

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

16-го іюня, 1897 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе представленія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая, дню рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать нижеслѣдующія награды служащимъ по Пензенскому Епархіальному вѣдомству.

Награждаются орденами:

Св. Анны 2-й степени:

Статскій совѣтникъ, преподаватель духовной семинаріи
Алексѣй Поповъ.

Св. Станислава 2-й степени:

Статскіе совѣтники, преподаватели духовной семинаріи:
Николай Архангельскій и Петръ Тихомировъ.

Св. Анны 3-й степени:

Надворный совѣтникъ, учитель Тихоновскаго духовнаго училища Владиміръ **Вняжескій**.

Коллежскій ассесоръ, столоначальникъ духовной консисторіи Иванъ **Смирновъ**.

Св. Станислава 3-й степени:

Надворный совѣтникъ, преподаватель духовной семинаріи Александръ **Троицкій**.

Коллежскій ассесоръ, учитель Пензенскаго духовнаго училища Павелъ **Доброправинъ**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Пензенской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) Орденомъ св. Анны 2 степени—гор. Нижняго Ломова, Крестовоздвиженской соборной церкви протоіерей **Петръ Соколовъ**; б) орденомъ св. Анны 3 степени—настоятель Краснослободскаго Спасопреображенскаго монастыря, игумень **Григорій**; гор. Пензы, Иоанно-Златоустовской церкви учительской семинаріи протоіерей **Димитрій Добросердовъ**; церкви с. Аракчеева, Краснослободскаго уѣзда, священникъ **Евграфъ Снѣжницкій**.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Орденомъ св. Анны 3 степени—церкви села Кучукъ-поръ-Архангельскаго, Пензенскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Индустріевъ**; церкви села Старыхъ Турдакъ, Саранскаго уѣзда, священникъ **Іоаннъ Островидовъ**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Пензенской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслугу по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *Саномъ протоіеря*—церкви села Русскаго Качима, Городищенскаго уѣзда, священникъ Петръ **Мироносицкій**; церкви села Ельникъ, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Петръ **Покровскій**; церкви села Воскресенской Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, священникъ Петръ **Лентовскій**; церкви села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, священникъ Александръ **Архангельскій**; гор. Мокшана, Казанскаго женскаго монастыря священникъ Александръ **Покровскій**; б) *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—города Саранска, Спасской соборной церкви протоіерей Димитрій **Охотинъ**; гор. Наровчата, Покровскаго собора протоіерей Стефанъ **Архонтовъ**; настоятельница Покровскаго женскаго монастыря, Городищенскаго уѣзда, игуменія Леонида; церкви села Сермана, того же уѣзда, священникъ Николай **Миловскій**; церкви села Слободскихъ Дубрововъ, Краснослободскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Разумовскій**; церкви села Пустыни, Нижне-Домовскаго уѣзда, священникъ Іаковъ **Геликоновъ**; церкви села Никольской Цестровки, Инсарскаго уѣзда, священникъ Василій **Алмазовъ**; церкви села Черкаскаго, Беренскаго уѣзда, священникъ Левъ **Павпертовъ**; церкви села Николаевки, Инсарскаго уѣзда, священникъ Алексій **Поспѣловъ**; церкви села Мачи, Чембарскаго уѣзда, священникъ Алексій **Тифлисовъ**; гор. Чембара, Николаевской церкви священникъ Іоаннъ **Лагарповъ**; церкви села Бояркина, Городищенскаго уѣзда, священникъ Андрей **Докучаевъ**; церкви села Поима, Чембарскаго уѣзда, священникъ Петръ **Боголюбовъ**; в) *камилавкою*—церкви

села Подхватилówki, Нижнеломовскаго уѣзда, священникъ **Василій Соловьевъ**; церкви села Сивинскаго Завода, Краснослободскаго уѣзда, священникъ **Николай Гвоздевъ**; церкви села Мураевки, Инсарскаго уѣзда, священникъ **Андрей Соколовъ**; церкви села Воловки, Чембарскаго уѣзда, священникъ **Михаиль Свинцовъ**; церкви села Шеина, Керенскаго уѣзда, священникъ **Павель Ѳемистонковъ**; церкви села Краснополя, Пензенскаго уѣзда, священникъ **Іоаннь Снѣжницій**; церкви села Плеса, Мокшанскаго уѣзда, священникъ **Николай Бѣликовъ**; церкви села Шуварь, Инсарскаго уѣзда, священникъ **Петръ Миловскій**; церкви села Буторлина, того же уѣзда, священникъ **Петръ Чернозерскій**; церкви села Боголюбовки, Городищенскаго уѣзда, священникъ **Александръ Ягодинъ**; церкви села Безсоновки, Пензенскаго уѣзда, священникъ **Василій Остроумовъ**; церкви села Кавендры, Наровчатскаго уѣзда, священникъ **Александръ Архангельскій**; церкви села Новыхъ Верхисъ, Инсарскаго уѣзда, священникъ **Василій Парійскій**; гор. Краснослободска, Смоленской церкви священникъ **Іоаннь Голубинскій**; церкви села Камакужи, Мокшанскаго уѣзда, священникъ **Іоаннь Кутлинскій**; церкви села Полянъ, Чембарскаго уѣзда, священникъ **Василій Троицій**; церкви села Малой Ижморя, Керенскаго уѣзда, священникъ **Николай Коронатовъ**; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—гор. Керенска, Успенской соборной церкви протоіерей **Николай Любимовъ**; гор. Нижняго Ломова, Казанскаго монастыря іеромонахъ **Макарій**; заштатнаго гор. Верхняго Ломова Крестовоздвиженской соборной церкви священникъ **Константинъ Европейцевъ**; церкви села Посона, Саранскаго уѣзда, священникъ **Іоаннь Сатурновъ**; церкви села Бекетовки, Пензенскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Симбуховскій**; церкви села Вышилей, Городищенскаго уѣзда

да, священникъ **Петръ Орловъ**; церкви села Русскаго Ишима, того же уѣзда, священникъ **Евѣимій Мироносицій**; церкви села **Усть-Вазерокъ**, Мокшанскаго уѣзда, священникъ **Александръ Виноградовъ**; церкви села **Кулдыма**, Инсарскаго уѣзда, священникъ **Алексій Макаровъ**; церкви села **Чернышева**, Керенскаго уѣзда, священникъ **Димитрій Добросмысловъ**; церкви села **Юлова**, Городищенскаго уѣзда, священникъ **Иоаннъ Назаретскій**; церкви села **Грабова**, Пензенскаго уѣзда, священникъ **Василій Быстровъ**; церкви села **Кирилѣвскаго Майдана**, Наровчатскаго уѣзда, священникъ **Георгій Викторовъ**; церкви села **Красаевки**, Чембарскаго уѣзда, священникъ **Феодоръ Агаревъ**; церкви села **Катмиса**, Городищенскаго уѣзда, священникъ **Алексій Кевдинъ**.

Списокъ лицамъ духовнаго знанія Пензенской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.

а) Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—гор. Пензы, церкви при **Киселевской** богадѣльнѣ священникъ **Михаилъ Сатурновъ**; б) камилавкою—церкви села **Янгужскаго Майдана**, Наровчатскаго уѣзда, священникъ **Николай Бѣловзоровъ**; в) благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотою—гор. Мокшана, **Богоявленской** церкви священникъ **Василій Городецкій**.

Вѣдомость о суммахъ Пензенскаго Епархіальнаго Попе

Наименованіе Попечительствъ.	Отъ 1895 г. къ 1896 г. оставалось.		Въ 1896 году поступило.						
	Налич-ными.		Билетами.		Налич-ными.		Билетами.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
Епархіальное попечительство.									
Попечительской суммы . . .	401	53	13000	—	2218	57	18464	—	—
Сиротско-опекунской . . .	6079	47	3500	—	417	26	1300	—	—
Богадѣльной . . .	94	48	16300	—	564	29	1000	—	—
Окружныя попечительства:									
1) Въ Губернскомъ городѣ Пензѣ:									
а) Благочин. прот. А. Ястребова . . .	9	41	—	—	36	—	—	—	—
б) Благочин. свящ. Г. Феликсова . . .	82	—	—	—	90	—	—	—	—
По Пензенскому уѣзду:									
2) Благочин. свящ. Ѳ. Люстрова . . .	5	92	3700	—	496	34	—	—	—
3) — Свящ. В. Быстрова . . .	—	—	580	—	211	—	—	—	—
4) — Свящ. І. Благодрава . . .	246	58	—	—	233	92	—	—	—
По Саранскому уѣзду:									
5) — Прот. Д. Охотина . . .	—	87	458	49	89	86	102	—	—
6) — Свящ. В. Успенскаго . . .	16	74	2400	—	324	10	—	—	—
7) — Прот. І. Русанова . . .	83	—	—	—	166	—	—	—	—
8) — Свящ. І. Сатурнова . . .	20	38	569	54	97	90	40	46	—

чительства и Окружных Попечительствъ за 1896-й годъ.

Итого съ остаточными.				Въ 1896 году израсходовано				Оставалось къ 1897 году				Число лицъ призванныхъ попечительствомъ.	
Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.		Наличными.		Билетами.			
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
2620	10	31464	—	1778	35	—	—	841	75	31464	—		Въ Казанской Богадльнѣ призываются 43 человѣка.
6496	73	4800	—	1657	29	1200	—	4839	44	3600	—		
658	77	17300	—	513	56	—	—	145	21	17300	—		
45	41	—	—	42	—	—	—	341	—	—	—		6
172	—	—	—	67	—	—	—	105	—	—	—		9
502	26	3700	—	100	1	—	—	402	25	3700	—		19
211	—	580	—	208	—	—	—	3	—	580	—		19
480	50	—	—	232	—	—	—	248	50	—	—		11
90	73	560	49	49	68	—	—	41	5	560	49		8
340	84	2400	—	321	93	—	—	18	91	2400	—		27
249	—	—	—	151	—	—	—	98	—	—	—		21
118	28	610	—	117	—	—	—	1	28	610	—		14

По Керенскому уѣзду:

9) — Прот. Н. Любимова	9	6	—	—	221	73	—	—
10) — Свящ. Л. Павпертова	—	10	—	200	—	263	52	—

По Н.-Ломовскому уѣзду:

11) — Прот. П. Соколова	—	—	—	—	63	58	—	—
12) — Свящ. Г. Охотскаго	25	—	—	222	94	355	42	—
13) — Свящ. Ѳ. Соколова	33	97	—	—	—	262	60	—
14) — Свящ. В. Соколова	—	67	—	—	—	372	90	—

По Городищенскому уѣзду:

15) Благоч. свящ. И. Тархова	—	57	—	1169	77	394	48	209	13
16) — Прот. С. Уранова	63	33	—	1600	—	216	84	—	—
17) — Свящ. Н. Петрова	239	35	—	1770	98	376	41	68	32
18) — Свящ. П. Мироносиц- каго	88	58	—	200	—	181	95	16	35

По Мокшанскому уѣзду:

19) — Прот. П. Калііопова (умершаго)	1	7	—	—	—	215	85	—	—
20) — Свящ. А. Никольскаго	2	—	—	100	—	123	—	—	—
21) — Свящ. Н. Ювенскаго	23	10	—	—	—	192	50	—	—

По Чембарскому уѣзду:

22) — Прот. М. Тархова	3	62	—	125	—	563	48	—	—
23) — Свящ. Ѳ. Тихомирова	65	2	—	200	—	402	94	—	—
24) — Свящ. В. Никольскаго	32	—	—	350	—	262	—	—	—

230 79	—	—	224 52	—	—	6 27	—	—	32
263 62	200	—	258	—	—	5 62	200	—	17
63 58	—	—	54	—	—	9 58	—	—	7
380 42	222	94	371	—	—	9 42	222 94	—	36
296 57	—	—	283	—	—	13 57	—	—	24
373 57	—	—	358	—	—	15 57	—	—	34
395 5	1378	90	394 26	—	—	79	1378 90	—	11
280 17	1600	—	248 36	—	—	31 81	1600	—	37
615 76	1839	30	494 73	448	3	121 3	1391 27	—	32
270 53	216	35	150	—	—	120 53	216 35	—	20
224 92	—	—	169	—	—	55 92	—	—	12
125	100	—	122	—	—	3	100	—	18
215 60	—	—	186	—	—	29 60	—	—	21
567 10	125	—	564	—	20	3 10	105	—	36
467 96	200	—	345	—	—	122 96	200	—	24
294	350	—	286	—	—	8	350	—	15

По Краснослободскому уѣзду:

25) Бл. прот. П. Архангельскаго	—	—	—	142	—	—
26) — Свящ. Е. Свѣжницкаго	—	—	—	304	18	—
27) — Свящ. І. Гроздова	7	37	—	278	36	—
28) — Свящ. Г. Гяркапова	—	—	—	223	—	—

По Инсарскому уѣзду:

29) Благоч. прот. І. Щепотина	591	44	2000	—	522	46
30) — Свящ. В. Александровскаго	—	—	—	—	92	—
31) — Свящ. В. Масловскаго	16	21	—	—	188	53
32) — Свящ. І. Ягодипскаго	18	54	600	—	147	46

По Наровчатскому уѣзду:

33) Бл. прот. С. Архонтова	—	42	—	—	55	—
34) — Свящ. П. Дилигентова	80	59	—	—	108	78
35) — Свящ. П. Каменскаго	—	—	—	—	163	—
36) — Свящ. А. Прозорова	46	45	—	—	148	19
37) — Свящ. П. Лентовскаго	6	96	—	—	299	40

ИТОГО 1828 32 16246 72 8886 68 436 26

Примѣчаніе 1. Сумма, выданная въ пособіе лицамъ духовнаго

Примѣчаніе 2. Дѣлопроизводство Епархіальнаго Попечительства: число журналовъ, протоколовъ и докладовъ 69.

142	—	—	142	—	—	—	—	—	—	11	
304	18	—	301	18	—	—	3	—	—	23	
285	73	—	250	—	—	—	35	73	—	18	
223	—	—	223	—	—	—	—	—	—	20	
1113	90	2000	327	—	—	—	786	90	2000	29	
92	—	—	92	—	—	—	—	—	—	13	
204	74	—	200	40	—	—	4	34	—	18	
166	—	600	166	—	—	—	—	—	600	15	
55	42	—	34	10	—	—	21	32	—	4	
189	37	—	106	35	—	—	83	2	—	8	
163	—	—	163	—	—	—	—	—	—	14	
194	64	—	146	—	—	—	48	64	—	15	
306	36	—	305	81	—	—	—	55	—	25	
10715	—	16682	988253	33468	—	—	32461	67	16214	95	723

вѣдомства, потерѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ—221 р. 14 к.
 число входящихъ бумагъ 432, число исходящихъ бумагъ 403,

Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Къ свѣдѣнію и руководству Уѣздныхъ Отдѣленій, завѣдующихъ церковными школами священниковъ и учителей).

1) Пензенскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, обсудивъ постановленія Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта о времени начала и окончанія годовыхъ учебныхъ занятій въ церковныхъ школахъ епархіи, журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 24 апрѣля за №12, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, опредѣлили: „Послѣ лѣтнихъ каникулъ во всѣхъ школахъ одноклассныхъ и грамоты, находящихся въ селахъ и деревняхъ, начинать ученіе съ 15 сентября и никакъ не позднѣе 1-го октября, а въ городскихъ школахъ одновременно съ началомъ ученія въ школахъ Мин. Нар. Просвѣщенія. Что касается окончанія ученія предъ лѣтними каникулами и начала годовыхъ испытаній въ школахъ, то окончаніе ученія въ сельскихъ и деревенскихъ школахъ одноклассныхъ и грамоты и испытанія въ нихъ должны быть не ранѣе первыхъ чиселъ мая мѣсяца, а въ школахъ второклассныхъ сельскихъ и городскихъ — не ранѣе второй половины мая, при семъ тѣмъ и другимъ предоставляется оканчивать ученіе и производить испытаніе и позднѣе, если то позволяютъ мѣстные условія“.

2) Одинъ псаломщикъ — учитель, перемѣщенный въ другой приходъ, выбылъ изъ села, не сдавъ завѣдующему школою — священнику ни каталога книгъ, ни самыхъ книгъ, ни класснаго журнала, ни прочихъ принадлежностей школьныхъ. Заслушавъ донесеніе о семъ Уѣзднаго Наблюдателя, Уѣздное Отдѣленіе Совѣта постановило: вызвать псаломщика-учителя чрезъ благочиннаго для сдачи школьнаго имущества завѣдующему школою священнику. Пензенскій Епархіаль-

ный Училищный Совѣтъ, по заслушаніи сего постановленія, журнальнымъ постановленіемъ отъ 24 апрѣля за № 12, Его Преосвященствомъ утвержденнымъ, опредѣлилъ. „Такъ какъ псаломщикъ—учитель не имѣлъ права оставлять школы, не сдавъ школьнаго имущества завѣдующему школою священнику, а сей послѣдній, по должности своей, обязанъ наблюсти за этимъ и принять имущество школьное отъ выбывающаго изъ села псаломщика—учителя, то оба они въ одинаковой мѣрѣ должны подлежать отвѣтственности, въ случаѣ утраты школьнаго имущества. Въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ неправильнаго отношенія къ школьному имуществу какъ завѣдующихъ школами священниковъ, такъ и учителей, объявить о семъ чрезъ Епархіальныя Відомости въ общее свѣдѣніе. Въмѣстѣ съ симъ просить всѣхъ оо. благочинныхъ, какъ членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій, оказывать содѣйствіе къ тому, чтобы оставленія сель псаломщиками—учителями безъ сдачи школьнаго имущества не повторялись“.

Праздныя мѣста—священническія: Мокшанскаго уѣзда въ с. Рождественѣ съ 3 іюня 1895 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Каменномъ Бродѣ—съ 30 ноября 1896 года, Старо-Новой Толковкѣ—съ 6 января 1897 г., Рыбкинѣ—съ 19 марта 1897 г., Ежовкѣ—съ 22 апр. 1897 г., Курташкахъ—съ 28 апр. 1897 г.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Мокшалеяхъ—съ 25 октября 1896 г., Новосильцевѣ—съ 7 янв. 1897 г., Салмѣ—съ 16 мая 1897 г.; Инсарск. у.: при церкви Знаменской Общины съ 31 окт. 1896 г., въ сс. Новлеяхъ—съ 22 апр. 1897 г., Могилевкѣ—съ 5 мая 1897 г.; Наровч. у.: въ сс. Гумнахъ—съ 10 декабря 1896 г., Шадымѣ—съ 27 ноября 1896 г., Семивражкахъ—съ 16 мая 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ с. Ильминѣ—съ

18 октября 1896 года; Керенскаго уѣзда: въ с. Котлѣ — съ 4 декабря 1896 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Кочетовкѣ — съ 27 марта 1897 г., Александровѣ при Единовѣрческой церкви — съ 11 января 1897 года; Чембарскаго у.: въ с. Похвисневкѣ — съ 12 мая 1897 г.; — діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовѣ — съ 7 марта 1895 года, Казанской Арчадѣ — съ 8 октября 1896 г.; Саранскаго у.: въ сс. Чуфаровѣ — съ 1885 года, Подл. Тавлѣ — съ 17 іюля 1894 г., Соколовкѣ — съ 10 ноября 1894 г., Ремезенкахъ — съ 11 окт. 1894 г., Голубцовкѣ — съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вясяѣ съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхъ — съ 21 іюня 1896 г., Нерлеяхъ — съ 22 января 1897 г., Старыхъ Турдакахъ — съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голицинѣ — съ 15 марта 1897 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Трофимовкѣ — съ 21 января 1895 г., Аристовкѣ — съ 1 августа 1891 г., Кравковѣ — съ 15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ — съ 24 февраля 1893 г., Чаадаевкѣ — съ 28 марта 1894 г., Боровой Кеньшѣ — съ 1 іюня 1895 г., Ахматовкѣ — съ 16 авг. 1896 г., Мордовскомъ Качимѣ — съ 11 ноября 1896 г., Знаменской Лопуховкѣ — съ 18 марта 1897 года, Керенкѣ — съ 8 мая 1897 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ — съ 16 окт. 1885 г., Головинской Варежкѣ (на псаломщическихъ доходахъ) — съ 3 августа 1896 года, Сухой Пичевкѣ — съ 8 ноября 1896 года, Муромкѣ — съ 22 марта 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Панахъ — съ 12 августа 1895 г., Масловкѣ — съ 1 мая 1896 г., Коломасовѣ — съ 15 іюня 1896 г., Паевкѣ — съ 11 окт. 1896 г., Челмодѣевскомъ Майданѣ — съ 30 декабря 1896 г., Салмановкѣ — съ 23 мая 1897 г.; Инсарскаго уѣзда: въ сс. Починкахъ — съ 12 іюня 1890 г., Вертелимѣ — съ 21 мая 1891 г., Лемдяяхъ — съ 1889 г., Ключаревѣ — съ 31 декабря

1894 г., Старыхъ Верхисахъ—съ 17 августа 1895 г.,
 Язык. Пятинѣ—съ 1 февр. 1896 г., Ускляяхъ—съ 24
 сент. 1896 г., Потижскомъ Острогѣ—съ того же числа,
 Шайговѣ—съ 22 окт. 1896 г., Унуйскомъ Майданѣ—съ
 23 декабря 1896 г., Сипягинѣ—съ 30 мая 1867 г.; Ада-
 шевѣ—съ 30 мая 1897 г.; Керенскаго уѣзда: въ
 сс. Серг. Поливановѣ—съ 31 янв. 1893 г.,
 Ртищевѣ—съ 11 іюля 1893 г., Никольскомъ—съ
 20 мая 1893 г., въ г. Керенскѣ при Богоявленской церкви
 —съ февраля 1896 г., при Архангельской церкви—съ 22
 марта 1897 г.; въ с. Чернышевѣ—съ 7 февр. 1897 г.;
 Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Аракчевѣ—съ 5 окт.
 1895 г., Каймарахъ—съ 1889 г., Черевѣсѣ—съ 1895 г.,
 Кабановѣ—съ 9 іюля 1895 г., Проказнѣ—съ 12 іюня 1895 г.;
 Каньгушахъ—съ 6 сент. 1895 г., Воронѣ—съ 18 ноября
 1896 г., Колопинѣ—съ 18 декабря 1896 г.,
 Рыбкинѣ—съ 5 марта 1894 года, Большомъ Азясѣ—съ
 17 мая 1897 г.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Кириловкѣ—
 съ 6 марта 1894 г., Юловѣ—съ 4 февраля
 1895 года, Старой Кутлѣ—съ 5 февр. 1897 г.,
 Свинухѣ—съ 26 апр. 1897 г.; Чембарскаго уѣзда въ
 с. Митрофановѣ—съ 11 марта 1897 г.; Полянахъ—съ
 30 мая 1897 г.;—псаломщическія: Чембарскаго уѣзда:
 въ сс. Андреевкѣ—съ 21 мая 1896 г., Кошкарровѣ
 —съ 29 окт. 1896 г., Похвисневкѣ—съ 12 мая
 1897 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Паранинѣ—съ
 8 янв. 1896 г., Покровскомъ Пятницкомъ—съ 16 мая
 1897 г., Засѣчномъ—съ 3 іюня 1897 г.; Керенскаго уѣзда:
 въ с. Ушенкѣ—съ 5 февраля 1897 г., Васильевкѣ—съ
 28 мая 1897 г.; Инсарскаго уѣзда: въ с. Новлеяхъ—съ
 22 апр. 1897 г.; Краснослободскаго уѣзда въ сс.
 Каменномъ Бродѣ—съ 3 марта 1897 г., Ежовкѣ—

съ 22 апр. 1897 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ
Голицынѣ—съ 8 мая 1897 г., Смольковѣ—съ 3 іюня 1897 г.;
Городищенскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ—съ 18 мая
1897 г.; Пензенскаго уѣзда: при Введенской (Михайло-
Архангельской тоже) церкви гор. Пензы—съ 18 мая
1897 г., въ с. Бардинкѣ—съ 22 апр. 1897 года, Толу-
заковкѣ—съ 21 мая 1897 г.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Высочайшія награды.
2. Вѣдомость о суммахъ Пензенскаго Епархіальнаго Попечительства и Окружныхъ Попечительствъ за 1896-й годъ.
3. Отъ Пензенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.
4. Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Шелутинскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

16-го іюня. № 12. 1897 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Народная мудрость.

Предки наши изъ всей своей жизни извлекали мудрое, доброе слово; они говорили его по вѣковому опыту, часто его повторяли, любили слагать его складно, чтобы оно легче въ памяти держалось. И это слово ихъ не пропало: оно и доселѣ хранится въ живой рѣчи нашей—въ пословицахъ, поговоркахъ; оно собрано въ книги учеными людьми съ полнымъ уваженіемъ къ здравому смыслу Русскаго народа. На него ссылаются иногда въ своихъ проповѣдяхъ наши святители (самъ Митрополитъ Филаретъ московскій); его заботливо собиралъ другой святитель—Филаретъ, Архіепископъ Черниговскій. (Троиц. Лист. № 479).

Въ народныхъ пословицахъ и поговоркахъ разсыпаны духовныя сокровища народной мудрости, каковыя весьма ярко обрисовываютъ нашего простолюдина съ его свѣтлыми мыслями и думами о Богѣ, о душѣ, о молитвѣ, о доброй жизни.

Народъ нашъ прежде всего поражался всемогуществомъ и премудростью Господа. По его глубокому убѣжденію,

„безъ Бога свѣтъ не стоитъ“, и все, что онъ видитъ въ природѣ, то приписываетъ Богу: „Богъ дунетъ—все будетъ“; „Божья вода по Божьей землѣ бѣжитъ“; „Божья роса Божью землю кропитъ“. Поставляя себя въ полную зависимость отъ Творца вселенной, народъ вѣритъ въ Его промышленіе о немъ и всецѣло уповаетъ на Его милосердіе. „А что-жь наша доля, какъ не Божья воля!“—восклицаетъ онъ, убѣжденный въ томъ, что „человѣкъ ходитъ, а Богъ водитъ“. Но вѣра въ промышленіе Божіе не проникнута у народа фатализмомъ, а предполагаетъ добровольное и сознательное стремленіе человѣка исполнять святую волю, въ чемъ онъ и долженъ обрѣтать себѣ истинное счастье, ибо „за Христомъ пойдешь, добрый путь найдешь“. Кромѣ того, возрѣніе народа чуждо того узкаго взгляда на промыслъ, по которому Господь будто промышленяетъ только о своихъ вѣрныхъ сынахъ; напротивъ, онъ убѣжденъ, что „дастъ Богъ и жиду, и цыгану“ и что „Господь и жидовъ манной кормилъ“. Милосердіе Божіе пристекаетъ изъ любви, а „Божья любовь безгранична и не человѣческой чета“. Эта любовь, по убѣженію народа, тѣмъ и отличается отъ любви человѣческой, что послѣдняя себя любитъ, а Божеская—друга и особенно людей бѣдныхъ и несчастныхъ: „за сиротою—Богъ съ калитою“; „за вдовою и Богъ съ сумою“; „гдѣ голь беретъ? Богъ ей даетъ“.

Не менѣе яснымъ и глубокимъ пониманіемъ отличается взглядъ народа на дѣль жизни и свое благоповеденіе. Этотъ взглядъ всецѣло проникнутъ христіанскимъ, евангельскимъ ученіемъ о спасеніи. Прежде всего народъ обращаетъ вниманіе на душу, которую считаетъ дороже всего, потому что „душа—вѣра, совѣсть—порукъ“. Сохранить душу чистой весьма важно ибо „руку, ногу переломишь, сживется; а душу переломишь, не сживется“; „не криви душой; криво-

бокъ на тотъ свѣтъ уйдешь“. Съ чистою душой не страшны никакія жизненныя невзгоды, ихъ человѣкъ презираетъ: „хоть мошна пуста, да душа чиста“, „хоть изба елова, да душа здорова“. Важнѣйшими средствами ко спасенію, основою благоповеденія народная мудрость считаетъ вѣру, молитву, милостыню, трудъ и терпѣніе. „Съ вѣрой нигдѣ не пропадешь“, „безъ вѣры живутъ на этомъ свѣтѣ, а на томъ не проживешь“. Вѣра предполагается живая, дѣятельная: „хороша вѣра, да у дѣла“, „вѣру къ дѣлу примѣняй, а дѣло къ вѣрѣ“. Необходимость молитвы народная мудрость опредѣляетъ такъ: „не хлѣбомъ живи, а молитвой“, потому что „молитва—полнута къ Богу“ и спасетъ. Молитва не для Бога, а для нашего убожества, она очищаетъ и освѣщаетъ душу, и посему, „чтобы ни пришло, все молись“. Народная мудрость весьма мѣтко опредѣляетъ и самый характеръ молитвы: „всякъ крестится, да не всякъ молится“, „молитва безъ любви не бываетъ услышана“, „молись, а злыхъ дѣлъ берегись“. Значеніе милостыни опредѣляется тѣмъ, что она предъ Богомъ оправдываетъ, отверзаетъ врата рай, она ставится выше поста: „постъ приводитъ къ вратамъ рай, а милостыня отверзаетъ ихъ“. Поведеніе христіанина, вся его жизнь должны, по народной мудрости, сообразоваться съ святѣйшей волей Господа: „жить—Богу служить“, „не такъ живи, какъ хочется, а такъ, какъ Богъ велитъ“, „жизнь дана на добрыя дѣла“. Вся жизнь христіанина должна быть исполнена разумнаго труда и терпѣнія. Всякое дѣло нужно начинать молитвой: „не торопись, сперва Богу помолись“, „съ Бога начинай и Господомъ кончай“. Постыдно сидѣть въ праздности, нужно всегда работать, ибо Богъ труды любитъ, а „безъ дѣла жить—только небо коптить“. Всѣ жизненныя невзгоды нужно переносить терпѣливо, потому что „Христосъ терпѣлъ, да

и намъ велѣлъ“; „не потерпѣвъ,—не спасешься“; „за терпѣнье Богъ дастъ спасенье“. Утѣшеніемъ въ скорбяхъ должно служить то, что „здѣсь радость не вѣчна и печаль не безконечна“, и что „Богъ по силѣ крестъ налагаетъ“.

Отношенія людей, по народной мудрости, должны быть проникнуты взаимною любовью: „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“; сердечною простотою: „въ простыхъ сердцахъ Самъ Богъ почиваетъ“; смиреніемъ: „живи смиренѣе, такъ всѣмъ будешь милѣе“. Сохраняя эти добродѣтели, мы должны избѣгать гордости, потому что „діаволь гордился, да съ неба свалился“, и дѣлать людямъ одно только добро: „кто добро творить, того Богъ благословитъ“; „доброе дѣло на два вѣка: на тотъ и на этотъ“; „добро творить себя веселитъ“. Добру противопоставляется неправда, хитрость, ведущія къ худому: „не рой другому ямы, самъ попадешь“; „торгуй правдою, больше барыша будетъ“; „бѣднаго обижать—себѣ добра не желать“; „чужой бѣдой сытъ не будешь.“

Вслѣдъ за Богомъ и своимъ отношеніемъ къ Нему народъ обращаетъ свое мудрое слово на земнаго Царя: „Богъ на небѣ, Царь на землѣ“; „все Божіе да Государево“; „безъ Бога свѣтъ не стоитъ, безъ Царя земля не правится“. Власть Царя должна быть самодержавной, ибо „одинъ Богъ, одинъ Государь“; „никто противъ Бога да противъ Царя“. Нашему народу особенно присуще чувство патріотизма, каковое выражается въ искренней любви къ Царю и отечеству. Народъ нашъ глубоко вѣритъ, что „Русская земля вся подъ Богомъ“ и что „Русскимъ Богомъ да Русскимъ Царемъ святорусская земля стоитъ“; и эта вѣри заставляетъ его убѣжденно говорить: „умри да не сходи съ родительской земли“, потому что „гдѣ возросла сосна, тамъ она и красна“. Всякій вѣрный сынъ своей родины, по возрѣнію народной мудрости, долженъ ее

„красить“ добрыми дѣлами, а не „марать“, потому что „худая та птица, которая гнѣздо свое мараетъ“.

Воззрѣніе народной мудрости на родителей и семью пронизуто сколько духомъ вѣры, столько же и житейской правдой. Пятая заповѣдь здѣсь формулируется такъ: „почитай отца да Бога, будетъ тебѣ повсюду дорога“; „кто родителей почитаетъ, тотъ во вѣки не погибаетъ“. Въ семьѣ особенно дорога мать, ибо „безъ отца полсироты, а безъ матери и вся сирота“; „материна молитва со дна моря вынимаетъ“; „мать праведна ограда каменная“. Дѣти болѣе всего должны дорожить родительскимъ благословеніемъ, которое „на водѣ не тонетъ, на огнѣ не горитъ“, и бояться проклятій, ибо „отцовская клятва сушитъ, а материнская съ корнемъ вырываетъ“. Сами родители должны заботиться о разумномъ воспитаніи своихъ дѣтей: „паси, чтобы вскормить (дѣтей), не паси, чтобы озолотить“; „отцовскимъ умомъ дѣткамъ жить, а не отцовскими деньгами“. Семейная жизнь тогда только хороша, семья счастлива, когда члены ея сохраняютъ между собой братскую любовь, когда мужъ съ женой живутъ въ „ладу“: „братская любовь крѣче каменныхъ стѣнъ“; „вся семья вмѣстѣ, такъ и душа на мѣстѣ“; „не нуженъ и кладъ, коли у мужа съ женой ладъ“.

Въ отношеніяхъ къ друзьямъ и сосѣдямъ народная мудрость заповѣдуетъ осмотрительность: „будь другъ, да не вдругъ“. Съ осмотрительностью выбирая друзей, нужно ими дорожить, особенно друзьями старыми, испытанными: „своихъ друзей наживай, а отцовскихъ не теряй“; „новаго друга желай, а стараго не теряй“; „старый другъ лучше новыхъ двухъ“. Значеніе дружбы народная мудрость опредѣляетъ такъ: „безъ друга сирота, а съ другомъ семьянинъ“; „другъ денегъ дороже“; „кто другъ прямой, тотъ братъ“.

родной“. Добрый другъ и горе и радость раздѣлить, со-
вѣтъ хорошій дастъ, изъ бѣды выручить.

Мы указали основныя понятія народной мудрости и
думаемъ, что этихъ указаній совершенно достаточно для
характеристики завѣтныхъ народныхъ вѣрованій и убѣжденій.

Свящ. Н. Соколовъ.

Вѣра въ колдуновъ, при свѣтѣ современной науки.

Пастыри Церкви и большинство образованныхъ людей
всегда смотрѣли на вѣру въ колдуновъ, какъ на грубое
народное суевѣріе, достойное изобличенія. Вѣковая борьба
съ этимъ суевѣріемъ не дала никакихъ положительныхъ
результатовъ: народъ продолжаетъ вѣрить въ силу колдуновъ
и ими и теперь богаты наши деревни. Наша судебная
практика выдвигаетъ не мало фактовъ, краснорѣчиво
свидѣтельствующихъ о томъ, насколько у нашего народа
сильна вѣра въ колдуновъ. Позволимъ себѣ вкратцѣ
напомнить два случая.

Въ 1895 году въ Сердобскомъ уѣздѣ, Саратовской губерніи,
два добрыхъ крестьянина деревни Бальнинки, Степанъ Орѣш-
кинъ и Иванъ Ермолаевъ, убили стараго дѣда Орѣшкина. За
что-же?— „Онъ былъ колдунъ, надоѣлъ всѣмъ, портилъ
народъ, зло творилъ. Ну, и убили, пожертвовали собой,
а миръ отъ лиходѣя спасли!“—отвѣчали на судѣ обвиняемые.
Нѣсколько десятковъ допрошенныхъ свидѣтелей подъ
присягой показали, что старикъ Орѣшкинъ былъ, дѣйстви-
тельно, колдунъ и не мало всѣмъ надѣлалъ бѣдъ: „какъ бывало
кому пригрозитъ, такъ у того безпремѣнно бѣда будетъ“,
говорили они, явно сочувствуя убійству; и замѣчательно—судъ
присяжныхъ оправдалъ обоихъ убійцъ, хотя одинъ изъ нихъ
былъ родной внукъ убитаго.

Другой случай разбирался Капшинским окружным судомъ въ городѣ Мышкинѣ, Ярославской губерніи. Въ концѣ ноября 1893 года крестьянка Ольга Брюханова заболѣла внезапно нервнымъ разстройствомъ (большой истеріей), приче́мъ стала подвергаться припадкамъ сильной тоски, конвульсивнымъ судорогамъ и то отрывисто вскрикивала, то смѣялась, то плакала. Не умѣя объяснить болѣзни, мужъ больной, Петръ и мать ея, Капитолина, относили причину болѣзни къ колдовству; а такъ какъ во время приступовъ больная часто выкрикивала имя своей свекрови Марьи Марковой, съ которой вообще издавна не ладила, а послѣдняя притомъ слыла колдуньей, то никто не сомнѣвался, что Марья навела порчу. Послѣ нѣкоторыхъ суевѣрныхъ пріемовъ съ больной, мужъ ея, на первый день Пасхи 17 апрѣля 1894 года, потребовалъ къ себѣ заподозрѣнную колдунью съ ея престарѣлымъ мужемъ и, созвавъ нѣсколькихъ сосѣдей съ семействами, сталъ требовать „отдѣлать порчу“. Больная, увидѣвъ свекровь, въ неистовствѣ бросилась на 70-лѣтнюю старуху, повалила ее, стала таскать за волосы и наносить по всему тѣлу побои, требуя, чтобы она сняла порчу; затѣмъ, накинувъ веревку на ея шею, одинъ изъ сосѣдей потащилъ колдунью въ погребъ и, давъ ей въ руки косарь, требовалъ, чтобы она откапала порчу. Когда колдунья совершенно ослабѣла, ее оставили въ покоѣ, а черезъ нѣсколько времени она скончалась. Хотя судъ присяжныхъ и обвинилъ виновныхъ, но не больную, однако защитникъ просилъ ходатайствовать, на основаніи 775 ст. уст. уг. суд., если не о полномъ помилованіи обвиненныхъ, то о смягченіи ихъ участи, а обвинитель просилъ судъ дать имъ снисхожденіе.

О подобныхъ расправахъ народа съ колдунами встрѣчается не мало указаній въ общей и спеціальной печати;

всѣ эти указанія свидѣтельствуютъ о томъ, что въ нашемъ простомъ народѣ не только не вымирала вѣра въ колдуновъ, а напротивъ все больше и больше укореняется въ него сознаніе.

Взглядъ народа на колдуновъ болѣе или менѣе извѣстенъ и вполне оправдывается тѣми дѣяніями колдуновъ, о коихъ приходилось каждому изъ насъ слышать, и читать. Колдунами бывають и мужчины и женщины, въ большинствѣ случаевъ пожилыхъ, а чаще преклонныхъ лѣтъ. Они обладаютъ непонятной силой „портить“ ненавистныхъ имъ людей. Порчу они производять или непосредственно, однимъ, какъ выражается народъ, „нечистымъ помысломъ“, или же посредствомъ прикосновенія, снадобій и проч. Колдуну, по убѣжденію народа, достаточно взглянуть на человѣка, пожелать ему ту или другую напасть, прикоснуться къ нему и человѣкъ немедленно, безъ всякой видимой причины оказывается или испорченнымъ, или его постигаетъ то или другое страшное несчастье. Если человѣкъ испорченъ или случилось съ нимъ несчастье по навѣтамъ колдуна, то эта порча и бѣда не могутъ быть устранены никакими естественными средствами, пока колдунъ не пожелаетъ „прогнать“ порчу или бѣду.

Въ чемъ же сила колдуна? Откуда она приходитъ къ нему? По воззрѣнію народа, не всякій человѣкъ можетъ быть колдуномъ, а только тотъ, кто пожелаетъ „спознаться“ съ нечистой силой, діаволомъ. Спознаваніе это, по рассказамъ знавшихъ колдуновъ, происходитъ слѣдующимъ образомъ. Будущій колдунъ въ 12 часовъ ночи долженъ поставить всѣ иконы, находящіяся въ его домѣ, внизъ ликами и перешагнуть черезъ нихъ три раза. Послѣ этого онъ отправляется на дворъ, гдѣ его и встрѣчаетъ діаволь въ образѣ большой собаки, съ разинутой пастью, пылающей

огнемъ. Если будущій колдунъ не испугается діавола, а смѣло пройдетъ чрезъ его огненную пасть, то онъ послѣ этого становится уже настоящимъ колдуномъ. Такое объясненіе происхожденія силы колдуна, хотя и поражаетъ своею наивностью, грубымъ суевѣріемъ, тѣмъ не менѣе оно вполне отвѣчаетъ запросамъ невѣжественнаго крестьянина, пытающагося узнать происхожденіе силы колдуна. Другаго объясненія народъ придумать не можетъ, потому что онъ склоненъ всякую непонятную силу, особенно губительную, приписывать навожденіямъ діавола.

Итакъ, народное сознание допускаетъ реальное существованіе колдуновъ, видя въ нихъ могучую, ничѣмъ неотвратимую силу діавола. И это сознание такъ же живуче въ народѣ, какъ вѣра во все сверхъестественное. А если такъ, то на вѣру въ колдуновъ едва ли можно смотрѣть какъ на простое народное суевѣріе, быстро разбѣгающееся съ лучами просвѣщенія. Вѣдь это суевѣріе присуще не одному только русскому народу! Вѣра въ колдовство и народный самосуд надъ колдунами встрѣчаются стольже часто и среди культурныхъ народовъ Европы, въ странахъ католическихъ и протестантскихъ; причѣмъ даже пасторы иногда вынуждены бываютъ, не хуже католическихъ священниковъ, отчитывать обвѣнующихся.

Если, такъ обр., вѣра въ колдовство не есть суевѣріе, то какъ же нужно на нее смотрѣть? Можетъ быть, въ самомъ дѣлѣ, въ колдунахъ, какъ вѣритъ народъ, нужно видѣть діавольскую силу? Но этотъ взглядъ противорѣчитъ ученію Православной Церкви о благодати оправдывающей, которая избавляетъ вѣрующаго во Христа отъ власти діавола. Сами колдуны, сколько ихъ знаетъ простой народъ, по своимъ религиознымъ воззрѣніямъ, ничѣмъ не отличаются отъ обыкновенныхъ христіанъ: они усердно посѣщаютъ

богослуженіе, исполняютъ все уставы Церкви, принимаютъ таинства. Будучи истинными христианами, они никоимъ образомъ не могутъ находиться во власти діавола.

Если, такъ обр., мы не находимъ надлежащихъ объясненій фактамъ колдовства, то остается обратиться къ даннымъ современной науки, которая проливаетъ свѣтъ на интересующій насъ предметъ. Въ послѣдніе годы громадное значеніе приобрѣла въ наукѣ теорія и практика внушенія. У загниотизированныхъ посредствомъ внушенія достижимы удивительные результаты. Погруженный въ гипнозъ субъектъ поддается почти всеѣмъ капризамъ гипнотизера: онъ ходитъ, смѣется, плачетъ, пляшетъ... Закоренѣлыя привычки къ куренію, алкоголизму или морфиноманіи подѣ дѣйствіемъ гипноза оставляютъ больныхъ субъектовъ. Подѣ вліяніемъ же внушенія происходятъ фізіологическіе и паталогическіе процессы, благодаря возбужденію нервовъ, регулирующихъ состояніе кровеносныхъ сосудовъ, которые то расширяются, то суживаются. Отъ приложенныхъ кусковъ простой бумаги появляются воддыри, какъ отъ мушекъ; написанные потемъ или карандашемъ на кожѣ знаки, буквы или слова выступаютъ окрашенными, и изъ нихъ, по желанію, можетъ даже просачиваться кровь. Въ Брюсселѣ и въ Амстердамѣ существуютъ частныя клиники, въ которыхъ практикуется исключительно психотерапія (внушеніе), чуть ли не во всеѣхъ болѣзняхъ. Недавно прогремѣвшій на всю Америку своими чудотвореніями Фрэнсисъ Шлаттеръ творилъ свои чудесныя исцѣленія силою внушенія, каковое особенно сильно дѣйствуетъ на массы.

Указанная способность внушенія, очевидно, можетъ быть присуща и нѣкоторымъ простолюдинамъ, слышущимъ въ деревняхъ колдунами, знахарями и имѣющимъ силу наводить „порчу“ на односельчанъ. И если врачи пользуются внуше-

ниемъ единственно съ благими намѣреніями, то нѣтъ основаній отвергать возможность подобнаго вліянія и въ дурномъ направленіи; колдуны въ этомъ случаѣ руководятся мстью, завистью или алчностью.

Таковъ взглядъ современнаго научнаго знанія на колдовство. Этотъ взглядъ, какъ мы видѣли, не только допускаетъ реальное существованіе колдуновъ, но и приписываетъ имъ способность внушенія, при посредствѣ котораго колдуны творятъ всевозможныя чудеса. Но можно ли согласиться съ этимъ взглядомъ?

Прежде всего трудно согласиться съ тѣмъ, что колдуны дѣйствительно существуютъ и способны непосредственно, т. е. однимъ внушеніемъ, оказывать пагубное дѣйствіе на людей. Приводимые въ доказательство реального существованія колдуновъ факты изъ судебной хроники въ сущности мало чѣмъ отличаются отъ суевѣрныхъ разсказовъ крестьянъ о колдунахъ. Внимательное знакомство съ судебными процессами о колдунахъ обнаруживаетъ только то, что крестьяне вообще и „потерпѣвшіе“ отъ колдуновъ вчастности склонны во всякихъ непонятныхъ имъ болѣзняхъ и внезапныхъ несчастіяхъ видѣть дѣйствіе нечистой силы, носителемъ коей является колдунъ. Но одно убѣжденіе суевѣрныхъ, часто невѣжественныхъ крестьянъ въ существованіи колдуновъ не даетъ намъ никакихъ основаній къ заключенію о томъ, что такъ называемые колдуны дѣйствительно обладаютъ силой непосредственнаго воздѣйствія на человѣка. Если бы коронныя суды и присяжные имѣли случай допрашивать на судѣ самихъ колдуновъ, то они навѣрное убѣдились бы, что наша темная деревня имѣетъ дѣло не съ людьми, обладающими способностью внушенія, а просто съ хитрыми обманщиками и эксплуататорами народнаго невѣжества, каковыми всегда богаты наши

деревни. Знахари, ворожеи и подобные имъ „кудесники“ далеко еще не отжили своего вѣка. Многообразныя показанія приходскихъ пастырей и знатоковъ народной жизни свидѣлствуютъ, что всѣ эти кудесники, въ томъ числѣ и колдуны, при извѣстныхъ обстоятельствахъ и преимущественно въ предсмертной исповѣди, сами чистосердечно сознаются, что они своими якобы чудесными дѣйствіями просто замаскировываютъ самыя корыстныя намѣренія. Въ ихъ якобы чудесныхъ дѣяніяхъ фигурируютъ тѣ же основанные на обманѣ приемы, къ какимъ прибѣгаютъ всѣ болѣе или менѣе извѣстные эксплуататоры народнаго невѣжества. Какими чудесными прямо сверхъестественными представлялись дѣйствія индѣйскихъ факировъ? А между тѣмъ, по свидѣтельству современныхъ ученыхъ путешественниковъ (напр. Краснова), эти факиры не болѣе, какъ простые обманщики, способные только зарывать себя въ землю на нѣсколько дней.

Что касается теории внушенія, то она сама по себѣ далеко еще не разработана современной наукой и въ примѣненіи къ колдунамъ теряетъ свое значеніе. Вѣдь если-бы колдуны обладали способностью внушенія, то они не стали бы употреблять эту способность исключительно въ зло, а скорѣе всего, даже чисто изъ корыстныхъ побужденій, стали бы пользоваться ею, какъ современные психотерапевты, при лѣченіи болѣзней. Навѣрно съ этой силой они въ теченіи столѣтій прослыли бы въ народѣ за чудотворцевъ, а отнюдь не за „губителей“. Всѣ эти соображенія приводятъ насъ къ заключенію, что колдуны—не болѣе, какъ эксплуататоры народнаго невѣжества, а вѣрующіе въ ихъ силу—грубые суевѣры, достойные изобличенія и осужденія. Недавно наши гражданскіе законы, согласные съ „чистымъ духомъ православія“ запрещаютъ дѣлать лжепредсказанія,

выдавать себя за колдуна или чародѣя и употреблять подобныя обманы, основанныя на суевѣрїи, невѣжествѣ или мошенничествѣ. (Уст. о пред. о пресѣч. прест. изд. 1890 г. ст. 30 и 31). Свящ. Н. Соколовъ.

Рѣднїй случай изъ практики сельскаго пастыря.

Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы (Іоан. X, 11), говоритъ слово Божїе. И каждый пастырь, право правящїй свою службу, съ полнѣйшимъ самоотверженіемъ долженъ исполнять свой долгъ. Каждый день, каждый часъ и каждую минуту онъ долженъ и можетъ положить „душу свою за овцы“. И мнѣ, недостойному служителю Божїю, представлялся такой случай, когда я, по долгу пастырскаго служенїя, подвергалъ себя опасности — пожертвовать собою за одну изъ овецъ ввѣреннаго мнѣ стада. Этотъ случай и я хочу разсказать своимъ соработникамъ на нѣвѣ Христовой въ назиданїе всѣмъ и въ поученїе, что идѣже хочетъ Богъ, побѣждается естества чинѣ. Дѣло было такъ.

4 декабря 1894 года, въ день св. великомученицы Варвары, совершалъ я божественную литургію въ приписной къ моему приходу Г—ской церкви. День св. великомученицы Варвары особенно читается среди женской половины моего прихода, такъ что храмъ въ этотъ день бываетъ особенно переполненъ молящимися. Кроме того, по случаю Филиппова поста здѣсь бываетъ вообще много говѣющихъ женщинъ. Этимъ благочестивымъ обычаемъ была также особенно проникнута одна моя прихожанка — Параскева Парфенокова. Рано утромъ шла она въ храмъ. Ей вмѣстѣ съ 14 лѣтнею дѣвочкою нужно было проходить по плотинѣ и въ то время, когда она была уже въ нѣсколькихъ ша-

гахъ отъ храма, на нее набросилась бѣшеная собака; и, нанеши большую рану на щекѣ ея, кинулась было къ дѣвочкѣ, но ей разорвала только „кожухъ“ (тулупъ), — послѣ чего собака убѣжала дальше.

Быстро объ этомъ событіи разнеслась вѣсть по селу. Не успѣлъ я окончить богослуженія, какъ пострадавшая была уже у знахарки въ сосѣднемъ селѣ, о чемъ я узналъ только чрезъ нѣсколько дней. Я имѣлъ намѣреніе отослать искусанную въ Одесскую бактериологическую станцію, но родные пострадавшей воспротивились этому, успокоивъ меня, что рана уже зажила и больная чувствуетъ себя хорошо. И дѣйствительно, 18 декабря она возвратилась домой отъ знахарки, а 19 говѣла въ своей церкви, при чемъ я не замѣтилъ въ состояніи ея здоровья никакихъ перемѣнъ, за исключеніемъ того, что она показалась мнѣ слишкомъ угрюмою и надъ чѣмъ то видимо сосредоточенною.

Черезъ пять дней послѣ этого, именно 23 декабря, утромъ, ко мнѣ явился сынъ потерцѣвшей и заявилъ, что мать его почувствовала себя слишкомъ плохо и настоятельно просить меня прибыть въ домъ больной для совершенія надъ нею таинства елеосвященія.

— Что же съ нею? спросилъ я крайне встревоженный и разстроенный его неожиданнымъ и, откровенно говоря, въ высшей степени неприятнымъ для меня, приглашеніемъ.

— Слава Богу—все хорошо, только мать убѣдительно просить васъ, батюшка, немедленно прибыть и „обмасловать“ ее.

Изъ этихъ словъ посланнаго я хорошо понималъ, что съ больною творится не ладное, — и не малое раздумье и нерѣшительность овладѣли мною. Какъ тутъ быть, что дѣлать! такіе вопросы неотступно роились въ моей головѣ. Отказаться — значитъ окончательно уронить свой пастырскій авторитетъ въ глазахъ цѣлаго прихода; ѣхать же для совершенія требы

—значить окончательно пожертвовать собой. Но вѣдь я не одинъ: у меня семья; да я, быть можетъ, и не бесполезенъ для прихода. И тутъ-то въ столь затруднительномъ положеніи, въ головѣ моей страшнымъ укоромъ и въ тоже время ободряющимъ образомъ пронеслись слова Спасителя: пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы. Дѣлать нечего: если Господь судилъ мнѣ пострадать въ данную минуту, значить, такъ угодно Промыслу Божию; если же я исполню свой долгъ благополучно, то этимъ могу благотворно повліять, при помощи Божіей, на состояніе духа больной и ея удрученной горемъ семьи. Отступать въ рѣшительную минуту было и стыдно и грѣшно, какъ и воину, давшему обѣтъ—не щадить живота своего для защиты братій. Быть можетъ и мнѣ, недостойному, при помощи благодати Божіей, удастся облегчить страданія потерпѣвшей по слову Спасителя. Именемъ Моимъ бѣсы ижденуть (Марк. 16, 17),—такъ какъ изъ дальнѣйшихъ распросовъ прибывшаго ко мнѣ я не сомнѣвался въ томъ, что укушенная собакой заболѣла водобоязнію, или, что тоже, бѣшенствомъ,—размышлялъ я.

— Хорошо, пріѣду,—сказала я послѣ нѣкотораго раздумья,—только не сегодня, а завтра, такъ какъ сегодня я приглашенъ на погребеніе сосѣда-священника.

Не могу умолчать о томъ ужасномъ состояніи духа, въ которомъ находился я и на похоронахъ почившаго собрата и по прибытіи домой. Цѣлую ночь провелъ я безъ сна, находясь подъ вліяніемъ кошмара, укрѣпляя и поддерживая себя на предстоящій подвигъ. А подвигъ былъ, по истинѣ, великъ и труденъ. Я хорошо понимаю, что, „пастырь добрый“ каждую минуту можетъ и долженъ положить душу свою за други своя: такъ, онъ можетъ заразиться при исполненіи священнодѣйствій надъ больнымъ эпидемическою

болѣзнию, можетъ внести заразу въ свою семью, можетъ всегда заболѣть и простудиться, служа въ холодной церкви и совершая требы въ ненастье, вьюгу и слякоть; но это все ничто въ сравненіи съ тѣмъ положеніемъ, въ которомъ долженъ очутиться человѣкъ, искусанный бѣшенымъ. При одной мысли объ этомъ у меня невольно лихорадочно билось сердце, кровь леденѣла въ жилахъ и волосы становились дыбомъ. Я не могъ скрывать этого, въ виду грозившей опасности; но благодарю лишь Бога, что я не потерялъ мужества, не потерялъ ясности сознанія своего настоящаго долга и въ столь рѣшительную минуту оказался на высотѣ своего призванія.

Въ 6 часовъ утра, 24 декабря, я былъ уже въ домѣ больной. Она находилась на печкѣ, гдѣ бормотала какія то несвязныя слова, при чемъ до слуха моего доносились иногда слова молитвы. Такъ какъ церковнымъ старостою не было еще принесено облаченіе, то, въ ожиданіи его, я вступилъ въ бесѣду съ родными больной. Изъ этого разговора я узналъ, что больная, несомнѣнно, была искусана бѣшеной собакой, — съ 20 декабря отказалась отъ вкушенія пищи, а въ особенности воды, и страшно боялась холода, вслѣдствіе чего и находилась все время на печкѣ.

Разговоръ нашъ, очевидно, очень не понравился страдалицѣ, которая такъ отозвалась съ печки:

— Ото пиднялы розмову; веначе не можно объ чимъ другимъ поговорыть!

Изъ этихъ словъ я хорошо понялъ, что на состояніе духа больной удручающимъ образомъ дѣйствуетъ сознаніе ея ея тяжелаго положенія. Вслѣдствіе этого я постарался дать направленіе разговору въ сторону совершенно противоположную, — что собака, вѣроятно, не бѣшеная, — что пострадавшая заболѣла отъ испуга и тревоги. Послѣ этого,

видимо, нѣсколько успокоилась; но за то еще болѣе я разстроилъ свои нервы и находился въ страшно возбужденномъ состояніи.

Во время этого разговора, прибылъ церковный староста и принесъ облаченіе. Я облачился. Началось священнодѣйствіе. Минута была величественная и торжественная. Вся семья, состоявшая изъ 20 душъ дѣтей и внуковъ, стала на колѣни и со слезами на глазахъ горячо молилась объ исцѣленіи болящей. Въ моемъ голосѣ замѣтна была дрожь и волненіе, тѣмъ не менѣе я произносилъ эктеніи, возгласы и молитвы съ рѣдкимъ воодушевленіемъ и особымъ молитвеннымъ настроеніемъ. Въ то время, какъ псаломщикъ пѣлъ тропари и стихиры, я взглянулъ на больную. Это была женщина лѣтъ пятидесяти съ лишнимъ, но довольно моложавая на видъ, полнокровная съ сильной развитой мускулатурой. Очевидно, что въ молодости, да отчасти, пожалуй, и теперь она отличалась крѣпкимъ здоровьемъ и не малою физическою силою.

Она сидѣла на полу *) въ бѣлой холцевой рубашкѣ съ растегнутой грудью, которая сильно колыхалась отъ тяжелаго дыханія. Взоръ ея былъ дикій и блуждающій, такъ что она не могла сосредоточиться на одномъ предметѣ и вела себя въ общемъ крайне безпокойно: то произносила какія то невнятные слова, то вдругъ совершенно сознательно и отчетливо выговаривала слова молитвы, очень часто совершая крестное знаменіе въ особенномъ возбужденіи, порывисто и истово. По временамъ она бросала недружелюбные взгляды на своихъ родныхъ, при чемъ въ это время раздавался слишкомъ болѣзненно дѣйствующій на нервы присутствующихъ скрежетъ зубовъ. Замѣтно было, что у

*) Вродѣ широкой лавки, гдѣ обыкновенно спятъ крестьяне.

больной происходила въ то же время страшная внутренняя борьба между религиознымъ чувствомъ, которымъ она была всегда особенно проникнута, и тѣмъ злымъ недугомъ, которымъ была одержима въ настоящую минуту. Очевидно, она была поражена психически, — была подавлена всецѣло мыслию о своемъ ужасномъ положеніи, такъ какъ физически, по видимому, она была совершенно здорова и бодра. Когда взоръ ея встрѣтился съ моимъ взглядомъ, она вся какъ то конвульсивно задрожала; окинувши меня съ ногъ до головы своимъ блуждающимъ взоромъ, она что то сказала и послѣ этого начала вслухъ молиться, очень часто совершая на себѣ крестное знаменіе.

Приблизилось время чтенія перваго евангелія. Съ большою осторожностью подошелъ я къ больной; она вся заметалась, вслѣдствіе чего по сторонамъ страдальцы стали мужъ и старшій сынъ, — поддерживая ее за руки. Возложивъ на главу больной евангеліе, я прочелъ его, послѣ чего поднесъ ей для цѣлованія. Вотъ тутъ то съ особенною ясностію и обнаружилась та внутренняя борьба, о которой я упомянулъ раньше. Всею душой стремилась она къ тому, чтобы облобызать священныя слова Божественнаго писанія, и гдѣ такъ часто повѣствуется объ исцѣленіи недужныхъ и изгнаніи злыхъ духовъ, но какая то непонятная внутренняя сила удерживала ее отъ этого. Больная сильно страдала, болѣла душою, страшно скрежеща зубами и напрягая послѣднее усиліе къ тому, чтобы побороть злую волю, которая не допускала ее до выполненія добраго намѣренія. Наконецъ, она таки поцѣловала св. евангеліе, — но поцѣловала какъ то дико и стремительно, стараясь какъ бы схватить зубами святыя слова.

По прочтеніи первой молитвы изъ чина св. таинства елеосвященія, я, держа въ одной рукѣ елей, а въ другой

сучесть, приблизился снова къ болящей. Она смѣрила меня съ ногъ до головы ужаснымъ взглядомъ, какъ бы говорившимъ: да ну-ка, только тронь меня, такъ схвачу тебя зубами!..

И действительно: лишь только я намѣренъ былъ начертать св. крестъ на челѣ больной, она, устремивъ свой бѣшенный взглядъ въ упоръ мнѣ и отдавшись всѣмъ корпусомъ назадъ, готова была накинуться на меня, не смотря на то, что ее придерживали четыре дюжія руки. Я невольно отступилъ назадъ. Послѣ этого больная, не спуская своего блуждающаго взгляда съ меня, воскликнула: — Чего вы боитесь, батюшка? Дѣлайте мнѣ такъ, какъ и всѣмъ... Мажьте мене, мажьте!..

Эти слова были произнесены столь рѣшительнымъ голосомъ и такъ повелительно, что къ дальнѣйшему отступленію не было никакой возможности. И, отдавшись въ волю Божію, я снова подошелъ къ больной и, уже не взирая на ея угрозы, страшныя конвульсивныя движенія, скрежетъ зубовъ и произнесеніе угрожающихъ словъ, — съ осторожностію и благоговѣніемъ, началъ совершать елеопомазаніе частей тѣла больной, по чиноположенію. И что же? Совершилось новое чудо милости Божіей; по слову Писанія: молитва вѣры спасла болящую (Іак. 5, 16); послѣ этого священнодѣйствія, больная совершенно успокоилась; благодать Божія, преподанная ей въ таинствѣ елеосвященія, исцѣлила ея немощи душевныя. Она стала на ноги, поклонилась мнѣ въ поясъ и сказала, обращаясь ко мнѣ:

— Благодарю васъ, батюшка, что вы не отказались сдѣлать порядокъ душѣ моей.

Послѣ этого она снова полѣзла на печку.

На другой день послѣ этого, родные несчастной больной рассказывали мнѣ, что черезъ нѣкоторое время послѣ

соборованія масломъ, она попросила воды, умылась ею и напилась, а вечеромъ въ часовъ 7, когда семья ужинала, и она попросила поѣсть. Въ часовъ 10—11 ночи, больная потребовала къ себѣ дѣтей, поблагословила ихъ, и послѣ этого непостыдно и мирно, будучи напутствована св. таинствами отошла ко Господу...

При такомъ исходѣ болѣзни, родные почившей, не смѣтруя на тяжелую для нихъ утрату, слезно благодарили Господа Бога, что онъ не попустилъ развиться въ ней болѣзни до крайней степни и даровалъ страдальцѣ кончину христіанскую, непостыдную, мирную, какъ и въ жизни своей почившая была истинною христіанкою!.. (Кіев. Е.Р.Вѣд.)

Одна изъ причинъ, отдаляющихъ пасомыхъ отъ пастыря.

Наблюдая и изучая жизнь деревенскаго пастыря, нельзя не замѣтить, что многіе пастыри держатъ себя нѣсколько высоко по отношенію къ пасомымъ, — патриархальную простоту жизни стариковъ-пастырей замѣнили въ большинствѣ жизнью современнаго интеллигентнаго свѣтскаго человѣка, — и часто, къ сожалѣнію, жизнью не по средствамъ. Нынѣшнее, особенно молодое, поколѣніе сельскихъ пастырей уже считаетъ для себя часто унизительнымъ раздѣлить при всякомъ удобномъ случаѣ скромную трапезу со своимъ пасомымъ какъ у него, такъ и у себя, — побесѣдовать съ пасомымъ въ его домѣ, посѣтивъ для этого пасомаго иногда случайно, совершенно частнымъ образомъ. Отсюда понятны — отдаленность пасомыхъ и нѣкоторое недовольство паствы, помимо, конечно, всякихъ иныхъ, къ сожалѣнію, недрѣдкихъ въ наше время недоразумѣній и случайныхъ обстоятельствъ въ отношеніяхъ пастыря съ пасомыми. А между тѣмъ для пасомаго нѣтъ и не было ничего болѣе пріятнаго и утѣ-

пительнаго, какъ раздѣленіе трапезы и дружеская бесѣда со своимъ дорогимъ пастыремъ, котораго нашъ народъ всегда величалъ и теперь, пожалуй, по старому обычаю, величаетъ „батюшкой“. Нѣтъ нужды, конечно, поддерживать обычай древности, сопровождавшій всякую трапезу обильными возліянiями, но и уклоняться отъ всякаго общенiя съ пасомыми—это большая ошибка со стороны тѣхъ пастырей, которые поставили себя въ подобныя условiя своей жизнедѣятельности въ приходѣ. Если пастырь хочетъ имѣть друга вѣрнаго и нелицемѣрнаго въ приходѣ, то ему достаточно и пригласить такого къ себѣ въ домъ и угостить его, допустимъ, однимъ стаканомъ чаю, побесѣдовавъ съ нимъ искренно и запросто; этотъ гость всегда уже будетъ вѣрнымъ его приверженцемъ. А если, послѣ этого, тотъ же пастырь поведетъ христіанскую братскую бесѣду въ домѣ того же пасомаго во время предложенной имъ, по случаю какого-либо семейнаго торжества, трапезы, или вообще посѣтитъ его домъ совершенно частнымъ образомъ—просто для доброй бесѣды, то наилучшія отношенiя ихъ укрѣпятся вполне и сила вліянiя такого пастыря на пасомыхъ будетъ необыкновенна.

Чѣмъ ближе къ паствѣ будетъ пастырь, тѣмъ лучше. Только на близости жизни пастыря съ пасомыми и его искренней любви и расположенности къ нимъ зиждется его авторитетъ въ приходѣ и его вліянiе на паству. Ничто такъ не убиваетъ жизненныхъ связей между извѣстными лицами, какъ отсутствiе между ними близкихъ и искреннихъ отношенiй.

По нашему крайнему разумѣнію, обоснованному на опытъ жизни, первая и существенная обязанность пастыря должна быть прежде всего та, чтобы жить съ пасомыми какъ можно ближе; а для этого необходимо посѣщать ихъ

дома не официально только, но по преимуществу частнымъ образомъ—просто для доброй братской бесѣды съ ними,— и чѣмъ чаще,—конечно, тѣмъ лучше. Потому то, прежде чѣмъ учить паству чему бы то ни было, пастырю необходимо заслужить любовь и благорасположенность пасомыхъ. И пастыри, которые не выполняютъ этой своей прямой обязанности, никогда не будутъ искренно и горячо любимы своими пасомыми, не смотря на всю свою безукоризненную жизнь и вполне, повидимому, добросовѣстную пастырскую дѣятельность во всѣхъ своихъ прочихъ пастырскихъ отношеніяхъ; а разъ пастырь не пользуется полной и глубокой благорасположенностью паствы, то и вся самая добросовѣстная и энергичная, повидимому, проповѣдь истинъ вѣры и нравственности христіанской—никогда не будетъ имѣть полного успѣха.

И дѣйствительно, жизнь представляетъ намъ въ этомъ отношеніи разительные примѣры. Иной пастырь, повидимому, не состоящій на высотѣ своего идеальнаго признанія, благодаря исключительно своей близости къ постыѣ пользуется ея полной любовью и благорасположенностью: „и овцы гласъ его слышать и своя овцы глашаетъ по имени... предъ ними ходить,—и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его“... А другіе изъ современныхъ пастырей, не смотря на всю свою неослабную энергію въ отношеніи исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей по учительству въ церкви и школѣ,—далеко не пользуются надлежащимъ пастырскимъ авторитетомъ въ приходѣ, и сѣмя ихъ проповѣди далеко не даетъ того плода, который оно несомнѣнно принесло бы при иныхъ условіяхъ ихъ пастырской жизнедѣятельности.

Приведенные факты не вымышлены; они цѣликомъ взяты изъ жизни, и въ виду ихъ чрезвычайной важности, мы

считаемъ нравственнымъ долгомъ обратить на нихъ просвѣщенное вниманіе нашихъ дорогихъ собратьевъ. (Кіев. Еп. Вѣд.). Свящ. Іеронимъ Ясинскій.

Журналы Совѣта общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Пензенской духовной семинаріи.

А. Журналомъ отъ 11 марта 1897 г. за № 3-мъ постановлено:

1) Выдать денежное пособіе: а) для взноса за содержаніе въ Епархіальн. Общежитіи воспитанникамъ: I-го кл. М. Коммодову—семь (7) р., Ал. Ремезеву—десять (10) р., Евл. Петропавловскому—семь (7) р., С. Ѳедорову—семь (7) р., Н. Шиллерову—семь (7) р., Ѳ. Лилову—семь (7) р., Вл. Ѳеокритову—семь (7) р., Ив. Ягодину—десять (10) р., Н. Фабриціеву—десять (10) р., П. Сократову—семь (7) р. и Е. Софоклову—семь (7) р.; II-го кл. Н. Симилейскому—семь (7) р., Н. Тихову—семь (7) р., Н. Изумрудову—пять (5) р., Дм. Дружинину—семь (7) р.; IV-го кл. Ев. Степанову—пять (5) р., Ер. Знаменскому—семь (7) р.; V-го кл. Як. Смирнову—семь (7) р.; VI-го кл. К. Голубеву—десять (10) р.; б) для уплаты за содержаніе на квартирахъ: I-го кл. Ал. Вѣнценосцеву—семь (7) р., П. Веселовскому—семь (7) р.; II-го кл. Ал. Ѳедорову—десять (10) р., III-го кл. М. Фасанову—десять (10) р., Вл. Вирганскому—шесть (6) р., VI-го кл. К. Мещерякову—пять (5) р., В. Архангельскому—шесть (6) р., Дм. Анирову—шесть (6) р., V-го кл. Ев. Перовскому—пять (5) рублей, Н. Троянову—десять (10) р., Ѳ. Кадышевскому—семь (7) р., В. Троицкому—десять (10) рублей и VI-го кл. С. Саввину—десять (10) р.

II.) Оказать пособие одеждою и обувью: II-го кл. М. Салманову приобрести головки въ три (3) р., IV-го кл. Як. Новодѣвиченскому сшить пиджачную пару въ шесть (6) р. 50 коп. и VI-го кл. Евг. Молчанову приобрести сапоги и галоши на шесть (6) р. 40 коп.

Б. Журналомъ отъ 30 мая 1897 г. за № 4 мѣ постановлено: а) сдѣлать взносы въ Епархіальное Общежитіе за слѣдующихъ учениковъ: VI-го кл. Богословскаго А. десять (10) р., IV-го кл. Державина И. пять (5) р., II-го кл. Прудентова К. десять (10) р., Дружинина Д. пять (5) р., I-го кл. Петропавловскаго Е. пять (5) руб., Шиллерова Н. I кл. пять (5) руб., Ремезова А. пять (5) руб., Софоклова Е. пять (5) р., Кавендрова П. пять (5) руб., Фабриціева Н. десять (10) р., Ягодина И. десять (10) рублей, Ѳедорова С. пять (5) р., Ѳеокритова В. пять (5) рублей; б) выдать денежное пособие для уплаты за содержаніе на квартирахъ воспитанникамъ V-го кл. Троянову Н. семь (7) р., Перовскому Е. пять (5) р.; в) уплатить квартирной хозяйкѣ за воспитанника III-го кл. Фасанова М. десять (10) рублей; д) сшить сапоги (головки) воспитаннику II-го кл. Покровскому В. на три (3) рубля.

З А М Ѣ Т К И.

Подтвержденіе Библейскаго сказанія. Библейское сказаніе о пребываніи пророка Іоны во чревѣ китовомъ три дня и три noci нашло фактическое подтвержденіе въ лицѣ англійскаго моряка Джемса Бартлея, который прожилъ въ желудкѣ кита около полутора сутокъ. Въ настоящее время этимъ событіемъ очень заняты англійскіе журналы

и, въ особенности, естественники, ученые данныя которыхъ о незначительности китоваго горла окончательно разбираются.—Въ февралѣ 1895 года китоловное судно „Западная звѣзда“, находясь близъ Малуинскихъ острововъ, спустило двѣ китобойныя шлюпки въ погоню за замѣченнымъ съ судна великолѣпнымъ китомъ. Огромное животное вскорѣ было настигнуто и смертельно ранено; извиваясь въ предсмертныхъ судорогахъ, оно страшнымъ ударомъ хвоста опрокинуло одну изъ лодокъ, и всѣ бывшіе въ ней китоловы упали въ воду. Товарищамъ съ другой шлюпки удалось вытащить всѣхъ кромѣ одного, пропавшаго безъ вѣсти. Имя его было Джемсъ Бартлей. Когда китъ затихъ и убѣдились въ его смерти, его вытащили на палубу и начали разсѣкать на части: за этой работой прошло 24 часа, и тогда только добрались до желудка. Изумленію китолововъ не было границъ, когда въ желудкѣ оказался исчезнувшій Джемсъ Бартлей, безъ чувствъ, но живой. Его положили на кровать, стали растирать и понемногу привели въ чувство. Первые дни онъ былъ какъ бы въ припадкѣ бѣшенства, и отъ него нельзя было добиться ни слова, но чрезъ три недѣли онъ совсѣмъ пришелъ въ себя и его, естественно, начали спрашивать о томъ, что онъ чувствовалъ во чревѣ китовомъ. „Я очень хорошо помню, рассказывалъ онъ, какъ ударъ хвоста подбросилъ меня на воздухъ; какъ только я упалъ въ воду, то былъ проглочень. Я попалъ въ мягкій узкій каналъ, сокращенія котораго волей неволей заставляли меня подвигаться впередъ. Движеніе это длилось одно мгновеніе и я оказался въ большомъ совершенно темномъ мѣшкѣ. Ощупавъ вокругъ себя, я понялъ, что былъ проглочень китомъ и нахожусь въ его желудкѣ. Дышать, хотя и съ трудомъ, я могъ, но страшная жара, окружавшая меня, и сознаніе, что мнѣ придется погибнуть въ желудкѣ кита, понемногу отуманили мнѣ разумъ, и я лишился чувствъ“.

Необыкновенное приключеніе это подтверждено капитаномъ и всеми матросами. „Западной звѣзды“. По возвращеніи въ Англію, Джемса Бартлея помѣстили для окончательнаго излѣченія въ одинъ изъ лондонскихъ госпиталей, по оказалось, что общее состояніе здоровья его нисколько не пострадало отъ полуторасуточного пребыванія въ желудкѣ животнаго, и только кожа какъ будто истлѣла отъ дѣйствія желудочнаго сока. (Изъ С-Петербургскаго Духовн. Вѣстника).

Столѣтіе свѣтскихъ наградъ духовенства. 13 марта сего 1897 года исполнилось сто лѣтъ съ того времени, какъ православное духовенство въ Россіи стало получать свѣтскіе ордена и знаки отличія. Сообщаемъ по этому поводу нѣкоторыя свѣдѣнія, извлеченныя изъ синодальнаго архива (дѣло 1797 г. № 154).

Синодальный членъ пресвященный Ириней, архіепископъ тверскій и кашинскій, отъ 14 марта 1797 года донесъ Св. Синоду, что Его Императорское Величество Государь Императоръ Павелъ Петровичъ сего марта 13 дня, во время Высочайшаго Своего въ Твери присутствія, всемилостивѣйше изволилъ возложить на него, архіепископа Ириней, кавалерскій орденъ св. Александра Невскаго.

Въ журналѣ Св. Синода, отъ 26 того же марта, послѣ прописанія изложеннаго донесенія пресвященнаго Ириней прибавлено: а какъ въ нынѣшнее сообщеніе Св. Синода вступилъ и синодальный членъ пресвященный Платонъ, митрополитъ московскій, имѣя и на него всемилостивѣйше возложенный Его Императорскимъ Величествомъ орденъ св. апостола Андрея *), для того приказали: о семъ записать въ журналъ и въ посылаемыхъ изъ Св. Синода къ нимъ, пресвященнымъ, указахъ и во всѣхъ къ нимъ по дѣламъ отношеніяхъ писать ихъ, пресвященныхъ, кавалерами помя-

*) По прибытіи въ Москву, въ Петропавловскомъ дворцѣ.

путыхъ орденовъ, о разсылкѣ же о семь по епархіямъ указовъ доложить впредь, 17 апрѣля того же 1797 года о разсылкѣ этихъ указовъ Св. Синодъ имѣлъ особое разсужденіе. Къ сему времени оказались и новыя кавалеры орденовъ изъ высшаго духовенства, а именно: архіепископъ ростовскій Арсеній, находившійся въ Спб., архіепископъ бывшій славенскій Евгеній—ордена св. Александра Невскаго, управляющій московскимъ Даниловымъ монастыремъ бывшій астраханскій архіепископъ Никифоръ и епископы суздальскій Викторъ, коломенскій Анастасій, дмитровскій Серапіонъ, синодальные члны: духовникъ Императора Благовѣщенскій, протоіерей Исидоръ Петровъ и Успенскій, протоіерей Александръ Левшинъ—св. Анны 1 класса и протоіерей московскаго Архангельскаго собора Петръ Алексѣевъ—2 класса. Всѣмъ симъ особамъ и для свѣдѣнія въ Сиб. Св. Синода контору, соотвѣтствующія духовныя консисторіи и епархіальнымъ преосвященнымъ посланы 28-го апрѣля особыя печатныя указы (подлинный подписанъ 20 апрѣля), съ тѣмъ, чтобы во всѣхъ письменныхъ отношеніяхъ упомянутые преосвященные и протоіереи именованы были кавалерами. (Лит. Еп. Вѣд.)

Общій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Краснослободскаго духовнаго училища въ 1896 г.

Статьи прихода.	Ассигновано по сметѣ на 1896 г.		Дѣйствительно поступило въ 1896 г.	
	Рубл.	К.	Рубл.	К.
Въ остаткѣ отъ 1895 года къ 1 января 1896 года:				
а) билетами кредитныхъ учреждений	—	—	2798	47
б) наличными деньгами	—	—	221	36
Итого	—	—	3019	83

Въ 1896 году на приходъ поступи-

ло: I. Смѣтныхъ назначеній:

A) по смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ на содержаніе личнаго состава и въ пенсію вдовѣ учителя г. Шишковой съ дѣтьми. . . .

7369 8 7369 8

Б) По смѣтѣ, составленной Правленіемъ училища и утвержденной Его Преосвященствомъ:

1) поступило чрезъ оо. благочинныхъ округа:

а) по § 2 вспомошествованія отъ церквей училищнаго округа на содержаніе училища въ 1896 году, всего съ 182812 душъ мужескаго пола въ 12 благочиніяхъ округа за 1895 годъ

7306 54

б) по § 8 смѣты—единовременнаго сбора отъ церквей округа—спеціально на ремонтъ стараго сѣвернаго корпуса училищнаго

920 —

} 8396 99

по § 3 вѣнчиковой и за листы разрѣсительной молитвы суммы, по трехлѣтней сложности 1892—1894 годовъ

1000 —

881 7

по § 4, пожертвованій отъ 5 женскихъ монастырей округа, по 50 руб.

250 —

250 —

(Инсарскій Параскево-Вознесенскій (Пайгармскій) женскій монастырь освобожденъ Его Преосвященствомъ отъ взноса за 1896 г. и уплаты недоимокъ за прошлые годы),

по § 5, взносовъ отъ 90 пансіонеро- въ, живущихъ въ общежи- тіи училища	4500	3743
по § 6, процентовъ на училищ- ныя суммы	36	4118
по § 7, дохода отъ училищной церкви	—	14190

II. Специальныхъ поступле-
ній на ремонтъ 2-этажнаго сѣвер-
наго училищнаго корпуса, соглас-
но постановленію экстреннаго
сѣзда, бывшаго въ февралѣ 1895
года и резлюціи Его Преосвящен-
ства на журналѣ № 1 онаго сѣзда:

1) единовременнаго сбора съ
церквей округа (ассигнованная на
это сумма, въ количествѣ 920 р,
въ видахъ облегченія оо. благочин-
ныхъ въ исчисленіи и сборѣ дроб-
ныхъ суммъ, причитающихся съ
каждой церкви собственно на ре-
монтъ сѣвернаго училищнаго корпуса,
причислена была при раскладкѣ
Правленіемъ взносовъ по благочи-
ніямъ къ общей суммѣ, подлежа-
щей къ поступленію на содержаніе
училища отъ оо. благочинныхъ по
§ 2 смѣты. Вслѣдствіе этого взносы
по § 8 смѣты — отъ оо. благочин-
ныхъ на ремонтъ — поступали не-
раздѣльно съ взносами ихъ по § 2
смѣты. Тамъ они и обозначены
полностію).

б) взносовъ за право ученія съ
воспитанниковъ инословныхъ, ино-
епархіальныхъ и иноокружныхъ по

3-хъ лѣтней сложности 1891—1894 г.	580	—	980
в) изъ личныхъ средствъ духовенства округа на выдачу пособій пяти бѣднымъ воспитанникамъ, согласно резолюціи Его Пресвященства, данной на журналѣ № 1 съѣзда духовенства 1895 года . . .	150	—	170
г) на ремонтъ училищныхъ зданій съ инословныхъ, иноокружныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ за 2-ю половину 189 ⁵ / ₆ учеб. г., согласно постановленію экстреннаго съѣзда февральскаго 1895 г.	—	—	115
II. Сверх-смѣтныхъ поступленій:			
Пожертвовано учениками на улучшение ученической бібліотеки	—	—	37 11
Черезъ помощника смотрителя поступило пожертвованій отъ разныхъ лицъ: а) на приобрѣтеніе св. сосудовъ для училищной церкви	—	—	27 20
б) на приобрѣтеніе на престольной плащаницы для училищной церкви	—	—	15 15
в) на приобрѣтеніе на престольнаго евангелія для церкви	—	—	59 35
Выручено отъ продажи ученикамъ 5 экз. служебниковъ, по 30 к., и 5 экз. требниковъ малыхъ, по 35 каждый	—	—	3 25
Отъ продажи 50 арш. остаточнаго ситцу выручено	—	—	5
Выручено отъ продажи стараго строит. матеріала: полового накатника, старыхъ балокъ, дверной			

колоды, перерубовъ, досокъ, стараго кирпича, колбяковъ, и проч.			56 30
Отъ продажи остаточнаго желѣза- обрѣзковъ, битаго стекла, старыхъ столовыхъ вилокъ и ножей . . .			5 60
Отъ продажи старыхъ рамъ изъ сѣвер. корпуса			11 80
Отъ продажи старыхъ деревян- ныхъ коекъ			4 50
Отъ продажи 140 п. извести, по 10 к. пудъ			14 —
Отъ продажи стараго битаго чугуна, вѣс. 4 п. 35 ф.			1 95
Отъ продажи старой водовозной бочки съ желѣз. обруч.			2 50
Отъ продажи 21 классн. стола, по 1 руб. за столикъ			21 —
Уплачено смотрителемъ училища и его помощникомъ за капусту, огурцы и картофель			11 —
Удержанъ съ учителя приг. класса В. Европейцева узаконенный взчетъ, въ количествѣ 2% съ оклада жалов.			6 —
			<hr/>
	Итого		281 71
III. Переходящія и оборот- ныя суммы:			
1) Поступило отъ училищной корпораціи пожертвованій на устройство соборнаго храма въ г. Либавѣ			15 15
2) Собрано въ училищной церкви въ недѣлю о Слѣпомъ пожертвова- ній въ пользу слѣпыхъ			3 9

3) Записаны на приходъ въ билетахъ кредитныхъ учреждений внесенные наличными деньгами въ сберегательную кассу Краснослободскаго Казначейства для приращенія процентами	960	35	кредит.
4) Поступилъ отъ портнаго П. Полозова залогъ, въ обезпеченіе подряда его по пошитію верхняго платья и нижняго бѣлья для воспитанниковъ, въ количествѣ	—	10	—
5) Отъ обмѣна кредитныхъ денегъ хранящихся на книжкѣ сберег. кассы Казначейства на наличныя поступило	—	900	—
Итого въ 1896 году было на приходѣ	—	24258	52
А съ остаточными было	—	27278	35

Статьи расхода.

Ассигновано смѣтою на 1896 г.		Дѣйствительно употреблено въ 1896 г.	
Рубл.	К.	Рубл.	К.

I. Смѣтные расходы. § 1. Содержаніе личнаго состава:			
а) по смѣтѣ Св. Синода	7369	8	7369 8
б) по смѣтѣ Правленія, утвержденной Его Преосвященствомъ, изъ мѣстныхъ средствъ	2300	—	2230 31
Всего по § 1-му	9669	8	9599 39
§ 2. Содержаніе воспитанниковъ пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ			

носильнымъ, столовымъ и постельнымъ, учебными и письменными принадлежностями, на выдачу денежных пособій и на другія потребности	8015 —	523271
--	--------	--------

§ 3. Хозяйственные расходы:

Отдѣлъ 1. Ремонтъ и содержаніе домовъ, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	2604 —	274663
---	--------	--------

Отдѣлъ 2. Содержаніе библиотекъ и выписка періодическихъ изданій	150 —	2476
--	-------	------

Отдѣлъ 3. Канцелярскія потребности и почтовые расходы	60 —	3271
---	------	------

Всего по § 3		2814 — 302640
---------------------	--	----------------------

§ 4. Разные расходы:

Отдѣлъ 1. Содержаніе церкви. Плата священнику за совершеніе богослуженія, пополненіе и ремонтъ ризницы, покупка свѣчь, масла и проч.	120 —	14060
---	-------	-------

Отдѣлъ 2. Содержаніе больницы	70 —	5764
---	------	------

Отдѣлъ 3. Мелочные и экстраординарные расходы	1588 —	269630
---	--------	--------

Всего по § 4		1778 — 289454
---------------------	--	----------------------

II. Сверх-смѣтные расходы:

За бронзовые, позолоченные сосуды для церкви: потирь, дискось, звѣздицу и 2 блюда	—	2720
---	---	------

За напрестольную плащаницу „съ предстоящими“, писанную по малому атласу съ золотою бахромою	—	1515
---	---	------

За сдѣланіе кіотовъ на иконы для церкви	—	445
---	---	-----

За 12 иконъ дванадесятихъ праздниковъ и икону Воскресенія, писанныхъ на золоченомъ фонѣ, за 2 большихъ стоячихъ кіота къ нимъ	150
За напрестольное евангеліе, окладное, бронзо-вызолоченное, съ финифтяными изображеніями Воскресенія Христа и Евангелистовъ	59 32
За большой церковный переносный подсвѣчникъ	20 —
За подсвѣчникъ на кронштейнѣ къ Храмовой иконѣ	10 —
За лампаду къ запрестольному образу	10 —
За 2 лампы къ иконамъ дванадесятихъ праздниковъ	16 —
За 7 цвѣтныхъ стаканчиковъ къ семисвѣчнику	2 10
За 21 ¹ / ₄ арш. парчи для священныхъ облаченій	25 50
За 34 арш. газу—серебрянаго	5 10
За пошитіе священническихъ облаченій и 2-хъ стихарей для мальчиковъ	7 40
За химическій порошокъ для серебрянія церковныхъ вещей	2 85
За сдѣланіе 3-хъ проволочныхъ звѣздъ и 2-хъ коронъ для иллюминаціи во дни Коронаціи	3 35
За 40 экз. брошюръ „Коронованіе Русскихъ Государей“ и 40 экз. брошюръ „русскимъ дѣтямъ про Свѣд. Коропованіе“ и 40 олеографическихъ портретовъ Ихъ Величествъ	

для раздачи воспитанникамъ по случаю Коронаціи	11	21
За 153 апельсина для учениковъ во дни Коронаціи	10	62
Свѣчь стеариновыхъ для иллюминаціи во дни Коронаціи	27	60
За 23 арш. стихарнаго полотна по 15 к.	3	45
Масла деревяннаго для стаканчиковъ въ вензеля и коронь	5	46
Сала для плошекъ 25 ф. по 13 к.	3	25
8 Бенгальскихъ огней 3 ф.	3	—
Стеклянныхъ стаканчиковъ для коронь и звѣздъ 200 шт.	5	—
Фитиля и поплавковъ и проволочкы для фонарей	1	6
За работы по украшенію училищнаго зданія во дни Коронаціи	5	—
<hr/>		
Итого сверхсметныхъ расходовъ было	433	67
III. Оборотныя и переходящія суммы. Выписаны въ расходъ, взятыя по книжкѣ сберегательной кассы Краснослободскаго Казначейства		
Внесено въ сберегательную кассу Краснослободскаго Казначейства изъ наличныхъ для приращенія процентами	900	—
Въ счетъ излишне внесенной ученикомъ Кавендровымъ пансіонерной платы, пошито ему бобриковое пальто, казинетовая пара, сапоги и выдано на дорогу 3 руб., всего	960	35
		13 22

вопросы, не только относящіяся къ тому отдѣлу, изъ котораго

Возвращенъ залогъ портному	10
Полозову по окончаніи подряда	10
Посланы почтою въ г. Либаву пожертвованные лицами училищной корпорации на постройку славнаго соборнаго храма въ Либавѣ	15 15
Посланы почтою въ Канцелярію Совѣта о слѣпыхъ въ Петербургѣ собранные въ училищной церкви въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю слѣпомъ	3 9

Переходящихъ и оборотныхъ суммъ было	901 81
Всего въ расходѣ было въ 1896 году	22426 88
Въ остаткѣ къ 1897 году	4189 83

Означенный остатокъ составляютъ:

наличные деньги — 1289 р. 83

и сто книжкѣ сберегательной кассы Казначейства 2900 руб. Изъ означеннаго остатка, три тысячи руб., согласно журнальному опредѣленію училищнаго Правленія отъ 25—28 ноября 1896 года за № 34, утвержденному резолюціею Его Пресвященства отъ 2 декабря за № 5807, должны составлять не прикосновенный, запасный капиталъ, съ обращеніемъ ихъ въ кредитныя бумаги, причемъ 0% капитала должны быть вносимы на приходъ въ училищную смѣту.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Увеличеніе лѣтнихъ каникулъ для учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

— Испытанія въ Пензенскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. — Испытаніе по оспонрививавію въ Подольской дух. семинаріи. — Резолюція Архангельскаго преосвященна относительно небрежности законоучителей. — Крупное пожертвованіе. — Храненіе въ мѣстныхъ казначействахъ сундуковъ съ суммами епарх. учил. совѣтовъ и ихъ отдѣленій. — Стѣнной указатель погоды специально для Россіи.

По дѣйствующему уставу каникулы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, начинаясь въ концѣ іюня, продолжались всего полтора мѣсяца, будучи такимъ образомъ короче каникулъ въ учебныхъ заведеніяхъ другихъ вѣдомствъ. Въ истекавшемъ учебномъ году вводится новый порядокъ въ интересахъ учащихся. Св. Синоду, обсудивъ вопросъ объ увеличеніи лѣтнихъ каникулъ для духовныхъ семинарій, мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ съ полутора на два мѣсяца, опредѣлилъ, чтобы правленія и совѣты дух. семинарій и женскихъ училищъ употребляли на производствъ годичныхъ испытаній учениковъ семинарій и ученицъ женскихъ училищъ не болѣе трехъ недѣль, а у учениковъ мужскихъ училищъ не болѣе двухъ недѣль времени. Вслѣдствіе этого распоряженія экзамены въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны быть закончены къ 15 іюня, а каникулы займутъ полныхъ два мѣсяца, съ 15 іюня по 15 августа.

Въ Пензенской дух. семинаріи и епархіальномъ училищѣ испытанія начались съ 12 мая, а въ мужскихъ дух. училищахъ съ 26 числа и окончились къ 15 іюня. Испытанія, производившіяся комиссіями, посѣщаемы были Его Преосвященствомъ. Въ производствѣ испытаній Владыка принималъ живое участіе, просиживая на нихъ съ 9 до 12 часовъ. Во время испытаній Преосвященный Архипастыръ давалъ вопросы, не только относящіеся къ тому отдѣлу, изъ коего

отвѣчалъ ученикъ, но и къ другимъ отдѣламъ науки. Нерѣдко вопросы эти касались и другихъ сродныхъ наукъ. Вопросы имѣли въ виду опредѣлить какъ приемы и способы преподаванія, такъ равно степень познаній учениковъ по предмету испытанія, развитіе учениковъ, а также степень умѣнья ихъ пользоваться добытыми познаніями, путемъ обобщенія и объединенія. При семъ Владыка не упускалъ случая указать средства, мѣсто и время примѣненія познаній въ жизни. Испытанія превращались въ бесѣды многоопытнаго отца съ звѣдѣтми. Характеръ бесѣды былъ таковъ, что ученики и ученицы не только не чувствовали стѣсненія отъ присутствія Владыки и Архипастыря, но испытывали ободреніе и воодушевленіе. Таковы, наприм., были бесѣды Архипастыря во время испытанія по дидактикѣ въ V и VI классахъ семинаріи и VI и VII кл. епархіальнаго женскаго училища. Бесѣды Владыки при испытаніи по исторіи и обличенію раскола, догматическому и нравственному богословію, свящ. писанію и томилетикѣ были урокомъ уроковъ по такимъ предметамъ, пріемъ предметов семинарскаго курса сближались и объединялись, а въ общей идеѣ богословскаго образованія и пастырско-учительскаго служенія. Въ 6-ю канчивающимъ курсъ живопитанницамъ VII кл. епархіальнаго училища Владыка обратился съ напутственнымъ словомъ наставленія. Давая различныя наставленія, Владыка въ концѣ своей рѣчи напомнилъ воспитанницамъ, что жизнь и дѣятельность ихъ помогутъ быть какъ честною и славою училища, такъ равно срамомъ и огорченіемъ для него, и выразилъ твердую надежду и увѣренность, что будетъ первое, а не послѣднее, во вѣду какъ хорошихъ успѣховъ вступающихъ въ жизнь ученицъ, такъ и отличнаго ихъ поведенія въ училищѣ.

— Въ Подольской дух. семинаріи учебный годъ закончился испытаніемъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ въ преподаваемыхъ имъ въ этомъ году, въ первый еще разъ, свѣдѣніяхъ по оспопрививанію. Лекціи по этому предмету читаны были оканчивающимъ курсъ въ мѣсяцѣ маѣ, въ дни праздничные. Экзаменъ произведенъ былъ въ присутствіи преосвященнаго Дмитрія особой испытательной комиссіей, въ составъ которой входили: инспекторъ врачебнаго отдѣленія, врачъ дух. семинаріи, врачъ-преподаватель; на экзаменѣ присутствовали ректоръ семинаріи и нѣкоторые преподаватели. Экзаменъ прошолъ въ общемъ весьма удовлетворительно и съ оживленіемъ: воспитанники показали весьма хорошія свѣдѣнія теоретическія и на практикѣ показали вполне хорошее знакомство съ основаніями оспопрививанія, съ приборами и инструментами. Всѣмъ экзаменовавшимся выданы свидѣтельства о весьма удовлетворительныхъ познаніяхъ по оспопрививанію.

— На представленіи Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о нерадивомъ отношеніи нѣкоторыхъ оо. законоучителей послѣдовала резолюція преосвященнаго Іоаннікія: „Опубликовать чрезъ Епарх. Вѣдомости, что замѣчанія священнослужителямъ объ ихъ нерадивомъ отношеніи къ училищамъ съ будущаго учебнаго года будутъ вносимы въ ихъ формулярные списки“.

— Недавно умершая вдова профессора Казанскаго Университета Виноградова оставила почти все свое движимое и недвижимое имущество до 100 тысячъ рублей на учебныя и ученныя цѣли, въ томъ числѣ 70,000 р. на стипендіи бѣднѣйшимъ студентамъ медицинскаго факультета при Казанскомъ Университетѣ, преимущественно изъ духовнаго званія.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ разъяснилъ, что Епархіальцымъ Училищнымъ Совѣтамъ, а равно и Уѣзднымъ Отдѣленіямъ его Департаментомъ Государственнаго Казначейства предоставлено право храненія въ мѣстныхъ казначействахъ сундуковъ съ состоящими въ распоряженіи Совѣта и его Отдѣленій суммами, для чего Епархіальные Училищные Совѣты и Отдѣленія оныхъ по настоящему предмету имѣютъ входить въ сношеніе съ подлежащими Казенными Палатами, по представленіямъ коихъ будетъ разрѣшенъ пріемъ сундуковъ во всѣ казначейства, гдѣ храненіе ихъ окажется возможнымъ.

— Вышло въ свѣтъ второе (стереотипное) изданіе составленнаго Др. М. Н. Глубоковскимъ „Стѣнного указателя погоды“, дающаго возможность безъ всякихъ инструментовъ и вычисленій предсказывать погоду, за нѣсколько дней впередъ. На второмъ изданіи значится, что первое за пять лѣтъ разошлось въ количествѣ 25 тысячъ экземпляровъ, и уже одна эта цифра свидѣтельствуетъ о полной практичности этого изобрѣтенія. По словамъ составителя, множество сельскихъ хозяевъ прислали ему благодарность за то, что, благодаря указателю, имъ удалось во время убрать сѣно и хлѣбъ, тогда какъ сосѣди сгноили и сѣно, и хлѣбъ. Указатель погоды высылается за три почтовыхъ 7-копѣечныя марки изъ конторы журн. „Дѣло“. (Адресъ: Москва журн. Дѣло, Др. М. Глубоковскому).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Красное церковное вино отъ 4 р. до 12 руб. высокаго качества, а такъ же настоящее деревянное масло безъ примѣси предлагаетъ колониальный магазинъ А. О. Тюрина. Пенза, Московская ул., д. Трейтеръ.

КРАСНОЕ хорошаго качества **ВИНО**
 для церковной службы, **ЭКОНОМИЧЕСКІЙ**
УГОЛЬ для кадила и **ЛАДОНЪ** продаются
 въ г. Пензѣ, въ магазинѣ **О. Г. Артемьева**, на
Верхне-Покровской улицѣ.

Колокольно-литейный заводъ Серапіона Николаевича
Забѣнкина въ г. Краснослободскѣ (Пензенской губ.) при-
 нимаетъ заказы: отливку вновь и переливку разбитыхъ цер-
 ковныхъ колоколовъ различнаго вѣса.

Колокольные заводы бр. Приваловыхъ въ Н. Новгородѣ и
 Н. Ломовѣ, Пензенской губ., имѣютъ всегда для продажи
 готовые колокола при заводахъ и въ Пензѣ при магазинѣ
 Епифанова, а также принимаютъ заказы. Фирма удостоена
 медали на **Всероссійской Выставкѣ 1896 года.**

Бр. Приваловы.

**Пензенское Отдѣленіе Московскаго Международнаго Торго-
 ваго Банка** симъ объявляетъ, что съ 15 мая 1897 года
 впредь до измѣненія будетъ платить:

по текущимъ счетамъ обыкновеннымъ	3%
” ” ” условнымъ	4%
по вкладамъ:	
безсрочнымъ	4%
на полгода	4 1/2%
на годъ	5%
на два года	5 1/2%

Въ мануфактурномъ магазинѣ В. А. ВЯРЬВИЛЬСКАГО въ г. Пензѣ на Моск. ул. имѣются: ПАРЧА серебряная, мишурная и шелковая, ГЛАЗЕТЪ, ГАСЪ И ГАЛУНЫ серебряные, и мишурные. Ризные, эпитрахильные и оранные КРЕСТЫ, а также имѣются готовые ФЕЛОНИ, СТИХАРИ, ЭПИТРАХИЛИ и принимаются на нихъ заказы. Всѣ означенные предметы въ полномъ выборѣ. Цѣны правильныя безъ запроса.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Народная мудрость.—2. Вѣра въ колдуновъ, при свѣтѣ современной науки.—3. Рѣдкій случай изъ практики сельскаго пастыря.—4. Одна изъ причинъ, отдаляющихъ пасомыхъ отъ пастыря.—5. Журналы Совета Общ. вспомош. недостаточ. воспит. Пенз. д. семинаріи.—6. Замѣтки.—7. Отчетъ по Краснослободскому дух. училищу за 1896 годъ.—8. Внутреннія извѣстія.—9. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозв. ценз. Пенза, 16 июня 1897 г. Пензоръ, ректоръ. сем. прот. П. Поздnevъ.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

и содѣлаеть спасеніе. Эта мысль св. отца подтверждается слѣдующимъ примѣромъ. У одного африканскаго князя былъ придворный чиновникъ, именемъ Петръ, который имѣлъ обязанность доставлять съѣстные припасы для стола княжескаго, отъ чего нажилъ великое богатство. Но при всемъ томъ былъ настолько скупъ, что какъ началъ помнить себя, никогда не подавалъ милостыни ни одному нищему. Казалось, что человекъ столь жестокосердечный погибъ безвозвратно. Но милосердый Богъ привелъ Петра на покаяніе слѣдующимъ образомъ. Однажды, отправляя во дворецъ печеные хлѣбы, онъ увидѣлъ предъ собою нищаго, который просилъ у него милостыни. Петръ закричалъ на него съ ругательствами; но нищій не переставалъ умолять его и просить Христа ради. Тогда Петръ началъ озираться на всѣ стороны, не попадется ли ему камень, чтобы ударить столь нагло, какъ онъ думалъ, бродягу; но какъ камня вблизи не случилось, то онъ, въ крайней досадѣ, схватилъ хлѣбъ и бросилъ въ лице нищему. Нищій подхватилъ хлѣбъ и пошелъ, благословляя милостынодавца. Черезъ два дня послѣ сего, Петръ разболѣлся такъ тяжело, что находился близъ смерти. Въ семь состояніи, онъ узрѣлъ себя въ видѣніи на нѣкоемъ судилищѣ изтязуемаго. Предъ нимъ стояли вѣсы, на которые съ одной стороны черныя, злообразныя страшилища возлагали его дѣянія, а съ другой— ангелы Господни стояли въ недоумѣніи. Первые рукоплескали и хохотали, видѣвъ тяготу грѣховъ; другіе съ уныніемъ говорили между собою: „а мы что положимъ сюда? нѣтъ ничего, кромѣ одного хлѣба, который Петръ бросилъ въ лице нищему“. — Потомъ сію милостыню возложили они на вѣсы; но хлѣбъ едва—едва приподнялъ чашу, грѣхами обремененную. Тогда свят. ангелы сказали ему: „иди, убогій Петръ, и приложи къ сему хлѣбу еще нѣсколько

хлѣбовъ, чтобы не похитили тебя наши соперники и не увлекли въ геенну огненную“ — Въ это мгновеніе Петръ пришелъ въ себя и, размышляя о видѣніи, позналъ, что оно было не мечта разстроеннаго недугомъ воображенія, но самая истина, урокъ милосердія свыше; ибо видѣлъ на вѣсахъ всѣ грѣхи, отъ юности имъ содѣланные. — „Если и одинъ хлѣбъ, съ лютою досадою брошенный, столько мнѣ помогъ, сказалъ онъ, обливаясь слезами: то сколько ублажаетъ человѣка милостыня, чрезъ всю жизнь съ благосердіемъ подаваемая?“ — И съ сего времени поклялся быть милосердымъ, что и исполнилъ во всю послѣдующую жизнь свою. Единъ Богъ вѣдаетъ, гдѣ почиваетъ тѣло его, но св. Церковь по всей вселенной восхваляетъ имя его *). Видите ли, какъ и скудная милостыня споспѣшествуетъ спасенію человѣка?

Прих. Понимаемъ. А какія это духовныя дѣла, о которыхъ сказалъ ты, и которыми можно заслужить себѣ помилованіе отъ Бога?

Свящ. Дѣлъ милости духовной также очень много. Къ нимъ относятся: обращеніе грѣшника отъ заблужденія въ истинѣ словомъ и примѣромъ своей жизни, утѣшеніе скорбящихъ, наставленіе невѣдущихъ, добрый совѣтъ нуждающимся въ ономъ, недопущеніе ближняго до паденія, молитва о такихъ Богу, да просвѣтитъ ихъ и направитъ на путь истины и спасенія; прощеніе обидъ оскорбляющимъ и обижающимъ. Вотъ еще сколько случаевъ къ приобрѣтенію помилованія отъ Господа.

Прих. Такъ-то-такъ, да дѣла то такія намъ неподходящи. Къ примѣру сказать — можемъ ли мы обращать заблудшаго въ вѣрѣ на путь истинный, наставлять невѣдущаго,

*) Жит. свят., сент. 22.

коли сами по части божественнаго смыслимъ не болѣе ма-
лаго ребенка? Это дѣло людей ученыхъ, а не наше,
крестьянское.

Свящ. Допустимъ, что, по своей темнотѣ, на которую
такъ любите ссылаться, вы не можете обращать невѣрующаго
и наставлять невѣдущаго,—по крайней мѣрѣ, будьте
для нихъ тѣмъ, чѣмъ всегда должны быть христіане и въ
словѣ, и въ дѣлѣ. Чистотою и святостію вашего примѣра
показывайте имъ истину св. вѣры нашей. Кромѣ сего,
можете оказывать и много другихъ духовныхъ благотвореній.
Каждый день вы видите скорбящихъ, имѣющихъ нужду въ
утѣшеніи и подкрѣпленіи. Не отказывайтесь помогать, кому
чѣмъ можете, словомъ утѣшенія, ободренія и назиданія.
Много около васъ и такихъ, отъ которыхъ вчера и нынѣ
терпите непріятности и оскорбленія: вотъ и еще вамъ
поприще для дѣлъ духовной милости. Не ропщите на нихъ,
не оскорбляйтесь, не платите зломъ за зло, но побѣждайте
благимъ злое. Искренно прощайте имъ обиды и не переста-
вайте дѣлать добро, какое можете. При такомъ расположеніи
къ ближнимъ, молитесь о всѣхъ Богу. Такъ и не имѣющій
ничего можетъ дѣлать добро всѣмъ, и за эту милость
получить помилованіе на страшномъ судѣ Божіемъ,—
услышать, вмѣстѣ со всѣми избранными, возжеланный гласъ
Царя славы: приидите благословенніи Отца Моего,
наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія
міра. Взалкахся бо, и дасте Ми ясти; возжадахся,
и напоите Мя; страненъ бѣхъ, и введете Мене;
нагъ и одѣясте Мя, боленъ, и посѣтите Мене; въ
темницѣ бѣхъ, и приидете ко Мнѣ. Аминь глаголю
вамъ: понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ
меньшихъ, Мнѣ сотвористе (Мѡ. 25, 34—36. 40).

VI.

Свящ. Блажені чистіи сердцемъ, яко тіи Бога узрятъ, вотъ и еще краткій и для всѣхъ удобный путь къ блаженству. Для достиженія этого счастія не нужно ни богатства, ни знатности, ни знаній. А что же нужно? Чистота сердца, ибо, по слову Господа, чистые сердцемъ блаженны.

Прих. Кто же это чистые сердцемъ?

Свящ. Тѣ, коихъ сердце не омрачается тьмою грѣха; тѣ, кои удаляются нечистыхъ дѣлъ, внѣшнихъ и внутреннихъ; тѣ, кои не предаются порокамъ, но стараются съ каждымъ днемъ болѣе умъ свой просвѣщать ученіемъ истины, сердце питать благоговѣйными чувствованіями, волю укрѣплять въ добродѣтели благочестивыми желаніями и добрыми дѣлами. Къ таковымъ-то Господь и говоритъ, что они узрятъ Бога, и въ этомъ зрѣніи будетъ состоять ихъ вѣчное блаженство. Нѣкоторые чистые сердцемъ, какъ, наприм. Моисей и Илія, зрѣли Бога даже еще въ сей жизни. Но полное блаженство для чистыхъ сердцемъ настанетъ, безъ сомнѣнія, въ вѣкъ будущемъ, когда они, освободившись отъ сего грѣховнаго тѣла, какъ тусклаго зеркала, увидятъ Бога лицомъ къ лицу: нынѣ чада Божія есмь, говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ, св. Іоаннъ Богословъ, и не уявится, что будемъ: вѣмъ же, яко егда явится, подобни Ему будемъ: ибо узримъ Его, якоже есть (1 Іоан. 3, 2). Какъ вѣчна слава лица Божія, такъ вѣчно будетъ и блаженство чистыхъ сердцемъ во свѣтѣ славы Божіей.

Прих. Какъ же можно сохранить чистоту сердечную?

Свящ. Для сохраненія чистоты сердечной удаляйтесь всего того, что можетъ омрачать нашу мысль, чувство и

желаніе. Не употребляйте въ разговорахъ гнилыхъ и другихъ непристойныхъ словъ. Удаляйтесь дурныхъ обществъ. Не посѣщайте хороводовъ, посидѣлокъ и другихъ неприличныхъ собраній, гдѣ многіе такъ развращаются, что дѣлаются людьми самыми негодными. Не читайте дурныхъ книжекъ, удаляйтесь соблазнительныхъ разговоровъ. Взаимнѣ всего этого, прилежнѣ занимайтесь чтеніемъ или слушаніемъ слова Божія и житій угодниковъ Божіихъ. Чаше помышляйте о томъ, „что истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что составляетъ добродѣтель и похвалу“ (Фил. 4, 8). Непрестанно помышляйте о Богѣ и Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ,—о любви Его къ человѣку, по которой Онъ ради нашего спасенія сошелъ на землю, содѣлался человѣкомъ, жилъ въ убожествѣ, терпѣлъ клеветы и гоненія отъ злыхъ людей, страдалъ и умеръ на крестѣ. Чаше укрѣпляйте себя молитвою и пѣсноушніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ своихъ Господу (Еф. 5, 19). Во всѣ воскресные и праздничные дни усердно посѣщайте храмъ Божій и никогда не уклоняйтесь отъ исполненія христіанскаго долга—исповѣди и причастія тѣла и крови Христовой, очищающей насъ отъ всякаго грѣха. Оберегайте такъ око вашего сердца, да Богъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ славы, давши вамъ Духа премудрости и откровенія къ познанію Его и просвѣтивъ очи сердець вашихъ (Еф. 1, 17), удостоитъ васъ того неизрѣченнаго блаженства, которое уготовано чистымъ сердцемъ.

VII.

Свящ. Кромѣ чистоты сердечной, есть еще прямой и для всѣхъ доступный путь ко спасенію. Призывая всѣхъ къ блаженству, Спаситель міра общаетъ оное миротворцамъ:

блажени миротворцы, говоритъ Онъ, яко тѣи сынове Божіи нарекутся. По этой заповѣди, желающіе блаженства, „должны поступать со всѣми дружелюбно и не подавать причины къ несогласію; случившееся несогласіе возможно прекращать, даже съ уступкою своего права, если только сіе не противно долгу и ни для кого не вредно; стараться и другихъ враждующихъ между собою примирять, поколику имѣемъ возможность, а когда не можемъ, молить Бога о ихъ примиреніи“ (Пр. Кат. Филар.).

Прих. Трудно выполнить эту заповѣдь. Къ примѣру сказать, можно ли жить дружелюбно съ моимъ сосѣдомъ, коли онъ чуть не каждый день ругаетъ меня; ругаетъ, наприм., за то, что моя курица на его дворъ забрела; а ежели его лошадь на моемъ гумнѣ одонья бьетъ, согнать ее не смѣй. Разъ случилось мнѣ прогнать его корову съ моего капустника, такъ чуть не побилъ меня. „Смѣешь ли ты, кричить, мою скотину трогать. Самого тебя изувѣчу такъ, что съ своей хозяйкой и дѣтками простишься“.— Я ему всякіе резонты представляю, а онъ коломъ грозитъ и такими словами ругается, что слушать скверно. А такихъ-то озорниковъ въ нашемъ обществѣ много. Какъ же, теперь, я поступать долженъ, чтобы жить со всѣми въ мирѣ?

Свящ. Правда, надобно имѣть много терпѣнія, благоразумія, любви, однимъ словомъ—духа евангельскаго, чтобы хранить миръ со всѣми: но это не исключаетъ для насъ обязанности быть миролюбивыми. Для предупрежденія взаимныхъ неудовольствій и ссоръ съ ближними мы имѣемъ самыя дѣйствительныя средства: скромность и кротость. Эти добродѣтели, предохраняя насъ отъ суетнаго превозношенія нашими преимуществами предъ ближними и научая воздавать должное уваженіе тѣмъ достоинствамъ, которыми обладаютъ другіе, не только даютъ намъ возможность къ сохраненію

мира со всѣми, но и служатъ прекраснымъ средствомъ къ тому, чтобы сдѣлать врага другомъ. Въ подтвержденіе сего расскажу вамъ слѣдующую повѣсть. Въ Египтѣ былъ нѣкоторый старецъ, совершенный пустыножитель, котораго весь народъ почиталъ совершеннымъ въ вѣрѣ и благочестіи. Всѣ называли его своимъ богомольцемъ; всѣ приходили къ нему просить благословенія. Когда слава о семъ инокѣ болѣе и болѣе распространялась, и изъ разныхъ сторонъ привлекала къ нему посѣтителей, въ то самое время пришелъ въ Египетъ препод. Пимень, и тамъ основалъ для себя пустынную обитель. Вдругъ большая часть людей обратилась къ нему, и келлія св. Пимена всегда наполнена была народомъ. Общее обыкновеніе черни—всегда предпочитать новаго человѣка тому, который ей извѣстенъ издавна. Но, не смотря на это, старецъ разгнѣвался на пришельца; началъ завидовать, и всѣ поступки его толковать въ дурную сторону.—„Братія мои“, сказалъ св. Пимень ученикамъ своимъ, узнавши о неудовольствіи старца: „что дѣлать намъ съ сими легкомысленными и досадными людьми, которые, оставивъ столь святаго мужа, приходятъ къ намъ, ничего не знающимъ? Чѣмъ уврачуемъ гнѣвъ великаго старца? Пойдемъ, будемъ умолять его; можетъ быть умолимъ?“—Что сказалъ, то и сдѣлалъ человѣкъ Божій. Онъ пришелъ съ своими учениками къ удрученному горестію старцу и постучался въ двери его келліи.—„Кто тамъ?“ спросилъ ученикъ пустытника.—„Скажи отцу твоему, отвѣчалъ угодникъ Божій, что Пимень пришелъ съ братією просить у него благословенія“. Услышавъ ненавистное ему имя, старецъ воспылалъ гнѣвомъ.—„Скажи Пимену, съ досадою воскликнулъ онъ, что у меня нѣтъ времени видѣть его съ братією“. „Не отойдемъ отсюда, отвѣчали въ одинъ голосъ Пимень и братія; не отойдемъ отъ келліи, пока не

сподобимся принять благословеніе отъ святаго мужа“, — и остались у двери келліи. Видя столь великую кротость и терпѣніе пришельцевъ, старецъ умиллся, отверзъ имъ дверь, принялъ съ лобзаніемъ и бесѣдовалъ съ любовію. И съ того времени сей подвижникъ былъ другомъ и собесѣдникомъ препод. Пимена *). Точно такъ же должны поступать и мы. Если примѣтимъ, что кто нибудь на насъ гнѣбается, станемъ стараться всемѣрно угождать ему, и всѣ свои поступки устроить такъ, будто ничего не знаемъ объ его къ намъ недоброжелательствѣ: тогда враги наши, безъ всякаго напоминанія съ нашей стороны, понявъ свою несправедливость, прекратятъ свою злобу, и даже полюбятъ насъ. По наставленію Господа, мы не только сами должны быть въ мирѣ съ ближними, но заботиться о сохраненіи мира и между другими, примиряя враждующихъ всѣми отъ насъ зависящими мѣрами.

Прих. Лишь бы самъ я жилъ въ мирѣ со всѣми, а до другихъ мнѣ дѣла нѣтъ. Каждый воленъ поступать, какъ ему вздумается. Зачѣмъ же мнѣ соваться туда, гдѣ меня не спрашиваютъ, да, полагать надо, и не послушаютъ. Вишь, скажутъ, какой умиротворитель нашолся. И безъ тебя знаемъ, что дѣлать и какъ жить надо.

Свящ. А между тѣмъ и заповѣди Спасителя и долгъ братской любви требуютъ того, чтобы мы старались о водвореніи мира между другими. Если всѣ мы обязаны искать не своихъ си, но еже ближняго кійждо (1 Кор. 10, 24), и споспѣшествовать благополучію ближнихъ своихъ; а взаимная вражда между ними есть первое въ общеніи зло и бѣдствіе для тѣхъ, кто во враждѣ другъ съ другомъ: то какъ можемъ смотрѣть равнодушно на состояніе ближ-

*) Жит. свят., август. 27.