



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходить три раза въ мѣсяцъ:
11 и 21 числа. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому — 2 руб. 50 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Могилевѣ, губернскомъ.

11 февраля. Годъ X. 1892 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Могилевской Духовной Консисторіи,

Духовенству Могилевской епархіи

По указу Его Императорскаго Величества, Могилевская Духовная Консисторія слушала: Рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 17-го сего января за № 61, на имя Его Пресвященства Пресвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, слѣдующаго содержания: „Ежегодно усиливающіяся въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ инославныя пропаганды, обладающія значительными денежными средствами, собираемыми со всѣхъ странъ свѣта, созиданіемъ многочисленныхъ храмовъ, школъ и больницъ, стремятся отторгнуть все большее число Православныхъ туземцевъ, которые съ отчаяніемъ, моля о защитѣ, обращаются къ Православной Россіи, всегда чутко относившейся къ мольбамъ своихъ Восточныхъ единовѣрцевъ. Не меньшій предметъ заботы представляетъ устройство быта многочисленныхъ нашихъ Русскихъ поклонниковъ Животворящаго проба Господня, требующихъ особенно духовнаго надзора и руководства. Открытіемъ школъ, воспитывающихъ нынѣ до 1500 Православныхъ дѣтей и возведеніемъ нѣсколькихъ церквей въ Православныхъ Палестинскихъ селеніяхъ Императорское Православное

Палестинское общество отчасти остановило торжествующее шествіе инославной пропаганды. Увеличеніем помѣщенія для Русскихъ поклонниковъ и принятіемъ на себя увеличеннаго почти втрое состава Русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ отчасти удовлетворило потребностямъ Русскихъ богомольцевъ. Но все сдѣланное далеко еще отъ полнаго достиженія тѣхъ цѣлей, которыя Высочайшею Государя Императора волею возложены на Императорское Православное Палестинское Общество. Требуется открытіе Православныхъ школъ по меньшей мѣрѣ на такое же количество дѣтей и сооруженіе или возстановленіе 30 церквей. Русскіе странноприимные дома въ Іерусалимѣ помѣщаютъ свободно лишь до тысячи поклонниковъ, а общее число ихъ ежегодно доходитъ до 3-хъ тысячъ. Необходимы такіе же дома въ Яфѣ и Назаретѣ. Существенно необходимымъ представляется и усиленіе духовнаго руководительства поклонниковъ. Все это требуетъ денежныхъ расходовъ тѣмъ болѣе значительныхъ, что приходится сдѣйствовать въ иновѣрной странѣ и противоборствовать инославнымъ, не жалѣющимъ денегъ для достиженія цѣли — уничтоженія Православія. Между тѣмъ Императорское Православное Палестинское Общество почти исключительно существуетъ на разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ однако же съ каждымъ годомъ уменьшается, неизбежныя же расходы общества наоборотъ растутъ. Въ виду вышеизложеннаго обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ моею убѣдительною просьбою, въ личное мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Православныхъ Іерусалима и Святой Земли, поручивъ надзоръ, чтобъ сборъ этотъ производился непременно во всѣхъ церквахъ вѣрной Вамъ епархіи, а также внушивъ священнослужителямъ о необходимости приглашать къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ бесѣдами о нуждахъ Православныхъ жителей Святой Земли. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣды для бесплатной раздачи, а также надписей для блюдовъ и кружекъ высылается одновременно съ симъ въ духовную консисторію для своевременнаго распоряженія ими согласно Вашимъ указаніямъ. Сборъ этотъ во время всѣхъ Богослуженій этого праздника въ 1892 году долженъ производиться на слѣдующихъ основаніяхъ, утвержденныхъ Его Вы-

сочествомъ: 1) О сборѣ семь заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи препровождаются по церквамъ епархіи надписи для блюды и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для бесплатной ихъ раздачи. 2) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также бесплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ. 3) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старость церквей во время всѣхъ обычныхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). 4) Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ. 5) Полученныя по сбору пожертвованія высылаются черезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныхъ духовныхъ консисторій, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ Канцелярію Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Мойка, 91. Приказали: Согласно состоявшейся резолюціи Его Преосвященства, о содержаніи настоящаго рескрипта, съ препровожденіемъ помянутыхъ въ немъ воззваній, поученій и бесѣдъ для бесплатной раздачи, а также надписей для блюды и кружекъ, дать знать духовенству Могилевской Епархіи, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ съ предписаніемъ послѣднимъ, въ силу вышеупомянутаго рескрипта Августѣйшаго Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, вмѣнить въ непремѣнную обязанность подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при сборѣ пожертвованій на означенный предметъ съ особымъ усердіемъ разъяснило паствѣ какъ цѣль онаго, такъ и значеніе дѣятельности Общества и приняло бы всѣ мѣры къ расположенію прихожанъ къ возможно—большимъ пожертвованіямъ на сіе святое дѣло, чтобы сборъ производимъ былъ, согласно вышеозначеннымъ основаніямъ, утвержденнымъ Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества, непремѣнно чрезъ Настоятелей и Старость церквей, и чтобы собранныя деньги духовенствомъ были немедленно представляемы мѣстнымъ благочиннымъ, а благочинными также немедленно представляемы въ Консисторію для отсылки по назначенію. Января 27 дня 1892 года. № 824.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Т. Оберъ-Прокурора Святышаго Синода, по донесенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Могилевскаго, о томъ, что по случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 года, прихожане Довской церкви, Рогачевского уѣзда, приобрѣли въ эту церковь плащаницу на бархатѣ, полное священническое и диаконское парчевое облаченіе, атласную ризу, 12-ть иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и двѣ иконы: Покрова Пресвятыя Богородицы и Воскресенія Христова, всего на 185 руб.; кромѣ того обязались внести, по приговору, 390 руб. на устройство новой ограды вокругъ названной церкви, Его Императорскому Величеству, въ 4-й день истекшаго января, благоудно было собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“:

Преподаніе Архипастырскаго благословія.

Его Преосвященствомъ, по представленію Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта, за усердіе къ образованію народа чрезъ церковныя школы въ 1890—91 учебномъ году, — 3 февраля преподано Архипастырское благословіе: Гомельскому 2-го округа благочинному, протоіерею Николаю Гошкевичу, священнику Савинской церкви, Гореккаго уѣзда, Николаю Раковскому, священнику Святошницкой церкви, того же уѣзда, Димитрію Забѣлнику, священнику Калининской церкви, Метиславскаго уѣзда, Павлу Чудовичу, священнику Подлужской церкви, того же уѣзда, Палладію Ильинскому, священнику Коптевской церкви, того же уѣзда, Іосифу Голодковскому, священнику Орпанской Ильинской церкви, Василю Лобову, священнику Тухинской церкви, Орпанскаго уѣзда, Андрею Короневскому, священнику Бараньской церкви, того же уѣзда, Николаю Щербову, Латышскому священнику Андрею Кедрову и Чериковскому 3-го округа благочинному, священнику Сумеону Воронкевичу.

Перемѣны по службѣ.

Назначенный на священническое мѣсто въ Жуковской церкви, Метиславскаго уѣзда, Германъ Трусевичъ 26 января рукоположенъ въ санъ священника.

— Діако́нскій сынъ, Сергій *Вержеховскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 1 февраля, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ Озеранской церкви, Рогачевского уѣзда; пресвитеръ ономъ же мѣстѣ — Иванъ Псаломщикъ въ Кадинской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Андрей *Шоцеико*, по опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 3 февраля, лишентъ занимаемаго имъ мѣста; пресвитеръ ономъ же мѣстѣ — Михаилъ *Янушевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 февраля, назначенъ на псаломщическое мѣсто въ Кадинской церкви, Мстиславскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными слѣдующія мѣста: а) священника — при *Студенецкой* церкви, Климовичскаго уѣзда, и б) псаломщиковъ — при церквахъ: *Присянской*, Рогачевского уѣзда, *Милославинской*, Климовичскаго уѣзда и *Могилевской градской Вознесенской*.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа хлѣба.

Могилевскій Епархіальный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа хлѣба — симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ въ оный поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ и. д. ректора Могилевской духовной семинаріи % сбора съ жалованья служащихъ при семинаріи за декабрь и январь мѣсяцы — 28 р. 83 к.; 2) отъ него же церковно-кружечнаго сбора за декабрь мѣсяць — 7 р. 26 к.; 3) отъ него же пожертвованій отъ учениковъ семинаріи — 2 р. 15 к.; 4) отъ священника Забычанской церкви, Климовичскаго уѣзда, Петра *Авдашкевича* — 10 р.; 5) отъ Могилевскаго 1 округа благочиннаго, священника Николая *Зубовскаго* — 9 р. 85 к.; 6) отъ Рогачевского 1 округа благочиннаго, священника Алексѣя *Шафрановскаго* — 2 р. 90 к.; 7) отъ Оршанскаго уѣзднаго Комитета — 143 р. 11 к.; 8) отъ Смотрителя Гомельскаго духовнаго училища % сбора съ жалованья служащихъ при училищѣ за январь мѣсяць —

8 р.; 9) отъ него же пожертвованій отъ учениковъ училища — 5 р. 29 к.; 10) отъ Чаусскаго 1 округа благоиннаго, протоіерея Андрея *Карножицкаго* кружечнаго сбора — 46 р. 83 к.; и 11) отъ него же представленныхъ приятями его округа въ пользу лицъ духовнаго званія мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожаа хлѣба — 21 р. 66 к. Кромѣ сего на тотъ же предметъ собрано: 1) священникомъ Забычанской церкви, Блимовичскаго уѣзда, Петромъ *Авдашкевичемъ*: 12 п. 22 ф. ржи, 9 п. 18 ф. овса и 3 п. 18 ф. пречихи; 2) священникомъ Любавичской Николаевской церкви, Оршанскаго уѣзда, Иоанномъ *Стратоновичемъ*: 22 п. 11 ф. ржи и 69 п. 16 ф. овса; 3) священникомъ Успенской церкви, того же мѣстечка, Димитріемъ *Ноздровскимъ*: 5 четвертей ржи и 6 четвертей овса, и 4) Тухинскимъ волостнымъ правленіемъ: 17 ф. сухарей, 11 ф. льна и 3¼ арш. холста.

Отъ Могилевской Духовной Консistoriи.



При Могилевской Духовной Консistoriи имѣется свободная вакансія столоначальника третьяго-судебнаго стола. Желающіе занять это мѣсто имѣютъ взойти съ прошеніемъ на имя Его Пресвященства.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Могилевской Духовной Консistoriи, Духовенству Могилевской епархіи. — Высочайшая благодарность. — Преподаніе Архипастырскаго благословенія. — Церемѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста. — Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Комитета для сбора пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожаа хлѣба. — Отъ Могилевской Духовной Консistoriи.

Редакторъ *И. Пятницкій*.

Печат. довол. 1892 г. 8 февраля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей Г. Михай*.
— Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-литографіи Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Февраля  № 5.  1892 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРОИСХОЖДЕНІЕ, ЗНАЧЕНІЕ И ЦѢЛЬ ЦЕРКОВНАГО ОБРЯДА АНАФЕМАТСТВОВАНІЯ ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Въ первую недѣлю (воскресенье) Великаго поста въ кафедральныхъ соборахъ (непремѣнно при архіерейскомъ служеніи, по указу Св. Синода 1767 мая 29) совершается торжество православія въ память окончательнаго возстановленія иконопочитанія въ Греціи при императрицѣ Теодорѣ въ IX вѣкѣ и вмѣстѣ въ память побѣды Св. Церкви надъ всѣми ересями, возмущавшими миръ ея до того времени. Существенно важная часть чина, совершаемаго въ этотъ день, состоитъ въ провозглашеніи, а отъ лица Церкви „анафемы“ еретикамъ, осужденнымъ ею, „вѣчной памяти“ усопшимъ поборникамъ православія и „многолѣтія“ находящимся въ живыхъ.

Что Церковь, торжествуя свою побѣду надъ ересями, съ благодарностью воспоминаетъ при этомъ всѣхъ особенно-потрудившихся словомъ и дѣломъ, воспоминаетъ православныхъ царей и епископовъ, оказавшихъ услуги Св. Церкви въ дѣлѣ утвержденія православія, это естественно и никого не можетъ смущать. Но многіе смущаются, когда она чрезъ своихъ служителей торжественно творить судъ надъ всѣми еретиками. Особенно же смущаетъ при этомъ произнесеніе на нихъ отлученія. Многимъ кажется, что произносимъ чрезъ своихъ служителей слово „анафема“, Церковь проклинаетъ ихъ, и они смущаются слишкомъ строгимъ судомъ Церкви надъ тѣми, изъ которыхъ иные, можетъ быть, заблуждаются искренно или по невѣдѣнію. Но кто внимательно разсмотрѣлъ бы про-

исхождение, значеніе и цѣль анаѳематствованія въ недѣлю православія, тотъ понялъ бы, что смыслъ этого обряда иной.

Чинъ православія былъ составленъ и въ первый разъ совершенъ патриархомъ Константинопольскимъ и исповѣдникомъ за иконопочитаніе Меѳодіемъ. Это было въ IX в. до Р. X., когда было, какъ сказано, окончательно возстановлено иконопочитаніе, и Церковь вмѣстѣ съ тѣмъ праздновала побѣду надъ ересями, а особенно надъ иконоборческою. Торжествуя побѣду надъ ересями, которыхъ было такъ много въ первые восемь вѣковъ существованія Церкви, она, естественно, желая оградить чистоту вѣры на будущія времена, отдѣляла и отлучала отъ общества вѣрныхъ сыновъ своихъ тѣхъ, которые упорствовали въ своихъ заблужденіяхъ, не смотря на осужденіе ихъ Церковью. Она желала оградить такимъ образомъ вѣрныхъ своихъ послѣдователей отъ соблазна. Церковь не желала проклинать еретиковъ и заблуждающихся, а только отлучала ихъ отъ своей среды. Пастыри Церкви видѣли необходимость отнять у людей неправославныхъ возможность распространять лжеученіе, а у людей незнающихъ соблазняться имъ. Для этого они торжественно объявили извѣстными для всѣхъ лжеученія. Таково было значеніе анаѳематствованія, когда оно было совершено въ первый разъ. Съ теченіемъ времени въ чинъ вносились и другія, появлявшіяся послѣ лжеученія. Церковь Русская, наследовавшая отъ Константинопольской ея уставы и обычаи, сохранила этотъ чинъ, внося въ него съ теченіемъ времени новыя измѣненія. Въ 1766 году (а потомъ въ 1869 г.) чинъ православія былъ исправленъ и сокращенъ. При сокращеніи въ немъ опущены всѣ подробныя перечисленія ересей и заблужденій. Вмѣсто подробнаго перечисленія еретиковъ по именамъ, въ нынѣшнемъ чинѣ положены анаѳематствованія главнѣйшихъ религіозныхъ заблужденій безъ имени ихъ послѣдователей. Напр., произносится анаѳема отрицающимъ бытіе Божіе, отвергающимъ безсмертіе души, таинства, постановленія соборовъ и пр. Такимъ образомъ и теперь не проклинаетъ Церковь извѣстныхъ лицъ, а только заблужденія, противныя истинѣ и духу православной Церкви. Что значить нынѣшняя анаѳема? спрашиваетъ знаменитый отечественный проповѣдникъ Іоаннъ Смоленскій и отвѣчаетъ: «это только всенародное, всецерковное обличеніе и отверженіе лжеученій, противныхъ исповѣданію вселенской Церкви, и

то собственно не върсповданій, а ученій противныхъ самому существу и кореннымъ основаніямъ христіанства, такихъ ученій, которыхъ не терпять ни себя и никакое другое върсповданіе; это только отлученіе, отсѣченіе отъ духовнаго союза Церкви людей, упорствующихъ въ пагубномъ лжемысли. Не то ли бываетъ во всякомъ добромъ семействѣ, въ хорошемъ обществѣ, откуда удаляютъ людей съ дурными мыслями и злыми наклонностями? (Бесѣды, поученія и рѣчи Иоанна, еписк. Смоленскаго, сказанныя Смолен. пастырь, Смолен. 1870 г., стр. 60). — Чтобы это было еще яснѣе, разсмотримъ, какое значеніе и какую цѣль имѣлъ и имѣть въ настоящее время судъ церковный, творимый въ недѣлю православія.

Что такое судъ церковный? Имѣютъ ли право пастыри Церкви изрекать такой судъ и нуженъ ли онъ? Судъ церковный есть судъ Божественный, совершаемый надъ совѣстью людей. Прежде всего судъ этотъ, конечно, принадлежитъ Богу, потому что судить человѣческія совѣсти можетъ только Богъ. Но во Богъ Отецъ Спаситель сказалъ: *Отецъ не судитъ никому, но судъ весь даде Сынови* (Іоан. 5, 22); слѣдовательно, власть судить принадлежитъ Сыну Божію. Но и во Себѣ Самомъ Сынъ Божій говорилъ: *не посла Богъ Сыни Своего во міръ, да судитъ мірови, но да спасетя Имъ міръ* (Іоан. 2, 17). Онъ будетъ судить міръ, но не теперь, а при концѣ его. Кому же Спаситель вручилъ власть суда надъ совѣстью человѣческою до втораго Его пришествія? Однажды онъ сказалъ ученикамъ своимъ: „если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой; — поиди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то пріобрѣлъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, — возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердить всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, — скажи Церкви, и если же и Церковь не послушаетъ, да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь“ (Мате. 18: 15, 16, 17); т. е. да будетъ онъ для тебя человекомъ, съ которымъ ты болѣе не долженъ имѣть никакого общенія. Слѣдовательно, Церкви Господь далъ судъ надъ людьми. Потомъ, чтобы не оставить никакого сомнѣнія, кому именно принадлежитъ судъ въ Церкви, Сынъ Божій сказалъ Апостоламъ: „истинно говорю вамъ, что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“ (— ст. 18). Прежде далъ власть суда вообще Цер-

кви, теперь говоритъ: вы свяжете, вы разрѣшите. Отсюда видно, что власть суда передается не всей Церкви, т. е. не всѣмъ членамъ ея, а известнымъ только въ ней лицамъ. Кто же эти лица? Не одни ли Апостолы? Нѣтъ. Спаситель напередъ сказалъ, что передаетъ власть Церкви; а Церковь будетъ существовать до скончанія вѣка и *врата ада* не одолѣютъ ей. Следовательно, не однимъ Апостоламъ, а и такимъ лицамъ, которые имѣли быть въ Церкви ихъ преемниками до скончанія вѣка, то-есть — пастырямъ Церкви. Для чего-же дана была Господомъ такая власть пастырямъ Церкви? Безъ сомнѣнія для того, чтобы дать имъ возможность охранять чистоту вѣры отъ соблазновъ и лжеученій. Сколько было при Апостолахъ уже лжеучителей, надъ которыми судъ Церкви былъ необходимъ! Сколько было ихъ послѣ! Неужели Церковь могла оставить ихъ безъ суда своего?

Церковь, действительно, не оставляла ихъ безъ суда и на непокорныхъ изрекала анаѣмю, т. е. отлучала ихъ. Она дѣлала это не только чтобы предохранить отъ заблужденія вѣрныхъ своихъ сыновъ, но и для пользы самихъ отлучаемыхъ. Такъ (какъ въ первыя времена Церкви не только величайшею обязанностью христіанъ, но и величайшимъ благомъ души и жизни ихъ признавался тѣсный союзъ съ нею, то отлученіе отъ этого союза должно было почитаться страшнымъ несчастіемъ и нравственною гибелью для пораженныхъ анаѣмой. Поэтому въ древнія времена Св. Церковь, изрекая анаѣмю (слово это значитъ отлученіе, отдѣленіе и встрѣчается уже въ Новомъ Завѣтѣ, напр. Гал. 1, 8), имѣла въ виду лишеніемъ общенія съ нею пробудить у заблуждающихся совѣтъ и желаніе вновь быть принятыми въ Церковь и пользоваться ея правами.

Тотъ-же смыслъ анаѣматствованія (отлученія) и теперь. Ту-же дѣль Св. Церковь имѣетъ и нынѣ, когда изрекаетъ анаѣмю въ недѣлю православія. Надъ чѣмъ произносится она? Она произносится надъ такими грѣшниками, которые давно уже сами себя отдѣлили отъ церкви, и преданы отлученію еще Апостоломъ Павломъ, сказавшимъ: *аще вы иже Ангелъ съ небеси благовѣститъ вамъ паче еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣма да будетъ* (Гал. 1, 8), и то которыхъ св. Апостолъ Евангелистъ Іоаннъ Богословъ сказалъ: *всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Иисуса Христа во плоти пришедша,*

сей отъ Бога истъ, и есть антихристовъ (1 Иоан. 4, 3). Вотъ кого Церковь поражаетъ анаеомю! И теперь Церковь произносить судъ надъ тѣми, которые не признаютъ бытія и промысла Божія; отлучаетъ тѣхъ, которые утверждаютъ, что Богъ не есть Духъ, а есть плоть или подобный намъ человекъ; тѣхъ, которые не признаютъ единосущія Сына Божія и Духа Святаго съ Богомъ Отцемъ и отвергаютъ св. Троицу; тѣхъ, которые утверждаютъ, что пришествіе Сына Божія въ міръ, Его страданія и смерть не нужны; тѣхъ, которые говорятъ, что искупленіе Сыномъ Божиимъ не есть единственное средство къ оправданію нашему предъ Богомъ; тѣхъ, которые не признаютъ безмужнаго зачатія Сына Божія и считаютъ Христа Спасителя простымъ человекомъ; тѣхъ, которые утверждаютъ, что пророки и апостолы писали свои книги не по вдохновенію Духа Божія, и Духъ Святой не дѣйствуетъ въ сердцахъ вѣрующихъ; тѣхъ, которые отвергаютъ безсмертіе души и будущій Судъ Божій; тѣхъ, которые не принимаютъ св. таинствъ; тѣхъ, которые отвергаютъ соборы св. Отцевъ и ихъ преданія. Судъ Церкви надъ такими людьми необходимъ и нынѣ. Да и вообще судъ церковный также необходимъ, какъ былъ необходимъ прежде. „Что же и наше время? говорить упомянутый проповѣдникъ: въ самомъ-ли дѣлѣ оно таково, что союзъ Церкви, ея голосъ и судъ уже не могутъ быть такъ необходимы и обязательны, какъ были въ древнія времена? Настолько ли человечество нынѣ развито умственно и нравственно, настолько ли проникнуто въ духѣ основными началами христіанства, что можетъ сойти съ рукъ Церкви и стоять твердо на нравственной почвѣ безъ особеннаго руководства и пристальнаго надзора Церкви?.. Когда больше, чѣмъ нынѣ требовалось бы тѣснѣйшее единеніе христіанъ съ Церковью? Не нынѣ ли больше, чѣмъ когда-нибудь, голосъ Церкви и долженъ быть силенъ, судъ ея дѣйственъ? (67).

Но если и нынѣ судъ церкви необходимъ, то и нынѣ Св. Церковь по отношенію къ грѣшникамъ остается матерью любвеобильной и милосердой. Произнося свой судъ на непокорныхъ и предавая ихъ анаеомѣ, св. Церковь имѣетъ въ виду тоже самое, что имѣлъ Апостоль Павелъ, когда повелѣвалъ Коринѳянамъ тяжкаго и нераскаяннаго грѣшника исключить изъ чистаго общества христіанъ и предать сатанѣ. *Измите зло отъ васъ самихъ*, — писалъ онъ имъ. Для чего? *Во изможденіе плоти, да духъ спасется* (1 Кор.

б). Страхом суда на непокорныхъ св. Церковь желаетъ пробудить усypлeннyю совѣсть ихъ самихъ; — заставить ихъ одуматься, показать имъ ужасное ихъ положеніе и подвинуть сердца ихъ къ раскаянію. Что такое именно намѣреніе имѣетъ Церковь, когда произноситъ свои анаѳемы, — это со всею очевидностію открываеся изъ того, что совершая торжество православія, она въ слѣдъ за анаѳематствованіемъ обращается къ Господу съ пламенною молитвою о томъ, чтобы Онъ утвердилъ и сохранилъ всѣхъ чадъ ея въ православіи и даровалъ духъ покаянія тѣмъ, которые подвергаютъ себя анаѳемѣ. Для того то и положено совершать судъ церковный во дни покаянія, чтобы понявше силу и значеніе этого суда тотчасъ же могли воспользоваться средствами покаянія отъ этого единственнаго убѣжища для грѣшныхъ отъ страшнаго суда Божія.

♦ ♦ ♦ ♦ ♦

ХРИСТИАНСКОЕ ЕДИНОДУШІЕ И СНИСХОЖДЕНІЕ — ОСНОВЫ ОБЩЕСТВЕННАГО И ЧАСТНАГО БЛАГОПОЛУЧІЯ.

Первенствующая христіанская церковь развивалась и укрѣплялась, несмотря на различныя тайныя и явныя гоненія со стороны язычниковъ, благодаря единству духа кротости, снисхожденію, долготерпѣнію и вообще миру, царствовавшимъ въ этомъ въ началѣ „маломъ стадѣ“ Христовомъ. Безъ этого единства духа и основаннаго на немъ союза мира и въ настоящее время не можетъ развиваться и укрѣпляться никакое общество и учрежденіе, гражданское ли оно будетъ, или религиозное, не можетъ благоденствовать никакое семейство, не будетъ процвѣтать никакое воспитательное учрежденіе, никакая школа.

Но какъ достигнуть такого единодушія, такого согласія во мнѣніяхъ и взглядахъ, убѣжденіяхъ и дѣйствіяхъ, когда люди принадлежатъ къ различнымъ званіямъ и положеніямъ, занимаютъ различныя должности и профессіи, окружены неодинаковою обстановкою, получаютъ самое разнообразное воспитаніе? Эти разнообразныя условія, по видимому, сильно препятствуютъ тому единодушію и союзу мира, какой необходимъ для каждаго общества на пути его про-

дѣланія. Если не всегда бываетъ миръ и согласіе въ самыхъ незначительныхъ группахъ людей, въ семействахъ, связанныхъ между собою узами родства, въ тѣсныхъ кружкахъ общества и небольшихъ учрежденіяхъ, имѣющихъ одинаковыя цѣли и дѣятельность, то насколько труднѣе, насколько малоосуществимѣе это единодушное сознание однихъ цѣлей, единодушное служеніе однимъ интересамъ въ большихъ массахъ общества, въ большихъ учрежденіяхъ! Не справедливо ли по этому разногласію во мнѣніяхъ, убѣжденіяхъ, интересахъ и дѣйствіяхъ считать не только естественными, но и вполне законными въ человѣческомъ обществѣ (1)?

Первенствующая христіанская Церковь потому такъ быстро и плодотворно развивалась и укрѣпилась, что все члены ея твердо помнили и всячески старались осуществить въ жизни слѣдующія наставленія съ апостола Павла: „Умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію и долготерпѣніемъ, снисходя другъ къ другу любовью, стараясь сохранять единство духа въ союзѣ мира. Одно тѣло и одинъ духъ, какъ вы едины призваны въ одну надежду спасенія званія“ (Ефес. IV, 1—3) и „Живите въ любви, какъ и въ Христѣ, возлюбилъ насъ“ (гл. V, ст. 2); „говинувъ другъ другу въ страхъ Божіе“ (ст. 21).

Конечно, всякому челоѣку естественно имѣть свои собственные взгляды и мнѣнія, преслѣдовать различныя цѣли; но въ то же время каждый обязанъ подчинять свои личныя мнѣнія и частныя интересы интересамъ болѣе высшимъ и общимъ. И Свящ. Писаніе въ приведенныхъ словахъ, говоря о необходимости единодушія, мира между людьми, взаимнаго снисхожденія и повиновенія въ страхъ Божіе, не запрещаетъ этимъ, конечно, имѣть свои собственные убѣжденія и взгляды касательно различныхъ сторонъ жизни, и не говоримъ, чтобъ при этомъ разномысліе въ частныхъ вопросахъ жизни и дѣятельности люди не могли имѣть единодушія и союза мира. Миръ и единодушіе всегда возможны и при разногласіи частныхъ убѣжденій и дѣйствій въ обществѣ, если только оно въ существенныхъ вопросахъ, въ вопросахъ вѣры и нравственности, проникнуто однимъ направлениемъ и въ жизни своей руко-

(1) Какъ проповѣдуютъ разные общественные и политическіе западные дѣятели, чуждые высокихъ христіанскихъ понятій о любви, единодушій и мирѣ.

водствуется высокими началами христіанской любви, снисхожденія и повиновенія. Только при таких началах оно может процвѣтати и усовершенствоваться. Проникнутые этими христіанскими началами, люди, если и встрѣчаютъ противниковъ своимъ высшимъ убѣжденіямъ, если и принуждаются иногда вступать съ ними въ борьбу, то борьба эта не можетъ имѣть вредныхъ послѣдствій для общества, такъ какъ она ведется для мира и благополучія частнаго и общаго, проникнута бываетъ снисхожденіемъ къ слабостямъ и заблужденіямъ противниковъ, чужда ненависти и жестокости. Такой способъ отношеній къ ближнимъ всего скорѣе приводитъ къ желанной цѣли — всеобщему миру, единенію нравственному и религіозному, составляющимъ залогъ благополучія и усовершенствованія каждаго общества.

Но наоборотъ бываетъ тогда, когда общество въ своей жизни, въ своихъ отношеніяхъ другъ къ другу руководится не законами христіанской нравственности, а живетъ сообразно своимъ естественнымъ склонностямъ и влеченіямъ, законамъ вѣры и нравственности христіанской предпочитаетъ другія начала, изобрѣтенныя самими же людьми, и стремится по нимъ устроить жизнь челоука. Но вмѣсто улучшения жизни и плодовъ такихъ вѣрній и направленій бываетъ обыкновенно разладъ и расслабленіе общества, такъ какъ вмѣсто христіанской любви и повиновенія, единодушія и мира, при которыхъ только и возможно правильное и плодотворное развитіе общества, люди обыкновенно изобрѣтаютъ узкіе, своекорыстные принципы, выдвигаютъ на первый планъ свои личные интересы, пренебреженіе благомъ общественнымъ и пользою ближнихъ, единственная забота о собственной личности, а отсель — жажда къ преобладанію и господству, къ обогащенію непозволительными путями — вотъ обыкновенныя начала для жизни людей, пренебрегающихъ законами христіанской нравственности и отрицающихъ истинной любви къ ближнимъ. Какими бы доказательствами ни оправдывались подобныя убѣжденія, какъ бы они ни прикрывались различными принципами науки и жизни, все-таки она несостоятельны и не могутъ замѣнить собою для общества высшихъ началъ христіанской вѣры и нравственности. Руководствуясь этими началами, помимо любви къ Богу и ближнимъ, люди не только никогда не достигнутъ мира, единодушія и происхождаго отсель благососто-

янія, но постоянно будутъ подвергаться все большимъ и большимъ смутамъ, неустройствамъ и опасностямъ, какъ въ жизни общественной, такъ въ жизни частной и семейной. Въ самомъ дѣлѣ, можетъ ли процвѣтать и развиваться общество, когда нѣтъ между членами его духа любви и единенія, когда каждый, забывая свои обязанности къ Богу и ближнимъ, живетъ такъ, какъ требуютъ этого личныя наклонности и интересы? Удовлетвореніе своихъ личныхъ желаній и страстей, забвеніе и нарушение интересовъ общественныхъ, обманъ, злоупотребленіе довѣреніемъ общества, властью, распущенность нравовъ, отсель увеличеніе пороковъ и преступленій, постоянныя ссоры и распри противоположныхъ интересовъ, сталкивающихся между собою: — все это прозводитъ разстройство во всѣхъ сторонахъ общественной жизни; приводитъ общество въ упадокъ и подвергаетъ его разложенію. А когда наступаютъ трудныя, непредвидѣнные моменты въ жизни такого общества, то оно, не имѣя въ себѣ прочныхъ, объединяющихъ началъ, не въ состояніи бываетъ дружнымъ напоромъ воспринимать и надвигающемуся бѣдствію¹⁾ и потому справедливо несетъ всю тяжесть постигающаго его несчастія. Правда, и среди такихъ обществъ нерѣдко встрѣчаются люди, проповѣдующіе объ общественномъ благѣ, о необходимости единства въ интересахъ и дѣятельности, объ охраненіи правъ личностей, о строгомъ исполненіи обязанностей и проч. Но всѣ слова и дѣла такихъ проповѣдниковъ мало приносятъ пользы для общества, если они дѣйствуютъ помимо высшихъ началъ религіи и нравственности; если они чужды христіанской любви и снисхожденія къ ближнимъ, хотя бы дѣйствовали и во имя общей пользы. Въ самомъ дѣлѣ, если подобные люди не признаютъ законовъ религіи и нравствен-

¹⁾ Когда, напр., наступаетъ какое-нибудь физическое бѣдствіе, голодъ или холера и пр., то такое общество приходитъ въ страхъ, деморализуется, и каждый въ немъ думаетъ только о своемъ личномъ спасеніи. Не то бываетъ въ обществѣ, проникнутомъ единодушіемъ и любовью къ ближнимъ. Слѣдуетъ здѣсь припомнить, какъ самоотверженно поступала карагенская церковь во времена священномученика епископа карагенскаго Кипріана, когда африканскую область постигло сильное бѣдствіе, — заразительная моровая язва. Христіане своею самоотверженною любовью къ больнымъ, не только единотѣрамъ, но и язычникамъ, приводила въ удивленіе послѣднихъ и многіе изъ нихъ послѣ того убѣрвали во Христа (смотри житіе св. Кипріана 31 августа). Благодаря самоотверженію христіанъ, зараза мало-по-малу прекратилась.

ности христианской — этихъ основъ для правильной гражданской и семейной жизни — и выдаютъ разныя личныя свои убѣжденія за руководящія принципы жизни для общества и семейства, то чѣмъ могутъ поручаться они за истинность своихъ убѣжденій, за непреложную обязательность ихъ для общества? Ручательствомъ въ этомъ обыкновенно любятъ выставлять науку и требованія жизни, и здравато смысла. Но какъ наука въ своемъ движеніи впередъ нерѣдко считаетъ за ошибку то, что недавно признавала за достояніе истины (здѣсь не имѣются въ виду науки, такъ называемыя точныя), такъ и частныя лица нерѣдко свои убѣжденія, казавшіяся имъ очевидными, съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ новыхъ условий, начинаютъ признавать за увлеченія и ошибки. Притомъ же считаютъ свои извѣстныя убѣжденія единственными для себя законами и только ему одному слѣдующими съ нетерпимостью относятся къ другимъ мнѣніямъ и законамъ, и, ведя противъ нихъ борьбу, впадаютъ въ крайности, увлеченія и противорѣчія. Думая бытъ благодѣтелями человечества съ своихъ точекъ зрѣнія и по своимъ источникамъ знаний, но не имѣя къ нему истинной христианской любви, они, напротивъ, нерѣдко становятся его врагами; выставляя себя поборниками общественнаго благополучія, они въ общество вносятъ только разстройство; объявляя себя послѣдователями, они на каждомъ важномъ шагѣ дѣлають ошибки и уклоненія даже и отъ своихъ принциповъ. И такія явленія почти неизбежны среди людей, думающихъ руководствоваться въ жизни не высшими и неизмѣнными началами христианской любви и единенія, дающими миръ и благоденствіе обществу, но частными, узкими и перемѣчивыми взглядами, побуждающими своихъ защитниковъ къ нетерпимости, раздорамъ, произволу и насиліямъ по отношенію къ своимъ ближнимъ.

Если обратить вниманіе на жизнь частную, семейную, то и тамъ не трудно замѣтить съ одной стороны миръ, преуспѣаніе во всемъ и благоденствіе, когда между членами его развиты высокія нравственныя понятія о христианской любви, уваженіи къ правамъ и обязанностямъ каждаго члена, взаимная уступчивость, законное повиновеніе и снисхожденіе. Но съ другой стороны, является грубый деспотизмъ, жестокое обращеніе съ младшими и слабыми, раздоры и ненависть, когда члены семейства воспитаны и проникнуты не высокими нравственными понятіями о

любви и единствомъ духа, не уваженіемъ къ личнымъ правамъ и достоинству каждаго члена, но руководясь каждыи своими природными наклонностями или со стороны заимствованными сложными ученіями. Послѣдствія отъ таково направленія семейной жизни бывають печальны: отцы и вообще старшіе члены семьи испытываютъ постоянно тревогу, пропитаны недоверіемъ другъ къ другу, опасаются отъ другихъ членовъ невпріятностей и, заботясь каждый о себѣ только, не радятъ о благѣ другихъ членовъ, чрезъ что наносится матеріальный вредъ для всего семейства. Но нравственный вредъ, нравственная порча, которая отъ старшихъ членовъ семьи переходитъ на младшихъ — на дѣтей, несравненно важнѣе и навлекаетъ на родителей еще большую отвѣтственность предъ Богомъ, самими дѣтьми и тѣмъ обществомъ, членами котораго они готовятся сдѣлаться. Поэтому родители, если не желаютъ нести на себѣ такую отвѣтственность, если думаютъ увидѣть въ дѣтяхъ своихъ полезныхъ членовъ общества, то должны заботиться о правильномъ воспитаніи ихъ, должны развивать ихъ въ духъ православно-христіанской вѣры и нравственности, сообщая имъ правильныя понятія о христіанской любви къ Богу и ближнимъ, о правахъ и обязанностяхъ каждаго челоуѣка въ семействѣ, обществѣ и пр. Воспитываемые на такихъ началахъ люди получаютъ правльный взглядъ на жизнь, устойчивость въ своихъ убѣжденіяхъ и потому болѣе безопасны отъ увлеченія дурными наклонностями и низкими страстями, а также различными новомодными и болышею частію легкомысленными мнѣніями и ученіями.

Такой же духъ воспитанія необходимъ и въ школѣ, поцолняющей и расширяющей домашнее образование дѣтей. Въ самомъ дѣлѣ, если въ школѣ нѣтъ единства духа, единства направленія, если дѣтямъ и юношамъ не внушаются твердыя православно-христіанскія понятія и нравственные убѣжденія, то вмѣсто пользы она можетъ принести вредъ; отсутствие прочныхъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій, вслѣдствіе этого недостатокъ единства и постоянства въ мысляхъ и дѣйствіяхъ, легкомысленное увлеченіе всякою заманчивою новизною, необдуманные поступки, вредные для общественной нравственности и безопасности, отсутствие душевнаго мира и спокойствія, при постоянной борьбѣ сомнѣній и противорѣчивыхъ дѣйствій, — вотъ та область, въ которой врацдаются люди, не

получившіе въ молодости, въ школѣ правильнаго образованія. Такие люди мало приносятъ пользы для правильно сложившейся жизни общества; нерѣдко чуждые ему во взглядахъ на жизнь общественную, они иногда востаютъ и противъ религіозныхъ и нравственныхъ убѣжденій членовъ этого общества и въ этой области (которую мало изучили и понимаютъ) производятъ смуты, сомнѣнія и колебанія, и увлекаютъ простыхъ вѣрующихъ на путь заблужденія, въ замѣнь ничего не давая. Да и можетъ ли человѣческое измыщленіе что-нибудь дать выше и совершеннѣе тѣхъ христіанскихъ понятій о любви, единоклюшіи, снисхожденіи другъ къ другу, повиновеніи, при которыхъ только и возможна правильная и благополучная жизнь какъ отдельныхъ лицъ, такъ цѣлыхъ учрежденій и обществъ.

Итакъ, христіанское единоклюшіе, снисхожденіе другъ къ другу любовью, повиновеніе другъ другу въ страхѣ Божіемъ, какъ учитъ св. апостолъ Павелъ для достиженія мира и благополучія въ жизни частной и общественной возможны только тогда, когда люди соблюдаютъ законы вѣры православной и нравственности, когда строго оберегаютъ себя отъ всякихъ заблужденій, стремящихся испровергнуть эту вѣру и нравственность выше и совершеннѣе которой никогда не было другой и не будетъ.

М. Извъковъ.

И С П О ВѢ Д Ъ Г Л У Х И Х Ъ .

Нерѣдко приводится исповѣдывать, и въ церкви и на дому, людей, страдающихъ глухотой. Исповѣдывать такихъ лицъ въ церкви, когда бываетъ въ ней, особенно въ посты, много народа, неудобно: нужны большія усилія, чтобы докричаться глухимъ и передать имъ вопросы исповѣди, такъ какъ исповѣдающіеся чаще всего, въ силу привычки, могутъ отвѣчать на исповѣди только на данные вопросы, сами же своихъ грѣховъ не высказываютъ. При исповѣди глухихъ я убѣдился, что таковая для нихъ вполнѣ возможна, ибо глухота ихъ, за исключеніемъ развѣ только природной, почти никогда не бываетъ полной. Чтобы увѣриться въ этомъ, стоитъ припомнить то, когда мы для обращенія вниманія на себя, глухого стучимъ въ полъ, глухой сейчасъ же начинаетъ искать предметъ, производящій

звукъ. Въ этомъ случаѣ звуки даже отъ природы глухонѣмыми быстро воспринимаются нервами ихъ. Въ 50 годахъ былъ въ Тобольскѣ глухонѣмой отъ природы, который, исправляя гусли, настраивалъ ихъ. Однимъ осязаниемъ нельзя объяснить подобнаго явленія, тѣмъ болѣе, что для обращенія на себя вниманія этого субъекта требовалось произвести ударъ о твердый предметъ. При игрѣ на музыкальныхъ инструментахъ глухонѣмые иногда выдѣлываютъ разныя кривлянья, въ родѣ пляски, хотя часто не въ тактъ.

Выходя изъ того соображенія, что чрезъ отраженіе звука слово волнѣ его увеличивается и самый звукъ усиливается, я, при исповѣди глухихъ, поступаю такъ: если исповѣдникъ стоитъ у стола или аналоя, то онъ кладетъ правую руку на столъ или аналой, а лѣвую ко мнѣ на правое плечо, а я свою правую руку кладу ему на лѣвое плечо, а лѣвую на столъ. Такимъ образомъ составившаяся цѣпь усиливаетъ звуки и глухой довольно легко слышитъ: столъ или аналой, вѣрнѣе крышка того и другаго замѣняютъ деку инструментовъ. Если больной сидитъ, то нужно положить свои руки на его плечи и его руки на свои плечи и свои колѣни приставить къ его колѣнямъ. При лежаньѣ положеніи больного положить руки на его плечи и прижать свои колѣни къ кровати или лавкѣ, занимаемой больнымъ. При легкой глухотѣ довольно положить руки на плечи исповѣдника.

Изъ многихъ случаевъ я укажу на два легкой и тяжелой глухоты. Однажды въ городѣ Омскѣ былъ я у стараго своего знакомаго, чиновника П. Г. П., котораго жена потеряла слухъ настолько, что только чрезъ акустическую трубку можно было разговаривать съ ней. Я сообщилъ имъ свой способъ передачи звуковъ, и они остались весьма довольны мной, такъ какъ въ трубкѣ не требовалось послѣ этого особенной надобности. Другой случай самой тяжелой глухоты былъ въ поселкѣ моего прихода Имантавскомъ, гдѣ одинъ старикъ, казакъ Никифоровъ, былъ такъ глухъ, что семейные много лѣтъ объяснялись съ нимъ только знаками: я же два раза исповѣдывалъ его, объясняясь съ нимъ по указанному способу, и онъ впадедь, сознательно отвѣчалъ мнѣ на вопросы, — послѣдній разъ даже въ болѣзненномъ состояннн, не задолго до смерти.

Священникъ *В. Поповъ.*



ЖИТЕЙСКОЕ МОРЕ¹⁾.

Дай, добрый товарищ, мнѣ руку свою,
И выйдемъ на берегъ морской. Тамъ спую
Я грустную пѣсню про жизнь, про людей,
Про синее море, про штормъ кораблей.
Ты видишь, какъ на морѣ вѣтеръ все рветъ?
Ты слышишь, какъ синее стонетъ, реветъ?
Вотъ волны, какъ горы; вотъ бездны кипятъ;
Вотъ брызги сребристыя къ небу летятъ.
И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни людской
Бываютъ такая-жъ невзгоды порой:
Тамъ буря страстей, словно море, реветъ;
Тамъ злорада подъ часъ, словно вѣтеръ, все рветъ.
Тамъ завистя рѣчи, какъ волны, шумятъ,
И слезы страдальца, какъ брызги, летятъ.
Ты видишь?.. Вотъ—вверхъ челнъ... вотъ въ безднѣ исчезъ.
Вотъ снова поднялся, какъ мертвый воскресъ.
Но вѣтръ безпощадно ударилъ, рванулъ,
И челнъ, колыхаясь, въ волнахъ утонулъ...
И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни людской
Не часто-ль встрѣчается случай такой!
Тамъ бьется страдалецъ, какъ рыба оъ ледъ;
То явится помощь, то все пропадетъ;
Тамъ мучится бѣдный въ борьбѣ одинокъ,
И часто онъ гибнетъ, какъ гибнетъ челнокъ.
Товарищъ! ты плачешь при пѣснѣ моей;
Скудна эта пѣсня, но истина въ ней.
Что плакать, товарищъ!.. Ты слезы отри,
На тихую пристань теперь посмотри;
Пусть вѣтеръ бѣшенъ, пусть море кипитъ,
Но въ пристани тихой ничто не страшитъ.
Тутъ люди спокойны: обдамъ тѣмъ конецъ,
Которыя на морѣ терпятъ пловець.

¹⁾ Стихотвореніе принадлежитъ преосвященному Гермогену, епископу Исковскому. Оно составлено имъ въ бытность на службѣ въ Петербургѣ и помещено въ сборникъ его сочиненій, подъ названіемъ „Часы пастырскаго досуга“.

А въ морѣ житейскомъ, а въ жизни земной
Гдѣ тихая пристань, гдѣ людямъ покой?
Вотъ тихая пристань—святой, Божій храмъ!
Сюда, мой товарищъ, спѣшить нужно намъ;
Здѣсь въ торѣ и нуждахъ всегда благодать
Готова намъ скорую помощь подать.
Что плакать, товарищъ! Ты слези отри,
На свѣтлое небо еще посмотри.
Ты видишь, какъ на небѣ солнце горитъ,
И всѣмъ оно свѣтитъ, добро всѣмъ творитъ:
И этимъ деревьямъ, и этой землѣ,
И этой былинкѣ, растущей въ скалѣ?
И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни земной,
Какъ солнце на небѣ, Творецъ всеблагой!
Онъ всѣмъ управляетъ; Онъ каждого зритъ,
И всѣмъ (за ихъ слезы блаженство даритъ)



Гигиеническія замѣтки.

Вредъ вина для дѣтей.—Въ Вѣнской дѣтской клиникѣ профессоръ Потнагель недавно демонстрировалъ на лекціи мальчика 10 лѣтъ, имѣющаго необычайно болѣзненный видъ. У него затверденіе печени и сильная желтуха. Отецъ ребенка, бывшій на лекціи, не мало былъ удивленъ, когда профессоръ возложилъ эту болѣзнь какъ слѣдствіе неумѣтнаго употребленія алкоголя. Ребенокъ сознался, что онъ на четвертомъ году съ своимъ старшимъ братомъ тайкомъ открывалъ шкафъ и ежедневно выпивалъ порядочное количество ликеровъ и коньякъ. Кромѣ того, по предписанію доктора, ребенокъ для подкрѣпленія пилъ красное вино. Потнагель по этому поводу доказывалъ, какъ вредно для дѣтскаго организма ежедневное введеніе въ него алкоголя и насколько заблуждаются въ некоторые врачи, предписывая давать дѣтямъ вино, пиво и даже коньякъ. Опытъ показалъ, что дѣти до 14-лѣтняго возраста должны избѣгать спиртныхъ напитковъ, кофе, чая и шоколада. Ихъ питаніе до 14 лѣтъ должно ограничиваться молокомъ, водою, мясной пищей и хорошимъ свѣжимъ воздухомъ. Такую діету тѣмъ болѣе строго надо соблюдать, что дѣятельность нервовъ и мозга и безъ того рано нарушается, повѣйшимъ воспитаніемъ, такъ что всякое лишнее раздраженіе этихъ органовъ должно неизбѣжно повести къ болѣзненнымъ состояніямъ.

— *О переутомлении детей.* — Надвигъ проф. М. Ю. Гольдштейнъ сдѣлалъ въ педагогическомъ музеѣ докладъ „о переутомленіи дѣтей“. Исходя изъ той точки зрѣнія, что причины переутомленія дѣтей слѣдуетъ искать не въ школѣ, а въ до-школьной жизни, докладчикъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Въ до-школьномъ воспитаніи и обученіи слѣдуетъ быть чрезвычайно осторожнымъ при обращеніи предмета во что бы то ни стало въ предметъ интересный; 2) правильное обученіе слѣдуетъ начинать приблизительно съ 3-хъ лѣтняго возраста; 3) съ 3-хъ и до 8-ми-лѣтняго возраста ребенокъ легко можетъ научиться бѣгло читать и писать, считать и производить сложение и вычитаніе съ какими угодно числами; 4) характеръ правильнаго обученія долженъ быть въ этомъ возрастѣ чисто механическій; 5) если, при сложной обстановкѣ въ нашей жизни, оставить ребенка въ полномъ бездѣліи или же воспитывать и обучать его такъ, какъ это до сихъ поръ принято, то его мозгъ гораздо болѣе работаетъ и утомляется, нежели при вышесказанномъ правильномъ обученіи; 6) одна изъ главныхъ причинъ наблюдаемаго въ школахъ переутомленія лежитъ въ до-школьномъ воспитаніи и образованіи.

(«День»).

— *Топка комнатъ.* — Нѣкто г. Кнейпъ, какъ передаетъ „Italie“, извѣстный гигиенистъ въ Германіи, даетъ нѣсколько полезныхъ совѣтовъ относительно топки комнатъ. Топить комнаты, говоритъ онъ, надо очень равномерно. Есть лица, которыя доводятъ температуру въ комнатахъ до 16°—20° по Р.; другія, наоборотъ, не могутъ выносить болѣе 12°—13°. Естественно, что послѣднія находятся въ лучшихъ гигиеническихъ условіяхъ, чѣмъ первыя. Температура въ комнатахъ не должна превышать 16°, ибо въ противномъ случаѣ организмъ дѣлается очень чувствительнымъ и не выноситъ холода, такъ что выходя на воздухъ можно простудиться. Тепло дѣлаетъ дыхательныя органы чувствительнымъ къ малѣйшему холоду, тѣмъ болѣе, если приходится испытать такое рѣзкое измѣненіе температуры. Единственно только люди, причувствовавше свое тѣло къ такимъ измѣненіямъ, могутъ переносить этотъ рѣзкій переходъ отъ теплоты къ холоду. Слѣдуя требованіямъ гигиены, не слѣдовало бы даже имѣть печку въ спальнѣ, ибо, нагревая свою спальню, вызываютъ этия массу нездоровыхъ элементовъ. При топленіи, какъ извѣстно, поглощается кислородъ, то есть тотъ воздухъ, который намъ необходимъ для дыманія, для поддержанія жизни и слѣдовательно намъ остаются только одни вредныя газы, которые намъ и приходится поглощать во время сна. Для старика и людей особенно требуется очень свѣжая температура въ спальняхъ комнатахъ, которая, во всякомъ случаѣ, не должна превышать 8°—10°. Нагрѣтый воздухъ портитъ здоровье, между тѣмъ какъ свѣжій

воздухъ и низкая температура въ комнатахъ особенно имѣютъ благотворное вліяніе на организмъ человѣка. Чѣмъ болѣе мы увеличиваемъ температуру въ нашихъ комнатахъ, тѣмъ болѣе разслабляемъ свой организмъ и увеличиваемъ чувствительность его къ холоду.

Устраненіе ядовитого вещества у картофеля.—Проросшій картофельъ, какъ извѣстно, не годится въ пищу; въ росткахъ картофеля развивается особое, весьма ядовитое вещество, соланинъ, причинявшій уже не мало случаевъ самыхъ серьезныхъ, болѣею частью, гуртовыхъ отравленій. Какъ же предохранить картофельъ отъ появленія ростковъ? Дѣло, въ сущности, очень ясно: — надо уничтожить тѣ «глазки» на картофелинахъ, изъ которыхъ развиваются ростки; но сдѣлать это механически, т. е., напр., надрѣзая ножомъ или прокалывая каждый глазокъ весьма хлопотливое и кропотливое занятіе; притомъ можно нанести большую рану клубню и онъ можетъ легко загнить. Совѣтуютъ просто опустить картофельъ на 2—3 минуты въ кипятокъ; глазки отъ этого замрутъ, а внутренность картофелины отнюдь не пострадаетъ. (<Вил. Вѣст.>).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРСКАЯ
КНИГА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Содержаніе ея: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Иоанна Златоуста. — I. Ученіе св. Иоанна Златоуста о церкви. — В. Важенова. — II. Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскаго паствою. — Высокопреосвященнаго Иоаннѣвѣвѣ, митрополита кіевскаго и галицкаго. — III. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго. — Священника Г. П. Вышеславцева. — IV. Къ вопросу о бракъ и брачномъ разводѣ. — А. Завьялова. — V. О Павелѣ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. — Терм. Григорія. — VI. Какъ я побывалъ въ Англій. — Разсказъ Прокція Климона. — А. М. Ласъева. — VII. Вечерняя пѣснь. — Сидхотвореніе. Е. А. Д. — VIII. Хроника евархіальной жизни. — IX. Обзоръ журналовъ. — X. Новыя книги. Новый трудъ по Евангеліальной исторіи: Жизнь Иисуса Христа о Дидона (H. P. Didon. Jesus Christ. Tom. I.—II. Paris. 1891 г. Русскій переводъ въ изд. „Русск. Паломника“). — Н. Н. Г.—сваго. — XI. Геросхимонахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ. — И. У. Падмигестова. — XII. Извѣстія и замѣтки. Церковное учительство, — изъ русской церковно общественной жизни, — изъ жизни православно Востока, — церковно-быгвова старона, — школа и школьная жизнь, — изъ старинной духовной литературы. — расколъ и секты, — лзычество, — некрологъ: проф. Кудрявцевъ. — XIII. Книжная летопись; книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры, отзывъ внигъ о Крылова, „Св. Исторія Нового завета“. — Свящ. А. Я. Ш.—ва.

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочими, будутъ напечатаны новое сочиненіе Ф. Фаррара, въ переводѣ А. П. Допукина: „Исканіе Бога“, — проф. А. А. Дмитриевского: „Русскіе на Азонѣ“, — проф. Н. И. Ивановаго: „Раскольні старобриядчество“ и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгамъ отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою заграницу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресовать къ редактору журнала „Странникъ“, въ С. Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильевъ. — А. Пономаревъ.

Открыта подписка на 1892 годъ

на ежедневную, общественную, литературную и политическую газету безъ предварительной цензуры

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Основная задача изеты — оставаться вѣрной своему названію, т. е. посвящать свои силы возможно полному изученію нуждъ родной земли.

Подписная цѣна для иногороднихъ съ пересылкой:

на годъ—9 руб., полгода—5 руб., три мѣсяца—3 руб., одинъ мѣсяць—1 рубль.

Разрѣзка допускается со взносомъ не менѣе 1 рубля ежемѣсячно впередъ.

Требованія на газету адресуются:

Въ С.-Петербургѣ, въ контору „Русской Жизни“, Невскій пр. д. 65.

Редакторъ-Издатель А. Пороховщиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Происхожденіе, значеніе и цѣль первонаго обряда анаематствования въ недѣлю православія. В. С. Христанское единодушіе и енисхожденіе—основы общественнаго и частнаго благополучія. М. Изякова. — Исповѣдь глухихъ Священника Ѳ. Попова. — „Житійское море“ (стихотвореніе). — Гигіеническія замѣтки. — Объявленія.

Редакторъ В. Пятницкій

Печат. заводъ, 1892 г. 8 февраля Цензоръ, Кавказскій Протомерей І. Минай.

Могилевъ на Двѣрь. Типо-Литографія Ш. Фридландъ. А. Швабъ