

пожелавшій скончаться и успокоиться въ своей православной церкви, каковую уступки могли сдѣлать ему пресловутые представители Societatis Iesu временъ короля Сигизмунда и позднѣйшіе, какъ бывали тому примѣры». Католикъ указывалъ и на сохранившіеся по нынѣ кое-гдѣ въ архивахъ наподобныя паневіе и королевскіе декреты. Позже въ томъ же подвалѣ найденъ былъ сосудецъ, какіе иногда употребляютъ для поданія теплоты послѣ причастія или для влитія въ св. чашу, что дало поводъ предполагать что кости принадлежали какому либо подвижнику.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ НА СТИПЕНДІЮ ВЪ ПАМЯТЬ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО МИТРОПОЛИТА МАКАРІЯ.

Въ редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

По случаю полугодичнаго поминовенія великаго архипастыря церкви русской митрополита Московскаго Макарія редакція «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей» въ передовой своей статьѣ (въ № 43 отъ 5 декабря) предлагаетъ духовенству Московской епархіи сохранить съ своей стороны память о своемъ приснопамятномъ почившемъ святителѣ, между прочимъ, учрежденіемъ духовно-учебной стипендіи его имени. Глубоко сочувствуя столь достойному почившаго предложению, не какъ только признательный послушникъ его бывшаго архипастырства въ Москвѣ, но и какъ нѣкогда духовно благодѣтельствованный слушатель богословскихъ его лекцій въ С.-Петербургской духовной академіи, покорнѣйше прошу редакцію вѣдомостей принять отъ меня и употребить на предложенное, сколько справедливое, столько же и полезное дѣло прилагаемый при семъ билетъ Государственнаго казначейства въ пятьдесятъ рублей серебромъ.

Московской Трифоновской церкви

Протоіерей І. Приклонскій.

Декабря 9 дня
1882 года.

О БЕСѢДАХЪ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ.

Съ радостію мы встрѣтили въ № 48 «Моск. Церк. Вѣд.» рефератъ первой бесѣды съ старообрядцами въ семинарской церкви. Москва давно нуждается въ бесѣдахъ подобнаго рода; въ ней болѣе 50 тысячъ глаголемыхъ старообрядцевъ разныхъ толковъ; среди нихъ есть лица довольно почтенныя и есть даже благонамѣренныя, которые искренно жаждутъ разъясненія ихъ недоумѣній. Предъ такими лицами раскрытіе ученія православной церкви о ней самой по истинѣ будетъ благимъ дѣломъ; такія бесѣды, безъ сомнѣнія рано или поздно однихъ расположатъ къ переходу изъ раскола въ православную церковь, — другихъ удержатъ отъ совращенія въ расколъ, — а людямъ желающимъ потрудиться на миссіонерскомъ поприщѣ противъ раскола, дадутъ собесѣдованія въ семинаріи подъ руководствомъ наставника надежную нить, которой нужно держаться, ученый наставникъ укажетъ источники, которыми съ успѣхомъ можно пользоваться, — подготовить и воодушевить будущихъ пастырей церкви съ ревностію стать въ защиту св. истины, затмѣваемой мудрованіями вожаковъ раскола. Однимъ словомъ мы ожидали полнаго торжества образованнаго православнаго собесѣдника предъ массою, которая за рѣдкими исключеніями, о которыхъ мы упомянули выше, погружена въ глубокую тьму заблужденій. Но находя-

щійся предъ нами второй рефератъ въ 49 № «Моск. Церк. Вѣдом.» рисуетъ дѣйствительность далеко не соответствующую нашимъ отраднымъ ожиданіямъ. Съ особенною грустью мы прочитали слѣдующія строки: «желающие возражать, высказывали свои возраженія довольно шумно и настойчиво еще и во время самаго изложенія вопроса, и не безъ труда можно было ихъ уговорить дожидаться конца. Мы позволимъ себѣ остановиться на этихъ строкахъ и высказать наши мысли. Напрасно православный лекторъ избралъ предметомъ своей бесѣды такой вопросъ, который, можно сказать, всесторонне давно осмотрѣнъ уже въ печати. Не объ этомъ ли предметѣ такъ много говорилось въ Никоновой *скрижали*, въ *Жезлѣ правленія*, — въ *Увѣтъ* патриарха Іоаннима, въ *Увѣщаніи* Платона въ *бесѣдахъ къ глаголемому старообрядцу*, приснопамятнаго Филарета, въ другихъ сочиненіяхъ позднѣйшаго времени, въ которыхъ спеціально рѣшался вопросъ: какой истинно древній обычай въ перстосложеніи для крестнаго знаменія? И чтожъ однакожъ? Старообрядцы не хотятъ внимать ни *увѣтамъ*, ни *увѣщаніямъ*; они упорно остаются при своемъ *двуперстїи*; стало быть никакія повторенія сказаннаго прежде, какъ бы они систематично не излагались, никакія новыя указанія на древнія памятники троеперстїа*), не поколеблять старообрядческой догматики, которая въ свою очередь не безъ краспорѣчїа раскрыта бр. Денисовыми въ 50 отв. *Поморскихъ отвѣтовъ*. Докательство нашей мысли указывается въ обстоятельствѣ, что замѣчены были *шумъ* и *настойчивость* «во время самаго изложенія вопроса»... По нашему крайнему сужденію надобно спокойно оставить старообрядца, при излюбленномъ имъ *двуперстїи*, если достоверно извѣстно, что они не соединяютъ съ ними никакой еретической мысли. Стоитъ ли изъ *одного пальца* (большаго пригибаемаго или къ первымъ двумъ, или послѣднимъ двумъ перстамъ) тратить безплодно время на приготовленіе къ бесѣдѣ и утомлять себя веденіемъ подобной бесѣды! Да пусть ихъ молятся Богу, лишь бы молились отъ чистаго, сокрушеннаго сердца!... Посмотрите какъ нѣкоторые изъ нашихъ православныхъ-то молятся: трудно замѣтить, *какое* у нихъ перстосложеніе и трудно сказать, что они изображаютъ движеніемъ своей правой руки, подъ именемъ *крестнаго* знаменія!... Итакъ пора сдать въ архивъ вопросъ о перстосложеніи! Онъ только способенъ раздражать страсть къ словопренію въ старообрядцахъ, а не успокоивать ихъ, ни убѣждать. Такъ и случилось! «Старообрядцы такимъ (какой сдѣлалъ православный лекторъ) объясненіемъ не удовлетворились, и *проползали* стоять на своемъ требованіи... Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи споръ (вотъ ужъ какъ! споръ, — а не *бесѣда*) принялъ нѣсколько беспорядочный характеръ: говорили нѣсколько голосовъ разомъ, не давши кончить одному, въ споръ вмѣшивались новыя совопросники, порядокъ мысли потерялся да и время собесѣдованія (т. е. спора) зата нулось дальше чѣмъ было предположено.... *Окончательнаго и опредѣленнаго результата* изъ бесѣды не получилось». Такъ думаетъ корреспондентъ, но мы полагаемъ, что далеко не такъ думали и думаютъ старообрядцы. Приведенное нами дословно описаніе окончанія бесѣды живо напоминаетъ намъ то словопреніе, которое въ 1682 году, стало быть ровно 200 лѣтъ тому назадъ, было въ грановитой па-

*) Напр. сочиненіе: *православный христіанинъ* Мелетія, патр. Александрійскаго, написанное около 1587 года съ яснымъ *свидѣтельствомъ* о *троеперстїи*. Чит. *Братск. Сл. годъ*, кн. 21; стр. 188, 189.