



# ЯНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Красно-  
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 21.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1898 года

(годъ 15-й.)

1-го Ноября.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца  
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-  
нода.

*Преосвященному Акакію, Епископу Енисейскому и Крас-  
ноярскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища  
Сиподальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минувшаго Августа  
за № 5676, съ приложеніемъ отзыва Товарища Министра  
Внутреннихъ Дѣлъ, полученнаго вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія  
о внесеніи въ программы дѣйствій комиссіонерскихъ конторъ по  
устройству похоронъ выработанныхъ особою комиссіею и одобренныхъ  
Святѣйшимъ Синодомъ правилъ. П р и к а з а л и: Определеніемъ

Святѣйшаго Синода отъ 13—23 Мая сего года одобрены составленныя учрежденною Г. Оберъ-Прокуроромъ, по соглашенію съ Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, комиссією правила для дѣйствія конторъ по устройству похоронъ и доставлено Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи сихъ правилъ въ программы дѣятельности какъ существующихъ, такъ и впредь открываемыхъ означенныхъ конторъ. По сдѣланномъ по сему предмету сношеніи, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ князь Оболенскій увѣдомилъ Г. Оберъ-Прокурора, что упомянутое въ п. б. § 2 примѣчаніи къ оному воспрещеніе похороннымъ конторамъ приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отправления сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, съ дозволеніемъ конторъ приглашать послѣднихъ лишь въ случаѣ письменнаго отказа отъ присылки оныхъ со стороны мѣстнаго причта, можетъ повлечь за собою весьма существенныя неудобства для лицъ, родственныхъ умершимъ, которыя, находясь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ утраты, вынуждаются, въ случаѣ обращенія въ подлежащую контору для исполненія похоронныхъ процессій, прибѣгать еще къ другимъ посредникамъ для приглашенія духовенства, церковнаго причта, читальщиковъ и пѣвчихъ, или принимать на самихъ себя хлопоты по этому предмету и что въ видахъ облегченія вышеуказанныхъ лицъ представлялось бы соотвѣтственнымъ не устранять конторы отъ возможности передавать такія приглашенія, воспретивъ имъ лишь производство расчетовъ по выдачѣ надлежащаго въ сихъ случаяхъ вознагражденія, чѣмъ устранилось бы въ тоже время весьма стѣснительное требованіе письменнаго удостовѣренія мѣстнаго причта о желаніи прислать пѣвчихъ и читальщиковъ, каковое требованіе можетъ нерѣдко повлечь за собою существенное замедленіе, едва ли допустимое при устройствѣ похоронъ. Къ сему князь Оболенскій присовокупляетъ, что установленіе означенныхъ стѣсненій пред-

ставляется тѣмъ менѣе желательнымъ, что по проекту они относятся лишь къ подчиненнымъ контролю правительства похороннымъ конторамъ, а не къ обыкновеннымъ гробовымъ магазинамъ, которые также принимаютъ на себя порученія по устройству похоронъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что внесеніе § 5 правилъ въ программы похоронныхъ конторъ едва ли представляется необходимымъ, такъ какъ въ немъ содержится лишь указаніе на обязанность церковныхъ причтовъ доносить епархіальнымъ начальствамъ о нарушеніи правилъ конторами, каковое постановленіе, очевидно, не нормируетъ самой дѣятельности конторъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ замѣчаніями Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: 1) § 2 означенныхъ правилъ изложить такимъ образомъ: „въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія по поставкѣ покрововъ на усопшихъ, свѣчей, подсвѣчниковъ, какъ для паннихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалковъ въ церкви, равно вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; что же касается приглашеній духовенства на паннихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургіи, совершенія отпѣваній и отпращиваній сорокоуствова, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, то таковыя дозволяются, но съ тѣмъ, чтобы конторы по сему предмету обращались къ мѣстному приходскому причту и, лишь въ случаѣ отказа мѣстнаго причта отъ совершенія означенныхъ богослуженій и присылки пѣвчихъ и читальщиковъ; и 2) § 5 правилъ исключить совсѣмъ изъ программы дѣйствій конторъ, оставивъ его въ силѣ для дѣятельности духовенства по наблюденію за дѣйствіями конторъ; о чемъ и предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на каковой предметъ передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и

морскаго духовенства послать, для свѣдѣнія, циркулярные указы.  
Сентября 30 дня 1898 года.

Оберъ-Секретарь П. Исполатовъ.

Секретарь Лукьяновъ.

---

2.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Усть-Есинской Евдокіевской миссіонерской церкви, Минусинскаго округа, Симеонъ Чисмочаковъ и Гляденской Петропавловской церкви, Красноярскаго окр., священникъ Михаилъ Копосовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

---

3.

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а.

### *Священническія:*

Ачинскаго окр., въ с.с. Александровскомъ, Больше-Кемчугскомъ, Бѣлоярскомъ, Курбатовскомъ, Мало-Улуйскомъ и Чебаковскомъ; Енисейскаго окр., въ с.с. Дубческомъ и Чалбышевскомъ; Канскаго округа, въ с.с. Александровскомъ и Курайскомъ, и при Троицкой церкви Троицкаго солевареннаго завода; Красноярскаго окр., въ с. Подъемскомъ; Минусинскаго окр., въ с.с. Ново-Березовскомъ, Сисимскомъ, Сабинскомъ и Сагайскомъ, и при Тазовской церкви Туруханскаго края.

### *Діаконскія:*

Ачинскаго окр., въ с.с. Балахтинскомъ и Ужурскомъ; Канскаго округа, въ с.с. Анцирскомъ, Ирбейскомъ и Рыбинскомъ; Минусинскаго округа, въ с.с. Каратузскомъ, Маторскомъ и Ново-Марьясовскомъ, и при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ.

### *Псаломщицескія:*

Ачинскаго окр. въ с.с. Божіе-озерскомъ и Тумнинскомъ; Канскаго окр., въ с.с. Александровскомъ, Усть-ярульскомъ;

Красноярскаго окр., въ с. Атамановскомъ; Енисейскаго округа, въ с. Дубческомъ; Минусинскаго округа въ с. Лугавскомъ при Троицкой церкви (причтъ изъ священника, діакона и псаломщика; при сей церкви земли усадебной 3 десятины; сѣнокосной 52 д.; жалованья псаломщику отъ казны 60 р. въ годъ; руги отъ прихожанъ 84 п. въ годъ; въ приходѣ имѣются церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 1200 д. и женск. 1175 д.); при Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ и при Хатангской церкви Туруханскаго края, и при церкви села Ермаковскаго, Минусинскаго окр. (причта по штату положено два священника и два псаломщика, земли при сей церкви усадебной 3 десятины и сѣнокосной 52 дес.; домъ для псаломщика общественный, жалованья псаломщику отъ казны 60 р. въ годъ, руги 84 пуда въ годъ; прихожанъ мужскаго пола 2503 д. и женскаго 2488 д.

---

† Псаломщикъ Лугавской Троицкой церкви, Минусинскаго округа Аркадій Асташевскій умеръ.

† Псаломщикъ Ермаковской церкви, Минусинскаго округа, Михаилъ Богословскій 25 Сентября сего года умеръ.

---

4.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Съ 1 Юля с. г. свободно мѣсто Секретаря при Енисейскомъ Епархіальномъ Архіерей, VIII класса, шитье по мунд. VIII разр., по пенсіи VII раз., жалованье 600 р. въ годъ. Лица трезвыя, усердныя, холостыя, бездѣтныя вдовцы — преимущественно изъ духовнаго званія, имѣющіе чинъ, или право на чинъ, могутъ получить отъ Конторы Архіерейскаго Дома помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе и столъ.

Прошенія съ документами посылать по адресу: Красноярскъ, Епархіальному Архіерей.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### 1.

### О КОЛОКОЛАХЪ И ЗВОНѢ.

Обычай созывать вѣрующихъ къ богослуженію посредствомъ колокольнаго звона вошелъ въ практику Церкви въ позднѣйшія времена. Въ первые вѣка христіанства употреблялись другія способы призыва къ богослуженію. Христіанское богослуженіе, впервые явившись среди іудейскаго народа, воспользовалось многими богослужебными формами іудейскими, ихъ символическими дѣйствіями и обычаями. Можно думать, что первоначально и способъ призыва къ богослуженію христіане должны были заимствовать отъ Церкви іудейской, гдѣ по повелѣнію Божию, данному Моисею, народъ собирался „предъ двери скинии свидѣнія“ посредствомъ трубъ (Числь 10, 2—II). Впрочемъ, указаніе на этотъ способъ мы находимъ не ранѣе четвертаго вѣка. Это и понятно. Въ первые три вѣка, — время гоненія на христіанъ, послѣдніе, чтобы не привлекать на себя вниманія язычниковъ и не подвергнуться опасности гоненій съ ихъ стороны, собиравшись къ богослуженію ночью, въ потаенныя мѣста (катакомбы); о началѣ богослужебныхъ собраній извѣщались тихо, безъ шума. Епископъ, или священникъ, по окончаніи божественной службы, объявлялъ присутствовавшимъ при богослуженіи христіанамъ о днѣ, часѣ и мѣстѣ слѣдующихъ богослужебныхъ собраній; если же почему-либо нельзя было этого слѣлать, то вѣрующіе призывались къ богослуженію чрезъ вѣстниковъ-діаконовъ и діакониссъ, при чемъ первые должны были ходить по домамъ и извѣщать каждого христіанина мужскаго пола, а вторыя — женщинъ-христіанокъ (Рук. для сел. паст. 1872 г., т. 1 стр. 235).

Когда же прошло время гоненій, религія христіанская была объявлена господствующей, число христіанъ значительно увели-

чилось, почувствовалась нужда въ лучшихъ и болѣе удобныхъ способахъ призыва къ общественной молитвѣ. Въ это то время мы и встрѣчаемъ, между прочимъ, призывъ къ богослуженію въ монастыряхъ посредствомъ трубы. Святой Пахомій въ своемъ уставѣ иноческаго общежитія предписываетъ, „чтобы всякій монахъ, услышавъ голосъ трубы, зовущій въ церковь, выходилъ изъ своей кельи“. Киновиты горы Синая, по свидѣтельству Іоанна Климоха (*Scala paradisi* gr. 18), созывались тоже по звуку священной трубы. Впрочемъ, вмѣстѣ съ этимъ были и другіе способы призыва къ богослуженію. Въ нѣкоторыхъ женскихъ монастыряхъ Палестины знакъ къ собранію подавала ходившая по домамъ монахиня пвнїемъ: „Аллилуїя“ (*Dictionnaire des antiquités chrétiennes* par Martigny, pag.). Въ другихъ монастыряхъ былъ обычай ходить по всѣмъ монашескимъ кельямъ и созывать братію въ церковь, особенно для ночныхъ молитвенныхъ собраний, посредствомъ ночного знака, или будильнаго молотка, которымъ одинъ изъ братій, ходя по кельямъ, ударялъ въ двери каждой. Объ этомъ способѣ упоминаетъ Касьянъ масселійскій и Москъ.

Впослѣдствіи (около V или VI вѣка) является болѣе удобный способъ призыва къ богослуженію, очевидно, имѣющій тѣсную связь съ предыдущимъ, посредствомъ ударовъ въ доску деревяннымъ молоткомъ. Инструментъ этотъ, описанный Геронимомъ Магіемъ и изображенный Дидрономъ (*Annalicheoles* A. 5, 148), называется „симантронъ“ — знакъ, и бываетъ большой и малый, изъ дерева и желѣза. По различію устройства и матеріала, этотъ инструментъ носитъ и различныя названія, именно: токъ, било и кленало. Устройство и употребленіе ихъ, по свидѣтельству пресвященнаго Порфирія Успенскаго, таково: токъ — выдѣланная изъ сухого дерева узкая длинная доска съ круглымъ перехватомъ посрединѣ; звонарь держитъ ее за перехватъ на ладони лѣвой руки и деревяннымъ молоточкомъ извлекаетъ мѣрные звуки: „такъ-такъ-такъ“, учащая удары, онъ подъ конецъ дѣлаетъ ихъ съ такою быстротой и съ такимъ искусствомъ, что звуки

тока походить на трель барабана.

Било—сухая недлинная доска, изъ которой тоже деревяннымъ молоткомъ извлекаются звуки, похожіе на звукъ: “ту-ту-ту!” При этомъ различалось большое и малое било. Первое должно было звучать сильнѣй и потому дѣлалось изъ особаго дерева—хвора; большія била были висячими; ихъ вѣшали при церквахъ въ особыхъ башенкахъ, бильницахъ, или просто на столбахъ, разставленныхъ въ видѣ покоя; малое било было ручнымъ (Труды перваго археол. съѣзда въ Москвѣ 1869 г., т. I, стр. 301 и 304).

Клепало—висячее металлическое било, выдѣланное изъ желѣза или мѣди въ видѣ не толстой полудуги; когда ударяють въ него молоткомъ, оно издаетъ тонкіе и нѣжные звуки: „тинь-тинь-тинь“ (Путешествіе архіеп. Порфирія Успенскаго, стр. 4 и 5). Иногда дѣлалось клепало изъ камня. Равнымъ образомъ наравнѣ съ висячимъ встрѣчается и малое ручное клепало (Пособіе къ изученію устава богосл. прав. Церкви, Никольскаго, изд. пятое, стр. 33).

Всѣ ударенія въ деревянныя и металлическія била бывають трехъ родовъ: „удареніе малое, великое и желѣзное“. Удареніе малое на малыхъ вечерняхъ, малозвучное и глухое, означаетъ древнихъ пророковъ и только какъ бы сѣнь и прообразованія будущихъ событій; удареніе великое, производимое на праздничныхъ утренихъ, какъ звонкое и разносящееся по воздуху, знаменуетъ во всю землю ишедшее вѣщаніе евангелія. Вальсамонъ (кн. 7 закон. греко-рим.) пишетъ: „Для благовѣстія божественнаго евангелія и для чтенія прочихъ священныхъ книгъ при общественномъ собраніи, по общему уставу св. града Іерусалима, написанному св. Саввою, изобрѣтено великое удареніе, а удареніе въ желѣзное или мѣдное било выражаетъ намъ будущій судъ и знаменуетъ ту ангельскую трубу, которая имѣетъ созвать всѣхъ изъ гробовъ къ суду общему“ (Веніан. Новая Скрижаль, изд. 1857 г., т. 4, стр. 118).



Какъ для первыхъ христіанъ изъ евреевъ естественнѣе всего было воспользоваться способомъ призыва къ богослуженію еврейскимъ, такъ на Западѣ христіане изъ язычниковъ могли скорѣе всего быть созываемы въ молитвенное собраніе тѣмъ способомъ, какой былъ въ употребленіи у римлянъ для созыва народа по разнымъ случаямъ. Имѣя въ виду, что въ послѣдующее время христіане созывались посредствомъ колоколовъ, можно полагать, что прототипомъ ихъ были римскіе колокольчики, которые служили официальнымъ призывнымъ знакомъ при открытіи бань, или колокольчики, бывшіе въ употребленіи въ домашнемъ обиходѣ. Но и на Западѣ, какъ и на Востокѣ, въ первые три вѣка гоненій на христіанъ со стороны язычниковъ, нельзя было и думать о такомъ открытомъ созывѣ къ богослуженію, когда строго преслѣдовалось и самое богослуженіе. Вотъ почему мы и не встрѣчаемъ до IV вѣка упоминаній о колоколахъ и только около этого времени мы встрѣчаемъ преданіе, связывающее происхожденіе колоколовъ церковныхъ съ св. Павлиномъ, епископомъ поланскимъ, въ римской провинціи Кампаньи, жившимъ въ концѣ IV в. и началѣ V вѣка. Преданіе это таково. Св. епископъ Павлинъ возвращался однажды изъ обзорѣнія своей епархіи, гдѣ встрѣтилъ много суетвѣрія, равнодушія и невѣрія. Въ душевной скорби онъ палъ на землю и съ горячею молитвой обратился къ Творцу. „Воззови, Господи,—молился онъ,—къ этой бѣдной, земной землѣ гласомъ свыше. Открой облака, что насъ раздѣляютъ отъ Тебя. Соедини сердца наши при нашей разрозненности узами крѣпчайшихъ цѣпей. Собери блуждающее, Боже и Господи нашъ! Не скрой лица Твоего отъ насъ. Дай намъ чувствовать дыханіе Твоего духа, чтобы сердца наши были привлекаемы къ Тебѣ и не блуждали въ безграничной темнотѣ“. Утомленный дальнимъ путешествіемъ и душевною тревогой, старецъ засыпаетъ и видитъ чудное видѣніе. При легкомъ вечернемъ вѣтерѣ раздается тихій, тихій звонъ полевыхъ колокольчиковъ, тихо качаемыхъ на своихъ стебелькахъ свѣтлыми

ангелами, и слышать, какъ тихо, божественно, нѣжно раздаются изъ цвѣточной чашечки серебряные звуки. Это видѣніе и цвѣты вѣкогда не выходили изъ головы старца и по возвращеніи въ Нолу. У св. Павлина эти цвѣты стояли всегда предъ глазами въ стаканѣ съ водой, и онъ съ любовію наблюдалъ строеніе ихъ, желая научиться извлекать изъ нихъ слышанные имъ серебряные звуки для прославленія Бога. Онъ пригласилъ однажды сосѣда, мѣдника по ремеслу, и вмѣстѣ съ нимъ сталъ изучать строеніе цвѣтка. Мѣдникъ, внимательно изслѣдовавши строеніе колокольчика-цвѣтка, сказалъ, что таково и должно быть устройство колокола, и отлилъ колоколь. Св. Павлинъ взялъ молотокъ и съ трепетомъ ударилъ въ отлитый колоколь, и когда послышались серебряные звуки, св. епископъ, обнаживъ свою сѣдую голову, палъ на колѣни съ благодарственной горячей молитвой къ Богу („Воскресный день“ 1894 г., № 11, стр. 171). Это преданіе. Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно то, что впервые вѣрующе на Западѣ стали созываться къ богослуженію епископомъ ноланскимъ Павлиномъ въ Нолѣ-городѣ, въ Кампаніи („Нива“ 1894 г. Лит. просп., колоколь Эйзена, стр. 720). Поэтому и колокола удержали названіе кампановъ (campana), какъ въ Греціи, такъ и у насъ въ богослужебныхъ книгахъ. Впрочемъ, Вальсамонъ (XII в.), извѣстный греческій законовѣдъ, такъ объясняетъ слово „кампанъ“: „У латинявъ, — говоритъ онъ, — существуетъ обычай созывать народъ въ храмъ посредствомъ одного знака, разумѣю кампано, который названъ такъ отъ поля campana. Ибо, говорятъ они, какъ поле для желающаго путешествовать не представляетъ препятствій, такъ и высокій звукъ мѣдноструннаго звонца разносится всюду. Другіе объясняютъ это названіе тѣмъ, что большіе колокола отливались на полѣ in campo). Но болѣе принятое мнѣніе первое, что „кампанъ“ получилъ свое названіе отъ провинціи Кампаніи, гдѣ отливались лучшіе колокола, потому что эта провинція славилась своей хорошей мѣдью“ (Пособ. къ изуч. уст. богосл. прав.

Церкви. К. Никольскаго. 1894 г., стр. 33—34, примѣч. 7).  
 Что же касается названія „колоколь“, то оно происходитъ отъ  
 слова „сlossa“, употреблявшагося у латинянъ около VIII вѣка  
 для означенія того же понятія, какое и мы соединяемъ съ словомъ  
 „колоколь“.

Съ половины VI вѣка колокола на Западѣ входятъ во  
 всеобщее употребленіе и первоначально помѣщались подъ крышей,  
 какъ видно изъ того факта, что, когда въ Испаніи было воз-  
 двинуто гоненіе маврами, приказано было уничтожить колокола  
 вмѣстѣ съ крышами („Нива“, *ibid*, стр. 721); вносльдствіи  
 начали устраивать и колокольні. Такъ, по слову Анастасія,  
 Стефанъ III построилъ въ 770 году башню для 3 колоколовъ  
 надъ церковью св. Петра въ Римѣ (*ibid*.). Въ IX вѣкѣ колоко-  
 ла не только становятся необходимою принадлежностью каждаго  
 сельскаго храма на Западѣ, но входятъ въ употребленіе даже  
 на востокѣ. Бароній (въ лѣто 865 подъ числомъ 7) говоритъ:  
 „Въ этомъ году вошли у грековъ въ употребленіе колокола.  
 Начало сему обыкновенію положилъ Урсусъ, дожъ венеціанскій,  
 приславъ первый колоколь Кесарію Михаилу, всльдствіе его про-  
 шенія“. Но на Востокѣ колокола не могли войти въ такое все-  
 общее употребленіе, какъ на Западѣ: во-первыхъ, всльдствіе  
 приверженности грековъ къ старинѣ; а во-вторыхъ, потому, что  
 турки, завоевавши Константинополь, уничтожили большую часть  
 колоколовъ, а если гдѣ не уничтожены, запрещено звонить въ  
 нихъ, и только въ мѣстахъ пустынныхъ и уединенныхъ, гдѣ тур-  
 ки не могутъ быть особенно встревожены ихъ звономъ, можно встрѣ-  
 тить звонъ колокола и то небольшого, такъ что и доселѣ въ  
 общемъ употребленіи на Востокѣ тѣ же древнія била, токи и  
 клепала (Трудъ перв. арх. съѣзда въ Москвѣ 1869 г., т. I,  
 стр. 301—304). Григоровичъ Барскій, извѣстный путешествен-  
 никъ по св. мѣстамъ, говоритъ: „Въ аеонскихъ монастыряхъ не  
 всѣ имѣютъ кимвалы (колокола); если гдѣ въ новоустроенныхъ  
 монастыряхъ и есть колокола, то ихъ употребляютъ только въ

дни воскресные и праздничные, а всенедельный благовѣсть къ церковному богослуженію производится въ деревянныя и желѣзныя била: къ обыкновенной вечернѣ созываютъ посредствомъ деревяннаго била великаго, а если на вечернѣ положено пѣніе псалма: „Блаженъ мужъ“, то ударяютъ въ желѣзное клепало (стр. 154).

Съ принятіемъ христіанства съ Востока въ X вѣкѣ и восточнаго греческаго богослуженія, Церковь русская вмѣстѣ съ тѣмъ приняла и восточные способы созыванія вѣрующихъ къ богослуженію и, конечно, прежде всего тѣ, которые оказались на Руси болѣе удобными. Колокола требовали для своего приготовленія искусства, — и большого, о какомъ въ то время на Руси и мечтать нельзя было, а готовые колокола приобрѣтать изъ-за границы — Греціи или Запада — стоило не дешево, да, вѣроятно, большіе и нелегко было доставить въ Россіи. Вотъ почему въ русскихъ лѣтописяхъ мы и встрѣчаемъ за первое время указанія только на била и клепала. Такъ, передъ кончиною Феодосія печерскаго братія „удариха въ била и собращася вси“ (Полн. Собр. Лѣтоп. I, стр. 80). О новгородской церкви святого Филиппа, по случаю литья колокола въ 1558 году, сказано: „И си бысть колокола большаго и никакого и отъ созданія церквей каменныхъ святого апостола Филиппа и великаго чудотворца Николы 175 лѣтъ, а били *желѣзное клепало*“. Въ древнихъ церквяхъ била и клепала вѣшали у входныхъ дверей церкви, и память объ этихъ инструментахъ, кажется, сохранилась въ тѣхъ сторожевыхъ чугунныхъ доскахъ, которыя и до сихъ поръ можно встрѣчать во многихъ церквяхъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что, не смотря на повсемѣстное введеніе колоколовъ, въ лаврахъ и нѣкоторыхъ монастыряхъ и до сихъ поръ не вышли изъ употребленія и „била“ (Тр. перв. арх. сѣзда въ Москвѣ 1869 г.).

Введеніе въ употребленіе колоколовъ, не смотря на то, что приобрѣтеніе ихъ было сопряжено съ большими трудностями, мы встрѣчаемъ на Руси довольно рано. Колокола, конечно, сначала

ла небольшіе, доставляются въ Россію изъ Византіи. Такъ, въ лѣтописяхъ мы находимъ извѣстіе, что въ 1066 году князь Всеславъ, по взятіи Новгорода, сьима колокола у святой Софіи (Полн. Собр. Лѣтоп. III, 2). Галицкій князь Дмитрій не только выписывалъ колокола изъ Кіева, но и самъ лилъ: „Въ Холмъ колокола принеся изъ Кіева, другіе ту солье (idid II, 19 б.). Благочестивый князь Владимиръ Васильевичъ въ Любомлѣ около 1288 года, по сказанію лѣтописи, „полія колокола дивны слышаніемъ, какихъ же не бысть во всей земли (ibid II, 293). Въ началѣ XIV столѣтія въ Москвѣ являются мастера литейнаго дѣла. Такъ, въ лѣтописи подъ 1345 годомъ говорится, что Борисъ римлянинъ слилъ въ Москвѣ три большіе колокола, а въ 1342 году тотъ же Борисъ слилъ большой колоколъ для святой Софіи. Въ 1534 году, по приказанію великаго князя Василія Ивановича, слить былъ колоколъ въ 1000 пудовъ, и лилъ его Николай нѣмецъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что съ теченіемъ времени количество и размѣръ колоколовъ все увеличиваются. Въ XVIII столѣтіи являются колокола исполинскихъ размѣровъ, какъ въ Москвѣ царь-колоколъ, единственный по величинѣ въ цѣломъ свѣтѣ (Пам. древн. худ. въ Россіи 1894 г., стр. 37, 38). Изъ надписей на царь-колоколѣ видно, что онъ въ первый разъ былъ отлить при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1654 году, 8000 пудовъ; въ 1704 году бывшимъ въ Кремлѣ пожаромъ поврежденъ и до 1734 года „пребысть базгласенъ„; въ этомъ году снятъ и въ 1733 году, по повелѣнію Анны Иоанновны, перелить въ новый, еще большій колоколъ, при чемъ, прибавлено къ прежнему вѣсу еще „матеріи двѣ тысячи пуд. (Пам. древн. худ. въ Россіи 1854 г., стр. 35—36). Въ 1836 году, по повелѣнію императора Николая I, царь-колоколъ былъ вынутъ изъ земли и поставленъ на гранитный пьедесталъ, а до сихъ поръ болѣе столѣтія лежалъ въ землѣ, ибо до сихъ поръ не былъ вынутъ изъ той ямы, въ которой былъ отлить. Надпись на пьедесталѣ говоритъ, что въ колоколѣ вѣсу 12,327 пудовъ

19 фунтовъ, что онъ отлить Маторнымъ-мастеромъ, имѣеть 20 футовъ 7 д. высоты и 22 фута въ поперечникѣ; языкъ его 6 дюймовъ въ обхватъ, возлѣ лежитъ отломанная часть его. Въ мѣди, изъ которой отлить колоколь, большая примѣсь золота и серебра. Въ Москвѣ много есть и другихъ, сравнительно меньшихъ, но все же замѣчательныхъ колоколовъ по вѣсу въ 2—3—4 тысячи пудовъ (Нова. Лит. просп., стр. 123, 1894 г.).

Что касается формы русскихъ колоколовъ, — общеупотребительная та, что поперечникъ его основанія равняется высотѣ его съ углами, составляющими, въ свою очередь, седьмую часть высоты и изготовляющимися въ зависимости отъ величины колоколовъ съ двумя или четырьмя отверстіями. Поперечникъ верхняго пояса, тамъ, гдѣ начинаются надписи или украшенія, составляетъ около двухъ третей поперечника въ краяхъ. Такой своей формой русскіе колокола отличаются и отъ восточныхъ, японскихъ, китайскихъ и западныхъ, и много выигрываютъ предъ послѣдними въ красотѣ, а главное — въ звукѣ. Самыми лучшими заводами въ Россіи считаются московскіе, колокола которыхъ отличаются чистотой и силой звука, хотя самый процессъ отливки поражаетъ своей патріархальною простотой. Дѣло дѣлается такъ. Вся обстановка русскаго колокольнаго завода состоитъ: а) изъ глиняной мастерской, гдѣ толкутъ кирпичъ, мнутъ глину и дѣлаютъ такъ называемую *жидель*; все это необходимо для формъ, въ которыхъ льютъ колокола; б) изъ литейной съ печью и ямой, гдѣ заформовываются и отливаются колокола; в) изъ точильной, гдѣ колокола обтачиваются и шлифуются, и г) магазина съ вѣсами, гдѣ взвѣшиваются и хранятся колокола. Самыя формы, въ которыхъ льютъ колокола, состоятъ изъ трехъ частей: кирпичнаго болвана, или лица, глинянаго тѣла и кожуха, или колнака, слѣпляемаго изъ смѣси глины и песку, разведенныхъ въ суслѣ. Въ той же мастерской, гдѣ лѣпятъ формы, устраиваются и плавильныя печи. Отливка начинается молитвой. Колокольнымъ звономъ православные призываются раздѣлить радость хозяина; въ мастерскую при-

носять икону, зажигаютъ свѣчи и начинаютъ молиться. Хозяинъ читаетъ молитву, мастера и рабочіе повторяютъ и всё отъ мала до велика молятся. Потомъ двери литейной затворяютъ, наступаетъ нестерпимая жара; хозяинъ даетъ знакъ начинать дѣло.

„Проворно, ловко берутъ рабочіе наперевѣсъ гвоздь, или рычагъ, висящій на цѣпи или веревкѣ, привязанной вверху печи къ кольцу, и, раскачивая его, постепенно пробиваютъ забитое глиной отверстіе для плавильни. Изъ него вдругъ огненнымъ ключемъ вырывается мѣдь... Требуется, чтобы мѣдь лилась ровно, исподволь въ форму и не переполняла бы жолоба (выложеннаго изъ кирпича и плотно обмазаннаго глиной), ведущаго изъ отверстія вогнутаго дна плавильни, чрезъ которое льется металлъ въ другое отверстіе, изъ котораго металлъ вливается въ форму. Отъ неровнаго литья мѣди въ форму можетъ часть пролиться на землю; а если не хватить мѣди хотя на половину ушей колокола, то вся работа потеряна, и колоколъ прійдется перелить. Отлитый колоколъ оставляютъ на нѣсколько дней въ формѣ, а затѣмъ разбираютъ на немъ кожухъ и переносятъ въ точильню, гдѣ сначала очищаютъ долотомъ, а потомъ насаживаютъ его на ось и, приводя его коннымъ приводомъ во вращательное движеніе, обтачиваютъ обыкновенными точилами, и колоколъ бываетъ готовъ (Нива, *ibid.*, стр. 119—121).

Въ Россіи первые колокола помѣщались на крышѣ храма, въ башняхъ куполовъ, или при входѣ въ церковь, въ звонницахъ, которыя устраивались въ аркахъ крыльца и въ самой церкви, у западной стороны (Зап. Отдѣл. Имп. Арх.Общ. 1851 г., т. I, стр. 33).

Имя звонницъ усвоилось по преимуществу узкимъ длиннымъ колокольнямъ, въ отличіе отъ другой формы колокольни, въ видѣ круглой невысокой башни съ остроконечнымъ верхомъ. Помѣщеніе для колоколовъ, отдѣльное отъ храма, называлось еще бильницею (Ник. лѣт. I, 173). Впрочемъ, отдѣльныхъ колоколенъ въ первое время на Руси было мало (Труды перв. арх. съѣзда

т. I, стр. 309). Вотъ все, что было можно сказать вкраткѣ относительно исторіи колокола. („Кал. Еп. В.“).

---

2.

**Преосвящ. Александръ, Еп. Тамбовскій и Шацкій.**

*(Некрологъ).*

12-го сентября Русская церковь понесла тяжелую утрату въ лицѣ почившаго Преосвященнаго Александра, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, принадлежавшаго къ заслуженнымъ Архипастырямъ нашей церкви.

Имя Преосвященнаго Александра хорошо извѣстно и въ Енисейской епархіи. Послуживъ недолгое время епископомъ Енисейской епархіи, Преосвященный Александръ успѣлъ стяжать себѣ среди духовенства и свѣтскаго общества добрую славу и оставить благодарную память. Поэтому считаемъ нелишнимъ привести на страницахъ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности Преосвященнаго Александра на молитвенное воспоминаніе о немъ всѣхъ почитателей его.

Почившій Владыко, въ мѣрѣ Александръ Васильевичъ Богдановъ, уроженецъ Тульской губерніи, высшее богословское образованіе получилъ въ Кіевской духовной академіи, въ которой удостоенъ былъ ученой степени магистра богословія. По окончаніи курса, онъ былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Орловскую духовную семинарію и черезъ три года (въ 1856 году) рукоположенъ во священника; съ 1861 года состоялъ смотрителемъ Орловскаго духовнаго училища, а съ 1870 года, по возведеніи въ санъ протоіерея— былъ ректоромъ духовной семинаріи. Состоя въ этой должности около 19 лѣтъ, Александръ Васильевичъ обращалъ свое вниманіе не только на воспитаніе учащагося юно-



шества, но и на экономическое положеніе семинаріи. Неустанная бдительность, доброе, истинно отеческое обращеніе съ учениками, ласковое и полное самаго сердечнаго участія отношеніе къ сослуживцамъ дѣлали о. Александра дорогимъ начальникомъ заведенія, какъ это и было понято высшимъ начальствомъ, сослуживцами и учащимися.

Въ августѣ 1883 года о. Александръ овдовѣлъ. 23-го октября 1888 года онъ принялъ монашество, а 12-го февраля слѣдующаго 1889 года былъ хиротонисанъ въ санъ Епископа Муромскаго, викарія Владимірской епархіи. Пробывъ въ этой должности три года, въ мартѣ 1892 года преосвященный Александръ получилъ самостоятельную Енисейскую кафедру.

Не безъ страха взиралъ новый Енисейскій Архипастырь на предстоявшее ему мѣсто новаго служенія. „Болѣе всего,— говорилъ Владыка при прощаніи съ Владимірской паствой,— моя мысль останавливается на мѣстѣ новаго моего служенія. И какъ разнообразна и многопредметна эта мысль! То я представляю почти пятидесятичное разстояніе мѣста новаго моего назначенія отъ того города, гдѣ я 36 лѣтъ проходилъ мое служеніе церкви и отечеству, и гдѣ находился и доселѣ находится мой бывшій семейный очагъ; то воображаю первобытной формы поверхность Енисейской губерніи, чрезъ все свое протяженіе перерѣзываемую одною изъ значительнѣйшихъ Сибирскихъ рѣкъ, Енисеемъ, съ его притоками, на югѣ очень гористую съ ея трудно проходимыми Саянскими горами, на сѣверѣ покрытую или лѣсами, или болотами, и только въ немногихъ мѣстахъ изобилующую пастбищами; то привожу себѣ на память, съ одной стороны, скудную производительность природы, только въ низменностяхъ полярнаго круга могущей производить корнеплодные растенія, съ другой стороны, грубые звѣроловные промыслы обитателей крайняго сѣвера (самоѣдовъ) и средней части Енисейской губерніи (остяковъ) и, наконецъ, хотя богатую, но трудную промышленность, состоящую въ добываніи золота; то

мысленно взираю на громадное пространство Енисейской губерніи, равняющейся почти цѣлой четверти всей Европы, между тѣмъ имѣющей только шесть округовъ, удаленныхъ другъ отъ друга на цѣлыя тысячи верстъ, съ малымъ числомъ православныхъ церквей и съ немалымъ количествомъ язычниковъ и иновѣрцевъ, и потому представляющей особенно трудное поприще для служенія Епископскаго. Такого рода мысли, сами по себѣ мрачныя, невольно смущаютъ мой духъ и невольно поражаютъ мое сердце скорбію“.

Хотя пребываніе Преосвященнаго Александра въ отдаленной Сибири длилось только два года, но и въ это краткое время ему пришлось не мало пережить и перечувствовать. Въ средѣ Енисейской паствы того времени коренились многіе недостатки: холодность къ церкви Божіей, уклоненіе отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, коснѣніе въ порокахъ, между которыми особенно огорчали Владыку распространившееся широкою волною пьянство и безнравственная жизнь среди крестьянъ. Все это болѣзненно отзывалось на любвеобильномъ сердцѣ Архипастыря, и онъ ревностно старался исправить свою паству и искоренить гнѣздившіеся въ ней пороки. Съ этою цѣлью онъ предпринималъ личныя обзрѣнія епархіи и повсюду обращался съ словомъ назиданія. Слово это шло изъ глубины скорбящей души, отличалось необыкновенною сердечностью и теплотою и постоянно заключало въ себѣ великую внутреннюю силу и дѣйственность. Зорко стоя на стражѣ духовныхъ интересовъ ввѣренной паствы, Преосвященный Александръ не оставлялъ безъ вниманія и такихъ дѣйствій, которыя кажутся не важными, но въ существѣ дѣла причиняютъ большой вредъ — и матеріальный, и нравственный. Указывая на необходимость тщательнаго сохраненія древесныхъ растеній, Преосвященный Александръ говорилъ, между прочимъ, Енисейской паствѣ: „Чего, чего вы теперь не дѣлаете съ деревомъ: то въ нижнихъ частяхъ деревь снимаете кору, то поджигаете живыя деревья

у ихъ корня, то пускаете, такъ называемые, палы, то срубаете дерево и оставляете его на мѣстѣ, и всѣ эти деревья неизменно гибнуть, а сколько бы они могли принести пользы вамъ! Неужели вы не понимаете пользы деревъ, что такъ безпощадно истребляете ихъ? Вѣдь деревья много, очень много приносятъ пользы человѣку! Они увеселяютъ взоры человѣка, даютъ жилище птицамъ, представляютъ пріятное убѣжище утомленнымъ путникамъ, умѣряютъ суровость воздуха, удерживаютъ вѣтры, сохраняютъ влагу, даютъ матеріаль для постройки домовъ и службъ при домъ, наконецъ, доставляютъ самое лучшее топливо. Сколько пользы приносятъ деревья, а вы, между тѣмъ, такъ безпощадно истребляете ихъ! Вы думаете, что дерево безжизненно и съ нимъ можно поступать, какъ попало, можно надъ нимъ производить всякія истязанія. Нѣтъ, братіе, и дерево имѣетъ свою жизнь,—оно питается соками изъ земли, произрастаетъ, то одѣвается листьями, то сбрасываетъ ихъ. Значитъ, оно должно чувствовать всѣ производимыя надъ нимъ истязанія, какъ чувствовалъ бы человѣкъ, еслибы стали сдирать съ него кожу или налить члены его огнемъ“.

Такъ просты, такъ задушевы и такъ близки къ жизни были назиданія Преосвященнаго Александра. Слова пастыря часто падали на добрую почву. Къ сожалѣнію, суровый климатъ Сибирскій былъ нездоровъ для Преосвященнаго, и Владыка часто не домогалъ. Это послѣднее обстоятельство и послужило причиной перевода его на Тамбовскую кафедру въ 1894 г. Въ Тамбовской епархіи Преосвященный Александръ былъ такимъ же печальникомъ своей паствы и такимъ же труженикомъ ради благъ ея, какимъ онъ былъ и въ Енисейской епархіи: всякое живое дѣло онъ старался видѣть своимъ глазомъ, во всѣ части управленія епархіею тщательно вникалъ, всѣми мудро руководилъ, но особенно любилъ онъ поучать свою паству.

(Извл. изъ Тамб. Еп. №.).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Необходимая предосторожность для охраны церквей отъ пожаровъ.* На справкѣ Олонецкой духовной консисторіи, отъ 10 мая сего года за № 42, объ уничтоженіи за послѣднее пятилѣтіе церквей епархіи пожарами послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Епископа Назарія: „Чаще всего загораются и сгораютъ церкви въ дни Богослуженій, по отиравленіи послѣднихъ, когда все расходится по домамъ, не исключая и сторожа. При разслѣдованіи о причинахъ несчастія, неизменно является выпавшій изъ кадила горящій уголь или же забытая непотушенная свѣчка. Такъ именно сгорѣли въ нынѣшнемъ году на страстной недѣлѣ, двѣ церкви—Кяпшесельгская и Кемозерская. Страшно подумать, что одна небрежность о горящей свѣчкѣ, или выпадающихъ изъ кадила угляхъ,—небрежность одного лѣннивца можетъ лишитъ въ одинъ часъ цѣлый приходъ храма Божія и когда? въ страстную седмицу, въ дни говнѣнія и особенныхъ молитвенныхъ подвиговъ, наканунѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія! Предлагаю консисторіи подумать и сдѣлать по епархіи распоряженіе о томъ, кто долженъ выходить изъ церкви послѣднимъ по окончаніи Богослуженія и какъ выходить, чтобы не было случаевъ оставленія въ церкви огня“.

Въ силу приведенной Архипастырской резолюціи, все причты церквей епархіи съ церковными старостами призываются всеми, зависящими отъ нихъ мѣрами и способами „со всякимъ тщаніемъ и благою совѣстію“ охранять храмы Божіи отъ гибельныхъ послѣдствій огня, вслѣдствіе неосторожнаго и небреж-

наго съ нимъ обращенія. Въ частности, всѣмъ вышеупомянутымъ лицамъ вмѣняется въ непрѣмѣнную обязанность:

1) Внимательно слѣдить за исправностію печей и трубъ въ церквахъ, немедленно ремонтировать ихъ въ случаѣ надобности, примѣняясь относительно расходовъ на это къ § 34 Инстр. церковныхъ старостъ.

2) Ни въ какомъ свучаѣ не производить въ церкви разжиганія и тушенія углей иначе, какъ не въ жаровнѣ, каминѣ или печкѣ, имѣющихъ желѣзныя подставки,

*Примѣчаніе.* Было бы весьма желательно, если бы причты церквей со старостами озаботились пріобрѣтеніемъ „прессованнаго угля“, о продажѣ котораго и способахъ его употребленія неоднократно сообщалось въ отдѣлѣ объявленій „Церковныхъ Вѣдомостей“ и за текущій годъ.

3) Не прилѣплять свѣчей безъ подсвѣчниковъ ни къ иконамъ, ни къ аналою, ни къ жертвеннику и т. п.

4) Тщательно осматривать церковь послѣ cadaго Богослуженія и никому изъ членовъ причта и церковному старостѣ не выходить изъ нея прежде, чѣмъ каждый убѣдится въ томъ, что всѣ свѣчи и лампы тщательно погашены, кадила отъ углей очищены и т. п. Обязанность эта при участіи и контролѣ священника, главнымъ образомъ, возлагается на діаконовъ и псаломщиковъ и на церковнаго старосту, которые отнюдь не должны оставлять церковь по окончаніи службы ранѣ священника, а обязываются каждый разъ производить самый тщательный обзоръ всего храма, привлекая къ этому церковныхъ сторожей.

5) Съ полною серьезностію и внимательностію относиться къ выбору и найму церковныхъ сторожей и поручать эту должность лицамъ вполне благонадежнымъ, трезвымъ, степеннымъ, честнымъ и добросовѣстнымъ, а главное—имѣющимъ любовь къ храму Божию.

— „Въ Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ священникомъ о. Георгіемъ Левитскимъ высказываются благія пожеланія объ устройствѣ благотворительнаго учрежденія для заштатнаго духовенства. Воспроизводимъ эту статью въ сокращеніи въ виду того, что объ этомъ въ настоящее время чаще и настойчивѣе высказываются среди духовенства мысли. „Мы намѣрены предложить вниманію духовенства мысль объ устройствѣ епархіальнаго учрежденія, желательность и необходимость котораго вызывается крайне необезпеченнымъ положеніемъ лицъ духовнаго званія и ихъ осиротѣлыхъ семействъ въ старости,— разумѣемъ устройство пристанища для призрѣнія престарѣлаго заштатнаго духовенства и сиротствующихъ его семействъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ подобные дома для призрѣнія духовенства и его сиротъ уже существуютъ, въ другихъ—объ устройствѣ ихъ духовенство заботится... Напрасно утверждаютъ, что духовенство—люди обезпеченные и даже богатые. Эти сужденія основываются на немногихъ случаяхъ, когда, напр., по выходѣ заштатъ, или послѣ своей смерти, нѣкоторые священники оказываются людьми состоятельными; притомъ многіе не знаютъ, какъ эти единичныя личности составляютъ себѣ небольшое состояніе, чтобы не терпѣть нужды въ старости. Кто близко стоитъ къ духовенству и знаетъ его жизнь, тотъ скажетъ, что если подъ старость нѣкоторые изъ духовныхъ и располагаютъ небольшими сбереженіями, то сбереженія эти составляютъ непрерывною цѣпью лишеній и отказа себѣ даже въ томъ, что, по мнѣнію другихъ, считается необходимою. При этомъ надо замѣтить, что всѣ такія лица или всю свою службу проходятъ на богатыхъ приходахъ, или малосемейны, или вовсе безсемейны. Большинство же духовенства достаточно обезпечено и сыто, пока состоитъ на службѣ. Лишись мѣста, умри глава семейства,—и вскорѣ вопіющая бѣдность скажется во всей ея наготѣ. О низшихъ членахъ и говорить нечего. Органъ епархіальнаго управленія, заботяшійся о сиротахъ духовенства, епархіальное по-

печительство, при всемъ своемъ желаніи оказывать возможную поддержку сиротамъ при массѣ сихъ послѣднихъ, въ состояніи давать ничтожныя пособія. Сироты, занимающія просфорническія мѣста, при ничтожномъ жалованьи отъ церкви или прихожанъ, влечать свое существованіе на содержаніи тѣхъ же прихожанъ, отъ нихъ получаютъ сиротскія подачки. Эти сироты хотя относительно обезпечены, но только до тѣхъ поръ, пока въ силахъ и здоровы. Мы прежде всего имѣемъ въ виду тѣхъ, которымъ на старости лѣтъ, по слабости и болѣзненности, негдѣ приклонить главы, а такихъ не искать. Въ виду важности и благодѣтельности для духовенства предполагаемаго нами учрежденія, для осуществленія этого добраго дѣла прежде всего требуется дружное взаимодействіе и энергичное участіе самаго духовенства. Оно должно проникнуться сознаніемъ полезности такого учрежденія, отбросить всякое равнодушіе и халатность, тогда только будетъ успѣхъ, и успѣхъ несомнѣнный. Самъ собою возникаетъ вопросъ: при громадности такого солиднаго предпріятія, необходимы и немалые матеріальные источники. По нашему мнѣнію, источники эти должны дать церкви прихожане и само духовенство... Почему бы въ настоящемъ случаѣ не обратиться къ этимъ источникамъ? Безъ всякаго сомнѣнія, каждая церковь епархіи въ состояніи дать извѣстную сумму въ видѣ единвременнаго пожертвованія. Если бы мы остановились на номинальной цифрѣ 10 руб., то и тогда получилась бы единовременно значительная сумма, которая чрезъ годъ уже дастъ приращеніе, будучи помѣщена въ государственное кредитное учрежденіе. Но нѣкоторыя церкви могутъ дать и больше, лишь бы была энергичная настойчивость самаго духовенства. При той же энергіи духовенства, думаемъ, не будетъ недостатка въ денежныхъ пожертвованіяхъ и со стороны прихожанъ. Правда, на эти пожертвованія можно рассчитывать въ приходахъ богатыхъ. Преобладающее большинство прихожанъ—крестьянство дорожить копѣйкой, да и не всегда имѣетъ ее въ рукахъ. Но

крестьянинъ имѣеть зато въ рукахъ то, что родить ему земля. Поговорите съ нимъ душевно про обездоленность служителей церкви и ихъ сиротъ въ старости и болѣзни, о необходимости заботы о нихъ, и будьте увѣрены, что вамъ не будетъ отказа ни въ сношѣ съ поля, ни въ рѣшетѣ зерна. Равнымъ образомъ не откажетъ въ лоскутѣ холста и въ горсти льна крестьянская женщина, лишь бы, какъ говорится, только Богъ далъ. Почему то всегда кажется страннымъ видѣть пригласительные листки на различныя благотворительныя учрежденія нетронутыми или съ извѣстной лаконической подписью: „пожертвованій не поступало“ Конечно, не поступало, если никому не предлагалось... Теперь остается сказать нѣсколько словъ о жертвованіяхъ со стороны самого духовенства. Помимо частныхъ жертвованій по средствамъ каждаго, духовенство имѣеть источникъ, изъ котораго, при всей своей ограниченности средствъ, можетъ удѣлять на дѣло призрѣнія себя или своихъ сиротъ малую ленту безъ всякаго обремененія, — стоитъ дружно согласиться удѣлять на устройство дома призрѣнія только 1% въ годъ съ братскаго доходнаго рубля. Невеликъ, повидимому, 1% съ рубля, между тѣмъ эти копѣйки, собираемыя пополугодно благочинными и своевременно препровождаемыя, куда указано будетъ, за 10 лѣтъ дадутъ значительный капиталъ, — впрочемъ, при томъ условіи, если не будетъ халатнаго отношенія къ составленію предполагаемаго фонда ни со стороны жертвователей и собирателей, ни со стороны тѣхъ лицъ, которымъ ввѣрено будетъ попеченіе о семъ капиталѣ. Нельзя отчаиваться и въ томъ, чтобы не нашлось отдѣльныхъ благотворителей и жертвователей, какъ изъ среды духовенства, такъ и изъ другихъ лицъ; вѣдь свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Остановливаясь пока на высказанныхъ нами соображеніяхъ, надѣмся, что духовенство симпатично отнесется къ нашей идеѣ, а съ другой стороны — найдутся и такіе, которые не преминутъ подать свой голосъ и подѣлятся своими бытъ можетъ болѣе широкими взглядами и соображеніями по данному



вопросу. Еще повторимъ, что при дружномъ взаимодействіи и энергичномъ участіи самого духовенства, на успѣхъ вполне можно надѣяться и вопросъ объ устройствѣ дома призрѣнія для духовенства гораздо скорѣе ставеть на очередь, чѣмъ этого можно ожидать“.

**Заботы духовенства объ усиленіи воспитательнаго значенія церковно-приходскихъ школъ.** Для усиленія воспитательнаго значенія церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ введено обязательное чтеніе не только утреннихъ молитвъ передъ началомъ занятій, но и вечернихъ послѣ уроковъ, въ присутствіи учащихъ, учениками и ученицами старшей группы по очереди и подготовкѣ, при исполненіи общимъ пѣніемъ, кромѣ обычныхъ молитвъ, тропаря храму, ближайшему празднику и др. Какъ средство для усвоенія молитвъ, полтавскимъ съѣздомъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ рекомендуется общее, конечно, чинное и благоговѣйное, ритмическое чтеніе ихъ дѣтьми. Весьма цѣнные практическіе совѣты по этому предмету были даны г. Виноградовымъ въ „Яросл. Епарх. Вѣд.“ Изъ трехъ способовъ заучиванія молитвенныхъ словъ: 1) въ школъ—со словъ законоучителя или посредствомъ пѣнія, 2) дома по книгѣ и 3) чрезъ каждодневное съ пѣніемъ чтеніе утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ школъ,—онъ отдаеть предпочтеніе послѣднему. При пользованіи этимъ способомъ слова молитвы медленно, но вѣрно слагаются въ памяти и сердцѣ учащихся, а повседневымъ навыкомъ при участіи въ молитвѣ учителя или законоучителя, закрѣпляется и молитвенное настроеніе. Безпристрастная справедливость требуетъ сказать, что церковно-приходская школа, введши такой способъ наученія молитвъ, въ религіозно-воспитательномъ отношеніи оставила земскую школу далеко за собой. Желательно еще чтеніе молитвъ предъ иконой не по книгѣ, а наизусть: чрезъ это достигается нормальное положеніе чтеца, болѣе глубокое запоминаніе молитвенныхъ словъ и большее вы-

маніе къ послѣднимъ, какъ самаго чтеца, такъ и его сополитвенниковъ. Кромѣ того, при практическомъ способѣ изученія молитвъ является возможность, не посвящая съ первогодками особаго времени на разучиваніе молитвъ, быстро переходить къ изученію св. исторіи, вмѣстѣ съ тѣмъ, характеръ школьнаго наученія молитвъ вполне гармонируетъ при этомъ способѣ съ тѣмъ единственно правильнымъ возрѣніемъ на изученіе закона Божія, по которому оно во всемъ своемъ составѣ никогда не перестаетъ быть воздѣйствіемъ духа на духъ и живымъ руководящимъ началомъ для жизни и въ жизни. Законоучителямъ Полтавской епархіи въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ дается совѣтъ пользоваться на урокахъ непосредственно священными текстами библейскихъ писателей, прочитывая изъ нихъ нѣкоторые отдѣлы въ доступномъ для дѣтей русскомъ изложеніи (по русской Библіи). Преподаваніе закона Божія въ женскихъ церковныхъ школахъ должно соответствовать особенностямъ женской природы и условіямъ жизнедѣятельности учащихъ дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей. Поэтому на урокахъ св. исторіи весьма важно обращать особенное вниманіе и на святыхъ женъ библейскихъ и на черты семейственности въ жизни святыхъ; необходимо также познакомить ихъ съ жизнью замѣчательныхъ св. женъ изъ исторіи христіанской Церкви, въ чемъ могла бы помочь законоучителю учительница, посредствомъ чтенія съ дѣтьми нѣкоторыхъ изъ житій св. женъ. Въ школахъ среди сектантскаго населенія, имѣющихъ миссіонерское значеніе, преподаваніе закона Божія должно быть возлагаемо на лицъ съ среднимъ образовательнымъ цензомъ и носить совершенно положительный характеръ и своею положительною стороною достигать полемическихъ цѣлей—черезъ обстоятельное и полное раскрытіе вѣроучительныхъ и историческихъ истинъ, относительно которыхъ погрѣшаютъ мѣстные представители инославія. (Совр. Лѣтоп.)

4.

## О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1899 годъ  
на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

Въ Церковномъ Вѣстникѣ печатаются:

1) Передовыя статьи.

2) Статьи церковно-общественнаго характера.

3) Мнѣнія и отзывы.

4) «Въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи — изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего зимнаго шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ «Христіанское чтеніе» входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Цѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 руб. въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ «Церковнымъ Вѣстникомъ», за дополнительныя шесть книжекъ прилачиваютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ покрывался этотъ неизбѣжный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того съ 1895 г. редакція приступила къ изданію «полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста» въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта) вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля

за одинъ рубль, и подлинчики на одинъ журналъ—за 1 р. 50 к., считая въ томъ и пересылку.

Въ 1899 г. будетъ изданъ пятый томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ бестѣды св. Іоанна Златоуста на псалмы.

Новые подписчики, желающіе получить и первые четыре тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля за томъ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ—по два рубля 50 к. за томъ съ пересылкой.

## У с л о в і я   п о д п и с к и .

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоуста—9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно—за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб. съ приложеніемъ «твореній Св. Іоанна Златоуста»—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

Открыта подписка на 1899 годъ

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

## „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Программа журнала:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе.— Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искуство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окра-

нах русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Газсказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный день“ даетъ за 4 р. въ годъ съ перес. и дост.:

**52 №№ ЖУРНАЛА** иллюстрированнаго въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ большого формата каждый.

**52 №№ ГАЗЕТЫ** „Современная Лѣтопись“ по слѣдующей программѣ:

1) Статья по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

**52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“**, приобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіи года подписчики получаютъ

**12 кн. „ВОСКРЕСНАГО СОБЕСѢДНИКА“** отъ 1½ до 2 листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ шрифтомъ.

**Подписная цѣна** на «ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ» со всѣми приложениями съ газетой «Современная Лѣтопись», съ «Воскресными Листками» и книгами «Воскресный Собесѣдникъ», съ пересыл. и доставк. **НА ½ ГОДА** **4 р. 2 р. 50 н.** **на годъ**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экземпляровъ, получаютъ еще 1 экземпляръ безплатно.

*Подписка принимается въ Москву, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.*

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

## Воскресные листки

1 руб. за 115 лист. СЪ РИСУНКАМИ 1 руб. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣють цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 450 №№. Цѣна каждого листка 1 коп., 100 листковъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 к., книжки (по 50 листковъ) 40 к., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 руб. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

*Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей, „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листиковъ съ пересылкой.*

На одинъ рубль высымается 115 лист. разнаго содержанія.

### ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5 выпускахъ. 1 выпускъ Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустынниковъ. Цѣна каждого вып. 50 коп., съ перес. 65 к.

2) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ Св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

---

Открыта подписка на 1899 г. — Издается съ 1889 г.  
Подписной годъ съ 1 Ноября.

## ПРИРОДА и ЛЮДИ

**5** РУБ. на годъ безъ доставки въ Спб.; въ Москвѣ въ отдѣленіи  
главной конторы журнала  
«Природа и Люди» (д. Петровскихъ Торг. л., у Н. Печковской) 5 руб. 50 к.,  
съ доставкой въ Спб. и Москвѣ и перес. во всѣ города Россіи **ШЕСТЬ** руб.  
Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая  
1 р. и къ 1 Июля остальныя.

Пробный № высылается за 7 коп. марку.

**52** иллюстрированныхъ №№ каждый № въ размѣрѣ 2 листовъ  
большого формата (16 стран. плотной  
печати) заключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чтеніе.  
Девизъ журнала «польза и развлеченіе.» Редакція тщательно избѣгаетъ всего, что  
отзываетъ сухостью, всего, что можетъ наводить скуку на читателя.

**12** иллюстрированныхъ выусковъ „ПОЛЕЗНОЙ БИБЛИОТЕКИ“  
(болѣе 300 рисунковъ) Составляющихъ ДВА ТОМА  
„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ соч. Гельвальда.

(„Живописная Европа“ „Живописная Африка“, „Живописная Австралія съ Океаніей“ и „Полярныя страны“).

И кромѣ того, НОВОЕ бесплатное приложение

**12** ТОМОВЪ  
сочиненія **ГУСТАВА ЭМАРА**

объемомъ болѣе 3000 стран. большого форм. убористой печати.

Имя Густава Эмара, какъ писателя, достаточно  
извѣстно, думаемъ, читающей публикѣ, чтобъ судить о достоин-  
ствахъ его произведеній. Замѣтимъ только, что произведенія этого  
выдающагося романиста выгодно отличаются отъ произведеній  
другихъ подобныхъ же писателей, своею оригинальностью и  
правдивостью. Эмаръ писалъ свои романы подѣ живымъ впечат-  
лѣніемъ своей богатой приключеніями скитальческой жизни.  
Цѣлыхъ 12 лѣтъ онъ провелъ среди дикарей-индѣйцевъ, раз-  
дѣляя всѣ ихъ опасности, не разъ стоя даже у столба штыковъ,

и по справедливости заслужилъ названіе знатока пустыни и таинственныхъ лѣсовъ, такъ прекрасно описанныхъ имъ въ своихъ произведеніяхъ. Вотъ почему произведенія его читаются всѣми съ захватывающимъ интересомъ. Кромѣ того, нужно еще добавить, что Эмаръ—писатель новый (род. въ 1818 и умеръ въ 1883 г.), и потому герои его являются близкими намъ, какъ представители почти нашего времени.—Въ 12 избранныхъ томовъ сочиненій Густава Эмара войдутъ выдающіеся его романы:

- |                     |   |                         |
|---------------------|---|-------------------------|
| 1. Твердая рука.    | X | 7. Искатель слѣдовъ.    |
| 2. Поклонники змѣи. | X | 8. Перстъ Божій.        |
| 3. Мась Горка.      | X | 9. Карденію.            |
| 4. Розась.          | X | 10. Мексиканскія ночи.  |
| 5. Текучая вода.    | X | 11. Ранчо у моста лянъ. |
| 6. Черная птица.    | X | 12. Новая Бразилія.     |

Журналь „Природа и Люди“, вступая въ десятый годъ изданія, будетъ по прежнему неуклонно идти къ своей цѣли —быть общедоступнымъ журналомъ для семейнаго чтенія, равно интереснымъ для всѣхъ и cadaго. Постоянно возрастающее число подписчиковъ указываетъ на потребность такого журнала въ нашемъ Обществѣ и на успѣхъ его.

Издатель *П. Сойкинъ.*

Редакторъ *Ф. Груздесъ.*

Подписка принимается въ Главной конторѣ: С.-Петербургъ, Стремянная, собственный домъ, № 12.

---

Содержаніе № 21. Отдѣлъ официальный:—1. Указъ Св. Правительствующаго Синода.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Вакантныя мѣста.—4. Объявленіе—Отдѣлъ неофициальный:—1. О колоколахъ и звонѣ.—2. Преосвященный Александръ.—3. Извѣстія и замѣтки.—4. Объявленія.

---

Редакторъ *А. Касаткинъ.*

Печ. разрѣш. Цензоръ, Ректоръ Красн. Дух. Сем.,

прот. *Н. Асташевскій.*