



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1890 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Отъ 5 ноября 1890 года за № 1085. *О разрѣшеніи открыть новый приходъ съ построеніемъ церкви въ деревнѣ Русской Билямори Уржумскаго уѣзда*

Преосвященному Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) два прошенія жителей деревни Русской Билямори, Уржумскаго уѣзда, Вятской епархіи, крестьянъ Филиппа, Алексѣя и Феодора Морозовыхъ, Андрея Куропаткина, Козьмы, Еремѣя, Льва и Семена Бусигиныхъ о разрѣшеніи жителямъ той деревни и деревни Ганиной построить въ первой изъ нихъ церковь съ образованіемъ при ней прихода, и 2) объяснительный по содержанію означен-

ныхъ просьбъ отзывъ Вашего Преосвященства отъ 17 іюня сего года за № 1871. И, по справкѣ, Приказали: крестьяне деревни Русской Билямори, Уржумскаго уѣзда, Вятской епархіи, Филиппъ, Алексѣй и Ѳеодоръ Морозовы, Андрей Куропаткинъ и другіе просить о разрѣшеніи построить въ Русской Билямори церковь съ образованіемъ при ней прихода изъ жителей деревень Русской Билямори и Ганиной. Разсмотрѣвъ эту просьбу, а также полученныя по содержанію оной отъ Вашего Преосвященства свѣдѣнія и принимая во вниманіе, что въ Ашланскомъ приходѣ, къ которому принадлежать означенныя деревни, числится 1012 душъ мужескаго пола православныхъ и 81 душа раскольниковъ, въ томъ числѣ въ означенныхъ двухъ деревняхъ 454 души православныхъ и 52 души раскольниковъ, что жители деревень Русской Билямори и Ганиной составленнымъ 12 сентября 1889 г. приговоромъ обязались по устройствѣ церкви на свой счетъ содержать и ремонтировать оную, доставлять отопленіе, сторожей и прочее, приобрести всю необходимую утварь, ризницу и богослужебныя книги, кромѣ того устроить дома священнику и псаломщику, а до устройства оныхъ назначить бесплатныя квартиры и доставлять имъ содержаніе въ установленномъ по закону и существующимъ обычаямъ размѣрѣ, всего на сумму свыше 800 руб., что ими уже заторгована находящаяся въ селѣ Косолаповѣ деревянная церковь и заготовленъ матеріаль для устройства оной на избранномъ мѣстѣ, что они еще съ 1882 года усиленно ходатайствуютъ о сооруженіи сей церкви и на устройство оной и обезпеченіе причта при ней обязались принести значительныя жертвы, и что по отдѣленіи деревень Русской Билямори и Ганиной отъ Ошланскаго прихода въ послѣднемъ остается 558 душъ му-

жескаго пола, число достаточное для одноклирнаго причта, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разрѣшить устройство церкви въ деревнѣ Русской Билямори и образовать при ней изъ жителей той деревни и деревни Ганиной приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, поручивъ Вашему Преосвященству назначить таковой причтъ не прежде, какъ по устройствѣ въ деревнѣ Русской Билямори церкви и домовъ для причта, нарѣзкѣ земли причту и по выдачѣ прихожанами обязательства, засвидѣтельствованнаго въ установленномъ порядкѣ, о платежѣ причту такового содержанія, какое они даютъ нынѣ причту Ашланской церкви. Для исполненія по сему опредѣленію и объявленія онаго просителямъ послать Вашему Преосвященству указъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Награжденіе набедренникомъ.

Священникъ села Средне-Ивкинскаго, Орловскаго уѣзда, *Василій Бяковъ*, за усердные труды по преподаванію Закона Божія въ мѣстной церковно-приходской школѣ и по завѣдыванію оною и за ревностное веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами, 10 ноября награжденъ набедренникомъ.

Священники г. Елабуги, Кладбищенской церкви *Леонидъ Бушмакинъ* и Юсифовской церкви *Василій Ложкинъ*, за ревностное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей по церкви и школамъ, 17 ноября награждены набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Протоіерей *Николай Макаровъ*, согласно прошенію его, уволенъ 18 ноября отъ должности члена комитета, завѣдующаго школою псаломщиковъ.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто псаломщикъ *Александровскаго собора въ Ижевскомъ заводѣ Иванъ Устюговъ* къ церкви новооткрытаго *Свѣтлянскаго прихода, Сарапульскаго уѣзда*,—16 ноября, и 2) на псаломщическія мѣста: запрещенный священникъ *Илья Чемодановъ* въ новое село *Нагорское Глазовскаго уѣзда*—15 ноября и учитель *Порѣзской церковно-приходской школы, Василій Луптовъ* исправляющимъ должность псаломщика въ село *Верхокуменское Вятскаго уѣзда*—17 ноября.

Перемѣщены: священникъ села *Екатеринскаго, Котельничскаго уѣзда, Николай Полянскій*, согласно его прошенію, въ село *Суну Нолинскаго уѣзда*—18 ноября и священникъ села *Токашура, Малмыжскаго уѣзда, Аванасій Филимоновъ* въ село *Кырынды Елабужскаго уѣзда*—25 ноября.

Умеръ—діаконъ села *Арскаго, Нолинскаго уѣзда, Николай Юдниковъ*—15 ноября.

Свободныя вакансіи.

Свободны вакансіи: *священническія*: въ селахъ — *Елеевъ Уржумскаго уѣзда, въ Круглыжскомъ и Екатерининскомъ Котельничскаго уѣзда; діаконскія*: въ селахъ — *Бутырскомъ, Ишети и Арскомъ Нолинскаго уѣзда. Люперсольскомъ Яранскаго, Красноярскомъ и Марисолѣ Уржумскаго, Котловѣ и Тиховѣ Елабужскаго, Селтинскомъ, Малмыжскаго, Еловѣ, Сардыкѣ и Тортымѣ Глазовскаго, Порѣльскомъ Котельничскаго, Выѣздин-*

скомъ Сарапульскаго, Кругловъ Слободскаго и Тохтинъ Орловскаго уѣзда и при церкви Залазнинскаго завода, Глазовскаго уѣзда, прихожане которой желаютъ имѣть діакона, способнаго устроить хоровое пѣніе въ храмѣ.

По жертвованіе.

Въ Успенскій соборъ г. Яранска неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованы Евангеліе въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, серебряный позолоченный напрестольный крестъ, серебряные, позолоченные вѣнцы брачные и напрестольная плащаница. Жертвователю объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Инспекторъ народныхъ училищъ Елабужскаго уѣзда г. Магницкій письмомъ отъ 9 минувшаго ноября довелъ до свѣдѣнія Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, что учительница Мушаковскаго земскаго начальнаго училища, Елабужскаго уѣзда, Клавдія Петровна Амфіонова, по приглашенію предмѣстника его, г. Исленьтѣева, изготовила на бывшую Казанскую научно-промышленную выставку „воздухъ“, вышитый по бѣлому фаю шелками съ изображеніемъ креста, евангелія, потира и скрижалей, и выразила желаніе свою работу послѣ выставки поднести Его Преосвященству, и препроводилъ при письмѣ приготовленный ею „воздухъ“.

На письмѣ резолюція Его Преосвященства: „1890. Ноября 17. Приному искреннюю брагодарность Г-жѣ Клавдіи Амфіоновой за добрый трудъ и приношеніе онаго мнѣ и призываю благословеніе Божіе на нее ко спасенію ея и благопоспѣшенію въ добрыхъ трудахъ ея“.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, по случаю приближенія холеры къ Іерусалиму, приостановлена выдача заграничныхъ паспортовъ богомольцамъ, отправляющимся въ Іерусалимъ на поклоненіе св. мѣсть. Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу Палестинскихъ паломническихъ книжекъ, впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

В Ы П И С К А

изъ журнала Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,

отъ 9—17 ноября 1890 года.

Ст. I. Слушали: а) предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 27-го октября сего 1890 года за № 3085, слѣдующаго содержанія: „Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Епископъ Германъ циркулярнымъ отношеніемъ, отъ 12 октября за № 564, сообщилъ мнѣ, что Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ замѣчанія Училищнаго при ономъ Совѣта о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ, на основаніи годовыхъ отчетовъ о состояніи сихъ школъ за 1888—89 учебный годъ, — въ устраненіе на будущее время усмотрѣнныхъ въ сихъ отчетахъ недостатковъ и неправильностей въ постановкѣ преподаванія Закона Божія въ названныхъ школахъ и въ видахъ болѣе обстоятельной отчетности по учебной въ нихъ части, определеніемъ, отъ 22 августа—5 сентября сего года за

№ 1985, предоставилъ ему сообщить всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ означенныя замѣчанія Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и просить архипастырскихъ распоряженій, чтобы 1) отчеты о сихъ школахъ за каждый истекшій учебный годъ были представляемы Святѣйшему Синоду одновременно съ годовыми отчетами о церковно-приходскихъ школахъ, т. е. не позднѣе 1 ноября; 2) чтобы приняты были мѣры къ устраненію усмотрѣнныхъ въ отчетахъ недостатковъ съ поясненіемъ таковыхъ мѣръ въ слѣдующемъ годовомъ отчетѣ, и 3) чтобы Епархіальные Училищные Совѣты приняли вышеозначенныя замѣчанія къ соображенію и руководству въ направленіи преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Давая знать о вышеизложенномъ Епархіальному Училищному Совѣту, съ препровожденіемъ полученнаго мною при означенномъ отношеніи Преосвященнаго Германа печатнаго экземпляра замѣчаній Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ, предлагаю поспѣшить представленіемъ мнѣ отчета о церковно-приходскихъ школахъ Вятской епархіи за прошедшій учебный годъ и на будущее время представлять мнѣ таковой отчетъ не позднѣе 15-го октября.

б) Препровожденныя при семъ предложеніи Замѣчанія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ, на основаніи годовыхъ отчетовъ о состояніи сихъ школъ за 1888—89 учебный годъ.

Опредѣлили: 1) Предложеніе Его Преосвященства и препровожденныя при семъ предложеніи Замѣчанія

Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ принять къ руководству и, въ чемъ надлежитъ, исполненію.

II) Означенныя замѣчанія отпечатать отдѣльными брошюрами въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и снабдить ими какъ Уѣздныя Отдѣленія, такъ наблюдателей и завѣдующихъ церковно-приходскими школами, чтобы при преподаваніи Закона Божія въ сихъ школахъ указанныя замѣчанія были всегда принимаемы къ соображенію и руководству. При этомъ, для лучшей постановки какъ преподаванія Закона Божія и имѣющихъ непосредственную связь съ нимъ предметовъ, такъ и вообще учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, разъяснить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ и наблюдателямъ сихъ школъ нижеслѣдующія вытекающія изъ прописанныхъ выше Замѣчаній положенія.

1) Такъ какъ Законъ Божій есть главный предметъ церковно-приходской школы и главная цѣль преподаванія его должна состоять въ религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей, направленномъ къ улучшенію ихъ нравственности, исправленію недостатковъ и облагороженію чувствъ; то на методъ, способы преподаванія и постановку въ церковно-приходскихъ школахъ сего предмета должно быть обращено главное и преимущественное вниманіе всѣхъ тѣхъ лицъ, кои завѣдуютъ дѣломъ обученія и воспитанія въ сихъ школахъ. Для сего, на основаніи § 11 Высочайше утвержденныхъ Правилъ о церковно-приходскихъ школахъ и въ силу особой важности сего предмета, преподаваніе его въ означенныхъ школахъ должно быть возлагаемо на священниковъ, для коихъ, какъ изъяснено въ указанномъ выше § Правилъ, преподаваніе Закона Божія и наставленіе въ правилахъ вѣры составляетъ прямую обязанность, и только въ однопритчныхъ селахъ съ большими прихо-

дами, гдѣ священникъ, будучи часто отвлекаемъ требами по церкви и приходу, не будетъ имѣть возможности съ надлежащимъ успѣхомъ и желаемою пользою заниматься въ школь, преподаваніе Закона Божія, согласно тому же § Правиль и указу Святѣйшаго Синода отъ 3 марта 1886 года, можетъ быть возлагаемо на діакона, если послѣдній изъ окончившихъ курсъ Духовной Семинаріи, или надлежаще подготовленъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.

2) На годичныхъ испытаніяхъ учениковъ церковно-приходскихъ школь, для полученія льготы во воинской повинности, прежде всего должно быть производимо испытаніе по Закону Божию и, когда воспитанники окажутся вполне подготовленными по сему предмету, допускать ихъ къ испытанію по прочимъ предметамъ.

3) Такъ какъ по своей задачѣ и духу преподаванія въ церковно-приходскихъ школахъ церковно-славянская грамота должна примыкать къ закону Божию, какъ ближайшее пособіе для него, то, для усиленія средствъ болѣе успѣшнаго преподаванія Закона Божія, послѣ него въ церковно-приходскихъ школахъ должно быть обращено вниманіе на преподаваніе сей грамоты.

4) Въ виду того, а) что церковное пѣніе въ курсѣ церковно-приходской школы, какъ изъяснено въ объяснительной запискѣ къ программѣ сего предмета, составляетъ необходимое дополненіе къ Закону Божию, въ частности къ объясненію Богослуженія, и б) что оно имѣетъ цѣлю оживленіе и укрѣпленіе учениковъ въ церковно-молитвенномъ чувствѣ и приготовленіе къ сознательному и дѣйственному участию въ церковно-общественной молитвѣ, а потому должно быть обязательнымъ для всѣхъ учениковъ, какъ и изученіе Закона Божія,— преподаваніе церковнаго пѣнія должно считаться въ чис-

лѣ главныхъ предметовъ церковно-приходской школы. А такъ какъ преподаваніе его въ нѣкоторыхъ школахъ, какъ извѣстно Совѣту, ограничивается изученіемъ только самыхъ общеупотребительныхъ пѣсноуѣній съ голоса, между тѣмъ, согласно программѣ и послѣдовавшему разъясненію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, оно должно состоять въ изученіи главнымъ образомъ церковныхъ напѣвовъ по церковному обиходу нотнаго пѣнія; то наблюдатели и завѣдующіе церковно-приходскими школами должны строго слѣдить, чтобы преподаваніе сего предмета въ означенныхъ школахъ было производимо точно по установленной программѣ и въ полномъ согласіи съ объяснительною къ ней запискою. Для большаго же успѣха въ семъ дѣлѣ, преподаваніе церковнаго пѣнія необходимо возлагать на болѣе способнаго и подготовленнаго къ тому изъ мѣстныхъ псаломщиковъ, съ освобожденіемъ таковаго отъ участія при Богослуженіи и требоисправленіяхъ въ тѣ дни, когда онъ будетъ имѣть уроки въ школѣ.

5) Чтобы постановка вообще учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ вполне соотвѣтствовала преимущественной цѣли ихъ назначенія—утверждать въ народѣ православное ученіе вѣры и нравственности христіанской, и чтобы школы эти въ лучшей мѣрѣ усвоили себѣ характеръ церковности, обученіе въ означенныхъ школахъ, согласно § 10 Высочайше утвержденныхъ о нихъ Правилъ, должны производить мѣстные священники или другіе, по соглашенію, члены причта, а изъ сихъ послѣднихъ, въ особенности, діаконы, должность которыхъ, какъ изъяснено въ прописанномъ выше Указѣ, именно для этой цѣли Святѣйшимъ Синодомъ и восстановлена при сельскихъ церквахъ. Если гдѣ-либо по мѣстнымъ условіямъ, на примѣръ

тамъ, гдѣ въ притѣ одинъ только священникъ и одинъ псаломщикъ, представляется это невозможнымъ, учительскія должности въ церковно-приходскихъ школахъ въ такомъ случаѣ, согласно § 12 Высочайше утвержденныхъ Правиль, должны быть замѣщаемы лицами, получившими образованіе въ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства; при чемъ не окончившія курса Духовной Семинаріи или Епархіальнаго женскаго Училища могутъ быть опредѣляемы на означенныя должности только при томъ условіи, если они выдержатъ предварительно установленный экзаменъ на званіе учителя или учительницы. Что касается имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя или учительницы свѣтскихъ лицъ, то хотя таковыя, согласно § 13 Высочайше утвержденныхъ Правиль о церковно-приходскихъ школахъ, и могутъ быть допускаемы на учительскія должности въ означенныя школы, но въ виду неоднократно слѣдовавшихъ затѣмъ требованій, чтобы преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ велось всегда строго въ церковномъ духѣ и давалось воспитанникамъ сихъ школъ не только религіозно-нравственное воспитаніе, но и церковное направленіе, для чего учителю или учительницѣ таковой школы недостаточно только имѣть необходимыя знанія, но нужно и самимъ, при религіозно-нравственной настроенности, быть проникнутыми церковнымъ духомъ, — свѣтскія лица со свидѣтельствомъ на званіе учителя или учительницы начальной школы или получившія образованіе съ таковымъ свидѣтельствомъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ могутъ быть опредѣляемы, при исполнѣ одобрительномъ поведеніи и религіозной настроенности, на учительскія должности въ церковно-приходскія школы только по крайней нуждѣ, что и было уже разъяснено Уѣзднымъ

Отдѣленіямъ и наблюдателямъ Совѣтомъ; при чемъ, въ случаѣ ходатайства объ опредѣленіи на учительскія должности въ означенныя школы сихъ лицъ, должны быть всякій разъ подробно объясняемы тѣ побудительныя причины, которыми вызываются таковыя ходатайства. Вмѣстѣ съ тѣмъ для лучшаго достиженія указанной цѣли, вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ—законоучителямъ тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, гдѣ прочіе предметы, кромѣ Закона Божія, преподаются не священниками, посѣщать эти школы не въ тѣ только дни, когда имѣютъ они уроки по Закону Божию, но ежедневно для постоянного наблюденія и руководства преподавателей сихъ школъ.

Ст. II. Слушали: сообщенное Епархіальному Училищному Совѣту отношеніемъ, отъ 13 октября сего 1890 года за № 144, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, журнальное постановленіе Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества слѣдующаго содержанія:

„Для достиженія лучшихъ успѣховъ въ обученіи и христіанскомъ воспитаніи инородческихъ дѣтей въ Миссіонерскихъ школахъ, ввести въ оныхъ преподаваніе и всѣ школьные порядки по образцу церковно-приходскихъ школъ. Для сего просить Епархіальный Училищный Совѣтъ подчинить ихъ наблюденію и руководству Наблюдателей церковно-приходскихъ школъ, ввести въ нихъ обученіе по программамъ, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ и по указаннымъ въ этихъ программахъ руководствамъ. Объ этомъ дать знать наблюдателямъ, въ районахъ которыхъ находятся Миссіонерскія школы, поручивъ имъ неотложно посѣтить сія школы, снабдить учителей про-

граммами, преподать имъ потребныя разьясненія и наставленія, рекомендовать имъ—вновь поступившихъ инородческихъ дѣтей, недостаточно знающихъ русскій языкъ, отдѣлять въ особую группу и заниматься съ ними отдѣльно отъ другихъ учениковъ, чтобы предварительно приготовить ихъ къ ученію въ школь; вмѣстѣ съ тѣмъ вмѣнить въ обязанность наблюдателямъ, чтобы они нынѣ же привели въ извѣстность, какія учебныя книги и въ какомъ количествѣ требуются для этихъ школь, и просили бы объ отпускѣ книгъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а на будущее время для удовлетворенія потребностей школь, при неимѣніи мѣстныхъ для того средствъ, обращались бы съ просьбою о пособіи въ Комитетъ, и, по окончаніи учебнаго года, представляли бы отчетъ объ этихъ школахъ Комитету и въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по данной послѣднимъ формѣ, съ присоединеніемъ свѣдѣній, какія окажутся нужными по особымъ условіямъ инородческихъ школь“.

Справка: Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 26 марта 1870 года преподаны слѣдующія руководственныя правила о мѣрахъ къ образованію инородцевъ: 1) начальныя школы для инородцевъ—христіанъ должны имѣть цѣлю религіозно-нравственное ихъ образованіе и утвержденіе въ православной вѣрѣ и ознакомленіе съ русскимъ языкомъ.

2) Общимъ для всѣхъ инородцевъ—христіанъ въ системѣ образованія ихъ должно быть слѣдующее: а) орудіемъ первоначальнаго обученія для каждаго племени должно быть родное нарѣчіе его; б) учителя инородческихъ школь должны быть изъ среды соотвѣтствующаго племени инородцевъ и притомъ хорошо знающіе русскій языкъ или же русскіе, владѣющіе соотвѣтствующимъ языкомъ.

щимъ инородческимъ нарѣчіемъ, и в) должно быть обращено вниманіе на образованіе женщинъ, такъ какъ племенное нарѣчіе и племенные особенности инородцевъ преимущественно сохраняются и поддерживаются матерями.

Они опредѣлили: сообщить въ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ, въ районѣ которыхъ имѣются прописанныя выше школы или будутъ таковыя открыты, чтобы они приняли въ свое вѣдѣніе по учебно-воспитательной части инородческія школы Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, и обращали на нихъ заботливое вниманіе наравнѣ со школами церковно-приходскими такъ, чтобы онѣ, по самой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, приближаясь къ церковно-приходскимъ школамъ, болѣе и болѣе проникались духомъ и характеромъ церковности, и тѣмъ самымъ привлекали питомцевъ сихъ школъ въ материнское лоно Святой Церкви.

2) Какъ Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, такъ и наблюдатели церковно-приходскихъ школъ должны принять въ руководство слѣдующія правила, издавныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 26 марта 1870 года, о мѣрахъ къ образованію инородцевъ, именно: а) орудіемъ первоначальнаго обученія для каждаго племени должны быть родное нарѣчіе его; б) учителя инородческихъ школъ должны быть изъ среды соотвѣтствующаго племени инородцевъ и притомъ хорошо знающіе русскій языкъ или же русскіе владѣющіе соотвѣтствующимъ инородческимъ нарѣчіемъ, и в) должно быть обращено вниманіе на образованіе женщинъ, такъ какъ племенное нарѣчіе и племенные особенности инородцевъ преимущественно сохраняются и поддерживаются матерями.

3) По всѣмъ учебно-воспитательнымъ вопросамъ относительно означенныхъ школъ наблюдатели должны входить въ мѣстные Уѣздныя Отдѣленія, а эти послѣднія журналы съ рѣшеніями по симъ вопросамъ должны представлять на благоусмотрѣніе Его Преосвященства по общему порядку чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, по экономической же части, т. е. по содержанію школъ, вознагражденію учителей, найму школьных помѣщеній, заведенію школьной мебели, приобрѣтенію учебныхъ пособій и т. п. въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, на средства котораго школы эти открываются и содержатся.

4) Испытанія воспитанниковъ миссіонерскихъ школъ, желающихъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, предоставленною окончившимъ курсъ въ начальныхъ школахъ, должны быть производимы въ томъ же порядкѣ, какой установленъ по сему предмету для воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ.

5) По окончаніи учебнаго года наблюдатели составляютъ къ назначенному для составленія отчетовъ о церковныхъ школахъ сроку особый отчетъ о состояніи миссіонерскихъ школъ за учебный годъ въ 2-хъ экземплярахъ, имѣя руководствомъ для сего X главу утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для составленія отчетовъ о церковныхъ школахъ программы, съ присовокупленіемъ свѣдѣній, какія окажутся нужными по особымъ условіямъ инородческихъ школъ, и представляютъ одинъ экземпляръ въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе, а другой въ Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества; Уѣздныя же Отдѣленія, на основаніи какъ донесеній наблюдателей, такъ и свѣдѣній, имѣющихся въ Отдѣленіи помѣщаютъ отчетныя свѣдѣнія о сихъ школахъ

по указанной выше программѣ въ общемъ отчетѣ о церковныхъ школахъ уѣзда особою главою послѣ школъ грамотности.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, таковая: „1890 г. Ноября 17. Утверждается; первыя же двѣ статьи сего журнала признаю полезнымъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ слѣдующемъ же 23-мъ номерѣ“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 18⁸⁹/₉₀ учебный годъ.

(Окончаніе *).

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Въ недѣльномъ распредѣленіи уроковъ за отчетный годъ допущено было, какъ и въ прежніе годы, въ нѣкоторые дни во II, III, IV, V и VI классахъ по 4 урока вмѣсто 3-хъ уроковъ, какъ положено приложенною къ Уставу Епархіальныхъ Училищъ программю. Отступленіе это допущено было для болѣе удобнаго распредѣленія уроковъ между преподавателями, состоящими въ большинствѣ на службѣ при другихъ учебныхъ заведеніяхъ. Лишнихъ противъ программы часовъ было во II классѣ 2, а въ III, IV, V и VI классахъ по 4. Употреблялись они во II классѣ на диктантъ для большаго утвержденія воспитанницъ въ правописаніи, въ III, IV и V—на диктантъ и обученіе рисованію, а въ VI—на диктантъ, обученіе изящному

*) См. № 22-й.

руководьлю и на занятіе съ ученицами въ существующей при Училищѣ начальной женской школѣ. Уроки въ классахъ начинались съ 8 часовъ 25 минутъ. Каждый урокъ продолжался по часу: 1-й отъ 8 часовъ 25 минутъ до 9 ч. 25 мин., 2-й отъ 9 ч. 40 мин. до 10 ч. 40 мин., 3-й отъ 11 ч. 10 мин. до 12 ч. 10 мин. и 4-й отъ 12 ч. 25 мин. до 1 ч. 25 мин. Четверть часа послѣ перваго и третьяго урока полагалась на отдыхъ, а послѣ втораго — $\frac{1}{2}$ часа — на отдыхъ и завтракъ.

б) Въ отчетномъ учебномъ году, какъ и въ прошедшіе годы, въ Училищѣ употреблялись слѣдующія учебныя руководства, не указанные приложенною къ Уставу Епархіальныхъ женскихъ Училищъ программю: по Закону Божию во II и III классахъ Священной Исторіи ветхаго и новаго завѣта протоіерея Базарова, по Словесности курсъ исторіи русской литературы Орлова и по Геометріи руководство Малинина.

в) Установленныя программы во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ училищнаго курса были выполнены.

г) Изъ необязательныхъ предметовъ, указанныхъ Уставомъ Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, производилось обученіе рисованію въ III, IV и V классахъ и музыкѣ, которой обучались по желанію воспитанницы изъ всѣхъ классовъ, за особую плату.

д) Согласно составленному въ началѣ учебнаго года въ Училищномъ Совѣтѣ росписанію, письменныхъ упражненій по разнымъ предметамъ въ отчетномъ году было въ VI, V IV классахъ 9, въ III и II классахъ — 13 и въ I классѣ со втораго полугодія по одному упражненію въ недѣлю. Темы для упражненій давались соотвѣтственно тому, что проходило изъ тѣхъ предметовъ, къ которымъ онѣ относятся. Срокъ для приго-

товленія упражненій для VI, V и IV классовъ былъ 14-дневный, для III и II классовъ—10-дневный. Всѣ письменныя упражненія воспитанницъ своевременно и съ должнымъ вниманіемъ были просматриваемы преподавателями съ указаніемъ въ нихъ ошибокъ и недостатковъ и съ надлежащею оцѣнкою. Затѣмъ нѣкоторыя недостатки и ошибки, замѣченные преподавателями, исправлялись самими воспитанницами. Потомъ большая часть упражненій прочитывалась исправляющимъ должностъ инспектора классовъ и упражненія славались воспитанницамъ. Достоинство упражненій, по оцѣнкѣ преподавателей, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ	ЧИСЛО ВОСПИТАНИЦЪ ПОЛУЧИВШИХЪ БАЛЛЪ.				
		5	4	3	2	1
VI . . .	70	12	28	30	"	"
V . . .	76	6	28	42	"	"
IV . . .	89	5	22	61	1	"
III . . .	82	9	39	31	3	"
II . . .	72	6	42	24	"	"
I . . .	75	25	28	17	4	1
Итого .	464	63	187	205	8	1

е) Отчетный учебный годъ въ Училищѣ начался съ 7 августа 1889 года и продолжался по 5 июня 1890 года. 8—12 августа Училищный Совѣтъ производилъ приѣмные экзамены вновь поступающимъ дѣвицамъ, а 7 августа—перезаменовки воспитанницамъ Училища, которыя по экзамену предъ каникулами оказались не

достаточно успѣвшими по нѣкоторымъ предметамъ. Началось учение съ 17 августа, а прекращено 7 мая. Съ 11 мая по 2 іюня Училищнымъ Совѣтомъ произведены были годовыя испытанія воспитанницамъ всѣхъ классовъ, согласно составленному имъ росписанію и утвержденному Его Пресвященствомъ. 4 іюня составлены были разрядные и переводные списки воспитанницъ. 5 іюня послѣ литургіи и благодарственного молебна происходилъ торжественный актъ, которымъ и закончился учебный годъ.

ж) Изъ 475 воспитанницъ, числившихся въ Училищѣ въ началѣ учебнаго года, переведено въ высшіе классы 386, именно: во II классъ изъ 40 воспитанницъ I нормальнаго—36 воспитанницъ, изъ 38 воспитанницъ I параллельнаго—35 воспитанницъ, въ III классъ переведено изъ 39 воспитанницъ II нормальнаго класса 38 и изъ 37—II параллельнаго 34 воспитанницы, въ IV классъ переведено изъ 39 воспитанницъ III нормальнаго класса 38 и изъ 44 III параллельнаго—42 воспитанницы, въ V классъ переведено изъ 45 воспитанницъ IV нормальнаго класса 44 и изъ 45—IV параллельнаго—43 воспитанницы и въ VI классъ переведено изъ 40 воспитанницъ V нормальнаго класса 39 и изъ V параллельнаго всѣ 37 воспитанницъ. Изъ 71 воспитанницы VI класса окончили полный курсъ ученія 70 и имъ, на основаніи § 111 Устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, выданы аттестаты, съ усвоеніемъ званія домашнихъ учительницъ по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Оставлено въ тѣхъ же классахъ 9 воспитанницъ именно: въ I нормальномъ 2, въ I параллельномъ 2, во II параллельномъ 1, въ III параллельномъ 1, въ IV параллельномъ 1, въ V нормальномъ 1 и въ VI нормальномъ 1 воспитанница; изъ нихъ оставлены 4 за бо-

лѣзнію, 2 за неявкою къ экзамену и 3 по малоуспѣшности. Уволено изъ Училища 9 воспитанницъ: 2 изъ I нормальнаго класса, 1 изъ I параллельнаго, 1 изъ II нормальнаго, 1 изъ II параллельнаго, 1 изъ III нормальнаго, 1 изъ III параллельнаго, 1 изъ IV нормальнаго и 1 изъ IV параллельнаго класса; изъ нихъ уволено 6 по прошеніямъ, 1 за болѣзнію, 1 по малоуспѣшности и 1 по непредставленію въ Училище послѣ приемнаго экзамена и 1 воспитанница изъ II параллельнаго класса умерла.

Успѣхи воспитанницъ, состоявшихъ къ концу учебнаго года налицо, представляетъ слѣдующая таблица, въ которой показаны средніе баллы изъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по всеѣмъ предметамъ.

КЛАССЫ.	Число воспитанницъ	ЧИСЛО ВОСПИТАНИЦЪ ПОЛУЧИВШИХЪ БАЛЛЪ.			
		5	4	3	2
VI . . .	70	45	18	7	„
V . . .	76	37	32	7	„
IV . . .	89	35	36	17	1
III . . .	82	38	34	8	2
II . . .	72	35	33	4	„
I . . .	75	35	26	13	1
Итого.	464	225	179	56	4

Поведеніе воспитанницъ было отлично хорошее. Все воспитанницы по поведенію имѣли баллъ 5. Религіозно-нравственное ихъ воспитаніе было предметомъ особенной заботливости Училищнаго начальства.

Состояніе здоровья воспитанницъ было удовлетво- рительно. Веѣхъ случаевъ заболѣваній было 411. Пре- обладающими болѣзнями были: катарръ дыхательныхъ органовъ (97) и катарральная жаба (41), зависящіе отъ климатическихъ условій. Кромѣ того было тяжело боль- ныхъ—крупознымъ воспаленіемъ легкихъ (3), плеври- томъ (8) и воспаленіемъ мозговыхъ оболочекъ (1) одна, котсрая и умерла. Изъ заразныхъ эпидемическихъ бо- лѣзней проявлялись: гриппъ или инфлуэнца (117), корь (26), коклюшь (5) и скарлатина (1).

з) Учебное дѣло въ отчетномъ году, какъ показы- ваютъ приложенныя къ отчету таблицы, шло успѣшно. Благопріятствовало успѣшному веденію его то, что пре- подающія въ Училищѣ лица, а равно и учащіяся вос- питанницы, усердно и ревностно относились къ своимъ обязанностямъ. Особыхъ обстоятельствъ, неблагопріят- ствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла, не было. Случались, правда, у нѣкоторыхъ преподавателей про- пуски уроковъ, но дѣлу учебному отъ того вреда не было, потому что, въ отсутствіе кого либо изъ препо- давателей, воспитанницы, подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ, занимаемы были или чтеніемъ, близко относящимся къ изучаемымъ урокамъ, или повтореніемъ пройденнаго по предмету отсутствующаго преподавателя.

Пропустили уроки слѣдующіе преподаватели и пре- подавательницы и въ слѣдующемъ количествѣ: прото- іерей Петръ Порфирьевъ 3 урока по служебнымъ обя- занностямъ и 2 урока по болѣзни, священникъ Але- ксандръ Трапицынъ 10 уроковъ по болѣзни, священникъ Георгій Вобловицкій 6 уроковъ по служебнымъ обя- занностямъ и 4 по болѣзни, по болѣзни также пропу- стили—Николай Пасынковъ 21 урокъ, Стефанъ Немер- цаевъ 4 урока, Михайлъ Изергинъ 4 урока, Александръ

Вечтомовъ 1 урокъ, Павелъ Кибардинъ 3 урока, Константинъ Петропавловскій 12 уроковъ, Александръ Овчинниковъ 6 уроковъ, Александръ Краевъ 6 уроковъ, Θεодоръ Кондопуло 12 уроковъ, Александръ Усольцевъ 2 урока, Клавдія Титлинова 8 уроковъ, Фелицата Карачинская 62 урока и Юлія Шубина 1 урокъ. Всѣхъ уроковъ пропущено 163.

Для практическаго ознакомленія воспитанницъ VI класса съ начальнымъ обученіемъ дѣтей въ Училищѣ съ 1885 года существуетъ начальная женская школа. Для болѣе основательной постановки учебнаго дѣла въ ней съ настоящаго отчетнаго года опредѣлена особая учительница, изъ окончившихъ курсъ въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ въ 1889 году, дочь псаломщика, дѣвица Елизавета Свѣчникова, съ жалованьемъ 150 р. въ годъ, а уроки по закону Божию предоставлены бывшему законоучителю въ III классѣ Училища протоіерею Іоанну Рѣдникову, съ жалованьемъ 120 р. въ годъ. Преподаваніе въ школѣ велось по программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Всѣхъ учившихся въ ней въ отчетномъ году было 51 дѣвочка и 2 мальчика. Учащіеся раздѣлялись на три отдѣленія. Въ первомъ—младшемъ отдѣленіи было 19 дѣвочекъ и 1 мальчикъ, во второмъ—17 дѣвочекъ и въ третьемъ—15 дѣвочекъ и 1 мальчикъ. Уроки по закону Божию въ школѣ давалъ каждый день законоучитель, а по другимъ предметамъ—учительница. Въ тѣ же часы, когда воспитанницы VI класса были свободны отъ занятій въ своихъ классахъ, преподаваніе въ школѣ велось ими попеременно, по назначенію преподавателя Педагогики и подъ его наблюденіемъ и руководствомъ и съ подготовкою чрезъ учительницу. Два раза въ недѣлю, на нѣкоторыхъ урокахъ присутствовали въ школѣ всѣ вос-

питанницы VI класса и слѣдили за ходомъ преподаванія очередныхъ воспитанницъ. По выходѣ ученицъ изъ школы послѣ уроковъ преподаватель Педагогика, въ присутствіи и при участіи воспитанницъ, дѣлалъ оцѣнку данныхъ уроковъ, при чемъ указывалъ на хорошія качества и недостатки оныхъ. Послѣ экзамена, произведеннаго Училищнымъ Совѣтомъ 28 апрѣля, изъ учившихся въ первомъ отдѣленіи 14 дѣвочекъ и 1 мальчикъ переведены во второе отдѣленіе и 5 дѣвочекъ по малоуспѣшности оставлены въ томъ же отдѣленіи. Изъ учившихся во второмъ отдѣленіи 14 дѣвочекъ переведены въ третье отдѣленіе, 2 оставлены по малоуспѣшности и 1 умерла. Изъ учившихся въ третьемъ отдѣленіи 2 оставлены на повторительный курсъ, а всѣ прочія 13 дѣвочекъ и 1 мальчикъ признаны успѣшно окончившими курсъ ученія, и имъ выданы о томъ свидѣтельства за подписомъ членовъ Совѣта, кромѣ мальчика, которому объявлено, что онъ можетъ получить, если пожелаетъ, свидѣтельство объ окончаніи курса начальнаго училища отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

4. Библіотека и физическій кабинетъ.

Число книгъ для фундаментальной и ученической библіотеки въ отчетномъ году увеличено до 30 названій. Число же всѣхъ книгъ въ настоящее время простирается до 1716 номеровъ разнаго названія. Соотвѣтственно числу воспитанницъ, пополнена также и библіотека учебниковъ необходимыми пособіями и руководствами. Всѣ воспитанницы, жившія въ Училищѣ, пользовались готовыми учебниками, пособіями и письменными принадлежностями. Для чтенія выдавались книги воспитанницамъ по указанію начальницы Училища и преподавателей, которые и руководили ихъ въ этомъ занятіи. Помогали имъ также въ уразумѣніи прочитаннаго и воспитательницы.

Такъ какъ физическій кабинетъ имѣеть все приборы, необходимыя для преподаванія физики въ указанномъ программю объемѣ, то онъ въ отчетномъ году и не пополнялся новыми.

5. Средства Училища.

На содержаніе Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища въ 1889 году поступило: 1) отъ церквей Вятской епархіи 28280 р. 50 к., 2) процентовъ съ училищнаго капитала 4661 р. 97 к., 3) пансіонерскаго взноса 23280 р. 90 к., 4) за право ученія съ приходящихъ ученицъ недуховнаго званія 277 р., 5) случайныхъ поступленій 1329 р. 45 к. и 6) взноса за обученіе музыкѣ 1402 р., итого 59236 р. 82 к. Всего расхода, со включеніемъ суммъ переходящихъ, было 61540 р. 23¹/₄ к.

6. Дополнительные свѣдѣнія.

Вятское Епархіальное женское Училище и въ отчетномъ году продолжало пользоваться самымъ заботливымъ и благосклоннымъ вниманіемъ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго. Заботясь о возможно лучшей постановкѣ Училища по всемъ частямъ, Его Преосвященство жертвовалъ и изъ собственныхъ средствъ на пособія бѣднымъ воспитанницамъ въ сентябрѣ—100 р. и въ январѣ—32 р. Въ храмовые праздники Училища—5 октября и 21 ноября Его Преосвященство изволилъ совершить Божественную литургію, и въ оба раза обращался къ воспитанницамъ съ своимъ назидательнымъ словомъ. Нѣсколько разъ изволилъ присутствовать при испытаніяхъ воспитанницъ VI класса, бывшихъ въ концѣ учебнаго года. Присутствовалъ и на актѣ при выпускѣ окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ, бывшемъ 5 іюня. На актѣ благоволилъ присутствовать и Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ

Глазовскій. Во время акта, Преосвященнѣйшій Сергій собственноручно изволилъ выдать каждой окончившей курсъ воспитанницѣ аттестатъ объ успѣхахъ и книгу св. Евангелія на Славянскомъ языкѣ съ Русскимъ переводомъ. Сверхъ того бѣднѣйшимъ изъ нихъ выдано въ пособіе, на проценты съ имѣющагося для сего капитала и на пожертвованныя Его Преосвященствомъ деньги, разныя вещи изъ принадлежностей одежды и нѣкоторыя другія необходимыя въ домашнемъ быту вещи. При окончаніи акта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сергій, напутствуя своимъ Святительскимъ благословеніемъ окончившихъ курсъ воспитанницъ, сказалъ имъ при этомъ глубоко назидательное слово.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Т О Р Г И .

Церковно-приходское Попечительство села Новоспасскаго, Нолинскаго уѣзда, 30 декабря сего 1890 года въ 12 часовъ дня назначаетъ торги, безъ переторжки, на постройку каменной колокольни. Желающіе торговаться благоволятъ явиться къ назначенному времени съ законными видами и залогами.

Американская Пишущая Машина

„ВИКТОРЪ“

Поступила въ продажу въ писчебумажномъ магазинѣ П. Г. Тихонова въ Вяткѣ. Цѣна 45 рублей.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ СЪ РИСУНКАМИ.

РЕКОМЕНДУЮТСЯ ДЛЯ СОБЕСЕДОВАНИЯ СЪ НАРОДОМЪ.

1 рубль за 115 листовъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, Священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ егѣ содержанию. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ—70 к., съ пересылкой 90 коп.

На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указъ Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Выписка изъ журналовъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отчетъ. Объявленія.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 26 Ноября 1890 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

ВЫШАЯ

Кудлина и Красовскаго.

1890.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 23.

1890 г.

Декабря 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О *)

въ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни Императрицы
Маріи Ѳеодоровны.

*Не имамы зѣтъ пребывающаго града,
но грядущаго зыскуемъ (Евр. 13, 14).*

Празднуя нынѣ день рожденія Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Маріи Ѳеодоровны, посвятимъ нѣсколько минутъ на размышленіе о томъ, зачѣмъ мы раждаемся на свѣтъ, что такое земная жизнь наша, какой смыслъ, какая цѣль ея? Этотъ вопросъ задаетъ себѣ каждый мыслящій человекъ. Съ незапамятныхъ временъ люди самые глубокомысленные занимались рѣшеніемъ этого вопроса и придумали много отвѣтовъ на него. Далъ намъ отвѣтъ на этотъ вопросъ и Самъ Богъ въ Своемъ Откровеніи. Но нѣкоторые, не довольствуясь симъ отвѣтомъ, непременно желаютъ рѣшить его своимъ

*) Произнесено въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

умомъ, впадаютъ въ заблужденія и погибають. Чтобы видѣть Божественное достоинство, неизмѣримое превосходство отвѣта Божественнаго Откровенія на вопросъ о человѣческой жизни предъ воззрѣніями человѣческаго ума, прежде посмотримъ, какіе наиболѣе извѣстные отвѣты на этотъ вопросъ даетъ умъ человѣческій, а потомъ представимъ отвѣтъ на него Божественнаго Откровенія.

Люди съ легкимъ умомъ и сердцемъ, которые не любятъ задумываться ни надъ чѣмъ и которымъ живется хорошо, говорятъ: „жизнь есть пиршество, наслажденіе. Не задумывайтесь надъ смысломъ жизни, не думайте о будущемъ. Спѣшите захватить себѣ на этомъ жизненномъ пирѣ сколько можно болѣе удовольствій и насладиться ими. *Душе, почивай, яждь, ній и весемся* (Лук. 12, 19)“. Но въ дѣйствительности былъ ли въ теченіе тысячелѣтій хотя одинъ человѣкъ, который могъ бы сказать, что онъ всю жизнь свою только наслаждался, радовался, веселился, не испыталъ горя, страданій? Напротивъ въ жизни скорбятъ, тоскуютъ, болѣе или менѣе страдаютъ всѣ люди—малые и великіе, бѣдные и богатые, невѣжды и мудрецы. Какой же это пиръ? На этотъ пиръ жизни собралось много людей, а приготовлено мало. Говорятъ: „спѣшите насладиться, берите, сколько можно, болѣе удовольствій, берите силу; предвосхищайте у другихъ“. Но въ такомъ случаѣ и другіе будутъ также поступать съ ними. Можетъ дойти до того, что собравшіеся на этомъ пирѣ будутъ терзать другъ друга, какъ дикіе звѣри. Нѣтъ, это философія не людей, а животныхъ, которыя дѣйствительно не задумываются надъ смысломъ жизни, не думаютъ о будущемъ, пользуются настоящимъ, рвутъ другъ у друга пищу, и спѣшатъ пожрать ее.

Люди мыслящіе, но измученные несчастіями или

истощенные неправильнымъ образомъ жизни, а еще чаще люди, желающіе показать себя много пожившими, разочарованными, говорятъ совершенно противное: „жизнь есть зло, несчастье, страданіе. Жизнь—даръ случайный, даръ напрасный, судьбою тайной на казнь обречена. Жизнь—пустая и глупая шутка“. Нѣкоторые несчастные, сведенные съ ума такими воззрѣніями, сами лишаютъ себя жизни. Но люди, щеголяющіе такими воззрѣніями, обыкновенно преспокойно, съ удовольствіемъ ѣдятъ, пьютъ, веселятся, пользуются всѣми благами жизни и такимъ образомъ собственною жизнію опровергаютъ свой мрачный взглядъ на жизнь. Каждый правдивый человѣкъ скажетъ, что онъ видѣлъ въ жизни не одно зло, несчастье, но много, много добра, удовольствій, радостей. Неискоренимое чувство любви, привязанности къ жизни, не оставляющее человѣка въ самыя тяжкія минуты, при послѣднемъ истощаніи жизни, очевидно опровергаетъ мрачный взглядъ на жизнь, какъ на одно зло, несчастье. Притомъ такой взглядъ на жизнь нисколько не объясняетъ смысла, тайны жизни. Ужели въ самомъ дѣлѣ жизнь есть злая шутка? Но чья? Ужели Того, отъ Кого произошла и зависитъ жизнь? Нѣтъ, это дерзкая, страшная хула на Жизнодавца.

Люди, наблюдающіе за жизнію міра физическаго, животнаго и человѣческаго, нынѣ любятъ повторять: „жизнь есть борьба. Однѣ стихіи борются съ другими, сильнѣйшія берутъ верхъ надъ слабѣйшими, и въ этомъ основа всѣхъ явленій жизни. Одна порода животныхъ, сильнѣйшая, истребляетъ другую, слабѣйшую, и въ этомъ усовершенствованіе міра животнаго. Люди, племена, народы сильнѣйшіе одерживаютъ побѣды надъ слабѣйшими, и въ этомъ прогрессъ жизни человѣчества“. Этимъ воззрѣніемъ проповѣдуется право грубой силы. Что

взяло верхъ надъ другимъ, то и право: правъ волкъ, задравшій овцу, виновата овца, немогшая справиться съ волкомъ, и т. д. Будетъ ли конецъ этой борьбѣ или не будетъ? Если она будетъ безъ конца, то это безотраднo, и не постижимо, какой смыслъ, какая цѣль ея. Если она кончится, то можетъ кончиться только всеобщимъ истребленіемъ. Это ужасно! Ужели все существуетъ только для того, чтобы одно уничтожалось другимъ и въ концѣ все было уничтожено? Нѣтъ, это философія не людей, а звѣрей. Это хула, клевета на жизнь, а не объясненіе жизни.

Люди съ возвышеннымъ образомъ мыслей, но мечтательные говорятъ: „жизнь человѣческая есть осуществленіе врожденныхъ чедовѣку стремленій къ истинѣ, добру и счастью“. „Но былъ ли или есть ли на свѣтѣ хотя одинъ такой мудрецъ, который бы достигъ въ своей жизни истины, нравственнаго совершенства и счастья? Было ли, есть ли хотя одно человѣческое общество, въ которомъ бы царствовала истина, добро и счастье? Всѣ люди стремятся къ истинѣ, добру, счастью, а въ жизни всѣ заблуждаются, грѣшатъ, вредятъ себѣ и даже губятъ себя.

„Такъ“, говорятъ, „личная жизнь чедовѣка не достигаетъ истины, добра и счастья. Но въ чедовѣчествѣ работа для достиженія этихъ благъ идетъ безостановочно. Люди умираютъ, поколѣнія мѣняются, народы исчезаютъ, но каждый чедовѣкъ, каждое поколѣніе, каждый народъ передаетъ свое дѣло, плоды своихъ трудовъ своему преемнику, а этотъ слѣдующему. Ни одна искра истины, ни одно зерно добра не пропадаетъ. Чедовѣчество идетъ къ совершенству. Наконецъ оно узнаетъ истину, сдѣлается нравственно совершеннымъ, счастливымъ. Это будетъ вѣнцемъ всей жизни, всей

исторіи человѣчества“. Но спросимъ: ужели безчисленные миллионы людей, безчисленные ряды поколѣній, тысячи племень и народовъ живутъ, трудятся, страдаютъ только для того, чтобы наконецъ явилось поколѣніе людей разумныхъ, нравственно-совершенныхъ, счастливыхъ? Немного утѣшенія тѣмъ, которые трудятся для просвѣщенія, добра и счастья людей, которые когда-то еще явятся. Да и правда ли, что предки передаютъ споймъ потомкамъ всё прибрѣтенныя ими сокровища знанія, добра и благополучія, а потомки приумножаютъ эти сокровища и передаютъ своимъ потомкамъ? Не представляетъ ли намъ исторія много такихъ примѣровъ, что за вѣками просвѣщенія, добрыхъ нравовъ, благополучія идутъ вѣка невѣжества, пороковъ, бѣдствій? Не знаемъ ли мы, что въ древности процвѣтала блестящая жизнь въ Египтѣ, въ Ассиріи, въ Вавилонѣ, въ Индіи, а теперь отъ этой жизни остаются только жалкіе обломки, немногіе отрывки рукописей, искаженныхъ преданій? Кто знаетъ, можетъ быть, и жизнь Европейскихъ народовъ также погибнетъ отъ какихъ-либо новыхъ Атиль, Чингисхановъ, Тамерлановъ, или отъ какихъ-либо физическихъ переворотовъ, и Европа будетъ представлять пустыню, или болото, или морское дно? Послѣ мрачныхъ временъ и разрушительныхъ переворотовъ человѣчеству приходится идти опять по той же дорогѣ, по которой шли предки его, трудиться надъ тѣмъ, что было уже выработано, прибрѣтено. Такимъ образомъ человѣческая жизнь движется впередъ не по прямой линіи, а по круговой. Объ этомъ сказаль еще древній знаменитѣйшій мудрецъ Соломонъ: *Суета суетъ, сказаль онъ, суета суетъ, — все суета! Что пользы чловѣку отъ всѣхъ трудовъ его? Восходитъ солнце, и заходитъ солнце, и сплшитъ къ мѣсту своему, идъ оно восходитъ. Идетъ вътеръ*

къ югу, и переходитъ къ северу, кружится, кружится на ходу своемъ, и возвращается вътеръ на круги свои. Что было, то и будетъ, и что дѣлалось, то и будетъ дѣлаться, и нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ. Бываетъ нѣчто, о чемъ говорятъ: „смотри, вотъ это новое“; но это было уже въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ. Нѣтъ памяти о прежнемъ; да и о томъ, что будетъ, не останется памяти у тѣхъ, которые будутъ послѣ (Екклез. 1, 1—11). При такомъ круговращеніи жизни человѣческой можетъ ли человѣчество когда-нибудь устроить себѣ рай на землѣ? Сами утѣшители человѣчества, предсказывающіе этотъ рай, не отвѣчаютъ на вопросъ, каковъ будетъ этотъ рай. Очевидно, человѣкъ, по природѣ своей, немощенъ, безсиленъ устроить рай земной. Ужели же все это движеніе, дѣятельность, труды и страданія людей кончатся ничѣмъ, смертію, послѣ которой уже ничего не будетъ? Въ такомъ случаѣ гдѣ же истина, добро и счастье, къ которымъ стремятся всѣ люди? Какой же смыслъ, какая цѣль жизни? Стремленіе безъ удовлетворенія, движеніе безъ цѣли, трудъ безъ пользы, бытіе для уничтоженія! Что за необъяснимое противорѣчіе!

Наконецъ, многіе изъ современныхъ намъ мыслителей, которые не признаютъ въ мірѣ ничего кромѣ матеріи, высказываютъ слѣдующее ходячее воззрѣніе на жизнь: „Міръ есть громадная машина, а человѣкъ—весьма незначительная часть въ этой машинѣ; жизнь міра и человѣчества есть—никогда не останавливающееся движеніе этой машины. Человѣкъ участвуетъ въ этомъ движеніи и подчиняется его законамъ; за предѣлами этого движенія и законовъ его онъ не можетъ ничего знать и представить себѣ, поэтому ему нечего спрашивать себя и думать, когда, отъ чего, какъ и для чего устроилась и пришла въ движеніе и долго ли бу-

детъ существовать и двигаться эта машина, называемая міромъ, а съ нею и человѣчество. Вопросы эти не разрѣшмы для него“. Мудрствующіе такъ противорѣчатъ сами себѣ и сознанию всего человѣчества. Они называютъ себя свободно мыслящими и въ тоже время признаютъ себя вещью, отрицаютъ въ себѣ душу, разумъ и свободу. Нѣтъ человѣка, который бы не сознавалъ себя разумнымъ и свободнымъ, и не жилъ, не дѣйствовалъ бы согласно съ этимъ сознаниемъ, а они хотятъ увѣрить людей въ противномъ. И сами не признающіе на словахъ души, разума и свободы въ людяхъ, на самомъ дѣлѣ, въ жизни, въ дѣйствіяхъ своихъ обнаруживаютъ вѣру въ свою душу, въ разумъ и свободу часто гораздо болѣе, чѣмъ другіе. Правда, человѣкъ не можетъ своимъ умомъ рѣшить вопроса, что такое жизнь; но отсюда не слѣдуетъ, что онъ не долженъ и думать объ немъ и искать разрѣшенія его: вопросъ этотъ рѣшается въ Божественномъ Откровеніи.—Вотъ наиболѣе извѣстныя, ходячія воззрѣнія на жизнь, придуманныя людьми. Ни одно изъ нихъ не удовлетворяетъ ни ума ни сердца человѣческаго.

Теперь предложимъ ученіе Слова Божія о человѣческой жизни. По этому ученію земная жизнь наша есть временное изгнаніе насъ Богомъ изъ рая сладости вслѣдствіе того, что всѣ мы во Адамѣ согрѣшили противъ Бога, удалились отъ Него, помрачили въ себѣ образъ Божій, заразились грѣхомъ и разстроили свою природу. Въ этомъ изгнаніи Премилосердый Богъ и естественными способами: событіями міра, обстоятельствами нашей жизни, дарованіемъ намъ благъ и лишеніемъ ихъ, радостями и бѣдствіями, и сверхъестественными, благодатными средствами исправляетъ, воспитываетъ, приготовляетъ и ведетъ насъ къ вѣчно-блаженной жизни на

небѣ въ общеніи съ Нимъ. *Мы не имамы здѣ (на землѣ) пребывающаго града, но грядущаго възскуемъ* (Евр. 13, 14). Чѣмъ болѣе мы прибѣгаемъ къ Божіей помощи, тѣмъ болѣе Богъ помогаетъ намъ во всемъ добромъ. Но въ земной жизни, облеченные тѣломъ грѣховнымъ, мы не можемъ достигнуть духовнаго совершенства и райскаго блаженства. Смерть освобождаетъ насъ отъ тѣла грѣховнаго и отъ пребыванія въ изгнаніи на землѣ. Настанетъ время, когда, по повелѣнію Господа, міръ сей разрушится и явится новое небо и новая земля, при этомъ мертвые воскреснутъ въ тѣлахъ нетлѣнныхъ и безсмертныхъ, а живые измѣнятся. Тогда наступитъ новая вѣчная жизнь. Тѣ люди, которые, живя на землѣ, любили Бога, воспользовались средствами ко спасенію, дарованными Богомъ, будутъ блаженствовать съ Богомъ, и чѣмъ болѣе возлюбили во время земной жизни Бога, истину, добро и духовныя радости, тѣмъ болѣе будутъ вѣчно наслаждаться ими. Напротивъ тѣ люди, которые не любили Бога, не восхотѣли воспользоваться средствами ко спасенію, будутъ удалены отъ Бога, и чѣмъ менѣе любили на землѣ Бога, истину, добро и духовныя наслажденія, тѣмъ болѣе будутъ вѣчно страдать во тмѣ, злобѣ, ропотѣ, хулѣ и адскихъ мученіяхъ.

Это ученіе не выдуманно людьми, но открыто намъ Богомъ. Оно заключаетъ въ себѣ много тайнъ, непосижимыхъ для человѣка, потому что говоритъ о Богѣ и Его дѣлахъ, прошедшихъ, настоящихъ и будущихъ, которыхъ человѣкъ не можетъ постигать, но при всемъ этомъ такъ просто, что усвоается и мудрецами, и простецами, и дѣтьми. Оно разъясняетъ намъ всѣ недоразумѣнія, всѣ противорѣчія жизни. Оно близко сердцу человѣка. Имъ живутъ неисчислимые милліоны людей и находятъ въ немъ свѣтъ, руководство и утѣшеніе во

всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Оно спасло и спасаетъ человечество отъ духовнаго мрака и нравственной гибели. Будемъ твердо вѣрить сему учению и руководствоваться имъ въ нашей жизни.

Земная жизнь наша, по сему учению, есть странствованіе, трудъ для достиженія жизни вѣчной. Будемъ всегда помышлять о жизни вѣчной и подвизаться, чтобы наслѣдовать ее. *Богъ далъ намъ все обильно въ наслажденіе* (1 Тим. 6, 17). Будемъ пользоваться благами жизни съ воздержаніемъ, какъ странники, но не будемъ увлекаться и пресыщаться ими, какъ дѣлаютъ на пиршествахъ. Въ жизни много несчастій, горя и страданій. Не будемъ роптать на жизнь, проклинать ее, но будемъ съ благодареніемъ принимать всякое бѣдствіе, какъ наказаніе, посылаемое намъ любящимъ насъ Отцемъ Небеснымъ для исправленія и усовершенствованія насъ. Въ жизни приводится намъ вести борьбу. Будемъ при помощи Божіей бороться съ врагами нашего спасенія, но не будемъ враждовать ни съ кѣмъ. Въ насъ есть стремленіе къ истинѣ, добру и счастью. При помощи Божіей будемъ всѣми силами трудиться для истины, добра и счастья нашего и нашихъ ближнихъ, но не будемъ обманывать себя мечтами, что достигнемъ этихъ благъ въ настоящей жизни; не будемъ огорчаться, если труды наши будутъ малоуспѣшны: въ будущей жизни не останется безъ награды ни одно доброе дѣло наше. По немощи нашей мы впадаемъ въ заблужденія и пороки. Въ случаѣ паденій не будемъ унывать, предаваться отчаянію, но будемъ скорѣе каяться и приниматься за добрыя дѣла съ большимъ усердіемъ. Мы живемъ въ мірѣ вещественномъ и сами облечены вещественнымъ тѣломъ, но мы имѣемъ духъ Богоподобный. Будемъ жить согласно съ установленными Богомъ законами природы,

но не будемъ порабощаться своимъ духомъ грѣховнымъ страстямъ тѣла, а будемъ господствовать надъ ними. Руководствуясь ученіемъ Слова Божія о жизни, мы проведемъ настоящую жизнь мирно, согласно съ назначеніемъ ея, и безъ страха встрѣтимъ смерть, какъ переходъ въ лучшую, вѣчно-блаженную жизнь въ общеніи съ Богомъ.

Вѣря, по ученію Слова Божія, что земная жизнь людей благоустроится Владыкою жизни—Богомъ, помолимся Ему о Благочестивѣйшей Государынѣ нашей, Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, день рожденія которой нынѣ празднуемъ, да подастъ Ей благоденственное и мирное житіе, здравіе же и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе, и сохранить Ея на многая лѣта. Аминь.

Ректоръ Духовной Семинаріи,

Протоіерей Николай Поповъ.

Въ глаголемымъ старообрядцамъ.

О молитвенномъ перстосложеніи.

Употребленіе крестнаго знаменія для выраженія молитвеннаго возношенія души къ Богу есть обычай всѣхъ христіанъ. Благочестивые христіане совершаютъ крестное знаменіе и въ храмахъ Божіихъ—во время службъ церковныхъ и дома—во время молитвы, имъ ограждаютъ они себя вставая отъ сна и отходя ко сну, предъ вкушеніемъ пищи и послѣ онаго, предъ началомъ каждаго дѣла и по окончаніи онаго. Этотъ обычай ведетъ начало свое изъ самой глубокой древности. Употребленіе крестнаго знаменія при молитвѣ есть не только выраженіе внутренняго молитвеннаго настроенія,

но имѣть и другой смыслъ, глубокій и знаменательный. Оно служитъ отпечаткомъ на нашемъ тѣлѣ того жизненного древа, на которомъ распять былъ за насъ Господь Иисусъ Христосъ и отъ котораго получаемъ благодатную силу, освящающую всѣ наши мысли, чувствованія и дѣла; оно выражаетъ нашу глубокую вѣру въ заслуги Христа Спасителя и сознание нашего недостойнства предъ Нимъ. Когда мы знаменуемъ себя крестнымъ знаменіемъ, тогда между нами и прогнѣваемымъ нашими грѣхами Богомъ, такъ сказать, виситъ на крестѣ распятый Спаситель, молящійся о прощеніи грѣховъ нашихъ. Но какими перстами должно изображать крестное знаменіе? Всѣ православные христіане какъ въ Россіи, такъ и на востокѣ, какъ извѣстно, молятся тремя большими перстами—большимъ, указательнымъ и великосреднимъ, совокупленными во образъ Св. Троицы, а вы молитесь двумя перстами—указательнымъ и великосреднимъ въ означеніе двухъ естествъ во Иисусѣ Христѣ—божескаго и человѣческаго и въ то же время остальные три перста соединяете во образъ Св. Троицы. Эта разность въ перстосложеніи служитъ источникомъ нескончаемыхъ споровъ и главною причиною отдѣленія вашего отъ Православной Греко-Россійской Церкви.

Чтобы рѣшить вопросъ, какими перстами должно креститься, я считаю необходимымъ предварительно сказать нѣсколько словъ о догматѣ и обрядѣ, которые многіе сливаютъ во едино, не различая одного отъ другаго, отъ чего происходятъ многія недоразумѣнія.

Догматами отъ греческаго слова „догма“—ученіе, называются такія Богооткровенныя истины, которыя относятся къ самому существу вѣры, имѣютъ твердое основаніе въ Св. Писаніи и точно опредѣлены Вселенскими Соборами, какъ напр. догматъ о Пресвятой Троицѣ и

единствѣ Божіемъ, о воплощеніи Іисуса Христа отъ Пресв. Дѣвы Маріи и двухъ естествахъ въ Немъ—Божескомъ и человѣческомъ и проч. истинахъ, кратко изложенныхъ въ символѣ вѣры. *Впра есть*, по слову Писанія, *уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. 11, 1). Сіи слова Апостола Малый Катихизисъ такъ объясняетъ: *впра есть крѣпкое и твердое разумніе со дерзновеніемъ о сердцѣ о Бозѣ и вещехъ спасенныхъ* (т. е. относящихся ко спасенію), *иже невидимо сердцемъ видимъ и усты исповдуемъ...* (Мал. Кат. л. 10). Значитъ, сущность вѣры составляютъ предметы невидимые, духовные, а не какіе либо видимые и осязаемые. Подъ обрядами же разумѣются такія установленія Церкви, которыя касаются не существа вѣры, а внѣшней стороны ея и не имѣютъ догматическаго основанія ни въ Словѣ Божіемъ, ни въ опредѣленіяхъ Вселенскихъ Соборовъ; иначе сказать: это видимыя дѣйствія, которыми обозначаются Богооткровенныя истины. Сюда относятся: церковныя чины и уставы, порядокъ церковнаго управленія, разные предметы и дѣйствія, имѣющія символическое значеніе. Относительно догматовъ вполне справедливо сказать словами излюбленнаго вами изреченія: *аще кто прибавитъ или убавитъ... да будетъ проклятъ...* (Бол. Кат. л. 335). Но нельзя того же сказать относительно обрядовъ церковныхъ, такъ какъ послѣдніе не сразу явились въ строго опредѣленномъ видѣ, а выработывались постепенно Церковію, вводились въ употребленіе по мѣрѣ нужды, нерѣдко измѣнялись и замѣнялись другими, болѣе совершенными и лучшими обрядами. Это право измѣнять, дополнять и перемѣнять на лучшее то, что не имѣетъ догматическаго характера, всегда принадлежало и принадлежитъ Церкви, что доказывается многими историческими примѣрами и свидѣтельствами.

Такъ, напр. 5-е правило св. Апостоловъ о женахъ епископовъ св. отцы 6-го Вселен. Собора 12-мъ правиломъ отмѣнили, на лучшее поспѣшеніе промышляюще ¹⁾; 1-е правило св. Апостоловъ, Петра и Павла, о празднованіи субботы отмѣнено 29 правиломъ Лаодикійскаго Собора ²⁾. Замѣчательно при этомъ, что Стоглавый Соборъ въ 95 главѣ Стоглава повелѣваетъ 5 дней въ недѣлѣ дѣлать, а въ Кирилловой книгѣ налагается анаѳема на празднующихъ субботу (Кир. л. 292). 57-е правило Лаодикійскаго собора о несовершеніи священнодѣйствій въ домахъ отмѣнено 31 правил. 6-го Всел. Собора ³⁾. 15-е прав. Неокесарійскаго собора о 7 діаконахъ во градѣ отмѣнено 16-мъ прав. Трульскаго Собора ⁴⁾. 41-е прав. Карфагенскаго Собора, дозволявшее вкушать пищу до приобщенія св. таинъ въ великій четвертокъ, отмѣнено 29 прав. 6-го Всел. Собора ⁵⁾. 10-е прав. Анкирскаго Собора, дозволявшее діаконамъ жениться по поставленіи, отмѣнено 6-мъ правил. 6-го Всел. Собора ⁶⁾. Несогласное съ 7 правиломъ Апостольскимъ ⁷⁾, преданіе Ап. Іоанна Богослова и ученика его Поликарпа о празднованіи Пасхи въ 14-й день луны прежде весенняго равноденствія вмѣстѣ съ іудеями, отмѣнено 1-мъ Вселенскимъ Соборомъ (Синакс. 7 нед. по Пасхѣ). Затѣмъ 1-е прав. Антиохійскаго собора нарушителей сего опредѣленія отлучаетъ и извергаетъ изъ сановъ, а 7-е прав. Лаодикійскаго Собора уже объявляетъ таковыхъ еретиками, которые извѣстны были подъ именемъ четырнадцатниковъ ⁸⁾. По свидѣтельству 11 прав. Лаодикійскаго собора о снѣдѣніи и о поспѣшеніи промышляюще

¹⁾ Старопеч. Кормч. 1650 г., л. 2-й 2-го счета и 180 обор.

²⁾ Тамъ-же л. 27-й 2-го счета и 78. ³⁾ Тамъ-же, л. 84-й и 187.

⁴⁾ Тамъ-же, листъ 56 обор. и 182. ⁵⁾ Тамъ-же, л. 186, сн. 134.

⁶⁾ Старопеч. Кормч. 1650 г., л. 44 об. 2-го счета и 179. ⁷⁾ Тамъ же л. 2-й об. 2-го счета. ⁸⁾ Тамъ же л. 63 и 73.

дикійскаго Собора было въ древней Церкви много обычаевъ, которые въ послѣдствіи времени или были забыты, или совсѣмъ уничтожены, какъ напр. былъ въ древности обычай старыхъ женъ посвящать во священную степень и „первосѣдницы“ именовати ¹⁾, каковой обычай въ послѣдствіи совсѣмъ уничтоженъ. Въ древней Церкви былъ также обычай давать пречистое тѣло Христова въ руки причастникамъ, но вслѣдствіе нѣкоторыхъ злоупотребленій этотъ обычай отмѣненъ св. І. Златоустымъ и повелѣно причащать тѣломъ и кровію Христовою со лжицы. Божественная литургія въ глубокой древности совершалась весьма пространно и продолжительно; но такъ какъ христіане, охладѣвъ въ благочестіи, не стали приходить къ слушанію литургіи по причинѣ ея продолжительности, то св. Василій Великій, снисходя слабости челоувѣческой, сократилъ оную, а св. Іоаннъ Златоустъ по той-же причинѣ сократилъ даже литургію св. Василя Великаго. Что касается церковныхъ пѣснопѣній и службъ святымъ, то все онѣ введены были въ Православной Церкви не вдругъ, а постепенно, и въ разное время не только до Вселенскихъ Соборовъ отъ 325 г. до 778 г. включительно, но и послѣ оныхъ, около 800, 900 и 1000 л. по Рождествѣ Христовѣ... *Божественный Имятій*, по свидѣтельству Книги о вѣрѣ, *первый согласія образъ даде Церкви Антіохійской, отнюдуже яко отъ источника во вся иныя Божія Церкви сицевый обычай прострся* (Кн. о вѣрѣ л. 135 об.). Св. Ефремъ Сирийскій перенялъ и ввелъ въ церковь Сирскую пріятный напѣвъ еретика Армонія, который тѣмъ напѣвомъ увлекалъ православный народъ (Кн. о вѣрѣ л. 136). Св. Златоустъ заимствовалъ пѣніе у Аріанъ, которые увлекали своимъ пѣніемъ многихъ изъ православныхъ (Тамъ же). Во время Ва-

¹⁾ Тамъ же л. 74 об. толк. на 11-е пр.

силія Великаго иначе пѣли въ Кесаріи, иначе въ Неокесаріи, что производило взаимное неудовольствіе между христіанами тѣхъ странъ. Но Василій Вел. такую причину неудовольствія изъ-за разности обряда сильно оуждалъ и говорилъ: *хотящихъ ратоватися за обряды, стыдъ есть о семъ ратоватися и раздѣлятися* (Вас. Вел. посл. 204). Каноны Октоиха составлены были св. Іоанномъ Дамаскинымъ въ 730-е л. и послѣ него Теофаномъ, митрополитомъ Никейскимъ, Іосифомъ Пѣснописцемъ и др. въ 831 л. были собраны и церквамъ всюду преданы (Тамъ же л. 137). Самое Богослуженіе Россійской Церкви, принятое св. Владиміромъ отъ Грековъ, по словамъ одного ученаго изслѣдователя, въ своей исторіи до 16 вѣка представляетъ три періода, характеризуемые господствомъ различныхъ уставовъ: 1-й періодъ существованія устава Константинопольскаго монастыря св. Георгія въ Манганахъ, продолжавшійся до 1070 г.; 2-й періодъ Студійскаго устава отъ 1070 г. до 14 в. включительно и 3-й — устава Іерусалимскаго; время окончательнаго введенія онаго падаетъ на конецъ 15 вѣка. Съ начала 16 вѣка начинается новый періодъ развитія уставовъ мѣстныхъ при господствѣ устава Іерусалимскаго. Богослужебный порядокъ отъ конца 10 в. до 15 в. включительно представляетъ картину непрерывныхъ измѣненій: во все продолженіе сего времени являются новыя молитвы, новыя пѣснопѣнія и новыя обряды, съ появленіемъ которыхъ выходятъ изъ употребленія прежніе (Поряд. обществ. и частн. Богослуж. Одинцова. Стр. 11 и 12). Итакъ вы можете понять отсюда, что Церковь Христова по силѣ власти, дарованной ей Божественнымъ Основателемъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, всегда имѣла право, безъ сомнѣнія и теперь имѣеть, „промышляючи на лучшее“, измѣнять и совсѣмъ

отмѣнять прежніе обряды и вводить по мѣрѣ надобности новые, даже одновременно допускать въ частныхъ церквахъ разные обряды, коль скоро они служили выраженіемъ православнаго догматическаго ученія, но это обстоятельство нисколько не нарушало единства частныхъ церквей и не производило между ними раздѣленій. Вы слышали, что Св. Церковь отмѣняла даже по благословнымъ винамъ нѣкоторыя правила и преданія Апостольскія, касающіяся не догматовъ, а обрядовъ. Что же касается догматовъ, то Церковь никогда не измѣняла оныхъ и не вводила новыхъ, а только опредѣляла, по разуму Слова Божія, догматы вѣры, преданные намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, и тѣхъ, которые дерзали нарушать и измѣнять оныя, считала еретиками и предавала анаѣмѣ. По свидѣтельству Книги о вѣрѣ, *судія бо есть, во Христовѣ Церкви превысшій, по преданію св. отецъ соборовъ, не имъ кто...* развъ вселенскій соборъ (Кн. о вѣрѣ л. 201 об.). *Вселенскій соборъ... сія бо держава высочайшая, церковныя власти, по законоположенію св. отецъ,* говоритъ Кириллова книга (459 стр.). По свидѣтельству Малаго Катихизиса, *Церковь имать и сіе достоинство отъ Христа, яко не токмо простыхъ людей наказуетъ, но и клириковъ, епископовъ же, и архіепископовъ, большихъ, на соборѣ вселенскомъ по винамъ ихъ подъ запрещеніе влагати и отлучати, яже сама едина суци столпомъ и утвержденіемъ истины* (Мал. Катих. л. 33 об.).

Теперь перейдемъ къ предмету настоящей бесѣды — молитвенному перстосложенію для крестнаго знаменія. Что составляетъ то или другое перстосложеніе — догматъ вѣры, или обрядъ? Если догматъ, то перстосложеніе для крестнаго знаменія во всѣ времена и во всѣхъ частныхъ церквахъ должно было быть одинаковымъ и всякая перемѣна въ этомъ отношеніи могла служить

признакомъ уклоненія въ ересь. Если же обрядъ: то никто не долженъ обвинять Св. Церковь въ установленіи того или другаго перстосложенія, если бы даже это былъ совершенно новый обрядъ, никогда не существовавшій прежде, потому что это право даровано ей самимъ Богомъ. Вы именно обвиняете и порицаете Православную Церковь за то, что она со временъ Патріарха Никона будто бы перемѣнила двуперстное перстосложеніе на троеперстное, которое порицаете, называя то щепотью, то печатью антихриста и др. подобными именами и совершенно забывая при этомъ, что три перста мы слагаемъ во имя Св. Троицы—Отца, Сына и Св. Духа, поэтому ваши хулы на троеперстіе не относятся ли къ Пресвятой Троицѣ? Чтобы оправдать себя въ этомъ тяжкомъ обвиненіи, вводимомъ вами на Православную Церковь, вы непременно должны доказать, на основаніи Слова Божія, или постановленій Вселенскихъ соборовъ, что двуперстное перстосложеніе, которымъ вы изображаете на себѣ крестное знаменіе, есть именно догматъ вѣры, неподлежащій никакому измѣненію. А если вы этого не докажете: то будете безотвѣтны и явитесь непокорниками, ослушниками Св. Церкви. А Господь сказалъ: *аще кто Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже языкъ и мѣтарь* (Матѳ. 18, 17.).

Что всякое перстосложеніе—одноперстное, двуперстное, троеперстное есть не догматъ вѣры, а именно обрядъ, мы намѣрены доказать слѣд. положеніями:

1) Выше сказано, что догматами называются Богооткровенныя истины, слѣд. предметы невидимые, духовные, какъ, напр. истина о Св. Троицѣ, о двухъ естествахъ во Іисусѣ Христѣ, а перстосложеніе есть предметъ видимый и осязаемый и служить только видимымъ знакомъ Богооткровенныхъ истинъ, напр. три перста

обозначаютъ троичность лицъ и единосушіе Божества, а два перста—два естества во Іисусѣ Христѣ - Божеское и человѣческое. Если, по вашему мнѣнію, двуперстіе есть догматъ вѣры: то какимъ образомъ мы его видимъ? Догматъ т. е. ученіе вѣры видѣть нельзя. Правда, и таинства, установленныя въ христіанской Церкви, бывають видимы нами, но въ нихъ и чрезъ нихъ дѣйствуетъ особая благодать Божія, освящающая и спасающая вѣрующихъ, которая собственно и составляетъ догматическую сторону таинства. Также и Церковь Христова хотя видима нами, но невидима усвоенная Ей и освященнымъ въ Ней благодать Божія, которая и есть собственно предметъ вѣрованія въ Церковь. (Простр. Кат. о девятомъ чл.)

2) Всѣ догматы ясно изложены или въ Священномъ Писаніи, или въ постановленіяхъ Соборовъ, а о томъ, какое перстосложеніе мы должны употреблять для крестнаго знаменія, нигдѣ не говорится ни въ Священномъ Писаніи, ни въ опредѣленіяхъ Соборовъ. Св. Василій Великій говоритъ: *многа и велика Церковь иматъ отъ неписаннаго преданія, первое есть, еже вѣрнымъ крестообразно лице знаменовати* (Вас. Вел. пр. 90. Кормч. 1650 г. л. 249). Какъ именно крестообразно должно знаменовать лице свое и какими перстами, св. Василій Великій ничего не сказалъ. Нельзя искать отвѣта на этотъ вопросъ и у древнѣйшихъ св. Василія Великаго отцевъ и учителей; потому что если бы кто изъ нихъ написалъ объ этомъ, то св. Василій Великій не назвалъ бы крестнаго знаменія преданіемъ неписаннымъ. Значитъ, не только въ Свящ. Писаніи и въ опредѣленіяхъ Соборовъ, но даже и у древнѣйшихъ отцевъ и учителей ничего не говорится о томъ, какими перстами должно молиться. А это ясно показываетъ, что перстосложеніе

для крестнаго знаменія, какое бы то ни было, есть не догмать, а обрядъ. Обратите вниманіе хотя на Никео-Цареградскій символъ вѣры. Здѣсь каждый догмать, напр. о троичности лицъ Пресв. Троицы, и единосущіи Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, о воплощеніи Его отъ Пресв. Дѣвы Маріи и проч. изложены въ краткихъ, но точныхъ словахъ. Точно также и на послѣдующихъ Соборахъ всѣ догматы вѣры, о какихъ было разсужденіе, изложены были ясно и опредѣленно, такъ что ни прибавлять, ни убавлять что либо въ соборныхъ опредѣленіяхъ уже нѣтъ надобности. Если бы перстосложеніе для крестнаго знаменія было догмать вѣры: то св. отцы на Вселенскихъ Соборахъ не преминули бы постановить опредѣленное правило, какими перстами должны молиться всѣ христіане. Правда, о двуперстномъ перстосложеніи говорится во многихъ старопечатныхъ книгахъ, изданныхъ при Патр. Іосифѣ, но эти книги не составляютъ ни Священнаго Писанія, ни правилъ соборныхъ и не могутъ имѣть авторитета равнаго имъ. Они напечатаны гораздо позднѣе, именно въ 17 столѣтіи. При томъ кому неизвѣстно, что эти книги во многомъ повреждены справщиками книгъ, которые вмѣсто того, чтобы печатать книги по древнѣйшимъ подлинникамъ, многое печатали отъ себя, не справляясь съ подлинниками и многое измѣняли по своему произволу. Такъ напр. извѣстно, что они первые внесли въ старопечатныя Богослужебныя и другія книги два главныхъ старообрядческихъ мнѣнія о сугубой аллилуіи и двуперстномъ перстосложеніи, каковыхъ мнѣній, въ прежнихъ книгахъ, печатанныхъ при предъидущихъ Патріархахъ, совсѣмъ не было. Что книги, печатанныя при патр. Іосифѣ, дѣйствительно во многомъ повреждены, доказательствомъ тому можетъ служить книга Кормчая,

печатанная при томъ же Патріархѣ, въ которой онъ жаловался на великую порчу книгъ... *Погибоша исправляющіи божественная писанія... Возри убо, аще неплнотенъ еси, обрящещи ил идѣ правъ списанную, безъ всякаго порока, въ церквахъ святыхъ книгу? Въмъ, яко не удобъ обрѣсти возможемши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырехъ.* (Кормч. Пред. л. 3 об.). Если вы будете безпристрастны, то сами увидите въ этихъ книгахъ многія поврежденія, особенно относительно ученія о перстосложеніи. Такъ, напр. въ Большомъ Катихизисѣ въ основаніе двуперстнаго перстосложенія приводится Θεодоритово слово въ слѣд. редакціи: *А два перста имѣти наклоненна, а не простерты и тѣмъ указъ сие, то образуетъ двъ естества Христова божество и челоуѣчество* (Бол. Катих. л. 6). Въ Кирилловой книгѣ тоже Θεодоритово слово приводится уже въ иной редакціи: *Два же перста вышній и средній великій вмѣстѣ сложити и протянути, показываетъ тайна самого Господа Иисуса Христа, иже есть совершенъ Богъ и совершенъ челоуѣкъ. Той же средній великій перстъ мало преклонити* (Кир. 179 обор. 180). Также сказано и въ Псалтири (о крестн. знам.). Въ Маломъ же Катихизисѣ тоже слово приводится опять въ иной редакціи: *два же перста протянути, вышній и средній...* (Мал. Кат. 25 л.). Какъ же это могло случиться, что одно и то же слово приведено въ различныхъ редакціяхъ? Вѣдь вы не будете утверждать, что писали три Θεодорита? А если одинъ Θεодоритъ писалъ, то слово его должно имѣть одну редакцію. Не ясно ли отсюда, что справщики книгъ не сговорились между собою, старались изложить ученіе о двуперстїи, кто какъ думалъ изъ нихъ, отступая отъ подлинника, съ котораго печатали? Эготъ произволь особенно будетъ видѣнь когда, мы сличимъ

Малый Катихизисъ Кіевскаго митрополита Петра Могилы, изданный на малороссійскомъ языкѣ въ Кіевѣ въ 1645 г. и одобренный восточными патріархами, съ перепечатаннымъ съ него Катихизисомъ Московской печати 1649 г., извѣстнымъ вамъ подъ именемъ Малаго Катихизиса. Здѣсь ученіе о перстосложеніи совершенно измѣнено. Въ Катихизисѣ Петра Могилы оно изложено такъ: *пытанье, якимъ способомъ знакъ креста святого на себя класти маемъ? Отповѣдь: Рукою правою три пальца сложивши, знакъ креста святого зачинай на чель, а кладучи мовь: во имя Отца, потомъ тѣмъ же пальцъ на перси, мовячи: и Сына, потомъ на правое рамо кладучи, мовь: и Духа, потомъ на лѣвое рамо кладучи мовь: Святаго... кончати тѣмъ словомъ аминь.* Въ Маломъ же Катихизисѣ Московской печати тоже ученіе изложено совсѣмъ иначе, а именно: *Вопросъ: коимъ образомъ знаменіе св. креста имамъ на себе полагати? Отвѣтъ: совокупити три перста правыя руки, сиречь, великаго и малаго и третіяго, что подлѣ малаго, въ нихъ же исповѣдуемъ таинство божественныхъ тріехъ гипостасей... два же перста протянуты, вышній и средній... и тако сложивши персты, полагати первую руку на чело... и пр.* Кто же такую перемѣну сдѣлалъ въ ученіи о перстосложеніи? Конечно московскіе справщики. Тѣмъ, которые изъ васъ усумнятся въ нашихъ словахъ, мы можемъ сказать: *прійди и виждь.*

(Окончаніе въ слѣд. №).

17 октября 1890 года въ Вятской Духовной Семинаріи.

Въ память чудеснаго спасенія драгоцѣнной жизни Его Императорскаго Величества Благочестивѣйшаго Государа Императора Александра Александровича и Августѣйшаго Его Семейства при крушеніи поѣзда

Курско-Харьковско-Азовской желѣзной дороги 17 октября 1888 года, служащіе въ Вятской Духовной Семинаріи, движимые чувствомъ безпредѣльной преданности Царю, единодушно постановили устроить на добровольныя пожертвованія ихъ и воспитанниковъ Семинаріи икону Пресвятыя Троицы съ изображеніемъ на оной предстоящихъ—Божіей Матери, св. Іоанна Предтечи и святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшей Семьи, и святыхъ, память которыхъ совершается 17-го октября, поставить сію икону въ залѣ Семинаріи въ кіотѣ, ежегодно 17 октября совершать праздничное Богослуженіе въ семинарской церкви, торжественно переносить икону къ сему Богослуженію и отправлять предъ нею послѣ литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе.

О такомъ благомъ намѣреніи, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ служащихъ и учащихъ въ Семинаріи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, было сдѣлано сообщеніе Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для всеподданнѣйшаго доклада Государю Императору. „На всеподданнѣйшемъ докладѣ о сёмъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, вмѣстѣ съ другими подобными выраженіями вѣрноподданническихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 11-й день марта 1889 года благоугодно было собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“. (№ 13-й Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ).

На добровольныя пожертвованія служащихъ и учащихся въ Семинаріи къ 26 сентября 1889 года была сооружена благолѣпная икона Пресвятыя Троицы съ изображеніемъ на оной ликовъ: Божіей Матери, св. Іоанна Предтечи, святыхъ угодниковъ, имена которыхъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства: св. Благовѣрнаго Кня-

зя Александра Невскаго, св. Равноапостольныя Маріи Магдалины, св. Николая, Архіепископа Мурликійскаго, св. Великомученика Георгія, св. Благовѣрнаго Великаго Князя Михаила Тверскаго, Преподобныя матери нашея Ксеніи, св. Благовѣрныя Княгини Ольги, — и ликовъ святыхъ угодниковъ, память которыхъ совершается въ 17-й день октября: св. Пророка Осіи, св. преподобномученика Андрея Критскаго, св. Лазаря Четверодневнаго, св. Безсребренниковъ Косьмы и Даміана, Леонтія, Анфима и Евтропія. Св. Пророкъ Осія изображень со свиткомъ въ правой рукѣ, на которомъ написаны слѣдующія слова изъ пророчества его: „Рече Господь: отъ руки адовы избавлю я, и отъ смерти искуплю я: гдѣ прѣ твоя, смерти, гдѣ оstenъ твой, аде“? Внизу иконы изображено въ туманѣ крушеніе царскаго поѣзда. На оборотной сторонѣ иконы сдѣлана надпись о случаѣ, времени и средствахъ написанія иконы, а также поименованы жертвователи, сооружившіе икону. Высота иконы $2\frac{1}{2}$ арш., ширина $1\frac{3}{4}$ арш., стоимость 200 руб.

Торжественное освященіе иконы, благодарственное Господу Богу молебствіе предъ нею и затѣмъ литургія были совершены 26 сентября 1889 года, въ день св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова—храмовой праздникъ Семинаріи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Глазовскимъ, Викаріемъ Вятскимъ. Къ 17 октября сего 1890 года на добровольныя пожертвованія служащихъ и учениковъ Семинаріи устроенъ великолѣпный кіотъ стоимостью 200 руб., съ золочеными рѣзными колоннами по бокамъ, золочеными рѣзными украшеніями наверху и надписью на посеребренной дскѣ внизу. Въ этомъ кіотѣ, поставленномъ въ залѣ южнаго корпуса Семинаріи, помѣщена св. икона.

Во вторникъ, наканунѣ 17 сего октября-дня радостнаго годичнаго молитвеннаго воспоминавiя о великой милости Божiей, явленной державѣ Россiйской въ чудесномъ спасенiи жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства, въ 5^{1/2} часовъ вечера св. икона торжественно съ церковными хоругвями при колокольномъ звонѣ перенесена была изъ зала южнаго корпуса въ восточный корпусъ, въ Семинарскую церковь, въ сопровожденiи отца Ректора, о. Инспектора и духовника Семинарiи въ священныхъ облаченiяхъ, Помощниковъ инспектора и всѣхъ учениковъ Семинарiи. Всѣ несшіе икону воспитанники были въ стихаряхъ. Крестный ходъ сопровождался пѣніемъ священныхъ пѣсней: Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благiй,... „Взбранной Воеводѣ...“ и „Спаси, Господи, люди Твоя.“ попеременно. По истинѣ величественное, стройное пѣніе всѣхъ воспитанниковъ, болѣе 400 молодыхъ, свѣжихъ голосовъ производило впечатлѣніе глубокотрогательное и умилительное. Лица воспитанниковъ выражали восторженно-благоговѣйное настроеніе.

По перенесенiи иконы въ церковь совершенно было всенощное бдѣніе съ величанiемъ, пѣтымъ предъ св. иконою, которую держали воспитанники. На другой день литургiя совершена была отцомъ Ректоромъ, соборне, въ сослуженiи о. Инспектора и духовника съ діакономъ. По окончанiи литургiи отправлено было предъ св. иконою благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненiемъ молебствіе за Его неизреченныя милости къ Царствующему Дому и всей Россiи. Послѣ молебствiя св. икона была перенесена такъ же торжественно, какъ наканунѣ, обратно изъ церкви въ залъ южнаго корпуса и поставлена въ кіотъ, при чемъ была произнесена эктенiя о зравiи Государя Императора, Государыни

ИМПЕРАТРИЦЫ. НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЧА и всего Царствующаго Дома и провозглашено многолѣтіе Имъ.

За литургією и молебствіемъ присутствовали и въ крестномъ ходѣ участвовали члены Правленія Семинаріи, гг. преподаватели, всѣ воспитанники Семинаріи и ученики образцовой школы при Семинаріи. Отраднo было видѣть, съ какимъ благоговѣйнымъ вниманіемъ дѣти, подготовленныя благовременно въ школѣ къ сему торжеству, слѣдили за всѣмъ, что происходило предъ глазами ихъ, съ какимъ истинно христіанскимъ чувствомъ, истово изображая на себѣ крестное знаменіе, молились они, особенно въ тѣ минуты, когда раздавалось пѣніе молитвы за Царя и отечество: „Спаси, Господи, люди Твоя...“ и когда провозглашалось многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Такъ благочестиво отпраздновала Вятская Семинарія день свѣтлаго торжества—17 октября! Радостное, благоговѣйное настроеніе надолго останется въ памяти всѣхъ участвовавшихъ въ семъ торжествѣ. Дай Богъ, чтобы духъ благочестія никогда не оскудѣвалъ въ питомцахъ нашего духовнаго вертограда! Да поможетъ имъ Господь Богъ развиваться и крѣпнуть въ любви къ Православной Церкви и въ непоколебимой преданности Государю Императору, на пользу и славу отечеству, на утѣшеніе родителямъ своимъ и воспитателямъ!

Д. С. В. Бехтеревъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

„РУКОВОДСТВА ДЛѢ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1891 году.

«Руководство для сельскихъ пастырей» будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ, съ тѣмъ же характеромъ общедоступности и въ томъ же по-преимуществу практическомъ направленіи, какъ издавалось доселѣ.

Оставаясь неизмѣнно вѣрнымъ своей особенной задачѣ содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и трудному служеніи Церкви, журналъ нашъ по прежнему будетъ органомъ, чрезъ который священнослужители и другіе дѣятели, болѣе или менѣе близко стоящіе къ пастырскому дѣлу, могутъ обмѣниваться между собою взглядами на высокое и святое дѣло пастырскаго служенія, слагающимися у нихъ по указаніямъ опыта и по требованіямъ общественной жизни, а также выражать указываемыя пастырскою практикою нужды, законныя желанія и потребности нашего духовенства. Въ виду такихъ задачъ своихъ, «Руководство для сельскихъ пастырей» открываетъ широкій доступъ на свои страницы тѣмъ трудамъ касательно-различныхъ сторонъ пастырскаго служенія, которые будутъ удовлетворять общелитературнымъ требованіямъ и соотвѣтствовать цѣли, характеру и направленію изданія.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнему объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и библиографическихъ статей.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святейшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опред. отъ 4-го февр. — 14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ рублей**. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1891 года.

Въ конторѣ редакціи „Руководства для Сельскихъ Пастырей“
продаются:

I. Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889 и 1890 гг. съ приложеніями по 5 р. съ пересылкою.

II. Сборники поученій къ простому народу:

Вып. 1-й, 1877 г., цѣна 1 р. 20 коп. съ перес., а) Вып. 5-й, изд. 1882 г., б) Вып. 6-й, изд. 1883 г., в) Вып. 8-й, изд. 1885 г., г) Вып. 9-й, изд. 1886 г., д) Вып. 10-й, изд. 1887 г., е) Вып. 11-й, изд. 1888 г., ж) Вып. 12-й, изд. 1889 г., з) Вып. 13-й, изд. 1890 г. Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.

III) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) *Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о передѣлѣ земли.* Священника *И. Граціанскаго*. Цѣна за 1 экз. 6 к., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р., за 1000 экз. 30 р.

2) *Семьдесятъ пять катихизическихъ бесѣдъ или весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ.* Свящ. *И. Скарданичкаго*. Цѣна 85 к.

3) Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Цѣна 60 к.

4) Практическія наставленія Митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствозанія на раскольниковъ. Ц. 60 к.

5) По напѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на 4 голоса. Л. Д. Малашикина. Партитура. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

6) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д. Малашикина для 4-хъ голосовъ, ц. 3 р. 50 к. съ перес.

7) Торжественъи наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ пресвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голосовъ 60 к.

8) Вѣчная память. Въ назиданіе равно мірскимъ и духовнымъ лицамъ. Прот. А. Θ. Хойнацкаго. Цѣна 10 к.

9) Св. Апостоля Петръ и Павелъ. П. П. Цѣна 20 к.

10) Руководственное пособіе къ пониманію Псалтири. Преподавателя Кіевской Дух. Семинаріи, священника Х. М. Орды. Ц. 1 р.

11) За спру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Ц. 50 к.

12) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

13) Толковое Евангеліе отъ Матвея, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

14) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Ц. 1 р. 50 к.

15) Руководство къ изяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

16) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимошею и Титу. Цѣна 1 р.

17) О церковномъ пѣніи православной греко-россійской Церкви. П. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

18) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Ікуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

19) Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Архимандрита Бориса. Москва. 1888 г. Цѣна 25 к. съ перес.

20) Апологетическія измѣдованія. Выпускъ первый. Вопросъ о началѣ міра. Архимандрита Бориса. Изд. второе. Кіевъ. 1881 г. Цѣна 1 р. съ перес.

21) Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ. Москва. 1888 г. Вып. первый. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. Выпускъ второй. Харьковъ. 1889 г. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

22) *Задачи метафизики*. Введение въ курсъ метафизики. Архимандрита Бориса. Харьковъ. 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к.

23) *Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ*. Составилъ Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи Борисъ. Кіевъ. 1890 г. Цѣна 85 к., съ перес. 1 р.

24) *Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія?* Архимандрита Бориса. Кіевъ 1889 г. Цѣна 40 к. съ перес.

25) *Объ изученіи церковной исторіи*. Изъ академическихъ чтеній. Архимандрита Бориса. Кіевъ. 1890 г. Цѣна 40 к.

26) *О невозможности чисто физиологическаго объясненія душевной жизни чловѣка*. Апологетическое изслѣдованіе Архимандрита Бориса. Харьковъ. 1880 р. Цѣна 30 к., съ перес. 40 к.

27) *Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности*. Періодъ второй. Отъ торжества христіанства при Константинѣ Великомъ до окончательнаго паденія греко-римскаго язычества при Юстиніанѣ. Сост. Архимандритъ Борисъ. Казань. 1890. Цѣна 4 р., съ пересылк. 4 р. 50 к.

28) *Объ изученіи исторіи просвѣщенія* вообще и исторіи литературы въ особенности. Воронежъ. 1890. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.

29) *Къ учащимся*. О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію Слова Божія. Кіевъ. 1890. Цѣна 20 к.

30) *Записки по пастырскому богословію*. Выпускъ I-й: о пастырскомъ служеніи вообще. Кіевъ. 1891. Цѣна 60 к., съ перес. 70 к. Выпускъ II-й: о нравственныхъ качествахъ пастыря. Цѣна 50 к., съ пересылк. 60 к.

СОДЕРЖАНІЕ. Слово въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Осодоровны. Къ глаголемымъ старобрядцамъ. О молитвенномъ перетосложеніи. 17 октября 1890 г. въ Вятской Духовной Семинаріи. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 25 Ноября 1890 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

БЫША

Кудина и Красовскаго.

1893

