

18
167

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленина
п 3668-64

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10. 1883 г. Ма я 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПЕРЕМѢНЫ ВЪ ІЕРАРХІИ.



ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 9-й день апрѣля 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи Викаріевъ: Костромской епархіи Епископа Кинешемскаго Геннадія и Харьковской епархіи Епископа Сумскаго Веніамина, одного на мѣсто другого.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

О награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству.

Опредѣленіемъ отъ 29 марта—9 апрѣля 1883 года за № 637-мъ награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню

Св. Пасхи, по Вятской епархіи, за заслуги по духовному вѣдомству: а) **палицею**: г. Вятки, Спасскаго собора, протоіерей Александръ *Князевъ* и г. Вятки, Спасскаго собора, протоіерей Петръ *Юферевъ*; б) **саномъ протоіерея**—г. Вятки, Александровскаго собора, священникъ Евлампій *Нагорничныхъ*; Котельническаго уѣзда, церкви села Верхотульскаго, священникъ Михаилъ *Изергинъ* и Нолинскаго уѣзда, церкви села Сунскаго, священникъ Николай *Поповъ*; в) **наперснымъ крестомъ отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ**: г. Вятки—каѳедральнаго собора, священникъ Николай *Льсниковъ*; г. Вятки, церкви Вятскаго Преображенскаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ *Костровъ*; Вятскаго уѣзда, церкви села Усть-Чепецкаго, священникъ Александръ *Заворохинъ*; Вятскаго уѣзда, церкви села Ржанополомскаго, священникъ Петръ *Каллистовъ*; намѣстникъ Крестовоздвиженскаго монастыря, что въ г. Слободскомъ, іеромонахъ *Агафангелъ*; Елабужскаго уѣзда, церкви села Качкинскаго, священникъ Іоаннъ *Танавскій*; Елабужскаго уѣзда, церкви села Верхне-Игринскаго, священникъ Василій *Клабуковъ* и Орловскаго уѣзда, церкви села Чудиновскаго, священникъ Петръ *Макаровъ*; г) **намилавою**—г. Вятки, Спасскаго собора, священникъ Іоаннъ *Тепляшинъ*; г. Слободскаго, Вознесенскаго собора, священникъ Константинъ *Богдановичъ*; Слободскаго уѣзда, церкви села Мудровскаго, священникъ Іоаннъ *Костровъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Зюздино-Аванасьевскаго, священникъ Василій *Рыпинъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Балезинскаго, священникъ Іоаннъ *Утробинъ*; г. Елабуги, Спасскаго собора, священникъ Александръ *Левашевъ*; Сарапульскаго уѣзда, церкви села Сосновскаго, священникъ Григорій *Каишиновъ*; Сарапульскаго уѣзда, церкви села Мазунинскаго,

священникъ Матѳей *Напольскій*; Сарапульскаго уѣзда, церкви Воткинскаго завода, священникъ Димитрій *Михайловъ*; Нолинскаго уѣзда, церкви села Суны, священникъ Александръ *Виоанскій*; Уржумскаго уѣзда, церкви села Байсинскаго, священникъ Аполлоній *Буевскій*;
 д) *скуфьею* — Вятскаго уѣзда, церкви села Березинскаго, священникъ Василій *Верещагинъ*; Вятскаго уѣзда, церкви села Кстининскаго, священникъ Григорій *Зоновъ*; Орловскаго уѣзда, церкви села Истобенскаго, священникъ Александръ *Аммосовъ*; Орловскаго уѣзда, церкви села Зашижемскаго, священникъ Константинъ *Поповъ*; г. Котельнича, Николаевской церкви, священникъ Александръ *Россовъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Макарьевскаго, священникъ Михаилъ *Поповъ*; Котельничскаго уѣзда, церкви села Верхопижемскаго, священникъ Владиміръ *Поповъ* и Нолинскаго уѣзда, церкви села Кырчанскаго, священникъ Василій *Денисовъ*, и е) *благословеніемъ Святыѣшаго Синода* — г. Вятки, кафедральнаго Троицкаго собора, протоіерей Стефанъ *Каменскій*; г. Вятки, церкви губернской земской больницы, протоіерей Гавріиль *Порфирьевъ*; Сарапульскаго уѣзда, церкви села Нѣчкинскаго, священникъ Михаилъ *Овчинниковъ* и Глазовскаго уѣзда, церкви села Люмскаго, діаконъ Николай *Мазалевскій*.

0 награжденіи духовныхъ лицъ за службу по гражданскому вѣдомству.

Опредѣленіемъ отъ 29 марта—21 апрѣля 1883 года за № 638 награждены Святыѣшимъ Синодомъ за службу по гражданскому вѣдомству: а) *наперснымъ крестомъ*, отъ Святыѣшаго Синода выдаваемымъ: Яранскаго уѣзда, Владимірской церкви, въ г. Царевосанчурскѣ, священникъ Илья *Веневоленскій* и г. Глазова, Преображен-

скаго собора, священникъ Константинъ *Молинъ*; б) на-
милавкою—г. Сарапула, Вознесенскаго собора, священ-
никъ Алексѣй *Утробинъ* и Яранскаго уѣзда, церкви
слободы Кукарки, священникъ Василій *Бедровъ*, и в)
скуевею—г. Елабуги, Покровской церкви, священникъ
Петръ *Бехтеревъ*; Глазовскаго уѣзда, церкви села Пуж-
мезскаго, священникъ Василій *Флоровъ*; Нолинскаго
уѣзда, церкви села Экономическо-Лудянскаго, священ-
никъ Николай *Серебрянниковъ* и Яранскаго уѣзда, церк-
ви села Кикнурскаго, священникъ Алексѣй *Бувшинскій*.

(Церк. Вѣстн. № 17—18.).

Отъ 7-го—27-го апрѣля 1883 года за № 759. *О за-
крытіи засѣданій Св. Синода въ С.-Петербурѣ съ 29-го
апрѣля сего года, объ открытіи С.-Петербургской Св-
нодальной конторы и о закрытіи Московской.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшимъ
сужденіямъ о томъ, что, по случаю предстоящаго коро-
нованія Его Императорскаго Величества, Высочайшими
повелѣніями, состоявшимися въ 30-й день января 1882
года и въ 12-й день марта 1883 года, по всеподдан-
нѣйшимъ докладамъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора
опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 16-го декабря
1881 г.—19-го января 1882 г. за 2751 и 16-го—22-го
февраля 1883 г. за № 344, между прочимъ, постанов-
лено: „на время пребыванія Святѣйшаго Синода въ
Москвѣ, тамошнюю синодальную контору закрыть и
учредить таковую въ С.-Петербурѣ, назначивъ для
присутствованія въ оной: а) Викарія С.-Петербургской
епархіи, Епископа Ладожскаго Арсенія; б) главнаго
священника арміи и флотовъ, протоіерея Петра По-
кровскаго; в) предсѣдателя Учебнаго Комитета при

Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Алексея Парвова, и г) настоятеля кафедральнаго Исаакіевскаго собора, протоіерея Петра Лебедева“. Приказали: во исполнение вышеизъясненныхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества повелѣній, засѣданія Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургѣ закрыть съ двадцать девятаго апрѣля сего года и затѣмъ открыть въ С.-Петербургѣ временно учреждаемую синодальную контору, съ тѣмъ, чтобы Московская Святѣйшаго Синода контора, по прибытіи въ Москву членовъ Святѣйшаго Синода, была на все время пребыванія тамъ Синода закрыта; о чемъ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по установленному порядку. (Церк. Вѣстн. № 17—18).

Отъ 16 февраля—1 марта 1883 г. за № 351. *Объ усыновленіи священнослужителями и причетниками православнаго исповѣданія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16-го февраля 1883 г. за № 28, при коемъ предложено Высочайше утвержденное 25 января 1883 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта объ усыновленіи священнослужителями и церковными причетниками православнаго исповѣданія, слѣдующаго содержанія: „Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о порядкѣ усыновленія лицами духовнаго состоянія, мнѣніемъ полжилъ: Въ дополненіе подлежащихъ статей законовъ гражданскихъ (свод. зак. т. X, ч. I), постановить: 1) священнослужителямъ и церковнымъ причетникамъ (дьячкамъ, пономарямъ и пса-

ломщикамъ) православнаго исповѣданія предоставляется усыновлять съ тѣмъ, чтобы при этомъ соблюдались: а) относительно тѣхъ изъ означенныхъ лицъ, которыя принадлежатъ къ дворянству, — правила, установленныя для сего состоянія, б) относительно не принадлежащихъ къ дворянству: священнослужителей — узаконенія объ усыновленіи личными дворянами, а церковныхъ причетниковъ — постановленія объ усыновленіи почетными гражданами. 2) Независимо отъ документовъ, которые должны быть прилагаемы при прошеніяхъ объ усыновленіи, упомянутые священнослужители и церковные причетники представляютъ также свидѣтельства о разрѣшеніи онаго Епархіальнымъ Архіереемъ“. Приказали: для напечатанія (означеннаго мнѣнія) въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ препроводить въ редакцію сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку. (Церк. Вѣстн. № 11).

Отъ 14-го января—4-го февраля 1883 года за № 75.
О книгѣ архимандрита Иеронима „Библейская археологія“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23-го декабря 1882 года за № 632, журналъ Учебнаго Комитета, № 511, съ заключеніемъ Комитета, о сочиненіи члена С.-Петербургскаго Комитета для цензуры духовныхъ книгъ, архимандрита Иеронима, подъ названіемъ: „Библейская археологія“ (въ рукописи; т. I, ч. 1 и 2). Учебный Комитетъ полагаетъ названное сочиненіе одобрить для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ весьма полезнаго пособія при изученіи Священнаго Писанія. Приказали: заключеніе Учебнаго Ко-

митета утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ Духовныхъ Семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣстн. № 10)

Отъ 26-го января—9-го февраля 1883 г. за № 164.
Объ исторической картѣ священника І. Якубовскаго „Наглядное изображеніе библейской исторіи“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 31-го декабря 1882 г. за № 5, журналъ Учебнаго Комитета, № 522, съ заключеніемъ Комитета, о составленной священникомъ Полтавской епархіи Іоанномъ Якубовскимъ исторической картѣ, подъ названіемъ: „Наглядное изображеніе библейской исторіи“. Учебный Комитетъ полагаетъ составленную священникомъ Якубовскимъ карту, подъ названіемъ: „Наглядное изображеніе библейской исторіи“, одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи Св. Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, если означенная карта будетъ издана съ исправленіемъ указанныхъ въ отзывѣ Комитета недостатковъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о названной исторической картѣ священника Якубовскаго Правленіямъ Духовнымъ Семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета объ означенной книгѣ.

(Церк. Вѣстн. № 11).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Совѣта Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ обратился къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Аполлосу, Архіепископу Вятскому и Слободскому, отношеніемъ отъ 31 мая 1883 г. за № 125 слѣд. содержанія: „Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Маріинское Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, открывшее свою дѣятельность въ 1881 г., имѣеть цѣлью обученіе и воспитаніе слѣпыхъ дѣтей, пріученіе къ производительному труду взрослыхъ слѣпцовъ и вообще возможное облегченіе участи лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ. Нуждаясь для успѣшнаго выполненія своей нелегкой задачи въ значительныхъ денежныхъ средствахъ и рассчитывая на сочувствіе и поддержку въ этомъ дѣлѣ христіанской благотворительности со стороны всѣхъ классовъ общества, Попечительство, какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, исходатайствовало въ 1881 году разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіи недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ). Опытъ этого сбора, произведенный въ 1881 и 1882 годахъ въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, при посредствѣ особо для того избранныхъ уполномоченныхъ, далъ столь удовлетворительные результаты, что Попечительство получило возможность открыть въ С.-Петербургѣ сперва училище для 12 слѣпыхъ мальчиковъ, а затѣмъ, въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ, такое же заведеніе для слѣпыхъ дѣвочекъ, приступить къ учрежденію въ Кіевѣ училища для слѣпыхъ дѣтей, для котораго въ настоящее время уже выстроень каменный двухъ-этажный домъ, приспособ-

ленный для 30 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ, и оказать въ разныхъ видахъ помощь значительному числу жителей въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи слѣпцовъ, наиболѣе, по собраннымъ свѣдѣніямъ, нуждавшихся въ вспоможеніи. Сверхъ того содержатся на средства Попечительства состоящія въ его вѣдѣніи убѣжища для взрослыхъ слѣпыхъ: С.-Петербургское на 14 и Кіевское на 11 человекъ, гдѣ призрѣваемые обязательно обучаются корзинному мастерству, по усвоеніи котораго они возвращаются на родину, продолжая и тамъ пользоваться покровительствомъ Попечительства, преимущественно въ приисканіи заказовъ и выгодномъ сбытѣ ихъ издѣлій. Въ настоящее время Попечительствомъ принимаются мѣры къ основанію заведеній для обученія и воспитанія слѣпыхъ въ Харьковѣ, Каменецъ-Подольскѣ и Ревелѣ, а также къ постройкѣ въ С.-Петербургѣ собственнаго дома для помѣщенія въ немъ существующихъ уже въ столицѣ двухъ училищъ и убѣжища слѣпыхъ, при чемъ Попечительство разсчитываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ расширить, въ предѣлахъ имѣющихся у него средствъ, эти учрежденія, и постепенно увеличивать комплектъ въ нихъ призрѣваемыхъ.

Для продолженія и расширенія своей дѣятельности въ указанномъ направленіи Попечительство нуждается въ дальнѣйшей поддержкѣ и въ сочувствіи къ нему со стороны всего общества. Поэтому, видя въ церковно-кружечномъ сборѣ одинъ изъ лучшихъ способовъ для привлеченія сочувствующихъ дѣлу рациональной помощи слѣпымъ лицъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ, Совѣтъ Попечительства рѣшилъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Св. Синода на означенный предметъ разрѣшеніемъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству кружеч-

наго въ пользу слѣпыхъ сбора въ недѣлю о слѣпомъ съ 22 по 29 Мая, во вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего управляющаго акцизными сборами Вятской губерніи Виктора Ивановича Рыжова, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще устройство ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предположеннаго церковно-кружечнаго сбора и предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей произносить, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29 января—4 марта 1882 г., за № 210 („Церковный Вѣстникъ“ того же года, № 11), въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 5 апрѣля 1881 года слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ слѣпорожденнаго.

Духовная Консисторія, по выслушаніи сего отношенія, постановила напечатать оное въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и подтвердить настоятелямъ городскихъ церквей и монастырей, чтобы, согласно состоявшимся распоряженіямъ, въ недѣлю о слѣпомъ и въ день Вознесенія Господня было произнесено, послѣ чтенія Евангелія, слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.

III.
ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ во 2-й день апрѣля сего года, на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени діаконъ Еловскаго прихода Глазовскаго уѣзда *Игнатій Зубаревъ* за 50-тилѣтнюю отлично-усердную и безпорочную службу.

Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.

Указомъ отъ 26 марта за № 813 дано знать Епархіальному Начальству, что священнику села Мѣдьяны *Николаю Зубареву* и крестьянину села Мухина *Теодору Койсину* преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты.

Перемѣны по службѣ.

Состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Кырындинскаго Елабужскаго уѣзда священникъ *Михаилъ Семеновъ* 4 мая опредѣленъ помощникомъ настоятеля въ Козловскій приходъ Сарапульскаго уѣзда.

— Испр. должн. псаломщика при церкви села Святицы Глазовскаго уѣзда *Василій Тронинъ* 1 мая рукоположенъ въ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика при церкви села Пышака Орловскаго уѣзда *Никита Калашниковъ* 2 мая перемѣщенъ на штатную псаломщическую вакансію къ церкви села Зюзино-Воскресенскаго Глазовскаго уѣзда.

Умерли: заштатный священник Кукарскаго собора *Димитрій Трапицынъ*—11 апрѣля и діаконъ того же собора *Николай Арсеньевъ*—28 апрѣля.

Порядокъ празднованія исполнившагося пятисотлѣтія Чудотворной Иконы Святителя и Чудотворца Николая, явившейся въ 1383 г. на Великой рѣкѣ.

20-го числа мая 1883 года, въ три часа по полудни, при каѳедральномъ соборѣ начинается звонъ къ молебну, на которомъ читается акаѳистъ Святителю и Чудотворцу Николаю. Послѣ молебна съ 6-ти часовъ совершается всенощное бдѣніе.

21-го мая во всѣхъ приходскихъ соборахъ и церквяхъ г. Вятки духовенство съ семи часовъ совершаетъ раннюю литургію и къ девяти часамъ собирается въ каѳедральный соборъ съ своими храмовыми иконами. Иконы ставятся въ алтарѣ каѳедрального собора.

Въ каѳедральномъ соборѣ съ восьми часовъ начинается перезвонъ предъ литургіею, которая съ девяти часовъ торжественно совершается архіерейскимъ служеніемъ, въ соучастіи восьми протоіереевъ; проповѣдь за литургіею произноситъ протоіерей Василій Огневъ.

Иконы отъ приходскихъ соборовъ и церквей послѣ литургіи остаются въ алтарѣ каѳедрального собора.

Въ три часа пополудни на соборной колокольнѣ начинается звонъ къ проводу иконъ, по которому все городское духовенство, по возможности въ однообразно свѣтлой ризницѣ, собирается въ каѳедральный соборъ, участвуетъ въ проводѣ Великорѣцкой иконы Святителя и Чудотворца Николая до рѣки Вятки; оттуда по окончаніи молебствія возвращается съ принесенными иконами къ своимъ церквамъ.

21, 22 и 23-го священникъ каѳедральнаго собора въ крестномъ ходѣ на Великую рѣку совершаетъ молебствія въ церквахъ и, по приглашенію, въ домахъ и на поляхъ, а протоіерей въ каждомъ селѣ на пути слѣдованія крестнаго хода встрѣчаетъ и провожаетъ святыя иконы, при участіи мѣстнаго сельскаго духовенства; въ селахъ же, гдѣ по маршруту положенъ ночлегъ, совершаетъ литургіи съ мѣстными священниками и послѣ литургіи молебенъ съ присоединеніемъ молитвы Святителю Николаю.

24-го мая на Великой рѣкѣ совершеніе литургіи въ Преображенской церкви и послѣ литургіи водосвятнаго молебна въ часовнѣ архіерейскимъ служеніемъ при участіи каѳедральнаго и мѣстнаго великорѣцкаго духовенства.

25-го мая соборное духовенство совершаетъ литургію въ Преображенской церкви и водосвятный молебенъ въ часовнѣ и продолжаетъ крестный ходъ по принятому росписанію.

26-го мая крестный ходъ тѣмъ же порядкомъ слѣдуетъ чрезъ село Мѣдянское въ Филейскую часовню.

27-го мая утромъ отъ Филейской часовни соборныя иконы приходятъ въ село Филейку къ литургіи, которая начинается въ 8 часовъ.

Того же числа къ шести часамъ пополудни изъ всѣхъ приходскихъ соборовъ, а также женскаго монастыря, приносятся въ каѳедральный соборъ храмовыя иконы съ хоругвями, въ сопровожденіи одного изъ мѣстныхъ протоіереевъ или священниковъ.

Въ звонъ ко всеобщей, принесенныя иконы отправляются изъ каѳедральнаго собора къ кладбищенской Богословской церкви для начатія крестнаго хода вокругъ города и для встрѣчи Великорѣцкой иконы Свя-

тителя и Чудотворца Николая.—Крестный ходъ послѣдуетъ по соборной площади къ Пятницкой часовнѣ, противъ которой совершается краткая литія; отсюда по юго-восточной и восточной окраинѣ города къ тюремному замку, гдѣ противъ тюремной церкви также совершается литія; затѣмъ около тюремнаго замка, дойдя до сѣверо-западнаго угла занимаемой имъ мѣстности, крестный ходъ вступаетъ на Казанскую улицу и по ней, на сѣверъ, достигаетъ улицы Луковицкой, по которой направляется къ Богословской кладбищенской церкви. Въ кладбищенскую церковь Великорѣцкая икона Святителя и Чудотворца Николая прибудеть къ восьми часамъ вечера. По встрѣчѣ иконы совершается въ кладбищенской церкви молебствіе.

Затѣмъ крестный ходъ кругомъ города продолжается съ Великорѣцкою иконою Святителя и въ этотъ день останавливается въ церкви Казанскаго Ахтырскаго кладбища, въ которой всѣ иконы крестнаго хода, по встрѣчѣ ихъ мѣстнымъ духовенствомъ, поставляются на ночь.

28-го мая во всѣхъ приходскихъ соборахъ и церквяхъ города Вятки совершается ранняя литургія.

Къ семи часамъ утра въ Кладбищенскую Ахтырскую церковь собирается все городское духовенство,—духовенство приходскихъ церквей съ своими храмовыми иконами. Отъ Ахтырской церкви крестный ходъ слѣдуетъ по выгонному лугу на юго-востокъ (на церковь села Хлыновскаго) до угла улицъ Владимірской и Ивановской, потомъ на востокъ по Ивановской улицѣ, мимо приходской площади, до берега рѣчки Хлыновки и отсюда на сѣверъ, по берегу, къ восточной сторонѣ Духовнаго Училища. Здѣсь на берегу, противъ Александро-Невскаго собора и церквей мужскаго и жен-

скаго духовныхъ училищъ совершается литія. Продолжая путь по берегу, крестный ходъ направляется на западъ къ мосту и затѣмъ вступаетъ въ южныя ворота Успенскаго монастыря. Въ монастырѣ также совершается литія. Изъ Успенскаго монастыря крестный ходъ возвращается въ кафедральный соборъ къ литургіи.

Литургія совершается архіерейскимъ служеніемъ, съ участіемъ восьми протоіереевъ.

По окончаніи литургіи все городское духовенство, съ принесенными иконами и хоругвями, совершаетъ крестный ходъ по границамъ прежняго кремля, кругомъ нынѣшняго кафедральнаго собора, и останавливается среди площади между соборами кафедральнымъ и воскресенскимъ. Здѣсь, на приготовленномъ возвышеніи, поставляются иконы и предъ ними совершается торжественное, всенародное молебствіе Святителю и Чудотворцу Николаю. По совершеніи молебствія икона Святителя Николая приносится въ кафедральный соборъ, а прочія возвращаются по своимъ церквамъ.

Наконецъ въ корридорѣ, между кафедральнымъ соборомъ и соборною колокольнею, будетъ предложена трапеза бѣднѣйшимъ изъ пришедшихъ богомольцевъ.

РОСПИСАНІЕ

Куринаскаго крестнаго со Святыми иконами хода, имѣющаго бытъ въ семь 1883 году изъ Вятскаго кафедральнаго собора.

Іюня 1-го проводы Св. иконъ изъ города Вятки. Празднества: 2-го съ селѣ Бахтинскомъ, 3 въ селѣ Быстрицкомъ, 4 въ г. Орловѣ, въ соборномъ храмѣ, 5 въ селѣ Русановскомъ, 6 въ с. Тохтинскомъ и встрѣча Св. иконъ въ селѣ Куринѣ, 7 и 8 въ селѣ Куринѣ—

въ первый или послѣдній день крестный ходъ на мѣсто явленія Св. иконы Архистратига Михаила, 9 въ с. Макарьевскомъ, 10 въ с. Спасскомъ, 11 въ с. Окатьевскомъ, 12 въ с. Кобрскомъ, 13 въ с. Даровскомъ, 14 въ с. Верховонданскомъ, 15 въ с. Тороповскомъ, 16 въ с. Срѣтенскомъ, 17 въ с. Круглыжскомъ, 18 въ с. Рождественскомъ, 19 въ с. Архангельскомъ, 20 въ селахъ Троицкомъ и Богородскомъ, 21 въ селахъ Высокогорскомъ и Семеновскомъ, 22 въ с. Ивановскомъ, 23 въ с. Юмскомъ, 24 въ с. Адвежскомъ и Александровскомъ, 25 въ с. Екатерининскомъ, 26 въ селахъ Молотниковскомъ и Красногорскомъ, 27 въ с. Юрьевскомъ, 28 въ с. Истобенскомъ, 29 въ с. Пицальскомъ, 30 въ с. Касинскомъ, іюля 1 въ с. Илганскомъ, 2 въ с. Желтопесковскомъ, 3 въ с. Верхошижемскомъ, 4 въ с. Зашижемскомъ, 5 въ с. Суводскомъ, 6 въ с. Ишетскомъ, 7 въ с. Татауровскомъ, 8 въ с. Воскресенскомъ, 9 въ с. Верховинскомъ, 10 въ с. Вознесенскомъ, Вятскаго уѣзда, 11 въ с. Нижнеивкинскомъ, 12 въ с. Адышевскомъ, 13 въ с. Пасѣговскомъ, и встрѣча Св. Иконъ на Ахтырскомъ кладбищѣ въ г. Вяткѣ, 14 встрѣча Св. Иконъ въ кафедральномъ соборѣ.

РОСПИСАНІЕ

церковныхъ празднествъ, имѣющихъ быть въ городахъ и селахъ Вятской епархіи, при совокупномъ крестохожденіи изъ Вятскаго Успенскаго и Слободскаго Крестовоздвиженскаго монастырей, въ 1883 году.

Іюня 1-го отправленіе Св. Иконъ изъ г. Вятки и краткое молебствіе въ селахъ: Макарьевскомъ и Никулицкомъ. Празднества: 2-го въ селахъ: Волковскомъ и проходомъ въ Спасо-Подчуршинскомъ; 3-го Подчуршинско-Богородскомъ, и въ слободѣ Демьянкѣ всенощная,

а 4-го равняя литургія и выходъ иконъ въ г. Слободской; въ городъ Слободскомъ: 5-го въ Преображенскомъ соборѣ, 6-го въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ; въ селахъ: 7-го въ Совьинскомъ; 8-го въ Лѣкомскомъ; 9-го въ Шестаковскомъ и проходомъ въ часовнѣ Анфилатовской; 10-го въ Сырьянско-Николаевскомъ; 11-го въ Заевскомъ и проходомъ въ часовнѣ Флоровской; 12-го въ Нагорскомъ и проходомъ въ часовнѣ Николаевской; 13-го въ Мулинскомъ; 14-го въ Вобловицко-Спасскомъ, 15-го въ Иванцевскомъ; 16-го въ Сырьянско-Всесвятскомъ; 17-го въ заводѣ Климковскомъ; 18, 19 и 20-го въ заводѣ Холуницкомъ и проходомъ въ селѣ Кинчинскомъ; 21-го въ с. Прокопьевскомъ; 22-го въ с. Холуницко-Ильинскомъ; 23-го въ с. Пантыльскомъ; 24-го въ с. Вохминскомъ и проходомъ въ с. Закаринскомъ; 25-го въ с. Роговскомъ; 26-го въ с. Сезеневскомъ и проходомъ въ с. Поджерновскомъ; 27-го въ с. Хмѣлевскомъ; 28-го въ с. Волче-Троицкомъ; 29-го въ с. Пыжинскомъ и проходомъ въ с. Селезеневскомъ; 30-го въ с. Рябовскомъ; Іюля: 1-го въ с. Мухинскомъ; 2-го въ с. Мудровскомъ и проходомъ въ с. Исаковскомъ; 3-го въ с. Спасо-Косинскомъ; 4-го въ с. Полинскомъ; 5-го въ с. Низевскомъ; 6-го въ с. Березинско-Николаевскомъ; 7-го въ с. Еловскомъ; 8-го въ заводѣ Пудемскомъ; 9-го въ с. Люмскомъ; 10-го въ с. Понинскомъ; 11 и 12-го въ г. Глазовѣ; 13-го въ с. Балезинскомъ; 14-го въ с. Поломскомъ; 15-го въ с. Дебесскомъ; 16-го въ с. Большепургинскомъ; 17-го въ с. Зуринскомъ; 18-го въ с. Игринскомъ; 19-го въ с. Чутырскомъ; 20-го въ с. Сосновскомъ и проходомъ въ деревнѣ Ляльшурѣ; 21-го въ с. Шарканскомъ и проходомъ въ дер. Мишкинской; 22-го въ заводѣ Воткинскомъ; 23-го въ с. Іюльскомъ; 24, 25 и 26-го въ заводѣ Ижевскомъ; 27-го въ с. За-

вьяловскомъ; 28-го въ с. Космодамианскомъ, (гдѣ ранняя литургія и ранняя отправка Св. Иконъ въ г. Сарапуль); въ г. Сарапуль: 29-го въ Вознесенскомъ соборѣ, 30-го въ Покровской церкви; 31-го въ с. Козловскомъ; Августа: 1-го въ с. Бурановскомъ; 2-го въ с. Пургинскомъ; 3-го въ с. Юскинскомъ; 4-го въ с. Большенорьинскомъ; 5-го въ с. Нылгижикъинскомъ; 6-го въ с. Александровскомъ; 7-го въ с. Вусурманъ-Можгинскомъ; 8-го въ с. Больше-Учинскомъ; 9-го въ с. Воли-Пельгинскомъ; 10-го въ с. Тыловылъ-Пельгинскомъ; 11-го въ с. Старо-Мултанскомъ; 12-го въ с. Кизнерскомъ; 13-го въ с. Вятскихъ Полянахъ, и проходомъ въ с. Усадскомъ; 14-го въ с. Верхней-Слудкѣ и проходомъ въ с. Новобурецкомъ; 15-го въ с. Старобурецкомъ; 16-го въ с. Черемисскомъ-Малмыжѣ; 17-го въ г. Малмыжѣ и проходомъ въ с. Гоньбинскомъ; 18-го въ с. Константиновскомъ; 19-го въ с. Больше-Порѣзскомъ; 20 и 21-го въ селѣ Большекильмезскомъ; 22-го въ с. Мукикаксинскомъ; 23-го въ с. Водзимонскомъ; 24-го въ с. Вавожскомъ; 25-го въ с. Каменно-Ключинскомъ; 26-го въ с. Уватуклинскомъ; 27-го въ с. Сям-Можгинскомъ; 28-го въ с. Сюмсинскомъ; 29-го въ с. Халдинскомъ; 30-го въ с. Мултанскомъ; 31-го въ с. Селтинскомъ; Сентября: 1-го въ с. Узинскомъ; 2-го въ с. Старо-Зятцинскомъ; 3-го въ с. Новозятцинскомъ; 4-го въ с. Святогорскомъ; 5-го въ с. Юкаменскомъ; 6-го въ с. Ежевскомъ; 7-го въ с. Уканскомъ; 8-го въ с. Садинскомъ; 9-го въ с. Святицкомъ; 10-го въ с. Верхо-Святицкомъ; 11-го въ с. Мало-Сунскомъ; 12-го въ с. Мало-Верхосунскомъ; 13-го въ с. Верхобѣльскомъ; 14-го въ с. Бѣльскомъ; 15-го въ с. Пышкетскомъ; 16-го въ с. Сосновскомъ; 17-го въ селѣ Утинскомъ; 18-го въ с. Унинскомъ; 19-го въ с. Елганскомъ; 20-го въ с. Порѣзскомъ; 21-го въ с. Святополь-

скомъ; 22-го въ с. Лобанскомъ; 23-го въ с. Талоключинскомъ; 24-го въ с. Ухтымскомъ и проходомъ въ с. Верхокосинскомъ; 25-го въ с. Лѣмскомъ; 26-го въ с. Верховойско-Ильинскомъ; 27-го въ с. Рождественскомъ; 28-го въ с. Нижне-Ильинскомъ и проходомъ въ с. Соколовѣ; 29-го въ с. Васильевскомъ; въ г. Нолинскѣ; 30-го въ Николаевскомъ соборѣ, Октября 1-го въ Успенской церкви; 2-го въ с. Кырчанскомъ; 3-го въ с. Сунскомъ; 4-го въ с. Курчумскомъ; 5-го въ с. Опланскомъ; 6-го въ с. Березинскомъ; 7-го въ с. Верхо-Быстрицкомъ; 8-го въ с. Каринскомъ; 9-го въ с. Филиповскомъ; 10-го въ с. Ржано-Поломскомъ; 11-го въ с. Верхо-Просницкомъ; 12-го въ с. Вожгальскомъ; 13-го въ с. Куменскомъ; 14-го въ с. Ошетскомъ; 15-го въ с. Верхо-Сунскомъ и проходомъ въ с. Верхо-Куменскомъ; 16-го въ с. Рябиновскомъ и проходомъ въ с. Ключевскомъ; 17-го въ с. Раменскомъ; 18-го въ с. Ивкино-Богородицкомъ; 19-го въ с. Желто-Песковскомъ; 20-го въ с. Верхо-Ивкинскомъ; 21-го въ с. Ивкино-Воскресенскомъ; 22-го въ с. Татауровскомъ; 23-го въ с. Верхо-Ишетскомъ; 24-го въ с. Богословскомъ; 25-го въ с. Ишлыкѣ; въ слободѣ Кукаркѣ; 26-го въ соборѣ; 27-го въ Успенской церкви, 28-го въ Спасской церкви; 29-го въ с. Ильинскомъ; 30-го въ с. Пижанкѣ; 31-го въ с. Сердежѣ; Ноября: 1-го въ с. Никуляцкомъ; 2-го въ часовнѣ при починкѣ Дубовлянскомъ; 3-го въ с. Масканурѣ; 4-го въ с. Пектубаевскомъ; 5-го въ с. Космодамианскомъ; 6-го въ с. Люперсольскомъ; 7-го въ с. Великопольскомъ; 8-го въ с. Шулкинскомъ; 9-го въ селѣ Кучкинскомъ; 10-го въ с. Оршанско-Краевскомъ; 11-го въ с. Салабѣлякѣ; 12-го въ с. Кугушергскомъ; 13-го въ с. Тамаковскомъ и проходомъ въ с. Ихтинскомъ; 14-го въ г. Царевосанчурскѣ, въ соборѣ; 15-го въ с.

Сметанинскомъ; 16-го въ с. Люмпанурѣ; 17-го въ селѣ Роженовѣ; 18-го въ с. Кундышѣ; 19-го въ с. Падеринскомъ; 20-го въ с. Шарангѣ; 21-го въ с. Краинскомъ; 22-го въ с. Кикнурѣ; 23-го въ с. Дубникахъ; 24 и 25-го въ г. Яранскѣ, въ соборѣ; 26-го въ с. Ныровскомъ; 27-го въ с. Михайловскомъ; 28-го въ с. Пижемскомъ; 29-го въ с. Верхопижемскомъ; 30-го въ с. Верхотульскомъ; Декабря: 1-го въ с. Шембетскомъ; 2-го въ с. Вишкильскомъ и проходомъ въ с. Покровскомъ (гдѣ перемѣна лошадей); 3-го въ с. Александровскомъ; 4-го въ с. Юмскомъ; 5-го въ с. Высокогорскомъ; 6-го въ с. Богословскомъ; 7-го въ с. Богородскомъ; 8-го въ с. Ново-Троицкомъ; 9-го въ с. Ивановскомъ; 10-го въ с. Круглыжскомъ; 11-го въ с. Тороповскомъ; 12-го въ с. Даровскомъ; 13-го въ с. Срѣтенскомъ; 14-го въ с. Макарьевскомъ и проходомъ въ с. Балахвинскомъ; 15-го въ с. Ацвежскомъ; 16-го въ с. Екатерининскомъ; въ г. Котельничѣ; 17-го въ Троицкомъ соборѣ; 18-го въ Николаевской церкви; 19-го въ с. Юрьевскомъ; 20-го въ с. Истобенскомъ; 21-го въ с. Спасоталицкомъ; 22-го въ с. Камешницкомъ; 23-го въ с. Пасѣговскомъ; 24-го въ Александро-Невскомъ соборѣ г. Вятки и встрѣча Св. Иконъ въ Успенскомъ Трифоновомъ монастырѣ; 25 и 26-го празднество въ Успенскомъ монастырѣ; 27-го отправленіе Нерукотвореннаго образа Спасителя изъ Успенскаго въ Слободской Крестовоздвиженскій монастырь и проходомъ въ с. Макарьевскомъ; 28-го въ с. Спасо-Подчуршинскомъ; 29-го въ Слободскомъ Преображенскомъ соборѣ и встрѣча образа Спасителя въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

Пріемные экзамены желающимъ поступить въ Семинарію въ будущемъ 18⁸³/₈₄ учебномъ году начнутся съ 20-го іюня сего 1883 года. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ подаются на имя Ректора Семинаріи; всѣ, желающіе поступить въ Семинарію, при прошеніяхъ должны прилагать: метрическое свидѣтельство или выписку изъ метрическихъ книгъ, а получившіе образованіе въ училищахъ сверхъ сего свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

I. Въ началѣ будущаго учебнаго года дѣвицы будутъ принимаемы въ первый классъ Училища, имѣющій два отдѣленія, во второй классъ можетъ быть принято до 10 ученицъ, въ третьемъ же и четвертомъ классѣ свободныхъ вакансій не предвидится, а въ старшіе два класса пріемъ не допускается; въ училищномъ обществѣ будетъ 55 вакансій; приходящими ученицами могутъ поступить только тѣ дѣвицы, родители которыхъ имѣютъ постоянное жительство въ г. Вяткѣ. II. Прошенія о принятіи дѣвицъ въ Училище подаются въ училищный Совѣтъ, съ приложеніемъ ихъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ метрическихъ книгъ, не позже 1 августа. III. Въ первый классъ поступають дѣвицы не моложе 9 лѣтъ, умѣющія читать по русски и знающія общеупотребительныя молитвы, а въ послѣдующіе классы—имѣющія соотвѣтственныя классу позванія и возрастъ. IV. Пріемныя испытанія будутъ производиться 17, 18 и 19 августа; 20 августа будетъ переэкзаменовка тѣмъ изъ учащихся въ Училищѣ, кому будетъ назначена.

Крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Пасѣговской волости, деревни Томиловской, Александръ Яковлевъ Солодиловъ, имѣющій жительство въ г. Вяткѣ, въ домѣ наслѣдниковъ Аршауловыхъ, на углу Спасской и Владимірской улицъ, противъ Дѣтскаго приюта, принимаетъ подряды на устройство въ домахъ и церквахъ духовыхъ печей по системѣ инженера Быкова и другихъ печей. Имѣетъ одобрителныя свидѣтельства о произведенныхъ имъ работахъ. Проситъ обращаться для переговоровъ къ нему въ квартиру, а въ его отсутствіе въ его же квартирѣ къ Зайцеву. На счетъ отдающихъ работу согласенъ пріѣзжать для переговоровъ и на мѣсто предполагаемой работы, съ тѣмъ, чтобы путевые расходы были оплачиваемы вызывающими его и въ случаѣ несостоявшагося договора.

СОДЕРЖАНІЕ. Перемены въ іерархіи. Распоряженія и постановленія Правительства. Определенія Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Порядокъ празднованія исполнившагося пятисолѣтія Чудотворной Иконы Святителя и Чудотворца Николая, явившейся въ 1383 г. на Великой рѣкѣ. Росписанія крестныхъ ходовъ. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 14 Мая 1883 года.



ВЯТКА

Типографія Кудлина.

1883.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 10.

1883 г.

М а я 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Ветхозавѣтная пророчества объ обращеніи язычниковъ.

(Продолженіе *).

П.

Пророчества, въ которыхъ изображаются дѣйствія со стороны самихъ язычниковъ въ дѣлѣ своего обращенія.

По изображенію Пророковъ, какъ мы сказали прежде, дѣйствія язычниковъ, въ своемъ обращеніи ко Христу, представляются намъ въ такихъ чертахъ: языческіе народы съ надеждою ожидаютъ Искупителя міра и ищутъ Его, а по обрѣтеніи Мессіи идутъ къ Нему съ полною вѣрою и готовностію,—они стыдятся своей прежней многмятежной жизни и обращаются къ мирной, безмятежной жизни христіанской, которую они находятъ въ Церкви Христовой,—язычники покарются и работаютъ обѣтованному Мессіи, какъ Царю,—поклоняются и славятъ Его, какъ своего истиннаго Бога и Спасителя. Къ святой Церкви Его они стремятся съ полнымъ

*) См. № 9.

усердіемъ, поощряя другъ друга къ истинному Богопочтенію и жертвуя въ пользу спасительной матери своей всѣмъ, чѣмъ кто можетъ.

а) *Язычники, по изображенію Пророковъ, съ надеждою ожидаютъ Искупителя міра.* Такъ, Патріархъ Іаковъ, пророчествуя о Примирителѣ народовъ, называетъ этого Примирителя *чаяніемъ языковъ* ^{а)}; Псамопѣвецъ въ своей молитвѣ къ Спасителю Богу называетъ Его *упованіемъ всѣхъ концевъ земли и сущихъ въ мори далече* ^{б)}. Пророкъ Исаія также видитъ въ корнѣ Іесеевомъ, или обѣтованномъ Мессіи, *упованіе народовъ* ^{в)}. Мы не будемъ входить въ подробное объясненіе всѣхъ этихъ мѣстъ Писанія. Для того, чтобы знать, что въ нихъ чаяніемъ и упованіемъ народовъ называется Обѣтованный Мессія, намъ нѣтъ нужды обращаться къ подробному разбору ихъ. Это уже съ несомнѣнностію доказано и самымъ Священнымъ Писаніемъ ^{г)}, и писаніями святыхъ отцевъ и учителей Церкви ^{д)}. Для насъ важно въ этихъ пророчествахъ то, что Пророки, смотря на Обѣтованнаго Мессію, какъ Искупителя не только Іудеевъ, но и язычниковъ, въ самыхъ язычникахъ увидѣли, хотя во внѣшности и незамѣтныя, какія-то предчувствія, стремленія, потребности, надежды, по которымъ Мессія, еще невѣдомый міру, былъ уже для языческаго міра чаемымъ и ожидаемымъ. И дѣйствительно, ожиданіе сверхъестественной помощи въ своемъ

а) Быт. XLIX, 10.—б) Пс. LXIV, 4.—в) Ис. XI, 10.—г) Іоан. I, 4. 5. V, 46. Рим. XV, 12.—д) Св. Іуст. мученикъ Dialog. cum Triph. Іуд. Св. Ефр. Сир. Толк. на кн. Быт. Тв. св. отц. т. XXII, стр. 393. Св. Злат. Contr. Іуд. et. gent. opp. t. I. pag. 561. Блаж. Θεодор. ser. III in Eriphan. opp. t. I. p. 118. Блаж. Θεод. Тв. св. отц. год. XIV, кн. 2 1856 г. Москва. Св. Ефр. Сир. Тв. св. отц. 1852 г. кн. 4.—Пророчество Іак. подробно и полно объяснено въ Введеніи въ Пр. Догм. Бог. Преосв. Макарія.

грѣховномъ положеніи, не чуждое языческому міру и всегда, въ продолженіе всей исторической жизни его, съ особенною силою обнаружилось въ немъ предъ пришествіемъ Христовымъ. Въ язычникахъ были внутреннія, прирожденныя человѣку стремленія и исканія, которыя для нихъ самихъ были не разгаданны и не проявлены, или, лучше, помрачены грѣхомъ,—въ которыхъ заключалась однако, хотя ослабленная, но не вовсе уничтоженная способность для вступленія въ благодатное Царство Христово. Въ тѣлесной природѣ человѣка, въ его младенчествѣ есть потребности питанія и самосохраненія, влеченія сильныя и цѣлесообразныя, хотя въ то же время нисколько не сознающія ни своей цѣли, ни средствъ для достиженія ея. Есть такія же цѣлесообразныя потребности и въ духовномъ младенчествѣ каждаго человѣка и цѣлаго человѣчества, потребности духовнаго питанія и самосохраненія, исканія Того, Кто былъ всегда и есть Жизнь и Свѣтъ человѣковъ ^{а)}). Выражая эту мысль, одинъ изъ учителей Церкви сказалъ, что душа человѣческая по самой природѣ своей христіанка ^{б)}). Если бы грѣхъ не наполнилъ грѣхомъ души человѣческой, ея стремленія къ Богу были бы всегда неуклонны, свѣтлы, сознательны, каковы онѣ были въ душѣ первозданнаго. Но въ потомкахъ его сіи духовныя стремленія хотя ослаблены и помрачены, но не вовсе мертвы,—подавлены, но не искоренены; потому что въ основаніи ихъ лежитъ несокрушимый въ чловѣкѣ образъ Божій. Въ языческомъ мірѣ мы постоянно видимъ стремленія къ истинѣ, хотя идущія къ ней медленно и блуждающія по распутіямъ лжи,—стремленія къ добру, хотя безсильныя и, по большей части,

а) Иоан. I, 4.—б) Тертуллианъ въ своей апологіи, гл. 17.

безплодныя, — жажду истиннаго и успокоительнаго блаженства, хотя ищущую удовлетворенія и въ скудныхъ и нечистыхъ источникахъ земныхъ радостей, наконецъ видимъ исканіе Божественнаго, проходящее чрезъ всю исторію языческаго міра, хотя постоянно останавливающееся и преклоняющееся предъ тварями. Всѣ такія стремленія духа, если не могли совершенно умолкнуть въ чловѣчествѣ, но постоянно обнаруживались и блуждали, ища себѣ удовлетворенія, — должны были привести языческой міръ къ какимъ нибудь убѣжденіямъ, и всего ближе и прямѣе — къ убѣжденію въ недостижимости собственными силами того, чего въ продолженіе тысячулѣтій искали умы. И исторія свидѣтельствуетъ намъ, что языческіе народы, по крайней мѣрѣ — лучшіе изъ нихъ, дѣйствительно приходили къ сознанию своего безсилія сдѣлать что нибудь лучшее въ своемъ грѣховномъ состояніи. Платонъ говорилъ истинно въ духѣ древнихъ философовъ ^{а)}: „какъ трудно найти Бога! И когда найдешь Его, во сколько разъ еще труднѣе обратиться къ Нему другихъ“! Платонъ, безъ сомнѣнія, имѣлъ понятіе о вѣрѣ лучше другихъ древнихъ мудрецовъ. Подобно Пифагору, основательно изучивъ древнія вѣрованія восточныхъ народовъ, онъ смутно понялъ и паденіе чловѣка, и безсмертіе его души, и неизбежность возмездія въ жизни загробной; но, чтобы „твердо увѣриться въ этомъ самому и увѣрить другихъ, говорилъ онъ, „для этого необходимо Божественное откровеніе, — только слово Божіе можетъ основательно научить насъ этому“ ^{б)}. Такъ лучшій между всѣми греками мыслитель чистосердечно сознавалъ невозможность

а) In Timaeo pag. 28 c. ed. Staph. vid. S. Iust. Martir. apol. 2 mem. 10.

б) Въ концѣ IX главы 1-й книги объ обществѣ Ἐν μὴ θεία τις συμβῆ τῷ γ.

человѣку собственнымъ умомъ окончательно убѣдиться въ основныхъ истинахъ вѣры и необходимость для этого въ откровеніи отъ Бога. Нѣсколько разъ Платонъ повторялъ въ своихъ сочиненіяхъ эту мысль: „не быть на землѣ порядку“, писалъ онъ въ другомъ мѣстѣ, „развѣ какой необыкновенный, Божественный случай водворить его между людьми. Развѣ только Богъ, сокрывшись подъ образомъ человѣка, разъяснитъ намъ и наши отношенія къ Нему, и наши взаимныя обязанности другъ къ другу“^а). Къ чему же привело язычниковъ сознаніе своего безсилія познать Бога и достойно чтить Его? Къ всеобщему ожиданію Небеснаго Помощника, о которомъ пророчествовали богодухновенные прозорливцы. При упадкѣ вѣры раждалось въ нихъ смутное чувство необходимости возстановленія истинной вѣры и примиренія съ оставленнымъ Божествомъ. Не задолго до времени появленія христіанства получила свое начало замѣчательная въ этомъ отношеніи повѣсть о Психеѣ, или душѣ. Душа падшая, оскорбившая Бога своимъ невѣріемъ, и за это изгнанная изъ Его жилища, безутѣшно и безпокойно блуждая повсюду, ищетъ Его, желая испросить у него прошенія, — и никакъ не можетъ найти ни въ храмахъ языческихъ, ни въ природѣ, ни даже въ мірѣ таинственныхъ привидѣній; но любвеобильный Богъ умилостивляется ея мученіями, ея непобѣдимую любовію, является къ ней Самъ, — примирившись, заключаетъ съ ней священный союзъ (*ἱερὸν γάμον*) и возвращаетъ ей прежнюю блаженную жизнь съ Собою^б). Послѣдователи Платона и Стоики ожидали, что скоро вновь настанетъ первобытное блаженное состоя-

а) Во 2-мъ разговорѣ, подъ заглавіемъ Алкивиадъ, въ концѣ книги. — б) Apulei Metamorph. IV, 83. Fulgentius, Myphologicon. III, 6.

ніе невинности въ человѣческомъ родѣ, и народъ раздѣлялъ съ ними ожиданіе ихъ золотого вѣка ^{а)}). Вспомнили, что есть объ этомъ древнія преданія, которымъ, по общему сознанію, должно было исполниться. Поэты въ своихъ стихотвореніяхъ, ораторы въ своихъ рѣчахъ Римскому Сенату, историки въ своихъ повѣствованіяхъ о знаменитыхъ лицахъ, честолюбивые искатели для исполненія своихъ замысловъ, каждый по своему пользовались всеобщимъ въ народѣ ожиданіемъ великаго Царя, который возвратитъ всему міру золотой вѣкъ первобытной невинности ^{б)}). Язычники чувствовали, что они *мертвы прегрѣшенми и безбожни въ міръ* ^{в)}). Во время пришествія Христова ожиданіе всемірнаго Царя было всеобщимъ, особенно у народовъ восточныхъ ^{г)}). Описывая исторію Іудейской войны, Римскій историкъ Тацитъ говоритъ ^{д)}): „тогда почти всѣ были убѣждены, будто въ древнихъ Священныхъ Писаніяхъ есть предсказаніе, что именно въ это самое время востокъ получитъ необыкновенную силу и изъ Іудеи выйдутъ всемірные обладатели“. Светоній, описывая жизнь Веспасіана, говоритъ тоже самое ^{е)}).

— Такое всеобщее ожиданіе Примирителя народовъ,

— а) Heune, Annotat. in Virgilium tom. I. pag. 96. — б) Свидѣт. объ ожиданіи Римлянами царя всеобщаго, который возвратитъ золотой вѣкъ первобытной невинности изъ сочиненій Цицерона, Виргилія, Саллюстія, Тацита, Светонія собраны и указаны въ ст. Хр. Чт. 1838 г. т. III стр. 70—79: было ли и откуда происходило ожиданіе Спасителя у язычниковъ? Вотъ замѣчательнѣйшее мѣсто изъ Виргилія: Eclog. IV, V, 4. 10 — в) Еф. II, 1. 12. — г) Ожиданіе Мессіи усилилось и уяснилось между всѣми народами со времени разсѣянія Іудеевъ по всѣмъ странамъ. Ожиданіе всемірнаго владетеля изъ Іудеи не тревожило язычниковъ: народъ соединялъ его съ надеждами на возвращеніе золотого вѣка, въ которомъ не будетъ браней и раздоровъ, но воцарится миръ и счастье. — д) Tacit. Hist. lib V. c. 13. — е) Svet. vit. Vespas. c. IV.

хотя не ясно всёми сознанное и не совсѣмъ правильное, тѣмъ не менѣе спасительное, привело языческіе народы къ тому, что, когда открылось на землѣ благодатное Царство Христово, они во множествѣ начали искать единенія со Христомъ посредствомъ вѣры въ Божественнаго Искупителя, начали искать согласно пророчеству Амоса, въ которомъ Господь говоритъ о Себѣ: *яко да възвѣстятъ Мене оставшіиися челоѣци, и вси языцы, въ нихъ же призвася имя Мое въ нихъ* ^{а)}). Мы рассмотримъ это пророчество—о комъ оно говоритъ и какой имѣетъ смыслъ. Пророкъ Амосъ отъ лица Божія пророчествуетъ здѣсь сперва о спасеніи того остатка избранныхъ изъ народа Божія, которые, по пророчеству Исаи ^{б)}), спасутся, которые будутъ наречены святыми и впишутся въ книгу живота, то есть, какъ объясняетъ Апостоль Павелъ, Пророкъ говоритъ о тѣхъ изъ Іудеевъ, которые, по вѣрѣ своей, призваны въ духовное царство Іисуса Христа наравнѣ съ язычниками ^{в)}), потомъ Пророкъ говоритъ, что, за спасеніемъ остатка избранныхъ, и язычники будутъ искать единенія со Христомъ. *И вси языцы, въ нихъже призвася имя Мое въ нихъ*. Послѣ того, какъ возстановится падшая скинія Давидова, то есть, откроется благодатное царство Христово, язычники сами будутъ желать и искать присоединенія къ сему царству, какъ и предсказывали другіе Пророки ^{г)}).—*Въ нихъ же призвася* (или—на нихъ же наречется) *имя Мое*. Нареченіе на комъ имени Божія означаетъ отдѣленіе и освященіе, какъ принадлежащаго Богу. Такъ, Богъ говоритъ Евреямъ: *возста-*

а) Амос IX, 12.—б) Ис. X, 21. 22. IV, 3.—в) Рим. IX, 27. сн. ст. 24.—г) Ис. II, 2. Іер. III, 17. Мих. IV, 2. Такое добровольное подчиненіе всѣхъ языковъ Царству Мессіи показываетъ, что отношеніе ихъ будетъ не такое, какъ отношеніе покоренныхъ народовъ къ царству Давидову.

вѣтъ ты Господь Богъ твой Себѣ людѣ святѣ... и узрятъ ты вси языцы земнии, яко имя Господа Бога твоего призвася на ты, и убоятся Тебе ^{а)}). Здѣсь призываніе имени Господня на Израилѣ означаетъ, что онъ будетъ народомъ святымъ, отдѣленнымъ отъ міра языческаго. Въ такомъ же смыслѣ употребляются эти слова и у другихъ Пророковъ ^{б)}).

Основываясь на нынѣшнемъ Еврейскомъ чтеніи, нѣкоторые думаютъ, что пророчество это исполнилось при Іоаннѣ Гирканѣ ^{в)}, который заставилъ Идумеевъ принять обрѣзаніе, но такое объясненіе несправедливо. Во 1-хъ, Гирканъ посредствомъ обрѣзанія присоединилъ къ Іудейской религіи однихъ только Идумеевъ, но не всѣ народы, какъ сказано въ пророчествѣ; 2-хъ, присоединилъ по своему произволу и насиліемъ, тогда какъ у Пророка сказано, что Господь самъ сдѣлаетъ это (ст. 12); 3-хъ, принятіе Идумеевъ и всѣхъ язычниковъ въ Царство Божіе должно совершиться по возстановленіи падшей скиніи Давидовой; слѣдовательно, при царѣ изъ потомства Давидова, или Искупителѣ міра Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ, какъ это дѣйствительно и оправдала исторія христіанства.

б) *Язычники, по изображенію Пророковъ, идутъ къ Мессіи, когда найдутъ въ Немъ Своего Истиннаго Бога и Спасителя; они стыдятся своей прежней идолопоклоннической жизни и обращаются къ Церкви, дѣлаясь ея мирными членами,—обращаются съ полною вѣрою и готовностію. Это мы видимъ изъ слѣдующихъ мѣстъ Писанія.*

Псал. LXIV, 3. *Къ Тебѣ всяка плоть придетъ,*

а) Втор. XXVIII, 9. 10.—б) Іерем. XIV, 9. VII, 10. 11: Ис. LXIII, 19. Іер. XV, 16.—в) Flav. 13, 9. 1.

говорить Псалмопѣвецъ. Пророкъ провидитъ здѣсь, что въ пришествіе Христова все народы обратятся къ своему Избавителю.—Въ предъидущемъ стихѣ Псалмопѣвецъ, вознося молитву свою къ Богу, сказалъ: *тебѣ воздастся молитва во Иерусалимѣ*, потомъ въ лицѣ народа молится, чтобы Господь благоволилъ ему возвратиться изъ плѣна въ Иерусалимъ и тамъ воздать жертву хвалы и благодаренія. И не одному только себѣ съ народомъ желаетъ возвращенія, но чтобы и все обратились къ Богу и пришли чрезъ вѣру прежде въ Иерусалимъ земный—въ Церковь, а потомъ—небесный. Такъ какъ Богъ *всѣмъ хошетъ спастися...*^{а)}, то и народъ Божій желаетъ и молить, чтобы все люди пришли къ познанію и хваленію Бога—*услыши молитву мою, къ Тебѣ всяка плоть придетъ*,—какъ бы сказалъ: если меня услышишь: то не я одинъ, но и все люди придутъ хвалить Тебя и молитвы воздавать. Подъ именемъ плоти разумѣются здѣсь все люди. Это видно изъ употребленія этого выраженія во многихъ мѣстахъ Священнаго Писанія^{б)}. Блаженный Θεодоритъ въ словахъ: *къ Тебѣ всяка плоть придетъ*, видитъ предсказаніе о Боговѣдннхъ язычниковъ. „Теперь, какъ бы такъ говоритъ Пророкъ, по Бл. Θεодориту, умоляемъ о томъ, чтобы возвратиться намъ и возносить пѣснь въ освященномъ Тебѣ храмѣ, а чрезъ нѣсколько времени весь родъ человѣческой, избавившись отъ прелести многобожія, притечетъ къ Тебѣ, Истинному Богу“^{в)}.

Псал. ХСѢІ, 7. *Да постыдятся вси кланяющіися истуканнымъ, хвалящіися о идолѣхъ своихъ*. Псалмопѣвецъ пророчествуетъ здѣсь, что придетъ время, когда

а) 1 Тим. II, 4.—б) Быт. VI, 12. Іоил. II, 2. Ис. XL, 5, Матѣ XXIV, 22. Іоан. XVII, 2.—в) Блаж. Θεод. Тв. св. отц. год XIV, кн. 2. 1856 г. Москва.

язычники устыдятся своей слѣпоты въ поклоненіи бездушнымъ богамъ, оставятъ свое суевѣріе, покаются и обратятся къ истинному Богопознанію и Богочтению. Вообще Пророкъ описываетъ въ ХСѢ псалмѣ величіе Божіе, пророчествуетъ о Царствѣ Христовомъ, предвозвѣщаетъ, что проповѣдію Евангельскою упразднится почитаніе идоловъ и что Церковь, озаренная свѣтомъ Евангелія, восторжествуетъ. Онъ отличаетъ здѣсь истиннаго Бога отъ всѣхъ боговъ ложныхъ, чтобы описанныя имъ свидѣтельства величія Божія никто не смѣлъ относить къ суетнымъ бездушнымъ истуканамъ. Почему неудивительно, если Пророкъ, сказавши о царствѣ Божіемъ, относитъ приведенное нами мѣсто къ язычникамъ, хвалящимся о идолѣхъ своихъ, и предвозвѣщаетъ, что идолопоклонство и мракъ суевѣрій непременно исчезнутъ въ идолопоклонническомъ мірѣ народовъ, при солнечномъ свѣтѣ Евангелія. Подобную рѣчь мы встрѣчаемъ и у Пророка Исаіи, гдѣ онъ, бесѣдуя о возсіяніи Евангельскаго свѣта, говоритъ: *тогда потрясутся (и падутъ) рукотворенная Египетская отъ лица Его* ^{а)}.

Иса. XXI, 28. *Помянутся и обратятся ко Господу вси концы земли, и поклонятся предъ Нимъ вся отечествія языкъ.* Пророкъ возвѣщаетъ о добродѣтельномъ и усердномъ обращеніи къ Истинному Богу всѣхъ народовъ земли. Обращаясь къ Богу отъ своего лица и о своемъ лицѣ, очевидно, Давидъ не останавливается здѣсь на себѣ одномъ, но чрезъ гаданія и сѣни описываетъ царство Обѣтованнаго Мессіи. Какъ ни славно было имя Давидово между окрестными народами, какъ ни счастливо онъ воевалъ съ ними и покорялъ своей власти многихъ изъ нихъ,—царство его далеко, однако,

а) Ис XIX, I.

не было таковымъ, чтобы было распространено до послѣднихъ предѣловъ земли. Напротивъ, царство Давидово занимало малѣйшую часть міра. Далекое оно не было и таковымъ, чтобы все народы вошли въ составъ его и были приведены къ истинному Богослуженію. Напротивъ, идолопоклонство всегда было господствующею религіею въ языческомъ мірѣ, пока свѣтъ Евангелія не проникалъ въ этотъ міръ и не разсвѣявалъ тьмы невѣрія. Пророкъ говоритъ, какъ мы сказали, о добровольномъ покореніи всехъ народовъ ко Христу, начавшемся съ открытіемъ на землѣ благодатнаго царства Его. Какъ же разумѣть слова Пророка? *Помянутся и обратятся ко Господу вси концы земли.* Слово *помянутся* предполагаетъ здѣсь, что язычники были отчуждены отъ Бога за нечестіе свое, и когда они въ своемъ невѣріи пробуждены были преславными дѣлами Божиими: то опять обратились къ тому благочестію, отъ котораго отпали. Можно это мѣсто и такъ объяснить, что язычники вспомнятъ о томъ первобытномъ состояніи своемъ, въ которомъ они находились въ лицѣ Праотца Адама,—вспомнятъ, что они по причинѣ первороднаго грѣха, забыли Бога и вмѣсто Его *рекли древу и каменію: отецъ мой еси, ты мя создалъ еси* ^{а)}, говоримъ, вспомнятъ свое первое состояніе, *и обратятся ко Господу вси концы земли*—все народы, живущіе на земномъ шарѣ. Блаженный Феодоритъ говоритъ ^{б)}, въ объясненіи своемъ на слова Пророка: „хорошо сказано *помянутся*, потому что, получивъ бытіе отъ Бога, забыли создавшаго. *Вси концы земли*, не одинъ народъ и не два народа, но изъ всехъ народовъ по вселенной притекутъ тысячи, и съ усердіемъ примутъ свѣтъ Бого-

а) Іер. II, 27.—б) Тв. св. отц. кн. 1. годъ XIV, Москва, 1856 год.

вѣдѣнія“. *И поклонятся предъ нимъ вся отечества языкѣ.* Обращеніе къ Богу зависитъ отъ познанія Его. Богу поклоняются только тѣ, которые чрезъ размышленіе о дѣлахъ Божіихъ дошли до Богопознанія, а отъ Богопознанія до Богопочтенія, потому Пророкъ и говоритъ здѣсь о Богопочтеніи, или, какъ у него выражено, поклоненіи вслѣдъ за Богопознаніемъ, о которомъ ска- залъ прежде.

Псал. LXXXV, 9. *Вси языцы, елики сотворилъ еси, приидутъ и поклонятся предъ Тобою, Господи, и прославятъ имя Твое.* Рѣчь Пророка понятна. Она говоритъ, что нѣкогда всѣ народы, которыхъ сотворилъ Господь, познають истиннаго Бога, приидутъ къ Нему и поклонятся Ему, и прославятъ имя Его. Придутъ, конечно, не чувственнымъ образомъ, но духовно, — отъ идолопоклонства и невѣрія обратятся къ истинному Богопочтенію и вѣрѣ во Христа, придутъ въ Церковь Христову чрезъ вѣру; *приидутъ отъ послѣднихъ земли, и рекутъ: во истинну лживыхъ стяжаша отцы наша идоловъ, и нѣсть въ нихъ пользы, и познаютъ, яко имя Мнѣ Господь* ^{а)}). Или придутъ по тѣмъ причинамъ, которыя Пророкъ высказываетъ здѣсь въ предъидущемъ и послѣдующемъ пророчествѣ стихахъ: *нѣсть подобенъ Тебѣ въ бозѣхъ, Господи, и нѣсть по дѣломъ Твоимъ. Яко велій еси Ты и творяи чудеса, Ты еси Богъ единъ* (ст. 8. 10).

Почему Пророкъ говоритъ: *вси языки, елики сотворилъ еси?* Ужели не всѣ народы произошли отъ одной четы Адама и Евы, и не всѣ — твореніе Божіе. Не безъ особой причины Пророкъ поставилъ слова: *елики сотворилъ еси.* Онъ знаетъ, что Богъ — Творецъ всѣхъ и всего, но этими словами защищаетъ себя отъ своихъ

единоплеменниковъ и обличаетъ ихъ жестоковѣйность, гордость и упорство. Евреямъ не пріятно было слышать, что язычники придутъ въ Царство Мессіи, поклонятся Богу наравнѣ съ сынами Авраама и получатъ одинаковыя права съ ними въ Царствѣ благодати. По этому-то Пророкъ, какъ бы умягчая свою рѣчь, говорить, что и язычниковъ сотворилъ тотъ же Богъ, какой сотворилъ и Евреевъ, и слѣдовательно, не должно казаться страннымъ и обиднымъ то, что и они, озарившись свѣтомъ истинной вѣры, вступятъ въ Церковь Христову и будутъ пользоваться благодатию Его наравнѣ съ преждезнавшимъ Его народомъ Божиимъ.

Мы говоримъ, что настоящее пророчество Давида относится ко временамъ благодатнаго Царства Христова. Это мы на томъ основываемъ, что до христіанства исторія не представляетъ намъ ничего такого, что бы могло говорить о точномъ исполненіи пророчества, тогда какъ, по пришествіи на землю Искупителя міра, мы видимъ, что истинное Боговѣдѣніе и Богопочтеніе было распространено между всеми народами, всея языки, по повелѣнію Господню, были научаемы вѣрѣ Христовой Апостолами и ихъ преемниками, и *во всю землю изыде вѣщаніе Апостоловъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ* ^{а)}. Согласно съ нами толкуетъ и Блаж. Теодоритъ ^{б)}: „извѣстно, что сего вовсе не было при блаженномъ Давидѣ, говоритъ онъ въ объясненіи на слова Пророка; при Езекии же, вѣроятно, нѣкоторые, будучи изумлены избіеніемъ Ассиріанъ, притекли къ Богу. Но истину пророчества показало время, послѣдовавшее по вочеловѣченіи Бога и Спасителя нашего; потому что, по спасительномъ страданіи, въ цѣлую вселенную по-

а) Рим. X, 18.— б) Блаж. Теод. Тв. св. отц. год. XIV, кн. 2, 1856 г. Москва.

сланъ былъ божественный ликъ Апостоловъ. Владыка сказалъ имъ: *идите научите вся языки...*, и они научили, какъ было повелѣно, и, разсѣявъ облако невѣдѣнія, содѣлали, что все увидѣли Солнце правды и поклонились спасшему Богу.

Псал. LXVI, 4. 5. *Да исповдятся Тебѣ людие, Боже, да исповдятся Тебѣ людие вси. Да возвеселятся и да возрадуются языцы: яко судиши людемъ правотою и языки на земли наставиши. Да исповдятся Тебѣ людие, Боже, да исповдятся Тебѣ людие вси.* Въ предъидущемъ стихѣ сказалъ Пророкъ, что все народы будутъ участниками спасительнаго Богопознанія, а здѣсь говоритъ, что они будутъ и проповѣдниками такой милости, къ чему и увѣщаетъ ихъ. Слово *исповдыватъ* значитъ открыто предъ всеми признавать Бога своимъ Царемъ и Господомъ. Подобную рѣчь мы встрѣчаемъ у Пророка Исаи: *яко мнѣ поклонится всяко колѣно, и исповдятся всякъ языкъ*^{а)}. Повтореніе однихъ и тѣхъ же словъ у Пророка яснѣе изображаетъ, что рѣчь идетъ о новомъ и необыкновенномъ дѣлѣ; потому что и въ началѣ Пророкъ говоритъ: *да исповдятся Тебѣ людие, Боже, да исповдятся Тебѣ людие вси*; потомъ, нѣсколько ниже, опять тоже повторяетъ. Пророкъ не имѣлъ бы нужды въ столь сильныхъ выраженіяхъ и повтореніяхъ, если бы Богъ явилъ сынамъ Авраамовымъ обыкновенную милость. Прилично и веселіе по такой причинѣ, какая высказывается Пророкомъ въ срединѣ; потому что мы не можемъ прямо восхвалить Бога, если не будемъ имѣть радостнаго, веселаго и спокойнаго духа. А это бываетъ тогда только, когда примирившись съ Богомъ, хвалимся извѣстною

а) Ис. XLV, 23.

надеждою спасенія, и когда *миръ, превосходяй всякъ умъ* ^{а)}, водворяется въ сердцахъ нашихъ. Причина радости, высказанная Пророкомъ, ясно показываетъ, что у Пророка илетъ рѣчь о язычникахъ, имѣющихъ обратиться ко Христу и славить Его; потому что судъ, о которомъ здѣсь упоминается, берется не за строгое правосудіе, воздающее каждому, по дѣламъ его, но за духовную власть, которую имѣетъ Богъ надъ Своею Церковію, въ каковомъ смыслѣ употреблены и имя *правоты* и глаголь *наставшии*. Подобныя изреченія мы читаемъ у Исаи Пророка и Пророка Михея ^{б)}, объясненныя нами въ своемъ мѣстѣ. Такъ объясняетъ предложенное нами пророчество и Блаженный Феодоритъ ^{в)}.

Захаріи 2, П. *И прибѣгутъ языцы мнози ко Господу въ той день, и будутъ Ему въ люди, и вселятся посредъ тебе* (Иерусалима). Пророкъ описываетъ здѣсь добровольное и усердное покореніе языковъ, которые некогда соберутся въ Божию Церковь,—которые оставятъ суевѣріе и присоединятся къ Іудеямъ. Захарія заимствовалъ это пророчество отъ другихъ Пророковъ ^{г)}. Онъ подтверждаетъ свидѣтельство ихъ объ этомъ обращеніи, чтобы Іудеи знали, что Богъ не напрасно обѣщаль распространить Свою Церковь чрезъ такое число свидѣтелей. А что здѣсь дѣйствительно говорится объ обращеніи язычниковъ въ Церковь Христову, это всякій можетъ видѣть, потому что говорится: *будутъ ему въ люди и вселятся посредъ тебе*, т. е., составятъ единое тѣло вмѣстѣ съ Іудеями, къ которымъ обращена рѣчь Пророка.

в) *Язычники покаяются и работаютъ Обѣтован-*

а) Фил. IV, 7.—б) Ис II, 4. Мих. IV, 3.—в) Твор. св. отц. годъ XIV кн. 2, 1856 г.—г) Ис. XIV.

ному Мессіи, какъ Царю, — покланяются и славятъ Его, какъ Истиннаго Бога своего и Спасителя. Это называютъ слѣдующія мѣста:

Псал. СІ, 23. *Внегда собратися людемъ вкутъ, и царемъ, еже работати Господеви.* Пророкъ описываетъ здѣсь плодъ избавленія Іудеевъ изъ плѣна, и описываетъ подробнѣе, чѣмъ въ предъидущихъ стихахъ. Онъ предвозвѣщаетъ этими словами, что не одни только Іудеи будутъ прославлять Бога, по возвращеніи своемъ въ отечество, но соберутъ съ собою царей и народовъ въ единство вѣры и Богослуженія, такъ что въ разоренномъ храмѣ будутъ раздаваться хвалы Богу какъ отъ Іудеевъ, такъ и отъ царей и народовъ, которые со всѣхъ сторонъ соберутся почитать Бога вмѣстѣ съ Іудеями. Очевидно, пророчества этого нельзя относить ко времени возвращенія Іудеевъ изъ плѣна, такъ какъ оно не исполнилось въ то время, по предсказанному, а надобно видѣть въ немъ времена пришествія Христова, въ которыя дѣйствительно цари и народы собираются къ единой Церкви Христовой и служатъ въ ней самому Господу Богу, какъ показываетъ исторія христіанства. Хотя язычники, обращенные ко Христу, не имѣли нужды приходить во Іерусалимъ для Богослуженія, потому что всякій можетъ служить Богу въ своемъ отечествѣ; но Пророкъ въ изображеніи собранія всѣхъ народовъ въ одно мѣсто для Богослуженія, беретъ черты съ ветхозавѣтнаго Богослуженія, которое совершалось только въ Іерусалимскомъ храмѣ и служило знакомъ истиннаго благочестія.

(Продолженіе будетъ).

Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ.

(Данныя для исторіи).

I.

Епархія въ первой четверти XVIII вѣка.

(Продолженіе *).

5.

Обращеніе вотяковъ.—Черемиса.—Безпорядки среди населенія.—Причастность къ безпорядкамъ лицъ духовнаго вѣдомства.—Вліяніе паспортной системы на дѣлопроизводство по енарх. Канцеляріи.—Бѣглецы.—Розыскъ бѣглыхъ рекрутъ въ монастырскихъ вотчинахъ.—Случаи кляузъ духовенства, восходившихъ до Св. Синода и Преображенскаго приказа.—Общее замѣчаніе о приѣмлемости Петровскихъ реформъ.

Авторъ „Іерархіи Вятской Епархіи“ въ XXV приложеніи къ своему труду приложилъ списокъ 36 чело-вѣкъ муж. пола и 21 ж. п., крещенныхъ въ 1719—1722 годахъ изъ Вотяковъ. Изъ этого списка видно, что обратились въ Св. Православную Церковь вотяки Хлыновскаго уѣзда Верхочепецкой отяцкой нижней Брюгинской доли и Касинской отяцкой доли деревни Ухтымской. Какъ видно изъ этого списка, за цѣлыхъ чetyре года обратившіеся были всего изъ двухъ деревень и въ очень небольшомъ числѣ.

Извѣстно, что Вятскіе насельники заняли страну, потѣснивши коренныхъ жителей вотяковъ, или—какъ писалось встарину—*отяковъ*, и черемисъ. Христіанство, принесенное русскими въ край, не могло остаться безъ вліянія на туземцевъ; но первый ясный документъ встрѣчаемъ мы лишь отъ 1557 года. Это грамота Царя Ивана Васильевича Грознаго 17 семействамъ отяковъ Сло-

*) См. Еп. Вѣд. № 6.

бодскаго уѣзда Сыръянскія волости, освобождающая ихъ за желаніе принять крещеніе и выстроить церковь на рѣчкѣ Васильковѣ на три года отъ всякихъ даней, податей, пошлинъ и повинностей. Потому, повторяемъ, за четырехлѣтіе для насъ кажется очень незначительнымъ число обращенныхъ при епископѣ Алексѣѣ въ 57 душъ обоюга пола, составлявшихъ всего девять семействъ *), особенно, когда примемъ во вниманіе указъ Св. Синода отъ 25 сентября 1721 года.—Въ нашемъ собраніи, въ подлинномъ указѣ Св. Синода, нѣтъ предисловія, гдѣ говорится о письменномъ предложеніи Св. Синоду кабинетъ-секретаря Макарова, какъ значится въ печатномъ „Собраніи постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, т. 1, № 201, и дата подлиннаго указа другая, именно въ печатномъ отъ 20, а въ подлинномъ отъ 25 сентября 1721 года. Обращаемъ особенное вниманіе на этотъ указъ потому, что онъ выдается изъ ряда другихъ синодальныхъ указовъ того же времени, которые обыкновенно подписывались ассессоромъ и оберъ-секретаремъ, дьякомъ и канцеляристомъ; этотъ же за подписаніемъ всѣхъ наличныхъ членовъ Святѣйшаго Синода. Подписались: Стефанъ Митрополитъ Рязанскій, Θεодосій Архіепископъ Новгородскій и Архимандритъ Александроневскій, Θεофанъ Архіепископъ Псковскій, Петръ Архимандритъ Симоновскій, Гавріилъ Архимандритъ Ипацкій, Герооѣй

*) Замѣчательно разнообразіе фамилій, данныхъ почему-то въ одномъ и томъ же семействѣ. Такъ Тухбай Пакчимуртовъ по св. крещеніи названъ Иванъ Павловъ Юсовъ, жена его Зланъ—Екатерина Карцова Ушакова; одинъ сынъ—Козма Васильевъ Авдуловъ, а жена его—Анна Анфимова Бушмакиныхъ; другой сынъ—Даміанъ Константиновъ Протасевъ, жена его—Матрона Яковлева Дуркиныхъ и т. д., въ одномъ семействѣ смѣшано нѣсколько фамилій; только семь человекъ носятъ фамиліи родителей или мужей своихъ.

Архимандритъ Донскій, Ἀναστάσιος Ἱερέως ὁ Κοντοειδής, Иоаннъ Протопопъ Троицкій, Петръ Протопопъ Петропавловскій; скрѣпилъ: Ассессоръ и Оберъ-секретарь іеромонахъ Варлаамъ Овсянниковъ. Всего въ указѣ пять четко, чисто и разгонисто писанныхъ листовъ.

Въ печатномъ предисловіи говорится, что по поводу указа изъ Сената Тихону, Митрополиту Казанскому, о „приведеніи въ христіанскую вѣру“ живущихъ въ его епархіи *) „невѣрныхъ языковъ разныхъ родовъ“, преосвященный Алексій писалъ въ Кабинетъ: „понеже въ его епархіи обрѣтаются тому же подобные Отяки, которыхъ безъ указа приводить къ тому не смѣетъ, и для того просить, чтобъ прислать къ нему указъ“. Макаровъ и предлагалъ „учинить рѣшеніе“ въ Св. Синодѣ, который дѣйствительно и послалъ указъ, цитуемый нами, начинающійся: „Царскаго Пресвѣтлаго Величества по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода пункты, по которымъ преосвященному Алексію, епископу вятцкому и великопермскому о приведеніи въ вѣру христіанскую невѣрныхъ языковъ отяковъ и другихъ разныхъ родовъ и вѣръ обрѣтающихся въ его епархіи по должности попеченіе пастырское имѣть и стараться и поступати надлежитъ.... и т. д., какъ въ печатномъ изданіи. Разница только въ пунктуаціи, въ написаніи каждаго параграфа вопросовъ и инструкціи отдѣльно и въ ясномъ раздѣленіи вопросныхъ пунктовъ и инструкціи на будущее время. Такъ предъ вопросными пунктами отдѣльнымъ заголовкомъ стоитъ: „Въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ отвѣтствовать, за тѣмъ слѣ-

*) Въ Казанской епархіи, слѣд. въ вѣдѣніи митр. Тихона состояли и нынѣшніе Вятскіе города: Уржумъ и Санчурскъ съ ихъ округами, населенными черемисами. См. Соб. П. и Р. по В. Пр. Исп. т. I, № 191.

дуютъ четыре пункта, помѣченные сверху арабскими цифрами. Послѣ нихъ новое заглавіе: „А какъ по вышесписанному отвѣтствіе отправить (ъ?), поступать ему преосвященному епископу по нижеписаннымъ пунктамъ и приговору Святѣйшаго Сѹнода съ тѣми невѣрными языцы сицевымъ послѣдующимъ образомъ: и снова прежнимъ порядкомъ 8 пунктовъ и заключеніе.

На вопросные пункты преосвященный обязанъ былъ увѣдомить Св. Сѹнодъ: 1) не получилъ ли онъ какой резолюціи изъ Кабинета на свои представленія, 2) по склонности и многomu числу желающихъ принять христіанство, обратилъ ли, 3) крещенные обращены „самохотно“, видя достоинство христіанства, или по убѣжденію чьему нибудь, сколько и когда крестилось, кого избрали себѣ священникомъ или по какимъ приходамъ распределены и въ послѣднюю четырехдесятицу всѣ ли они были у исповѣди и св. причастія; 4) если еще не крещены, то по прежнему ли усердны къ обращенію, а изъ крещенныхъ не возвратился ли кто къ „прежнему сѹевѣрію“.

Инструкція предписывала: 1) обязать всѣхъ приходскихъ священниковъ поступать съ „хотящими обратиться со всякою кротостію и умѣреніемъ, не ищуще своихъ си, но яже суть Господа Иисуса; „а паче сіе служеніе приказать искуснѣйшимъ священникамъ и другимъ благоговѣйнымъ мужемъ духовнымъ“, которые могли бы не только наставлять въ вѣрѣ, но и впредь руководить обращенныхъ по пути спасенія; 2) принимать только дѣйствительно ищущихъ истиннаго Богопознанія, „ежели суще ко святѣй церкви самохотно пожелаютъ приобщитися и со всею своею внутреннею горячностію чюствительно приступать“; нерадивыхъ должно „увѣщаніемъ привращать и научать“; „притомъ

надобно уразумѣть: не подь видомъ ли какого своего прибытка пріемлють на ся такую благодать Божию и не отъ тяжшкихъ ли податей на нихъ наложенныхъ, которыхъ понести не могутъ.... дабы токмо имъ облегченіе получить“...; 3) крестить долженъ самъ епископъ, и только за дальностію пути или другими препятствіями—священники, но не иначе, какъ по особому разрѣшенію епископа; 4) крещенныхъ, по обстоятельной росписи, распредѣлять по приходскимъ церквамъ епархіи „въ прихожаня“; священниковъ обязать научить новокрещанъ православной вѣрѣ и не отпускать ихъ отъ церкви, пока не изучатся хотя „молитвѣ Господней и другихъ краткихъ молитвъ, такожь и христіанскихъ обычаевъ“, затѣмъ требовать отъ тѣхъ священниковъ поименнаго подробнаго донесенія о преуспѣяніи новокрещанъ въ вѣрѣ; 5) такихъ же донесеній требовать о бытіи у исповѣди и св. причащенія въ четвиредесятницу и всѣ ли крестятъ новорожденныхъ дѣтей; 6) для дѣтей новокрещанъ устроить училищныя дома, куда принимать по желанію родителей, обучать безденежно и по казеннымъ книгамъ „аще будутъ отъ мало-мощныхъ“; 7) обязать священниковъ охранять новокрещенныхъ „какъ проповѣдію слова Божія, какъ и наблюденіемъ отъ всякаго зазора лукаваго, отъ всѣхъ еретиковъ и расколщиковъ, а паче смотрѣть отъ входящихъ къ нимъ новокрещеннымъ въ дома разнаго званія людей“, между которыми могутъ быть „раскольническіе учителя и лестцы пустосвяты“, привносящіе новое ученіе или сомнѣніе въ принятой православной вѣрѣ; 8) новокрещеннымъ „въ тяжкихъ податяхъ, какія съ нихъ збирались, подать ослабу, чтобъ малѣйшія передъ прежнимъ подати устроить.... а которые... въ прежнемъ своемъ богопротивствѣ затвердѣлые пребы-

вають, то таковымъ никакого послабленія въ податяхъ не давать; о всемъ этомъ просить воеводу или кого надлежитъ.

Хотя изъ сейчасъ приведеннаго указа видно, что преосвященный Алексій просилъ распоряженія о крещеніи только вотяковъ, оставляя дѣло обращенія черемись въ вѣдѣніи преосв. Тихона, Митрополита Казанскаго; однако и съ этими инородцами, населявшими часть тогдашней Вятской губерніи, именно сѣверную полосу нынѣшняго Уржумскаго, западную нынѣшняго Полинскаго и весь прилегающій съ юга къ Котельническому нынѣшній Яранскій уѣздъ, ему по необходимости доводилось имѣть дѣло. Изъ одного указа Вятскаго Воеводы Чаадаева, отъ 18 августа 1720 года, мы узнаемъ только о продолжавшейся враждѣ Черемисъ къ насельникамъ русскимъ, о нападеніяхъ первыхъ на послѣднихъ, истязаніяхъ, грабежахъ и убійствахъ русскихъ черемисами и объ угрозахъ на будущее время. Именно, житель ямскихъ починковъ, „Котельничскаго уѣзду“, Аѳанасій Шумихинъ заявилъ словесно воеводѣ: „въ нынѣшнемъ де 720 году прошедшаго іюля противъ 30 числа Яранскаго уѣзду новокрещенные черемиса разныхъ деревень Иванъ прозваніемъ Ситковъ, который живетъ въ деревнѣ Жеребцовской *), съ товарищи пришедъ въ тѣ помянутые починки въ деревню Ивкову ночью въ время, тое деревни жителей Фрола да Михаила Ивковыхъ, Козму Шубина да жонку, которая приходила хлѣбъ жать изъ деревни Бѣлой, а какъ зовутъ того не знаетъ, да дѣвку Овдотью Фролову дочь Ивковужъ, да сестру ево дѣвку жъ Елену били всяче-

*) Ситкинское волостн. правленіе находится нынѣ недалеко отъ рѣчки Немдына, впадающей у с. Пачей въ Яранку.

ски и замучили до смерти. Такожъ и сосѣдей ево то-
гожь починка крестьянъ Григорья и дѣтей ево Фрола
да Ивана Ивковыхъ, да жену его Иванову и мать его
Аѳанасьеву били жъ и всячески жъ мучили, и не вѣ-
домо куды ихъ Григорья здѣтми и мать ево и Иванову
жену девали, а знатно де въ лѣсахъ убили жъ до смер-
ти потому что де и тѣла ихъ не обыскалось. Да и ево
де Шумихина мучили жъ и на огнѣ жгли и похваляясь
говорили, что они соберутъ своей братьи воровъ сто
семьдесятъ человекъ и тѣхъ починковъ всѣхъ жителей
раззорятъ и убьютъ до смерти. И просилъ онъ Шуми-
хинъ о томъ указъ учинить. „Заявленіе Шумихина вы-
слушано 11 августа, а указъ послѣдовалъ лишь 18
августа и притомъ только о погребеніи убитыхъ. Зато
преосвященный Алексій обратилъ особенное вниманіе
на этотъ указъ: онъ собственноручно, чего ни прежде,
ни послѣ,—исключая еще одного указа,—не бывало по
поводу всевозможныхъ, важныхъ и неважныхъ указовъ,
написалъ на немъ: „720 г. августа въ 19 день. Послать
указъ къ попамъ тамошнимъ, чтобъ такія тѣла погребли
у церкви со отпѣваніемъ въ скоромъ времени“.

Приняты были или нѣтъ какія мѣры гражданскою
властію противъ черемисскихъ разбоевъ, не знаемъ.
Только по нашимъ документамъ эти разбои не пред-
ставляютъ какого либо единичнаго явленія. Такъ на
другомъ концѣ Вятскаго края, почти на самомъ сѣверѣ
его, въ мѣстѣ дикомъ и малонаселенномъ, далеко на
западъ въ сторону отъ проѣзжей тогда въ Пермь че-
резъ Кайгородокъ дороги, въ вотчинѣ Успенскаго Три-
фонова монастыря, въ Петропавловскомъ приходѣ Синея
глины тоже въ 1720 году встрѣчаемъ разбой. Въ домъ
крестьянина Саввы Бурова 14 іюня „невѣдомо какіе
воровскіе люди пришедъ“, Савву „огнемъ жгли и копя-

ми кололи, и домашнихъ ево били и мучили, и пожитки пограбили и отъ того мученія.... Савва умре“ (указъ воевод. канц. арх. прик. отъ 24 іюня). Изъ Истобенскаго оброчнаго стану Семень Лугининовъ заявилъ, что 3 іюня вечеромъ „пришли къ нему невѣдомо какіе воровскіе люди и отца ево Савина *) огнемъ зажгли до смерти, и ево Семена жгли жъ, и домашнихъ дубинами били на смерть, и пожитки пограбили“ (Воев. Канц. арх. прик. 11 іюня 1720 г.), Мая противъ 28 дня „воровскіе люди“ убили на проѣзжей большой дорогѣ на пустомъ мѣстѣ у деревни Петра Потапова двѣнадцати-лѣтняго Гавріила, сына Тимофея Погудина, жившаго въ Николаевскомъ приходѣ Нолинской Вотчины Трифонова монастыря (Воев. Канц. 20 іюня).

Случалось, что и на духовныхъ лицъ падало обвиненіе въ кражахъ, разбояхъ, укрывательствахъ бѣглыхъ и т. п. Волѣ всего за это время выдается фамилія Окишевыхъ. Такъ въ памятяхъ воеводской канцеляріи отъ 14 и 16 декабря 1720 г. преосвященному Алексію пишется, что 13 окт. 1718 г. приведенъ изъ Ильинскаго погоста „попа Ивана Окишева работникъ Степанъ Грачевъ, а въ роспросѣ и съ трехъ пытокъ сказался родомъ онъ нижегородецъ села Канонки, крестьянинъ Мелетиинскаго царя Арчила Вахтанѣевича, и винился въ збѣгѣ изъ рекрутскаго салдатства, и учинилъ два разбоя, и на вяткѣ живучи у одного попа учинилъ татбу съ поповымъ братомъ Семеномъ Окишевымъ, что де нынѣ пономарь; да вышепомянутого 718 году онъ же Грачевъ зарѣзалъ салдата Петра Бердникова по вельнію де оногъ жъ пономаря Семена Окишева, а въ

*) По указу погребенъ попомъ Евфиміемъ на Шалѣговскомъ погостѣ при Покровской церкви.

повелѣніи де говорить ему Степану тотъ пономарь указывая на одного солдата сего де человекъ зарѣжь, а велить де сево зарѣзати Чепецкаго Николаевскаго повоста (sic) поповъ Ермолай Утробинъ за то, что де онъ безъ согласія сево взялъ сноху ево къ себѣ въ жену совсякими пожитками; а про вышесписанную татьбу, что съ Семеномъ Окишевымъ учинилъ, и вѣдаетъ де поповъ Иванъ Окишевъ и не извѣщаетъ жалѣя того брата своего пономаря Семена“. 13 дек. 1720 г. Грачевъ съ пытки подтвердилъ „прежніе свои рѣчи“. „И о присылкѣ оныхъ поповъ напредъ сего писано было, дважды въ прошломъ 718 году, первое октября 10-го, второе ноября 29 дней, да нынѣшняго 720 г. августа 11, декабря 14 дней же, а въ присылкѣ ихъ поповъ и по се (16) число не было, и затѣмъ помянутому дѣлу въ розыскѣ учинилась остановка“. Другой Окишевъ, Василій, поповъ Нолинской Николаевской церкви, оговоренъ былъ человекомъ его „Матвѣемъ Жаравцовымъ, будто Окишевъ научилъ его, Жаравцова, изъ избы Окишева украсть у хлыновца, соляной продажи цѣловальника Савина Новикова, коробку съ денежною великаго государя соляною казною“; будто они вдвоемъ разбили коробку за дворомъ и деньги подѣлили (Воев. Канц. 16 фев. 1720 г.). О высылкѣ Окишева къ допросу повторено отъ 28 іюля 1720 г. Денегъ въ покраденной коробкѣ по тогдашнему было не мало, 120 рублей. Еще ранѣе поповъ Василій Окишевъ развелъ большую исторію. Отъ 8 іюня 1720 г. требовали его въ Воеводскую канцелярію къ допросу по сообщенію Казанскаго губернатора Алексѣя Петровича Салтыкова. Окишевъ обвинялся, что въ маѣ 1719 г. пріѣзжалъ „на Кезинской починокъ“ Уржумскаго уѣзда „воровски безъ указу“, да съ нимъ же были крестьяне Никольской волости Вят-

скаго уѣзда Михайло Макаровъ съ товарищи; пріѣхали они въ домъ Прокошевыхъ, Василья Прокошева и сестру его Степаниду „били и мучили смертно невѣдомо за что“, дворъ съ хоромнымъ строеніемъ сожгли „безъ остатку“, при чемъ сгорѣли Семена Прокошева сынъ Кирилль 16 лѣтъ, Василья Кошурникова сынъ Василій 3 и дочь Евдокія 17 лѣтъ. Послѣ того незваные гости взяли Прокошева и Кошурникова съ женами и дѣтьми съ собой; въ Никольскомъ, въ своемъ домѣ, Окишевъ билъ и мучилъ „и всякими мучами пытали и руки ломали“; Василья Кошурникова запытали до смерти и бросили тѣло на площади; пожитки и деньги пограбленныхъ, и всякой скотъ — лошадей и коровъ и овецъ Окишевъ взялъ себѣ“. Изъ канцелярской воеводской памяти преосвященному Алексію отъ іюня того же 1720 года видно, что это дѣло, разросшееся до обвиненія Окишева въ смертномъ убійствѣ Кошурникова, въ пожогѣ дворовъ съ тремя дѣтьми и грабежѣ пожитковъ Семена Прокошева и Василья Кошурникова, началось съ пустяковъ. Сторожъ Николаевской церкви, что на Поляхъ, Николай Погудинъ сдѣлалъ извѣтъ на Прокошевыхъ и Кошурникова въ кражѣ у него лошадей. По этому извѣту прикащикъ Кырчанской волости Герасимъ Ждановъ послалъ разсылку Карпа Кондратьева Горбунова, а Окишевъ четверыхъ своихъ работниковъ; работники съ понатыми изъ Вятскаго и Казанскаго уѣздовъ пріѣхали въ домъ Прокошевыхъ, чтобы схватить ихъ и Кошурникова. Преслѣдуемые заперлись въ избѣ. Работникъ Окишева Гаврило взлѣзъ на избу, вырубилъ одну потолочину и сталъ черезъ отверзтіе бросать зажженную солому, чтобы выжить изъ избы; загорѣлась изба; тогда только Кошурниковъ съ женою и Семень Прокошевъ оставили свое убѣжище; въ пожарѣ сгорѣ-

лаздохъ Кошурникова, а сыновья Кошурникова и Прокошева сгорѣли или нѣтъ, бывший при томъ разсылка Карпья Горбуновъ, высказать не могъ. Братьевъ Прокошевыхъ и В. Кошурникова съ женою посланные поймали и привезли въ Никольское, гдѣ Окишевъ взялъ ихъ къ себѣ въ домъ, перевязавъ распрашивальни билъ дубиною; когда же увидѣлъ, что Кошурниковъ нилохъ, Окишевъ приказалъ своему работнику развязать его и вести на мирской дворъ; но Кошурниковъ едва вышелъ изъ двора какъ тутъ же на улицѣ и умеръ. Въ ожиданіи дальнѣйшаго хода дѣла предписывалось „дворъ и животы“ в Окишева г., описавъ запечатать и беречь до указу“. Изъ этого дѣла видно, что отъ „поповъ Василий Окишевъ“ не въ мѣру погорячился только и допустилъ самоуправство; въ личномъ желаніи ренномъ убійствѣ, поджигательствѣ и прабежѣ обвинять его отнюдь нельзя. Бывали случаи, что духовенство требовалось въ воеводскую канцелярію для спроста въ качествѣ послуховъ по поводу конскихъ кражъ, какъ Срътенскаго погоста, Ченецкаго стану, поповъ Иванъ Тронинъ и на Троицкомъ погостѣ, что на Волчьѣ, поповъ Григорій Большой Ардашевъ *) (Воев. Канц. 21 сент. 1720 г.) или Истобенскаго оброчнаго стану Спасской церкви что на Талицѣ „дьяконъ Данило“, или въ качествѣ свидѣтелей по духовнымъ завѣщаніямъ, какъ по духовнымъ Ивана Бабинцова и матери его Анны требовались Великорѣдкаго оброчнаго стану села Гороховскаго церкви трехъ святителей поповъ Иванъ Мышкинъ да дьячекъ Григорій Колупаевъ (Воев. Канц. 10 окт. и повт. 17 дек. 1720 г.). Въ Петровское и послѣдующее время было правиломъ

*) По этому дѣлу въ архіерейскомъ приказѣ рѣшено: „поповъ допросить и допросныя ихъ рѣчи послать въ канцелярію“. Такъ же вѣроятно велось дѣло и въ подобныхъ многихъ случаяхъ.

публиковать все указы обообщенных государственных военных и гражданских имърахъ правительства въ церк-вахъ. Виновыми оказывались иногда лица церковнаго клира и въ этихъ случаяхъ — замедленіемъ. Сили и пропускомъ публикацій и подвергались суду воеводской канцеляріи, главными исполнителями — гражданскія власти, духовенство было свидѣтелями. Въ 1719 г. въ августѣ посланъ былъ въ Котельничъ городничему Зырину указъ „объ искорененіи воровскихъ людей и установщиковъ ихъ и о приѣзжихъ иногородныхъ людехъ, что оникто ихъ безъ поручныхъ записей не держали“. Въ слѣдующемъ году крѣпостныхъ дѣлъ и подъячий Василій Зайцовъ донесъ, что указъ тотъ Зыринъ „въ церкви народу не вычитывалъ и въ публикованіи списка не выставливалъ“. Зыринъ отвѣчалъ, что указъ „въ торгу публиковалъ и листъ прибилъ, а указъ вычиталъ Николаевской церкви въ трапезѣ всякаго начина людямъ, и тотъ-де указъ священники съ причетники, и посадские люди и уѣздные крестьяне слышали“... и листъ своевременно выставленъ, а въ чемъ и *слался* на священниковъ и причетниковъ Котельнической Николаевской церкви. И вотъ отъ 2 іюля 1720 г. Воеводская канцелярія требуетъ высылки въ нее для допроса Котельнической Николаевской церкви священниковъ и причетниковъ.

— Былъ впрочемъ случай, когда тоже священникъ уже самъ привлекался къ гражданскому суду за сопротивление таможенному начальству. — Хлыновскому таможенному головѣ Григорію Глухихъ Сунскаго караула щѣловальники Обросимъ Зубаревъ и Степанъ Петелинъ съ товарищами писали, что попъ Гурій сказаль имъ неоплаченную таможенную пошлиною, *неявленную* соль въ „Ошетькомъ приходѣ“ въ деревнѣ Зѣвахинской у Петра Рылова; въ трехъ возахъ были „одинадцать сапечь соли“.

Цѣловальники съ другимъ, Васильемъ Трухинымъ, ѣзди на мѣсто и нашли соль уже не въ домѣ, а въ лѣсу; они хотѣли вести ее на Сунской карауль; но „Ошетцкой попъ Семень тое соли вести не далъ, и сказывалъ будто та соль не продажная, и на ту де соль онъ попъ давалъ свои деньги“. По этому случаю воевода Иванъ Воронежскій, въ послѣднихъ числахъ января или первыхъ февраля 1720 года—помѣты нѣтъ,—просилъ преосвященнаго выслать попа Семена въ провинціальную канцелярію для допроса. Вообще должно быть таможенные и другіе сборы, къ которымъ приставлены были цѣловальники, не только не встрѣчали сочувствія, но встрѣчали даже противодѣйствіе въ народѣ. Такъ мы встрѣчаемъ память преосв. Алексію того же воеводы Воронежскаго отъ 29 января 1720 г., гдѣ говорится, что хлыновецъ Лавренцій Праздниковъ „обѣщалъ учинить въ казну царскаго Величества противъ збору 719-го году у таможеннаго и питейнаго зборовъ тысячу рублевъ“, а въ архіерейскихъ вотчинахъ крестьяне оказались *непослушны* „подводъ не даютъ и постоянныхъ дворовъ не отводятъ“. Потому воевода просилъ о *послушномъ* указѣ.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ДѢЛАНІЯ ВЪ МОСКВѢ.

Вышла въ свѣтъ ТРЕТЬЯ ЧАСТЬ „КРУГА ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ общаго наѣва Московской епархіи“ заключающая въ себѣ пѣснопѣнія Св. Четырдесятницы и Страстной седмицы. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ пересылкой 2 руб. Получать можно

въ канцеляріи Общества, въ Богоявленскомъ монастырѣ, у книгопродавца Ферাপонтова, на Никольской улицѣ, и у Мейкова, на Кузнецкомъ мосту. Тамъ же продаются первая и вторая части означеннаго изданія, стоящія—1-я часть „Всенощное бдѣніе“ 1 р., съ пересылкой 1 р. 30 к., 2-я часть „Ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями“ 1 р. 50 к., съ пер. 2 р.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ВЪ ОБЛАСТИ ПРАКТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФІИ

(Нравственные и житейскіе идеалы современнаго матеріализма. — Практическіе выводы пессимизма. — Счастіе и трудъ въ жизни).
И. Скворцова. Спб. 1883.—116 стр. Цѣна 50 к. съ пер. 60 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга.—Выписывающіе прямо отъ автора (С.-Петербургъ, Троицкій переул., д. № 3. Ив. Вас. Скворцову) за пересылку не прилагаютъ.

Тамъ же продаются послѣдніе экземпляры (до 200) книги того же автора:

ВЪ ЗАЩИТУ ВЪЛАГО ДУХОВЕНСТВА (по поводу книги Н. Елагина о бѣломъ духовенствѣ) **И. Старова** (псевдонимъ). Цѣна 1 руб. съ пересылк.

Взамѣнъ денегъ за ту и другую книги, при выпискѣ ихъ прямо отъ автора, можно прилагать почтовыя марки на соответствующую сумму.

СОДЕРЖАНІЕ. Ветхозавѣтныя пророчества объ обращеніи язычниковъ. Вятская епархія въ XVIII вѣкѣ. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ казеннаго собора.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 11 Мая 1883 года.



ВЯТКА.
Типографія Куклина.

1883.

