

ГОДЪ



VIII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 15
числа. Цѣна годово-
му изданію съ пере-
сылкой и доставкой
6 рублей 50 коп.

№ 8-й.

15-го А пр ѣ л я
1907 г

Подписка принимает
ся въ Забайкальской
духовной консисторіи
и въ редакціи
Забайк. Епарх Вѣд
въ г. Читѣ.

Отдѣлъ 1-й официальный.

ОГЛАВЛЕНІЕ. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отъ Правленія Читинскаго Духовнаго Училища. Отъ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отчетъ по экономической части Забайкальскаго женскаго Епархіальнаго училища за 1906 годъ письмо общества учителей расованія на имя Его Преосвященства.

Отъ Хозяйственнаго*) Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Бозѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III, — имѣеть цѣлю придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ послѣднее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится покупать, всёмъ обзавестись: нужно устроить и домъ и службы, нужно купить и лошадь и соху и

*) Печатается согласно отношенію отъ 7 марта с. г. ва № 6606.

тельгу и всякій домашній скарбъ... Много ему нужно положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Не менѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радъсть и миръ душевный для православнаго христіянина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ,—безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшіе къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены,—приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школы нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подроставшіимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣднякамъ новоселовъ.

Съ помощію Божіею и добрыхъ людей, за время своего 12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275,000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій изъ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и, главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, наивразвенныхъ на другія потребности времени,—все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣтъ новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное

на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на роднѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина—возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духъ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ—переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С. Петербургъ.

Распоряженія и извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣнены: Куларской Богоявленской церкви священникъ Максимъ Чернякъ—къ Шилкинской Иннокентьевской церкви; Урюмканской Николаевской церкви священникъ Константинъ Воздвиженскій—къ Куларской Богоявленской ц.; Годымбойской Михаило Архангельской церкви священникъ Іоаннъ Пономаревъ—къ Урюмканской Николаевской церкви, Богдаринской Петро Павловской церкви священникъ Іоаннъ Зеровъ—къ Укырской Спасской церкви; Новотроицкой Св. Духовской церкви священникъ Николай Сѣрышевъ—къ Кадаинской тюремной церкви, Новотроицкой Св. Духовской церкви псаломщикъ Александръ Лавровскій—на таковую же должность къ Читинскому Кафедральному Михаило-Архангелскому собору; Богдаринской Петро Павловской церкви псаломщикъ Михаилъ Нифонтовъ—къ Шахтаминской Иннокентьевской церкви, Вотовской Успенской ц. и д. псаломщика Іоаннъ Калачевъ къ Ушмунской Николаевской церкви; Бунской Трехсвятительской церкви диаконъ Константинъ Сукневъ на псаломническую вакансію—къ Вотовской Успенской церкви. Опредѣлены: Диаконъ на вакансіи псаломщика Шахтаминской Иннокентьевской ц. Герасимъ Мацевичъ учителемъ Заудинской Фроловской второкласной церковно-приходской школы; бывший исп. об. псаломщика Василій Пляскинъ

—къ исп. об. псаломщика къ Шилкинской Иннокентіевской церкви бывший учитель Александръ Москвинъ на діаконскую вакансію къ Мысовской градской церкви.

Мѣщанину г. Нерчинска Іерофею Першину и мѣщанкѣ Васильевой за ихъ пожертвованія въ пользу причта Нерчинскаго Воскресенскаго собора объявляется благодарность Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

Вдовѣ псаломщика Манкечурской Крестовоздвиженской церкви Евлампіи Виноградовой съ дѣтьми за службу ея мужа по епархіальному вѣдомству назначена пенсія въ размѣрѣ 66 р. 66 к. въ годъ изъ Нерчинскаго Казначейства.

Крестьянину Алгачинскаго участка Александровской волости Петру Филимонову Терентьеву, за его пожертвованіе въ Алгачинскую Спасскую церковь серебряной позлащенной дарохранительницы, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Отъ правленія Читинскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства Забайкальской епархіи, что къ 1 января 1906 г. степендіи имени Протоіерея Затопляева было наличными 15 р. 25 к., билетами 1700 р. въ теченіи 1906 года $\frac{1}{2}\%$ $\frac{1}{2}\%$ по купонамъ Государственной 4% ренты поступило 63 р. 80 коп., и пожертвованій поступило въ 1905 г. отъ священника Петра Булгакова 10 р.; къ 1 января 1907 г. перешло наличными 89 р. 5 к. и билетами 1700 р. Въ задачахъ большаго образованія капитала Протоіерея Затопляева Правленія училища приглашаетъ лицъ, сочувствующихъ этой цѣли, содѣйствовать этому образованію звоими посильными пожертвованіями, кои направлять на имя Правленія училища.

Предсѣдатель Правленія Смотритель уч. *О. Вишнеvскій.*
Членъ-Дѣлопроизводитель Правленія *С. Кедровъ.*

Отъ Совѣта Забайкальскаго Епарх. женскаго училища.

Совѣтъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища поставляетъ въ извѣстность духовенство Забайкальской Епархіи и прочихъ лицъ, что пріемъ дѣвицъ въ будущемъ 1907—8 учебномъ году въ Забайкальское Епархіальное жен. училище будетъ производиться на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Прошенія о принятіи дѣвицъ въ училище подаются въ Совѣтъ, съ приложеніемъ метрич. свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи, или, при неимѣніи таковыхъ, выписокъ изъ метрич. книгъ;

2, въ прошеніи о пріемѣ въ училище непременно нужно обозначать, гдѣ поступающая дѣвица подготовлялась въ пріемнымъ испытаніямъ: въ церк.-прих. или министр. школѣ, или же въ домѣ родителей;

3. при прошеніи о зачисленіи на полноепархіальное или полупархіальное содержаніе д. б. приложено свидѣтельство благочиннаго о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителя;

4, въ прошеніи д. б. указанъ точный почтовый адресъ;

5, въ первый классъ училища принимаются дѣвицы въ возрастѣ отъ 10 до 12¹/₂ лѣтъ;

6, дѣвицамъ, желающимъ поступить въ II, III, IV, V и VI кл. училища будутъ произведены пріемныя испытанія по изданнымъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ программамъ учебнаго курса 6 ти классовыхъ епарх. жен. училищъ (программы лично получать изъ канцеляріи совѣта училища);

7, всѣ желающіе поступить въ училище будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищнаго врача;

8, за полное пансіонское содержаніе взимается по 135 р. въ годъ, за полупархіальное—40 р. въ годъ, съ иносословныхъ воспитаницъ взимается по 245 рубъ въ годъ и съ живущихъ на квартирѣ иносословныхъ за право обученія 50 руб. въ годъ. Кроме того съ дѣвицъ, поступившихъ въ пансіонъ училища, взимается въ первый годъ обученія на заведеніе постельныхъ принадлежностей по 25 рубъ одновременно. Сумма за содержаніе и обученіе должна вноситься въ два срока—въ началѣ каждаго учебнаго полугодія; на постельныя принадлежности плата 25 руб. вносится при самомъ поступленіи въ училище.

Пріемъ прошеній открытъ и будетъ продолжаться до начала пріемныхъ испытаній.

О времени пріемныхъ испытаній будетъ объявлено особо въ епар. вѣдомостяхъ.

Программа

пріемныхъ испытаній для поступающихъ въ I классъ
Забайкальскаго епархіальнаго женскаго училища.

I Законъ Божій.

Знаніе съ разумѣніемъ: а) *Молитвъ начинательныхъ*: Го имя Отца и Сына и Св. Духа. Господи. Иисусе Христе. Трисвятое. Царю Небесный. Пресвятая Троица, помилуй насъ, Молитва Господня Приидите поклонимся; б) *Утреннихъ*: Отъ сна воставъ. благодарю Тя, Святая Троица. Къ Тебѣ, Владыко Человѣколюбче, отъ сна ваставъ прибѣгаю. Молитва къ Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю; в) *На сонъ радующихъ*: Боже вѣчный и Царю всяаго созданія. Господи, не лиши меня небесныхъ Твоихъ благъ. Молитва ко Пресвятой Богородицѣ и къ Ангелу Хранителю; г) Пѣсни Пресвятой Богородицѣ: Богородица дѣво, радуйся. Достойно есть. Милосердія двери отверзи намъ; д) молитва за Царя и отечество; е) молитва за живыхъ и умершихъ; ж) молитва предъ ученіемъ и послѣ ученія. Предъ обѣдомъ и послѣ обѣда. Предъ причащеніемъ. Молитва Святого Ефрема Сирина. Символь Вѣры. Десять заповѣдей Закона Божія; з) ознакомленіе съ праздниками и постами православной церкви, а также съ тѣми событіями священнои исторіи, которыя воспоминаются въ великіе праздники и въ дни страстной недѣли.

II Русскій языкъ.

Чтеніе по книгѣ правильное и свободное съ соблюденіемъ знаковъ преинанія. Пересказъ прочитаннаго. Раздѣленіе звуковъ—на гласные, согласные и по-

дугласные. Слогъ. Удареніе. Разборъ предложеній (главные члены). Умѣнье различать въ словахъ предметъ, признакъ, дѣйствіе числа и пр. склоненіе словъ по вопросамъ падежей. Письмо подъ диктовку съ соблюденіемъ элементарныхъ правилъ грамматики, а именно: а) употребленіе сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ буквъ; б) употребленіе и, і, ѣ; в) употребленіе гласныхъ послѣ шипящихъ буквъ; г) ѣ и ѣ зн. въ срединѣ и концѣ словъ; д) употребленіе буквы «ѣ» въ концѣ словъ по вопросамъ гдѣ, кому, чему, о комъ, о чемъ, и буква «е» въ концѣ словъ на вопросъ куда.

Требуется знаніе наизусть нѣкоторыхъ басенъ и стихотвореній — до 6.

По церковно-славянскому языку требуется правильное чтеніе. Руководство-Курсъ правописанія Некрасова вып. I-й.

III Ариѳметика.

Умственное упражненіе въ производствѣ четырехъ дѣйствій надъ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой сотни. Производство 4-хъ дѣйствій (письменное) съ цѣлыми числами въ предѣлахъ первой тысячи. Таблица умноженія.

О Т Ч Е Т Ъ

по содержанию Забайкальскаго Епархі- альнаго Женскаго Училища

За 1906 годъ.

КМ	П Р И Х О Д Ъ	Ассигно- вано		Дѣйстви- тельно пост.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	
	Оставалось къ 1 января 1906 года — — —			558	51	
	<i>А. По сметѣ.</i>					
1	Поступило изъ Забайкаль- ской Духовной Консисто- ріи и свѣчнаго склада —	24630		26000		
	Итого по сметѣ —	24630		26000		
	<i>В. Вънѣ сметы.</i>					
1	Получено изъ Казначей- ства на образцовую шко- лу*).			333	34	

*) Остальная часть денегъ, ассигнованныхъ Св. Синодомъ на содержаніе образцовой школы получена въ началѣ 1907 года.

2	Получено за пансіонерское, полупансіонерское содержаніе воспитанницъ и за обученіе музыкѣ.	2663	54
	За 2 полугодіе 190 ^{5/6} уч. г.		
	За 1-е « 190 ^{6/7} уч. г.	3191	50
	« « за прежніе года —	881	68
3	За обученіе инословныхъ (приходящихъ) —	320	
	Пансіонерокъ иноселовныхъ — — — —	1042	
4	Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на содержаніе училища —	1500	
5	За проданныя негодныя вещи — — —	41	42
6	Отъ попечителя училища И. И. Соболева на устройство «елки» — — —	45	
	Итого вѣсь смѣты —	10018	48

В. Оборота.

1	Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ пособіе служащимъ училища — — — —	535	
2	Записано на приходъ какъ издѣнное выписанные въ жалованье но не выданное:		
	служащимъ при училищѣ	20	94
	прислугѣ. — — — —	11	50
3	Отъ учительницы образованной школы за содержаніе**) — — — —	36	
4	Залоговъ подрядчиковъ:		
	« Лѣсковой —	25	
	« Якова Пилевина	18	25
	« Норкинъ —	100	
	Итого оборота —	744	69
	Всего прихода съ остаткомъ — — — —	37321	68

**) Согласно журнальнаго постановленія Свѣта отъ 13 окт. 1906 года за № 486—2 XXVII утвержденного Его Преосвященствомъ, учительница образованной школы при училища пользуется казеннымъ столомъ по 12 руб. въ мѣс.

№№	РАСХОДЫ.	По смѣтѣ.		Дѣйстви- тельно из- расходов.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>А. По смѣтѣ.</i>					
§ 1.					
Жалованье лицамъ Управления, преподавателямъ и прислугѣ.					
1	Начальники училища —	800		800	
	Ей же за уроки арифметики въ I и II классахъ	360		360	
2	Инспектору классовъ штатнаго сдержанія — —	450		450	
	Ему же за преподаваніе Закона Божія — —	1365		1365	
3	Преподавателю***) б р. словесность въ V и VI кл —	390		270	
					***) По некоторымъ предметамъ вознагражденіе выдано меньше смѣтнаго назначенія въ виду того, что по этимъ предметамъ занимались лица не съ высшимъ образованіемъ (какъ ассигновано по смѣтѣ) а лица со среднимъ образованіемъ (4 руб. за годичный урок.)
4	Преподаватель русскаго языка въ III и IV кл.				
	7 уроковъ — — —	455		425	

5	Преподавателю тоже въ I и II кл. 8 ур.	360****	468	58	****) Перерасходъ образованъ въ слѣдствіе того, что преподаватель былъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ и получалъ вмѣсто 45 р. по 65 р. за урокъ.
6	« Всеобщей исторіи за 9 ур.	585	555	57	
7	« Географіи старшихъ кл. —	325	199	36	
8	« Географіи въ младшихъ кл.	315	315		
9	« Физики въ V и VI кл. —	325	272	10	
10	« Дидактики въ V и VI кл. —	195	161	55	
11	Преподавателю Ариметики и геометріи въ старшихъ классахъ — —	540	540		
12	Преподавателю церковнаго пѣнія во всѣхъ кл. —	300	300		
13	Преподавателю чистописанія	120	115		
14	Училищному врачу —	240	240		

15	Дѣлопроизводителю Совѣта	300	300	
16	Эконому — — —	240	240	
17	Больничной надзиратель- ницѣ — — —	200	200	
18	Завѣдывающей библиотек.	60	60	
19	Учительницѣ рукодѣлія	240	140	
20	Шести воспитательницамъ по 300 р. въ годъ каждой	1800	1800	
21	Кастеляншѣ и завѣдываю- щей кухней. — —	180	180	
	Итого —	10145	9757	30
<i>Жалованья прислугѣ****</i>				
22	Караульному и разсыль- ному — — —	180	216	
23	Истошнику и ламповщику	180	189	56
24	Дворнику, кучеру и водо- возу — — —	180	213	60
25	Кухаркѣ — — —	180	120	
26	Хлѣбопечкѣ — — —	180	128	72
27	Трѣмъ прачкамъ — —	400	516	

****) 1) Увеличеніе жалованья прислугѣ караульному, истошнику и дворнику объясняется тѣмъ, что за вознагражденіе положенное смѣтой създа духовенства этимъ лицамъ, невозможно было найти прислуги должностъ истошника во время лѣтнихъ каникулъ была временно упразднена этимъ объясняется выдача жалованья ему только на 9 руб. 56 к. больше смѣтнаго назначенія.

2) Въмѣсто 3-хъ прачекъ явилась ме-

28	Двумъ горничнымъ и одной поломойки — — —	360	248	66
29	Швейцару — — —		121	80
	Итого —	1660	1754	34
	Въсего по § 1-му	11805	11511	64

обходимость держать 4-хъ прачекъ, такъ, какъ 3 прачки не въ состояннн были исполнить аккуротно свою работу.

3) Жалованье кухаркѣ и хлѣбопечкѣ выдано меньше смѣтнаго назначенія, такъ какъ во время лѣтнихъ каникулъ должность кухарки и хлѣбопечки исполнила одна изъ горничныхъ, п. 28. Во время лѣтнихъ каникулъ одной горничной и положойки не было.

п. 29-й Перерасходъ образовался вслѣдствіе того, что смѣтой не предусмотрено должностъ швейцара.

§ 2.

*А. Содержаніе училищныхъ зданій *)*

1	Страховка — — —	540	225	25
2	Очистка дымовыхъ трубъ	40	48	38
3	Отопленіе зданій —	1500	2749	42
4	Освѣщеніе — — —	350	1126	09
	« — — —			
5	Ремонтъ — — —	500	774	57
	Очистка ретирадныхъ			
6	мѣсть — — —	180	210	98
	Итого —	3110	5134	69

*) Перерасходъ образовался вслѣдствіе по вышеннымъ цѣнямъ на дрова, въ первой половинѣ отчетнаго года. Вслѣдствіе очень высокихъ цѣвъ на керосинъ и свѣчи въ первой половинѣ отчетнаго года.

Ремонтъ зданій требовалъ большихъ расходовъ.

Б. Содержаніе больницы.

1 Медикаменты и больнич-
ная принадлежности — 150

72 90*

* Большая часть счетовъ по содержанию больницы была оплачено въ 1907 году.

Итого — 150

72 90

В. Содержаніе библиотеки.

1 Выписка и переплетъ
книгъ — — — 500

382 80*

* Часть счетовъ по содержанию библиотеки оплачено въ 1907 г.

Итого — 500

382 80

Г. Содержаніе сбруи и лошадей.

1 Содержаніе двухъ лошадей 180

244 10*

* Дороговизна сѣна и овса.

2 Ремонтъ сбруи, экипажей
и ковка лошадей — — 40

31 25

Итого — 220

275 35

Д. Содержаніе физическа-
го кабинета — — 100

305 80*

* По сметѣ духовенства въ трехлѣтіе 1904—6 гг. на содержаніе физическаго кабинета ассигновано ежегодно по 100 р. Въ 1904 и 1905 гг. расходовъ на приобретение физич. прибор-не было произведено

Всего по § 2-му 4080

6171 54

§ 3.

Содержаніе воспитанницъ.

1	Содержаніе пищею и одеждою 40 казенныхъ	—	5000		
2	10 полуказенныхъ воспитаницъ	—	—	850	
3	Содержаніе пищею 6 воспитательницъ, эконома, больничной надзирательницы и 10 человекъ ирислуги.	—	—	1520	14714 31
4	Экипировка выпускныхъ воспитаницъ	—	—	500	
	Итого по § 3		7870	14714	31*

§ 4

Ремонтъ классной мебели.

1	Ремонтъ классной, столовой мебели и пр.	—	250	531	29**
2	Вставка стеколъ	—	—	16	50
	Итого по § 4		250	547	79

* Перерасходъ образовался въ виду чрезмѣрнаго повышения цѣнъ на всѣ предметы первой необходимости и товары.

** 1) большая часть деревянныхъ кроватей замѣнена железными.
2) Съ увеличеніемъ числа воспитаницъ явилась необходимость завести новыя парты и кровати, а также и пополнить классную и столовую мебель.

	§ 5				
	<i>На мелочные расходы</i>				
1	Руководящих принадлежностей - - - - -	100	21	24*	* Почти половину учебного года не было учительницы руководящих.
2	Письменные и классные принадлежности - - -	250	157	59**	
3	Содержание телефона - -	75	75		
	Итого по § 5.	425	253	83	** Оплата части счетов произведена в 1907 году.
	§ 6				
1	Экстрординарных расходов - - - - -	150	126	57	
	Итого по § 6.	150	126	57	
	§ 7				
1	Прачешные и банные принадлежности - - - - -	100	273	42	
	Итого по § 7	100	273	42	
	§ 8				
	<i>Содержание образцовой школы.</i>				
1	Жалование законоучителю и приобретение учебников	150	60		
	Итого по § 8.	150	60	*	* В течение полугода должность законоучителя при образцовой школе состояла вакантною
	Всего по счѣтѣ	24630	33659	10	

<i>Внѣ смѣты.</i>					
1	Жалованье учительницъ музыки - - - -			100	
2	Жалованье учительницъ образцовой школы - -			240	
3	Жалованье священнику			112	50
4	Жалованье сторожу при образцовой школы - -			18	
5	Добавочное жалованье учителю цѣвни - - -			180	
6	Добавочное жалованье больничной надзиратель- ницѣ - - - -			40	
7	Купленъ рояль - - -			475	
8	Расходовъ по устройству 'селки' въ началѣ и кон- цѣ отчетнаго года - -			356	87
Итого внѣ смѣты				1522	37
<i>Оборота.</i>					
Выданó въ пособіе служа- щимъ училища - - -				535	

* Выдано изъ суммъ за обученія и содержаній инословныхъ воспитанницъ

Расходъ произведенъ частію изъ суммъ за обученіе инослов. воспитанницъ, частію изъ енарх. суммъ съ погашеніемъ тако выдѣ имѣющими поступить недоимками за содержаніе воспитанницъ за прежнее время Расходы по устройству 'елки' произведены изъ суммъ за обученіе и содержанію инослов. воспитан за 1905 и 1906—7 г. и суммъ пожертвованныхъ г. Попечители училища

Отославо священнику Со- болеву на покунку рыбы		300	75
Выдано священнику о. Сав- ватѣеву въ возратъ из- лишне внесенныхъ имъ за содержаніе его дочери -		25	
Итого оборота		860	75
Всего -		36042	22
Осталось къ 1 января 1907 года - - -		1279	46

Предсѣдатель священникъ Сергій Старковъ.

Дѣлопроизводитель, Преподаватель училища Н. Стуковъ

Напечатать въ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ Еп. Ме-
родій 23 марта 1907 года
№ 1040.

Письмо общества учителей рисованія.

Ваше Преосвященство!

С.-Петербургское Общество учителей рисованія, зная о тѣхъ затрудненіяхъ, въ какія бываютъ нерѣдко поставлены духовныя лица, на попеченіи которыхъ находятся храмы, въ тѣхъ случаяхъ, когда возникаетъ вопросъ объ украшеніи этихъ храмовъ живописью и уборкѣ ихъ орнаментомъ, обращается къ Вашему просвѣщенному вниманію съ *вспокорнѣйшею* просьбой не отказать въ указаніи на упомянутое Общество оо. *Настоятелямъ* церквей *върѣнной* Вашему Преославленію Епархіи.

Общество учителей рисованія организовало пріемъ художественныхъ заказовъ *съ единственной целью* помощи нуждающимся въ работѣ товарищамъ и потому *цѣны* назначаются *минимальныя* и устанавливаются *Комиссіей по пріисканію занятій*, служащей исполнительнымъ органомъ. Юридическую же *ответственность* *въ добросовѣстности* исполненія заказовъ несетъ само *Общество*.

Позволяя себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство не оставитъ безъ вниманія настоящее обращеніе. Комиссія по пріисканію занятій свидѣтельствуетъ Вамъ свое глубочайшее почтеніе и испрашиваетъ у Васъ Вашего Пастырскаго благословенія.

Члены комиссіи:

А. К. Воскресенскій, Н. М. Дьячковъ, В. И. Бейеръ.

ГОДЪ

VIII.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 8

15-го Апрѣля
1907 г.

Редакція проситъ ду-
ховенство, учащихъ
и всѣхъ сочувствую-
щихъ изданію Епар-
хіальнаго органа

прислать статьи по
всѣмъ вопросамъ
программы, рукопись
писать четко на од-
ной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный.

Рѣчь *)

*Ваше Высокопревосходительство
Андрей Николаевичъ!*

Волею Монарха Вы поставлены на высокую долж-
ность Начальника края. Когда кому предоставляется
много правъ, на того больше возлагается и обязанностей,
чѣмъ больше кому дается власти, тѣмъ больше и отвѣт-
ственности. Высокая должность, на которую Вы постав-
лены, сама по себѣ соединена съ великими трудностями
и отвѣтственностью. Въ настоящее же время исполне-
ніе долга для всѣхъ преданныхъ слугъ Царя и Отече-
ства соединено еще и съ опасностью жизни, и чѣмъ
выше положеніе, на которое поставлено должностное
лицо, тѣмъ болѣе угрожаетъ ему такая опасность. Пусть
судитъ Богъ и осудитъ общественное мнѣніе тѣхъ, ко-

*) Пренесена Его Преосвященствомъ, Преосвященѣйшимъ Мессодіемъ
въ Архирейской доховой п. 28 марта с. г. предъ краткимъ молебствіемъ. Ред.

торые безчеловѣчными средствами хотятъ создать благо русскаго народа. А намъ патриотическое чувство и вѣра въ Бога повелѣваютъ желать отъ всей души и молить Всевышняго, чтобы Онъ далъ Вамъ силы исполнить свой высокій долгъ передъ царемъ и нашимъ дорогимъ отечествомъ и сохранилъ Вашу жизнь въ безопасности. И такъ, по исконному русскому православному обычаю совершимъ молитву. Въ качествѣ Начальника края Вы въ первый разъ вступаете въ Забайкальскую область. Да благословитъ Господь Богъ Вашъ трудъ управленія и да подастъ Вамъ помощь совершить этотъ трудъ на пользу края, ввѣреннаго Монаршей волею Вашему управленію

Р ъ ч ь.*)

«Будте покорны Царю, какъ Верховней Власти: Бога бойтеса, Царя чтите»
(1 Петр. 2. 17).

Православные Сыны Русской Земли Государь Императоръ въ своихъ державныхъ и отеческихъ заботахъ о дорогой Ему Россіи призываетъ свой народъ избрать «лучшихъ людей», богатырей ума и дѣла въ Думу Государеву для совѣта и помощи Ему въ трудахъ управленія великою Имперіей.

Граждане! въ чувствѣ глубокой признательности къ любви обильному Монарху за дарованныя намъ милости воспользуемся даннымъ намъ правомъ и долгомъ предъ Царемъ и Родиною; поспѣшимъ исполнить слово Царское по совѣсти. Сознывая великое дѣло выборовъ, отъ котораго зависѣть будетъ счастье Родной земли, а стало быть и наше, выберемъ изъ среды нашей всѣ единодушно истинно-православнаго, богобоязненнаго, разумнаго, стойкаго, настоящаго русскаго человѣка, преданнаго Православной церкви, извѣстнаго своимъ благочестіемъ, любящаго свою Родину, знающаго нужды здѣшняго Забайкальскаго края! Подадимъ свой голосъ

*) Произведена предъ выборами выборщика въ г. Верхнеудинскѣ. Р.

за того, кто может крѣпко постоять за цѣлость и неделимость Россіи, помня, что царство раздѣлившееся на ся не устоит! выберемъ того, кто признаетъ въ данное историческое время необходимымъ для русскаго Народа Царское Самодержавіе, какъ олицетвореніе высшей Государственной Правды, высоко стоящей надъ всѣми политическими одна другой враждебными партіями. кои въ національной и племенной борьбѣ лишь ослабляютъ Государственный организмъ, Только Единодержавная Власть Монарха можетъ скоро и рѣшительно проводить въ жизнь Страны намѣченныя реформы ко благу всего народа, къ утвержденію мира и спокойствія въ Имперіи. Не будетъ Царя, не будетъ и правды и Россія распадется.

Пожелаемъ будущему нашему избраннику послужить Царю и Отечеству не только за страхъ, но и за совѣсть. Посылая его на этотъ великій подвигъ и дѣло служенія Родинѣ Св. церковь призываетъ на него благодать и милость Господню, ибо всякое благое дѣло только при помощи Божіей можетъ быть успѣшно и плодотворно. Да послужатъ труды его прочнымъ залогомъ внѣшняго и внутренняго благополучія и довольствія Русской Земли, счастья и мира, братства и любви, на славу и величіе нашей страны, на пышный разцвѣтъ народныхъ богатырскихъ силъ!

Да возрадуется Богомъ помазанный нашъ Царь православный о Народъ Своемъ и Народъ возвеселится о Самодержавномъ Батюшкѣ Царѣ Своемъ Буди! буди...

Свящ. Виноградовъ.

Къ предстоящему обще-епархіальному съѣзду депутатовъ.

Наконецъ появились въ печати долгожданные труды третьяго съѣзда депутатовъ нашей епархіи, съѣзда «отъ котораго такъ много ждали и такъ мало получили». Последнее заключеніе не наше, а тѣхъ лицъ, съ которыми намъ пришлось бесѣдовать по поводу съѣзда. Даже участники съѣзда остались имъ недовольны,

категорически утверждая, что съезд «ничего не съделалъ». Лично мы ничего особеннаго отъ съезда не ждали по причинамъ, понятнымъ каждому, хотя не много знакомому съ существующими у насъ законоположеніями относительно общепархіальныхъ съездовъ. Но и мы можемъ сказать, что бывший съездъ далъ немного меньше того, что могъ бы дать. Самая беспорядочность расположенія журналовъ съезда говоритъ о томъ, что дѣло велось не серьезно, мало видно опытнаго руководства и, вообще, желанія поставить дѣло, съ формальной стороны болѣе прочно. Сколько, напр., было горячихъ споровъ по поводу вопросовъ Синодской программы, сколько было высказано мнѣній, заслуживающихъ вниманія, и все это вылилось въ форму простаго бѣглаго перечня предметовъ обсужденія. Но иначе едва ли и могло быть, потому что съездъ задалъ себѣ такую массу работы, основательно выполнить которую едва ли можно было и въ болѣе продолжительный срокъ, чѣмъ которымъ располагалъ съездъ. Вообще, обиліе матеріала для обсужденія, существенный недостатокъ всѣхъ бывшихъ въ Забайкальѣ депутатскихъ съездовъ, потому то, должно быть, категорическое заключеніе цѣнителей: «съездъ ничего не съделалъ» и было ихъ общимъ удѣломъ.

Богъ привелъ намъ быть участникомъ двухъ съездовъ и мы вынесли заключеніе, что пословица Петра Великаго: «безъ худаго начала добраго конца не увидишь», права. Не смотря на многія несовершенства нашихъ депутатскихъ съездовъ, какъ, напр. недостатокъ выдержки при преніяхъ, частый переходъ на личности, отсутствіе порядка при подачѣ мнѣній и др., все же практика съездовъ, по нашему мнѣнію, идетъ впередъ. Что было на первомъ съездѣ, того уже не случилось на третьемъ. Здѣсь видна была уже нѣкоторая опытность и выдержка и желаніе вести дѣло въ порядкѣ, словомъ, нѣкоторая дисциплина, хотя до совершенства еще далеко. Одного только маловато было равно на всѣхъ трехъ съездахъ, это — искренняго желанія о. о. депутатовъ поработать на пользу епархіи такъ, чтобы ни одинъ день не пропалъ даромъ изъ того короткаго времени, коимъ съездъ располагалъ. Мы, какъ кадеты въ Думѣ, много говорили, но мало дѣлали, почему обвинители наши въ ничего и дѣланіи выходятъ отчасти правыми...

Четвертому съезду о. о. депутатовъ предстоитъ не легкая работа: оправдать довѣріе епархіи, чтобы избѣжать роковаго для нашихъ съездовъ обвиненія въ бездѣятельности. Намъ неизвѣстно, какіе вопросы будутъ даны на обсужденіе четвертаго съезда. Срокъ данъ ему небольшой, почему о. о. депутатамъ придется дорожить каждымъ часомъ. Комиссія для подготовленія матеріаловъ съезду уже организована.*) слѣд. съездъ не будетъ бродить въ потемкахъ и сразу можетъ приняться «за дѣло», а это большой плюсъ для продуктивности съезда.

*) Редакція извѣстно, что комиссія еще неорганизовалась и дѣятельности своей не открывала. Р.

Предполагаемъ, что основными вопросами, предложенными рѣшенію сѣзда, будутъ тѣ же: складъ, училища, попечительство, Епархіальный органъ, Епархіальная типографія, урегулированіе 25 проц. сбора съ церквей, разверсткой котораго на 3-мъ сѣздѣ многіе остались не довольны. Какъ обычно дѣлается, сѣздъ выдѣливъ комиссію по даннымъ рубрикамъ своей программы, самъ займется текущими дѣлами. Вотъ комиссіямъ-то сѣзда подготовительная къ сѣзду комиссія и окажетъ существовавшую помощь. Намъ извѣстно, напр., что натретьемъ сѣздѣ депутатовъ, комиссіи, ревизовавшія приходораходныя книги училищъ духовнаго и Епархіальнаго, не могли разобраться въ нихъ, такъбыло ихъ много и такъ они были запутаны. Отсюда вопросъ: кѣмъ установлена данная форма книгъ и нельзя ли ее упростить? За тѣмъ, какимъ путемъ сѣздъ можетъ повліять на улучшеніе учебно—воспитательнаго дѣла въ своихъ школахъ? Знать это сѣзду не обходимо, хотя бы для того, чтобы не подвергнуться участи депутатовъ 2 го сѣзда, или безплодности попытокъ комиссіи третьяго сѣзда. Дѣла Епарх. попечительства давно уже возбуждаютъ недоумѣнные вопросы среди духовенства, но проникнуть въ нихъ, въ виду существующей извѣстной статьи закона, оно не можетъ, хотя и вносятъ въ кассу попечительства свои личныя средства. Указать этотъ путь дѣло предъ сѣздной комиссіей. На изысканіе способовъ, съ какого конца подойти къ извѣстному дѣлу, гдѣ найти самое «дѣло», да и найдя его, какъ въ немъ добиться толку, уходитъ масса времени, почему сѣзды обычно затягиваются недѣли из 2, на 3, а въ результатѣ получаются категорическія сужденія, что сѣздъ «ничего не сдѣлалъ».

Не зная точно, въ чемъ именно обвиняютъ третій сѣздъ депутаты его критики, мы ограничимся общими сужденіями по этому вопросу.

По нашему мнѣнію, главная причина безплодности епархіальныхъ сѣздовъ не столько его участники—депутаты, сколько самое положеніе сѣздовъ вообще и ихъ отношеніе къ епархіальному епископу. Несомнѣнно, что создатели епархіальныхъ сѣздовъ остановились на подорогѣ, не доведя дѣло до конца. Не довели они его до конца потому, что встрѣтились съ нерушимой стѣной, о которую ломаютъ конья и сейчасъ поборники самоуправленія епархій, канонами о полнотѣ епископской власти. Поэтому законоположенія о сѣздахъ представляютъ изъ себя что то не доконченное, половинчатое, не опредѣленное. Идея сѣздовъ была хороша, но она была поглощена другой идеей—епископскаго полновластія, почему первые были подчинены второму и потеряли всякое значеніе: Епископъ имѣетъ право собрать сѣздъ и распустить его, утвердить и не утвердить предѣдателя сѣзда, тоже самое можетъ дѣлать и съ журналами сѣздовъ. Даже утвержденные епископомъ журналы сѣзда нерѣдко остаются безъ исполненія. Духовно-учебныя заведенія также были изъяты изъ вѣденія сѣздовъ, а духовенству дано было право только избирать депутатовъ въ семинарское и учи-

личное правленія. Здѣсь все дѣло сводилось къ личностямъ: кто оказывался энергичнѣе, тотъ и одолевалъ, если только епископъ держалъ сторону училищнаго начальства. Въ огромномъ же большинствѣ случаевъ члены правленій отъ духовенства только числились такими, не посѣщая даже засѣданій совѣтовъ. Одно только право было вполнѣ предоставлено сѣздамъ: это право облагать себя и церкви налагами въ пользу епархіи, каковыми они сейчасъ и пользуются очень широко.

Очевидно, что при такомъ не опредѣленномъ, безправномъ положеніи, сѣзды тогда только могутъ что либо сдѣлать, если будутъ работать въ согласіи съ епархіальнымъ епископомъ, въ противномъ же случаѣ они, обычно, распускаются, а участники ихъ несутъ настоящія кары. Поэтому, прежде чѣмъ судить, почему сѣзды не сдѣлали ничего по данному вопросу, нужно прежде узнать, могъ ли онъ что либо сдѣлать; несомнѣнно, что боевой сѣздъ можетъ надѣлать очень крупныхъ постановленій, но толку отъ нихъ будетъ не больше, чѣмъ отъ Выборгскаго воззванія. Въ такомъ именно положеніи и былъ третій сѣздъ депутатовъ, когда вздумалъ познаться я съ дѣлами Епарх. попечительства, постановкой учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ и нѣкоторыми другими епархіальными дѣлами. Попытки сѣзда въ этомъ направленіи потерпѣли фіаско, но сказать, что это случилось только по винѣ сѣзда, было бы не справедливо. Что же касается составленія журнала по вопросамъ Синодской программы, на не полноту его много повліяло чисто внѣшнее случайное обстоятельство внѣзанный, но семейнымъ обстоятельствамъ, отъѣздъ дѣлопроизводителя сѣзда, который взялъ на себя трудъ вести записку преній по давнымъ вопросамъ, а замѣстителя ему, въ числѣ членовъ сѣзда, не нашлось.

Не смотря, однако, на не совершенство бывшихъ сѣздовъ, мы твердо вѣримъ въ ихъ благотворную для епархіальной жизни будущность. Настоящіе сѣзды это пробные уроки для духовенства, долгъ котораго воспользоваться ими для своего саморазвитія. Но при этомъ духовенству не слѣдуетъ ни на одну минуту забывать того важнаго обстоятельства, что оно сильно только будучи, не разрывно связано со своей почвой-приходомъ. Третій сѣздъ духовенства нашей епархіи показалъ, въ чемъ его сила. Если же духовенство, сто, вавшись отъ прихода, возьметъ задачу устройства-христіанской общины на новыхъ, началахъ исключительно на себя, то не вужно быть пророкомъ, что бы предсказать полную безплодность его попытокъ въ этомъ направленіи. С. В. Б.

Неотложное дѣло.

Предъ бывшимъ въ 1906 г. сѣздомъ духовенства Забайкальской епархіи Совѣтомъ Забайкальскаго Епархіальнаго женскаго училища былъ поставленъ вопросъ о необходимости расширеній училищныхъ зданій. Сѣздъ, въ принципѣ признавъ желательность расширенія зданій, по запутанности матеріальныхъ средствъ епархіи надлежаще не вошелъ въ обсужденіе практическаго осуществленія

этой желательности, может быть, и потому, что совѣтъ училища не представил обоснованныхъ проектовъ и смѣтъ по предполагаемымъ постройкамъ. Между тѣмъ откладывать расширение зданій училища въ долгій ящикъ нельзя и намъ хочется въ настоящей замѣткѣ указать на необходимость поторопиться съ этимъ дѣломъ.

Какія же причины вызываютъ пристройку къ существующему зданію?

Прежде всего конечно, — тѣснота существующихъ помѣщеній, и, главнымъ образомъ, интерната. Главный корпусъ училища, въ которомъ помѣщаются дортуары и классы, представляетъ двухъ-этажное зданіе, одна половина котораго каменная, а другая деревянная, соединенныя между собой каменнымъ коридоромъ. Деревянное зданіе построено на 12—10 саженьяхъ и въ немъ помѣщаются квартиры для 1) начальницы училища, 2) 6 воспитательницъ, 3) столовой, 4) гардеробной 5) 5 спаленъ для 5 ти классовъ, 6) умывальной и 7) ватеръ-клозета. Въ каменномъ зданіи (12—9) находятся церковь, 6 классовъ, спальня, музыкальная, и учительская съ бібліотекой и физическимъ кабинетомъ.

Помѣщенія эти и малы и не удобны. Столовая и въ настоящее время едва вмѣщаетъ въ себя живущихъ въ интернатѣ такъ что при небольшомъ увеличеніи числа воспитанницъ она будетъ недостаточна. Кромѣ этого она расположена въ зданіи крайне неудобно; она находится рядомъ съ ватеръ-клозетомъ.

Благодаря тому, что въ деревянномъ зданіи можно помѣстить, не нарушая рѣзко правилъ гігіены, только 5 спаленъ для пяти классовъ, въ настоящемъ учебномъ году одинъ классъ въ каменномъ зданіи отошелъ подъ спальню, а классъ былъ перенесенъ въ небольшую и съ точки зрѣнія школьной гігіены мало подходящую угловую комнату. Слѣдовательно, удобной комнаты для одного класса нѣтъ.

Нѣтъ удовлетворительнаго помѣщенія для бібліотеки и физическаго кабинета. Занятая подъ бібліотеку и физическій кабинетъ комната мала и, несомнѣнно, при пополненіи той и другого, она не будетъ удовлетворять своему назначенію.

Но подъ классъ, столовую и бібліотеку помѣщенія, хотя и антигігеничныя и неудобныя, все же есть. Нѣтъ совершенно помѣщенія — для руководѣльной комнаты. Затѣмъ, съ увеличеніемъ числа воспитанницъ увеличится и штатъ воспитательницъ, которымъ въ существующемъ зданіи негдѣ будетъ жить.

Неудобство представляетъ также и то, что въ кухнѣ для воспитанницъ живетъ и служащая при училищѣ прислуга, потому что особаго помѣщенія для послѣдней нѣтъ.

Образцовая при училищѣ школа мала и находится въ одномъ зданіи съ баней, раздѣленная отъ послѣдней коридоромъ. Необходимо озаботиться постройкой образцовой школы и квартиры для учительницы.

Но и это еще не все. Особенный вредъ здоровью ученицъ приносить отсутствіе рекреаціоннаго зала. Нѣтъ сомнѣнія, что ни одно среднее учебное заведеніе не можетъ жить правильною жизнью безъ рекреаціоннаго зала. Вредъ, происходящій отъ этого и для воспитательнаго и для учебнаго дѣла, громаденъ. Послѣ уроковъ, въ дурную погоду дѣти принуждены сидѣть въ классахъ или толпиться по коридорамъ. Такъ какъ особыхъ занятныхъ комнатъ нѣтъ, то вечернія занятія происходятъ въ тѣхъ же классахъ, значитъ должнаго провѣтриванія классныхъ комнатъ и освѣженія воздуха въ такіе дни произведено быть не можетъ. Кромѣ этого, рекреаціонное зало нужно еще и при устройствѣ литературныхъ и другихъ вечеровъ, елокъ, торжественныхъ актовъ и т. п. Такимъ образомъ тѣснота существующихъ помѣщеній и отсутствіе рекреаціоннаго зала вредно отзываются на здоровьи ученицъ. Ученицы вялы, мало подвижны, легко подвержены заболѣваніямъ, страдаютъ малокровіемъ. Въ нынѣшнемъ учебномъ году, острая форма малокровія заставила 6 ученицъ училища оставить занятія и остаться на повторительный курсъ, а 28 ученицъ изъ живущихъ въ интернатѣ страдаютъ легкой формой малокровія.

Такимъ образомъ, училище, несомнѣнно, нуждается въ пристройкѣ. Но каковы же должны быть размѣры этой пристройки? Достаточно ли сдѣлать пристройку въ такомъ объемѣ, чтобы удовлетворить вышеуказаннымъ нуждамъ училища? Намъ думается, — нѣтъ. Здѣсь предъ духовенствомъ Забайкальской епархіи намъ хочется поставить важный вопросъ, который, несомнѣнно, рано или поздно возникнетъ и долженъ быть рѣшенъ. Лучше бы было и большая заслуга была бы со стороны духовенства епархіи, если бы вопросъ этотъ былъ рѣшенъ заблаговременно. Мы говоримъ объ открытіи седьмого класса.

Епархіальныя училища считаются средними учебными заведеніями. Неизмѣнной задачей каждаго средняго учебнаго заведенія является дать своимъ питомцамъ общее образованіе. Можетъ ли быть выполнена эта задача при существующихъ въ настоящее время программахъ епархіальныхъ училищъ съ шестикласснымъ курсомъ обученія.

Нѣтъ основаній скрывать того обстоятельства, что сознаніе малоудовлетворительности постановки средняго образованія въ епархіальныхъ училищахъ широко распространено не только среди лицъ, близко стоящихъ къ дѣлу, но среди общества. Даже болѣе.

Высшій органъ по управленію церковными школами Учебный Комитетъ, въ 1905 г. предложилъ корпораціямъ епархіальныхъ училищъ высказать свои соображенія по реформѣ училищъ, указывая на то, что «нужды и запросы образованія стали шире» и констатируя «отсталость» епархіальныхъ училищъ «по объему учебнаго курса даже отъ родственныхъ имъ по духу женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства». Мы не беремъ на себя задачи въ настоящей не большой замѣткѣ исчерпать вопросъ о неудовлетворительности программъ епархіальныхъ училищъ, но указать на нѣкоторые существенные пробѣлы и недостаточность ихъ для нашего дѣла нужно.

Прежде всего въ существующихъ программахъ замѣчается не правильное распреденіе предметовъ. Геометрія и космографія начинаются одновременно въ VI классѣ; такъ что преподаватель космографіи поставленъ въ тяжелое положеніе изучать свой предметъ безъ знанія хотя бы элементовъ геометріи. Еще въ худшемъ положеніи находится физика, потому что, если учитель космографіи можетъ ожидать, что къ половинѣ учебнаго года ученицы будутъ знать кое-что по геометрии, то учитель физики работаетъ уже безъ этой слабой надежды, потому что изученіе физики начинается въ 5 классѣ, гдѣ геометріи нѣтъ. Мы не говоримъ уже о томъ, что въ числѣ математическихъ наукъ нѣтъ алгебры.

Естественно, что при такой постановкѣ математическихъ наукъ, ученицы схватываютъ и могутъ схватывать только верхушки космографіи и физики. Такова постановка математическихъ наукъ. Не лучше обстоитъ дѣло и съ другими науками. Гражданской исторіи общей и русской отведено всего 9 уроковъ. Курсъ же ея настолько обширенъ, что такого количества уроковъ мало и конечно изученія ея будетъ основательные и полные при II уроковъ. Совершенно недостаточно отведено уроковъ на изученіе исторіи русской литературы. Последняя изучается въ одномъ VI классѣ при трехъ недѣльныхъ урокахъ и заканчивается Гоголемъ. Неужели можетъ быть дано какое либо понятіе о развитіи русской литературы при трехъ урокахъ въ недѣлю. Мы указываемъ только крупныя недочеты въ дѣйствующихъ программахъ. Есть и другіе, болѣе мелкіе.

Далѣе, среди предметовъ изучающихся въ училищѣ, мы не находимъ такихъ, которые имѣютъ или громадное развивающее значеніе, или необходимы для епархіалокъ, какъ будущихъ учительницъ. Таковы: педагогика,*), гигиена, естествовѣденіе, законовѣденіе, новые языки, рисованіе и черченіе (объ алгебрѣ сказано выше). Необходимость ихъ веденія въ курсъ епархіальныхъ училищъ доказывать не приходится; только съ введеніемъ ихъ училище пріобрѣтетъ законченный типъ общеобразовательнаго средняго учебнаго заведенія

*) Гигиена съ января 1907 г. Селѣтемъ училищъ введена. Авт.

Кромѣ прямой и законной задачи—давать среднее образованіе своимъ питомцамъ, епархіальныя училища имѣютъ еще и прикладную, практическую задачу—знакомить ученика, какъ будущихъ учителей, съ методами обученія въ начальной школѣ. Какъ же они выполняютъ эту важную задачу?

На теоретическое знаніе ученицъ съ общей дидактикой и съ методиками предметовъ начальной школы и на практическіе уроки отведено программами всего только три недѣльныхъ урока—одинъ въ V классѣ, и два въ шестомъ. Въ эти три урока нужно сообщить уч. лицамъ всѣ свѣдѣнія по общей дидактикѣ, по знакомить ихъ съ методами обученія Закона Божія, ариеметики, родного языка, церковно-славянскаго языка, письма, пѣнія и не только познакомить, но и практическ., путемъ самостоятельнаго веденія уроковъ въ образцовой школѣ, научить пользоваться этими методами. И все это сдѣлать въ три недѣльныхъ урока! Неужели можно серьезно говорить о достаточности такой постановки изученія теоріи и практики обученія. Правда, Софтомъ училища съ половинъ 1905/6 учебнаго года введенъ одинъ добавочный урокъ методики въ V классѣ съ тѣмъ разчетомъ, чтобы ученицы, познакомившіяся въ V классѣ съ методами обученія, могли въ VI классѣ съ самаго начала учебнаго года вести практическіе уроки въ образцовой школѣ. Но, вѣдь, это палліативъ, а не радикальное средство. Радикальнымъ средствомъ можетъ быть только одно открытіе седьмого класса. Съ открытіемъ его, съ введеніемъ новыхъ предметовъ, причемъ, разумѣется, придется перенести изученіе нѣкоторыхъ предметовъ изъ однихъ классовъ въ другіе*), съ расширеніемъ изученія существующихъ наукъ, епархіальное училище приметъ видъ нормальной средней школы, дающей кромѣ того спеціальную педагогическую подготовку путемъ ознакомленія съ курсами педагогики и практическихъ занятій въ школѣ.

Возможность осуществленія такой коренной реформы училища есть. Женскія Епархіальныя училища находятся въ этомъ отношеніи въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, чѣмъ мужскія духовныя учебныя заведенія. Въ то время, какъ послѣднія реформируются Центральнымъ Управленіемъ по одному образцу, женскимъ епархіальнымъ училищамъ въ силу того, что они содержатся на мѣстныхъ средствахъ, предоставлено больше свободы. Нѣкоторыя изъ Епархіальныхъ училищъ имѣютъ VII классы (а въ Исидоровскомъ открытъ восьмой) и при томъ съ разными программами, такъ что препятствій къ реформѣ училища не встрѣтится.

*) Напр. Изученіе ариеметики безъ ущерба для дѣла можетъ заканчиваться въ IV кл. (теперь въ V); изученіе словесности должно начинаться въ IV классѣ, а не въ V, какъ теперь, (это дѣлается въ духовныхъ училищахъ вѣдомства Имп. Маріи); географію начинать съ 1-го а не II-го класса и т. д. Детальная разработка этого перенесенія предметовъ должна быть сдѣлана общей работой всего Совѣта училища, работой, покоящейся на опытѣ семиклассныхъ епархіальныхъ училищъ.

И если бы духовенство епархіи нашло нужнымъ осуществить предполагаемую пристройку, то послѣдняя должна включать и помѣщеніе для VII класса. Правда, реформа училища потребуетъ единовременной и ежегодной затраты денегъ. Но что значить для епархіи эта затрата, когда такъ ясна ея необходимость и польза. Свободный порывъ и отзывчивость — доброе дѣло всегда были цѣнны въ глазахъ людей. Въ настоящемъ дѣлѣ и нужно проявить ихъ.

Инспекторъ классовъ Ал Копыловъ.

Р. С. Когда была уже закончена эта замѣтка, телеграфъ принесъ важное извѣстіе, что Святѣйшій Синодъ постановилъ пересмотрѣть программы и положеніе женскихъ епархіальныхъ училищъ и открыть при нихъ седьмой педагогической классъ. Такимъ образомъ вопросъ о реформѣ епархіальныхъ училищъ и объ открытіи седьмого класса, будетъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ и, со стороны духовенства Забайкальской епархіи необходимо приготовить помѣщеніе для него, потому что существующее недостаточно и для шести классовъ.*)

А. К.

*) Вполнѣ присоединяемся къ мысли автора, что пристройка къ существующему зданію съ точки зрѣнія гигиенической и учебно-воспитательной дѣйствительно «неотложное дѣло». Считаемо долгомъ добавить, что дѣло это настоящихъ экономическихъ средствъ епархіи вполнѣ осуществимо безъ особеннаго напряженія. Для удовлетворенія неотложной нужды потребуется къ настоящему каменному корпусу пристроить три стѣны въ 2 этажа, продолживъ пристройку сажень на 7; получится въ двухъ этажахъ площадь пола около 125 кв. с., гдѣ могутъ размѣститься все необходимыя для училища комнаты. Такая пристройка вмѣстнымъ дѣланъ будетъ стоить приблизительно тысячь пятнадцать. Расходъ этотъ можетъ быть покрытъ изъ слѣдующихъ источниковъ: пять тысячь изъ наличныхъ средствъ Епархіальнаго склада пять тысячь изъ продажи свѣчъ отъ склада же при назначеніи цѣны на свѣчи въ 39 р. за пудъ б. в. (цѣна эта не высока сравнительно апр. съ Иркутской) и пять тысячь епархіальное училище имѣетъ недоимокъ отъ предыдущихъ лѣтъ за родителями пансіонерокъ. Долгъ свѣзда озаботиться указаніемъ средствъ для взысканія недоимокъ съ достаточныхъ родителей и пополнить изъ Епархіальныхъ средствъ за дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ клириковъ.

Скажутъ, можетъ быть, что все такъ постройка б. стоитъ дорого и потому слѣдуетъ ее отложить. Но что же можетъ быть дороже безцѣнныхъ дѣтей, въ здоровьи и успѣхахъ, которыхъ все наше счастье и радость?!

Въ заключеніи нельзя не обратить вниманія и на то обстоятельство, что въ настоящемъ году значительно понизились цѣны на рабочія руки и матеріалы. Камень, напр. раньше стоилъ 25—30 р., а теперь 18—20 р., кирпичъ по 30 р. а теперь предлагаютъ по 24 р и т. д.

Свящ. С. Ст.

Маленькая замѣтка на статью «Нѣсколько словъ о нашей миссіи».

Въ № 5 Забайкал. Епархіал. Вѣдомостей за 1907 годъ помѣщена статья: «Нѣсколько словъ о нашей миссіи». Въ ней сельскій іерей съ сердцемъ не сокрушеннымъ, а ожесточеннымъ, сыплеть грязью въ оо. миссіонеровъ и туенядцы то они и грабители, и ничегонедѣлатели, и даже люди, занимающіеся сомнительнымъ дѣломъ и пр., пр., пр.. И за что же такое поношеніе?

Да видите ли: успѣхи миссіи слабы...

И миссію нужно де похерить...

Да, позвольте, достопочтеннѣйшій отецъ, спросить васъ, вы слово Божіе, сирѣчь Св. Евангеліе, когда-но читали? А тамъ, въ главѣ 28 отъ Матвея, говорится слѣдующее: «Идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына, и Св. Духа»... Кажется коротко и ясно въ этихъ словахъ Пастыреначальника выражена необходимость существованія противузязыческой миссіи. А вы, отецъ, несмотря на это рѣшительно возстаете противъ самого существованія миссіи и нудите о.о. миссіонеровъ обратить свои силы на просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ не язычниковъ, а православнаго русскаго мужика, невѣжественнаго, по вашимъ словамъ, въ знаніи истинъ христіанства. Но подумали ли вы, отче, о чемъ вы говорите?! Вѣдь обращеніемъ къ помощи миссіонеровъ вы не въ бровь, а прямо въ глазъ наносите ударъ не только себѣ, но прочимъ сельскимъ собратіямъ. Призывая миссіонеровъ на помощь себѣ вы этимъ показываете только одно, что ваша пастырская дѣятельность среди прихожанъ сводится къ пулю, вы трепещите за нихъ, боясь, какъ бы они, при вашей пастырской дѣятельности не уклонились въ ереси, или расколъ. Обвиняя оо. миссіонеровъ въ ничегонедѣланіи, вы сами то, сельскіе іереи, среди кореннаго русскаго населенія чѣмъ занимаетесь: пастырегвомъ ли только?.. Вы сами признаете своихъ и прочихъ православныхъ,

христіаннѣйшими язычниками Въ такомъ случаѣ за-
чѣмъ же на зеркало неять. Правда то правда, что
успѣхи нашей миссіи слабы. Но почему? Вы, отче, по-
старались ли вникнуть то въ суть дѣла миссіонерскаго?
Позаботились ли, прежде своего сказа, познакомиться
съ жизнію и дѣятельностію миссіонеровъ, войти, такъ
сказать, вовнутрь святое святыхъ каждаго миссіонера.
Если бы вы самолично испытали на себѣ трудъ миссіо-
нерскій, то едва ли бы изъ подъ вашего пера вышло
такое жесткое, но голословное и несправедливое обви-
неніе по адресу оо. миссіонеровъ, трудящихся по силѣ
даннаго каждому изъ нихъ таланта отъ Господа Бога.
Никто не будетъ также отрицать, что для успѣха мис-
сіи требуются люди самоотверженные, любящіе свое
дѣло и полагающіе душу за други своя. Но въ то же
время не нужно забывать, что такіе люди рождаются
только вѣками, что въ нашей жизни всѣмъ управляетъ
промысль Божій, что безъ воли Вседержителя, даже во-
лосъ съ головы нашей не упадетъ. По этому, въ мірѣ
и великое, и малое, зависитъ не отъ людей, а отъ Отца
свѣтовъ. Слѣдовательно, и въ вопросѣ о дѣятельности
миссіи нужно принимать во вниманіе это послѣднее.
Вы требуете отъ оо. миссіонеровъ непременно самоот-
верженности и пр. но мнѣ кажется, что вашъ взглядъ
страдаетъ односторонностію: почему, именно, только
одни миссіонеры среди язычниковъ должны быть само-
отверженными? А вы, сельскіе іереи, видя своихъ при-
хожанъ христіаннѣйшими язычниками, почему вы то
отрицаетесь отъ самоотверженія? Ваша жатва, говорите
вы вполне созрѣла, такъ и манитъ на работу!
И, вотъ, даже при такихъ благопріятныхъ обстоятель-
ствахъ вы не спѣшите пустить въ полный ходъ свои
серпы, медлите не много помиссіонерствовать среди
своихъ христіаннѣйшихъ язычниковъ? Почему же мис-

сіонеры, у которыхъ на полѣ то, поросшемъ къ тому же терніями и волцами, едва только всходитъ еще колосья, должны непремѣнно проявлять сверхъ—естественную дѣятельность.

Въ заключеніе скажу: «врачу исцѣлился самъ и... тогда только врачеваніе другихъ будетъ полезно и дѣйственно.

Одинъ изъ миссіонеровъ.

Изъ Забайкалья.

Чѣмъ дальше въ лѣсъ, тѣмъ больше дровъ, чѣмъ дальше въ глубь Сибири, тѣмъ больше невѣжества и связанныхъ съ нимъ невольныхъ страданій. Однимъ изъ такихъ золь, выросшихъ на почвѣ народнаго невѣжества и темноты, мы уже давно интересовались, но до сихъ поръ ни разу близко съ нимъ не сталкивались. При проѣздѣ въ текущемъ году, черезъ одно селеніе южнаго Забайкалья, намъ пришлось остановиться въ крестьянской избѣ. На кровати полулежалъ молодой человѣкъ, съ лицомъ темнаго, землистаго цвѣта, въ глазахъ—страдальческое выраженіе. Изъ уклончиваго отвѣта домашнихъ на нашъ вопросъ о причинѣ болѣзни мы тотчасъ догадались, что видимъ предъ собой такъ долго искомый нами случай порчи. Немного потребовалось времени, чтобы вызвать старушку, мать больного, на откровенность и вотъ что она намъ разскала. Приводимъ разсказъ дословно, со всѣми его характерными, въ бытовомъ отношеніи, подробностями, дополненными очевидцемъ происшедшаго инцидента, который до сего времени категорически отрицалъ существованіе порчи.

Недѣли двѣ тому назадъ молодой человѣкъ повѣнчался. Но еще раньше того одинъ отставной солдатъ, изъ мѣстныхъ крестьянъ, похвалялся, что онъ «испортитъ» эту сватъбу. На его угрозу никто не обратилъ вниманія, потому что раньше за нимъ никто этого искусства не замѣчалъ. Солдатъ ходилъ съ женихомъ въ

баню и тамъ угощаль его водкой. Чуткое сердце матери тотчасъ же замѣтило перемѣну, происшедшую съ ея сыномъ: онъ будто «почернѣлъ съ лица», хотя ни на что не жаловался. Когда побѣхали къ вѣнцу, то тотъ же знахарь хвалился: «только поровняется первая тройка съ веревями, въ избѣ обручи на кадушкѣ лопнуть» И дѣйствительно, только первая тройка начала выѣзжать въ ворота, обручи на кадушкѣ (по цѣлому, прочному мѣсту, какъ увѣрялъ насъ случайный очевидецъ всего происходившаго), лопнули и вода разлилась по избѣ. Произошелъ переполохъ: нужно молодыхъ принимать, а тутъ воду нужно убирать. Кое какъ справились. Посадили новобрачныхъ за столъ, успѣли выпить по три рюмки вина. Все время подозрѣваемый солдатъ стоялъ у печки, вина не пилъ, хотя его и подчивали, за тѣмъ ушелъ. Вдругъ новобрачные соскакиваютъ съ мѣста, начинаютъ неистово кричать, рвать на себѣ одежду, словомъ, буйствовать, бросились къ окованному желѣзомъ ящику и начали его грысть. За тѣмъ вслѣдствіе страшныхъ болей въ животѣ, упали на полъ. Бросились за знахаремъ. Знахарь заявилъ, что нужно «выпустить кровь у того кто испортилъ» для облегченія страданій испорченныхъ. Пошелъ онъ къ солдату, избилъ его въ кровь, послѣ чего больнымъ стало немного легче. Привялись за лѣченіе. Ко дню нашего пріѣзда прошло, какъ мы уже упомянули, около двухъ недѣль. Молодая уже поправилась, но молодой все еще хварааетъ. Болѣзнь проявляется сильными болями въ нижней части живота (по народному — надѣтъ хомуть), задержаніемъ мочи и запорами. Солдатъ подалъ просьбу на знахаря, и послѣднему, навѣрное, придется заплатить.

Мы уже видимъ улыбку презрительнаго сожалѣнія по нашему адресу: «должно быть тоже хватилъ сибирской цивилизаціи, вѣрять порчѣ!»

Согласенъ съ вами господа, и радъ бы не вѣрять, но когда видишь, какъ цѣлый край терроризируется эксплуататорами народнаго невѣжества, поневолѣ за-

кричишь: «прійдите же, наконецъ, добрые люди, поможете темному народу!»

До сего времени намъ не встрѣчалось видѣть въ печати добросовѣстнаго ислѣдованія этой язвы темной деревни — порчи почему бороться съ ней, не зная ни причины ея, ни средствъ для лѣченія порченныхъ, нѣтъ никакой возможности, почему знахарь въ деревнѣ до сихъ поръ — сила, Что факты, именуемые порчей, существуютъ, это мы сейчасъ видѣли, но гдѣ ихъ причина?

Отрава ли это, проявленіе ли гипнотизма или что другое. Намъ передавали много другихъ случаевъ порчи, гдѣ отравленію, повидимому, не должно бы быть мѣста, но разслѣдовать эти факты подробно — нѣкому потому что кругомъ все тотъ же темный народъ, какъ и потерпѣвшіе. Будь бы доказанъ фактъ отравленія, тогда виновныхъ можно было бы привлекать къ законной отвѣтственности, а сейчасъ, законъ порчи не признаетъ а доказать фактъ отравы нѣкому. Найти виновнаго въ деревнѣ можно, потому что всѣ знахари въ ней на перечетъ извѣстны, многіе изъ нихъ практикуютъ уже по нѣскольку лѣтъ и пользуются большой извѣстностью.

Несомнѣнно, что лучшее средство противъ порчи просвѣщеніе, но Улита ѣдетъ, когда то будетъ, а до тѣхъ поръ народъ будетъ терпѣть и матеріальный и нравственный ущербъ, когда достаточно, можетъ быть, лишь добросовѣстнаго ислѣдованія этого зла врачемъ, чтобы въ корнѣ подорвать силу знахарства и порчи.

Сельскій священникъ.

По поводу.

«Пастырь — врачъ! Какъ это было бы хорошо, конечно хорошо! Пастырь — не только врачъ душъ, но и тѣмъ!» Такъ начинается свою замѣтку о. И. Сѣрышевъ въ № 5 епарх. вѣд. за 1907 г.

Я вполне съ нимъ согласенъ. Дѣйствительно, священникъ гдѣ-нибудь въ медвѣжьемъ углу, кой что смыкающій въ медицинѣ, кладъ для населенія, которое привыкло къ услугамъ ламъ, знахарокъ и пр. господъ въ этомъ родѣ. Кто не знаетъ, что масса деревенскихъ дѣтишекъ мретъ не только отъ эпидемическихъ болѣзней, но и отъ несоблюденія самыхъ элементарныхъ требованій гигиены. Дать во время благой совѣтъ и тѣмъ предостеречь подъ часъ цѣлый уѣздъ отъ несчастія прямая и священная обязанность сельскаго священника.

Но долженъ ли священникъ заниматься леченіемъ въ полномъ смыслѣ этого слова, т. е. составлять рецепты, назначать то или другое лекарство, дѣлать операции и проч. это уже, по моему другой вопросъ, вопросъ серьезный. Въдѣ надо, помимо серьезной теоретической подготовки (каковую Семинарія при всемъ своемъ желаніи дать неможетъ), имѣть громадную практику для того, чтобы смѣло ориентироваться въ той массѣ всякаго рода средствъ, какія выдвинула современная наука.

По моему мнѣнію, священникъ не долженъ давать лекарства, это ему даже должно быть запрещено, за исключеніемъ конечно совершенно безвредныхъ*) Говорю это на основаніи своего личнаго опыта. Прошу прощенія у читателей за то, что уклонюсь нѣсколько въ сторону. Въ семинаріи намъ преподавали медицину Правда г. Асташевскій не спѣшилъ Ему мѣшали его прямая обязанности, а затѣмъ манера читать не торопясь, почему и безъ того маленькую программу мы не успѣвали проходить. Кончивъ курсъ и поступивъ миссіонеромъ въ медвѣжій уголъ, я съ жаромъ принялся за врачеваніе тѣлесныхъ недуговъ. Аптека маланькая оказалась, съ собой были привезены Флоринскій, Лунинъ и проч. руководства, которыя я не выпускалъ изъ

*) Здѣсь необходимо оговориться, что абсолютно безвредныхъ лекарствъ нѣтъ. Были случаи, правда рѣдкіе, что касторка, глицеринъ приносили смерть. Есть такіе организмы, на которые не дѣйствуютъ даже большія дозы нѣкоторыхъ ядовъ. Для нѣкоторыхъ даже большія дозы касторки не дѣйствуютъ, зато ставанъ сырой воды дѣйствуетъ великоавно.

рукъ Ушедши совершенно въ роль доктора, я не подозревалъ, что, принося нѣкоторую пользу, очень незначительную, я въ тоже время приносилъ и вредъ. Уже потомъ, выбравшись, что говорится, «на народъ», кой и что прочитавъ и познакомившись съ лицами, много подрудившимся въ дѣлѣ врачеванія тѣлесныхъ недуговъ, я пришелъ къ заключенію, что больше принесъ вреда, чѣмъ пользы. Оказалось, что далеко не безразлично когда нужно давать хину, что бы она подѣйствовала; что нельзя злоупотреблять прижиганіемъ бородавокъ ляписомъ; что въ лихорадочномъ состояніи не всегда умѣстно давать потогонное; что Доверовы парочки могутъ принести вредъ; что каломель (она оказалась въ антечкѣ) при химическомъ соединеніи съ кислотами — ржаной хлѣбъ, капуста — приноситъ смерть, что наконецъ послѣ родовъ обмываніе матки изъ кружки Эсмарха нужно производить съ величайшею осторожностью и непременно по указанію врача или, въ крайнемъ случаѣ, акушерки. Я пришелъ въ ужасъ отъ мысли, что нѣкоторымъ навредилъ, а нѣкоторыхъ быть можетъ, на тотъ свѣтъ уналъ. Послѣ того я далъ себѣ слово «практику оставить», всецѣло предавшись проведенію въ жизнь требованій гигиены.

Оставимъ лечение лицамъ, нарочито для этого назначеннымъ. Конечно, правительство и общество должны озаботиться, чтобы этихъ «нарочито назначенныхъ» было какъ можно больше, чтобы на участокъ, равный по своей величинѣ любому западному Государству, приходился не одинъ врачъ, какъ теперь, а нѣсколько; чтобы лечение было бесплатное общедоступное. Пусть поставятъ дѣло такъ, чтобы народъ бросилъ обращаться къ разнымъ невѣжественнымъ лицамъ. Врачи-же душъ, путемъ проведенія въ жизнь требованій гигиены, явятся истинными врачами и тѣлесъ, драгоценными помощниками докторовъ. Они должны при всякомъ удобномъ случаѣ, одновременно и безвременне, внушать населенію, что идеальная чистота-перваго необходимое условіе для провѣтанія народа; въ частности: что дѣтямъ нельзя толкать въ ротъ хлѣбныя соски, жеванныя

предварительно лицомъ, у котораго во рту, быть можетъ, не все благополучно, что при порѣзахъ нельзя класть паутину или эссенцію изъ трубки (мэкэнъ); что не слѣдуетъ на берега рѣкъ валить наземъ и прочіе нечистоты; что при заразныхъ болѣзняхъ нужно отдѣлять здоровыхъ отъ больныхъ, а вещи, бывшія около послѣднихъ, или тщательно чистить или, лучше всего, сжигать.**)

что, наконецъ, алкоголь — страшный ядъ источникъ всевозможныхъ заболѣваній.

Священникъ А. Добромысловъ,

Отвѣты на «письмо іерея.»

I.

Письмо неизвѣстнаго іерея, хотя и необвиняющаго прямо въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ за текущій годъ Забайкальское приходское духовенство въ нерадѣніи относительно организацій приходскихъ собраний и Совѣтовъ, но видимо, сильно предрасположеннаго къ тому, едва ли можетъ быть оправдываемо какими либо данными.

Прежде всего считаемъ нужнымъ подчеркнуть нашъ личный взглядъ на дѣло: приходскій священникъ, поучающій другихъ, а самъ ничего по затронутому вопросу не сдѣлавшій, безъ приходный же, какъ не имѣющій возможности чтонибудь сдѣлать неимѣють, лишаются нравственнаго права рекомендовать другимъ подвизаться въ дѣланіи. Каждый, безъ сомнѣнія, имъ можетъ отвѣтить: «врачу исцѣлился самъ». Слѣдовательно, чтобы неокончить настоящую замѣтку этимъ назиданіемъ, надо, съ извѣстной долей вѣроятности, предположить: авторъ «письма іерея» жаждетъ обмѣна мыслей, достаточно уже подрудившись на поприщѣ обновленія приходской жизни, чувствуетъ полнѣйшее свое одиночество, которое его

***) Рекомендую сельскимъ іереямъ брошюрку д-ра Виноградова — «что такое заразная болѣзнь какъ себя отъ нихъ предохранить?» Картины для вѣшаннаго фонаря къ этому чтенію можно достать въ комиссіи по составленію тѣневыхъ картинъ при московскомъ политехническомъ музеѣ. Авт.

давить. Стоя на этой точкѣ зрѣнія, мы сильно интересуемся знать: корреспондентъ, прежде чѣмъ проводить «начинаніе Св. Синода, какъ онъ выражается, въ жизнь, самую то идею провелъ ли черезъ призму своего собственнаго самосознанія, своего мышленія, предугадывалъ ли, старался ли выяснитъ себѣ результаты, которые должны получиться въ будущемъ, или онъ только дѣйствовалъ по чужой указкѣ? Одинъ изъ священниковъ, задолго до «начиненія» могъ продумать подробности реформы прихода, испытавъ силу своей нравственной мощи на приходскихъ сходахъ, которые никогда ему не были запрещены и начать въ данное время, такимъ образомъ, дѣло обновленія уже по намѣченному ранѣе пути; другой, разработавъ детально вопросъ, примѣнительно къ умственному и нравственному состоянію прихожанъ, рѣшается приступить къ нему (дѣлу), не имѣя совершеннаго опыта и будучи не совсѣмъ увѣренъ въ своихъ силахъ,— что, впрочемъ и понятно, а третій, не чувствуя подъ собой никакой почвы, является проводникомъ реформы, желая просто популярности. Эти указанные три типа инициаторовъ значительно разнятся между собой и плоды ихъ трудовъ, конечно не могутъ быть одинаковы, Мнѣніе, что реформа нужна «для сельскихъ церквей» по преимуществу, въ самомъ корнѣ ошибочно. Развѣ интеллигенція, чуждающаяся церкви, элементъ, главнымъ образомъ,—не городовъ? Косность и праздность нашего духовенства, имѣютъ массу историческихъ причинъ причинъ, которыя можетъ выяснитъ, какъ слѣдствіе бюрократическаго строя, только специалистъ. Борцы за христіанскую идею, разумѣется, были и какъ боевыя единицы, конечно, немедленно же погибали, а мы, отправивъ тризну на ихъ гробахъ, вновь пѣли хвалебныя пѣсни своему національному всемогуществу. Послѣ русско-японской войны былъ моментъ, когда правительство, (графъ Витте и его неустойчивая политика) нравственно подавленное внутренними беспорядками, окончательно растерялось. Въ это время, кажется и пришла Св. Синоду мысль о помѣстномъ Соборѣ и связанныхъ съ нимъ реформахъ. Отсюда выводъ: такъ какъ Св. Синодъ согласился на

реформы подь сильнымъ давлениемъ только крайней необходимости. — то инертность существуетъ и въ высшихъ церковныхъ сферахъ, а если такъ, нечего и кивать на забайкальское духовенство. Въ заключеніе автору «письма іерея» мы должны замѣтить, что «начинаніе» Св. Синода — только проектъ, не получившій еще законодательной санкціи и поэтому, въ смыслѣ примѣненія его къ жизни, требующій большой осторожности.

Свящ. *Н. Поповъ.*

II.

Въ Заб. Еп. Вѣд. с. г. помѣщено «письмо іерея, въ коемъ насъ — пастырей — вопрошаютъ:» отцы приходскіе священники — что удерживаетъ васъ объединиться со своею паствою въ приходѣ въ формѣ приходскихъ Собраній и Совѣтовъ? Ужели косность? Ужели лѣнь? Мы ждемъ отвѣта.» И вотъ я отвѣчаю... за себя Отвѣчаю по іерейской совѣсти. Какъ могу, Какъ понимаю это дѣло. «Ужели косность? Ужели лѣнь?»

Быть можетъ и это отчасти, но на лицо имѣются и нѣкоторые другіе факторы. Подготовило ли духовенство почву для проведенія въ жизнь началъ общинной жизни? Вѣдь и объ общинѣ то заговорили только въ послѣдніе года. Сами духовные отцы лишь недавно схватились за эту мысль, подгоняемые свѣтскими ревнителями вѣры. Какъ же можно сразу подготовить мірянъ къ нововведенію? Мірянъ, не привыкшихъ къ самодѣятельности? многіе ли изъ нихъ могутъ сейчасъ вполне понять значеніе Собраній? И если сразу приступить къ нимъ неумѣло, полубдуманно, беспочвенно, то можетъ получиться плохо разыгранная комедія и міряне могутъ отвратиться отъ этой «выдумки» именно выдумки. Вѣдь масса темна. Надо сначала дать ей хорошую методическую подготовку. Развить немного, не идти рука объ руку съ угнетателями народа. Повліять личнымъ примѣромъ и др. способами. А потомъ уже съ Божіею помощью приняться и за устройство Общинной жизни.

Скороспѣлость въ угоду духу времени въ подобномъ важномъ дѣлѣ не приведетъ, мнѣ кажется, ко всеѣмъ желаемой цѣли. Такъ я думаю. Сообразно сему я и поступаю. Потому я и у себя не завожу эти новинки.
Село Доронино. Свящ. *И. Стрышевскій.*

Посильные отклики.

II Божіе Кесареви...

Всеѣхъ, въ комъ «живез душа», занимають нынѣ «свободы», ихъ пониманіе и проведеніе въ жизнь. Среди этихъ свободъ одной изъ самыхъ дорогихъ для духовенства и вѣрующихъ должна быть свобода православной церкви въ русскомъ государствѣ, свобода отдавать Божіе Богови, служить одному Богу, свобода отъ того илложенія, которое заставляеть иногда нести Божіе Кесареви, служить одновременно Богу и мамонѣ.

Что православной церкви при теперешнемъ своемъ положеніи въ государствѣ приходится иногда отдавать Божіе Кесареви, по крайней мѣрѣ ее приглашаютъ къ этому ея кормчіе, а для иллюстраціи беру одинъ необидный примѣръ, однако достаточно ясно рисующій печальное положеніе дѣла.

Въ № 49 петербургскаго академическаго журнала «Церковный Вѣстникъ» за 1905 годъ приводится изъ области церковной практики такой вопросъ:

«Какъ поступить священнику, если лица, желающіе сочетаться бракомъ, открыто говорятъ, что они ни во что не вѣрують, а хотять обвѣнчаться только ради того, что бы дать извѣстныя гражданскія права имѣющимъ у нихъ родиться дѣтямъ?»*)

Не нужно быть присяжнымъ богословомъ, чтобы на этотъ вопросъ дать ясный, точный и вполне правильный отвѣтъ.

Нѣтъ вѣры--нѣтъ тайства!

Ошибиться въ отвѣтъ нельзя: другого отвѣта нѣтъ. Ясно для каждаго вѣрующаго. Можно конечно, надъ невѣрующими продѣлать видимую сторону тайства брака, но «тайны» никакой не будетъ.

*) По нашему мнѣнію рѣшеніе такого вопроса въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должно быть предоставлено пастырской овѣсти овященника. Ниодинъ присяжный богословъ неимѣеть возможности взвѣсить и оцѣнить достоинству всеѣхъ обстоятельствъ дѣла въ подобныхъ случаяхъ. Ред.

а будетъ лишь оскорбляющая вѣру и церковь комедія. Брачущіеся въ храмъ будутъ смѣяться про себя, а дома похочутъ отъ души.

Что же отвѣчаетъ на оставленный вопросъ академическій журналъ?

Положеніе отвѣтчиковъ трудно. Они оказываются въ положеніи чловѣка, которому нужно въ одно время поклониться въ двѣ противоположныя стороны, причемъ сдѣлать это для обоихъ сторонъ вполне прилично. Воздавая Божіе Богови, они должны отвѣтить: нѣтъ вѣры—нѣтъ таинства, но имъ нужно изъ Божьяго удѣлять еще Кесареви, такъ какъ церковь заставила нести обязанность государственной канцеляріи: совершая таинства, перомъ ведетъ записи, дающія гражданскія права. Отказать невѣрующему въ совершеніи надъ нимъ таинства можно и должно, но не бѣзъ отказать гражданину въ возможности получить тѣ гражданскія права, какія связаны съ записью причтомъ брака. А что въ записи надо вѣнчать. И вотъ академическіе отвѣтники начинаютъ неуклюже расклавиваться въ обѣ стороны, начинаютъ не вѣнчать, а разглагольствовать, при чемъ вмѣсто единственно возможнаго и яснаго отвѣта потребовалось слово «если» и двойной отвѣтъ. Отвѣчаютъ такъ: «Если смотрѣть на этотъ вопросъ съ точки зрѣнія строгости не отмѣненныхъ церковныхъ правилъ и дѣйствующихъ законовъ о бракахъ лицъ православныхъ, то со стороны священника такимъ лицамъ можетъ быть только одинъ отвѣтъ на просьбу ихъ о повѣнчаніи брака: категорическій отказъ, какъ лицамъ, не признающимъ себя православными и недостойнымъ (sic) къ воспріятію одного изъ важнѣйшихъ таинствъ церкви православнои; но если бы на такой отказъ или увѣщанія священника послѣдовалъ угроза обойтись и безъ церковнаго вѣнчанія, то есть, явилась бы опасность открытой блудной связи этихъ лицъ, то такая строгость со стороны священника была бы едва ли уместна».

По этому отвѣту выходить: если смотрѣть, то $2 \times 2 = 4$, а если не смотрѣть, закрыть глаза на строгость церковныхъ правилъ, чего и требуетъ данное обстоятельство, то $2 \times 2 =$ стеариновзя свѣча и не вѣнчающихъ слѣдуетъ вѣнчать. Во второй половинѣ отвѣта къ чему то говорится «обугрозѣ обойтись и безъ церковнаго вѣнчанія», тогда какъ на дѣлѣ предъ нами люди невѣрующіе и гонить ихъ въ церковь лишь то, что церковь ведетъ записи, дающія гражданскія права. Но послѣднее обстоятельство—служеніе мамовѣ, заставляющее не вѣнчать, а разглагольствовать, политично замалчивается. Говорится такъ же «объ опасности блудной связи этихъ лицъ» т. е. невѣрующихъ, какъ будто дѣло измѣнится отъ того, что эти лица къ своей досадѣ принуждены будутъ провѣсти полчаса въ православнои церкви.

По видимому, академическій отвѣтъ былъ бы прямѣе и глаже, если бы не было «строгости не отмѣненныхъ церковныхъ правилъ»

и дѣйствующихъ законовъ». Тогда: вѣнчай и открыто заявляющихъ о своемъ невѣрїи, профанируй святыню, только бы сдѣлать гражданскую запись и имѣть возможность выдать справку за №, печатью и гербовымъ сборомъ.

Впрочемъ, и при всей строгости этихъ неотмѣненныхъ правилъ отвѣтъ сведенъ къ тому же, такъ что упоминаніе о нихъ сдѣлано только для успокоенія совѣсти.

А о вѣрѣ, христіанской совѣсти, сознанїи и о достоинствѣ церкви, служительницѣ Бога, тутъ и рѣчи не заводятъ. Божїе Кесареви...

Здѣсь, въ этомъ безопасномъ примѣрѣ, какъ и во многомъ другомъ до полинейской службы духовенства включительно, говорится печальное, ненормальное положеніе въ государствѣ православной церкви, несоотвѣтствующее ея едѣ и достоинству, называется ея не свобода.

Насилуется совѣсть однихъ, гражданскія нужда гонить ихъ невѣрующихъ въ церковь вѣнчаться, насилуется совѣсть другихъ, совѣсть священника и всѣхъ вѣрующихъ, такъ какъ вѣнчать не вѣрующихъ значить унижить вѣру и церковь и «одно изъ важнѣйшихъ таинствъ церкви православной» обратить въ пустую формальность въ гражданскую процедуру. Священническая совѣсть мучится, борется въ немъ съ голосомъ агента по веденію записей гражданскихъ актовъ, и онъ спрашиваетъ академическую редакцію. Присяжные богословы дѣлаютъ неясный жестъ, приглашающій отдать Божїе Кесареви,

На практикѣ и отдавалось и отдается...

Какое тяжелое, мучительное положеніе, какой великій грѣхъ! такое господствующее положеніе церкви въ государствѣ не нужно ни Христу, ни Его дѣйствительнымъ послѣдователямъ. Церкви нужна и дорога свобода. Пора до боли сердечной сознать все это и встать за честь Невѣсты Христовой. пора снять съ нея мундиръ государственнаго чиновника!

«Церковь свободна будетъ тогда, когда она перестанетъ быть въ государствѣ какъ одно изъ министерствъ, какъ вѣдомство», когда она избавлена будетъ отъ необходимости заниматься нужными для гражданскихъ цѣлей канцелярскими и другими работами, когда она избавлена будетъ отъ вмѣшательства въ ея интимную жизнь и дѣло гражданского начальства и свое господствующее положеніе будетъ находить не въ полицейскихъ мѣрахъ этого началь-

ства, а въ силѣ своего религіозно нравственнаго вліянія на членовъ своихъ, составляющихъ громадное большинство гражданъ Россіи».

Тотъ союзъ церкви съ государствомъ, по которому она оказалась на службѣ у государства, долженъ быть порванъ на всегда» (голосъ 24 благочинія)

Священникъ —ской церкви.

Къ борьбѣ съ социализмомъ,

Въ настоящее время мы переживаемъ время чрезвычайно быстро проникновенія социалистическаго ученія въ интеллигентное общество и въ народныя массы. Причина такого успѣха социализма заключается, съ одной стороны, въ правовой ограниченности и матеріальной безпомощности народа, съ другой стороны, въ многообѣщаніи о земномъ раѣ и всеобщемъ счастьи социализма. Весьма способствуетъ развитію социализма и видимое его сходство съ христіанствомъ. Социализмъ, по видимому, идетъ навстрѣчу обездоленнымъ и нуждающимся, ведетъ борьбу съ капиталомъ, поробощающимъ массы народа единичнымъ личностямъ. Онъ громко ратуетъ за всеобщее братство, равенство и свободу. Но за этой внѣшностью, за этой, общей съ христіанствомъ терминологіей, скрывается ученіе и жизнь, рѣшительно ничего общаго съ христіанствомъ не имѣющая. И даже напротивъ, по существу, по исходнымъ точкамъ и по конечнымъ выводамъ христіанство и современный матеріалистическій социализмъ между собой настолько противоположны, насколько противоположны Христосъ и антихристъ. Поэтому, всякая религія, признающая Бога или боговъ, несравненно ближе стоитъ къ христіанству, чѣмъ атеистичный социализмъ, хотя и выбросившій на своемъ знамени священные слова христіанскаго ученія—свобода, братство, равенство. Поставившіе же социалисты это сознаютъ и открыто объявляютъ не только христіанство, но и вообще религію своимъ врагомъ. Лезущія же социалисты, понимая, какъ трудно сразу разрушить религіозныя міросозерцанія, на коихъ зиждется жизнь народовъ, не прѣчь временно стать подъ сѣнь христіанства и прикрыться всемірнымъ авторитетомъ Христа, который яко бы былъ первый социалистъ.

Трудно нынѣ стоять пастырю на божественней стражѣ по причинѣ глубокой религіозно—нравственной разшатанности христіанскаго общества. Много требуется отъ него знанія энергіи и искусства въ охраненіи паствы отъ хищныхъ волковъ социализма, тагъ умѣло задранировавшихся въ овечью шкуру. Трудность эта усиливается и неравномѣрностью борьбы. Социалисты дѣйствуютъ съ энергіей, свойственной религіозиному энтузіасту. они наводнили книжный рынокъ своей литературой, издають множество періодическихъ изданій. къ ихъ услугамъ проникнуты социализмомъ интел-

лигенція, въ деревнѣ сплошь и рядомъ учителя, писаря и мелкіе чиновники. Пастырь же первый—однякъ, и часто невооруженный нужнымъ знаніемъ, ибо даже въ семинаріяхъ и академіяхъ въ свое время у насъ не знакомили будущихъ пастырей съ этимъ врагомъ христіанства. Теперь приходится пополнять этотъ крупный пробѣлъ путемъ самообразованія, чтеніемъ литературы по этому вопросу.

Настоящая моя замѣтка имѣетъ цѣлью придти съ посильной помощью забайкальскому духовенству: указать для выписки и прочтенія богословскую апологетическую литературу о социализмѣ. Указать намѣренъ я только то, съ чѣмъ самъ знакомъ, или о чемъ читалъ авторитетные отзывы. Не буду указывать статьи, помѣщенные въ богословской періодической печати.

Въ первую голову я рѣшаюсь посоветовать Хр. Э. Лютарда «Апология Христіанства», публичные чтенія, перев. А. П. Лопухина, цѣн. 4 руб. Книга эта важна, какъ фундаментъ при выработкѣ міровоззрѣнія. Популярно излагая христіанское ученіе въ апологетической формѣ, она удѣляетъ мѣсто и социализму, какъ естественному порожденію матеріалистическаго философскаго мышленія, произведенному на свѣтъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ въ наст. время существуетъ, учеными евреями Карлемъ Марксомъ, Фридрихомъ Энгельсомъ и Фердинандомъ Лассалемъ, вышедшими отъ пантеистическаго идеализма Гегеля и перешедшими къ матеріалистическому реализму. Изъ сочиненій, посвященныхъ спеціально критическому разбору социализма, необходимо въ апологетическихъ цѣляхъ указать слѣдующія: Прот. Н. Стелецкій—«Социализмъ его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія»; А. Ренцъ—«Социализмъ» (популярный критическій очеркъ, съ предисловіемъ Л. Тихомирова, Москва, 1906 г., ц. 1 р. 20 к.); Проф. Анатолий Лерда Белье—«Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ», перев. С. Троицкаго С. П. Б. 1906 г., ц. 20 к.; Свящ. П. Галаховъ—«Соціалистическія утопіи 19 в. и христіанскія начала человѣческой жизни»; Харьковъ, 1902 г., ц. 30 к.; Еп. Платонъ—«Христіанство и социализмъ»; проф. К. Григорьевъ—«Разборъ мнѣній представителей современнаго социализма о происхожденіи Христіанства», Казань, 1903 г.; проф. прот. А. Иванцевъ—Платоновъ—«Христіанское ученіе о любви къ человѣческому сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ. За 20 лѣтъ священства», Москва, 1884 г.; прот. І. Восторговъ—«Христіанство и социализмъ»; А. Тихомировъ—«Демократія матеріальная и социальная», Москва, 1896 г.; Н. Розановъ—«Соціально—экономическая жизнь и Евангиліе», С. П. Б. 1904 г.; проф. В. Соколовъ—«Современное панство и социальный вопросъ», Москва, 1904 г.; Пободи—«Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ», Москва, 1906 г., изд. С. П. Никитскаго; прот. І. Петропавловскій—Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія, «вып. первый, изд. 2, Москва, 1898 г.; Рихтеръ

—Соціалъ—демократическія картинки будущаго по Бебелю, СПБ., 1906 г.; Николаевъ—«Запросы мысли», 1906 г.; прот. А. Смирновъ—«Христіанство и социализмъ», Казань, 1906 г., ц. 20 к.; А. Генцъ—«Социализмъ», ц. 5 коп.; Яковлевичъ—«Русская революція и еврейская социалъ—демократія», Харьковъ, 1905 г., ц. 10 коп.; проф. В. Мышцынъ—«Политическія партіи и ихъ идеалы», Св. Троиц. Сер. лавра, 1906 г., ц. 40 к.; проф. Андрей Фогтъ—«Соціалыя утопіи», перев. Стороженко, изд. А. С. Суворина, СПБ., 1907 г., ц. 1р.; проф. прот. Е. Аквилонъ—«Христіанство и социалъ—демократія въ отношеніе къ современнымъ событіямъ», СПБ., 1906 г. Нѣкоторые изъ указанныхъ сочиненій сначала были помѣщены въ богословскихъ журналахъ, а потомъ изданы особо брошюрами и книгами. За послѣдніе два года о социализмѣ высказывались неоднократно всѣ выдающіяся органы богословской мысли (просм., напр., Церк. Вѣд., Христ. Чт., Церк. Вѣст., Труды Кіев. Д. Акад., Богосл. Вѣст., Правосл. Соб., Миссіон. Обзор., Вѣра и Церк., Христіанинъ, Странникъ, Душеполез. Чт., Церк.-Общ. Жизнь и др.

Думается, достаточнымъ орудіемъ для борьбы съ социализмомъ будетъ обладать тотъ, кто основательно проштудируетъ весь вышеуказанный богословско—аналогетическій литературный матеріалъ.

Священ. *Еп. Кузнецовъ.*

Р. С. Указанныя книги можно выписать изъ книжнаго магазина Игн. Лук. Тузова, СОБ. Садовая ул., Гостиный дворъ № 45.

Свящ. *Е. Кузнецовъ.*

Интердиктъ на молитвенный домъ.

На Хинганскомъ горномъ перевалѣ, когда еще не былъ прорытъ Хинганскій туннель Китайской Вост. Ж. дороги и поѣзда ходили черезъ гору по «тупикамъ», была достроена строителемъ туннеля инженеромъ Вочаровымъ часовня, въ которую ставились до погребенія покойники. Съ прорытіемъ туннеля, часовня была перенесена на западный порталъ туннеля (станція Хинганъ); къ ней пристроили алтарики, пристроили колокольню, стѣлали окурными украшениями, окрасили, получили маленькій восхитительный храмъ. При видѣ храма расположеннаго на возвышенномъ мѣстѣ близъ входа въ туннель, каждый православный христіанинъ невольно обняетъ себя крестнымъ знаменіемъ при въѣздѣ поѣзда въ туннель или выѣздѣ изъ него*). Инициаторъ переноски и устройства этого храма начальникъ Хинганскаго гарнизона командиръ 45 роты г. Сопротивный на пожертвованныя мѣстными жителями средства выписалъ иконы для иконостаса, богослуж. книги, не обходящую перк., утварь и облаченія. Когда все было готово для

*) Въ туннель поѣздъ несетса 9 минутъ въ совершенной темнотѣ.

освященія храма, пригласили ближайшаго желѣзно-дор. священника со ст. Вухэду, но послѣдній отказался освятить его, такъ какъ ни на освященіе ни на устройство этого храма не было испрашено Архипастырское благословеніе мѣстнаго Епископа, живущаго въ Пекинѣ. Г. Сопротивный написалъ Владыкѣ подробное письмо.

Въ полученіи благопріятнаго отвѣта отъ Владыки сомнѣній не было. Ждать этого отвѣта, по дальности разстоянія, было долго. Удовлетворить свое желаніе помолиться въ устроенномъ храмѣ Хинганцамъ хотѣлось поскорѣе, и вотъ они пригласили для освященія храма другаго священника, іеромонаха Троцко Сергіевской лавры о. А., состоявшаго на ст. Вухэду при лазаретѣ Екатеринбургскаго комитета общ. Краснаго Креста [это было въ 1905 г. во время русско-японской войны]. о. А., ничтоже сумняся, отслуживши водосвятный молебенъ, окропилъ стѣны устроеннаго молитвеннаго дома св. водой**) и отслужилъ въ немъ первую литургію на имѣвшемся у него походномъ антимисѣ. Отвѣта отъ Владыки не было получено вовсе.

Между тѣмъ, съ окончаніемъ войны, іеромонаху А. нужно было вмѣстѣ съ лазаретомъ Краснаго Креста возвратиться въ Россію. Мѣстная военная власть предложила ему остаться для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ чиновъ 1 бригады пограничной стражи и поселиться при 45 ротѣ на ст. Хингань.

Такъ какъ о. А. былъ изъ Московской Епархіи, то была послана митрополиту Московскому телеграмма; на телеграмму получился отвѣтъ съ разрѣшеніемъ іеромонаху А. остаться въ предѣлахъ Маньчжуріи до полной эвакуаціи войскъ.

Тогда о. А. поселился при 45 ротѣ на Хинганѣ и не спрашивая разрѣшенія мѣстнаго Епископа, сталъ служить литургію въ новоустроенномъ молитвенномъ домѣ и совершать всѣ требы у жителей станицъ Хингань и др. станицъ. Въ совершеніи крещеній и браковъ онъ выдавалъ удостовѣренія за свою подписью и приложеніемъ печати 45 роты; никакихъ записей этихъ актовъ онъ не велъ, не имѣя для сего установленныхъ закономъ чингъ. Объ автокефальномъ служеніи о. А. мѣстный Епископъ узналъ уже послѣ случившихся послѣ войны русскаихъ забастовокъ. Было произведено формальное дознаніе, послѣ коего о. А. было послано увѣдомленіе, что онъ запрещается въ священнослуженіи. О. А., считая себя подчиненнымъ не преосвященному П., а митрополиту Московскому, игнорировалъ полученное запрещеніе и продолжалъ служить литургіи, крестить, вѣнчать, хоронить и т. д.

**)Т. е. освятилъ не какъ храмъ.

Въ іюня 1906 г. вѣлѣдствіи ходатайства Епарх. власти, состоялось распоряженіе завѣдывающаго гражданскою частію Управленія Китайской Вост. ж. дороги о высылкѣ о. А. мѣрами полиціи.

Тогда военные и жители Хингана стали хлопотать объ оставленіи б. А., пославши нѣсколько телеграммъ и митрополиту Московскому и въ Пекинъ Епископу И.; послѣдняго просили еще и объ открытіи на Хинганѣ самостоятельнаго прихода. Въ ожиданіи отвѣта, котораго не было получено и вѣдѣдствіи, о. А. продоежалъ служить до тѣхъ поръ пока не получилось въ концѣ октября 1906 года въ полиціи окончательнаго распоряженія о высылкѣ А.

О. А., забравши свой интимнѣе и нѣк. свои церковныя вещи (сначала даже арестованный, но, затѣмъ, освобожденный), при нуждѣнъ былъ уѣхать. Послѣ отъѣзда его въ Хинганскомъ молитвенномъ домѣ никакихъ службъ не происходитъ.

Въ началѣ декабря 1906 г. по линіи Китайской В. ж. дороги изъ Пекина въ Петербургъ проѣзжалъ Владыка И., онъ вмѣнилъ въ обязанность священнику Бухадинской церкви (***)) слѣдующее: утвердивши принципъ «законности», создать на Хинганѣ новое мѣсто для церковной службы, приходъ, школу, а существующій молитв. домъ и сгорѣть впродъ дорѣшенія дѣла іероманаха А. въ Синодѣ. Въ настоящее время дѣло находится въ такомъ положеніи: относительно дѣла о. А., когда оно будетъ разбираться въ Синодѣ, ничего неизвѣстно; Бухадинскій священникъ въ утвержденіи принципа законности и сзданіи новаго молитв. дома, прихода и школы нимало не пріусублъ, такъ какъ Хинганцы, оскорбленные запрещеніемъ всякихъ церковныхъ службъ въ сооруженномъ ими молитв. домѣ, уже озлобились... Скоро ли окончится интердиктъ на Хинганскій молитв. домъ неизвѣстно. Наступило время вел.поста; надо совершать ц. службы для говѣющихъ; неужели придется на Хинганѣ служить въ казармѣ, когда рядомъ хорошо обставленный молитвенный домъ?

Ошикинъ 26 марта.

Петро-заводское православное Братство.

(Изъ газетъ.)

Осенью 1905 г. ученики Петровскозаводской гимназій (Олонеккой г.) перестали посѣщать свою церковь.

Многіе родители, своеобразно понявъ принципы свободы совѣсти, утверждали, что нельзя стѣснять и понуждать дѣтей къ посѣщенію храма, что надо предоставить это чувству, совѣсти и

***) Ст. Хинганъ считается въ приходѣ Бухадинской церкви.

собственному усмотрѣнiю. Нашлись и свои просвѣтителн гимназистовъ, и въ результатъ пошло глумленiе надъ Православной вѣрой, надъ образами и таинствами. Во время богослуженiя гимназическая церковь оставалась пустою, и въ то же время рядомъ, въ стѣнахъ общежитiя, раздавались неистовые крики, шумъ и пѣсни гимназистовъ. Нѣсколько мѣсяцевъ длилась эта вакханалiя «свободной школы», пока, наконецъ, начальство гимназiи не рѣшилось обратиться за помощью къ родителямъ.

Въ соединенномъ засѣданiи педагогическаго совѣта и собранiя родителей былъ поставленъ вопросъ: «какiя слѣдуетъ принять мѣры для противодѣйствiя все возрастающей распущенности гимназистовъ и для воспитанiя въ нихъ религiознаго чувства?»

На это со стороны нѣкоторыхъ родителей раздалась шумная и страстная рѣчь освободѣ совѣсти и о томъ, что храмъ Божiй не въ стѣнахъ гимназической церкви, а въ сердцахъ гимназистовъ. Большинство православныхъ членовъ собранiя, искренно желавшее воспитать своихъ дѣтей на началахъ своей вѣры, было подавлено стремительностью этихъ громкихъ рѣчей.

Все же и среди присутствующихъ нашелся одинъ изъ родителей, М. С. Могилевъ, который захотѣлъ сберечь самое дорогое для своихъ дѣтей—религiозную вѣру. Онъ попросилъ г. ораторовъ, во имя той же проповѣдуемой ими свободы совѣсти, предоставить и православнымъ родителямъ, желающимъ видѣть своихъ дѣтей православными, свободу воспитывать ихъ такъ, какъ велятъ это имъ ихъ совѣсть и религiозное чувство, а къ православнымъ родителямъ онъ обратился съ предложенiемъ объединиться и образовать при гимназической церкви православное братство, главною цѣлю котораго было бы утвержденiе среди воспитанниковъ гимназiи началъ вѣры и нравственности.

Въ теченiе нѣсколькихъ мѣсяцевъ при петрозаводской гимназiи прочно организовалось братство во имя св. Александра Невскаго, поставившее себѣ цѣлю—содѣйствовать религiозно нравственному развитiю учащихся общахъ мѣстныхъ гимназiй и для матеріальной помощи нуждающимся въ ней. Заботами братства организованъ изъ гимназистовъ хоръ; благодаря влiянiю братства, въ учащихся пробудилось должное отношенiе къ религiознымъ обязанностямъ. Такъ благотворно повлiяло одно слово человѣка, не поддавашагося стремительности красивыхъ, но малоосмысленныхъ фразъ.

Членами братства м. б. всѣ православные обоюго пола немоложе 18 л. Взносъ дѣйствительныхъ членовъ не менѣе 1 р. въ годъ—пожизненныхъ 25 руб.

Извѣстія и замѣтки.

Преосвященный Христофоръ въ своемъ «Архипастырскомъ посланіи духовенству паствы Уфимской» проводитъ слѣдующій взглядъ на участіе пастыря въ политическихъ партіяхъ. *Мы хodia поплоти, не по плоти воинствуемъ*». Намъ непристойно по званію нашему вступать въ союзы, вызываемые не столько стремленіемъ къ устройству государственной жизни, сколько корпоративными, партійными и личными интересами, и направлены. если не явно, то тайно почти всегда въ пользу однихъ и въ ущербъ интересамъ другихъ: вступая въ союзъ съ одними хотя бы и благонамѣренными, мы невольно вызовемъ вражду со стороны другихъ какъ бы объявляя себя ихъ врагами, и такимъ образомъ противъ воли и желанія становясь участниками партійной борьбы и какъ бы освящая эту борьбу; а намъ нѣтъ нужды и не полезно вмѣшиваться въ беспорядочную и часто безнравственную борьбу партій, стремящихся на словахъ къ свободѣ, равенству и братству, а на самомъ дѣлѣ преслѣдующихъ свои личныя или корпоративныя цѣли и повсюду вносящихъ раздоры, братоубійственную ненависть и вражду, сопровождающуюся насиліемъ людей грубыхъ, безсовѣстныхъ надъ людьми честными и добросовѣстно трудящимися ко благу народа и благоустроенію государства. Наше братство о Христѣ, основанное на мирѣ, должно стоять выше политическихъ союзовъ, ибо обѣщанное намъ непоколебимое царство не отъ міра сего преходящаго и неизмѣримо выше постоянно колеблющагося царства человѣческаго, благоустроеніе котораго все цѣло зависитъ отъ благоустроенія царства которому мы служимъ. Къ благоустроенію этого царства и должны быть прежде всего и главнымъ образомъ направлены всѣ наши усилія. Враги этого царства—наши враги, къ какому бы союзу, и какой бы партіи они не принадлежали и съ ними мы должны бороться, но борьба эта не политическая, не плотская, а духовная, Намъ нѣтъ нужды поэтому прибѣгать и къ тѣмъ средствамъ борьбы, къ тому оружію которымъ ведется такъ называемая политическая плот-

ская партійная борьба. Оружія воинствованія нашего не плотскія, не столь изощренныя, не столь видныя и блестящія, но сильныя Богомъ паразрушеніе твердынь. ими и можемъ мы ниспровергать мірскія замыслы и всякое превозношеніе лжеименной мудрости, возжающее противъ познанія Божія, и плѣнять всякое помышленіе въ послушаніи Христу, если благодать его не будетъ тца въ насъ (2 Кор. X, 4—8) У. Е. В.

Уличныя бібліотеки при церквяхъ. Въ одномъ благочиніи Кастромской Епархіи устроены уличныя бібліотеки при каждой церкви. При входѣ въ церковную ограду стоитъ столбикъ, на которомъ покрытая отъ дождя маленькой крышей витрина о трехъ сторонахъ со стеклами; въ витрину вкладываются листы религіозно нравственнаго содержанія, выписываются они на средства благочиннической бібліотеки и помѣрѣ надобности передаются изъ одной уличной бібліотеки въ другую. Устройство такихъ уличныхъ бібліотекъ рекомендовано всѣмъ причтамъ епархіи. (К. Е. В.).

Олонецкимъ архипастыремъ Михаиломъ устроена въ г. Петроскозаводскъ при архіерейскомъ домѣ безлатная столовая для бѣдныхъ. Столовая рассчитана на 40 человѣкъ. Первые 2 мѣсяца существованія столовой показали на сколько нужда въ ней сильна въ Петрозаводскѣ изъ отчета за октябрь видно, что въ столовой, рассчитанной на 40 человѣкъ ежедневно обѣдало отъ 50 до 90 чел. такъ что за весь мѣсяць перебивало 2020 человѣкъ. Въ столовую приходили слѣпые, хромые, безрукіе, малые дѣти. въ числѣ коихъ оказались безграмотные школьнаго возраста. Послѣднимъ предложено учиться въ образцовой школѣ при дух. Семинаріи. Десять мальчиковъ поступили въ школу. Обѣды выдаются изъ 2-хъ блюдъ щи и каша. Предполагалось расходовать на обѣды по 0 р. въ мѣсяць, но съ увеличеніемъ числа обѣдавшихъ увеличились и расходы.

При Киргицской миссиі Омской епархіи открывається Братство для содѣйствія о.о. миссіонерамъ въ дѣлѣ просвѣщенія инновѣрцевъ. Въ рапортѣ на имя Епископа Гавріила Киргизская миссія доносила. «Вотъ какія причины побуждаютъ миссію къ открытію Братства, содѣйствующаго цѣлямъ миссіи:

1) Разбросанность новокрещенныхъ и невозможность миссіонерамъ имѣть постоянный надзоръ за ними. По условіямъ здѣшней жизни, лишь малая часть новокрещенныхъ живетъ вблизи миссіонерскихъ становъ, большинство же расходятся по разнымъ поселкамъ, нанимаясь работниками къ русскимъ, или обзаводясь собственнымъ хозяйствомъ, нерѣдко вдали отъ храма Божія, отъ мѣстнаго приходскаго священника. Оставшіеся безъ пастырскаго руководства, предоставленные самимъ себѣ они легко могутъ сдѣлаться жертвой соблазна, тѣмъ болѣе, что въ поискахъ работы имъ не приходится строгаго разбираться въ нравственныхъ качествахъ семьи, куда они нанимаются ради насущнаго хлѣба. Въ виду этого желательно и необходимо привлечь къ участию въ миссіонерскихъ трудахъ изъ среды мѣстнаго населенія, гдѣ живутъ новокрещенные: лицъ, наиболѣе отличающихся религіозностью и добрымъ христіанскимъ поведеніемъ, которые, по долгу званія членовъ—сотрудниковъ Братства, принимали бы живое, сердечное участіе въ судьбѣ новокрещенныхъ, наблюдая за ними, охраняя ихъ отъ вреднаго вліянія, какое можетъ оказывать на нихъ худшая часть русскаго населенія и окружающіе киргизы-мусульмане, побуждая ихъ увѣщаніями, своимъ личнымъ примѣромъ жить по христіански. Это тѣмъ нужнѣе, что здѣсь чаще и чаще появляются открытые хулители православія, которые, пользуясь довѣрчивостью новокрещенныхъ, стараются поколебать ихъ христіанскія вѣрованія, а также смѣло дѣйствуютъ и мусульмане съ цѣлью склонить новокрещенныхъ къ возвращенію въ исламъ. Въ этихъ случаяхъ, мѣстные братчики могли бы оказать **важное содѣйствіе** миссіи бесѣдами религіозно-нравственнаго характера съ новокрещенными и вообще сочувственнымъ и снисходительнымъ обраще-

ніемъ къ этимъ младенцамъ въ вѣрѣ. Уповаемъ, Богъ укажетъ такихъ лицъ, которые могутъ быть сотрудниками въ святомъ дѣлѣ миссіонерскаго служенія, могутъ поддержать колеблющихся, утвердить въ вѣрѣ, предостеречь отъ возможныхъ соблазовъ, паденій и отпаденій.

2) Необходимость приучать новокрещенныхъ къ разумному веденію домашняго хозяйства. Въ этихъ цѣляхъ полезно привлечь къ миссіонерскому дѣлу въ качествѣ членовъ сотрудниковъ братства возможно большее число лицъ изъ мѣстнаго населенія, готовыхъ дѣлиться съ новокрещенными своимъ хозяйственнымъ опытомъ, содѣйствовать имъ въ наилучшемъ устройствѣ ихъ быта.

3) Крайній недостатокъ собственныхъ денежныхъ средствъ миссіи, нужныхъ для матеріальной помощи бѣднѣйшимъ новокрещенаымъ.

4) Обращеніе въ христіанство есть долгъ миссіонеровъ; но часто случается, что въ дали отъ миссіонера являются желающіе изи магометанъ принять Св. Крещеніе, сочувствующіе миссіи лица — братчики тогда могутъ поддержать новаго пришельца въ его рѣшеніи, оградить отъ вліянія противниковъ христіанства, оказать содѣйствіе въ приготовленіи его къ Св. Крещенію и въ самомъ совершеніи крещенія, такъ какъ иной разъ или проходящій не знаетъ куда обратиться, или не имѣетъ возможности явиться къ миссіонеру по дальности разстоянія или изъ боязни сородичей. (О. Е. В.)

Туркестанскій епископъ Димитрій напечегаль въ Епархіальномъ органѣ нормальный уставъ приходскихъ обществъ трезвости и сопровождалъ его знаменательной резолюціей. Въ резолюціи Владыко испрашивая помощи Божіей себѣ и пастырямъ для борьбы съ безпощаднымъ и страшнѣйшимъ врагомъ нашего отечества — пьянствомъ, пишетъ: «Ванопитіе отнимаетъ у насъ здравый смыслъ, лишаетъ образа и подобія божія, похищаетъ весь нашъ трудъ, сквернитъ наши семьи, умст-

венно и нравственно уродуетъ нашихъ дѣтей, преждевременно сводить ихъ и насъ въ могилу, съ адскою силою влечетъ нашъ народъ къ вырожденію.

(Изъ Турк. Еп. Вѣд.)

Въ № 5 Костромскихъ Епарх. Вѣд. напечатаны свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ суммъ редакціи К. Е. В. съ 1895—1896 гг. Изъ свѣдѣній видно, что за 1906 г. въ редакцію поступило 8262 р. 17 к. вырасходовано 4313 р. 15 к. Какъ колоссальны цифры эти въ сравненіи съ лентой нашихъ вѣдомостей.

По разъясненію одного Начальника губерніи для закрытія винной лавки въ селѣ необходимо, согласно циркуляра министра финансовъ отъ 26 іюля 1897 г. за № 260, чтобы сельскимъ сходомъ былъ составленъ установленный закономъ приговоръ съ указаніемъ въ немъ срока, на который общество проситъ о прекращеніи торговли напитками, при чемъ срокъ м. б. определенъ не болѣе какъ на 3 года. Безъ указанія же срока приговоръ служить на 1 годъ. (Я. Е. В.)

Предсѣдатель Государственнаго Совѣта Статсъ-Секретарь Эдуардъ Владиміровичъ Фришъ скончался (Т. А.)

Предсѣдатель той комиссіи, которая будетъ разсматриваться смѣту Духовнаго Вѣдомства избранъ извѣстный ораторъ кадетъ родичевъ, о религіозныхъ и церковныхъ возрѣніяхъ котораго ничего неизвѣстно. Кажется онъ впервые оказался въ роли «церковнаго» дѣятеля. Е. В.

Епархіальная хроника.

Ѿ 28 марта с. г. въ особомъ поѣздѣ прибылъ въ г. Читы начальникъ края г. Иркутскій генераль-губернаторъ А. И. Селивановъ. Принявъ на ст. Чиса городъ почетный караулъ, хлѣбъ-соль отъ представителей городского самоуправления, г. генераль-губернаторъ прибылъ въ Архіерейскую домовую церковь. Здѣсь былъ встрѣченъ привѣтствіемъ мѣстнаго Архипастыря (напечатано выше), послѣ чего было отслужено краткое молебствіе съ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему дому и боярину

А. Н. Постъ молебна г. генераль-губернаторъ посѣтилъ Владыку. Здѣсь представились всѣ служащіе по В. П. И. въ г. Читѣ. Въ теченіи трехъ дней посѣщены всѣ учрежденія военнаго и гражданскаго вѣдомства 30 марта въ 7 часовъ вечера его Высокопревосходительство отбылъ изъ г. Читы.

∞ Въ Читинскомъ миссіонерскомъ училищѣ съ 2 апрѣля с. г. начались экзамены. окончатся 13 сего апрѣля. Послѣ экзаменовъ всѣ учащіеся разѣзжаются по домамъ.

∞ Читинскія газеты сообщаютъ, что предположавшееся, согласно указа Св. Синода, архіерейское служеніе молебна, по случаю выбора членовъ Государственной Думы отъ крестьянскаго и казачьяго населенія, не могло состояться по обстоятельствамъ, отъ Архiepастыря независящимъ. (Sic?)

∞ 7 Апрѣля членами Государственной Думы избраны: отъ городского и крестьянскаго населенія выборщикъ г. Верхнеудинска Даміанъ Афонасьевичъ Кочневъ отъ казачьяго Сергій Афонасьевичъ Таскинъ, оба по политическимъ убѣжденіямъ кадеты Д. А. Кочневъ образованіе получили низшее въ Якурскомъ духовномъ училищѣ, среднее въ духовной семинаріи, высшее въ казанскомъ университетѣ на юридическомъ факультетѣ. Нѣсколько лѣтъ былъ мировымъ судьей въ Верхнеудинскѣ. Въ 1906 г. перешелъ въ присяжные повѣренные.

С. А. Тассинъ съ IV курса Московскаго унивирситета. Последнее время учительствовалъ въ Червинско заводскомъ городскомъ училищѣ. Отъ социаль демократовъ выставлявъ свою кандидатуру среди казачьихъ выборщиковъ. А. Г. Эповъ, среди прочихъ М. И. Шерговъ, тотъ и другой получили незначительное количество голосовъ.

∞ Вдова чиновника М. Шергина обративъ вниманіе на дѣтей, занимающихся сборомъ милостыни, озабочена мыслью ствлечь ихъ отъ этого промысла, страшно деморализующаго ихъ. Съ этой цѣлью думаетъ открыть для бѣдныхъ дѣтей школу-пріютъ. За поддержкой въ этомъ добромъ начинаніи обращается съ просьбою къ Епархіальному начальству.

∞ Въ Архіерейской домово́й церкви по примѣру прежаніхъ лѣтъ неопустительно каждый воскресный день послѣ вечерни ведутся религиозно нравственныя чтенія. Лекснорами состоятъ протоіерей Н. Корелинъ, священники о. Е. Кузнецовъ и П. Первоушинъ. Во время чтеній поетъ архіерейскій хоръ.

∞ Правленіе мужескаго духовнаго училища возбуждало ходатайство о разрѣшеніи произвести въ младшихъ классахъ вмѣсто экзаменовъ репетиціи.

∞ По ходатайству Совѣта женскаго Епархіальнаго училища Преосвященнѣйшій Мееодій обратился на имя Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Антонія съ телеграммой слѣдующаго содержания: Въ виду того, что среди учащихся Забайкальскаго женскаго Епархіальнаго училища 30 процентовъ отрадающихъ малокровіемъ, прошу разрѣшить экзамены произвести только выпускнымъ, изъ прочихъ классовъ перевести безъ экзаменовъ по годовымъ балламъ, вмѣнивъ въ обязанность членамъ Совѣта присутствовать въ классахъ при выводѣ послѣднихъ».

За редактора священ. С. Старковъ,

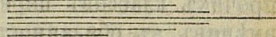
Оглавленіе не официальной части. Рѣчь Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мееодія. Рѣчь предъ выборами выборщика. Къ предстоящему общепархіальному съезду Неотложное дѣло. Маленькая замѣтка на статью «Нѣсколько словъ о нашей миссии». Изъ Забайкалья. По поводу.. Отвѣты на письмо іерея Божіе Кесареви.. Къ борьбѣ съ социализмомъ. Петрозаводское православное братство. Извѣстія и замѣтки. Епархіальная хроника

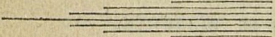
Печатать разрѣшаетъ цензоръ протоіерей Н. Тяжеловъ.

Типо-Литографія «Т-ва М. И. Валовъ и І. М. Ахитовичъ»
(быв. Бацмаева) въ Читѣ.



Типо-Литографія и Переплетная

—>> Т — А <<—

М. И. Валовъ и 

 **И. М. Ахитовичъ**

въ Читѣ (быв. Бадмаева), тел. № 37, уголь Большой и
Стрѣтенской.

 ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ 

НА

ТИПОГРАФСКИЯ и ПЕРЕПЛЕТНЫЯ
работы.

Исполненіе скорое и аккуратное.

❖❖❖ ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ. ❖❖❖

ПРИ ТИПО-ЛИТОГРАФІИ
писчебумажный магазинъ и канцелярскія
принадлежности.

← ИМѢЮТСЯ ГОТОВЫМИ: →

приходо-расходныя книги, входящія и исходящія жур-
налы, товарныя, расчетныя и талонныя книжки, бланки
для учреждений и полковъ.

