



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 41.

10 октября.

Цѣна съ пересылкой

ВЫХОДЯТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:

4 р. 50 к.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

НОВГОРОДЪ.

Отдѣльно № 10 к.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе:

Старостѣ Вѣницкой церкви, Устюжнскаго уѣзда, крестьянину деревни Козлова Григорію Федорову, за усердную и полезную службу въ должности старосты, выразившуюся въ аккуратномъ

веденіи церковнаго хозяйства, изысканіи средствъ и личнымъ пожертвованіямъ на нужды храма.

Награда.

Священникъ Пересской церкви, Старорусскаго уѣзда, Василій Звѣревъ, за усердную службу при отлично—хорошемъ поведеніи, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 30 минувшаго сентября за № 6327, награждается набедренникомъ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

Протоіерей Шубачской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Тимоѣей Смирновъ уволенъ заштатъ, а на его мѣсто переведенъ священникъ Петропавловской Вещезерской церкви, того же уѣзда, Василій Хвалынский, 25 сентября.

Священникъ Итклобобровской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Іоаннъ Инопинъ перемѣщенъ къ Петропавловской Вещезерской церкви того же уѣзда, 30 сентября.

И. д. псаломщика Николаевской кладбищенской г. Кириллова церкви Михаилъ Пограницкій перемѣщенъ къ Ямышевской цер., Череповскаго уѣзда, 24 сентября.

Псаломщикъ Зайцевской церкви, Крестецкаго уѣзда, Алексѣй Увѣрскій перемѣщенъ на таковую же должность къ Рождественской церкви, Валдайскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ и. д. псаломщика Морконицкой церкви Крестецкаго уѣзда, Сергѣй Сперанскій 25 сентября.

И. д. псаломщика Корвальской церкви, Тихвинскаго уѣзда, Петръ Маршевъ перемѣщенъ и. д. псаломщика къ Морконицкой церкви, Крестецкаго уѣзда, 25 сентября.

Крестьянинъ Александръ Егоровъ назначенъ и. д. псаломщика къ Корвальской церкви, Тихвинскаго уѣзда, 25 сентября.

Сынъ діакона Капитонъ Ставровскій назначенъ и. д. псаломщика къ Ольховской церкви, Череповскаго уѣзда, 25 сентября.

Послушникъ Кирилло—Бѣлозерскаго монастыря Кирилль Мурашевъ назначенъ и. д. псаломщика къ Островской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, 25 сентября.

Крестьянинъ Василій Бутылинъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ Заробозерской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, 25 сентября.

Псаломщикъ Покровской Подгородней церкви, Кирилловскаго уѣзда, Петръ Орнатскій и псаломщикъ Итклобобровской церкви того же уѣзда Николай Богоявленскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 30 сентября.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Кьяндской церкви Кирилловскаго уѣзда и при Леушинскомъ монастырѣ.

Діаконскія: при Кемецкой церкви, Валдайскаго уѣзда, Рамушевской и Марковской Старорусскаго уѣзда, Шиженской—Тихвинскаго уѣзда и при Староерговской—Череповскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Новгородской—Петропавловской кладбищенской церкви, Вольской—Устюжнскаго уѣзда и при Николаевской кладбищенской г. Кирилова церкви.

Акты и журналы Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Новгородской Епархіи, бывшаго въ сентябрѣ 1908 года.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 18 сент. 1908 года.
Утверждается. Гурій Арх. Новгородскій.

А к т ъ.

1908 года сентября 18 дня. Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства Новгородской Епархіи въ составѣ 65 депутатовъ производилъ выборъ Предсѣдателя Съѣзда и большинствомъ голосовъ (60) записками былъ избранъ Протоіерей Валдайскаго собора Павелъ Лебедевъ и товарищемъ его Протоіерей Боровичскаго собора Косьма Преображенскій; дѣлопроизводителемъ большинствомъ всѣхъ голосовъ (противъ одного) священникъ Константинъ Яковцевскій и товарищами ему священникъ Григорій Яковцевскій и священникъ Стефанъ Соболевъ. О чемъ и составленъ сей актъ.

На подлинномъ резолюція Его Высоко-
преосвященства: 26 сент. 1908 г. Смо-
трьно. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналь № 1-й.

1908 года сентября 18 дня. Епархіальный Съездъ депута-
товъ производилъ повѣрку правъ депутатовъ, прибывшихъ на
Съездъ, и оказалось, что на Съездъ явилось 65 депутатовъ. Всѣ
о.о. депутаты представили полномочія: указы Консисторіи и сообще-
нія Благочинныхъ объ утвержденіи ихъ въ должности, акты
избранія ихъ. Постановили:

Признать, что всѣ о.о. депутаты имѣютъ законныя полно-
мочія.

На подлинномъ резолюція Его Высоко-
преосвященства: 26 сентября 1908 года.
Утверждается. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналь № 2.

18—19 сентября 1908 года. Новгородскій Епархіальный
Съездъ депутатовъ обсуждалъ вопросъ о распредѣленіи предло-
женныхъ его рѣшенію дѣлъ, перечисленныхъ въ № 20 Епархі-
альныхъ Вѣдомостей, по комиссіямъ.

Постановили: по соглашенію о.о. депутатовъ cadaго уѣзда
образовать слѣдующія комиссіи:

1) по вопросу о новой раскладкѣ по благочинническимъ окру-
гамъ 28⁰/о сбора на семинарію и сбора съ причтовъ и церковей
на Епархіальное женское училище, въ составѣ: протоіерей К.
Преображенскій (предсѣдатель комиссіи), священникъ Н. Тога-
товъ, священникъ А. Демянскій, священникъ Б. Ооминь, свя-
щенникъ П. Хильтовъ, священникъ В. Цвѣтковъ, священникъ
П. Поповъ, священникъ П. Смѣлковъ, священникъ Н. Весе-
ловскій, священникъ А. Ростовцевъ. Комиссіи поручить произвести
раскладку 28⁰/о сбора на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ
Комиссіею, избранною Съездомъ 1905 года (журналь № 42
отъ 16 іюня), положивъ въ основаніе раскладки покупку цер-
квами свѣчей, раскладку же суммы сбора съ округа по каждой
церкви должны будутъ сдѣлать окружныя съезды на благочин-
ническихъ собраніяхъ, принявъ во вниманіе всю доходность
церквей;

2) по вопросу о соединеніи Званскаго и Деревяницкаго училищъ и всѣмъ другимъ вопросамъ, касающихся Епархіальныхъ женскихъ училищъ: священникъ Н. Вишневскій (предсѣдатель), священникъ А. Ваучскій, священникъ Ѳ. Троицкій, священникъ П. Лѣсницкій, священникъ А. Свѣтловскій, священникъ К. Подобѣдовъ, священникъ П. Калининъ, священникъ Н. Соколовъ, священникъ Н. Весскій;

3) по вопросу о желательныхъ измѣненіяхъ въ уставѣ эмеритальной кассы: священникъ Г. Яковцевскій (Предсѣдатель), священникъ М. Ѳлворскій, священникъ А. Верещагинъ, священникъ Іаковъ Соколовъ, священникъ А. Троицкій, священникъ Г. Горемыкинъ, священникъ К. Яковцевскій, священникъ І. Шарецкій, священникъ А. Волокославинскій; священникъ П. Поповъ. Комиссіи этѣй поручить разсмотрѣть и прочія дѣла по кассѣ.

4) По дѣламъ Свѣчнаго Завода: священникъ П. Лавровъ (Предсѣдатель), священникъ В. Свѣтловскій, священникъ А. Доброхотовъ, священникъ Ѳ. Тихомировъ, священникъ Ѳ. Троицкій, священникъ А. Посадскій, священникъ Н. Ермоловъ, священникъ Н. Юрьевъ, священникъ А. Юшковскій, протоіерей І. Казанскій, священникъ С. Соболевъ, священникъ Н. Соколовъ, священникъ І. Троицкій, священникъ Н. Весскій, священникъ Влад. Земледѣльцевъ, священникъ А. Демянскій. Просить и о. Предсѣдателя Съѣзда принять участіе въ разсмотрѣніи Комиссіею дѣлъ по Свѣчному Заводу.

5) по вопросу о назначеніи жалованья причтамъ, не получающимъ такового, до средне-норм. оклада: священникъ А. Ростовцевъ (предсѣдатель), священникъ С. Добровидовъ, священникъ Н. Багрянскій, священникъ І. Лебедевъ, священникъ Н. Сиротинъ, священникъ В. Сапожковъ, священникъ І. Никольскій, священникъ В. Образцовъ, священникъ В. Богоявленскій, священникъ Іаковъ Павловскій, священникъ І. Осницкій.

6) по разсмотрѣнію смѣты Духовной Семинаріи: священникъ Г. Яковцевскій (Предсѣдатель), священникъ Н. Тополевъ, священникъ І. Виноградовъ, священникъ В. Хвалынскій, священникъ А. Цвѣтковъ, священникъ І. Мирославскій;

и 7) по вопросу объ усиленіи средствъ Епархіальнаго попечительства: священникъ А. Брянцевъ (предсѣдатель), священникъ А. Словцовъ, священникъ Н. Третинскій, священникъ П. Юрьевъ, священникъ А. Верещагинъ, священникъ В. Тогатовъ, священникъ П. Смѣлковъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 26 сентября 1908 года.
Исполнить. Гурий Арх. Новгородскій.

Журналь № 3.

19 сентября 1908 года. Новгородскій Епархіальный Съездъ депутатовъ слушалъ сданное по резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 сентября за № 5973 прошеніе священника Чарондской Іоанно Златоустовской церкви Кирилловскаго уѣзда Аркадія Кузнецова.

Въ своемъ прошеніи Кузнецовъ пишетъ, что онъ получаетъ 300 рублей жалованья и не болѣе 24 рублей въ годъ дохода, земли пахатной нѣтъ и сѣнокосная почти ежегодно находится до іюня подъ водой; семейство его 8 человекъ; свою дочь, поступившую уже въ Леушинскую школу, вынужденъ оставить дома, такъ какъ платить за содержаніе не находитъ возможнымъ и просить о назначеніи жалованья въ увеличенномъ размѣрѣ, объ обученіи на казенный счетъ всѣхъ его дѣтей или о переводѣ на другое священническое мѣсто.

Постановилъ: Съезду не дано полномочій переводить на другія мѣста или опредѣлять дѣтей членовъ причтовъ на казенное содержаніе, съ прошеніемъ о чемъ о. Кузнецову надлежитъ обратиться къ Начальству училищныхъ заведеній, гдѣ дѣти учатся, которое несомнѣнно обратитъ вниманіе на его крайнюю бѣдность; не можетъ Съездъ и увеличить жалованье отъ казны выше нормальнаго оклада, который проситель получаетъ, въ виду же его бѣдственнаго положенія Съездъ полагаетъ просить Епархіальное Начальство оказать единовременное пособіе о. Кузнецову изъ остаточныхъ отъ свободныхъ вакансій суммъ или ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ оказаніи ему единовременнаго пособія.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 26 сентября 1908 года.
Исполнить. Гурий Арх. Новгородскій.

Журналь № 4.

19 сентября 1908 года. Новгородскій Епархіальный Съездъ депутатовъ имѣлъ сужденіе по вопросу объ измѣненіи училищныхъ округовъ.

Постановилъ: принимая во вниманіе, что вопросъ о духовной школѣ не получилъ еще опредѣленнаго разрѣшенія въ Высшихъ

Правительственныхъ сферахъ и потому неизвѣстно, какого рода и типа будутъ эти школы, возможно, что должно будетъ измѣниться число школъ; Съѣздъ полагаетъ: общій вопросъ о новомъ распредѣленіи училищныхъ округовъ отложить до будущаго времени, когда окончательно установится типъ духовныхъ школъ и ясна будетъ неотложная необходимость въ новомъ распредѣленіи округовъ, а до того времени разрѣшить частныя ходатайства отдѣльныхъ причтовъ о Перечисленіи ихъ изъ того или другого округа и въ настоящую сессию разсмотрѣть ходатайства, поступившія въ 1905—1908 г.г.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 26 сентября 1908 года.
Исполнить. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналъ № 5-й.

19 сентября 1908 года. Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушалъ: 1) предложеніе Предсѣдателя Съѣзда протоіерея П. Лебедева по просьбѣ г. редактора Волховского Листка о допущеніи его корреспондента въ засѣданія Съѣзда.

Постановилъ: 1) такъ какъ засѣданія Съѣзда открытыя, то Съѣздъ не видитъ основаній препятствовать корреспонденту Волховского Листка посѣщать засѣданія, почему и полагаетъ, что онъ можетъ присутствовать на открытыхъ общихъ засѣданіяхъ Съѣзда и для удобства вести запись предложилъ ему особый столъ.

2) по просьбѣ г. Редактора Епархіальныхъ Вѣдомостей о сообщеніи ему свѣдѣній о ходѣ дѣлъ Съѣзда просить о депутата В. Образцова сообщать г. Редактору краткія свѣдѣнія о занятіяхъ Съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 26 сентября 1908 года.
Исполнить. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналъ № 6-й.

19 сентября 1908 года. Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушали журналъ Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 13—25 августа 1908 года № 99, провозженный при отношеніи Совѣта отъ 15 сентября за № 1280

объ изысканіи средствъ постоянныхъ и опредѣленныхъ на неизбѣжные расходы въ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ.

Спр. 1) Епархіальнымъ Съѣздомъ депутатовъ отъ 12—14 іюня 1905 года, между прочимъ, было постановлено: на будущіе три года установить на нужды Отдѣленій ежегодные сборы отъ каждой церкви 1 рубль и отъ cadaго причта по одному рублю съ тѣхъ причтовъ и церквей, которые платятъ менѣе или ничего не платятъ, а остальные церкви и причты платятъ прежній взносъ; подписные листы отмѣнить, монастыри пригласить къ посильнымъ пожертвованіямъ.

2) Изъ журнала Совѣта видно, что: а) Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ неоднократно сообщалъ, что кредитъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ казны не можетъ быть увеличенъ и что не представляется удобнымъ возбуждать ходатайство объ измѣненіи Положенія о церковныхъ школахъ, по которому содержаніе Отдѣленій отнесено на имѣтныя средства и б) Совѣтъ Братства Святой Софіи пособіе Епархіальному Училищному Совѣту на церковно-школьное дѣло уменьшилъ съ 7000 руб. до 5000 руб.

Постановили: Съѣздъ признаетъ то важное значеніе, которое имѣетъ церковная школа въ дѣлѣ народнаго образованія. Издревле устрояемая при церквахъ и руководимая пастырями, она продолжала то великое дѣло воспитанія народа въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ, которое составляетъ прямой долгъ пастырей церкви. Духовенство безкорыстно несло и несетъ трудъ церковно-школьнаго учительства, оно съ готовностію помогало и матеріальными средствами церковно-школьному дѣлу и готово было бы увеличить изъ своихъ и церковныхъ средствъ сдѣланную Съѣздомъ 1905 года ассигновку, но къ большому прискорбію послѣдніе 3 года, когда жизнь народная вышла изъ своего русла, когда всякаго рода свободы, нерѣдко ложно понятія населеніемъ, и неурожаи послѣднихъ лѣтъ оказали самое неблагоприятное вліяніе на народную жизнь и были причиною уменьшенія средствъ содержанія какъ причтовъ, такъ и церквей. Между тѣмъ Епархіальныя нужды и жизнь требуютъ все новыхъ и новыхъ расходовъ, а потому и продолжать взносы на содержаніе Отдѣленій, по мнѣнію Съѣзда, является большою тяготою.

Сознаніе же, что лишь путемъ церковно-школьнаго учительства духовенство сохранить за собой возможность вліянія на народную жизнь и можетъ оградить населеніе отъ вредныхъ и противныхъ вѣрѣ, церкви и Государству вліяній, побуждаетъ Съѣздъ

напречь всё свои усилия къ лучшей постановкѣ церковно-школьнаго дѣла, почему онъ и полагаетъ, при всей скудости матеріальныхъ средствъ церквей и причтовъ, продолжить еще на 3 года сдѣланное Съѣздомъ 1905 года ассигнованіе, а именно:

а) производить на нужды Отдѣленій со всѣхъ церквей и причтовъ сборы по 1 руб. съ церкви и по 1 руб. съ причта (одноклирнаго); б) съ тѣхъ причтовъ и церквей, гдѣ эти сборы производились въ большемъ размѣрѣ или дѣлались особые еще сборы по постановленіямъ благочинническихъ округовъ, продолжать ихъ и на будущее время и в) признавая, что и монастыри, въ которыхъ въ древней Руси сосредоточивалось все дѣло просвѣщенія и образованія, несомнѣнно и нынѣ, когда взоры всего общества обращены на нихъ, пойдутъ навстрѣчу народной нуждѣ въ дѣлѣ просвѣщенія и тѣмъ выполнять свое просвѣтительное и полезное значеніе, Съѣздъ полагаетъ: просить Его Высокопреосвященство расположить о.о. Настоятелей и Настоятельницъ монастырей оказать содѣйствіе церковно-школьному дѣлу чрезъ опредѣленные взносы отъ монастырей на нужды Отдѣленій, особенно тѣхъ монастырей, при которыхъ нѣтъ школъ въ размѣрѣ хотя бы отъ 10—25 рублей.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 26 сент. 1908 г. Исполнить. *Гурій Арх. Новгородскій.*

Журналь № 7.

Новгородскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ 19 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушалъ заявленіе священника Новгородскаго Софійскаго Собора Павла Калинина, въ которомъ онъ проситъ Съѣздъ не избирать его въ должности по Епархіальнымъ учрежденіямъ по невозможности для него нести стороннія обязанности въ виду трудовъ его по завѣдыванію иконно-книжнымъ складомъ.

Постановили: заявленіе о. Калинина принять къ свѣдѣнію и просить о.о. депутатовъ г. Новгорода составить списокъ священниковъ г. Новгорода и ближайшихъ церквей, могущихъ быть избранными на должности въ Епархіальныя учрежденія.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 26 сент. 1908 г. Исполнить. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналъ № 8.

Новгородскаго Епархіального Създа депутатовъ 19 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Създъ депутатовъ слушалъ: ст. 1., копію опредѣленія Новгородской Духовной Консistorіи отъ 31 марта 1908 года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 3 апрѣля за № 2471, по вопросу объ изысканіи новыхъ средствъ на выдачу пособій духовенству Епархіи.

Изъ опредѣленія Консistorіи видно, что выраженное Епархіальнымъ Създомъ пожеланіе, чтобы капиталъ въ 20657 руб., образовавшійся изъ ежегодныхъ сбереженій 1% сбора и ежегодныя отчисленія этого сбора съ кружечнаго и кошельковаго сбора были переданы въ распоряженіе духовенства Епархіи и причислены были къ капиталамъ Епархіального Попечительства для расходованія въ помощь духовенству и на леченіе и въ другихъ несчастныхъ случаяхъ, признано Консistorіей подлежащимъ отклоненію, такъ какъ завѣдываніе этими суммами предоставлено Святѣйшимъ Синодомъ исключительно Епархіальному Начальству и такъ какъ, съ другой стороны, завѣдываніе этимъ дѣломъ неудобноисполнимо какъ для самаго Епархіального духовенства, такъ и для Епархіального Попечительства.

Постановили: опредѣленіе Консistorіи, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ, принять къ свѣдѣнію и просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ежегодно публиковался списокъ лицъ, которымъ Епархіальнымъ Начальствомъ назначается пособіе, съ указаніемъ суммы изъ капиталовъ 1% сбора.

Ст. 2) слушалъ сообщеніе Консistorіи о томъ, что ходатайство Епархіального Начальства о передачѣ такъ называемаго ружнаго капитала въ 6026 руб. 86 коп., хранящагося въ Консistorіи безъ всякаго опредѣленнаго назначенія, въ Епархіальное Попечительство съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ былъ причисленъ къ непосредственнымъ капиталамъ Попечительства и проценты съ него расходовались ежегодно на выдачу пособій заштатнымъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, возбуждено предъ Святѣйшимъ Синодомъ 9 апрѣля 1908 года, но отвѣта на него еще не получено—принять къ свѣдѣнію.

Ст. 3). Просьбу Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ объ оказаніи ему денежной помощи изъ суммъ Свѣчнаго Завода. Постановилъ: имѣть въ виду при раскладкѣ суммъ.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 26 сент. 1908 г. Исполнить. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналь № 9.

Новгородскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ 20 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушалъ заявленіе Предсѣдателя Комиссіи по раскладкѣ 28⁰/о сбора на семинарію Протоіерея К. Преображенскаго о томъ, что порученіе Съѣзда, данное Комиссіи постановленіемъ 18 сентября сдѣлать раскладку, принявъ въ основаніе покушку свѣчей церквами, ставитъ комиссію въ затруднительное положеніе, такъ какъ въ вѣдомости, представленной подготовительной комиссіей, встрѣчаются ошибки, и что, по его мнѣнію, при раскладкѣ слѣдовало бы принять во вниманіе и прочую доходность.

Постановилъ: поручить комиссіи при раскладкѣ 23⁰/о сбора принять во вниманіе совокупность всѣхъ доходовъ церквей, исключая спеціальныя пожертвованія.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: 26 сент. 1908 г. Исполнить. Гурій Арх. Новгородскій.

Журналь № 10.

Новгородскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ 20 сентября 1908 года.

Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депутатовъ слушалъ: ст. 1) заявленіе о. дѣлопроизводителя Съѣзда о необходимости для переписки по дѣламъ Съѣзда нанять особое лице.

Постановилъ: расходы по найму писца и прочіе расходы по Съѣзду отнести на средства Свѣчнаго Завода и необходимую сумму ассигновать по дѣйствительному расходу при концѣ засѣданій Съѣзда. Ст. 2) Новгородскій Епархіальный Съѣздъ депу-

татовъ слушалъ—его же заявленіе о томъ, что Комиссія, разсматривавшая дѣло объ усиленіи средствъ Попечительства, окончила свои засѣданія, а есть докладъ объ учрежденіи взаимнаго Епархіальнаго страхованія.

Постановилъ: поручить комиссіи по Попечительству разсмотрѣть этотъ докладъ и свое заключеніе представить Съѣзду.

Списокъ лицъ, получающихъ пособіе отъ Новгородскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія по „Общему капиталу“ *).

Крестецкій уѣздъ.

1-й округъ.

Елизавета Кл. Погодина д. пс. 48 л. 7 р., Ольга Стефанова Розанова вдова протоіерея 66 л. 10 р., Евдокія 69 л. и Дарья 64 г. Дмитриевы Фелицны дочери псаломщика по 10 р.—12 р., Анна Ѳедорова пономарская дочь 74 г. 11 р., Анна Прилежаева дочь діакона 72 г. 10 р., Марія Ильинская дьяч. дочь 70 л. 10 р., Елизавета Гиляровская вдова священника 60 л. 10 р., Параскева Михайлова Быстрицкая вдова свящ. 75 л. 12 р., Марія Михайлова Быстрицкая дочь свящ. 66 л. 12 р., Анна Викторова вдова свящ. 63 г. 12 р., дочь ея Анна Палладіева 44 г. 8 р., Параскева 38 л. и Марія 56 л. Александровы Георгіевскіе дочери псал. по 10 р., Александра Храповицкая вдова священника 59 л. 10 р., Александра Андреева Горина дочь діакона 65 л. 11 р., Надежда Александрова Левочская вд. псал. 67 л. 10 р., дочери ея: Анна 47 л. и Марія 43 л. Петровы по 10 р., Надежда Петрова Смирнова вдова пономаря 71 г. 11 р., Марія Петрова Устьянская дочь дьяч. 66 л. 11 р., Ольга 66 и Марія 60 л. Яковлевы Покровскія дочери священника по 10 р., Наталья Ал. Партанская, вд. пс. 77 л. 8 р., дочь Любовь Ѳедорова, 51 г. 7 л., Екатерина Николаева Тихомирова вдова діак. 64 л. 12 р., Татіана Ивановна Дивова вдова псал. 71 г. 11 р., Ольга Петрова Камчатова вд. свящ. 57 л. 10 р., Анастасія Георгіевская дочь діакона 63 л. 10 р., Ѳеодосія 60 л. и Анастасія 58 л. Ивановы

*) Продолженіе См. № 39.

Добряковы дочери діак. 10 и 8 руб., Александра Михайловна Мирюлюбова дочь свящ. 45 л. 12 р., Анастасія Добровидова вд. діак. 62 л. 12 л., Ирина Аѳанасьева Должинская вдова свящ. 60 л. 13 руб., дочь ея Анна Георгіева 43 л. 10 руб., дѣти ея: Николай 10 л. и Анастасія 8 л. Ивановы, дѣти псал. 8 рублей.

2-й округъ.

Евдокія Алексѣева Ильинская вд. свящ. 71 г. 11 р., Марія Ефимова Пылаева вд. псал. 73 л. 10 р., Стефанъ Озеровъ зашт. псал. 73 л. 15 р., жена его Евдокія Николаева 73 л. 10 р., Александра Васильева Орлова вд. псал. 64 л. 11 р., Зиновія Васильева Левочская дочь свящ. 47 л. 10 р., Анна Матѣева Свѣтлова вд. псал. 63 л. 11 р., дочь ея Елизавета Алексѣева 46 л. 10 р., Марія Свѣтлова вд. псал. 69 л., 11 р., дочь ея Параскева Александрова 45 л. 10 руб., Анна Николаева Ильинская вд. свящ. 52 л. 13 р., Ольга 50 л. и Александра 45 л. Ѳедоровы Быстрицкіе дочери свящ. по 10 р., Алексѣй Алексѣевъ Никольскій сынъ свящ. 1 г. 10 р., Татіана Семенова Славинская вд. діак. 37 л. 8 р., дочери ея: Марія 14 л., Надежда 11 л. и Капитолина 8 л. Александровы по 8 руб., Ольга Александрова Введенская вдова псаломщ. 72 л. 10 руб.

3-й округъ.

Анна Мих. Рахинская, вд. св. 83 г. 8 р., Марія Васильева Львова дочь псалом. 63 г. 10 р., Анна Дмитриева дочь псал. 63 г. 10 р., Марія 61 г. и Елена 47 л. Георгіевскіе дочери псал. по 10 р., Евдокія Иванова Ручьевская дьяческая дочь 69 л. 11 р., Елизавета Иванова дочь свящ. 69 л. 10 руб., Параскава Сергѣева Звѣрева дочь діак. 72 г. 12 р., Иванъ Загорскій заштатный псалом. 83 г. 14 р., дочь его Анна 48 л. 8 р., Ольга 69 л. и Александра 68 л. Васильевы Кубецкіе дочери псал. 10 р., Ольга Доброхотова дочь священ. 48 л. 10 р., Александра Миловская вдова священ. 47 л. дѣти ея Елена 15 л. и Евгениі 11 л. 20 р. на все семейство въ годъ. Агрипина Иванова Звонарева дьяческая дочь 64 г. 9 р., Пелагія Матѣева Лебедева вдова псал. 66 л. 11 р., Варвара Алексѣева Увѣрова дочь свящ. 25 л. 11 р., Надежда Петрова Герасимова дочь діакона 63 г. 10 р., Евдокія Стефанова Троиц-

кая вдова дьячка. 61 г. 10 р., Феодосья Васильева Ильинская дочь свящ. 81 г. 10 р., Любовь Яковлева Кудрявцева вдова свящ. 68 л. 10 р., Марія Андреева Новорусская дочь діакона 72 г. 10 р.

Валдайскій уездъ.

1-й округъ.

Ольга Петр. Соловьева д. свящ. 41 г. 8 р., Акилина Петовская вдова свящ. 73 г. 12 р., Евдокія Иванова Троицкая дочь діакона 58 л. 10 р., Ирина Иванова Акридская вдова діакона 73 г. 10 р., Вѣра 62 г. 10 р. Наталья 63 г. 9 р. и Елена 58 л. 10 р. Георгіевскіе дочери псалом., Александра Михайлова Михайловская дочь свящ. 49 л. 10 р., Евгенія Куницына вдова псал. 70 л. 12 р., Петръ Владыкинъ заштатный свящ. 69 л. 20 р., сестра его Ольга Владыкина дочь діакона 62 г. 10 р., Анна Александрова Валдайская дочь протоіерея 70 л. 12 р., Марія Иванова вдова пономаря 78 л. 10 р., Ольга Иванова Ужинская дочь діакона 63 г. 10 р., Евдокія Иванова Смирнова дочь свящ. 58 л. 10 р., Татіана Григорьева Воинова дочь свящ. 51 г. 10 р., Екатерина Николаева Позднева дочь діакона 48 л. 10 р., Ольга Иванова Нафетова вдова свящ. 54 г. 12 р., Параскева Алексѣева Дмитревская вдова псал. 65 л. 10 р., Θεоктиста Тихвинская дочь діакона 37 л. 10 р., Параскева Аѳанасьева Мшагская дочь діакона 55 л. 11 р., Иванъ Петровъ Тихомировъ сынъ діакона 75 л. 8 р., Петръ Николаевскій заштатный діаконъ 79 л. 16 р., жена его Александра Иванова 76 л. 12 р.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Постановленіе Епархіального Съѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ сентябрѣ мѣсяцѣ, относительно имѣющаго исполниться 26 октября сего года 80-лѣтія со дня рожденія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

30 сентября 1908 Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства имѣлъ сужденіе о томъ, что 26 октября сего 1908 года исполнится 80 лѣтъ отъ дня рожденія маститому іерарху Новгородской епархіи, Благостнѣйшему Архипастырю и Отцу, Высокопреосвященнѣйшему Гурію, Архіепископу Новгородскому и Старорусскому. Онъ 8 лѣтъ святительствуетъ на Новгородскоѣ кафедрѣ. Это одинъ изъ старѣйшихъ Архипастырей земли Русской, но твердо держать Архипастырскій жезлъ его старческаія руки, зорко смотритъ его око за пасомыми. Радость паствы его собственная радость, скорби и печали пасомыхъ тяжелымъ камнемъ ложатся на его старческое сердце. Отеческая заботливость Архипастыря всѣмъ извѣстна. Неоднократно оказываемая имъ помощь Семинаріи, особенно же женскимъ епархіальнымъ училищамъ не можетъ быть сокрыта ни отъ кого изъ отцовъ депутатовъ. Сохранилъ Господь маститаго Владыку Новгородскаго въ продолженіе 80 лѣтъ. Да сохранитъ Онъ, Всемилосердый Владыка, его и еще на многіе годы на пользу Новгородской епархіи.

А посему въ ознаменованіе 80-лѣтней годовщины своего Архипастыря Съѣздъ постановляетъ—вознести въ день 80-лѣтней годовщины Владыки къ престолу Всевышняго теплыя молитвы о здравіи и благоденствіи Высокопреосвященнѣйшаго Гурія чрезъ совершеніе Всенощнаго бдѣнія и Божественной Литургіи 26 октября во всѣхъ городахъ и селахъ земли Новгородской, да наполнится 26 октября вся весь Новгородская мольбами о своемъ маститомъ первонастоятелѣ Церкви, да принесется за него нарочито безкровная Жертва.

Дабы память о маститомъ Іерархѣ Новгородской епархіи осталась на долгіе, долгіе годы среди пасомыхъ, Съѣздъ духовенства епархіи постановляетъ въ память 80-лѣтней годовщины Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, много разъ отзывчиво откликающагося на нужды женскихъ епархіаль-

ныхъ училищъ, собрать капиталъ (полугодичный взносъ въ тройномъ количествѣ противъ настоящаго оклада) на устройство вновь создаемаго Новгородскаго Епархіальнаго женскаго училища, который бы легъ краеугольнымъ камнемъ, былъ началомъ, хотя малымъ въ дѣлѣ созиданія училища.

Письмо священнику с. Виджи о. Ал. Ѳеодорову въ отвѣтъ на возраженіе наставника Ѳедосеевцевъ с. Бѣлеbelки Ѳедора Захарова по поводу бесѣды о старообрядчествѣ въ церкви с. Бѣлеbelки 25 авг. 1908 года.

Наставникъ старообрядцевъ изъ с. Бѣлеbelки написалъ мнѣ письмо по поводу моей бесѣды 25 авг. въ церкви с. Бѣлеbelки о старообрядцахъ. Поэтому прошу Васъ при случаѣ объяснить этому Ѳеодору Захарову и всѣмъ прочимъ интересующимся даннымъ вопросомъ нижеслѣдующее.

1) Я говорилъ, что старообрядцы въ одного и Тогоже Господа Іисуса Христа вѣрують, въ Которого и мы православные христіане вѣруемъ. А Ѳ. Захаровъ возражаетъ: нѣтъ, православные вѣрують въ другого—въ Іисуса, а не въ Ісуса, родившагося не въ 5500 годъ по сотвореніи міра, а 8 лѣтъ спустя, и не въ плоть пришедша, но Апостолу, а во плоти пришедша.—Но пусть онъ прочтаетъ въ кн. Никона Черногорца листы 21, 24 и 26,—тамъ Господь нашъ называется Іисусомъ; или еще въ кн. Св. Симеона Солунскаго на 84 листѣ: „Оттуду и во осьмомъ дни имя пріемлетъ убо младенець, якоже и Спасъ спасительное Іисъ названъ“.—Затѣмъ въ Острожской Библии, печатанной въ 1581 г., въ концѣ ея пишется: „сущія же богопріятныя и душеправительныя книги, ветхаго и новаго завѣта напечаташася мною грѣшнымъ Іоанномъ Ѳеодоровымъ сыномъ съ Москвы, въ Богохранимомъ градѣ Острожѣ въ лѣто отъ созданія міра 7089-е, отъ воплощенія же Господа Бога и Спаса нашего Іс Хъ а 1581 мѣсяца августа въ 12 день“. При вычисленіи 1581 изъ 7089 получится 5508 г. отъ созданія міра. Въ кн. Кирилловой на об. 500 листа 9-е посланіе Константина князя Острожскаго закончено такъ: „и сподобитъ подвигомъ добрымъ подвижатися теченіе скончати и вѣру невредимо соблюсти и вѣчныхъ благъ наслѣдниками быти. Аминь. Въ лѣто отъ созданія міра 7104-е, а отъ по плоти Рождества Христова 1595 мѣсяца іюля 24, написася“. При вычисленіи 1595 изъ 7104 окажется,

что Рождество Христово было даже въ 5509 г. отъ созданія міра. Въ кн. о Правой вѣрѣ въ сказаніи о Вселенскихъ соборахъ говорится, что Первый Вселен. Соборъ „бысть въ лѣто 318, по нѣкихъ же въ 325“; слѣдовательно было нѣсколько лѣтосчисленій, а потому старообрядцы напрасно присваиваютъ лишь своему лѣтосчисленію правильность и доходятъ до того, что Господа Спаса, въ Котораго мы вѣруемъ и Именемъ Котораго спасаемся вмѣстѣ со всѣми Святыми Угодниками Господними, Сего Господа Спаса называютъ инымъ, не настоящимъ. Да избавить ихъ Господь отъ сего богохульства по слѣпотѣ и непониманію. Кромѣ того Ѳ. Захаровъ говоритъ, что мы православные Господа Іисуса Христа называемъ не Спасителемъ Господомъ, а равноухимъ. Это изъ Св. Димитрія Ростовскаго „Розыскъ“. Но зачѣмъ же онъ не читаетъ дальнѣйшихъ словъ Святителя? Переведа такъ греческое чтеніе имени Господа, Святитель говоритъ: „но не буди намъ тако нарицати Господа“.

2) Я говорилъ, что діаволь позавидоваль былому на Руси нашему общему миру и согласію, да единодушной ревности о душевномъ спасеніи, и посѣялъ раздоръ изъ—за старыхъ осрядовъ, ради чего отпали отъ Церкви старообрядцы въ расколъ. А Ѳ. Захаровъ переворачиваетъ это все на нашу Православную Церковь и говоритъ, что она отпала во власть антихриста, о чемъ—де и говорилось въ книгахъ раньше много про 1666 г. Это онъ говоритъ, конечно, по кн. о Правой вѣрѣ. Почему же говоритъ не полностью изъ нея и своими словами? Тамъ вѣдь не объ обычаяхъ, а о послушаніи восточнымъ патріархамъ говорится. На листѣ 270 пишется: „кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666-хъ явственнѣхъ предотечевъ его или того самого не укажетъ; а той антихристъ человекъ будетъ, беззаконія сынъ и родится якоже глаголетъ Ипполитъ Римскій отъ дѣвицы нечистыя жидовки сущія отъ колѣна Данова“. Въ 1666 году это сказаніе писателя книги точно и исполнилось: явились слуги антихристовы отступники отъ Греческой Церкви и хульники Церкви Божіей. Ибо въ кн. Кирилловой на листѣ 22 и оборотѣ пишется: „якоже Святіи Апостолы тогда оныхъ отступниковъ и сводителей людей Божіихъ антихристами нарицали, такоже и нынѣ всѣхъ еретиковъ и сводителей антихристами оному послѣдному служащими разумѣй, иже отъ Единныя Святыя Каѳолическія Соборныя Апостольскія Церкви Греческія отступили“. Кн. о Вѣрѣ предупреждаетъ и умоляетъ православныхъ христіанъ какъ бы въ этомъ 1666 году не случилось и у насъ на Руси отсту-

пленіе отъ Греческой Церкви и отъ Патріарховъ, а потому на листѣ 232 такой наказъ дѣлаеть писатель: „и тако мы Церкви Константинопольской и Патріархомъ Восточнымъ полезныхъ ради правыя вѣры и для спасенія душевнаго прибѣгаемъ... слушаемъ Александрійскаго, Антіохійскаго, Іерусалимскаго и Великой Россіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому Архіереовъ почитаемъ и приимаемъ. Къ нимъ бо належатъ оны Христовы словеса, слушаай васъ, Мене слушаетъ, а отменяйся Мене отменяется Пославшаго Мя. И истинно есть кто слушаетъ Патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ; а кто отменяется ихъ, Самого Христа Бога отменяется той“. Стало быть старообрядцы не послушались въ 1666 году Восточныхъ Патріарховъ и посланныхъ отъ нихъ къ намъ на Русь на Московскій Соборъ, а потому не послушались Самого Христа: отметнулись — отступили отъ Восточныхъ Патріарховъ и Русскихъ Святителей, отказались, по словамъ Книги о Вѣрѣ, отъ Самого Господа Іисуса Христа. Отказались они отъ четырехъ Евангелистовъ, ибо таже Книга о Вѣрѣ повелѣваетъ почитать Патріарховъ Восточныхъ, какъ Четырехъ Евангелистовъ (см. л. 185 оборотъ) и ручается за Восточные Апостольскіе Патріаршіе престолы, что какъ Церковь, такъ и Восточные престолы Патріаршіе не одолѣютъ и врата адава (л. 173 об.). Раскольники же не послушались любимой ими самими Кн. о Правой Вѣрѣ, отступили отъ Восточныхъ Патріарховъ и отъ всѣхъ Русскихъ Святителей и отъ Греческой Церкви, а потому на основаніи Кн. о Прав. Вѣрѣ и Кирилл. книги ихъ безошибочно можно назвать антихристовыми предтечами, какъ отступниковъ отъ Церкви Божіей.

3) Я говорилъ, что Православная Церковь не похуляетъ и не запрещаетъ древнихъ обрядовъ. А Ѳ. Захаровъ приводитъ противъ этого изъ разныхъ нашихъ книгъ порицательныя выраженія и соборныя влѣтвы на старыя обряды. Въ разъясненіе сего прилагаю изданную Св. Синодомъ книжку о семъ: въ ней голосъ Архипастырей Церкви Православной.

4) Я говорилъ, что старообрядцы, оставшись безъ Архіерейства, съ самаго начала раздѣлились, а теперь со свободой еще больше раздѣляются на множество сектъ и толковъ и никакъ не могутъ согласиться, а на соборахъ своихъ еще больше раздѣляются. А Ѳ. Захаровъ говоритъ, что они не имѣютъ многихъ Архіереевъ, но имѣютъ Одного Великаго Архіерея, который и восполняетъ имъ все. Но пусть онъ справится въ дониконовскихъ патріаршихъ книгахъ: такъ ли онѣ вѣровали. Онѣ

тамъ найдеть многое множество свидѣтельствъ, что безъ архіерейства и безъ Тайнствъ спастись нельзя, сіе слово и завѣтъ Самого Единого Великаго Архіерея Христа Спаса, которому и вѣровали твердо дониконовскія книги патріаршія. А ихъ старообрядцы не послушали и теперь говорятъ одно съ лютеранами и прочими еретиками—сектантами, обходящимися безъ архіерейства и безъ Тайнствъ.

5) Въ новое подтвержденіе своего мнѣнія Ѳ. Захаровъ приводитъ слова Христовы: „се Азъ съ вами во вся дни до скончанія вѣка, и идѣже два или тріе собрани о имени Моемъ, ту есмь Азъ среди ихъ. А пусть онъ прочитаетъ въ кн. о Правой вѣрѣ на 69 листѣ; тамъ въ толкованіе сихъ словъ Христовыхъ говорится, что Апостолы, Архіереи и Іереи и вѣрующіе съ ними вотъ посредѣ кого Христосъ, вотъ съ кѣмъ Онъ во вѣки вѣковъ.

6) Я говорилъ, что въ революціонную пору старообрядцы явное сочувствіе проявили революціонерамъ. Ѳ. Захаровъ проситъ доказательствъ того. Пусть онъ и смотритъ ихнюю газету „Слово правды“; или журналъ Усова „Старообрядецъ“; въ последнемъ напр. за 1906 г. въ іюльской книжкѣ № 7 Перетрухинъ пишетъ явно революціонную статью по вопросу о смертной казни; тамъ же какой-то „православный гражданинъ“ даетъ революціонный „урокъ нашимъ добрымъ пастырямъ“. А недавнее самоубійство Рябушинскаго—редактора „Золотое руно“! И во главѣ всѣхъ такихъ изданій революціоннаго содержанія стоятъ такіе видные представители старообрядчества, какъ Усовъ, Перетрухинъ, Рябушинскій и подобные.

7) Ѳ. Захаровъ говоритъ, что они даже урядника и стражника считаютъ властью Царскою, слѣдовательно и Божіею. А пусть онъ скажетъ по правдѣ: такъ ли смотрѣли даже на самага Царя Помазанника Божія старообрядцы, когда отдѣлялись отъ Церкви? Не антихристомъ ли они его считаютъ? Пусть онъ справится объ этомъ въ старообрядческихъ „Цвѣтникахъ“.

8) Въ концѣ письма Ѳ. Захаровъ говоритъ, что они „поминаютъ своихъ прежнихъ наставниковъ отъ лѣтъ Князя Владимира, начиная первымъ Митрополитомъ Михаиломъ Кіевскимъ и Всероссійскимъ и по немъ другими, Макарія Митрополита Московскаго, и другихъ, Святѣйшихъ Патріарховъ Іова, Ермогена, Іоасафа, Филарета и Іосифа Всероссійскихъ, ихъ вѣру подражаютъ“... Только подражаютъ ли имъ? Ибо какъ же подражаютъ, если не имѣютъ преемниковъ сихъ Святителей даже до-

лестъ; да и сами тѣ Святители никогда не учили, чтобы можно было спастись безъ Архіерейства и безъ Таинствъ.

Вотъ пока и довольн). Все эго постарайтесь передать и разъяснить Ѡ. Захарову и всѣмъ интересующимся. Можетъ быть, если Богъ поможетъ, и отецъ Варсонофій къ Вамъ пріѣдетъ въ октябрѣ на бесѣду. Тогда еще лучше все разъясните интересующимся симъ дѣломъ.

Посылаю Вамъ это письмо, потому что о. Викторъ Осиповичъ изъ Вѣлебелки уже переведенъ и можетъ быть выѣхалъ *).

Нынѣ письмомъ снова именемъ Христа Спаса умоляю старообрядцевъ, чтобы оставили свое безблагодатное состояніе, со всѣми своими старыми обрядами воссоединились бы съ Святою Церковію, чтобы наслаждаться той благодатьей, которую мы имѣемъ въ Церкви, въ Таинствахъ и въ Св. мощахъ Угодниковъ Христовыхъ, чтобы не радовался врагъ нашего спасенія нашему раздору, а напротивъ чтобы онъ погибалъ отъ злости, видя нашъ общерусскій, якоже встарь, миръ и единодушную ревность о славѣ Имени Христова, о спасеніи душевнѣмъ. Ибо не въ Иного и не инако вѣруемъ мы и они, а въ Единаго и Тогожде Спаса и Вседѣтеля, яко Благодѣтеля, Господа нашего Іисуса (а по ихъ Іисуса) Христа, Ему же слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Епископъ Андроникъ.

Происшествіе съ Иверскою иконою Божіей Матери.

Съ нетерпѣніемъ жду я cadaго № Епархіальныхъ Вѣдомостей въ надеждѣ прочесть болѣе подробное описаніе происшествія, имѣвшаго мѣсто съ чудотворною Иверскою иконою Божіей Матери, но увы, вѣроятно свидѣтели этого происшествія приняли его за дѣло случая или ужъ заняты до такой степени дѣлами, что нѣтъ имъ времени написать объ этомъ.

*) Въ дополненіе къ пункту 6-му хорошо бы въ № 765 „Колокола“ указать, какъ старообрядецъ Куликовъ Ѡ. разоблачаетъ по документамъ революціонную работу съѣзда вѣхъ російскихъ старообрядческихъ братствъ въ Нижнемъ Новгородѣ нынѣшнимъ лѣтомъ. А тамъ дѣломъ руководить Мельниковъ.

Епископъ Андроникъ.

Вотъ по крайней мѣрѣ разсказъ о немъ „Русскаго Паломника“, „Ежегодно 15 августа изъ Валдайскаго монастыря совершается крестный ходъ по городамъ, селамъ и церквамъ Новгородской губ. Такъ было и въ этомъ году. Въ 10 часовъ утра вышло крестнымъ ходомъ со святой иконой духовенство изъ сельской церкви Покрова Пресв. Богородицы, находящейся близъ села Бродникъ, Боровичскаго уѣзда, и направилось къ мосту черезъ рѣку Шегринку, которая въ этомъ мѣстѣ имѣетъ глубокое и быстрое теченіе благодаря находящейся вблизи мельницѣ. У моста мѣстный священникъ *) остановился, чтобы отслужить предъ иконой краткій молебенъ, по окончаніи котораго тысячная толпа народа, стоявшая на обоихъ берегахъ, ринулась съ обѣихъ сторонъ ко кресту. Въ тотъ же моментъ раздался страшный трескъ, и весь мостъ съ сажеными балками, съ высоты около трехъ сажений, вмѣстѣ съ людьми, съ причтомъ и со святой иконой рухнулъ въ воду. Картина была ужасающая. Монастырскій священникъ, шедшій впереди и бывший на берегу, стоялъ съ крестомъ въ рукахъ, дрожа всѣмъ тѣломъ, онѣмѣвъ отъ ужаса, видя, какъ драгоценная икона исчезла подъ водой. Богомольцы въ ужасѣ кричали, видя тонувшихъ людей и боясь, что святыню разобьетъ въ щепки. Множество женщинъ и дѣтей крутились въ водоворотѣ. Одна мать съ груднымъ ребенкомъ въ отчаяніи цѣплялась за ногу раненаго мужика, который инстинктивно отталкивалъ ее, пока не подоспѣла помощь. Мѣстный священникъ, сильно ушибленный бревномъ, въ полномъ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ отчаянно боролся въ водоворотѣ и совсѣмъ изнемогалъ, и только смѣльчаки, бросившись вплавь, спасли его. Стоны и крики оглушали воздухъ. Святая икона погрузилась въ омутъ, который здѣсь имѣетъ 2 саж. глубины, вмѣстѣ съ носилками, къ которымъ она была прикрѣплена (вѣсъ иконы съ носилками 25 пуд.). Черезъ мгновеніе изумленный народъ увидѣлъ икону плывущей по теченію безъ носилокъ. Въ болѣе мелкомъ мѣстѣ богомольцы по горло вошли въ воду и съ радостью приняли икону. Осмотрѣвъ ее, они убѣдились, что она осталась совершенно цѣла, даже стеклянная рама была разбита только на нижнемъ краю, несмотря на вѣсъ и величину иконы (болѣе 2 арш. высоты). Такимъ образомъ, крестный ходъ продолжалъ свое шествіе къ сосѣдней усадьбѣ, гдѣ монахи со слезами на глазахъ отслужили молебенъ при громадномъ стеченіи народа. Всѣ тонув-

*) О. Аркадій Онуфриевскій.

шіе, какъ оказалось, были вытащены благополучно, и у пострадавшихъ ушибы оказались незначительны. Такой благополучный исходъ катастрофы можно приписать только чудесному заступничеству Царицы Небесной. Обрушившійся мостъ состоялъ изъ 12-ти семисаженныхъ бревенъ, сложенныхъ въ одинъ пролетъ, въ два ряда, одно надъ другимъ. И вся эта тяжесть, исковеркавшая при своемъ паденіи желѣзныя скрѣпы и перила, какимъ-то чудомъ не задавила ни одного человѣка изъ нѣсколькихъ сотенъ стоявшихъ на мосту.

Вдова инженеръ-генерала *А. А. Ильяшевичъ*.

Имѣніе Бѣлышево,
ст. Окуловка, Нив. ж. д.

Верховской цер. псал. *А. Удаловъ*.

По поводу бѣгства учениковъ изъ духовныхъ училищъ.

Въ № 1408 „Волховскаго Листка“ появилась краткая замѣтка о бѣгствѣ двухъ учениковъ Новгородскаго духовнаго училища, направившихся по шпаламъ въ Петербургъ для осмотра зоологическаго сада, а затѣмъ поступленія въ колбасники. Конечно, бѣглецы были задержаны и доставлены въ училище. Что ждетъ въ наказаніе виновныхъ „туристовъ“, пока неизвѣстно. По слухамъ, во всякомъ случаѣ не погладятъ по головкѣ „робивзоновъ-колбасниковъ“.

Замѣтка писана человѣкомъ, вѣроятно, чуждымъ педагогическаго дѣла и не знающимъ дѣтской психологіи: вся она звучитъ ироніей и насмѣшкой, быть можетъ, надъ *несчастливыми дѣтьми*. Меня же эта замѣтка заставила глубоко задуматься и обратить вниманіе на причины этого прискорбнаго явленія, которое можетъ явиться предметомъ вниманія педагоговъ духовно-учебныхъ заведеній Новгородской епархіи и родителей учащихся.

Бѣгство изъ учебныхъ заведеній явленіе, свойственное не одной духовной школѣ и ея интернатамъ.

Въ прошломъ году, напр., изъ Старорусскаго реальнаго училища скрылся ученикъ, получившій 2 по какому-то предмету и его нашли лишь чрезъ нѣсколько дней. Кажется, въ послѣдней книжкѣ „Юной Россіи“ (Дѣтскаго Чтенія) содержится рассказъ о томъ, какъ гимназистъ, мальчикъ хорошей, богатой семьи, окру-

женный ласками отца, матери, сестеръ, на рождественскихъ каникулахъ, замышляетъ со своимъ товарищемъ бѣжать въ Америку и приводитъ свой замыселъ въ исполненіе. Кто изъ читающихъ газеты не обращалъ вниманія на частыя заявленія и извѣщенія о томъ, что бѣжали ученики такихъ-то учебныхъ заведеній и захвачены тамъ-то?

Нѣкоторые склонны видѣть въ этомъ явленіи знаменіе времени, отраженіе той смуты, того броженія, какія внесены въ школу настоящимъ положеніемъ общества. Напрасно.

Бѣгство изъ школъ явленіе не новое. Въ моемъ очеркѣ: „Новгородскіе семинаристы XVIII вѣка“ (Русск. Стар. 1890 г.) приведено множество примѣровъ этого явленія, несмотря на то, что бѣглецовъ сажали тогда на „чепь“, „били батоги и плетми не щадно, дабы и другимъ чинить то было не повадно“. — Беру ближайшее время. Когда я учился въ училищѣ (1863 г.), бѣжали изъ училища (общежитій тогда не было) два ученика высшаго отдѣленія, „дѣтины непобѣдимой злобы“; ихъ скоро доставили въ училище, пороли розгами на рогожку „съ двухъ сторонъ“ сторожа въ присутствіи всѣхъ учениковъ до крови и исключили изъ училища. Мы всѣ, собранные на эту экзекуцію, дрожали отъ страха. Но не больше, какъ недѣли черезъ двѣ, по крайней мѣрѣ хорошо помню, что въ томъ же мѣсяцѣ, опять бѣжалъ ученикъ низшаго отдѣленія мальчикъ 10—11 лѣтъ, бывшій свидѣтелемъ ужасной порки его предшественниковъ по преступленію. Съ нимъ поступили милостивѣе. Выпоровъ публично, его оставили въ училищѣ. И теперь онъ живъ; служитъ священникомъ и пользуется общимъ уваженіемъ. Въ 1887—1888 г. изъ Новгородской семинаріи бѣжалъ во время экзаменовъ и изъ страха предъ ними воспитанникъ VI класса, оканчивающій курсъ. Семинарское начальство обратило все дѣло въ шутку и воспитанникъ былъ спасенъ: служилъ потомъ священникомъ, но окончилъ жизнь въ Колмовѣ. — За время моего 18-лѣтняго смотрительства было до 10 случаевъ побѣга изъ училища. — Помню первый случай, ужасно поразившій меня. Это было лѣтомъ; прекрасный іюньскій день; праздникъ Св. Духа. Вся природа ликовала и лишь наши ученики томились въ тѣсныхъ, душныхъ и уже къ концу учебнаго года загрязненныхъ комнатахъ общежитія, да небольшая кучка ихъ бродила на тѣсномъ училищномъ дворѣ. Когда собрались пить чай въ 4 часа, то оказалось, что двухъ учениковъ нѣтъ на лицѣ. Бросились на поиски, обшарили всѣ углы училищнаго двора, но ихъ нигдѣ не нашли. Пришлось

дать знать полиціи и роднымъ бѣжавшихъ учениковъ, которые и были наконецъ захвачены въ Новгородѣ, куда они отправились съ тѣмъ, чтобы наняться у рыбаковъ для работы на тоняхъ. Ученики были плохіе, ихъ сейчасъ же уволили изъ училища, не давъ имъ возможности пробыть даже и до конца учебнаго года. Впрочемъ они и не раскаивались въ совершенномъ побѣгѣ. Быть можетъ, обаяніе весны подѣйствовало на нихъ до самозабвенія, а быть можетъ они дошли до сознанія бесполезности своего пребыванія въ училищѣ. Но кого тутъ винить? Обыкновенно подобныя явленія вызываютъ обвиненія начальства и воспитателей *въ безплодномъ стѣніи нравственности* (Волх. Лист. № 1481). Справедливы-ли эти обвиненія? Посмотримъ... Къ намъ въ училище нѣсколько лѣтъ тому назадъ поступилъ сынъ уѣзднаго Протоіерея сосѣдней губерніи. Мальчикъ нигдѣ не бывалъ изъ семьи ранѣе этого и, несмотря на то, что на него было обращено особое вниманіе, ужасно скучалъ и плакалъ. Онъ никакъ не могъ, послѣ семейной обстановки, сжиться съ училищными порядками и товарищами. А кто не знаетъ, что переживаетъ и долженъ потерпѣть новичекъ не въ духовныхъ только, но и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, среди уже обстрѣленныхъ и иногда безшабашныхъ товарищей. Всю четверть до Рождества онъ очень страдалъ. Наступало Рождество; я былъ особенно радъ, что онъ возвращается домой. Но вернулся онъ съ рождественскихъ каникулъ еще болѣе разстроенный и однажды въ январѣ, когда стоялъ страшный морозъ, въ перемѣну между уроками выскользнулъ въ дверь и въ одной тужуркѣ побѣгъ изъ училища. Сейчасъ же напали на его слѣдъ и помощникъ мой на извозчикѣ нагналъ его по дорогѣ домой въ полѣ. Долго-ли было до грѣха: мальчикъ могъ замерзнуть. Вызванный телеграммою отецъ взялъ его изъ училища.—Я слышалъ, что опредѣленный въ другое училище, въ семью своего родственника, онъ бѣжалъ и оттуда. Что это? Не та-ли тоска по родинѣ, по семьѣ, которая заставляетъ иногда и взрослыхъ людей, напр., солдатъ бѣжать со службы, несмотря на тяжесть грозящаго имъ наказанія. Научите прежде, чѣмъ обвинять воспитателей, просвѣщенные люди, какъ бороться съ этимъ явленіемъ?...

Какъ живой стоитъ и нынѣ предо мною неряшливый, грязный мальчикъ 10—12 лѣтъ. Богъ знаетъ, какъ онъ росъ дома, въ семьѣ псаломщика, какой средой онъ былъ окруженъ, какіе примѣры онъ видѣлъ кругомъ себя? Но въ училищѣ съ первыхъ же поръ онъ заявилъ себя тѣмъ, что не хотѣлъ знать никакихъ

порядковъ, тетради свои и книги рвалъ и прямо таки уничтожалъ, но этого мало. Если онъ находилъ плохо лежащими книги и тетради товарищей, то съ ними поступалъ такъ же, какъ и со своими, рвалъ ихъ, бросалъ на печку, за окно, въ ретирадъ. Собственности онъ не признавалъ: лазилъ въ чужіе ящики, ломалъ замки и бралъ чужія вещи до денегъ включительно? Уличенный онъ безмолвно возвращалъ ихъ, ничего не возражая и глядя изъ-подлобья, когда воспитатели старались внушить ему нечестность его поступковъ. Такъ шло дѣло до Рождества. Разсуждая въ концѣ трети о поведеніи учениковъ, педагогическое собраніе пришло къ заключенію, что означенный мальчикъ оказывается не подготовленъ къ порядкамъ училищной жизни и уволили его изъ училища съ правомъ сдачи экзамена для поступленія въ училище въ слѣдующемъ году. — На новыхъ пріемныхъ испытаніяхъ онъ отлично сдаетъ ихъ и принимается въ училище. Проходитъ мѣсяць и всѣ прежнія замашки онъ возобновляетъ и кончаетъ все это тѣмъ, что, замѣтивъ плохо лежащія у надзирателя деньги, во время отсутствія послѣдняго изъ комнаты, забираетъ ихъ и утромъ во время вставанья учениковъ исчезаетъ изъ училища. Доставленный на второй день обратно, онъ на мои вопросы заявилъ, что часть денегъ *пропилъ*, часть издержалъ на наемъ лошадей къ знакомому псаломщику (а не домой, къ отцу). Нанята была лошадь, данъ служитель и мальчикъ былъ отправленъ домой. Но изъ родительскаго дома онъ исчезъ безслѣдно вскорѣ за симъ и вотъ уже четвертый годъ, несмотря на всѣ поиски родителей, пропадаетъ безъ вѣсти: за всю эту пору о немъ ни слуху, ни духу. Мнѣ думается, въ послѣднемъ случаѣ побѣга проявилась прямо ненормальность мальчика, котораго бы слѣдовало родителямъ сначала лечить, а потомъ уже учить.

Въ началѣ настоящаго учебнаго года въ ваше училище поступилъ во 2-й классъ ранѣе побывавшій уже въ двухъ училищахъ нашей губерніи ученикъ съ поведеніемъ 5. Мальчикъ ничѣмъ не выдѣлялся: правда обращало на себя вниманіе его одиночество, то, что онъ не сходилъ ни съ кѣмъ изъ товарищей и казался замкнутымъ въ себѣ. Пробывъ въ училищѣ 3 дня учебныхъ, 25—28, и два праздника 29 и 30-е августа, онъ 31 августа, выпросившись въ отпускъ къ знакомымъ, уѣхалъ въ Новгородъ. По просьбѣ отца оставленный въ училищѣ, онъ, пробывъ въ немъ всего 4—5 дней, вновь ушелъ и сълъ уже (не имѣя ни гроша денегъ) „зайцемъ“ въ вагонъ желѣзной дороги

по направленію къ дому, но былъ изъ него взятъ надзирателемъ училища. Пробовалъ бѣжать онъ и съ извозчика отъ надзирателя, но былъ задержанъ, а приведенный въ училище заявилъ, что не желаетъ совсѣмъ быть въ немъ и все равно уйдетъ. Что оставалось дѣлать? Съ надзирателемъ же отправить къ роднымъ, а потомъ уволить изъ училища. Оказалось потомъ, что и изъ тѣхъ двухъ училищъ, гдѣ онъ раньше обучался, тоже бѣжалъ.

Что же дѣлать съ этими дѣтьми? Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ Церковнаго Вѣстника есть подходящая къ этимъ случаямъ статья, въ которой рекомендуется и въ духовно учебныхъ заведеніяхъ ввести экзамены переходные изъ класса въ классъ для обучающихся дома дѣтей, какъ это уже практикуется въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Такія дѣти, которыя по какимъ-либо причинамъ, не могутъ жить внѣ родительскаго дома, тогда не погибали бы, а живя дома и занимаясь по программѣ, напр. училищъ, переходили бы изъ класса въ классъ и, быть можетъ, впоследствии стали бы настоящими людьми, служителями Церкви Христовой, вѣрными подданными Царя и Отечества.

Стоитъ подумать о нихъ, потому что „не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, а больные“ и „Сынъ Божій пришелъ призвать не праведниковъ, а грѣшниковъ къ покаянію“.

В. С.

Освященіе храма.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, 16-го числа сентября мѣсяца состоялось освященіе вновь устроенной деревянной церкви въ деревнѣ Намошьѣ, Демянскаго уѣзда, прихода Велильской церкви. Чинъ освященія (а равно и божественную Литургію послѣ онаго) совершалъ, по разрѣшенію и благословенію Архипастыря, мѣстный благочинный священникъ Петръ Нумеровъ при участіи четырехъ священниковъ и трехъ діаконовъ округа, при чемъ пѣли два хора, одинъ—Марево-Успенской церкви, а другой—Язвицкой церкви, Старорусскаго уѣзда. По совершеніи чина освященія, мѣстный благочинный обратился съ рѣчью къ прихожанамъ новой церкви приблизительно такого содержанія: поздравивъ прихожанъ съ благополучнымъ устроеніемъ и освященіемъ ихъ церкви, онъ указалъ на

ихъ обязанность и впредь заботиться о благоукрашеніи своего храма и затѣмъ поучаль ихъ ходить какъ можно чаще въ свой храмъ къ богослуженіямъ, гдѣ все будетъ совершаться для ихъ спасенія. Но такъ какъ нашему спасенію препятствуютъ наши грѣхи, въ которые мы впадаемъ ежечасно, ежеминутно, то проповѣдникъ рекомендовалъ слушателямъ чаще прибѣгать къ таинству покаянія, и во всякомъ случаѣ—не откладывать на долгое время дѣло покаянія, дѣло своего нравственнаго исправленія, ибо чѣмъ больше тотъ или другой грѣхъ завладѣваетъ человѣкомъ, тѣмъ труднѣе становится человѣку избавиться отъ него. Въ такихъ трудныхъ случаяхъ, чтобы избавиться отъ грѣха, недостаточно одной силы воли человѣка, а слѣдуетъ человѣку обращаться за помощью къ Господу Богу, Божіей Матери, св. Ангеламъ (и въ частности—къ Архистратигу Михаилу, въ честь котораго устроенъ и освященъ храмъ) и, наконецъ, ко всѣмъ угодникамъ Божіимъ. Въ заключеніе, выразивъ благодарность отъ лица прихожанъ благотворителямъ и благоукрасителямъ новосозданнаго храма, а равно—и всѣмъ присутствовавшимъ за посѣщеніе торжества, проповѣдникъ призвалъ на всѣхъ благословеніе Божіе. На „буди имя Господне“ произнесъ поученіе Маревской ц. Священникъ Аѣиногенъ Весскій, въ которомъ проповѣдникъ подробно и талантливо развилъ мысль о спасительности для вѣрующихъ храма Божія, при чемъ сравнилъ храмъ съ кораблемъ, на которомъ плавающіе спасаются отъ бурь и благополучно достигаютъ тихаго пристанища. По отправленіи богослуженій, состоялась скромная трапеза въ квартирѣ, устроенной для помѣщенія будущаго священника, при чемъ были провозглашены „здравицы“ за Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (тостъ сопровождался троекратнымъ „Ура!“), за Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго (тостъ сопровождался пѣніемъ „многая лѣта“) и—за благотворителей.

Нѣсколько словъ о построеніи сего храма. Мысль о построеніи сего храма появилась среди прихожанъ того края, гдѣ устроенъ храмъ, довольно давно, при чемъ мотивами къ тому служили: отдаленность отъ своихъ приходскихъ храмовъ и весьма плохіе пути въ сообщеніи. Практическое же осуществленіе этого желанія ихъ послѣдовало въ 1906 г., въ которомъ полученъ указъ Н. Д. Консисторіи, отъ 14 февраля за № 1915, съ разрѣшеніемъ построить храмъ,—въ 1908 г. 16 сентябрѣ состоялось уже его

освященіе. Такой сравнительно короткій промежутокъ времени въ его построеніи объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что на построене его имѣлся довольно солидный капиталъ, а именно: 5,000 р. по завѣщанію умершаго священника Іакова Ильича Домкинскаго и 1,000 руб. пожертвовала на начало работъ кр. вдова дер. Вышитина, Маревно-Успенскаго прихода, Евдокія Никитина*), при чемъ лѣсъ на храмъ былъ отпущенъ Казною бесплатно. При устроенной церкви предполагается открыть самостоятельный приходъ, въ составъ коего имѣютъ войти: 3 дер. Маревно-Успенскаго прихода и 6 дер. Велильскаго, наиболѣе удаленныхъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ.

Священникъ *Петръ Нумеровъ*.

Историческая записка о состояніи Старорусской церковно-приходской школы имени Θεодора Михайловича Достоевскаго при Благовѣщенской церкви за 25 лѣтъ ея существованія отъ 1883—1908 г.г.**)

Внутренняя жизнь школы.

Внутренняя жизнь школы—это тотъ порядокъ школьной жизни въ теченіе каждаго дня, какимъ школа жила прежде и живетъ до настоящаго времени. Занятія въ школѣ какъ прежде, такъ и теперь, открываются послѣ 20 августа и оканчиваются къ 11 мая. Учебный годъ всегда начинается молебномъ въ Благовѣщенской церкви, на 2-й день выдаются всѣмъ безъ исключенія учащимся учебники, въ настоящее время при 300 ученицахъ расходъ на книги одинъ изъ самыхъ значительныхъ изъ всего школьнаго бюджета. Въ началѣ учебнаго года всѣ учащіе и учащіяся школы ходятъ на поклоненіе къ Чудотворному Старорусскому образу Божіей Матери, находящемуся въ монастырскомъ храмѣ, гдѣ завѣдующій школой служитъ молебенъ, который поетъ ученической хоръ; нѣкоторые годы кромѣ того вся школа въ началѣ занятій ходила за 7 верстъ въ погостъ Марейно, гдѣ тоже находится Чудотворный Образъ Спасителя.

До преобразования школы во второклассную, когда руководіемъ занимались между дѣломъ, занятія по предметамъ продолжались до 2 часовъ и болѣе; въ настоящее же время порядокъ

*) Слѣдуетъ замѣтить, что указанные пожертвованія были сдѣланы процентными бумагами, стоимость коихъ въ то время значительно понизилась, почему при обращеніи ихъ въ наличныя получился уронъ, равняющійся приблизительно (точно не знаю) четвертой части общей суммы.

**) Продолженіе. См. № 40.

занятій такой: дѣти собираются въ школу къ 8^{1/2} часамъ; въ зданіи школы собирается второклассная и образцовая съ 3 отдѣленіями отдѣльно; въ зданіи общежитія спеціально-руководѣльный классъ и 2-я образцовая школа. Въ 8^{1/2} ч. какъ въ томъ, такъ и въ другомъ зданіи совершается утренняя молитва, молитвы поютъ и читаютъ. Послѣ молитвы занятія предметами продолжаются до 12^{1/2} час., послѣ чего перемена на 1 часъ; отъ 12 ч. 30 мин. до 1 час. 30 мин. занимаются ежедневно руководѣлемъ со 2-мъ и 3-мъ отдѣленіями образцовой школы, а отъ 1 ч. 30 м. до 3 час. занимаются руководѣлемъ съ второклассной школой и спеціально руководѣльнымъ классомъ. Спеціально-руководѣльный классъ открытъ съ 1902 года, въ немъ 3 года обучаются: шитью бѣлья, кройкѣ и шитью платья и верхнихъ вещей. По истеченіи 3 лѣтъ въ присутствіи эксперта, имѣющей права какой-либо мастерицы въ г. С. Руссѣ, производится экзаменъ и успѣшно его выдержавшимъ выдаются установленныя свидѣтельства отъ Совѣта школы; обучается въ этой школѣ отъ 35—50 ученицъ. Спеціальнаго помѣщенія для школы руководѣлія, равно также и для одноклассной школы съ 3-мя отдѣленіями вмѣстѣ, въ настоящее время не имѣется, но весьма оно желательно, такъ какъ помѣщаются онѣ въ зданіи общежитія, что весьма неудобно и тѣсно.

При открытіи общежитія имѣлось въ виду принимать въ него ученицъ второклассной школы, но въ настоящее время тамъ живутъ и ученицы Образцовой школы и спеціально-руководѣльнаго класса, такъ какъ служащія на Виндаво-Рыбинской желѣзной дорогѣ часто отдаютъ дѣтей еще малолѣтнихъ съ тѣмъ, чтобы онѣ и жили въ общежитіи. Количество живущихъ ученицъ отъ 35 до 40. Живущія въ общежитіи ученицы имѣютъ свою одежду и обувь обыкновеннаго покроя; въ видахъ однообразія желательно видѣть предпочтительно одежду образца, установленнаго для женскихъ Гимназій. Во все время пребыванія въ школьномъ общежитіи ученицы находятся постоянно подъ надзоромъ и руководствомъ учительницъ, пользуясь готовымъ помѣщеніемъ, спальнымъ приборомъ (кровать и матрацъ), стиркой бѣлья, баней и столомъ (обѣдъ изъ трехъ блюдъ, ужинъ изъ двухъ, два раза чай съ булкой). Плата за это положена шестьдесятъ (60) руб., взносъ по срокамъ—по 20 руб. въ началѣ года, послѣ Рождественскихъ каникулъ и передъ Пасхой. На экономическія средства школа находила возможность содержать въ общежитіи отъ 2 до 3 ученицъ съ освобожденіемъ отъ платы и отъ 3 до 7 уч. съ

платой вмѣсто 60 руб.—30 руб. Въ школѣ въ теченіе года есть дни, въ которые дѣти (кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ) освобождаются отъ занятій, но собираются въ Благовѣщенской церкви. 30 октября и 9 декабря—въ день открытія школы и день Ангела Попечительницы школы на молебенъ, а 28 января и 3 октября служатся панихиды—въ день кончины Θεодора Михайловича Достоевскаго и перваго завѣдующаго школой о. Іоанна Румянцева, но занятія въ эти два дня бываютъ. Въ приходской церкви поетъ хоръ ученицъ, усиленный голосами взрослыхъ, регентомъ состоитъ учитель пѣнія второклассной школы. Пѣніе всегда производитъ пріятное впечатлѣніе, такъ какъ недостатка въ хорошихъ голосахъ дѣтскихъ не чувствуется; пѣніе не прекращается и въ каникулярное время и отраднo отмѣтитъ то, что лѣтомъ поютъ многія уже окончившія курсъ, состоящія или учительницами или же обучающіяся въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ—въ гимназіи или С.-Петербургской Владимирской церковно-учительской школѣ. Живущія въ общежитіи, а также изъ городскихъ недалеко отъ храма во всѣ воскресные и праздничные дни посѣщаютъ приходскій храмъ, а живущія вдали отъ Благовѣщенскаго храма ходятъ сюда не обязываются, но ходятъ въ ближайшіе храмы. Съ открытіемъ при Благовѣщенской церкви въ 1885 году Братства Св. Θεодора Тирона, имѣющаго своею цѣлью религіозно-нравственное просвѣщеніе народа, при школѣ много лѣтъ по воскреснымъ днямъ, начиная съ октября мѣсяца до конца учебнаго года, велись послѣ вечерни религіозно-нравственныя бесѣды и историческія чтенія. Бесѣды и чтенія въ прежніе годы велись священниками ближайшихъ къ школѣ церквей и корпораціей духовнаго Училища, но въ послѣдніе годы ихъ вели—Завѣдующій школой и учащія школы; но такъ какъ для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ школа занимаетъ не центральное мѣсто въ городѣ, то съ 1907 года по постановленію членовъ Братства, съ благословленія Его Высокопреосвященства, ведутся бесѣды зимой въ залѣ Городской Думы, уступаемой Городской Управой. Въ школѣ почти каждый годъ хотя одинъ разъ устраивается духовно-литературный вечеръ для гражданъ, на которомъ или завѣдующимъ школой или членомъ Братства Св. Θεодора Тирона предлагается рѣчь, посвященная памяти Θεодора Михайловича, или затрагивающая какой-либо вопросъ религіозно-нравственной жизни. Дѣти произносятъ стихотворенія, поютъ гимны и пѣсни.

Въ 11 мая обычно кончаются экзамены во второклассной школѣ и 11 мая бываетъ актъ для всей школы. Прежде 11 мая при второклассной школѣ устраивался актъ для всѣхъ городскихъ церковно-приходскихъ школъ, но теперь уже нѣсколько лѣтъ каждая школа справляетъ актъ отдѣльно. На актѣ читаются списки окончившихъ, переведенныхъ и оставленныхъ въ отдѣленіяхъ.

Говоря о внутреннемъ строѣ школьной жизни, нельзя не сказать о томъ, что мѣрами воздѣйствія на учащихся со стороны учащихся признаются однѣ только нравственныя. Учащіе всегда себя держатъ близко къ учащимся, вслѣдствіе чего достигается та близость между тѣми и другими, какая вообще желательна во всякомъ учебномъ заведеніи.

Учебная часть.

Такъ какъ школа имени О. М. Достоевскаго собственно вмѣщаетъ въ себѣ двѣ школы: одноклассную и второклассную, то и обученіе ведется по программѣ одноклассной и второклассной школъ. Въ первой каждая учительница ведетъ своихъ ученицъ, начиная съ 1 отдѣленія до окончанія курса, а въ другой, одноклассной, всѣми тремя отдѣленіями руководитъ одна учительница; подъ ея руководствомъ, а также подъ руководствомъ учительницы дидактики второклассной школы происходятъ практическія занятія ученицъ 3 отдѣленія второклассной школы, а именно: предъ началомъ своего урока, за день, ученица узнаетъ отъ учительницы Образцовой школы, что ей нужно преподавать, составляетъ конспектъ урока, подаетъ его на просмотръ учительницъ дидактики и въ присутствіи всего 3 отдѣленія второклассной школы даетъ урокъ, при чемъ слушающія замѣчаютъ недостатки преподаванія; по прошествіи 2-хъ или 3-хъ данныхъ уроковъ въ свободный отъ занятій часъ производится разборъ уроковъ завѣдующимъ школой, который присутствуетъ на урокахъ, учительницей дидактики и учительницей школы; ученицы указываютъ на недостатки и достоинства и одной изъ ученицъ составляется протоколъ разбора. Но при этомъ—не всегда ученицы проявляютъ одинаковый интересъ къ разбору уроковъ и часто стѣсняются указывать недостатки въ веденіи урока своими подругами, вслѣдствіе чего учительница заставляетъ нѣкоторыхъ ученицъ записывать ихъ впечатлѣнія отъ урока, онѣ и обязаны особенно слѣдить за ходомъ урока. Во второклассную школу по положенію принимаются—окончившія одноклассную школу и имѣющія отъ

роду 13 лѣтъ, но второе требованіе о лѣтахъ для школы съ самаго открытія весьма обременительно, такъ какъ оканчиваютъ курсъ обычно 11-ти лѣтъ и сразу же по окончаніи курса приходятъ держать экзаменъ во второклассную. По положенію Совѣтъ школы такимъ долженъ отказывать, но въ виду того, что отказать-равносильно тому, чтобы оставить ихъ безъ образованія, такъ какъ черезъ годъ онѣ забудутъ и то, что знали, Совѣтъ школы принимаетъ ихъ, но, чтобы соблюсти законъ, съ 1904 г. существуетъ подготовительный классъ для недостигшихъ требующихся положеніемъ лѣтъ, а также и для тѣхъ, кто не выдержалъ испытанія во второклассную школу. Въ подготовительномъ классѣ занимаются въ свободные часы учительницы второклассной школы, но эти занятія не имѣютъ той систематической правильности, какая была бы при отдѣльной учительницѣ: тогда отдѣльная учительница имѣла бы время и возможность расширить программу подготовительнаго класса, въ настоящее время равняющуюся 3-му отдѣленію одноклассной школы; тогда подготовительный классъ дѣйствительно отвѣчалъ бы своему назначенію, какъ подготовительная ступень для второклассной школы. Во второклассной школѣ курсъ трехгодичный и преподаваніе ведется по предметамъ. Для большаго развитія учащія и законоучитель ведутъ, законоучитель бесѣды, а учительницы чтенія изъ сочиненій русскихъ писателей по воскреснымъ днямъ, такъ какъ для ученицъ, занятыхъ ученіемъ школьнымъ ежедневно до 3 и 4 часовъ, остается мало времени для внѣкласснаго чтенія; подобныя чтенія происходятъ и въ образцовой школѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Содержаніе № 41.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Архипаст. благословеніе.—Награда.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Акты и журналы Епарх. Създа.—Списокъ лицъ, получившихъ пособіе изъ Епарх. Попечительства.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Постановленіе Епарх. Създа относительно имѣющаго исполниться 80-лѣтія со дня рожденія Высокопреосвященнаго Архіепископа Гурія.—Письмо священнику с. Виджи о. А. Теодорову Е. Андроника.—Происшествіе съ Иверскою Иконою Божіей Матери—По поводу бѣгства учениковъ изъ дух. училищъ.—Освященіе храма.—Историческая записка о школѣ Ѳ. М. Достоевскаго.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.