

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

XXX-й ГОДЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 6 руб. 50 коп.

№ 33.

Адресъ редакціи:
г. г. Орель. Орловская Духовная Консисторія.

14-го Августа 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ утвержденіи церковно-приходскаго Попечительства.

Опредѣленіемъ Орловскаго Епархіальнаго Начальства на 3-хъ—лѣтіе съ 1894 г. при церкви села Высокаго, Брянскаго уѣзда, утверждено церковно-приходское попечительство,—предсѣдателемъ коего избранъ землевладѣлецъ Николай Ивановъ Корастелевъ и членами, кромѣ непремѣнныхъ,—мѣстнаго причта, церковнаго старосты, волостнаго старшины и сельскихъ старостъ, крестьяне: Павелъ Шаповъ, Романъ Веретенниковъ, Андрей Нехитровъ, Борисъ Еліозаренковъ, Дмитрій Буренковъ, Иванъ Семиленковъ и Аѳанасій Антиповъ.

Смирновъ.

ева.

дня 1894 г.

О награжденіи набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей награждены *набедренниками* священники сель Орловскаго уѣзда: Богородицкаго, что въ Гнилушѣ, Евлампій Соколовъ, Богородицкаго, что въ Зміевѣ, Михаилъ Давидовъ, Пирожкова Петръ Жаворонковъ и Архангельскаго, что въ Собокинѣ, Іоаннъ Орловъ.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская Его Преосвященства благодарность благочиннымъ 3 уч. Трубчевскаго уѣзда, священнику Петру Богословскому за особые продолжительные и усердные труды при обзорѣни Его Преосвященствомъ сельскихъ церквей и 3 уч. Карачевскаго уѣзда, священнику Эсперу Геденовскому за разумную распорядительность и добросовѣстное исполненіе обязанностей по должности благочиннаго, — послѣднему со внесеніемъ въ послужной списокъ.

ученик
Правле
ве
Перен
А.
тоновс
Алексѣ
Георгіе
Шатил
Димитр
тинъ С
свѣй.
Предо
экзаме
учили
Вл
Сороки
Вл

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Ливенскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ годичныхъ испытаній, произведенныхъ въ юнѣ мѣсяцѣ 189³ учебнаго года.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ Орловской Духовной Семинаріи:

РАЗРЯДЪ 1-й.

Алексѣй Шараповъ, Виталій Звѣревъ, Иванъ Антоновскій, Михаилъ Колошинъ, Митрофанъ Булгаковъ, Алексѣй Покровскій, Василій Надежинъ, Александръ Георгіевскій, Борисъ Лебедевъ и Михаилъ Хохловъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Егоръ Оболенскій, Борисъ Давидовъ, Александръ Шатиловъ, Николай Скуридинъ, Александръ Курдюмовъ, Дмитрій Покровскій, Митрофанъ Успенскій, Константинъ Скуридинъ, Дмитрій Рудневъ и Николай Покровскій.

Предоставляется право передержать послѣ каникулъ экзамень для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса по тѣмъ предметамъ, по которымъ они имѣютъ неудовлетворительные отмѣтки:

Владиміръ Кузнецовъ, Иванъ Соколовъ и Тихонъ Сорокинъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Владиміръ Остромысленскій.

Николай Пясецкій — не держалъ экзамена по болѣзни и предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ курса IV класса.

Согласно прошениямъ оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Тихонъ Оболенскій, Петръ Острогорскій, Ѳеодоръ Говоровъ и Алексѣй Алфеевъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности —

Александръ Тихомировъ.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ IV классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

Димитрій Антоновскій, Василій Латынинъ, Андрей Введенскій, Яковъ Каллиниковъ, Иванъ Успенскій, Петръ Разумовскій и Леонидъ Никольскій.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Сергѣй Макаровъ, Иванъ Боголюбовъ, Александръ Острогорскій, Иванъ Пановъ, Алексѣй Карповъ, Дмитрій Каллиниковъ, Иванъ Сорокинъ и Егоръ Тихомировъ.

Предоставляется право передержать экзаменъ послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ не удовлетворительныя отмѣтки:

Ѳеодоръ Ростовскій, Петръ Тихомировъ, Василій Булгаковъ и Николай Говоровъ.

Мо
Остал

Ил
Переве
Увольн
классъ

Ев
Ал
перемѣ
списка.

Вя
иль Звѣ
лій Діо
Тихонъ
Вячесла

Вл
фанъ И
ровъ, М

РАЗРЯДЪ 3-й.

Модестъ Поповъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Илья Воскресенскій, Николай Островъ, Дмитрій Переверзевъ, Владиміръ Свинцовъ и Тихонъ Сокольскій.

Увольняется изъ училища, какъ пробывшій въ томъ-же классѣ два года и не оказавшій удовлетворительныхъ успѣховъ —

Евфимъ Тверской.

Александръ Покровскій въ началѣ учебнаго года перемѣстился въ другое училище и исключается изъ списка.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ Ш-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

Вячеславъ Соломинъ, Владиміръ Виноградовъ, Мануилъ Звѣревъ, Алексѣй Хохловъ, Иванъ Цвѣтаевъ, Василій Діомидовъ, Николай Введенскій, Алексѣй Оболенскій, Тихонъ Могилевскій. Александръ Александровскій и Вячеславъ Переверзовъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Владиміръ Рюриковъ, Иванъ Колпенскій, Митрофанъ Ивановъ, Михайлъ Воскресенскій, Алексѣй Говоровъ, Митрофанъ Турбинъ, Илья Поповъ, Тихонъ Вве-

денскій, Афанасій Пятницкій, Владиміръ Ивановъ, Михайль Руденскій, Александръ Левинъ, Митрофанъ Булгаковъ и Димитрій Высоцкій.

Предоставляется право передержать экзамень послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣють неудовлетворительныя отмѣтки:

Николай Поповъ, Тихонъ Покровскій, Евгенийъ Драчевъ и Иванъ Суздальскій.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Сергѣй Лосевъ, Семень Афанасьевъ, Павелъ Успенскій и Василій Гурновъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Александръ Скуридинъ и Димитрій Раевскій.

Увольняются изъ училища за долговременную неявку:

Алексѣй Скуридинъ и Василій Яковлевъ.

I КЛАССЪ.

Переводятся во II-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

Димитрій Надежинъ, Веніаминъ Васильевскій, Алексѣй Случевскій, Петръ Левинъ, Ѳедоръ Николаевскій, Димитрій Покровскій, Иванъ Никольскій, Павелъ Покровскій I-й, Анатолий Зайчевскій и Александръ Семеновъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Александръ Куликовъ, Николай Минаковъ, Александръ Лисицынъ, Тихонъ Полянскій, Михайль Михеевъ,

Петръ
Острог
Иванъ
скій, Се
Арханг

Предос
канику

Сем
кодимъ
скій и

Ари
Шапова
Оставл

Яко
ровъ.

Петръ С

Ник
Иванъ Т
ривинъ.

Петръ Петровскій, Александръ Олимповъ, Митрофанъ Острогорскій, Василій Говоровъ, Павелъ Непвѣтаевъ, Иванъ Драчевъ, Митрофанъ Сокольскій, Тихонъ Покровскій, Сергѣй Мусатовъ, Александръ Покровскій и Иванъ Архангельскій.

Предоставляется право передержать экзамень послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣють неудовлетворительныя отмѣтки:

Семень Воскресенскій, Павелъ Покровскій 2-й, Никодимъ Протопоповъ, Яковъ Евсеевъ, Павелъ Петровскій и Иванъ Успенскій.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Аркадій Воскресенскій, Егоръ Николаевскій, Борисъ Шаповаловъ и Тихонъ Глаголевъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Яковъ Руденскій, Николай Бунинъ и Петръ Петровъ.

Увольняются изъ училища:

Петръ Семеновъ и Владиміръ Адамовъ.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводится въ 1-й классъ:

РАЗРЯДЪ 1-й.

Николай Гурновъ, Иванъ Азбукинъ, Петръ Поповъ, Иванъ Тихомировъ, Василій Семеновъ и Валентинъ Марининъ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

Сергѣй Переверзевъ, Иванъ Остромысленскій, Михаилъ Соломинъ, Александръ Говоровъ, Александръ Самоцвѣтовъ, Григорій Вознесенскій, Алексѣй Тебеньковъ, Макарій Покровскій, Петръ Пятинъ, Николай Макаровъ, Василій Раевскій и Александръ Щегловъ.

Предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ имѣютъ неудовлетворительныя отиѣтки:

Николай Рязановъ, Павелъ Воскресенскій, Николай Кирилловъ, Ювеналій Алексѣевскій, Сергѣй Скуридинъ и Димитрій Скуридинъ.

РАЗРЯДЪ 3-й.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—

Митрофанъ Турбинъ.

Согласно прошенію отъа оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ—

Андрей Каллиниковъ.

Увольняется изъ училища за неявкою по неизвѣстной причинѣ—

Григорій Николаевскій.

Исключаются изъ списка:

Сергѣй Аѳонскій и Николай Афанасьевъ.

И з в ѣ с т і я .

Рукоположены во діакона учитель Димитрій Добродѣевъ къ церкви села Липова, Брянскаго уѣзда.

— *во іеродіакона монахъ* Трубчевскаго Спасо-Челнскаго монастыря Серафимъ.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Орловской Духовной Семинаріи Николай Богоявленскій къ Преображенской, г. Карачева, церкви и воспитанникъ 1 класса той же Семинаріи Николай Бобровъ къ Кромскому Успенскому Собору, — послѣдній для испытанія на 6 мѣсяцевъ.

Утверждены штатными псаломщиками: при церкви с. Новоямской Слободы, Сѣвскаго уѣзда, сверхштатный Михаилъ Одринскій и при церкви с. Кирова Городища, Кромскаго уѣзда, и. д. Василій Болотовъ.

Почисленъ за штатъ псаломщикъ діаконъ Сергіевской кладбищенской, г. Орла, церкви Алексѣй Морозовъ, по слабости здоровья.

Умеръ діаконъ церкви с. Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда, Николай Архангельскій.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Никоновичъ.**

Дозв. Цenz. Орель. Августа 14-го дня 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

Въ недѣлю 8-ю по Пятидесятницѣ о духовной
пищѣ и духовномъ питіи.

„Иисусъ велѣлъ народу возлечь на траву, и, взявъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, воззрѣлъ на небо, благословилъ и, преломивъ, далъ хлѣбы ученикамъ, а ученики народу. И ѣли всѣ, и насытились (Матѣ. 14, 19—20)“.

Вы слышали, православные христіане, сегодня на Божественной литургіи повѣствованіе Св. Евангелиста Матѣея о томъ, какъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ чудеснымъ образомъ напиталъ пятью хлѣбами и двумя рыбами пять тысячъ народа. Это чудо сотворено было Спасителемъ въ пустынномъ мѣстѣ, въ окрестностяхъ Тиверіады, вблизи моря Галилейскаго, и оно такъ поразило Іудеевъ, что они, по сказанію Св. Евангелиста Іоанна, рѣшились признать въ Спасителѣ обѣтованнаго Мессію. Въ этомъ они не ошиблись, но ошиблись въ томъ, что, какъ читаемъ у того же Евангелиста, слишкомъ чувственно представляли себѣ Царство Мессіи: они, особенно лѣнивцы и тунеядцы изъ нихъ, вообразили, что Спаситель сдѣлается для нихъ земнымъ царемъ, и что этотъ царь постоянно будетъ даромъ кормить ихъ хлѣбомъ, сходящимъ съ неба; они питали себя сладостною надеждою, что имъ лично съ этого времени уже не будетъ впереди предстоять никакихъ тяжелыхъ хлопотъ и назойливыхъ заботъ о насущномъ хлѣбѣ и вообще объ

удовлет
но, — го
прійти
нечаянн
всегда
вѣдець,
деевъ;
и тайно
въ Кап
чудесн
Ему: „
цахъ э
чуда тѣ
товѣ) с
вамъ: в
потому
25—26
помысл
начина
нетлѣн
и мы,
ховной
предла
для ду
насуши
питіе с
мы пит
Слово
спасит
возмо
духовн

удовлетвореніи своихъ матеріальныхъ нуждъ. „Это истинно, — говорили они, — тотъ пророкъ, которому должно прійти въ миръ“, и, какъ явившагося Мессію, хотѣли нечаянно взять Іисуса и сдѣлать царемъ, чтобы Онъ всегда питалъ ихъ чудеснымъ образомъ. Какъ сердце-вѣдецъ, Спаситель уразумѣлъ чувственные помыслы Іудеевъ; съ приближеніемъ ночи Онъ уклонился отъ нихъ и тайно отъ народа отправился на другую сторону моря, въ Капернаумъ. На утро люди, насыщенные наканунѣ чудеснымъ образомъ, нашли и здѣсь Господа и сказали Ему: „Равви! когда ты сюда пришелъ“? Читая въ сердцахъ этихъ людей беззастѣнчивое желаніе повторенія чуда тѣлеснаго насыщенія, „Іисусъ (въ обличительномъ тонѣ) сказалъ имъ въ отвѣтъ: истинно, истинно говорю вамъ: вы ищете Меня не потому, что видѣли чудеса, но потому что ѣли хлѣбъ, и насытились (Іоан. 6, 14—15, 25—26)“. И вотъ Спаситель, въ обличеніе матеріальныхъ помысловъ, чувствъ и желаній современныхъ Ему Іудеевъ, начинаетъ говорить предъ ними рѣчь о пищѣ духовной, нетлѣнной и вѣчной. Побесѣдуемъ, благоч. слушатели, и мы, ради нынѣшняго воскреснаго дня, *объ этой духовной пищѣ и объ этомъ духовномъ питіи*, которыя предлагаетъ всѣмъ вѣрующимъ нашъ Господь. Есть и для души человѣческой свой насущный хлѣбъ и свое насущное питіе. Эту духовную пищу и это духовное питіе составляютъ: 1) Тѣло и Кровь Христа, которыми мы питаемся духовно въ таинствѣ св. Призаченія, 2) Слово Божіе или священное писаніе и чтеніе разныхъ спасительныхъ и душеполезныхъ книгъ. Побесѣдуемъ, по возможности, объ этихъ двухъ видахъ духовной пищи и духовнаго питія.

Ученіе о первомъ видѣ духовной пищи и питія, *то есть о пречистомъ Тѣлѣ и чистой Крови Господа*, которыми мы насыщаемся и напояемся духовно въ таинствѣ св. Причащенія, весьма ясно и опредѣленно раскрылъ самъ Спаситель нашъ, какъ читаемъ о томъ въ 6-й главѣ Евангелія отъ Іоанна. Постараемся и мы изъяснить это ученіе словами Христа-Спасителя и Его св. Апостоловъ. „Старайтесь,—поучаетъ Христосъ Іудеевъ, ожидавшихъ отъ Него тѣлеснаго насыщенія въ Капернаумѣ, а вмѣстѣ съ ними и всѣхъ насъ,—старайтесь не о пищу тлѣнную, но о пищу, пребывающую въ жизнь вѣчную, которую дастъ вамъ Сынъ человѣческій.—„Іудеи все еще думаютъ, что Христосъ Спаситель говоритъ имъ о пищу тѣлесной и чувственной, въ родѣ ветхозавѣтной манны, сходящей когда то съ неба. „Какое же Ты дашь,—говорятъ они,—знаменіе, чтобы мы увидѣли и повѣрили Тебѣ? что Ты дѣлаешь? Отцы наши ѣли манну въ пустынѣ, какъ написано: хлѣбъ съ неба далъ имъ ѣсть. Иисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: не Моисей далъ вамъ хлѣбъ съ неба, а Отецъ Мой даетъ вамъ истинный хлѣбъ съ небесъ. Ибо хлѣбъ Божій есть тотъ, который сходитъ съ небесъ, и даетъ жизнь міру. На сіе сказали Ему: Господи! подавай намъ всегда такой хлѣбъ. Иисусъ же сказалъ имъ: Я есмь хлѣбъ жизни; приходящій ко Мнѣ не будетъ алкать, и вѣрующій въ Меня не будетъ жаждать никогда... Возроптали на Него Іудеи за то, что Онъ сказалъ: Я есмь хлѣбъ, спешій съ небесъ. И говорили: не Иисусъ ли это, сынъ Іосифовъ, котораго отца и мать мы знаемъ? Какъ же говоритъ Онъ: Я спешъ съ небесъ? Иисусъ сказалъ имъ въ отвѣтъ: не ропщите между собою. Никто не можетъ прійти ко Мнѣ, если не привлечетъ его Отецъ, пославшій Меня...

Я есмь
и умер
ядущій
бесъ: я
приведо
насъ я
хлѣбом
щихъ,
только
Что ж
дѣленн
котору
41—44
Те
Спасит
наго со
питать
далѣ
говоря:
Иисусъ
если н
крови
Мою і
и Я в
истинн
Ядущій
Мнѣ,
Сей-то
отцы і
будетъ
словъ
и мы

Я есмь хлѣбъ жизни. Отцы ваши ѣли манну въ пустынѣ, и умерли. Хлѣбъ же, сходящій съ небесъ, таковъ, что ядущій его не умретъ. Я хлѣбъ живой, спедшій съ небесъ: ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ". — Изъ приведеннаго собесѣдованія Спасителя съ Иудеями для насъ ясно, какъ день, что Онъ Себя самого называетъ хлѣбомъ, сходящимъ съ неба и питающимъ души вѣрующихъ, хлѣбомъ необходимымъ для жизни не временной только и земной, но и для жизни вѣчной и загробной. Что же это за хлѣбъ? „Хлѣбъ же, — отвѣчаетъ определенно Спаситель, — который я дамъ, *есть плоть Моя*, которую Я отдамъ за жизнь міра (Іоан. 6, 27; 30—35; 41—44; 48—51)".

Теперь Иудеи поняли, о какомъ хлѣбѣ говорилъ имъ Спаситель, но съ тѣмъ вмѣстѣ ими овладѣлъ духъ страшнаго сомнѣнія: они считали прямо не возможнымъ дѣломъ питаться тѣломъ Сына Божія. „Тогда Иудеи, — повѣствуетъ далѣе Евангелистъ Іоаннъ, — стали спорить между собою, говоря: какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть свою? Іисусъ же сказалъ имъ: истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына человѣческаго, и пить крови Его; то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную; и Я воскрешу его въ послѣдній день. Ибо плоть Моя истинно есть пища, и кровь Моя истинно есть питіе. Ядущій Мою плоть и піющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ... Ядущій Меня жить будетъ Мною. Сей-то есть хлѣбъ, спедшій съ небесъ. Не такъ, какъ отцы ваши ѣли манну, и умерли: ядущій хлѣбъ сей жить будетъ во вѣкъ (Іоан. 6, 52—58)". Изъ приведенныхъ словъ Господа современные Ему Иудеи, а вмѣстѣ съ ними и мы должны понять безъ всякаго сомнѣнія и колебанія,

что плоть Его въ буквально́мъ смыслѣ есть для насъ воистину пища, и кровь Его воистину питіе. Этимъ Христовымъ хлѣбомъ и этимъ Господнимъ питіемъ мы утоляемъ свой духовный голодь и свою духовную жажду каждый разъ, когда причащаемся святыхъ Таинъ Христовыхъ.

Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ предъ своими крестными страданіями установилъ на Тайной Вечери святѣйшее таинство Евхаристіи и заповѣдалъ вѣрующимъ совершать это таинство, въ воспоминаніе о Немъ, до самаго втораго Его пришествія. „Іисусъ,—читаемъ у св. Евангелистовъ,—взялъ хлѣбъ и, благословивъ, преломилъ, и раздавая ученикамъ, сказалъ: пріимите, ядите; сіе есть тѣло Мое. И, взявъ чашу, и благодаривъ, подалъ имъ, и сказалъ: пейте изъ нея всѣ; ибо сіе есть кровь Моя новаго завѣта. Сіе творите въ Мое воспоминаніе (Мате. 26, 26—28.—Лук. 22, 19—20)“.—Въ древней апостольской и свято-отеческой церкви заповѣдь Спасителя о причащеніи тѣла и крови Господнихъ свято и строго соблюдалась. „Чаша благословенія, которую благословляемъ,—говоритъ св. апостоль Павелъ,—не есть ли пріобщеніе крови Христовой? Хлѣбъ, который преломляемъ, не есть ли пріобщеніе тѣла Христова? Я отъ Самого Господа принялъ то, что и вамъ передалъ, что Господь Іисусъ въ ту ночь, въ которую преданъ былъ, взялъ хлѣбъ, и, возблагодаривъ, преломилъ и сказалъ: пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое, за васъ ломимое; сіе творите въ Мое воспоминаніе. Также и чашу послѣ вечери, и сказалъ: сія чаша есть новыи завѣтъ въ Моей крови, сіе творите, когда только будете пить, въ Мое воспоминаніе. Ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ пріидеть.

Посему
сподню
крови
такимъ
чаши с
и пьете
(1 Кор
Ві
свято
„сіе, т.
въ Мое
ги, за
освяще
господс
ходить
26,) и
тургии
щенія
и питіе
ній чел
пищу и
образом
виками,
не дост
древним
приступ
кресныи
таго до
каждый
имъ обр
общеніе

Посему, кто будетъ ѣсть хлѣбъ сей или пить чашу Господню недостойно, виновенъ будетъ противъ тѣла и крови Господней. Да испытываетъ же себя человекъ, и такимъ образомъ пусть ѣсть отъ хлѣба сего и пьетъ изъ чаши сей. Ибо кто ѣсть и пьетъ недостойно, тотъ ѣсть и пьетъ осужденіе собѣ, не разсуждая о тѣлѣ Господнемъ (1 Кор. 10, 16—11, 23—29)“.

Братіе христіане! будемъ и мы твердо помнить и свято соблюдать заповѣдныя слова нашего Спасителя: „сіе, т. е. причащеніе тѣла и крови Христовыхъ, творите въ Мое воспоминаніе“. На каждой Божественной литургіи, за исключеніемъ великопостныхъ литургій преждеосвященныхъ Даровъ, *Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися* (и будетъ приходитъ до самаго втораго своего пришествія, 1 Кор. 11, 26,) *и датися въ снѣдь въриньмъ* (Херув. пѣснь на литургіи въ Великую Субботу). Въ таинствѣ св. причащенія мы получаемъ столь необходимую нетлѣнную пищу и питіе для нашей души, что безъ нихъ нашъ внутренній человекъ умеръ бы съ голода. Черезъ эту духовную пищу и чрезъ это духовное питіе мы самымъ тѣснымъ образомъ соединяемся со Христомъ и дѣлаемся причастниками, т. е. участниками жизни вѣчной. Если у насъ не достаетъ такой чистоты жизни, чтобы мы, подобно древнимъ христіанамъ, были готовы и могли достойно приступить къ св. таинству евхаристіи въ каждый воскресный день; если мы не можемъ исполнять этого святаго долга ежемѣсячно и даже четыре раза въ годъ, въ каждый изъ четырехъ годичныхъ постовъ: то мы никоимъ образомъ не должны уклоняться отъ участія въ причащеніи Тѣла и Крови Господнихъ, по крайней мѣрѣ,

однажды въ годъ, — великимъ постомъ. Дѣтей же слѣдуетъ прочащать возможно чаще. Подходя къ святымъ Дарамъ, мы съ твердою вѣрою должны выслушивать и повторять за священникомъ слова молитвы предъ причащеніемъ: *Вѣрую, Господи, и исповѣдую* и пр.

Мы не смѣемъ думать, чтобы среди насъ, въ простотѣ сердца молящихся въ этомъ св. храмѣ, нашлись люди, которые бы по нѣскольку лѣтъ уклонялись, по нерадѣнію и невниманію къ дѣлу своего спасенія, отъ участія въ св. причащеніи; тѣмъ болѣе не смѣемъ думать, чтобы кто либо изъ насъ дерзнулъ богохульно считать святѣйшее таинство евхаристіи дѣломъ излишнимъ для себя и маловажнымъ. Однако противники этого таинства были и есть въ разныхъ мѣстахъ нашего православнаго отечества. Подражать такимъ людямъ не слѣдуетъ. Если уже какія нибудь крайнія обстоятельства не дозволятъ намъ поговѣть и причаститься св. Тайнъ великимъ постомъ, — мы должны непременно восполнить это упущеніе въ какой—либо изъ ближайшихъ постовъ. Замѣтимъ, что судьба и особенно конецъ земной жизни людей, небрежно относящихся къ таинству св. причащенія, а тѣмъ болѣе намѣренно и богохульно уклоняющихся отъ этого таинства, бываютъ почти всегда несчастны и печальны. Вотъ одинъ изъ недавнихъ еще примѣровъ, приводимый однимъ изъ нашихъ знаменитыхъ іерарховъ (покойнымъ архіепископомъ Херсонскимъ Никаноромъ), какъ человѣкъ, долгое время не желавшій соединиться со Христомъ въ таинствѣ причащенія и предъ смертію пожелавшій причаститься св. Тайнъ, въ самый смертный часъ былъ отвергнутъ Христомъ и не удостоился, по крайней мѣрѣ, св. причастія. Въ недавнее время, однажды

вечером
образов
для пр
большаг
его хо
предъ
алтаря
дѣтъ е
пригла
по поря
ходить
храмѣ
замѣчал
„вы п
что мн
Начала
исповѣ
„ахъ, і
вѣди д
болѣе
ственно
такъ и
говорил
лицу с.
Дарамъ
какъ ч
молитв
вѣдаю
Духовн
но пок
послѣд

вечеромъ, въ одной изъ нашихъ столицъ, приглашаютъ образованнаго и заслуженнаго пастыря въ домъ больного для причащенія его. Духовный отецъ, явившійся въ домъ больного, не мало былъ удивленъ, когда пригласившій его хозяинъ дома, человекъ лѣтъ пятидесяти, предсталъ предъ нимъ, повидимому, вполне здоровымъ. Служитель алтаря кротко замѣтилъ этому человеку, что онъ находитъ его не настолько больнымъ, чтобы была надобность приглашать священника на домъ съ св. Дарами, и что, по порядку вещей, ему слѣдовало бы сначала самому походить въ храмъ Божій и поговѣть, а потомъ уже въ храмъ причаститься ся. Таинъ. На такое увѣдательное замѣчаніе духовнаго отца больной почтительно отвѣчалъ: „вы правы, но я не знаю, что со мною; мнѣ кажется, что мнѣ надо спѣшить, я не долженъ откладывать“. Началась исповѣдь, но, во время чтенія молитвъ предъ исповѣдью, больной прерываетъ духовнаго отца словами: „ахъ, нельзя ли поскорѣе, я боюсь опоздать“. На исповѣди духовникъ узналъ, что кающійся грѣшникъ не говѣлъ болѣе 30 лѣтъ, не ходилъ въ храмъ Божій, даже кощунственно насмѣхался и глумился какъ надъ причащеніемъ, такъ и надъ причастниками. „Давно я не плакалъ“, — говорилъ кающійся, отирая катившіяся по его блѣдному лицу слезы. Духовникъ спѣшитъ приступить къ святымъ Дарамъ, а больной проситъ у него позволенія сѣсть, такъ какъ чувствуетъ себя очень слабымъ. Духовникъ читаетъ молитву предъ причащеніемъ: „вѣрую, Господи, и исповѣдаю“... Больной тихо и слабо повторяетъ за нимъ. Духовникъ спѣшитъ подойти къ больному съ св. Дарами, но пока первый сдѣлалъ эти четыре, пять шаговъ, какъ послѣдній уже испустилъ духъ. Господь удостоилъ грѣш-

ника дожить до покоянія, до разрѣшительной молитвы, но не удостоилъ его причаститься св. Таинъ, надъ которыми онъ столь долго глумился (Гражданинъ, 1885 г., № 17. См. Правосл. Обзор., 1886 г., Май—Іюнь, стр. 11—12). Вотъ надъ этимъ то поздно раскаявшимся грѣшникомъ и исполнились слѣдующія грозныя слова св. Апостола Павла, какъ часто исполняются они и надъ многими подобными ему: „Если отвергшійся закона Моисеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывається смертію: то сколь тягчайшему, думаете, наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія и не почитаетъ за святыню кровь завѣта, которою освященъ, и Духа благодати оскорбляетъ?! Страшно власть въ руки Бога живаго (Евр. 10, 28—31)!“

Чтобы не утомить вашего христіанскаго вниманія, мы отлагаемъ продолженіе нашего собесѣдованія о второмъ видѣ насущной пищи и насущнаго питія для души до слѣдующаго воскреснаго дня. Аминь.

Б. П. Поликарповъ.

Труды Комиссіи по реставраціи Орловскаго Петропавловскаго Каѳедральнаго Собора.

(Продолженіе).

Установивъ указанный выше порядокъ послѣдовательности ремонтныхъ работъ, комиссія, имѣя въ виду, что общій итогъ расхода, необходимый для исполненія означенныхъ работъ, превышаетъ 26 т. руб., между тѣмъ въ ея распоряженіи пока имѣется только 20 т. руб., — начала производить ремонтныя работы постепенно, ста-

раясь на
суммы,
на тако
найдутс
возможн
боты на
тись и
Со
чикъ И.
которыя
Ис
даря ус
іюня ко
отданн
Ле
дѣлать
вянных
новаго
торый
раціей
должны
локу. П
смазка
матеріал
ройство
рядчика
Левако
за одну
Да
скрѣпля
ный съ
по вну

раясь ни въ какомъ случаѣ не выходить изъ предѣловъ суммы, находящейся въ ея распоряженіи и надѣясь, что на такое святое и благое дѣло, какъ реставрація Собора, найдутся жертвователи, которые своими лептами дадутъ возможность не только успѣшно окончить ремонтныя работы на недостающую сумму, но и возобновить живопись и внутреннія украшенія храма.

Согласно предложенію комиссіи, Орловскій подрядчикъ И. Л. Леваковъ представилъ смѣту на тѣ работы, которыя ему были указаны.

Исправленная и сокращенная до минимума, благодаря уступчивости Левакова, смѣта была принята 14-го іюня комиссіею, и Леваковъ приступилъ къ слѣдующимъ отданнымъ ему съ подряда ремонтнымъ работамъ.

Леваковъ обязался, по формальному условію, переделывать вновь деревянные сводчатые потолки и 4 деревянныхъ полукупола въ боковыхъ придѣлахъ изъ своего новаго лѣснаго матеріала, съ добавленіемъ стараго, который будетъ признанъ годнымъ завѣдывающимъ реставраціей собора архитекторомъ Пухальскимъ; далѣе они должны быть оштукатурены алебастромъ по драни и войлоку. Поверхъ потолочнаго настила будетъ произведена смазка и затѣмъ насыпка золы или другаго какого-либо матеріала плохо проводящаго теплоту. При этомъ устройство подмостей и лѣсовъ лежитъ на обязанности подрядчика Левакова изъ его же матеріала. Всю эту работу Леваковъ обязался исполнить за 812 руб., считая по 14 р. за одну квадратную сажень потолковъ.

Далѣе Левакову поручена укладка желѣзныхъ связей, скрѣпляющихъ придѣлы сѣверной съ южнымъ и западнымъ съ алтарнымъ, а также укладка сквозныхъ болтовъ по внутреннимъ сторонамъ сѣверной и южной стѣнъ

боковыхъ придѣловъ. Пробивка стѣнъ и просверленіе угловъ для прокладныхъ связей, всю кузнечную работу, а также укладку связей, и задѣлку ихъ кирпичемъ на портландскомъ цементѣ Леваковъ долженъ исполнить за огульную сумму 800 руб. Что же касается желѣза, то оно не входитъ въ означенную подрядную сумму, а должно быть поставлено комиссіею или можетъ быть куплено самимъ Леваковымъ, но за желѣзо комиссія уплачиваетъ ему деньги, по вѣсу и цѣнѣ, безъ всякой приплаты за комиссію. Стоимость желѣза рассчитана приблизительно на 500 руб.

Для исправленія трехъ сквозныхъ трещинъ въ сѣверной и южной стѣнахъ подрядчикъ Леваковъ долженъ разобрать стѣну шириною въ 1 аршинъ, во всю длину трещинъ и задѣлать ихъ вновь. Всѣ другія менѣе опасныя трещины должны быть задѣланы съ обѣихъ сторонъ въ $\frac{1}{2}$ и 1 кирпичъ, мелкія же трещины, сколько бы ихъ ни оказалось должны быть расшиты и задѣланы портландскимъ цементнымъ растворомъ; сверхъ сего должны быть разобраны надъ двумя дверями дверныя перемычки и сложены вновь. Всѣ эти работы должны быть произведены изъ матеріала Левакова и на портландскомъ цементѣ. Затѣмъ Леваковъ обязался исправить внутреннюю штукатурку стѣнъ, съ перетиркою таковой и замазкою щелей и произвести окраску внутреннихъ стѣнъ и потолковъ клеевою краской. За всѣ работы, переименованныя въ этомъ пунктѣ, Левакову слѣдуетъ уплатить 1500 руб.

Итого отдано подрядчику Левакову всѣхъ работъ на сумму 3112 руб., съ условіемъ, чтобы онѣ были окончены приблизительно къ 20-му іюля сего года.

При
главной
сказано
о наибол
ленные
нованны
выяснили
Изв
зданій п
Лукаше
ства дух
и водяна
почтеніе
духовагс
изъ С.-Г
комиссія
тельные
и након
смѣтою
общемъ
ставленс
мірскаго
смѣту н
робно р
въ прив
отъ вып
тически
огранич
предста
какъ г.л
нужным
имѣть н

Приступая къ вопросу объ устройствѣ отопленія, главной цѣли реставраціи Собора, комиссія, какъ было сказано выше, озаботилась собрать подробный матеріалъ о наиболее цѣлесообразной системѣ отопленія. Представленные въ комиссію и ею разсмотрѣнные нижеперечисленные эскизы водянаго и духоваго отопленія вполне выяснили преимущества той и другой системы.

Извѣстный специалистъ по отопленію и вентиляціи зданій профессоръ института гражданскихъ инженеровъ Лукашевичъ представилъ разработанный эскизъ устройства духоваго отопленія со смѣтою на сумму 17.800 руб. и водянаго на сумму 26.700 руб., отдавая однако предпочтеніе духовому отопленію. Далѣе слѣдуетъ смѣты духоваго отопленія печныхъ дѣлъ мастера Михайлова изъ С.-Петербурга въ 12.500 руб. съ условіемъ, чтобы комиссія исполнила за свой счетъ нѣкоторыя подготовительныя работы, которыя обойдутся примѣрно въ 3000 р., и наконецъ проектъ инженеръ-архитектора Залѣскаго со смѣтою на 12680 руб. Всѣ означенные 3 проекта въ общемъ имѣютъ много сходства. Совершенно иначе обставлено заявленіе Орловскаго печника Ермакова и Владимірскаго Неплохова, изъ которыхъ первый представилъ смѣту на 6077 руб., а второй на 4824 руб. безъ подробно разработанныхъ плановъ и чертежей; между тѣмъ въ принципѣ предложенія ихъ существенно отличаются отъ вышеупомянутыхъ проектовъ, разработанныхъ теоретически, а именно: Ермаковъ и Неплоховъ предполагаютъ ограничиться постановкою всего двухъ калориферовъ, не представляя однако къ тому никакихъ основаній, тогда какъ г.г. Лукашевичъ, Залѣскій и Михайловъ находятъ нужнымъ на основаніи безспорныхъ научныхъ данныхъ имѣть не менѣе 4 источниковъ тепла. Не имѣя при этомъ

плановъ расположенія воздушныхъ и жаровыхъ каналовъ, комиссія нашла, что предложенія 2 послѣднихъ лицъ имѣютъ мало гарантіи на успѣхъ и что комиссія во всякомъ случаѣ не можетъ принять ответственности за то, что отопленіе, устроенное вышеуказанными практиками, въ послѣдствіи не оказалось бы съ такими недостатками, устраненіе которыхъ можетъ потребовать расходовъ, гарантіи которыхъ означенныя лица представить не могутъ.

Кромѣ того была представлена смѣта водянаго отопленія инженера Дулькейтъ, устроившаго отопленіе въ Елецкомъ Знаменскомъ монастырѣ и высчитывающаго расходъ по установкѣ приборовъ въ 6049 руб., кромѣ строительныхъ работъ, которыя могутъ простираться до 3000 р. Комиссія для осмотра устроеннаго г. Дулькейтъ отопленія командировала въ г. Елецъ архитектора Пухальскаго, который сообщилъ, что отопленіе въ монастырѣ, устроенное фирмою Дулькейтъ, имѣетъ много недочетовъ и недостатковъ.

Обсудивъ до малѣйшихъ деталей представленныя проекты, комиссія признала болѣе подходящимъ для себя проектъ г. Залѣскаго.

Залѣсскій заявляетъ, что онъ можетъ взять на себя только тѣ работы, которыя требуютъ спеціальныхъ знаній, а именно устройство 4 калориферовъ и приборовъ къ нимъ за 4800 руб., остальные работы, относящіяся къ категоріи такъ называемыхъ строительныхъ работъ, всего на сумму 7880 руб., Залѣсскій соглашается или принять на себя, или онѣ могутъ быть сданы другому подрядчику. Стоимость этихъ работъ, по мнѣнію г. Залѣскаго, можетъ быть уменьшена, въ зависимости отъ цѣны строительныхъ матеріаловъ въ г. Орлѣ. Принимая же во вниманіе цѣны на матеріалы и рабочія руки въ

г. Орлѣ,
тись, по
Залѣмъ
Неплохо
ровъ.

При
рыя по
динскаго
сколько
что $\frac{3}{4}$
мнѣнть
рые чле
слѣдова.
Такъ на
волниста
6000 ру
словную
миссія,
бы возм
пиль и
наго же
полагая
новаго
исчисле
Въ
ройство
ныхъ и
хитекто
новыми.
По
нахъ не
нихъ о

г. Орль, комиссія полагаетъ, что отопленіе можетъ обойтись, по проекту Залѣскаго, приблизительно въ 11000 р. Затѣмъ комиссія постановила вызвать г.г. Залѣскаго и Неплохова въ г. Орель для окончательныхъ переговоровъ.

При обсужденіи вопроса объ исправленіи крышъ, которыя по изслѣдованію особой комиссіи въ составѣ г.г. Лебединскаго, Кржевскаго, Пухальскаго и въ присутствіи нѣсколькихъ подрядчиковъ, оказались очень ветхими, такъ что $\frac{3}{4}$ желѣза слѣдуетъ замѣнить новымъ, а также замѣнить часть сгнившихъ деревянныхъ стропиль, нѣкоторыя члены полагали, что для главной церкви г. Орля слѣдовало-бы устроить крыши болѣе прочныя и изящныя. Такъ напримѣръ, предлагалось всѣ крыши сдѣлать изъ волнистаго цинкованнаго желѣза, что обошлось бы около 6000 руб. Но имѣя въ виду скудность средствъ и безусловную необходимость нѣкоторыхъ другихъ работъ, комиссія, по проекту архитектора Пухальскаго, полагала бы возможнымъ ограничиться замѣною сгнившихъ стропиль и обрѣшетника новыми, а также замѣною негоднаго желѣза новымъ, что обойдется примѣрно въ 3300 р., полагая добавить новаго желѣза на сумму 1400 руб., новаго лѣснаго матеріала на 1000 руб., а въ 900 руб. исчислена стоимость работъ и окраска.

Въ неразрывной связи съ отопленіемъ стоитъ устройство двойныхъ оконныхъ переметовъ вмѣсто одиночныхъ и исправленіе дверей. Рамы, по заключенію архитектора Пухальскаго, ветхи и требуютъ замѣны ихъ новыми.

По разсчету комиссіи, устройство во всѣхъ 28 окнахъ новыхъ двойныхъ рамъ и исправленіе рѣшетокъ въ нихъ обойдется приблизительно около 3000 руб.

Полы по заключенію комиссіи настолько прочны, что требуютъ только перестилки и окраски. Современемъ, если будутъ средства, комиссія полагала бы желательнымъ устроить ихъ изъ несгораемаго матеріала.

Далѣе должны слѣдовать работы: а) исправленіе штукатурки, окраска Собора снаружи и позолота крестовъ и яблочь, что обойдется около 1300 руб.; б) исправленіе крылецъ, что обойдется около 1200 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Историческій очеркъ Духовной Семинаріи въ г. Сѣвскѣ.

(1778—1827 г.).

(Продолженіе)

Предписаніемъ Правленія Кіевской Духовной Академіи отъ 22 іюня 1821 г., въ составъ 2-го курса Академіи потребованы были три воспитанника изъ Орловской Семинаріи. Во исполненіе этого требованія отправлены были въ Академію студенты 2-го курса Семинаріи: Яковъ Лукинъ, Стефанъ Соловьевъ и Андрей Говоровъ. — Изъ нихъ Лукинъ, по поступленіи въ монашество, съ полученіемъ имени Израиля, занималъ во многихъ семинаріяхъ разныя должности по духовно-учебному вѣдомству, былъ впоследствии Ректоромъ Кіевской Духовной Академіи, потомъ Епископомъ Виницкимъ — викаріемъ епархіального Преосв. Подольскаго и, по закрытіи викариатства въ этой епархіи, умеръ въ Шаргородскомъ монастырѣ той же епархіи, при настоятельской должности. Соловь-

евъ, по
баккала
языка;
этотъ я
экстраор
классу
день въ
чаніи к
фессора
першел
мени, в
демію е
ской С
этого в
при Сѣ
былъ пр
въ Акад
нятіемъ
духовно
С.-Пете
Епископ
ской еп
умеръ в
должнос
Въ
Духовно
изъ Орл
ленію в
воспита
Алексан
Оболене
тѣхъ, к

евъ, по окончаніи курса въ Академіи, оставленъ былъ бакалавромъ въ той же Академіи по классу еврейскаго языка; во время долгаго преподаванія отлично изучилъ этотъ языкъ; потомъ перемѣщенъ былъ на должность экстраординарнаго профессора въ той же Академіи по классу русской словесности, но умеръ, не бывши утвержденъ въ этой послѣдней должности. Говоровъ, по окончаніи курса въ Академіи, поступилъ на должность профессора въ Полтавскую Духовную Семинарію, а потомъ перешелъ на гражданскую службу.—Впослѣдствіи времени, въ 1825 г., поступилъ въ Кіевскую Духовную Академію еще одинъ изъ воспитанниковъ 2-го курса Орловской Семинаріи Никаноръ Доброхотовъ, занимавшій до этого времени должность учителя, а потомъ и инспектора при Сѣвскомъ духовномъ училищѣ; въ Академію принятъ былъ прямо въ высшее отдѣленіе; по окончаніи же курса въ Академіи, съ поступленіемъ въ монашество и принятіемъ имени Николая, занималъ разныя должности по духовно-учебному вѣдомству, былъ впослѣдствіи Ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи, въ санѣ викарнаго Епископа, а потомъ—епархіальнымъ Епископомъ Тамбовской епархіи; по увольненіи отъ управленія епархіею, умеръ въ одномъ изъ монастырей этой же епархіи, при должности настоятеля этого монастыря.

Въ составъ 3-го курса воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи потребовано было 5 воспитанниковъ изъ Орловской Семинаріи. Назначены были къ поступленію въ Академію слѣдующіе изъ кончившихъ курсъ воспитанниковъ Семинаріи: Иванъ Грузинскій, Иванъ Александровъ, Петръ Орловъ, Андрей Вакулинъ и Петръ Оболенскій, а на случай отказа, назначались въ замѣнъ тѣхъ, которые могутъ отказаться: Матвѣй Маккавеевъ и

Павель Данковъ. Почему-то на этотъ разъ, назначенные въ Академію, очень неохотно соглашались поступить въ оную. А потому, послѣ очень долгихъ переписокъ и принужденій, посланы были: Иванъ Грузинскій, Петръ Орловъ—впослѣдствіи протоіерей въ г. Ливнахъ, Петръ Оболенскій—въ монашествѣ Іоаннъ, бывшій Ректоромъ Казанской Духовной Академіи, а потомъ умершій въ санѣ Архимандрита и настоятеля одного изъ епархіальныхъ монастырей; Андрей Бакулинъ, по окончаніи курса въ Академіи, бывшій Инспекторомъ одной изъ Сибирскихъ Семинарій,—и Павель Данковъ.

Въ составъ 4 го курса Кіевской Духовной Академіи отправлены были, въ 1825 г., изъ воспитанниковъ четвертаго курса Орловской Семинаріи, кончившіе курсъ студенты: Евѣимъ Остромыслинскій—впослѣдствіи настоятель церкви и наставникъ—наблюдатель при Орловской Бахтина военной гимназіи; Михаилъ Переверзевъ, съ поступленіемъ въ монашество получившій имя Мелитона, по окончаніи курса ученія въ Академіи, оставленный бакалавромъ по предмету богословія при той же Академіи, и умершій потомъ внѣ духовно-училищной службы въ одномъ изъ монастырей Кіевской епархіи; Яковъ Амфитеатровъ, по окончаніи курса въ Академіи оставленный также бакалавромъ, потомъ бывшій ординарнымъ профессоромъ въ той же Академіи по предмету церковнаго краснорѣчія, и умершій при этой должности,— очень памятный для Академіи, какъ по преподаванію церковнаго краснорѣчія, такъ и по практическому искусству проповѣданія; Андрей Никитскій, не кончившій курса въ Академіи, но, по возвращеніи въ Орловскую епархію, поступившій здѣсь на священническое мѣсто и въ скоромъ времени затѣмъ умершій. Кромѣ этихъ воспитанниковъ

четверт
съ ними
высшее
курса,
о служб
По
ники ея
также
раторск
гическу
четыре
тетъ, д.
воспита
Сергѣй
Данскій
Академі
средняг
средняг
инскій;
Николае
низшаго
сандровс
отдѣлені
Въ
Семинар
ального
демическ
Семинарі
ставнико
ной Ака
1826 г.
ленности

четвертаго курса Орловской Семинаріи, въ одно время съ ними поступилъ въ Кіевскую Академію, прямо въ высшее отдѣленіе, одинъ изъ воспитанниковъ втораго курса, Никаноръ Доброхотовъ, въ монашествѣ Николай, о службѣ котораго упомянуто нами выше.

По преобразованіи Орловской Семинаріи, воспитанники ея, кромѣ Кіевской Духовной Академіи, поступали также въ высшія свѣтскія учебныя заведенія—въ Императорскій Московскій Университетъ и въ Медико-хирургическую Академію. Такъ, въ 1818 г. отправлены были четыре воспитанника Семинаріи въ Московскій Университетъ, для обученія по медицинскому факультету,—два воспитанника средняго отдѣленія: Петръ Вознесенскій и Сергѣй Непцвѣтаевъ,—и два низшаго отдѣленія: Павелъ Данскій и Павелъ Путилинъ.—Въ Медикохирургическую Академію въ 1818 г. отправленъ былъ воспитанникъ средняго отдѣленія—Иванъ Бунинъ; въ 1820 году: ученики средняго отдѣленія Андрей Сребницкій и Иванъ Ильинскій; въ 1821 году—ученики низшаго отдѣленія Петръ Николаевскій и Іоакимъ Оскинъ; въ 1822 году: ученики низшаго отдѣленія Василій Разумовскій и Иванъ Александровскій; въ 1824 году—два воспитанника средняго отдѣленія: Михаилъ Кутеповъ и Квинтиліанъ Флоринскій.

Въ 1823 г., по ходатайству Правленія Орловской Семинаріи, чрезъ бывшаго въ то время Орловскаго епархіальнаго Преосв. Епископа Гавріила и окружное Академическое Правленіе, открытъ былъ при Орловской Семинаріи второй классъ словесности, въ который наставникомъ опредѣленъ былъ кандидатъ Кіевской Духовной Академіи Петръ Максимовичъ Малишевскій.—Въ 1826 г. классъ философіи, по причинѣ его многочисленности, раздѣленъ былъ на двѣ половины и на вакан-

сію втораго профессора опредѣленъ былъ студентъ Кіевской Академіи—Левъ Штепко.

1824 годъ былъ особенно выдающимся по нѣсколькимъ несчастнымъ событіямъ для Орловской Семинаріи. 1-го августа этого года скоропостижно умеръ секретарь Семинарскаго Правленія и учитель по классу гражданской исторіи Иванъ Вязнинъ. 6-го октября, въ 12 часовъ ночи сгорѣло одно изъ семинарскихъ зданій, которое называлось аудиторією и въ которомъ въ прежніе годы производились публичные экзамены и диспуты. По слѣдствію, произведенному объ этомъ пожарѣ, истинная причина его не открыта.—11-го октября Инспекторъ Семинарію Левицкій несчастнымъ образомъ кончилъ свою жизнь. Прежде этого событія Епархіальный Преосвященный представлялъ бывшей Комиссіи Духовныхъ Училищъ объ отрѣшеніи его отъ духовно-училищной службы за безпорядочную жизнь. Вслѣдствіе чего предписаніемъ Правленія Кіевской Духовной Академіи отъ 9-го ноября сего же года дано было знать Правленію Орловской Семинаріи, что по распоряженію означенной Комиссіи Инспекторъ Левицкій отрѣшенъ отъ училищной службы, съ обращеніемъ его въ епархіальное вѣдомство Новгородской епархіи, къ которой онъ принадлежалъ по мѣсту рожденія.

По случаю нѣкоторыхъ нестроеній, обнаружившихся во внутренней жизни Семинаріи въ 1824 году, Преосв. Гавріиль смотрѣлъ на Семинарію весьма неблагопріятно. А потому, по большей части, аттестаціи лицъ, служившихъ въ это время при Семинаріи, были не хороши. Между прочимъ, особо донесъ онъ бывшей Комиссіи духовныхъ училищъ, что Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Іеронимъ, вопреки училищному уставу, не произвелъ въ свое время испытаній ученикамъ Семинаріи и чрезъ то

подает
ученія,
епархіа

Вс

назнач

Правле

въ при

наго, п

метахъ,

обозрѣл

Консис

Началь

предост

Семина

Іероним

до окол

ловскую

Духовн

Ще

и неис

ловской

то врем

рять і

службы

словія

Инспек

химавд

и оі іі

и оі іі

и оі іі

и оі іі

и оі іі

и оі іі

и оі іі

подаеть сомвѣніе касательно надзора за самими успѣхами ученія, выходя, сверхъ всего, изъ должнаго повиновенія епархіальному Начальству.

Велѣдствіе этого, означенная Комиссія распорядилась назначить одного изъ членовъ окружнаго Академическаго Правленія въ Орловскую Семинарію съ тѣмъ, чтобы онъ, въ присутствіи Орловскаго Епархіальнаго Преосвященнаго, произвелъ испытаніе ученикамъ ея во всѣхъ предметахъ, въ семинарскомъ уставѣ положенныхъ; также обзрѣлъ бы экономическую часть Семинаріи при членахъ Консисторіи, которые будутъ назначены епархіальнымъ Начальствомъ. При чемъ Епархіальному Преосвященному предоставлено отъ Комиссіи поручить должность Ректора Семинаріи на время другому лицу, Архимандрита же Иеронима оставить при одной профессорской должности до окончанія обзрѣвія Семинаріи. Ревизоромъ въ Орловскую Семинарію назначенъ былъ Ректоромъ Кіевской Духовной Академіи Архимандритъ Мелетій.

Послѣ строгихъ замѣчаній о разныхъ безпорядкахъ и неисправностяхъ по всѣмъ частямъ управленія въ Орловской Семинаріи, открытыхъ при ревизіи, бывший въ то время Ректоромъ въ Орловской Семинаріи, Архимандритъ Иеронимъ, удаленъ былъ отъ духовно-училищной службы, а на его мѣсто Ректоромъ и профессоромъ богословія Комиссіею духовныхъ училищъ опредѣленъ былъ Инспекторъ С.-Петербургской Духовной Академіи, Архимандритъ Гавріиль.

А. Соколовъ.

(Продолженіе будетъ).

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

продающіяся въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,
въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ № 45.

64) Мессіада. Божественная поэма, соч. Клопштока. Перев. стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографичетк. очеркомъ и портр. автора. 2 тома. Спб., 1868 г. Ц. 4 р.

65) Ковальницкій прот. Сочиненія и переводы: а) Взглядъ на ученіе социалистовъ объ общеніи имуществъ. Слово Ц. 5 к.

б) Голосъ природы о величіи Божіемъ и слабости человѣка. Изд. 3-е. Ц. к.

в) Евангельская женщина, обличенная въ грѣхѣ людьми и помилов. Спасителемъ. Ц. 5 к.

г) Жена—христіанка. Слово. Изд. 2-е. Ц. 5 к.

д) Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло? Ц. 25 к.

е) Иерусалимъ вечеромъ и священникъ на Голгоѣ у креста Господня. Изд. 3-е Ц. 10 к.

ж) Материнская любовь у животныхъ Изд. 2-е. Ц. 10 к.

з) Много ли знаетъ человѣкъ о вселенной. Перев. съ нѣм. Ц. 20 к.

и) Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 10 к.

і) О величіи Божіемъ на небѣ. Слово. Изд. 2-е Ц. 10 к.

к) О постѣ на основаніи вѣры и науки. Слово. Изд. 2-е. Ц. 10 коп.

л) О таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Спасителя Ц. 5 к.

м) Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ. Философско-богословское размышленіе. Съ нѣм. Ц. 10 к.

н) Послѣдніе дни жизни преступника, осужденнаго на смертную казнь. Ц. 20 к.

о) Послѣдніе дни жизни Пилата. Съ нѣм. Изд. 3-е. Ц. 10 к.

п) Преп. Марія Египетская, какъ образецъ борьбы самой съ собой. Изд. 3-е. Ц. 5 к.

р) Проповѣдь Иисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 10 к.

с) Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремесленниками. Изд. 3-е. Ц. 20 к.

Въ
поступи
митропо
Устава
учебным
пастыр
безъ пе

І. Обь
ства.—
благодѣ
училищ
реставр
Собора

Дозе

Въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
поступили въ продажу книги: Резолюціи московскаго
митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ
Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-
учебными заведеніями, — необходимая каждому духовному
пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 2. р. 50 к.
безъ пересылки; пересылка за 2 ф. по разстоянію.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. Объ утвержденіи церковно-приходскаго Попечитель-
ства. — О награжденіи набедренникомъ. — Архипастырская
благодарность. — Списокъ учениковъ Ливенскаго духовнаго
училища. — Извѣстія. — II. Поученіе. — Труды Комиссіи по
реставраціи Орловскаго Петропавловскаго Каедральнаго
Собора. — Историческій очеркъ Духовной Семинаріи въ
г. Сѣвскѣ. — Объявленія.

Редакторъ, Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Типографія В. П. Матвѣева.

Дозв. Цензурою. Орель. Августа 14-го дня 1894 г.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Вольшая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованіа капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75,621,010 руб.

Страхованіа отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,—съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованіа отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованіа транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ. Въ г. Орлѣ у агента Н. И. Чибисова, Кромская ул., д. Суханова.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на параходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на паромныхъ пристаняхъ.

ВША

Цѣна
изданіи
ком и
6 ру

Об
благод
Конста
при Сѣ
щенни
нимъ—
покров

Об
ства п
церкви
твовані.