

ВЛАДИКАВКАЗСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВЪДОЖОСТИ

(ВЫХОДЯТЬ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ).

XXI годъ
изданія.

1915 г. 1 Юля

№ 13.

Цѣна годового изданія пять
руб., а одного номера 25 коп.
съ пересылкой.

АДРЕСЪ. Гор. Владикавказъ.
Редакція Епархіальныхъ Вѣ-
домостей.

Официальная часть.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 мая 1915 года за № 7034, дано знать, что при церкви станицы Екатериноградской, закрыта штатная діаконская вакансія и открыты вторыя священническая и псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія по симъ вакансіямъ на мѣстныя средства, іюня 19 дня 1915 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонину, Епископу Владикавказскому и Моздокскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 февраля 1914 года за № 7085, о распредѣленіи по епархіямъ, по приложенной въ-домости, суммы, назначенной въ 1915 году, согласно Высочайше утвержденной 5 февраля сего года Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 годъ, на содержаніе духовенства. Справка: по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, предоставлено Святѣйшему Синоду изъ ассигнуемыхъ въ его распоряженіе суммъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства назначать, сообразуясь съ мѣстными условіями, содержаніе причтамъ,, не получающимъ такового и учрежденнымъ вновь, въ слѣдующихъ размѣрахъ: 1) въ епархіяхъ, въ коихъ введены Высочайше утвержденные штаты 4 апрѣля 1842 года, а также въ Грузинскомъ экзархатѣ: священникамъ отъ 100 до 600 рублей, діаконамъ отъ 80 до 300 рублей и псаломщикамъ отъ 40 до 200 рублей, и 2) въ епархіяхъ Рижской, Холмско-Варшавской, Туркестанской и Финляндской—въ размѣрахъ, установленныхъ изданными для сихъ епархій штатами. За среднюю же цифру содержанія для причтовъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода, отъ 9 іюня 1893 года за № 5, приняты оклады: священнику 300 р., діакону 150 руб., и псаломщику 100 р. Приказали: въ предложеніи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора изъяснено, что изъ кредита въ 2.550.000 руб., ассигнованнаго по законамъ 22 іюня 1914 года на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства, 2.400.000 р., назначенные на увеличеніе содержанія существующимъ причтамъ, въ виду наступившихъ военныхъ событій, исключены, согласно закону 27 іюля 1914 г., изъ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода 1914 года и обращены въ ресурсы казны. Засимъ, по Высочайше утвержденной 5 февраля 1915 года Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 г., выше-означенный кредитъ въ 2.400.000 р., возстановленъ въ финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода 1915 года и под-

лежить, согласно пунктам II-мъ вышеупомянутыхъ законовъ 22 іюня 1914 года, распредѣленію по епархіямъ общими суммами распоряженіемъ Святѣйшаго Синода.

Въ виду сего Хозяйственнымъ Управленіемъ произведено распредѣленіе помянутыхъ 2.400.000 р., между 47 епархіями и Грузинскимъ экзархатомъ, полагая на каждую отъ 2.000 р. до 80.000 р. Руководясь въ этомъ распредѣленіи постановленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 декабря 1911 года за № 9796, согласно коему предположено въ ближайшіе 6 лѣтъ обезпечить средне-нормальными окладами содержанія всѣ причты, получающіе менѣе таковыхъ окладовъ, или совершенно не получающіе содержанія изъ казны, Управление совершенно не включило въ это распредѣленіе тѣ 15 епархій, въ коихъ всѣ причты уже получаютъ средненормальные (и выше) оклады содержанія; при опредѣленіи же размѣра суммъ на каждую изъ включенныхъ въ настоящее распредѣленіе епархій Управление принимало въ основаніе размѣръ кредита, потребнаго на доведеніе до средненормальныхъ окладовъ содержанія всѣмъ причтамъ данной епархій, учитывая при этомъ и сравнительную общую обезпеченность духовенства той или иной епархій. Обсудивъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ: изъ суммы 2.000.000 р., добавленной въ семь году, согласно Высочайше утвержденной 5 февраля 1915 г. Государственной росписи доходовъ и расходовъ на 1915 годъ,—на содержаніе духовенства, отпустить 35.000 р. въ распоряженіе Грузино-Имеритинской Синодальной Конторы, для распредѣленія по ближайшему усмотрѣнію ея между подвѣдомственными ей епархіями, остальные 2.364.000 руб. распредѣлить на 48 епархій, въ томъ числѣ на Владикавказскую епархію тринадцать тысячъ (13.000) рублей и 2) разъяснить Преосвященнымъ сихъ епархій и Грузино-Имеритинской Святѣйшаго Синода конторѣ: а) что распредѣленіе назначаемыхъ

по епархіямъ суммъ на содержаніе тѣмъ или другимъ причтамъ предоставляется Епархіальнымъ Преосвященнымъ по предварительномъ разсмотрѣніи дѣла на благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздахъ духовенства, на основаніи представленныхъ ими мотивированныхъ заключеній, въ коихъ относительно каждаго причта, которому съѣздъ предполагаетъ назначить содержаніе, должны быть указаны: составъ причта, количество прихожанъ, размѣръ причтоваго земельного надѣла и доходности по всѣмъ источникамъ поступленія, а также имѣются ли въ приходѣ церковно-причтовые дома. При этомъ представляется желательнымъ, чтобы изъ распредѣляемыхъ нынѣ суммъ по 14 епархіямъ (Владимірской, Вологодской, Воронежской, Вятской, Донской, Курской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской, Тульской и Харьковской) было назначено постоянное съ 1915 года содержаніе тѣмъ причтамъ, коимъ согласно, опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 24--25 марта 1914 года за № 2717, изъясненному въ указахъ на имя Преосвященныхъ поименованныхъ епархій отъ 27 марта, было назначено жалованье за 1913 г. изъ остатковъ ассигнованнаго въ томъ году кредита на содержаніе духовенства, а также тѣмъ причтамъ Владимірской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Смоленской, Тульской и Харьковской епархій, коимъ назначено жалованье за 1914 годъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 14--16 марта 1915 года за № 2095, изъясненному въ указахъ на имя Преосвященныхъ сихъ епархій отъ 18 марта; б) что при назначеніи или увеличеніи содержанія причтамъ слѣдуетъ придерживаться установленныхъ Святѣйшимъ Синодомъ средне-нормальныхъ окладовъ содержанія, допуская отступленіе отъ нихъ въ сторону увеличенія лишь въ случаяхъ крайней скудности мѣстныхъ средствъ обезпеченія причтовъ, при сужденіи о чемъ личныя и случайныя обстоятельства священно-церковно-служителей, напримѣръ: многосемейность,

болѣзнь, пожаръ, неурожай, не должны быть принимаемы во вниманіе, такъ какъ при такого рода обстоятельствахъ могутъ быть назначены единовременныя пособія: в) что причтамъ, коимъ будетъ назначено или увеличено содержаніе, таковое подлежить выдачѣ съ 1 января текущаго года за весь годъ, но съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы членовъ причта въ тѣхъ приходяхъ, на которое содержаніе назначено: г) что, на основаніи п. III законовъ 22 іюня 1914 года, могущіе образоваться остатки отъ некомплекта въ причтахъ какъ существующихъ, такъ и новооткрываемыхъ, которымъ назначено или увеличено содержаніе съ текущаго 1915 года изъ суммы 2.400.000 руб., ассигнованной означенными законами на увеличеніе содержанія духовенства, точно также, какъ и остатки отъ суммъ 500.000 руб., 580.000 руб., 600.000 руб. и 600.000 р., ассигнованныхъ на ту же надобность по законамъ 10 іюня 1909 г., 10 іюня 1910 года, 8 марта 1911 года, 26 іюня 1912 г. и 4 іюля 1913 года, обращаются въ ресурсы Государственнаго Казначейства; за исполненіемъ сего пункта Консисторіямъ надлежитъ имѣть особо тщательное наблюденіе, отнюдь не смѣшивая остатковъ отъ вышеупомянутыхъ суммъ—съ остатками отъ болѣе раннихъ, до 1909 г., ассигнованій на содержаніе духовенства, каковыя остатки, по истеченіи года, должны, по прежнему порядку, перечисляться въ спеціальныя средства Святѣйшаго Синода, и д) что вѣдомости о причтахъ, которымъ будетъ назначено или увеличено содержаніе изъ вновь ассигнуемой суммы, должны быть незамедлительно представлены Духовными Консисторіями въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Для надлежащаго по сему опредѣленію исполненія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управление, а Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторѣ и Преосвященнымъ 48 епархій послать печатные указы, съ обозначеніемъ въ нихъ количества назначаемой на

епархію суммы. Мая 21 дня 1915 года. — Подлинный за надлежащими подписями.

На подлинномъ Преосвященнымъ Антониномъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, отъ 27 мая 1915 г. за № 1824, положена такая резолюція: „Въ Консисторію“.

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Антонину, Епископу Владикавказскому и Моздокскому, о доставленіи свѣдѣній чрезвычайной Комиссіи для разслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 минувшаго апрѣля за № 4305, препровожденный управляющимъ дѣлами Совѣта Министровъ, въ копіи, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный 9 того же апрѣля особый журналъ Совѣта Министровъ 17 марта 1915 г., въ коемъ изложено, что, для разслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками, образуется, подъ предсѣдательствомъ одного изъ Сенаторовъ уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, чрезвычайная слѣдственная комиссія въ составѣ семи членовъ, и что учрежденія и должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ, имѣющія въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія о совершенныхъ австро-венгерскими и германскими войсками нарушеніяхъ законовъ и обычаевъ войны, обязаны сообщать таковыя безъ промедленія чрезвычайной слѣдственной комиссіи, а въ случаѣ прибытія въ мѣстонахожденіе учрежденія или должностнаго лица одного изъ членовъ комиссіи передавать означенныя свѣдѣнія сему послѣднему, Приказали: Выслушавъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ опре-

дѣлаетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе, чтобы находящіеся въ ихъ вѣдѣніи учрежденія и должностныя лица, имѣющія свѣдѣнія о совершенныхъ австро-венгерскими и германскими войсками нарушеніяхъ законовъ и обычаевъ войны, неукоснительно и безъ промедленія сообщали таковыя свѣдѣнія чрезвычайной слѣдственной комиссіи, а въ случаѣ прибытія въ мѣстонахожденіе таковыхъ учреждений или должностныхъ лицъ одного изъ членовъ названной комиссіи передавали означенныя свѣдѣнія непосредственно сему послѣднему; о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы. Мая 26 дня 1915 года.—Оберъ-секретарь П. Мудролюбовъ. Исп. обяз. секретаря П. Соколовскій.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Назначенія и перемѣщенія.

Перемѣщены: священникъ станицы Незлобной Александръ Избашъ—вторымъ священникомъ въ ст. Екатериноградскую для пользы службы—1 іюня.

Священникъ хут. Новоблагодарненскаго Димитій Андреевъ—въ ст. Незлобную—1 іюня.

Священникъ села Юрковскаго Семень Шибинскій—въ с. Колюбакинское—1 іюня.

Псаломщикъ ст. Новопавловской Мих. Груздовъ уволенъ—отъ должности псаломщика согласно прошенію—12 іюня.

И. д. псаломщика с. Острова—Чечень Павелъ Промовендовъ—и. д. псаломщика въ ст. Новопавловскую—14 іюня.

Назначены: остающійся заштатомъ діаконь Іоаннь Свѣтловъ, за закрытіемъ въ ст. Екатериноградской діаконской

вакансіи и открытіи второй псаломщической—первымъ псаломщикомъ, и псаломщикъ той же ст. Екатериноградской Ивановъ—вторымъ псаломщикомъ къ той же церкви — 1 іюля.

И. д. псаломщика церкви поселка Алексѣевского Дагестанской области Иванъ Молодыхъ—освобождень отъ несенія обязанностей псаломщика впредь до измѣненія обстоятельствъ 29 мая.

Священникъ ст. Лысогорской Василій Грушевскій—духовникомъ Ардонской Духовной Семинаріи—25 іюня.

Уволены: и об. столоначальника Владикавказской Духовной Консistorіи Гаврииль Алехинъ согласно прошенію, отъ занимаемой имъ должности въ отставку съ разрѣшеніемъ носить мундиръ, присвоенный должности столоначальника Консistorіи, съ 1 сего іюня. —

Зачисленъ: отставной коллежскій ассесоръ Павлинъ Козловскій на освободившуюся вакансію столоначальника Владикавказской Духовной Консistorіи—11 іюня 1915 г.

Архипастырское благословеніе.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты: казаку ст. Солдатской Евфимію Квитко за пожертвованіе въ церковь той же станицы иконы для жертвенника „Моленіе о Чашѣ“ въ 120 р. и безъ грамоты женамъ запасныхъ ст. Солдатской за пожертвованіе въ церковь той же станицы иконы Покрова Пресвятой Богородицы въ 120 р. въ память о великой войнѣ.

На журналѣ Консistorіи отъ 1 сего іюня за № 98, о преподаніи архипастырскаго благословенія прихожанамъ церкви станицы Николаевской, Кизлярскаго отдѣла, служащимъ въ 1-мъ Кизляро-Гребенскомъ полку, находящимся на германскомъ фронтѣ, „пожертвовавшимъ во время отправления на театръ войны Россіи съ Австро-Венгріей и Германіей 200 руб. на сооруженіе въ приходскій храмъ иконы

св. мученика Іоанна воина, резолюція Прѣосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 14 сего іюня за № 2059, послѣдовала такая „Ходатайствомъ и помощію св. мученика Іоанна воина Господь да осѣнитъ и защититъ жертвователей“.

Преподано Архипастырское благословеніе: Іоанну Пашенко, завѣдующему Ишкартинскимъ двухкласснымъ училищемъ Августину Скрабе, учителю того же училища Андрею Слатину, церковному старостѣ Ильѣ Гринько и сельскому старшинѣ Арсенію Бѣлогурову—за пожертвованія и труды въ дѣлѣ пріобрѣтенія колокола для храма въ с. Алексѣевскомъ, Дагестанской области.

За пожертвованія въ церковь ур. Дешлагарь вдовою Викторіей Амвросіевой Барской иконы Святителя Николая въ серебряной ризѣ иорѣ ховомъ кіотѣ стоимостью 50 руб.; крестьянкой Матреной Ивановой Голиковой художественной работы креста на золотомъ чеканномъ фонѣ, стоимостью 15 руб. и высеребрянаго подсвѣчника съ лампадой къ этому кресту, стоимостью 12 руб., и крестьяниномъ Θεодотомъ Даміановымъ Китайко иконы Спасителя въ кіотѣ и фольговой ризѣ, стоимостью 2 руб. и ковра, стоимостью 6 руб. преподано Архипастырское благословеніе Матронѣ Голиковой съ грамотой, а остальнымъ жертвователямъ безъ грамоты.

Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища.

Правленіе Владикавказскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что экзамены учениковъ пріготовительнаго и I-III классовъ и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище мальчиковъ имѣютъ быть произведены во второй половинѣ августа мѣсяца сего 1915 г., а именно:

а) Экзамены: 17 августа, понедѣльникъ—письменное упражненіе по русскому яз.

18-го по русскому яз. устно

- 19-го — Законъ Божій и св. исторія
20-го — ариѣметика
21-го географія, природовѣдѣніе и греческій языкъ.
22-го латинскій, нѣмецкій яз. и церковное пѣніе.

Пріемныя испытанія:

- 24-го Письменное упражненіе по русскому языку.
26-го Законъ Божій и св. исторія
27-го русскій языкъ
28-го арифметика и прочіе предметы для поступающихъ во II—IV классы

И. Д. Смотрителя училища,

Помощникъ Смотрителя Гр. Витвицкій.

Дѣлопроизводитель Д. Давыдовъ.

Разрядный списокъ.

учениковъ Владикавказскаго Духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ засѣданіи Правленія училища 1-го мая 1915 года и утвержденный ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ.

4-й классъ.

Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи курса Духовнаго училища съ правомъ поступленія въ 1-й классъ Духовной Семинаріи:

1-й разрядъ.

Награждаются книгами и похвальными листами:

1. Савельевъ В.
Гермаевъ М.
Зираковъ С.

Награждаются похвальными листами:

- Дзилиховъ И.
5. Ступочкинъ Ѳ.
Сергѣевъ П.

2-й разрядъ.

Болдыревъ Н.

Головинъ В.

Акимовъ В.

10. Долгополовъ В.

Константиновъ А.

Мокроусовъ Е.

Смирновъ В.

Битинъ И.

15. Топкинъ А.

Георгиевскій Д.

Прозоровскій М.

Ключанскій Л.

19. Кудринъ Н.

Назначаются переводы экзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Лушеву П. по русскому яз. письменно и природовѣдѣнію.

Михееву Е. по русскому языку письменно.

3-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

1-й разрядъ.

Награждаются книгами и похвальными листами:

1. Булгаковъ С.

Самодуровъ В.

Награждается похвальнымъ листомъ:

Битаровъ М.

2-й разрядъ.

Гадіевъ А.

5. Епихинъ В.

Пхакадзе А.

Тотииковъ І.

Цебоевъ А.

Гардановъ П.

10. Козаевъ Х.

Мамаевъ Л.

Гусаловъ Д.

13. Бекузаровъ В.

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Абаеву Николаю по русскому яз. устно, латинскому яз. и церковному пѣнію.

15. Байсунгурову М., Вазіеву П. и Колбасенко А.—по русскому яз., Виноградову В. по русскому яз. устно и географіи, Герасимову П.—по русскому яз. письменно.

20. Громову С.—по русскому яз. письменно и греческому яз., Дигурову А. и Миловидову В.—по церковному пѣнію, Епихину Н. по греческому яз., Кудрину Б. ариѳметикъ.

25. Попову Владимиру—по русскому яз. устно и греческому яз., Попову Николаю—по греческому яз. ариѳметикъ, и нѣмецкому яз. и Яблонскому В.—по русскому яз. устно, письменно и ариѳметикъ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Кикоть Н., Лазаревъ А. и Поповъ Стефанъ. Увольняется изъ училища по прошенію отца (съ выдачею свидѣтельства за III класса): Цалаговъ Ю.

2-й классъ.

Переводятся въ III-й классъ:

1-й разрядъ.

Награждаются книгами и похвальными листами:

1. Касаевъ А.

Адырхаевъ Х.

Торчиновъ Б.

Дикій О.

Награждаются похвальными листами.

5. Галушкинъ Г.

Годжіевъ Е.

Каргиновъ Г.

Сохадзе Г.

2-й разрядъ

- Базилевъ Е.
- 10. Кисишвили И.
- Пагаевъ А.
- Говорухинъ П.
- Кодзаевъ С.
- Максимовъ Е.
- 15. Михеевъ Г.
- Пагаевъ Петръ.
- Шапочкинъ Г.
- Гусаевъ Н.
- Чохели И.
- 20. Бердииковъ А.
- Гридневъ В.
- Гудушаури Ш.

Назначается экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Абаеву Захарію—по русскому яз. устно и церковному пѣнію, Амбалову Н.—по Св. М. исторіи и русскому яз. устно.

25. Бекмурзову И.—по Св. исторіи, Груздову Д.—по русскому яз. письменно, ариеметикъ и церковному пѣнію. Рубаеву Б.— по русскому яз. устно и латинскому яз. Сытнику Владимиру—по ариеметикъ, Тотрову по церковному пѣнію.

30. Трофимову В.—по русскому яз. письменно. Цагораеву П.—по русскому яз. устно. Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности: Андрионченко Владимиръ, Калоевъ Владимиръ, Тимошенко И. и Яковлевъ Георгій.

1-й классъ.

переводятся во второй классъ:

1-й разрядъ

Награждается книгою и похвальнымъ листомъ:

- 1. Томаевъ І.

Награждаются похвальными листами

Кумалаговъ М.

Кораевъ Н.

Секинаевъ А.

2-й разрядъ

5. Гусіевъ А.

Абаевъ Д.

Аракеловъ В.

Сорокинъ Д.

Малогриценко П.

10. Сысоевъ В.

Андрюнченко Н.

Вороновъ Н.

Сытникъ П.

Хрипуновъ Л.

15. Журавлевъ Е.

Смирновъ К.

Фріевъ М.

Цыгановъ В.

Гусаловъ А.

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

20. Айдарову С.—по церковному пѣнію

Бандулевичу М. и Косьяненко А.—по ариѳметикѣ

Байсунгурову Евтихію—по русск. яз. устно и ариѳметикѣ

Борисову П.—по русскому яз. устно, письменно и нѣмецкому яз.

25. Габолаеву Ѳ., Кулаеву А., Лазареву И. и Рождественскому В. по Св. исторіи, Габаеву Г.—русск. яз. устно.

30. Глаголеву И.—по Св. исторіи, русскому яз. устно и письменно, ариѳметикѣ и географіи.

Дигурову Георгію—по русскому яз. устно.

Икоеву Н.—по русскому яз. письменно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Марущенко Н.—по русскому яз.

письменно. Минкину П. по Св. исторіи, русскому яз. устно и церковному пѣнію

25. Наумовичу А.—по Св. исторіи, ариѳметикѣ, нѣмецкому яз. и церковному пѣнію, Пигрову О.—по Св. исторіи, русскому яз. письменно, нѣмецкому яз. и ариѳметикѣ. Стефанову В.—по Св. исторіи, русскому яз. устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни: Капитанниковъ Стефанъ и Призовъ Владимиръ.

Оставляются на повторительный курсъ по малоупѣшности:

40. Андрушинъ И., Любарскій К. и Никольскій И.

Увольняются изъ училища по прошенію родителей: Смайліевъ Александръ.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ первый классъ:

1-й разрядъ.

1. Поповъ Н.

Алборовъ К.

Сотіевъ Д.

Теккаевъ В.

5. Хрипуновъ В.

2-й разрядъ.

Ключанскій В.

Скороходъ В.

Труевцевъ В.

Басіевъ Т.

10. Замятинъ А.

Шапочкинъ Ѳ.

Абаевъ А.

Арсаговъ В.

Дзардановъ П.

Цегоевъ Г.

16. Ступочкинъ Н.

Назначается экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ Бязрову І., Каргалинскому А., Ртищеву С. и Цаголову И.—по русскому языку письменно.

21. Габисову Владимиру, Габисову Вячеславу—Гагулаеву Г., Карданову Г. и Табіеву Б.—по церковному пѣнію.

26. Георгобіани Ш.—по русскому яз. письменно и церковному пѣнію, Громову Н.—по русскому яз. устно, письменно и ариѳметикѣ.

Домбровскому С.—по Закону Божію, русскому яз. письменно и ариѳметикѣ, Смирнову Л., и Толстову И.—по русскому яз. устно, письменно и ариѳметикѣ.

31. Ульянову А.—по Закону Божію, русскому яз. устно, письменно и ариѳметикѣ.

Цораеву С.—по Закону Божію, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по болѣзни:

Колодяжный П. и Цаголовъ Лазарь.

Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

35. Алехинъ А., Ренгачъ П. и Саламовъ Владимиръ.

Увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Герасимовъ И., Боговъ В. и Дзигасовъ В.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Владикавказскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ дух. званія за 1914 г.

Время учрежденія и составъ Попечительства.

Владикавказское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія учреждено въ 1891 году по Высочайше утвержденному опредѣленію св. Синода на общихъ для всѣхъ епархіальныхъ Попечительствъ основаніяхъ (указъ св. Синода отъ 27 марта 1891 года за № 1259). Начало же функционировать Попечительство съ сентября мѣсяца 1891

года, къ какому времени опредѣлился составъ его и были приняты изъ Владикавказской епархіальной канцеляріи денежныя суммы и дѣла, относящіяся къ Попечительству.

Въ отчетномъ году въ составѣ Попечительства были: предсѣдатель-протоіерей Михаилъ Разумовъ (съ 27 мая 1907 г.) и члены—священники: Дмитрій Бѣляевъ (съ декабря 1894 г.), Дмитрій Коссаковскій, онъ же и казначей (съ 18 янв. 1911 г.) и Дмитрій Кузнецовъ (съ 22 сктября 1913 г.), онъ же и секретарь (съ 22 декабря 1913 г.).

Дѣятельность Попечительства.

А).

Въ виду прямого указанія закона, главную задачу Попечительства составляетъ, „призрѣніе беспомощныхъ“ духовнаго званія епархіальнаго вѣдомства (Св. зак. т. XIII ч. 1 уст. о общ. призр. ст. 522). Попечительство въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, главнымъ образомъ, сосредоточивало свое вниманіе на осуществленіи именно этой важной задачи. А такъ какъ дѣло призрѣнія требуетъ прежде всего наибольшаго притока матеріальныхъ средствъ, а равно правильнаго распоряженія ими, то Попечительство заботилось: 1) о тщательномъ сборѣ и храненіи необходимыхъ для дѣла призрѣнія денежныхъ средствъ, 2) о возможно большемъ приращеніи своего капитала, какъ на покрытіе текущихъ нуждъ по призрѣнію бѣдныхъ духовнаго званія, такъ и въ видахъ упроченія денежныхъ ресурсовъ для дальнѣйшаго своего существованія, 3) о наиболѣе правильномъ и цѣлесообразномъ распредѣленіи пособій между бѣдными духовнаго званія сообразно дѣйствительной потребности каждаго просителя. При своихъ сравнительно незначительныхъ средствахъ и непрочности денежныхъ источниковъ, организовать дѣло призрѣнія на широкихъ началахъ (напр. устройствомъ и обезпеченіемъ богоугоднаго заведенія, или

выдачею пенсіи въ размѣрахъ положенной изъ казны духовенству пенсіи) Попечительство до сихъ поръ совершенно лишено возможности и поэтому принуждено было въ отчетномъ году, какъ и прежде, ограничить дѣло призрѣнія выдачею денежныхъ пособій въ скромныхъ размѣрахъ, единовременныхъ отъ 15 р.—50 р., а постоянныхъ отъ 20 р. до 120 р. въ годъ, смотря по количеству членовъ семьи и ихъ нуждѣ.

Вдовамъ и сиротамъ, мужа и отцы которыхъ, состоя на службѣ, не дѣлали никакихъ взносовъ въ Попечительство, постоянного пособія Попечительство не считало возможнымъ назначать, а посему, чтобы дать право семьямъ на полученіе постоянного пособія изъ Попечительства, необходимо главамъ семействъ заботиться о представленіи въ Попечительство установленныхъ взносовъ. На выдачу постоянныхъ пособій въ отчетномъ году израсходовано 4069 р. 50 к. и единовременныхъ 481 р. 25 к., въ сей суммѣ Попечительствомъ, отчисленныхъ 105 р. въ пользу семействъ запасныхъ, призванныхъ на войну.

Число пенсіонеровъ почти съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ отчетному году ихъ было 87, въ теченіе года вновь принято 10, а выбыло 3 за смертью. Такимъ образомъ постоянно призрѣваемыхъ къ 1915 году у Попечительства состояло 94, при чемъ во многихъ случаяхъ въ спискѣ пенсіонеровъ подъ пенсіонеромъ значится не одно лицо, а цѣлая семья. Въ опредѣленіи размѣровъ и видовъ пособій Попечительство руководствовалось точнымъ указаніемъ закона „доставлять призрѣніе тѣмъ, которые имѣютъ въ немъ истинную надобность“ (ст. 512 у. XIII, ч. 1., уст. о общ. призр.). Поэтому Попечительство, прежде назначенія просителю пособія, собирало возможно полныя свѣдѣнія о матеріальномъ и семейномъ положеніи просителя. Такимъ же образомъ Попечительство освѣдомлялось и относительно лицъ, уже состоящихъ пенсіонерами, и по просьбамъ ихъ,

или же по собственной инициативѣ, приходило къ нимъ съ возможно большею матеріальною помощью въ видѣ единовременныхъ пособій, или увеличенія получаемой ими пенсіи. Единовременныхъ пособій въ отчетномъ году выдано больше, чѣмъ въ 1913-мъ на 323 руб. 75 к. и сверхъ сего увеличено постыянное пособие двумъ пенсіонеркамъ священническимъ вдовамъ Маріи Поповой и Зехатуни Габичвадзе, въ виду ихъ дряхлости и неспособности къ труду, на 17 р. 50 к. во 2-мъ полугодіи. Въ 1913 году постыянное пособие было увеличено всѣмъ пенсіонерамъ, однако, не смотря на это, Попечительство, принимая во вниманіе повсемѣстное взпорожаніе жизни, сознаетъ, что сдѣланное имъ увеличеніе пособій на 1209 р. въ годъ сравнительно ничтожно, а потому озабочено въ ближайшемъ будущемъ снова сдѣлать возможную прибавку къ пенсіи всѣмъ пенсіонерамъ, хотя и вынуждено соблюдать крайнюю осторожность въ дѣлѣ увеличенія пенсій, пока у Попечительства составитя путемъ ежегодныхъ отчисленій такой основной капиталъ, съ какимъ оно могло бы оперировать внѣ всякой зависимости отъ тѣхъ случайностей, которымъ подвержены нынѣ существующіе у Попечительства денежные источники ($\frac{0}{100}$ отчисленія со свѣчной и кошельковой суммъ, кружечные сборы, штрафы, пожертвованія при полученіи наградъ, членскіе взносы отъ священника 3 р., штатнаго діакона 2 р. и псаломщика 1 р. въ годъ и половинная часть кружечныхъ доходовъ священно-церковно-служителей по празднымъ ихъ вакансіямъ). Изъ этихъ источниковъ лишь $\frac{0}{100}$ отчисленія со свѣчной и кошельковой суммы и членскіе взносы отъ причтовъ можно считать не случайными, а могущими дать Попечительству ежегодно приблизительно одинаковую сумму.

Б).

Кромѣ вышеизложенныхъ дѣйствій по призрѣнію заштатнаго и сиротствующаго духовенства епархіи Попечи-

тельство, согласно указанію закона (ст. ст. 212, 225, 251 п. 2 примѣч., 254 и 256 т. X ч. 1, изд. 1887 г.), вѣдало дѣла по опекамъ надъ несовершеннолѣтними сиротами, оставшимися послѣ смерти лицъ духовнаго званія, не принадлежащими къ потомственному дворянству, и душевно-больными лицами духовнаго званія. Въ этой области дѣятельность Попечительства заключалась въ назначеніи опекуновъ къ сиротамъ и душевно-больнымъ, контролѣ надъ опекунскими дѣйствіями въ отношеніи къ опекаемымъ ими лицамъ и ихъ имуществу и въ правильномъ храненіи и употребленіи денегъ, принадлежащихъ нѣкоторымъ сиротамъ. Всѣ сиротскія деньги были обрацаемы Попечительствомъ для приращенія процентами въ Государственную сберегательную кассу. Къ отчетному году сиротскихъ суммъ было 1875 р. 36 к., въ отчетномъ году на приходъ поступило 61 р. 21 к., а израсходовано на нужды сиротъ 3 р. 90 коп. Къ 1915 году сиротскихъ суммъ въ Попечительствѣ имѣется 1932 р. 67 к., каковыя деньги хранятся въ Государственной сберегательной кассѣ.

В).

Исполняя обязанности по призрѣнію заштатнаго и сиротствующаго духовенства и по опекамъ надъ сиротами и душевно-больными духовнаго званія, Попечительство, по порученію Епархіальной власти, съ 1897 года вѣдаетъ дѣлами о назначеніи, перемѣщеніи и увольненіи просфорницъ при церквахъ епархіи, и въ цѣляхъ предоставленія вдовамъ и сиротамъ—дѣвицамъ духовнаго званія, терпящимъ нужду, но обладающимъ трудоспособностью, возможности добывать личнымъ трудомъ средства къ жизни и тѣмъ самымъ освобождать Попечительство отъ необходимости назначать такимъ лицамъ пособіе въ усиленномъ размѣрѣ, Попечительство, при назначеніи на просфорническія мѣста къ церквамъ, всегда отдавало преимущество вдовамъ и си-

ротамъ духовнаго званія. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда не было кандидатовъ на вакантныя просфорническія мѣста изъ духовнаго званія, Попечительство, въ силу необходимости, допускало къ временному исполненію просфорническихъ обязанностей предлагающихъ услуги и по отзыву мѣстнаго причта безукоризненныхъ по поведенію лицъ свѣтскаго званія. Но при этомъ Попечительство, въ заботахъ о вдовахъ и сиротахъ — дѣвцахъ духовнаго званія, при допущеніи къ просфоропеченію лицъ свѣтскаго званія, всегда оставляло за собою право замѣщать этихъ временныхъ просфорницъ достойными и терпящими нужду кандидатками духовнаго званія, въ виду 539 ст. т. XIII, ч. I уст. о общ. призр. Прежде назначенія на просфорническія мѣста Попечительство собираетъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ обо всѣхъ кандидаткахъ подробныя свѣдѣнія, обращая всегда вниманіе, главнымъ образомъ, на личныя качества просительницъ, ихъ семейное и матеріальное положеніе. Все постановленія Попечительства, какъ о назначеніи пособій, такъ и касающіяся опекунскихъ и просфорническихъ дѣлъ, получали силу окончательныхъ рѣшеній и приводились въ исполненіе не иначе, какъ по утверженіи ихъ Епископомъ.

Средства Попечительства.

Источники попечительскихъ средствъ и расходваніе ихъ Попечительствомъ обозначены въ прилагаемой при семь приходо-расходной вѣдомости за 1914 годъ. Къ отчетному году попечительскаго капитала состояло: а) % бумагами 49100 руб. и наличными 386 р. 81 к. Въ отчетномъ году поступило: а) % бумагами 1500 р. (на основаніи журнальнаго опредѣленія Попечительства отъ 11 февр. 1914 г. за № 2, утвержденнаго резолюціей Его Преосвященства, купленъ Попечительствомъ на 1500 р. номинальной стоимости 1 3¹/₂ % Закладной листъ Государственнаго Земель-

наго Дворянскаго банка, на покупку коего израсходовано наличными 1244 р. 83 к.) и б) наличными деньгами 6550 руб. 60 к.

Въ отчетномъ году израсходовано наличными 6148 р. 40 коп.

Въ остаткѣ къ 1915 году попечительскаго капитала состоятъ: а) $\frac{0}{100}$ бумагами на 50600 руб. номинальной суммы въ 84 листахъ разныхъ наименованій, реестръ коимъ при семъ прилагается и б) наличными 789 р. 1 к. по книжкѣ сберегательной кассы за № 36037 Владикавказскаго Отдѣленія Государственнаго банка.

Въ отчетномъ году капиталъ Попечительства увеличился на одну тысячу девятьсотъ два рубля двадцать коп. (1902 р. 20 к.). Увеличеніе произошло вслѣдствіе большаго приращенія $\frac{0}{100}$ и большаго поступленія противъ 1913 года кружечныхъ сборовъ, $\frac{3}{100}$ со свѣчной и кошельковой суммы отъ церквей епархіи, штрафныхъ, $\frac{1}{2}$ дохода отъ праздныхъ церковно-священнослужительскихъ мѣстъ, взносов при полученіи наградъ и членскихъ взносов отъ духовенства епархіи.

Предсѣдатель Попечительства прот. *М. Разумовъ.*

Члены: { Св. *Д. Бгълевъ.*
Секретарь свящ. *Д. Кузнецовъ*
Свящ. *Д. Коссаковскій.*

Приходъ.	Суммы попечительства.			Сиротскія суммы.	
	наличны-ми	% бумагами.	Въ долг. и недоимк.		
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб.	К.
Къ 1914 году состояло .	386 81	491 00		1875	36
Въ 1914 году поступило .					
1) Кружечнаго сбора	207 72	—	—	—	—
2) Сбора по пригласительнымъ листамъ .	58 50	—	—	—	—
3) % взноса съ свѣчной и кошельковой суммы	2775 79	—	—	—	—
4) Штрафныхъ денегъ .	122 26	—	—	—	—
5) Доброхотныхъ пожертвованій .	—	—	—	—	—
6) %%% съ Попечительскаго капитала	1855 41	—	—	—	—
7) Половины доходовъ отъ праздныхъ свящ. церк.-служ. мѣстъ .	628 17	—	—	—	—
8) Возвращенн. пособій	66	—	—	—	—
9) Случайныхъ поступленій .	64 97	—	—	—	—
10) Сиротскихъ суммъ .	—	—	—	61	21
11) %%%-ми бумагами .	—	1500	—	—	—
12) Взносовъ за награды	214	—	—	—	—
13) Членскихъ причтовыхъ взносовъ .	557 78	—	—	—	—
Итого .	6550 60	1500	—	61	21
А съ остаточными отъ 1913 г. . .	6937 41	506 00	—	1936	57

Расходъ.	Суммы попечительства.			Сиротскія суммы.	
	Наличны-ми.	% бумагами.	Въ долг. и недоим.		
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб.	К.
Въ 1914 г. значится расхода:					
1) На выдачу постоянныхъ пособій .	4069 50	—	—	—	—
2) На выдачу единовременныхъ пособій .	481 25	—	—	—	—
3) На содержаніе канцелярии:					
а) въ жалованье Секретарю .	251	—	—	—	—
б) на наемъ писцовъ .	—	—	—	—	—
в) на канцелярскіе принадлежности .	12 90	—	—	—	—
4) Почтовыхъ расходовъ .	16 20	—	—	—	—
5) За храненіе % бумагъ .	11 40	—	—	—	—
6) Случайныхъ расходовъ .	3	—	—	—	—
7) Сиротскихъ суммъ .	—	—	—	—	3 90
8) На покупку %%% бумагъ .	1244 83	—	—	—	—
8) Но жалованіе Казначеею попечительства .	58 32	—	—	—	—
Итого въ расходѣ	6148 40	—	—	—	3 90
Затѣмъ въ остаткѣ къ 1915 г. . .	789 1	506	—	1932	67

Предсѣдатель протоіер. М. Разумовъ.

Члены Попечительства:

свящ. Д. Бгьяевъ.

казначей свящ. Д. Коссаковскій.

Членъ секретарь свящ. Д. Кузнецовъ.

РЕЕСТРЪ

процентнымъ бумагамъ Владикавказскаго Епархiального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званiя

къ 1-му января 1915 года.

№ по порядку.	НАИМЕНОВАНИЕ % %-хъ БУМАГЪ.
1	Тридцать одинъ листъ 3 ¹ / ₂ %-хъ закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка . . .
2	Три листа 4% Свидѣт. Крестьянск. З. Банка . . .
3	Семь листовъ 4 ¹ / ₂ % Свидѣт. Крестьянск. З. Банка . . .
4	Два листа 5% Свидѣт. Крестьян. З. Банка . . .
5	Тридцать семь листовъ 4% Свидѣтельствъ Государственной Ренты
6	Четыре листа 5% Облигацій 2 Внутренняго Займа 1905 года
В С Е Г О	

Предсѣдатель

Члены Попечительства:

Казначей

Число листовъ.	Номинальная стоимость % %-хъ бумагъ.	Всего на сумму.	Указаніе документовъ покоторымъ хранятся % %-ыя бумаги.	
20	100	2000	Сохранныя росписки Владикавк. Отд. Г. Банка. 1) за № 8124 отъ 17 марта 1903 года. 2) — № 8559 отъ 16 декаб. 1903 года. 3) — № 8681 отъ 27 февр. 1904 года. 4) — № 9226 отъ 14 марта 1905 года.	
3	1000	3000		
2	1000	2000		
2	1000	2000		
3	—	1000		
1	—	1500		
3	1000	3000		Расчетная книжка по % %- бумагамъ выданная Владикавказскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка отъ 16 сентября 1903 года. 5) за № 12475 отъ 26 января 1913 г. 6) — № 12436 отъ 17 ноября 1912 г. 7) — № 11779 отъ 2 декабря 1910 г. 8) — № 11544 отъ 5 мая 1910 года. 9) — № 12158 отъ 20 января 1912 г. 10) за № 9562 отъ 8 октября 1905 г. Вышеуказан. расчетная книжка № 1.
1	1000	1000		
6	500	3000		
2	1000	2000		
5	1000	5000		
2	500	1000		
4	300	1200		
1	200	200		
4	—	3000		
2	1000	2000		
1	1000	1000		
1	500	500		
1	1000	1000		
1	500	500		
15	—	12000		
1	1000	1000		
3	—	1700		
84	—	50600		

протоіер. *М. Разумовъ.*

свящ. *Д. Бюляевъ.*

свящ. *Д. Кузнецовъ.*

свящ. *Д. Коссаковский.*

СПИСОКЪ

пенсіонеровъ Владикавказскаго Епархіального Попечительства
о бѣдныхъ духовнаго званія за 1914 годъ.

№ №	Фамиліи и имена.	Сумма выдан. пособія за 1 полугод.		Сумма выдан. пособія за 2 полугод.		Прибавка сдѣланная въ 1914 г.		ВСЕГО ВЫДАНО.		Объясненія.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	
I. Заштатные:										
1	Барановъ Мартинъ свящ.	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Морозовъ Іоаннъ псалом.	15	—	15	—	—	—	30	—	
	Петровский Никаноръ пс.	15	—	15	—	—	—	30	—	
	Семеновъ Косма псалом.	22	50	22	50	—	—	45	—	
5	Уриловъ Іаковъ псалом.	15	—	15	—	—	—	30	—	
	Терентьева Евдокія жена зашт. псал.	—	—	30	—	—	—	30	—	} Зачислен. пенсіон. со 2 полугодія.
II. Вдовы:										
а) протіереевъ:										
	Богоявленская Лидія . . .	60	—	60	—	—	—	120	—	} Зачислен. пенсіон. со 2 полугодія.
	Гатуева Софія	—	—	25	—	—	—	25	—	
	Орлинская Юлія	60	—	60	—	—	—	120	—	
10	Покровская Екатерина . .	30	—	30	—	—	—	60	—	
	Руднева Любовь	22	50	22	50	—	—	45	—	
б) —священниковъ:										
	Аладжикова Анна	25	—	25	—	—	—	50	—	
	Бабіева Елена	22	50	22	50	—	—	45	—	
	Бабіева Софія	17	50	17	50	—	—	35	—	
15	Базилева Ольга	35	—	35	—	—	—	70	—	
	Бочорова Евдокія	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Воскресенская Евдокія . .	15	—	15	—	—	—	30	—	
	Габичвадзе Зехатунъ . . .	15	—	25	—	10	—	40	—	} Увел. пос. на 20 р. въ годъ со 2 полугод.
	Гахокидзе Нина	10	—	10	—	—	—	20	—	
20	Глѣбогорская Анна	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Головкова Наталья	15	—	15	—	—	—	30	—	
	Грушевская Любовь	22	50	22	50	—	—	45	—	

№	Фамиліи и имена.	Сумма выдан. пособія за 1 полугод.		Сумма выдан. пособія за 2 полугод.		Прибавка слѣдшая въ 1914 г.		ВСЕГО ВЫДАНО.		Обьясненія.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	
	Джануева Марфа . . .	10	—	10	—	—	—	20	—	
	Жускаева Наталья . . .	10	—	10	—	—	—	20	—	
25	Корагачева Александра . . .	22	50	22	50	—	—	45	—	
	Кудрявцева Марія . . .	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Лапина Анастасія . . .	60	—	60	—	—	—	120	—	
	Миловидова Феона . . .	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Моргоева Нина . . .	20	—	20	—	—	—	40	—	
30	Покровская Евдокія . . .	12	50	12	50	—	—	25	—	
	Покровская Софія . . .	25	—	25	—	—	—	50	—	
	Попова Евгенія . . .	10	—	10	—	—	—	20	—	
	Попова Марія . . .	17	50	25	—	7	50	42	50	Увел. пос. на 15 р. въ годъ со 2 полугод.
	Послѣлова Пелагія . . .	32	50	32	50	—	—	65	—	
35	Путятина Вѣра . . .	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Суринова Марія . . .	25	—	25	—	—	—	50	—	
	Схиртладзе Евѣимія . . .	—	—	10	—	—	—	10	—	Зачислен. пенсіон. со 2 полугодія.
	Таболова Александра . . .	22	50	22	50	—	—	45	—	
	Фелицина Анна . . .	17	50	17	50	—	—	35	—	
40	Хетагурова Марія . . .	17	50	17	50	—	—	35	—	
	Царевская Дарья . . .	50	—	50	—	—	—	100	—	
	в) — діаконъ:									
	Давиденко Анна . . .	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Касимова Агафія . . .	12	50	12	50	—	—	25	—	
	Ливанова Серафима . . .	20	—	20	—	—	—	40	—	
45	Попова Агриппина . . .	22	50	22	50	—	—	45	—	
	Пасѣчникова Марія . . .	15	—	15	—	—	—	30	—	
	Полянская Евдокія . . .	17	50	17	50	—	—	35	—	
	Рождественская Ольга . . .	50	—	50	—	—	—	100	—	
	г) — псаломщикъ:									
	Абульвардова Анастасія . . .	25	—	25	—	—	—	50	—	
50	Андреева Анна . . .	15	—	15	—	—	—	30	—	Зачислен. пенсіон. со 2 полугодія.
	Бицоева Феодосія . . .	—	—	20	—	—	—	20	—	

№	№	Фамиліи и имена.	Сумма выдан, пособия за 1 полугод.		Сумма выдан, пособия за 2 полугод.		Прибавка сдѣланная за 2 полугод.	О В С С Е Г О В Ы Д А Н О .		Обьясненія.
			Р.	К.	Р.	К.		Р.	К.	
		Вишневская Агриппина	20	—	20	—	—	40	—	
		Воинова Варвара	15	—	15	—	—	30	—	
55		Герасимова Анастасія	32	50	32	50	—	65	—	
		Дегтерева Евдокія	20	—	20	—	—	40	—	
		Дементьева Марія	17	50	17	50	—	35	—	
		Добровольская Ольга	17	50	17	50	—	35	—	
		Добровольская Параскева	12	50	12	50	—	25	—	
60		Еремина Марія	25	—	25	—	—	50	—	
		Малогриценко Марія	22	50	22	50	—	45	—	
		Матвѣева Татьяна	17	50	17	50	—	35	—	
		Минервива Варвара	17	50	17	50	—	35	—	
		Кузьмина Акулина	—	—	20	—	—	20	—	Зачислен. пенсіон. со 2 полугодія.
65		Паршина Екатерина	17	50	17	50	—	35	—	
		Попова Анна	12	50	12	50	—	25	—	
		Прелатова Анастасія	17	50	17	50	—	35	—	
		Рогожина Екатерина	17	50	17	50	—	35	—	
		Сахарова Матрона	22	50	22	50	—	45	—	
70		Чуевская Пелагія	12	50	12	50	—	25	—	
		Щеглова Ольга	7	50	7	50	—	15	—	
		Яблонская Марія	22	50	22	50	—	45	—	
III. Сироты.										
а) протоіереевъ:										
		Качева Неонила	16	—	16	—	—	32	—	
		Самадова Любовь	17	50	17	50	—	35	—	
б) — священниковъ:										
75		Александрова Александра	15	—	15	—	—	30	—	
		Благонравовы В., К. и А.	25	—	25	—	—	50	—	
		Благонравова Елена	7	50	7	50	—	15	—	
		Глухаревы Анна и Ѳеод.	17	50	17	50	—	35	—	
		Джануевы Б., Е. и В.	—	—	30	—	—	30	—	Зачислен. пенсіон. со 2 полугодія.
	Дроздова Елисавета	15	—	15	—	—	30	—		

№	Фамиліи и имена.	Сумма выдан. пособія за 1 полугод.		Сумма выдан. пособія за 2 полугод.		Прибавка сдѣланная въ 1914 г.		ВСЕГО ВЫДАНО.		Объясненія.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	РУБ.	К.	
80	Кудрины В., Л., Б., Н. и О.	60	—	60	—	—	—	120	—	
	Кухіанидзе Григорій . . .	15	—	15	—	—	—	30	—	
	Ливанова Марія	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Ливановы А., Н. и В.	50	—	50	—	—	—	100	—	
	Садовская Екатерина . . .	15	—	15	—	—	—	30	—	
85	Синьковский Викторъ . .	37	50	37	50	—	—	75	—	
	Царевская Дарья	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Яковлева Марія	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Өоменко Юлія	—	—	20	—	—	—	20	—	} Зачислен. пенсіон. со 2 полугодія,
	Михеевы А., Н., Б., Е. и Г.	50	—	50	—	—	—	100	—	
	в) — діаконъ:									
90	Ртищевы О., Е., А., К., Е., С. и Ю.	30	—	30	—	—	—	60	—	
	Сохадзе І., П. и Г.	20	—	20	—	—	—	40	—	
	Чаленкова Анастасія . . .	12	50	12	50	—	—	25	—	
	г) — псаломщикъ:									
	Бѣлевская Наталія	10	—	10	—	—	—	20	—	
94	Тихомировы С., Е., М. и З.	40	—	40	—	—	—	80	—	
	Итого	1948	50	2121	—	17	50	4069	50	} Въ этотъ итогъ входятъ и 17 р. 50 к. прибав. за 2 полугод.

Предсѣдатель Попечительства
Протоіерей *М. Разумовъ.*

Свящ. *Д. Бюляевъ.*

Члены: { Казначей Свящ. *Д. Косаковскій.*
 { Секретарь Свящ. *Д. Кузнецовъ.*

№№	Списокъ лицъ, коимъ выдано изъ Владикавказскаго Епархіальнаго Попечительства единовременное пособіе въ 1914 г. имена и фамиліи.	Сумма единовременнаго пособія.		Обьясненія.
		Руб.	К.	
1	Самадова Любовь дочь умерш. зашт. протоіер.	15	—	
2	Терентьева Евд. жена зашт. псал.	20	—	
3	Давиденко Анна вдова діакона	20	—	
4	Попова Евгенія жена лишеннаго сана свящ.	25	—	
5	Пальмовъ Ирinarхъ. зашт. діак.	25	—	
6	Ртищева Георгія діак. сироты	50	—	
7	Федоровъ Викторъ зашт. діак.	20	—	
8	Дементьева Марія вдова псал.	20	—	
9	Алдатова Анна вдова свящ.	20	—	Въ эту сумму вошли 20 р. постоян. пособія за 1 полугодіе 1914 г., назначенные уже во 2-е полугодіе.
10	Бицоева Феодосія вдова псал.	40	—	
11	Дарчіева Варвара вдова свящ.	30	—	
12	7 приходскихъ Попечительствъ при церквахъ. г. Влад. для семействъ зап. призванныхъ по мобилизаціи на войну .	105	—	
13	Внесено во Владик, осетинскій Ольгинскій пріютъ за правоученія сироты свящ. Гахокидзе Елены	11	25	Въ сей суммѣ 3 р 25 к. опредѣленное по журналу Попечительства № 8 въ 1913 г.
14	Мамитовъ Никол. зашт. псал.	25	—	
15	Царевская Дарія вдова свящ.	25	—	
16	Касимова Евдокія вдова свящ.	30	—	
Итого		481	25	

Предсѣдатель Попечительства прот. *М. Разумовъ.*

Члены: {
 свящ. *Д. Бгляевъ.*
 казначей свящ. *Д. Коссаковскій.*
 секретарь свящ. *Д. Кузнецовъ.*

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1. Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, приноситъ свою глубокую благодарность старшинѣ Даргавскаго прихода за его внимательное и сочувственное отношеніе къ нуждамъ Даргавской, Джимаринской и Кобанской церковно-приходскихъ школъ.

2, Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, приноситъ свою глубокую благодарность Попечителю церковно-приходской школы с. Лаць, Полковнику Іосифу Георгіевичу Тебѣеву, за его сочувственное отношеніе къ нуждамъ мѣстной церковно-приходской школы, выразившееся въ пожертвованіи на ея нужды 25 рублей.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ мѣстамъ.

- 1 при Казанскѣмъ соборѣ г. Кизляра
- 2 при церкви селенія Юрковки,
- 3 при церкви хутора Новоблагодарнаго,
- 4 при церкви станицы Лысогорской.

Псаломщическимъ:

- 1 при церквн селенія Коктюбей
- 2 при церкви селенія Острова-Чечень
- 3 При церкви станицы Лысогорской.



НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.



Посѣщеніе Его Преосвященствомъ станицы Лысогорской.

(Изъ летописи).

27 апрѣля 1915 года станицу Лысогорскую изволилъ посѣтить Его Преосвященство.

О радостномъ днѣ посѣщенія нашего прихода Владыкою жители станицы были оповѣщены заранѣе. Мѣстные пастыри успѣшили приготовить прихожанъ къ принятію высокаго гостя и съ церковной кафедры возвѣщали въ три предшествующіе 27-му апрѣля праздника о высотѣ Архипастырскаго служенія, о его преимуществѣ въ Христовой церкви.

Проповѣдуя въ этомъ духѣ, Лысогорскіе пастыри приглашали прихожанъ день 27 апрѣля почестъ днемъ праздничнымъ, явиться ко всенощному Богослуженію всѣмъ во храмъ, быть усердными къ молитвѣ во время святительскаго Богослуженія, быть внимательными къ поученію Владыки—Архипастыря.

На зовъ своихъ пастырей Лысогорцы откликнулись. Преосвященные Владыки не бывали въ Лысогорской давно. Жители давно не видѣли въ своемъ храмѣ Епископа, не молились за его священнодѣйствіями. Къ тому же стоустая молва, идущая изъ Пятигорска, гдѣ прошедшій (какъ и нынѣшній) годъ Его Преосвященство пребывалъ „на курсу“ давно разносилась, что Богослуженіе Владыки отличается особою торжественностію, чинностію, а его проповѣди къ народу простотою, ясностію, убѣдительностію, что высокая степень ученаго богослова даетъ возможность нашему Владыкѣ говорить о самыхъ высокихъ истинахъ и излагать

ихъ такъ ясно, общепонятно, что не только книжный чело-
вѣкъ, но и простецъ усваиваетъ проповѣды Владыки на-
столько твердо, что, придя домой, свободно рассказываетъ
своей семьѣ.

Въ 3½ ч. дня 27 апрѣля въ ст. Лысогорской раздался
церковный звонъ, призывающій станичниковъ собраться
для встрѣчи Владыки.

Почетный конвой изъ 12 казаковъ при урядникѣ выѣ-
хали на встрѣчу Преосвященному Владыкѣ на границу ста-
ничной земли къ ст. „Незлбной“.

Его Преосвященство, встрѣченный конвоемъ около 4 ч.
дня, изволилъ по дорогѣ изъ Незлбной захватить въ не-
давно-устроенную на самомъ краю станицы Лысогорскую
Покровскую церковь.

Здѣсь Владыка съ частію собравшихся прихожанъ Пок-
ровской церкви, отдѣлившись по своей охотѣ отъ главной
Лысогорской церкви во имя Рождества Пресвятыя Богоро-
дицы, вознесъ свои святительскія молитвы, отслуживши
молебень съ акаѳистомъ Покрову Богоматери. Послѣ мо-
лебствія Его Преосвященство бесѣдовалъ съ собравшимися
приглашалъ ихъ ко всемогущему бдѣнію въ центральную ст.
Лысогорской церковь, выслушавъ просьбу прихожанъ Пок-
ровской церкви о томъ, чтобы Архипастырь своимъ муд-
рымъ распоряженіемъ пособилъ новому приходу улучшить
матеріальное положеніе Покровскаго причта, изволилъ от-
быть къ Богородице-Рождественской церкви.

Здѣсь на просторной церковной площади собрались
всѣ (и старъ и младъ) — прихожане Богородице-Рождествен-
ской церкви и добрая половина — прихожанъ Покровской
церкви. Площадь была полна народа, а въ церковной ог-
радѣ трудно было и протолпиться. Церковная ограда вся бы-
ла декорирована зеленью, національными флагами, вѣнка-
ми изъ цвѣтовъ. Изяществомъ убранства отличались свя-
тыя въ оградѣ врата. На аркѣ были убраны нѣжными цвѣ-
тами инициалы нашего Владыки.

Сердца вѣрующихъ горѣли желаніемъ скорѣе увидѣть Владыку, помолиться за его Богослуженіемъ, послушать его поученіе, насладиться общимъ пѣніемъ тѣхъ молитвенныхъ къ Богу воззваній, что святые отцы церкви составили, а Владыка нашъ, избравъ изъ нихъ множество, издалъ особыми книжечками для пользованія при общенародныхъ пѣніяхъ, и отдохнуть душою за общимъ пѣніемъ кантовъ изъ книжечекъ, изданныхъ нашимъ же Владыкою, а равно и изъ такъ называемаго „Слова жизни“ книжечки Миссіонерскаго Петроградскаго Совѣта, при составленіи которой (какъ самыхъ стиховъ, такъ и напѣвовъ) нашъ Архипастырь принималъ самое дѣятельное участіе.

Всѣ прихожане одѣты по праздничному. Молодежь собралась съ букетами цвѣтовъ.

Но вотъ рѣдкій по искусству звонарь мѣстный слѣпецъ, едва былъ извѣщенъ, что Преосвященнѣйшій Владыка вѣхалъ уже въ районъ прихода церкви Рождества Богородицы, ударилъ „во вся“ и своимъ звономъ заставилъ радостно затрепетать сердца томительно ожидавшихъ прибытія Владыки людей.

Владыко прибылъ къ святымъ вратамъ ограды въ 1/2 7 вечера.

Здѣсь почетные старики станицы—гвардейцы, выдѣляясь изъ толпы народа своими блестящими мундирами, встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ и солію и отъ лица станичнаго общества высказали привѣтствіе Владыкѣ, прося Его Преосвященство вознести свои молитвы ко Господу обо всѣхъ жителяхъ станицы, а наипачѣ о тѣхъ, кто ушелъ въ дѣйствующую армію на защиту Отечества, Царя и вѣры православною.

Владыка изволилъ милостиво благодарить привѣтствовавшихъ и, благословивъ ихъ, вступилъ въ церковную ограду, весь путь по которой до храма былъ покрытъ цвѣтами,—какъ знакъ неописуемаго народнаго восторга—доволь-

ства отъ сознанія, что самъ Владыка—ангелъ Владикавказской церкви, Архипастырь—предстоятель, ходатай предъ Богомъ „о людскихъ невѣжествѣхъ“—прибыль къ нимъ въ ихъ глухую станицу, укрывшуюся между горами, гдѣ-то въ берегахъ шумнаго горнаго ручья—рѣчки „Подкумка“.

Владыка вступилъ во храмъ полный народу. Даже трое хоръ биткомъ—были набиты православнымъ людомъ. Пришли во храмъ „полюбопытствовать“ (выражаясь ихъ языкомъ) и сектанты.

Преосвященнѣйшій Владыка, по облаченіи въ архіерейскую мантию, прослѣдовалъ во св. алтарь, а оттуда, благословивши народъ, взошелъ на стоящую среди храма архіерейскую кафедру, гдѣ при общенародномъ пѣніи пасхальныхъ ирмосовъ изволилъ облачаться въ архіерейскія одежды.

Было 7 ч. вечера, какъ по благословенію Владыки протодіаконъ возгласилъ: „востаните“, а пѣвцы: „Владыко, благослови“. Началось всеношное бдѣніе. Стройное пѣніе 103 псалма пѣвчими, мелодичное возглашеніе протодіакономъ великой ектеніи, общенародное пѣніе „Господи возвахъ“—необыкновенно умиляло молящихся.

Но вотъ приспѣло время малаго входа. Священнослужители вошли во св. алтарь, оставивъ одного Владыку среди храма. О. ключарь вручилъ о. протодіакону св. Евангеліе и весь сонмъ священнослужителей началъ исхождение изъ св. алтаря съверными дверями на средину храма къ Архипастырю. Преосвященнѣйшій Владыка, истово оѣнвивши себя крестнымъ знаменіемъ, приложился устами къ св. евангелію, взялъ въ руки дикирій и трикирій, а протодіаконъ возгласилъ: „премудрость прости“.

Въ это время заходящее великое небесное свѣтило, склоняясь къ западу, освѣтило своими златоструйными лучами, сквозь отверзтыя западныя двери храма, чистенькій, злащенный святой иконостасъ, св. престолъ въ златотканной одеждѣ—съ сребро-злащенными священными предме-

тами на немъ, и весь — вообще храмъ наполнился обилиемъ свѣта.

Преосвященный Владыка, какъ бы воспользовавшись симъ явленіемъ природы, особенно воодушевленно воспѣлъ съ священнослужителями, и ликами отъ народа пѣснь „Свѣте Тихій“.

Это былъ неопикуемый моментъ особаго подъема религиозныхъ чувствъ народа.

Люди то и дѣло осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ, умиленно смотрѣли на сіяющіе добротой, ласковостью Священные Лики Господа, Богоматери и Св. Божіихъ, изображенныхъ на св. иконахъ, и отдыхали душой.

Не даромъ, поистинѣ, говорится въ одной духовной пѣснѣ.

„Твой Божественный Ликъ.
На иконѣ святой
Всѣмъ прощенье сулитъ
И любовь и покой“!

Осѣнивши молящихся дикириемъ и трикириемъ на четыре стороны, Преосвященнѣйшій Владыка прослѣдовалъ со всѣмъ сонмомъ сослужащихъ ему въ то время священнослужителей во св. алтарь, совершая каждене фиміамомъ и предъ иконостасомъ и въ св. алтарѣ, а весь предстоящій во храмѣ и внѣ его народъ неумолкаемо повторялъ чудныя слова пѣсни: „достсинъ еси во вся времена пѣтъ быти“.

За симъ въ обычномъ порядкѣ продолжалось всенощное бдѣніе.

По совершеніи каѣизмъ Преосвященный Владыка вышелъ изъ алтаря со всѣми священнослужителями и самъ изволилъ прочитать акаѣистъ Пресвятѣй Богородицѣ, въ честь чудотворныя Ея иконы, нарицаемая Моздоксія.

Чтеніемъ своего акаѣиста Владыка заставилъ насъ вспомнить дни древнія. Предъ мысленнымъ нашимъ окомъ предстали былые дни, когда нечестивые татары своими гоненіями на людей Куртатинскія области побудили ихъ, „стѣ

горь подь сѣнь державы Россійскія“ переселиться. Тогда благочестивая грузинская царица Тамара переселенцамъ и дала св. икону Богоматери. Переселенцы предполагали уйти отъ горь елико возможно дальше. Но Божіимъ изволеніемъ переселенцамъ указано жительство около мѣста, гдѣ днесь градъ Моздокъ, ибо данная царицею Тамарою св. икона Богоматери остановилась именно здѣсь и воли, везшіе ее, не возмогли подвигнуть св. икону далѣе града Моздока.

И мнилось намъ, вотъ въ тѣ дни епископъ Гай со множествомъ народа поклонялся земно передъ сею св. иконою. А нынѣ иной Архипастырь тоже окруженъ множествомъ народа и не только поклоняется предъ св. образомъ Богоматери, но еще и умиленно величаетъ „своими“ хвалебными пѣснями св. Дѣву.

Такой всеобщей благоговѣйной молитвы, такого всенароднаго умиленія мы не переживали еще нигдѣ и никогда!

Чтеніемъ своего акаѣиста Владыка утѣшилъ всѣхъ молящихся, какъ нѣкогда „помазанникъ Бога Іаковлева и сладкій пѣвецъ Израиля“ (2 цар. 23, 1)—утѣшалъ слушающихъ его своими псалмами.

По прочтеніи акаѣиста и Богородичнаго евангелія, всенародно пѣлся канонъ и великое славословіе.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія Преосвященнѣйшій Владыка, одѣвшись въ мантию, изволилъ бесѣдовать съ народомъ. Вотъ приблизительное краткое содержаніе сей бесѣды:

„Въ вашей станицѣ, говорилъ Владыка, два храма одинъ во Имя Рождества Богородицы, а другой во Имя Покрова Ея. Въ память двухъ событій изъ жизни Богоматери вы устроили храмы въ своей станицѣ. Устройствомъ двухъ храмовъ вы сами избрали Богоматерь Покровительницей и хранительницей своего селенія.

Что же налагаетъ на нашу совѣсть, что Божія Матерь

наша Покровительница и защитительница нашего жительствова?

Если сравнить звѣря, который живетъ въ лѣсу съ животнымъ, что около человѣка, то замѣтимъ большую между ними разницу.

Тѣ звѣри и животныя, что около человѣка, живутъ, приручены, зла не дѣлаютъ, тихи, скромны и служатъ на пользу человѣку. А тѣ, что въ лѣсу живутъ, необузданны, неукротимы, дики. Они только вредъ готовы принести, какъ бы растерзать, утащить.

Вотъ тоже бываетъ и съ людьми. Вѣра Христіанская способна изъ людей необузданныхъ дѣлать кроткихъ и благочестивыхъ. Возьмите тѣхъ, кто вѣры Христовой не знаетъ. Вотъ горцы. Они вѣры Христовой не знаютъ. Чтутъ Магомета. И у нихъ жизнь и нравы болѣе дики, чѣмъ у насъ. Горцы чуть что и берутся за кинжалъ, никогда обиды не прощаютъ. У нихъ украсть почитается хорошимъ дѣломъ. Словомъ они, что лошадь безъ узды. А отчего? Оттого, что еще вѣра Христова не коснулась ихъ сердца, ихъ не укротила, не усмирила. Ихъ вѣра магометанская—вѣра дикая,

Но есть и христіанскія вѣры, которыя и должны бы дѣлать людей мягкосердечными, однако по винѣ людей, не дѣлаютъ таковыми своихъ послѣдователей.

Вотъ теперь наши враги нѣмцы, Они тоже вѣру христіанскую исповѣдуютъ, однако какими себя показали? Они очень свирѣпы, жестоки, не милосердны. Нѣмцы нашихъ плѣнныхъ мучаютъ и издѣваются.

Были описанія того, какъ нѣмцы захватили въ плѣнъ воина и начали принуждать его—измѣнить своей присягѣ и рассказывать нужное имъ и когда воинъ отказался, нѣмцы вырѣзали ему языкъ. А другой разъ, когда нѣмцамъ неудалось выпытать нужное у другого плѣннаго русскаго, они

ножницами рѣзали ему уши и, такимъ образомъ, издѣвались надъ нимъ.

Вотъ нѣмцы, хотя вѣру Христову и исповѣдываютъ, а сердце ихъ жестоко. Почему же такъ? Да вотъ почему: въ вѣрѣ Христовой есть нѣчто смягчающее, дѣлающее послѣдователей Христовой вѣры благодушными. Это и есть вѣра или почитаніе Божіей Матери.

Извѣстно, что въ семьѣ мать, такъ сказать, мягкосердечнѣе отца. Отецъ пожурить, посварится на непокорнаго сына, а мать и виновнаго защититъ. Отецъ наказываетъ виновнаго, хотя и любя его, а матери жалко. У женщины сердце болѣе нѣжно, чѣмъ у мужчины.

Если останется семья безъ хозяйки-матери съ однимъ отцемъ—дѣти не умыты, заброшены; а если умереть отецъ и останутся дѣти при матери, то они, какъ птенчики около насѣдки, найдутъ тепло подъ ея крыломъ.

И вотъ мы православные когда почитаемъ Божію Матерь, мы Ея жалость къ людямъ чтимъ, нѣжность сердца Ея, Она очень сердобольна.

У нѣмцевъ не почитаютъ Божіей Матери, Ей не молятся и отъ того они черствы, жестоки.

А мы когда Ей молимся, то почитаемъ Ея безконечную жалость къ роду человѣческому, милосердіе и доброту Ея сердца чтимъ.

Господь, хотя чековѣколюбивъ, но Онъ же по правосудію своему и наказуетъ насъ. У Божіей же матери такая кроткая и милосердая душа, что у Нея не хватаетъ силъ карать человѣка.

Когда виноватое дитя видитъ, что отецъ готовъ наказывать его, то дитя бѣжитъ къ матери своей, будучи увѣрено, что она защититъ его.

Такъ точно и Божія Матерь своею добротою и молитвою ко Господу о родѣ христіанскомъ заступаетъ насъ.

Она не обращаетъ вниманія на то, виновать-ли

тотъ или другой. Ей хочется всѣхъ защитить, лишь бы только не упорствовалъ, не коснѣлъ въ невѣріи, въ ожесточеніи.

Значить почитаніемъ Божіей Матери сами православные какъ бы вливаютъ въ себя источники мягкости, сердобольности.

И, когда мы воспѣваемъ Божию Матерь, поклоняемся ей, величаемъ ее, мы исповѣдуемъ въ этомъ сердобольность ея къ намъ и сами тщимся (и должны) быть кроткими, мягкосердечными, чтобы въ своихъ поступкахъ не проявлять ничего черстваго, грубаго, жестокаго.

Если хотимъ угождать Божіей Матери, то должны подражать и уподобляться ей.

И потому русскіе христіане, православную вѣру исповѣдывающіе, отличаются во всемъ мірѣ — кротостію, благодушіемъ. Нѣмцы же не таковы.

Въ нынѣшнюю войну нѣмцы употребляютъ самые жестокіе способы, кои всѣми запрещены.

И когда 10 лѣтъ назадъ по призыву нашего Государя, за границей, въ г. Гаагѣ посланники всѣхъ странъ свѣта съѣхались, чтобы обсудить, какъ войну сдѣлать болѣе человѣколюбивою, не кровопролитною, чтобы воины на-брани не такъ страдали, то вотъ постановили тогда не употреблять разрывныхъ пуль.

Та пуля, которую употребляемъ мы и наши союзники — тонкая и длинная. Она ранитъ пройдетъ сквозь тѣло, выведетъ воина изъ строя, а вѣдь и цѣль войны не непременно убивать, а только сдѣлать неспособнымъ воевать.

А пули разрывныя не то: онѣ, въ тѣлѣ разорвавшись дѣлаютъ рану большого размѣра, и воинъ — страдалецъ испытываетъ отъ такой пули великое страданіе и въ большихъ мукахъ принимаетъ смерть.

Такъ вотъ въ Гаагѣ посланники со всего свѣта подписали договоръ, что разрывныхъ пуль никто употреблять не

будеть. И нѣмцы тоже подъ этимъ договоромъ подписались а теперь, видимо отъ своей подписки отказались. И на войнѣ эти разрывныя пули употребляютъ противъ насъ.

Или тамъ же въ Гаагѣ, напр., посланники подписали договоръ, что въ снаряды не будутъ класть удушливаго газа (что людей душить) и нѣмцы къ сему договору подписались, а теперь на войнѣ употребляютъ и удушливый газъ.

Вообще нѣмцы отъ человѣколюбиваго веденія войны отказались и ведутъ ее свирѣпымъ образомъ.

Мы же русскіе ведемъ войну кроткими мѣрами, мы воюемъ сердобольно. Мы, по пословицѣ, лежачаго не бьемъ, а нѣмцы и лежачаго добиваютъ.

Нѣмцы, чтобы настращать своихъ солдатъ, рассказываютъ про насъ—русскихъ просто сказки. Говорятъ, что мы дики, безчеловѣчны, что русскимъ не надо сдаваться въ плѣнъ, опасно, а когда нѣмецкіе солдаты попадаютъ въ плѣнъ, то удивляются нашей добротѣ, сердечности и начинаютъ жить у насъ лучше, чѣмъ у себя дома.

Такъ, не смотря на то, что съ нами ведутъ нѣмцы войну жестоко, у насъ не хватаетъ силы платить имъ тѣмъ же-жестокостію. Душа нашего воина сердобольна, потому что онъ воспитанъ въ жалости, въ почитаніи Божіей Матери, которая поднята на самое небо, она отъ насъ взята и слѣдовательно самое почитаніе и поклоненіе Божіей Матери вливаетъ въ душу кротость, размягчаетъ ее какъ роса и дождь небесный землю.

И сама Божія Матерь уже не разъ являла милость нашему доблестному воинству.

Подъ Августовымъ было явленіе Божіей Матери и сіе явленіе видѣла цѣлая рота солдатъ. И еще мнѣ рассказывалъ одинъ человѣкъ, бывшій на излеченіи въ лазаретѣ Кубанской области, тамъ лежитъ съ нимъ въ лазаретѣ одинъ австріецъ, такъ онъ и говоритъ, что съ русскими очень трудно воевать, потомучто надъ русскими войсками не разъ видна была какая то бѣлая женщина.

Такъ за мягкосердечіе человѣка Божія Матерь воспринимаетъ его въ свое особое покровительство; разъ человѣкъ похожъ сталъ по сердобольности, сроденъ душѣ Божіей Матери.

И нѣтъ болѣе благодушнѣе и милосерднѣе народа на всемъ свѣтѣ, какъ нашъ православный русскій человѣкъ, чтущій Божію Матерь.

И такъ, когда мы ходимъ въ свои храмы и припоминаемъ, что Покровительницею нашихъ храмовъ является Божія Матерь, то мы православные должны себѣ напоминать, что мы поближе подойдемъ, наиболѣе привлечемъ къ себѣ милости Божіи, если будемъ въ жизни своей подражать Богоматери своею кротостію, мягкосердечіемъ. Тогда мы можемъ приобрѣсти увѣренность на Ея къ намъ покровъ, защиту, помощь и молитву передъ Богомъ.

Тогда-то черезъ свои храмы Божія Матерь будетъ особенно изливать свою доброту на всѣхъ чтущихъ Ее и подражающихъ въ жизни Ей.

Вся бѣда Владыки была прослушана всѣми находящимися въ храмѣ съ особымъ напряженнымъ вниманіемъ.

Преосвященнѣйшій Владыко приказалъ священникамъ раздать народу книжечки, содержащія умилительныя пѣсни ко Господу Богу, Его Пречистой Матери и свв. Божіимъ. Священники разошлись по храму и раздали свыше 250 книжечекъ. Владыка приказалъ открыть книжечки. Въ рукахъ всѣхъ зажгли свѣчи. Владыка самъ предварительно показывалъ какимъ напѣвомъ пѣть тотъ или иной тропарь или стихъ, а за нимъ ужъ пѣлъ и весь народъ.

Напѣвы церковные достаточно извѣстны прихожанамъ, а потому за Преосвященнѣйшимъ Владыкою съ великимъ воодушевленіемъ пѣли всѣ.

Насладившись общимъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній и кантовъ народъ—однако не выходилъ изъ храма, а ожидалъ не скажетъ ли что Владыка еще.

И Владыка, видя жаждущихъ слушать его, убѣждалъ всѣхъ жить въ правовѣрїи, покорности волѣ Божіей, непрестанно имѣть молитвенное настроеніе. При трудахъ и отдыхѣ не усаждать худыми мыслями, а ободрять себя пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, кои могутъ душу нашу настраивать ко благу—намъ.

„Вотъ, говорилъ Владыка, я роздалъ вамъ книжечки. Вы по нимъ пойте, славьте Бога, пусть эти книжечки напомнятъ вамъ не только о настоящихъ минутахъ нашего общаго духовнаго утѣшенія, но и о томъ, что, какъ вы возглашая за Богослуженіями, молитесь обо мнѣ, такъ и я, по долгу своего дерзновенія предъ Богомъ, выну молюся о всѣхъ васъ“

Послѣ сего Владыка изволилъ благословлять всѣхъ по одиночкѣ и получившіе благословеніе стали выходить изъ церкви.

Благословивши всѣхъ, осмотрѣвши цѣнныя св. иконы храма, ризницу, высказавши одобреніе церковному старостѣ казаку И. А. Перову за благолѣпіе и чистоту храма и осмотрѣвши церковные документы, Преосвященный Владыка изволилъ направиться къ выходу изъ храма.

Едва только стопа святителя вступила за порогъ Св. храма и Владыка выступилъ на церковное крыльцо, какъ толпы народа, наполнявшія церковную ограду и иллюминированную разноцвѣтными огнями площадь, съ небывалымъ воодушевленіемъ воспѣли пѣснь Богоматери: „Къ тебѣ о Мати Пресвятая“...

Три мальчика освѣщали бенгальскимъ огнемъ всю церковную ограду.

Владыка, до—селѣ утѣшавшій насъ своимъ богослуженіемъ, проповѣдію и постановкою общаго пѣнія, теперь, видимо, самъ обрѣлъ нѣкое утѣшеніе. Могучее всенародное воодушевленіе передалось и ему.

Прослушавши до конца пѣснь, безъ канонарха, безъ

книгъ всѣми пропѣтую, Владыка узрѣлъ воочію, что Лысогорская паства не только скорби Архипастырю, трудящемуся на нивѣ Божіей можетъ доставить, но и утѣшеніе. Владыка узрѣлъ, что люди имѣютъ уже навѣкъ къ пѣнію псалмовъ—кантовъ изъ Богогласника, тщатся о своемъ спасеніи, стоятъ на пути правомъ „къ возрасту въ мужа совершенна“...

Было 11 часовъ ночи. По дорогѣ на ночлегъ Владыка изволилъ посѣтить квартиру священника о. Іоанна Яковлева.

Часть народа сопутствовала Владыкѣ, воспѣвая духовные стихи изъ „Слова жизни“, остальные же богомольцы раздѣлились на группы и стали по пути шествія Святителя. Едва сопутствующіе Владыкѣ доводили Преосвященнаго съ пѣніемъ до одной группы народа, то вынуждались прекращать пѣніе своихъ стиховъ, такъ какъ новая группа людей какъ бы встрѣчала Владыку своею духовною пѣснею. Сопровождавшіе Владыку присоединяли свои голоса къ пѣвцамъ и шли съ пѣніемъ далѣе, пока не встрѣчали новую группу поющихъ „уже новую пѣснь“ и т.д.

Разстояніе пути, пройденнаго Владыкою при общемъ восторгѣ народа было свыше 200 сажень и народомъ было пропѣто свыше 10 кантовъ.

Вездѣ и во всемъ высказывалась благодарность Владыкѣ, прибывшему въ станицу въ то время, когда люди, омраченные извѣстіями объ ужасахъ войны, особенно нуждались въ утѣшеніи со стороны Архипастыря.

Не взрослыхъ пѣвцовъ Владыка осчастливилъ раздачею имъ конфетъ, пирожного, а болѣе фруктъ, яблоковъ, грушъ, апельсиновъ, а взрослыхъ пѣвцовъ Владыка благодарилъ за усердное изученіе духовныхъ пѣснопѣній.

Испросивши еще разъ благословенія у Владыки, прихожане ст. Лысогорской мирно разошлись по своимъ домамъ.

Преосвященнѣйшій Владыка пожаловалъ на ночлегъ въ квартиру о настоятеля Богородице-Рождественской цер-

квис Здѣсь собрались всѣ священнослужители, кои участвовали за богослуженіемъ и нѣкоторые почетные прихожане.

Всѣмъ гостямъ была предложена скромная вечерняя трапеза. Всѣ были радостны, видя, что и святитель милостиво раздѣляетъ общую трапезу.

По трапезѣ Владыка долго бесѣдовалъ съ мѣстными священниками о лучшемъ устройствѣ приходской жизни, а рано утромъ 28 апрѣля, при колокольномъ звонѣ, оставилъ утѣшенною имъ станицу Лысогорскую и уѣхалъ въ Александрійскую для совершенія Божественной Литургіи.

Благочестивыя женщины, мужья и братья коихъ теперь на войнѣ, умиленные чтеніемъ акаѳиста Преосвященнѣйшимъ, въ благодарственную память о молитвахъ Владыки къ Божіей Матери, собрали уже 80 руб. (и еще соберутъ болѣе) на приобрѣтеніе точной копіи съ Моздокской Иконы Богоматери.

На долго сохранится память въ народѣ о 27-омъ апрѣлѣ радостномъ днѣ посѣщенія Лысогорки Преосвященнѣйшимъ Владыкою Антониномъ, и не забудется во вѣкъ.

Священникъ *Павелъ Свабицкій*.

Поученіе въ день св. равноапостальнаго князя Владиміра и 900-лѣтія его кончины.

*Во храмѣ стояще славы Твоея,
на небеси стояти мнѣмъ.*

Невольно воспоминаются въ нынѣшній праздникъ эти слова церковной пѣсни! Когда мы стоимъ въ храмѣ Божіемъ намъ кажется, что мы стоимъ на небѣ! Именно такое чувство, такое ощущеніе отъ храма Божія, между прочимъ, побудило св. князя Владиміра 900 лѣтъ тому назадъ креститься и крестить всю Россію въ православную вѣру.

По преданію, вѣроятно, извѣстному вамъ, братіе, св. Владиміръ, ранѣе чѣмъ принять православную вѣру, сталъ

сравнить ее съ другими вѣрами и отправилъ съ этой цѣлью посольства по разнымъ странамъ. И вотъ этихъ пословъ наиболѣе привлекла къ себѣ православная вѣра своею службою церковною; побывши за ней, послы говорили князю: „мы незнаемъ, на небѣ находились мы или на землѣ“.

Братіе! кто часто ходитъ въ храмъ Божій, кто внимательно и съ пониманіемъ слушаетъ тамъ службу Божию, тому конечно, знакомо это чувство. Дѣйствительно, въ храмъ Божіемъ, въ „храмъ славы Божіей“ чувствуется, иной разъ, по крайней мѣрѣ, какъ на небѣ. И нужно ли говорить, какъ важно это для человѣка, для спасенія его, хотя иной разъ, хотя по временамъ или изрѣдка почувствовать себя здѣсь на землѣ такъ, какъ бы на небѣ! Вѣдь это значить то же, что побывать иной разъ на небѣ. Небо, вѣдь, это не что-нибудь вещественное, не мѣсто даже какое-нибудь. Нельзя показать пальцемъ, гдѣ, въ какой сторонѣ оно находится. Взойти на него съ нынѣшнимъ нашимъ грубымъ браннымъ тѣломъ нельзя, только можно перенестись душою. Оно можетъ спуститься само въ душу. И вотъ дѣлается это, происходитъ это съ человѣкомъ чаще и легче всего въ храмъ Божіемъ за службою церковною. Такое важное дѣйствіе оказываетъ на нашу душу служба церковная, храмъ Божій! Безъ храма, безъ службы Божіей мы совершенно не знали бы, не ощущали бы неба, не бывали бы съ Богомъ и подлѣ Бога, не знали бы Бога и не вѣрили бы въ Него съ такою силою.

И только православная наша вѣра имѣетъ такое по истинѣ чудесное, такое благодатное богослуженіе, такую дивную службу церковную. Кто изъвасъ, братіе, бывалъ въ католическомъ костелѣ или протестанской кирхѣ, тотъ навѣрно убѣдился въ этомъ. Входите вы въ костель и вамъ кажется, что вы попали не въ храмъ Божій, а въ театръ. Весь храмъ заставленъ стульями и скамьями, изъ нихъ одни похуже для бѣдныхъ, другіе роскошные; это платные

для богатыхъ. Почти всю службу тамъ сидятъ себѣ покойно въ креслахъ и слушаютъ, что поютъ или вѣрнѣе играютъ. Такая же бываетъ въ театрахъ музыка. А войдите въ протестанскій храмъ (кирху), вамъ покажется, что вы попали въ школу. На мѣсто св. алтаря стоитъ обыкновенный столъ; покрытый сукномъ, и на немъ библія: у стола стоитъ кто-либо въ одеждѣ, мало отличающейся отъ мірской, а то и просто въ мірской, въ сюртукѣ, говоритъ или читаетъ что-нибудь, а его всѣ слушаютъ, какъ школьники учителя. Тутъ главное не молитва, а проповѣдь.

Да, братіе, счастливы мы, что имѣемъ такое богослуженіе, которое позволяетъ намъ временами переноситься на самое небо. И счастье это даровалъ намъ св. князь Владиміръ. Сегодня исполнилось 900 лѣтъ со времени его блаженной кончины. Сколько людей, сколько душъ христіанскихъ за это время, благодаря св. князю, перешли съ земли уже въ настоящее небо, пройдя туда черезъ земное небо — храмъ Божій. И всѣ они обязаны этимъ св. равноапостольному князю. „Величаемъ ты, св. равноапостольный княже Владиміре, и чтемъ болѣзни и труды твоя, ими же трудился если во благовѣстїи Христовѣ“ (величаніе).

(Проповѣд. лист).

О святомъ благовѣрномъ, равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, просвѣтителѣ Россіи.

(Ко дню девятсотлѣтія ея преставленія).

(15 іюля 1015 г. г.— 900 л.— 15 іюля 1915 г.)

(Для внѣбогослужебнаго чтенія).

Въ исторіи cadaго народа есть замѣчательныя лица, о которыхъ помнятъ во всѣ времена. Называются такіе люди героями, великими, знаменитыми, святыми. Этихъ людей вспоминаютъ и прославляютъ ихъ соотечественники за тѣ великія дѣла, какія они совершили, за то величіе духа, какое проявили. Эти великія дѣла называемыя иначе подвигами, имѣ-

ютъ въ жизни человѣчества великое значеніе. Они содѣйствуютъ объединенію людей и духовному ихъ процвѣтанію.

Вотъ одинъ изъ такихъ мужей, именно святой равноапостольный князь Владиміръ и прославляется 15 іюля ежегодно. Въ нынѣшній годъ это чествованіе должно быть сугубымъ: исполняется ровно 900 лѣтъ со дня блаженного преставленія сего князя. А чествовать его нужно, ибо всѣми тѣми благами духовными, какими мы и наши предки пользуемся и пользовались,—обязаны ему. Вѣдь только благодаря его заботамъ и трудамъ, Русь была выведена изъ тѣмы язычества къ свѣту Христову. Только св. Владиміръ-князь, Господу поспѣшествующу, далъ возможность нашимъ предкамъ и даже научилъ ихъ правильно поклоняться въ Троицѣ единому Богу.

Потому не удивительно, что когда онъ 15 іюля 1015 г. мирно преставился, то народъ неутѣшно плакалъ: „плакали бояре и дружина, градскіе старцы и княжескіе люди, какъ о своемъ отцѣ, заступникѣ, наставникѣ и кормителѣ“*). Но прошло нѣсколько лѣтъ и св. князя Владиміра въ день его преставленія уже восхваляли. Даже до нашего времени сохранились похвалы, составленныя въ честь сего святаго князя**). Не скорбѣли, а радовались наши предки при вспоминаніи о св. князѣ Владимірѣ, ибо вѣрили, что онъ прославленъ Богомъ и среди святыхъ находится.

Предки наши восхваляли св. князя Владиміра, а мы обратимся къ разсмотрѣнію его жизни и дѣяній. Но какъ человѣкъ, прежде чѣмъ рассказать о чемъ-нибудь, описываетъ мѣстность, гдѣ происходило рассказываемое имъ, такъ и мы припомнимъ обстоятельства и условія, при которыхъ нашему святому просвѣтителю пришлось совершать свои великія дѣла.

Религіозно-нравств. состояніе русск. славянв. Обширная русская земля какъ и нынѣ, такъ и во времена св. князя Владиміра была заселена нашими предками по крови—славянами. Они не знали истиннаго Бога и были язычниками. Бога они не прославляли, какъ Бога, и славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ, подобный тлѣнному человѣку (См. Римл. I. 21. 23), богами почитали солнце, мѣсяць, звѣзды и многое другое,—а сильнѣйшимъ всѣхъ—Перуна, бога грома и молніи. Не было тогда у нашихъ предковъ ни особыхъ обрядовъ съ совершеніемъ ихъ въ храмахъ, ни самихъ храмовъ, ни даже жрецовъ. Наши предки только искали Бога, стремились къ Нему, но сбились съ пути.

Сношенія съ Византіей. По дѣламъ житейскимъ, нашимъ предкамъ приходилось видѣть много другихъ людей, даже имѣть съ ними сношенія.

*) Житіе св. равноап. кн. Владиміра. И. И. Малышевскаго Спб. 1888 г. стр. 15—16.

**) Митрополита Иларіона. Сл. монаха Іакова. См. Исторію Русск. Церкви митроп. Макарія. Спб. 1868 г. т. I. стр. 255—263.

Не даромъ наши предки жили на томъ мѣстѣ, гдѣ проходила дорога отъ Балтійскаго моря къ Черному, отъ варяговъ къ грекамъ. Знакомство по этому нашихъ предковъ съ варягами и греками было большое. Кромѣ нихъ наши предки поддерживали сношенія и со многими другими народами. И вотъ отъ нихъ не могло укрыться, что во всѣхъ сосѣднихъ государствахъ, дѣ процвѣтаетъ образованіе, гдѣ люди трудятся надъ своимъ развитіемъ, исповѣдуется христіанская вѣра. По мѣрѣ возможности они знакомились съ этой вѣрой, и такимъ образомъ въ нашей русской землѣ появились, кромѣ проѣзжавшихъ иностранцевъ, и свои христіане-славяне. Сколько ихъ было—неизвѣстно, но во всякомъ случаѣ не мало, ибо они имѣли нѣсколько церквей и въ своей средѣ считали вліятельныхъ лицъ, даже княжескаго рода. (св. Ольга).

Св. кн. Владиміръ. При такихъ обстоятельствахъ начинается жизнь воспоминаемаго нами св. князя Владиміра. Младшій изъ 3-хъ сыновей князя Святослава Владиміръ воспитывался въ с. Будутинѣ подъ Псковомъ, мѣстѣ своего рожденія. Сколько времени пробылъ св. Владиміръ съ своею матерію въ Будутинѣ, неизвѣстно, но уже въ 968 г. онъ былъ въ Кіевѣ, на попеченіи своей бабушки св. кн. Ольги*). Черезъ 2 года св. Ольга преставилась, и Владиміръ остался на попеченіи своего дяди язычника—Добрыни. Отецъ св. кн. Владиміра кн. Святославъ былъ отъ природы воинственный и часто воевалъ. Въ 970 году, собираясь въ походъ противъ Болгаріи, Святославъ поручилъ управленіе княжествомъ русскимъ своимъ сыновьямъ. Вслѣдствіе этого Владиміръ, будучи еще „детескъ“*), сталъ княземъ Новгородскимъ.

Время съ 972 года по 980 изобиловало печальными событіями. Послѣ смерти кн. Святослава между князьями-сыновьями его—происходили взаимныя междоусобныя войны, въ результатъ которыхъ св. Владиміръ сдѣлался въ 980 году великимъ княземъ Кіевскимъ. Онъ былъ въ то время еще язычникомъ. Поселившись въ Кіевѣ, онъ окружилъ себя варягами и дружиною и по правдѣ правилъ землю русскою. Не давалъ онъ возможности пришлымъ варягамъ проявлять своеволие и дѣйствовать насиліемъ, Мужественно онъ защищалъ землю русскую отъ нападений со стороны. По этой причинѣ ему пришлось вести войны со многими изъ сосѣднихъ государствъ. Слѣдствіемъ этого было то, что власти князя „матери городовъ русскихъ“ подчинились тѣ города, которые только теперь наша армія отнимаетъ отъ чужеземцевъ: Перемышль, Червень и др. и вообще вся страна, находящаяся между Вольнью и Карпатскими горами, называв-

*) Тамъ же, стр. 131.

*) Ипат. л. стр. 42.—Полн. собр. Р. Л. т. I, стр. 28.

шаяся Червонною Русью или Галиціей. Кромѣ завоеванія Галиціи, Владиміръ князь ходилъ съ оружіемъ въ рукахъ на Вятичей, Ятвяговъ, Латышей, Камскихъ болгаръ, вель непрестанную войну съ Печенѣгами. Всѣ походы свои св. Владиміръ вель изъ Кіева и былъ княземъ Кіевскимъ не на словахъ только, а и на дѣлѣ. Чтобы возвысить свой городъ и украсить его, св. Владиміръ поставилъ идоловъ, богато украшенныхъ. Одинъ изъ идоловъ—Перунъ имѣлъ серебряную голову съ золотыми усами. Кромѣ этого идола, были и другіе которые отличались богатствомъ украшеній. Этимъ идоламъ приносились и жертвы. „И оскверняли (язычники) землю требами своими“, говоритъ лѣтописецъ, и осквернялась кровію земля русская.

Первые мученики. Но вотъ Кіевскіе язычники, послѣ удачнаго похода Владиміра на Ятвяговъ, захотѣли обагрить свои алтари человѣческой кровію. Вотъ слова лѣтописца, рассказывающаго объ этомъ: „когда князь пришелъ въ Кіевъ и приносилъ жертву кумирамъ вмѣстѣ съ людьми своими, то старцы и бояре сказали: „бросимъ жребій на мальчиковъ и дѣвицъ; на кого падеть, того и принесемъ въ жертву богамъ“. Въ это время жилъ въ Кіевѣ одинъ варягъ; который пришелъ изъ Греціи и содержалъ христіанскую вѣру. У этого варяга былъ сынъ, прекрасный тѣломъ и душою, на него-то и палъ жребій. Посланные отъ народа пришли къ старому варягу и сказали: „на твоего сына палъ жребій; боги выбрали его себѣ, чтобы мы его принесли въ жертву“. Варягъ же отвѣтилъ посланнымъ: „ваши боги не боги, а дерево, нынче есть, а завтра сгніютъ. Истинный Богъ—Одинъ, Которому служатъ греки и кланяются. Онъ сотворилъ небо землю, звѣзды и луну, и солнце и человѣка, и далъ ему жить на землѣ; а эти боги что сотворили? они сами сдѣланы руками человѣческими; не дамъ сына своего бѣсамъ“. Когда посланные, возвратившись, передали слова варяга народу, то послѣдній, взявъ оружіе, устремился къ дому варяга. Вокругъ дома разломали заборъ и увидали, что варягъ стоитъ въ сѣняхъ на колѣняхъ съ сыномъ своимъ. Народъ сталъ кричать: „отдай сына намъ нужно принести его въ жертву богамъ“. Варягъ же отвѣчалъ имъ „если то въ самомъ дѣлѣ боги, то пусть пошлютъ одного бога взять моего сына: а вы изъ чего хлопчете“? Это такъ озлобило язычниковъ, что они взялись за топоры и подсѣкли сѣни. Подъ развалинами ихъ нашли себѣ смерть отецъ съ сыномъ. Это были первые мученики Руси за вѣру Христову, но и послѣдніе при Владимірѣ. Исторія сохранила намъ святія имена ихъ: Феодоръ и Іоаннъ, и Церковь наша празднуетъ память ихъ 12 іюля.

Обличительная рѣчь варяга-христіанина произвела сильное впечатлѣніе на кіевлянъ и начесла умиравшему язычеству послѣдній ударъ. Рѣчь

передавали изъ устъ въ уста, и вѣсть объ этомъ дошла до княжескаго дворца. Сильно задумался князь Владиміръ о своей вѣрѣ. Не находилъ онъ успокоенія и удовлетворенія въ язычествѣ и чувствовалъ потребность въ иной, болѣе совершенной вѣрѣ.

Въ такомъ положеніи мысли св. кн. Владиміра не могли не остановиться на вѣрѣ православно-христіанской, вѣрѣ греческой. Онъ не могъ не помнить, что и его бабушка св. кн. Ольга, которую считали мудрейшей всѣхъ людей, была христіанкой. Безъ сомнѣнія, слышалъ святой князь и рассказы о томъ, какъ хорошо просвѣщенные христіанствомъ греки служатъ Господу. Но самымъ лучшимъ руководителемъ св. кн. Владиміра была, безъ сомнѣнія, божественная благодать И св. митрополитъ кievскій Иларіонъ, помнившій св. кн. Владиміра, такъ и говоритъ о немъ: *„когда жилъ Владиміръ и землю своею управлялъ съ правдою, мужествомъ и смысломъ, — пришло на него посѣщеніе Всевышняго, призрѣло на него всемилостивое око благого Бога, и возсіяло въ сердце его разумъ: онъ уразумѣлъ суету идольскаго заблужденія и възскалъ единого Бога, сотворившаго все видимое и невидимое“*. Когда благодать Божія коснулась сердца Владиміра, то отвернулся онъ отъ прежней жизни. Желаніе опознать истину сильнѣе и сильнѣе возгоралось въ немъ.

Посольства. Вскорѣ же открылись такія обстоятельства, которыя послужили поводомъ къ рѣшительной перемѣнѣ св. кн. Владиміромъ своей вѣры. Дѣло въ томъ, что военная слава сего князя побудила иѣкоторыхъ изъ владѣтелей сосѣднихъ государствъ искать союза съ нимъ. Чтобы достигнуть своей цѣли, они воспользовались желаніемъ св. князя Владиміра перемѣнить свою вѣру. Вотъ они и стали присылать своихъ пословъ въ Кіевъ. Они, конечно, знали что, если св. Владиміръ приметъ ихъ вѣру, то будетъ самымъ желательнымъ ихъ союзникомъ. Первыми пришли въ Кіевъ къ князю Владиміру, съ предложеніемъ принять ихъ вѣру, магометане—болгаре, жившіе за Волгою по рѣкѣ Камѣ. Обращаясь къ князю, съ которымъ они послѣ своихъ пораженій заключили миръ, послы говорили: „ты князь мудръ и смышленъ, а закона не знаешь; вѣруй въ нашъ законъ и поклонись Магомету“. Но напрасны были старанія мусульманъ. Св. князь сразу же почувствовалъ, что магометова вѣра далека отъ истины и ее не стоитъ принимать.

На смѣну болгарь-магометанъ явились нѣмцы—посланники папы. Они такъ начали: „пришли мы отъ римскаго папы, и онъ говоритъ тебѣ: земля твоя какъ наша земля, а вѣра твоя не какъ наша вѣра. Наша вѣра свѣтъ, мы кланяемся Богу, Который сотворилъ небо и землю и звѣзды и мѣсяць и всякую живую тварь, а ваши боги дерево“. Владиміръ спросилъ: „какія же у васъ заповѣди?“ Нѣмцы отвѣтили: „постъ по силѣ, а

затѣмъ. кто что ни ѣсть и ни пьеть, все во славу Божию, какъ говорить учитель нашъ апостоль Павелъ“. Но и попытки нѣмцевъ обратить на свою сторону князя русскаго Владиміра не увѣнчались успѣхомъ. Владиміръ зналъ о прежнихъ неудачныхъ стремленіяхъ папы римскаго подчинить Русь своей власти и о тѣхъ притѣсненіяхъ, которыя отъ католическаго духовенства терпѣли другія славянскія племена, какъ, напр. поляки и чехо-моравы. Поэтому посланники папы получили такой отвѣтъ: „идите назадъ, отцы наши не принимали вашей вѣры“.

Когда узнали евреи, проживавшіе въ хозарскомъ царствѣ, что кievскій князь ищетъ истинной вѣры, то рѣшили послать къ нему и своихъ проповѣдниковъ. Эти явились къ Владиміру и ему такъ сказали: „христіане вѣруютъ въ Того, Кого мы распяли“, и далѣе начали излагать свой законъ. Но св. кн. Владиміръ ихъ спросилъ: „а гдѣ ваша родная земля?“ Тогда евреи отвѣтили: „разгнѣвался на насъ Богъ и за грѣхи наши разсѣялъ насъ по разнымъ странамъ, а земля наша отдана христіанамъ“.

— „Такъ что же вы учите другихъ, будучи сами отвержены Богомъ? Если бы Богъ любилъ васъ, то вы не были бы расточены по чужимъ землямъ. Хотите, чтобы такая доля постигла и насъ?“ И со стыдомъ должны были уйти отъ Владиміра проповѣдники еврейскіе,

Проповѣдникъ православной вѣры греческой явился послѣ всѣхъ. Онъ, прежде всего, раскрылъ св. князю Владиміру нелѣпость и заблужденія магометанъ, евреевъ и римлянъ и уже послѣ этого изложилъ начальныя истины вѣры православной. Владиміръ предлагалъ вопросы, а проповѣдникъ ему отвѣчалъ и такимъ образомъ разсказалъ всю исторію Божественнаго домостроительства. Въ довершеніе всего онъ показалъ Владиміру картину страшнаго суда Христова. Владиміръ, увидѣвъ, что судьба людей въ жизни загробной не только не одинакова, но совершенно противоположна, такъ какъ одни изъ людей идутъ въ вѣчную муку, а другіе на вѣчную радость, воздохнулъ и, смотря на картину, сказалъ: „добро симъ одесную, горе же симъ ошую, (идушимъ на муки). Тогда проповѣдникъ сказалъ: „если хочешь стать одесную, то крестись“ Владиміръ тутъ же понялъ, что только въ православно-христіанской вѣрѣ—истина и она одна только можетъ успокоить человѣческую душу. Тутъ же положилъ онъ въ сердца своемъ креститься, только рѣшилъ не спѣшить съ исполненіемъ этого рѣшенія.

Свсп.п.в. Св.п.в. Такъ; съю.гъ 986 г.ду. Черезъ годъ св. кн. Владиміръ собралъ; на совѣтъ сескхъ сяръ; и городскихъ старцевъ чтобы съ чними вмѣстѣ обсудить вопросъ о новой вѣрѣ. Зналъ конечно, св. князь ото трудно убѣдить; народъ перемѣнить вѣру, и потому дѣйствовалъ осторожно. Собраннымъ на совѣтъ онъ сказалъ, что приходили къ нему и болр-

гары-магометане, и нѣмцы, и жидаи и греки. Каждый изъ нихъ предлагалъ свой законъ, какъ наилучшій, и хулилъ другіе „На свой собственный судъ я не надѣюсь“, говорилъ князь, „что вы совѣтомъ на это скажете?“ „Князь“, отвѣчали собравшіеся, „ты знаешь, что никто своего не хулитъ, а хвалитъ; если хочешь разузнать дѣло получше, у тебя есть умные мужи; пошли ихъ, пусть испытаютъ на мѣстѣ службу каждаго изъ нихъ и какъ они служатъ Богу“. Этотъ совѣтъ былъ одобренъ, и тогда избрали добрыхъ и смысленныхъ мужей, числомъ 10, и отправили ихъ для испытанія вѣрѣ.

Кіевскіе послы въ Царьградѣ. Посланные выполнили свое порученіе и побывали на богослуженіи у болгаръ, нѣмцевъ и побыли, наконецъ въ Царьградѣ. Тутъ самъ царь, узнавши, зачѣмъ они прибыли, пошелъ съ ними въ величественный Софійскій соборъ. Патріархъ же созвалъ весь причтъ и совершилъ торжественное богослуженіе съ возженными паникадилами и при благолѣпномъ пѣніи. Это богослуженіе такъ понравилось посламъ, что они, возвратившись въ Кіевъ, говорили: „Ходили мы къ болгарамъ и смотрѣли какъ они кланяются въ храмъ, т. е. мечети, стоя безъ пояса; и поклонившись садятся и смотрятъ на право и на лѣво, какъ бѣшеные, и нѣтъ веселія у нихъ, но печаль и смрадъ великъ; не хорошъ законъ ихъ. Потомъ пошли мы къ нѣмцамъ и видѣли, какъ они отправляютъ службу, а красоты не видѣли никакой. Послѣ этого пришли къ грекамъ, которые повели насъ въ свой храмъ, гдѣ они служатъ Богу своему, и мы не знаемъ,—на небѣ ли мы были или на землѣ, потому что на землѣ нѣтъ такого вида, или красоты такой, мы даже не умѣемъ вамъ разсказать,—знаемъ только, что тамъ Богъ пребываетъ съ людьми и служба ихъ лучше всѣхъ странъ. Мы не можемъ забыть красоты той; а какъ всякій человѣкъ, если прежде вкусить сладкаго не захочетъ горькаго, такъ и мы не хотимъ здѣсь оставаться т. е. въ языческой вѣрѣ“. Выслушавши такое донесеніе пословъ, совѣтъ княжескій сказалъ: „если бы законъ греческій былъ худой, то бабка твоя Ольга не приняла бы крещенія, а она была мудрѣйшая изъ всѣхъ людей“. Владиміръ послѣ этого окончательно рѣшилъ сдѣлаться христіаниномъ. Быть можетъ, въ это время надъ нимъ совершенъ былъ какой-нибудь церковно христіанскій обрядъ, можетъ быть, даже съ нареченіемъ христіанскаго имени Василія, или обрядъ оглашенія.

Возмущеніе Варды Фоки. Наступилъ 988 годъ. Въ Греціи открылась междоусобная война. Противъ царя Василія возстали два полководца—Варда Склиръ и Варда Фока. Для греческаго царя положеніе сдѣлалось опаснымъ, когда Варда Фока арестовалъ Склира и сталъ во главѣ обѣихъ армій. Императоръ, находясь въ тяжеломъ положеніи, обратился за по-

мощью къ кн. Владиміру, который и двинулся съ своими войсками къ Греціи. Это обстоятельство рѣшило борьбу въ Малой Азіи въ пользу царя Василія Болгаробойцы (Владимиръ послалъ вспомогательный отрядъ къ Константинополю, а самъ направился въ Тмутаракань, откуда двинулся было съ войскомъ противъ кавказскихъ союзниковъ Фоки и разгромилъ крымскихъ хазарь*)).

Походъ кн. Владиміра къ Корсуню. Но уже въ октябрѣ мѣсяцъ св. кн. Владиміръ изъ союзника грековъ становится ихъ врагомъ и осаждаетъ г. Корсунь въ Крыму, находившійся недалеко отъ мѣста, гдѣ теперь стоитъ нашъ русскій городъ Севастополь. Что за причинатакого поведенія Владиміра и цѣль поднятой имъ войны? А цѣль эта лучше всего выражается въ словахъ молитвы, вознесенной Владиміромъ предъ взятіемъ Корсуна: „Господи Боже, Владыко всѣхъ! Сего у тебе прошу, даси ми градъ, да пріму, да *приведу люди крестьяне и попы на свою землю, и да научатъ люди закону крестьянскому*“ Значить, цѣль взятія Корсуна Владиміръ полагалъ въ томъ, чтобы привести въ свою землю учителей, которые научили бы народъ закону христіанскому, и все необходимое для просвѣщенія свѣтомъ Христовымъ своей страны. Такъ, дѣйствительно и было. Іаковъ мнихъ въ своей похвалѣ св. кн. Владиміру сообщаетъ, что „*послуша Богъ молитвы его (Владиміра) и прія градъ Корсунь. И взя сосуды церковныя и иконы и мощи святаго священномученика Климента и иныхъ святыхъ*“. Этому мало показалось св. князю Владиміру. Онъ послалъ посольство царямъ греческимъ Василію Болгаробойцѣ и Константину, требуя отъ нихъ себѣ въ замужество ихъ сестру Анну. При этомъ св. кн. Владиміръ велѣлъ передать царямъ, что если они не отдадутъ за него сестры своей, то онъ и съ Царьградомъ сдѣлаетъ то же, что и съ Корсунемъ. На это цари отвѣчали; „нѣтъ у насъ обычая отдавать христіанокъ въ замужество некрещеннымъ. Но если ты крестишься, то получишь и царевну, пріобрѣтешь и царство небесное и будешь единовѣренъ съ нами“. Владиміръ на это отвѣтилъ: „*передайте царямъ, что я готовъ креститься, ибо уже прежде я испыталъ вашъ законъ и любя мнѣ ваша вѣра, любю и церковное служеніе, о которомъ собицили мнѣ посланные мною мужи*“.

На основаніи этихъ словъ св. Владиміра, цари греческіе и стали уговаривать царевну Анну отправиться на Русь. Она послѣ долгихъ отговорокъ, согласилась, но въ Корсунь, тѣмъ не менѣе, очень неохотно шла. „Иду точно въ полонъ“.—говорила она,—„лучше бы мнѣ здѣсь умереть“. Братья же, утѣшая ее, говорили: „а что если Богъ обратитъ

*) Вл. Завитневичъ. Владиміръ св., какъ политическій дѣятель 1888 г. стр. 179.

тобою русскую землю въ покаяніе, а греческую землю избавить отъ лютой рати?" и вотъ, сопутствуемая особыми царскими послами и священниками, царица Анна прибыла въ Корсунь. Здѣсь встрѣченная съ большими почестями, она помѣстилась въ палатѣ вблизи церкви св. Софіи и вблизи палаты св. кн. Владиміра.

Въ это время, по Божьему усмотрѣнію, Владиміръ такъ разболѣлся глазами, что ничего не могъ видѣть и очень скорбѣлъ объ этомъ. Промысль Божій, пославши кн. Владиміру это горе, смирялъ его душу, чтобы онъ сильнѣе восчувствовалъ силу Божественной благодати въ св. крещеніи. Тогда царица-невѣста послала сказать св. кн. Владиміру: „если хочешь избавиться отъ болѣзни, то крестись; до тѣхъ поръ болѣзнь не пройдетъ“. — „Коли будетъ такъ, то поистинѣ великъ Богъ христіанскій“, воскликнулъ Владиміръ и объявилъ, что готовъ креститься. Тогда епископъ корсунскій съ прибывшими изъ Царьграда священниками, огласивъ Владиміра, крестилъ его. Въ крещеніи Владиміръ прозрѣлъ и воскликнулъ: „Теперь я увидѣлъ Бога истиннаго“. Чудесное исцѣленіе князя побудило и другихъ къ крещенію. Вскорѣ же, по крещеніи своемъ, св. кн. Владиміръ и обвѣнчался съ царицею Анною.

Въ благодарность греческимъ царямъ Владиміръ возвратилъ имъ городъ Корсунь и въ немъ въ память своего крещенія построилъ церковь во имя св. Іоанна Крестителя. Возвращаясь въ Кіевъ съ супругою своею Анною, св. кн. Владиміръ взялъ съ собою греческихъ священниковъ, священные сосуды, иконы, мощи св. Климента и его ученика Фива. Корсунскій епископъ далъ ему еще *Символъ вѣры* съ пространнымъ изложеніемъ православнаго христіанскаго ученія, „да не прельстятъ его нѣкіе отъ еретикъ, а да вѣруетъ онъ во истину“. Такъ рассказываетъ лѣтописецъ о крещеніи Владиміра. Православное ученіе и принялъ св. кн. Владиміръ въ руководство себѣ и потомству, какъ священный заветъ. Радостно возвращался св. кн. Владиміръ въ Кіевъ: просвѣщенный истиннымъ ученіемъ, съ супругою христіанкою, какъ побѣдитель, а не побѣжденный.

Крещеніе кіевлянъ. Дѣятельность св. кн. Владиміра, по прибытіи его въ Кіевъ, состояла въ принятіи мѣръ къ крещенію всѣхъ обитателей его княжества. Какъ только пришелъ св. кн. Владиміръ въ Кіевъ, — сейчасъ же повелѣлъ ниспровергнуть своихъ прежнихъ идоловъ. Одни изъ нихъ были посѣчены, а другіе сожжены. Съ Перуномъ же такъ поступили: этого идола привязали къ хвосту коня и всенародно совлекли съ горы въ Днѣпръ. Чтобы его не прибило куда-нибудь къ берегу, было приставлено 12 человѣкъ, которые отталкивали его отъ берега въ рѣку. Такое поруганіе идоламъ было сдѣлано не ради нихъ самихъ, а какъ объясняетъ лѣтописецъ, „на поруганіе бѣсу“, который этими идолами прельщаль людей.

Это нужно было сдѣлать, чтобы народу ясно, наглядно засвидѣтельствовать пустоту и ничтожность язычества.

Оглашеніе народа. Со времени своего жительства въ Кіевѣ прибывшіе съ св. кн. Владиміромъ царьградскіе и корсунскіе священники, а также сами кіевскіе христіане съ своими пастырями обращались къ народу съ наставленіями въ евангельскихъ истинахъ, то заходя въ дома, то проповѣдуя на площадяхъ. Послѣ оглашенія св. князь Владиміръ послалъ объявить по всему городу (въ 988 г.) чтобы на другой день съ утра всѣ кіевляне явились на рѣку, а кто не явится, — будетъ противень князю. На другой день, дѣйствительно, цѣлыя массы народа явились въ назначенное мѣсто. Собравшіеся на рѣку крещаемые кіевляне вошли въ воду, по прибытіи князя Владиміра и священниковъ, и стояли въ рѣкѣ одни по шею, другіе по грудь, малолѣтніе же находились у берега, а младенцевъ матери держали въ рукахъ. При этомъ „совершенные“, т. е. уже крестившіеся раньше, ходили по рѣкѣ, переходя отъ однихъ новокрещаемыхъ къ другимъ. По всей вѣроятности, они научали крещаемыхъ, какъ вести себя во время совершенія таинства и были ихъ воспріемниками*).

Священники, находясь на берегу на особыхъ помостахъ и читали надъ народомъ молитвы, крещенію подобающія, и имена имъ нарицали, и трижды имъ погрузиться въ воду велѣли, сами же зывали надъ ними имя св. Троицы, по чину крещенія призывая. Такъ совершилось въ водахъ Почайны священное таинство духовнаго возрожденія кіевского народа. И была въ тотъ день радость и на землѣ и на небѣ, по случаю великаго множества крещаемыхъ. Только діаволь со стономъ зывалъ: *увь, мнѣ здѣсь теперъ не мѣсто, я отсюда изинанъ.* Владиміръ, видя осуществленіе своихъ желаній, возносилъ Господу слѣдующую молитву: *„Боже сотворивый небо и землю! призри на новыя люди сія и дай имъ Господи увѣдѣти Тебе истиннаю Бога, якоже увѣдѣша страны христіанскія; утверди и вѣру въ нихъ праву и несовратну, и мнѣ помози, Господи, на супротивнаю врага, а надѣяся на Тя и на твою державу, побѣжду козни ею“.*

Христіанская дѣятельность св. кн. Владиміра. За крещеніемъ кіевлянъ послѣдовало построеніе церквей. Лѣтописецъ прямо говоритъ, что св. кн. Владиміръ „повелѣ рубити церкви“. Самъ же Владиміръ „постави церковь св. Василія на холмѣ, идѣже стояша кумири Перуна и прочіи, идѣже требы творяху князь и людіе“. Естественно быто построеніе храмовъ: народъ принялъ новую вѣру, надо было ему дать и храмы для внѣшняго проявленія этой вѣры. На мѣстахъ разрушенныхъ идоловъ красо-

*) Соловьевъ стр. 185 254.

вались теперь благолѣпные храмы Божіи со всечестными иконами, предъ которыми новопросвѣщенный народъ возносилъ свои хвалы истинному Богу.

Послѣ того какъ христіанство утвердилось въ Кіевѣ, т. е. весь народъ былъ крещенъ и было налажено повсемѣстное правильное совершеніе богослуженія, св. кн. Владиміръ позаботился о просвѣщеніи христіанствомъ другихъ мѣстностей своего государства. Онъ не только послалъ духовенство съ проповѣдью Евангелія, но и самъ ходилъ съ епископами на юго-западъ отъ Днѣпра, гдѣ и проповѣдывалъ, а въ землѣ Червенской построилъ въ свое имя городъ Владиміръ и деревянную церковь Богородицы. Въ Новгородѣ для распространенія христіанства были посланы вмѣстѣ съ проповѣдниками княжескіе бояре—Добрыня и Путята. Ихъ присутствіе оказалось очень полезнымъ. Какъ прежде въ Кіевѣ идола Перуна бросили въ Днѣпръ, такъ въ Новгородѣ идола бросили въ р. Волховъ. Когда на слѣдующее утро одинъ селянинъ увидѣлъ, что идола прибило волнами къ берегу, то оттолкнулъ его и сказалъ: «Досыта ты Перунище ѣлъ и пилъ, теперь иди прочь» указывая этимъ, что теперь прекратится принесеніе жертвъ идоламъ. Св. кн. Владиміръ заботился о распространеніи христіанства по всей землѣ. Помощниками его были въ этомъ дѣлѣ, кромѣ бояръ и духовенства, еще и св. сыновья его— Борисъ и Глѣбъ, распространявшіе христіанство въ Ростовѣ и Муромѣ, т. е. тамъ гдѣ язычество было особенно сильно.

Исторія говоритъ, что въ другихъ странахъ, при насажденіи христіанства, бывали длинныя и кровопролитныя войны. У насъ же ничего подобнаго не было. Избавилъ Господь нашу землю отъ этихъ бѣдствій силою св. кн. Владиміра и его мудростію. Преданіе гласитъ, что св. кн. Владиміръ заботился о распространеніи Христовой вѣры и между сосѣдними народами, каковы: камскіе болгаре и печенѣги.

Просвѣтительная дѣятельность св. кн. Владиміра. Чтобы утвердить христіанъ въ вѣрѣ, необходимо было между ними распространить христіанское просвѣщеніе. Объ этомъ св. кн. Владиміръ заботился. Онъ былъ не только крестителемъ Руси, но и ея просвѣтителемъ. Онъ всѣми мѣрами и силами насаждалъ книжное образованіе, заводилъ въ домахъ именитыхъ гражданъ и епископскихъ домахъ школы для обученія дѣтей, полагалъ начало распространенію благочестивыхъ книгъ, издавалъ судебный уставъ для церковнаго и государственнаго употребленія. Не понимали тогда еще нѣкоторые смысла княжескихъ мѣропріятій, и потому родители плакали по дѣтямъ, отдаваемымъ въ книжное ученіе, какъ по мертвымъ. Но преодолѣлъ равнопостольный князь всѣ сіи препятствія и постепенно добивался усиленія христіанскихъ началъ на мѣстѣ господства язычества.

Самыми лучшими школами по своему вліянію на народъ св. кн. Владиміръ признавалъ церкви святыхъ. Онъ поэтому строилъ храмы Божіи, гдѣ только могъ. Такъ, онъ построилъ церковь св. Василия на томъ холмѣ, гдѣ теперь стоитъ церковь Трехсвятительская, а прежде стоялъ идолъ Перунъ. Другую церковь св. князь Владиміръ построилъ на мѣстѣ кончины варяговъ христіанъ—Феодора и Іоанна. Церковь эта была построена въ честь Богородицы и называлась Десятинной. Послѣднее названіе утвердилось за этой церковью потому, что св. Владиміръ далъ ей грамоту о томъ, что будетъ давать на ея содержаніе десятину отъ своихъ доходовъ и доходовъ съ городовъ. Церковь эта была каменная и строилась 6 лѣтъ съ 991 года по 996 ѣ греческими мастерами. При освященіи ея было великое всенародное торжество, и самъ князь-строитель произнесъ слѣдующую молитву: „призри съ небесе, и виждь, и посѣти виноградъ сей и утверди то, что насадила десница Твоя, сихъ новыхъ людей, которыхъ сердца Ты обратилъ къ познанію Тебя, Бога истиннаго“. Строилъ князь Владиміръ храмы и въ другихъ городахъ, кромѣ Киева. Достопамятенъ поводъ построенія имъ храма въ честь Преображенія Господня въ Василевѣ (нынѣшнемъ Васильковѣ). Въ войнѣ съ дикими печенѣгами св. кн. Владиміру угрожала опасность. За избавленіе отъ нея св. князь и построилъ церковь Преображенія, такъ какъ спасеніе его отъ опасности совершилось 6 августа. Этотъ благочестивый поступокъ св. князя послужилъ примѣромъ, которому подражали и даже доселѣ подражаютъ многіе благочестивые люди.

Владиміръ-христіанинъ. Ставши христіаниномъ, св. кн. Владиміръ совершенно перемѣнился въ сравненіи съ прежнимъ. Онъ отказался отъ многого, чѣмъ прежде тѣшилась душа его. Насколько могъ, онъ теперь старался осуществить христіанскія добродѣтели. Ознакомившись съ Христовымъ ученіемъ о любви, милостыни и милосердіи, св. кн. Владиміръ осуществлялъ его по мѣрѣ возможности. Взякимъ случаемъ онъ пользовался, чтобы устроить трапезы или обѣды для людей духовныхъ, своихъ бояръ служащихъ, городскихъ старшинъ, и особенно бѣдныхъ. Послѣднихъ св. князь при случаѣ одѣлялъ и деньгами. Даже больше: онъ издалъ повелѣніе, чтобы всякій нищій и убогій приходилъ къ нему на княжескій дворъ и бралъ себѣ необходимое ему—пищу, питье и даже деньги. Милосердіе князя этимъ не ограничилось. „Немощные и больные“, говорилъ онъ,—„не могутъ дойти до моего двора“, и потому повелѣлъ въ определенное время на особыхъ возахъ развозить всякое добро по городу, особенно пищу и раздавать больнымъ, нуждающимся.

Вдовы, сироты, калѣки, слѣпые, алчущіе, жаждущіе, скорбящіе—все вообще несчастные имѣли въ лицѣ св. кн. Владиміра,—какъ бы второго родного отца. Онъ заботился не только о тѣхъ, которые находились подъ

его властію и жили въ его княжествѣ. Любовь св. князя изыскивала средства къ облегченію участи проданныхъ въ рабство и попавшихъ въ плѣнъ. Св. кн. Владиміръ предоставлялъ полную свободу тѣмъ и другимъ, хотя бы для этого пришлось платить и крупныя суммы денегъ. Не даромъ, поэтому, народъ нашъ иначе не называлъ св. князя, какъ *Владиміръ—красное солнышко*.

Кротость и снисходительность св. кн. Владиміра были такъ велики, что злые люди даже стали злоупотреблять ими. Такъ, скрывавшіеся прежде по лѣсамъ упорные язычники и нежелавшіе принимать участія въ новой государственной жизни люди объединились теперь въ шайки и стали разбойничать. Дѣло дошло до того, что даже епископы, не будучи въ состояніи далѣе терпѣть совершавшихся зlodѣяній, спросили князя: „почему не казнишь зlodѣевъ“? Тогда князь сказалъ: „боюсь грѣха. явно обнаруживая свою христіанскую мягкосердечность. Но епископы тогда ему сказали: „ты поставленъотъ Бога на помилованіе добрымъ, и на страхъ злымъ, которыхъ слѣдуетъ карать, но съ испытаніемъ вины ихъ“.

Ставши христіаниномъ, св. кн. Владиміръ не вель столько, войнъ, какъ прежде. Для защиты отъ нападеній онъ построилъ цѣлый рядъ городовъ по пограничнымъ рѣкамъ—Сулѣ, Стугнѣ, Деснѣ, Остру, Трубежу и др.

Кончина св. кн. Владиміра. Въ 1015 году 15 іюля послѣ тяжелой болѣзни въ с. Берестовѣ св. князь Владиміръ мирно отошелъ къ Господу. Когда приблизился часъ его кончины, то онъ вознесъ слѣдующую молитву: „Господи Боже мой, не зналъ я Тебя, но Ты меня помиловалъ и св. крещеніемъ просвѣтилъ и далъ мнѣ познать Себя, Творца всяческихъ, Отца Господа нашего Іисуса Христа. Не помяни моей злобы, ибо если не вѣдалъ я Тебя въ язычествѣ, то нынѣ вѣдаю Тя, Господи Боже мой! Помилуй меня!“ Тѣло почившаго князя привезли въ Кіевъ и поставили въ Десятинной церкви. Когда узналъ народъ о кончинѣ своего просвѣтителя и покровителя, то горько горько плакалъ. Плакали всѣ: бѣдные и богатые, и знатные и простые. Всѣмъ одинаково дорогъ былъ князь. По совершеніи надъ почившимъ христіанскаго погребенія, его похоронили въ Десятинной церкви, положивъ честныя останки его въ мраморный гробъ.

Тамъ они пребывали до времени Кіевского митрополита Петра Могилы. Сей первосвятитель, возстановляя древнюю Десятинную церковь, обрѣлъ и гробъ св. кн. Владиміра.

По отшествіи св. кн. Владиміра изъ этого міра русскіе люди не могли забыть великаго совершеннаго имъ дѣла—просвѣщенія Руси. Они видѣли, что св. кн. Владиміръ подобенъ по своему подвигу св. равноапостольному царю Константину. Неудивительно поэтому, что, вспоминая князя,

стали сіи люди слагать похвалы ему и прославлять его, какъ святого. И св. Церковь благословила такое дѣйствіе православно-русскаго народа, установивъ особый праздникъ въ честь Владиміра (и признавъ его святымъ равноапостольнымъ).

Боголюбивые предки наши, безъ сомнѣнія, скорбѣли о томъ, что Господу Богу не благоугодно было прославить св. кн. Владиміра нетлѣніемъ. Но тогда еще Іаковъ черноризецъ говорилъ въ утѣшеніе и успокоеніе сѣтующимъ: „не будемъ дивиться, возлюбленіи, если онъ (св. кн. Владиміръ) по смерти не творитъ чудесъ, многіе праведники не сотворили чудесъ, однакоже святы“. Далѣе Іаковъ приводилъ слова св. Іоанна Златоуста, что святыя люди познаются не отъ чудесъ, а отъ дѣлъ, и что Богъ не всегда прославляетъ угодниковъ чудотвореніями.

Всеславянское значеніе св. кн. Владиміра. Въ нынѣшній годъ рѣшается силою оружія вопросъ о томъ, можетъ ли существовать славянство, какъ нѣчто самобытное, и развиваться въ особомъ, избранномъ имъ направленіи. Благодареніе Господу, рѣшеніе этого вопроса теперь склоняется въ нашу сторону. Но если мы дадимъ себѣ трудъ познакомиться съ исторіей столкновеній нашихъ предковъ, увидимъ, что славяне вели съ нѣмцами вѣковую борьбу. Борьба эта велась главнымъ образомъ за то, какъ должно славянамъ прославлять Бога,—по православному, католическому или протестанскому обряду. Замѣчательно, что сохранили до сихъ поръ свою самобытность, свою славянскую душу тѣ славянскія племена, кои твердо стояли за православіе, за ту вѣру которую получили, какъ дорогое наследіе, отъ св. кн. Владиміра. Да, вѣра православная является основаніемъ силы, могущества и жизненности славянства. Гдѣ теперь тѣ племена, кои были славянскими, но потеряли православіе? Не потеряли ли они своей самостоятельности и теперь не стонутъ ли подъ игомъ чужой власти, убивающей въ нихъ живую душу? И наоборотъ, племя россовъ не сильно ли своимъ православіемъ? Да, въ тяжелые годы только знамя православія объединяло сыновъ Россіи въ братства и давало имъ силы для борьбы съ врагами. Вотъ потому враги славянства и нападали прежде и больше всего на вѣру православную. Еще задолго до нынѣшней войны наши враги наслали на нашу землю разныхъ „благовѣстниковъ“ и „проповѣдниковъ“. чтобы только подорвать вѣру православную, оставленную намъ еще св. кн. Владиміромъ. Такимъ проповѣдникамъ нѣмецкой вѣры—протестанства, штунды и субботничества—будемъ говорить словами св. кн. Владиміра: „идите, отцы наши не приняли вашей вѣры. Ваша вѣра привела къ гибели уже многихъ, а наша вѣра ведетъ ко спасенію“. Въ противо-дѣйствіе распространяемымъ злыми людьми ересямъ и порокамъ лучшіе люди нашего времени объединяются въ *братства*, изъ которыхъ Киев-

ское носить имя въ честь св. князя—просвѣтителя Руси: *св.-Владимѣрское*. Это—какъ бы великая семья св. князя, находящаяся подъ его покровительствомъ. Не останемся, братіе внѣ этой семьи, но поревнуемъ вмѣстѣ съ другими въ согласіи и единодушіи твердо хранить святую православную вѣру, зная, что сію святую вѣру даровалъ нашему народу Господь Богъ черезъ воздвигнутаго Имъ въ свое время. (Сир. X. 4). А. Д.
(Кіев. Еп. Вѣд.)

Наставленіе окончившимъ курсъ Ваадикавказскаго Духовнаго училища въ 1915 г. отъ класснаго воспитателя.

Дорогіе питомцы!

Сердечно поздравляю васъ съ благополучнымъ окончаніемъ училищнаго курса. Этотъ день столь знаменателенъ въ вашей жизни, что никогда не долженъ изгладиться изъ вашей памяти. Вы окончили низшее духовное заведеніе и подготовились къ продолженію своего образованія въ средней духовной школѣ—Духовной семинаріи, куда поступите безъ экзамена—льгота большая и очень важная. Такихъ моментовъ въ жизни учащейся молодежи немного, всего три, и то не для всѣхъ.

Окончаніе вами курса низшей духовной школы я могу сравнить съ заложеніемъ въ васъ фундамента для продолженія дальнѣйшаго образованія. Если фундаментъ заложенъ прочный, то и основанное на немъ зданіе будетъ прочно, и наоборотъ. Поэтому спросите самихъ себя, прочно ли вы усвоили все то, чему васъ за эти четыре года учили? Вы скажете да, я тоже скажу да, но не про всѣхъ. Послѣднихъ то я и просилъ бы-самимъ пополнить пробѣлы—пропуски, дабы не явиться въ семинарію съ пустымъ багажемъ. Считаю нужнымъ указать на это обстоятельство, потому что, въ виду слишкомъ длинныхъ каникулъ лѣтнихъ, многое изъ вашего учебнаго багажа само по себѣ забудется и улетучится изъ памяти.

Я думаю, что вы всё можете побороть семинарскую премудрость, если только будете работать такъ, какъ васъ учили здѣсь въ училищѣ. Поэтому совѣтую всѣмъ ѣхать въ семинарію для продолженія своего образованія, такъ какъ жизнь стала предъявлять такія большія требованія, что полученнаго вами образованія слишкомъ недостаточно для борьбы съ нею.

Такъ какъ я состоялъ вашимъ ближайшимъ руководителемъ за всѣ четыре года обученія вашего въ училищѣ, то считаю нужнымъ напомнить вамъ кое о чемъ изъ прошлаго вашей училищной жизни.

Перенеситесь мысленно за четыре года назадъ и вы вспомните, что тогда вы были малыши и имѣли смутное представленіе о важности того великаго дѣла, для котораго оторвали васъ отъ родныхъ очаговъ и привезли въ наше училище. Припомните, что въ I, II и даже въ III классѣ васъ было до сорока человѣкъ, а до IV кл. дошли только 20. Куда дѣлись остальные и отъ чего? Одни сидятъ въ младшихъ классахъ, другіе уволены изъ училища, изъ нихъ, можетъ быть, часть осталась совсѣмъ безъ образованія. Главной причиной этого прискорбнаго явленія служить присущая дѣтямъ лѣнь, непослушаніе и неисполненіе тѣхъ добрыхъ совѣтовъ, какіе давались имъ руководителями вашего воспитанія. Печальная судьба вашихъ товарищей служитъ вамъ поучительнымъ примѣромъ и предостереженіемъ, чтобы не подвергнуться участи своихъ пострадавшихъ товарищей на будущее время, нужно быть строгими и точными исполнителями тѣхъ требованій, какія предъявить вамъ то учебное заведеніе, въ которомъ будете продолжать свое образованіе.

Можетъ быть, ктонибудь изъ васъ и скажетъ, что часть вины пострадавшихъ вашихъ товарищей можетъ лежать и на насъ грѣшныхъ, бывшихъ вашихъ преподавателей и воспитателей. Было бы несправедливо не взять до-

ли виновности и на себя, потому что человекъ свойственно ошибаться, могли и мы ошибиться. При такомъ трудномъ и сложномъ дѣлѣ, какимъ является воспитаніе и обученіе дѣтей, не мудрено ошибиться: одному вредна ласка, другому строгость, примѣнилъ гуманность—дѣти распустились, примѣнилъ строгость—одичали, обробѣли. Тотъ изъ педагоговъ не допуститъ ошибки, который сумѣетъ къ каждому изъ своихъ питомцевъ примѣнить особый методъ или способъ воспитанія, сообразно особенностямъ наклонностей и проявленій души каждаго изъ нихъ. Но оставивъ въ сторонѣ идеальное воспитаніе, не могу не высказать вамъ своего убѣжденія, что у насъ иногда гибнуть ученики, которыхъ можно было бы спасти, примѣнивъ къ нимъ недозволенные современной педагогикой мѣры строгаго взысканія. Надѣюсь, что если не всѣ, то нѣкоторые изъ васъ раздѣлятъ мое мнѣніе.

Затѣмъ, мой дружескій совѣтъ вамъ строго держаться тѣхъ принциповъ учебно-воспитательныхъ, на началахъ которыхъ воспитывали васъ въ нашемъ училищѣ. Ни на минуту не забывайте, что нужно учиться и трудиться. Помнится одно изъ стихотвореній, въ которомъ сказано: „дѣти надобно учиться, Богъ лѣниться не велитъ; будешь съ молоду трудиться, встрѣтишь старость безъ труда“. Кто не трудится, тотъ даромъ ѣстъ хлѣбъ, заработанный чужими руками и справедливо называется онъ дармоѣдомъ. Помните, что ваши родители сами люди бѣдные, себѣ отказываютъ, а для васъ не жалѣютъ ничего. Работая, вѣруйте, что Богъ благословляетъ вашъ трудъ, помогаетъ и облегчаетъ вамъ работу. Трудитесь съ полною увѣренностью въ томъ, что вы побѣдите начатую работу. Нормальная работа предохраняетъ человека отъ многихъ искушеній и соблазновъ, влекущихъ его къ гибели. Послѣ трудового дня пріятно и отдохнуть съ сознаніемъ исполненнаго долга. Надѣюсь, что примѣровъ трудолюбія вы могли видѣть не мало въ нашемъ училищѣ. Трудъ облагораживаетъ человека.

На жизнь смотрите свѣтлыми глазами; жизнь дарована намъ Богомъ и есть Его даръ человечеству. Мы всячески должны стараться наилучше благоустроить свою жизнь. Главнымъ средствомъ для достиженія этой цѣли является образованіе, къ достиженію котораго вы должны приложить всѣ силы и старанія. Культурные народы, какъ вамъ хорошо извѣстно, устраиваются и живутъ прекрасно, такъ какъ умѣютъ всесторонне использовать дары природы.

Въ отношеніи къ товарищамъ и къ руководителямъ дальнѣйшаго вашего образованія и воспитанія бывайте довѣрчивы, откровенны и благожелательны. Вы, какъ ученики одного учебнаго заведенія, должны составлять одну тѣсную семью съ равными правами.

Нужно поддерживать другъ друга и оказывать помощь нуждающемуся въ ней. Когда замѣтите, что товарищъ увлекся и сбивается съ пути, обязаны принять мѣры, направить его на правильный путь и удержать въ семьѣ. Словомъ, заботясь каждый лично о себѣ, заботьтесь всѣ вмѣстѣ объ общей семьѣ. Недовѣрчивостью, скрытностью и недоброжелательствомъ къ своимъ руководителямъ вы лишите ихъ возможности правильно руководить вашимъ воспитаніемъ, даже можете вызвать въ нихъ взаимно недоброжелательство и недоувѣріе, повѣрьте, что они кромѣ добра ничего вамъ не желаютъ. При добрыхъ отношеніяхъ со всей окружающей васъ средой и жизнь ваша учебная протечетъ незамѣтно, весело и пріятно.

Учебное заведеніе, воспитывающее молодежь, замѣняетъ мать и справедливо называется „alma mater“ Воспитавшее васъ Владикавказское духовное училище тоже является для васъ матерью. Человѣкъ обязанъ свято чтить память своей матери, поэтому и вы, оставляя дорогое наше училище, имѣйте священнѣйшій долгъ помнить и чтить его. Достойными сынами нашего училища вы будете оставаться до тѣхъ поръ, пока будете твердо хранить его завѣты и

традиціи, при которыхъ воспитывались въ немъ и высоко будете держать знамя этого училища. Послѣднее вы можете осуществить, съ одной стороны, своими успѣхами и благоповеденіемъ при дальнѣйшемъ своемъ образованіи, а съ другой, когда сохраните неразрывную связь съ училищемъ и будете помнить его. Вы имѣете право и даже нравственную обязанность дѣлиться мыслями и своими впечатлѣніями и на дальнѣйшее время съ бывшими своими руководителями и воспитателями, которые, думаю, охотно отзовутся на этотъ вашъ призывъ.

Въ заключеніе настоящаго моего обращенія, радуясь съ вами по поводу настоящаго момента и испытывая благородное чувство нравственнаго удовлетворенія при сознаніи исполненнаго долга, еще разъ привѣтствую васъ съ успѣшнымъ окончаніемъ училищнаго курса, желаю вамъ здоровья и силъ, счастья и дальнѣйшихъ блестящихъ успѣховъ въ учебномъ дѣлѣ. Въ добрый часъ! 1915 г. 30 апрѣля.

Н. П.

Осковное положеніе дарвинизма въ отношеніи къ вопросу о существованіи религій въ человѣкѣ.

(Апологетическій очеркъ)

(Продолженіе)

Религія въ мірѣ животныхъ невозможна.

Напрасно Дарвинъ старается сгладить различіе между душой животнаго и душой человѣка; оно слишкомъ велико, чтобы можно было соединить эти два, далеко отстоящіе другъ отъ друга, міра. Эта грань, рѣзко раздѣляющая духовную субстанцію человѣка отъ таковой же животнаго, ясно выдѣляется уже на низшихъ ступеняхъ проявленія души, гдѣ функціи послѣдней составляютъ еще какъ бы одно съ функціями тѣлесной природы, и именно—въ инстинктахъ.

Мы не будемъ останавливаться на нихъ подробно, по-

том учто они не имѣють ближайшаго отношенія къ нашей задачѣ; замѣтимъ лишь то, что мы вполнѣ согласны съ тѣмъ фактомъ, что многіе инстинкты свойственны, какъ человѣку, такъ и животному, такъ сказать, общіе у нихъ. Но уже въ этихъ психофизическихъ явленіяхъ замѣтна огромная разница между животнымъ и человѣкомъ: тогда какъ всѣ инстинкты животнаго запечатлѣны исключительно чувственнымъ характеромъ, имѣють значеніе только для физической жизни, какъ своего источника; въ человѣкѣ многіе изъ нихъ носятъ чисто духовный характеръ, управляются сперва безотчетнымъ, а потомъ вполнѣ сознательнымъ стремленіемъ къ высшему. „Когда дитя тянется къ предметамъ, старается вертѣть и двигать ихъ, то это служитъ потребностямъ не только его физической жизни, но главнымъ образомъ духовному развитію; дитя научается чрезъ то познавать предметы, сравнивать и изслѣдовать ихъ, находить причину и дѣйствіе“ (Вайцъ)¹⁾.

Эта, такъ сказать, плотность души животнаго съ одной стороны, и преобладаніе чисто духовнаго элемента въ душѣ человѣка съ другой, — эта узость животнаго сознанія и широта его въ человѣкѣ, замѣтныя, уже въ инстинктахъ, для насъ особенно будутъ очевидны, если мы перейдемъ къ сравненію интеллектуальныхъ способностей того и другого.

Сущность различія въ этомъ отношеніи между ними вполнѣ можно выразить слѣдующими словами одного ученаго: „мы не можемъ обойтись, говорить онъ, безъ допущенія такъ наз. душевной жизни животныхъ. Но какъ далеко она простирается? Она ограничивается только сферой, чувственного воспріятія, связь этихъ воспріятій другъ съ другомъ, воспоминаніе, видоизмѣненіе дѣятельности подъ вліяніемъ чувственного опыта, — вотъ, въ сущест-

¹⁾ Тр. Кіев. Имп. Дух. Ак. 1881 г. стр. 69. „Происхожденіе человѣка“. Е. Орнатскій.

венномъ, вся душевная жизнь животныхъ по познавательной сторонѣ. Ею прирожденныя стремленія животныхъ приводятся въ движеніе и цѣлесообразнымъ образомъ руководятся въ жизненныхъ проявленіяхъ. Наоборотъ, особенностію человѣческаго мышленія является то, что человѣкъ образуетъ понятія, дѣлаетъ изъ нихъ общія заключенія и, благодаря разуму, можетъ возвышаться надъ отдѣльными явленіями; на этомъ основываются науки, искусства, религія человека, чего мы не находимъ у животныхъ, несмотря на нѣкоторыя небольшія аналогіи, иногда раздуваемая до дѣйствительнаго сходства²⁾.

Истину подобнаго заявленія ученаго мы вполне уразумѣемъ, если подробнѣе и притомъ безпристрастно взглянемъ на умственные силы животнаго и человѣка.

Нельзя, конечно, отрицать присутствія въ животныхъ нѣкоторой смысленности и сообразительности, свидѣтельствующихъ о фактѣ существованія въ нихъ сознанія. „Когда собака, видя, что ея господинъ беретъ шляпу и палку, съ радостью прыгаетъ предъ нимъ, то въ этомъ случаѣ изъ простаго зрительнаго воспріятія она дѣлаетъ заключеніе, что пойдетъ гулять вмѣстѣ съ нимъ; нѣкоторыя хищныя животныя, какъ сообщаютъ охотники, при своихъ нападеніяхъ на добычу разставляютъ сторожей, а это, конечно, невозможно безъ представленія опасности и цѣли; когда лисица отгрызаетъ себѣ ногу, которой попала въ охотничій капканъ, то безъ сомнѣнія, это указываетъ на то, что она дѣлаетъ выборъ между большимъ и меньшимъ зломъ³⁾. Но нужно сказать, что этими проявленіями ума и ограничиваются интеллектуальныя способности животнаго сознанія; да и они-то, какъ по своему характеру и содержанію, такъ и мотивамъ и объему, лишь ясно свидѣтельствуютъ о бѣд-

²⁾ „Страникъ“ 1907 г. іюнь стр. 858. „Теорія развитія и христіанство“ Э. Васманъ. Пер. свящ. С. Т.

³⁾ „Происхожденіе челевѣка“ Э. Орнатскаго, стр. 70.

ности психики животной души съ этой стороны. Такъ, что касается характера познанія животныхъ, то его вполне можно назвать пассивнымъ, лишь воспріемлющимъ; у животныхъ нѣтъ самодѣятельности. Они воспринимаютъ вещи такъ, какъ послѣднія даются въ чувственномъ возрѣніи, и потому, коль скоро явленіе повторяется, въ одномъ и томъ же порядкѣ, нѣсколько разъ, хотя бы и случайно, животное сейчасъ же примиряется съ такимъ порядкомъ, какъ съ необходимымъ, на чемъ, между прочимъ, основана главнымъ образомъ дрессировка домашнихъ животныхъ.

Мотивы познанія животныхъ ограничиваются исключительно лишь эгоистическими интересами; основа всѣхъ ихъ дѣйствій чисто чувственная—самосохраненіе, удовольствіе, опасность или, наконецъ подражаніе человѣку.

Содержаніе познанія животныхъ составляютъ одни лишь такъ наз. воззрительныя воспріятія; животныя не способны къ абстрактному мышленію, къ образованію понятій, идей.

При всемъ этомъ животное само по себѣ ничему не научается, не пользуется ничѣмъ изъ знаній своихъ родителей и ничего къ нимъ не наживаетъ. Область его познаній ограничивается неизмѣнностью его инстинктовъ; прогрессъ въ царствѣ животныхъ не мыслимъ.

Чайки остаются такими же до сихъ поръ, съ тѣми же, свойствами и качествами, какими были онѣ во времена Цезаря.

Не то представляютъ изъ себя познавательныя силы человѣка. Мотивы ихъ не ограничиваются у него однимъ лишь чувственнымъ стремленіемъ, въ немъ живетъ любовь къ знанію для самого знанія. Начиная сказываться еще въ любопытствѣ дитяти, она, съ возрастомъ человѣка, растетъ и иногда всецѣло захватываетъ его душу. Куда побоялся пойти человѣкъ, движимый жаждой истины? Онъ избороздилъ всю землю, проплылъ почти всѣ моря, проникалъ и въ глубь моря и далеко въ земное сердце, онъ изслѣдуетъ не-

бо, весь органическій и животный міръ, наконецъ и самого себя всецѣло, — все это дѣлаетъ онъ не для одного лишь улучшенія своей внѣшней жизни, а часто изъ за стремленія къ знанію ради него самого; въ мірѣ животныхъ мы ничего подобнаго не видимъ.

Какъ различна умственная дѣятельность человѣка отъ таковой же животныхъ по мотивамъ, такъ отлична она отъ послѣдней и по своему основному характеру, содержанію и объему. Тогда какъ животное лишь воспринимаетъ непосредственно то, что дано въ природѣ, т. е. живетъ одними лишь представленіями и ихъ ассоціаціей, мышленіе человѣка не ограничивается этимъ; его знаніе есть самодѣятельное, производительное и потому глубокое, истинное и лучшее по своему характеру и содержанію. У него, какъ только изъ массы полученныхъ впечатлѣній образуется множество возрѣній, сейчасъ же является потребность поставить въ связь разьединенныя, и неупорядочныя единичныя возрѣнія; у него идетъ процессъ образованія понятій, невозможный безъ самодѣятельнаго производительнаго мышленія.

Понятія не даются внѣшнимъ опытомъ, но человѣкъ силою своего мышленія — разсудкомъ — чрезъ сравненіе, отвлеченіе и обобщеніе объединяетъ существенныя признаки извѣстнаго рода предметовъ подъ однимъ общимъ наименованіемъ и, такимъ образомъ, вдругъ получаетъ истинное знаніе о цѣлой группѣ этихъ предметовъ.

То же самое нужно сказать и о такъ называемыхъ категоріяхъ разсудка.

Явленія, напр., слѣдующія одно за другимъ во-все не свидѣтельствуютъ о причинной связи ихъ другъ съ другомъ, хотя бы такая и дѣйствительно была; опытъ указываетъ на „post hoc“, но не на „propter hoc“. Однако человѣкъ, присовокупляя къ чувственному опыту нѣчто свое собственное — именно идею причинности, какъ врожденный намъ апіорный законъ, чисто внѣшнее послѣдованіе явленій об-

ращаетъ во внутреннюю необходимую связь. А это все уже означаетъ, что наше мышленіе самодѣятельно, продуктивно и притомъ настолько, что если мы имѣемъ богатый запасъ понятій, которымъ можемъ свободно распоряжаться, то и независимо отъ опыта можемъ производить новыя мысли.

Въ животной жизни нельзя указать даже слабой аналогіи подобному явленію человѣческаго мышленія; жизнь животныхъ, какъ ихъ познаніе, не выступаетъ за предѣлы сферы чувственного.

Наконецъ прогрессъ человѣческаго знанія, все болѣе и болѣе расширяющійся объемъ его, какъ бы подтверждаетъ всѣ наши разсужденія о превосходствѣ, человѣческихъ познаній предъ знаніемъ животныхъ.

„Если знаніе животныхъ не можетъ увеличиваться ни путемъ саморазвитія, ни путемъ преданія и накопленія, то обиліе человѣческихъ знаній въ извѣстный моментъ исторіи и въ особенности преемственная, передача знаній путемъ завѣщанія или наученія, при самодѣятельности познающаго ума, дѣлаютъ общій итогъ человѣческихъ знаній все болѣе широкимъ и всеобъемлющимъ“⁴⁾.

Поистинѣ, можно сказать, что область человѣческаго познанія необъятна, и никто напередъ не можетъ ограничить предѣлы человѣческаго стремленія къ истинѣ и сказать, какіе вопросы рѣшить еще умъ человѣческой, какія области откроетъ, когда успокоится?

Такая неограниченность человѣческаго познанія ясно говоритъ объ его существенномъ отличіи отъ ограниченнаго знанія животныхъ.

Сверхъ всего этого, какъ результатъ и вмѣстѣ съ тѣмъ начало выше-указанныхъ умственныхъ способностей человѣка, въ разумѣ послѣдняго живетъ идея истины, слѣ-

⁴⁾ „Правосл. обозр.“ 1873 г. „О духовной природѣ человѣка“ Свящ. Г. Малеванскій стр. 750.

довъ которой совершенно не замѣтно въ душѣ животнаго. Мы не будемъ разбирать теорій, выходящихъ изъ лагеря, сродныхъ дарвинизму, матеріалистовъ объ объясненіи этой, такъ и другихъ идей сенсуалистически, а обратимъ лишь вниманіе на ея внутренній духовный характеръ, по которому она никоимъ образомъ не можетъ быть выведена изъ однихъ лишь впечатлѣній внѣшняго міра; ея тапріорность здѣсь говорить сама за себя.

Никто и ничѣмъ не привиль бы намъ стремленія къ истинѣ, если бы въ глубинѣ нашего духа мы не имѣли его.

„Идея истины есть ничто иное какъ, имманентно-присущее человѣческому духу основоопредѣленіе къ познанію истины, никогда не успокоивающееся побужденіе къ разумному пропикновенію въ истинное существо, какъ внѣшняго физическаго, такъ и внутренняго духовнаго; она проявляется во всѣхъ актахъ нашего мышленія, какъ основной мотивъ и не успокоивается съ достиженіемъ болѣе или менѣе цѣлостнаго и полнаго міропознанія, но и послѣ этого побуждаетъ наше мышленіе къ еще большему расширенію и углубленію въ сферу познаваемыхъ объектовъ. Самые законы нашего мышленія вытекаютъ изъ того же основного опредѣленія къ истинѣ и дѣйствуютъ для его осуществленія“⁵.

Таково положеніе этой идеи въ нашемъ разумѣ. На практикѣ же, какъ видно изъ предыдущаго, она есть жизненный нервъ того, никогда не прекращающагося стремленія человѣка къ знанію, которое заставляеть его для отысканія истины иногда жертвовать всѣмъ, не исключая и жизни.

Мы уже говорили, что ничего подобнаго въ мірѣ животныхъ нѣтъ, да и быть не можетъ, потомучто душа животныхъ по существу своему гораздо ниже таковой человека.

⁵) „Происхожд. чловѣка Е. Орнатскаго. Тр. Кіев. Имп. Дух. Акад. 1881 г. стр. 77.

Теперь мы перейдемъ къ выясненію нравственной и эстетической способности человѣка и, хотя вкратцѣ, покажемъ ихъ глубину и превосходство въ немъ по сравненію съ животными, если только онѣ есть и у послѣднихъ.

Нѣтъ нужды разбирать всего, что приводитъ Дарвинъ въ доказательство присутствія нравственного и эстетическаго чувства у животныхъ; мы рассмотримъ лишь сущность его мыслей по даннымъ предметамъ.

Нравственными считаетъ онъ животныхъ, главнымъ образомъ потому, что основой нравственного чувства признаетъ стремленіе живого существа къ обществу, каково оно наблюдалъ и у нѣкоторыхъ животныхъ⁶; присутствіе же эстетическаго чувства въ мірѣ животныхъ онъ преимуществу доказываетъ услажденіемъ самокъ, въ извѣстные періоды, пѣніемъ самцовъ и красивымъ опереніемъ послѣднихъ⁷.

Не говоря уже о томъ, что одна общественность, у животныхъ точнѣе инстинктъ стадности, никогда не можетъ исчерпывать всего понятія нравственности, у животныхъ и не можетъ быть послѣдней, какъ мы увидимъ далѣе; что же касается неправильности Дарвиномъ вывода изъ вышеуказанныхъ его фактовъ объ эстетическомъ чувствѣ животныхъ, то она видна уже изъ того, что это услажденіе самокъ, какъ часто и самое пѣніе самцовъ, прекращается, какъ только прекращается извѣстный періодъ (полового влеченія): слѣдовательно, это лишь незначительный прида-токъ къ половому инстинкту.

Нѣтъ, напрасно Дарвинъ старается найти въ животномъ мірѣ то, чего не можетъ быть тамъ по самой природѣ; нравственность и эстетическое чувство принадлежатъ лишь одному человѣку, какъ и стремленіе къ истинѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, основа нравственности есть свобод-

⁶) „Происхожд. человѣка“ I т., стр. 74.

⁷) Тамъ же, стр. 66.

ная воля и идея нравственнаго закона. Какая же нравственность у животныхъ, когда самъ Дарвинъ, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, могъ найти ея слабое подобіе въ животномъ мірѣ по преимуществу лишь у животныхъ, выдрессированныхъ человѣкомъ? Какъ въ душѣ животнаго можетъ явиться сознаніе нравственнаго закона, когда его психика не способна къ образованію понятій, тѣмъ болѣе идей?

Напрасно Дарвинъ старается настаивать на томъ, что нравственность развивается лишь при возрастаніи умственныхъ способностей, которыхъ развитіе въ свою очередь обусловливается развитіемъ тѣлеснаго организма.

Неправильное положеніе само по себѣ, такъ какъ нравственное чувство имѣетъ и свою самостоятельную основу, совершенно падаетъ, потомучто хотя и есть связь тѣла съ душой, но развитіе—то тѣлесной организаціи не переходитъ за предѣлы родового типа.

Нѣтъ, и нравственность принадлежитъ исключительно человѣку, потомучто онъ одинъ лишь обладаетъ идеей добра.

Эта идея, подобно идеѣ истины, влечетъ человѣка къ нравственной дѣятельности, къ улучшенію и упорядоченію своего, какъ внѣшняго, такъ и внутренняго міровъ и, тогда какъ „исторія даже общественныхъ животныхъ представляется намъ вѣчно однообразнымъ повтореніемъ однѣхъ и тѣхъ же формъ жизни, исторія человѣчества представляетъ намъ факты постоянныхъ переменъ однѣхъ формъ жизни общественной и гражданской на другія, однихъ узаконеній на новыя съ видимою цѣлію сдѣлать жизнь человѣка болѣе благополучною и счастливою съ внѣшней, и совершеннѣйшею, нравственно—лучшею съ внутренней стороны⁸⁾).

И этотъ прогрессъ человѣческаго самосовершенствованія такъ же безконеченъ, какъ безконечна сама идея добра. То же самое нужно сказать и о присущей человѣку

⁸⁾ „Правосл. обозр.“, 1873 г. „О духовной природѣ человѣка“. Свящ. Г. Малеванскій, стр. 766.

идеѣ красоты, его стремленіи наслаждаться видимыми красотами природы, способности переноситься въ высшій міръ идеально—духовнаго величія и великолѣпія и безконечно искать своему чувству потребной пищи; въ мірѣ животныхъ мы ничего подобнаго не замѣчаемъ.

Итакъ, три идеи, къ которымъ совершенно не способна душа животныхъ, отличаютъ психику человѣка отъ психики животныхъ. А между тѣмъ, всѣ онѣ входятъ непременно въ содержаніе религіознаго чувства, въ понятіе объ Абсолютномъ и вѣрованіе въ Него, Которое представляется, какъ совершеннѣйшая истина такъ и—совершеннѣйшія Добро и Красота.

Посему, какъ же можетъ въ душѣ животныхъ явиться эта идея идей, когда мышленіе ихъ совершенно не способно даже къ образованію понятій?

Притомъ въ Абсолютномъ человѣкъ видитъ не абстрактное лишь понятіе, идею, а живую личность, совмѣщающую въ себѣ идеально то, къ чему такъ живо стремится все существо человѣка. Гдѣ же найти слѣды такого представленія въ мірѣ животныхъ, когда тамъ нѣтъ самосознанія, когда тамъ индивидуальность поглощается породой и понятіе личности совершенно не выступаетъ.

Такимъ образомъ, мы, на основаніи всего высказаннаго о психикѣ животныхъ, думается, въ правѣ заключить и признать ту истину, что въ мірѣ животныхъ и не можетъ быть религіи: она присуща одному человѣку.

Если же такъ, то мы могли бы окончить свой очеркъ: въ человѣкѣ есть религіозное чувство и многое другое, чего нѣтъ въ душѣ животнаго; ихъ психика различна существенно и потому естественно не выводима одна изъ другой.

Человѣкъ не можетъ быть лишь завершителемъ развитія животнаго, несмотря даже на совокупную и совмѣстную дѣятельность дарвиновскихъ факторовъ развитія, уже по той простей причинѣ, которую мы указывали и раньше, что

развитіе то животнаго не прѣступаетъ границъ своего рода, слѣдовательно и происхожденіе человѣка особо; онъ, во всякомъ случаѣ, не родъ животныхъ и, между прочимъ, потому, что имѣетъ религію. Но этого мало. Присутствіе религіознаго чувства въ душѣ человѣка, (ровно какъ и отсутствіе его въ душѣ животнаго), говоритъ намъ о большемъ, чѣмъ отрицаніе имъ положенія Дарвина “человѣкъ есть родъ животныхъ”.

Оно свидѣтельствуетъ ясно, что человѣкъ не только не родъ животныхъ, но образъ и подобіе Бога на землѣ, что въ немъ по преимуществу отражаются величіе и благость Творца, а потому уже естественно, что онъ имѣетъ и происхожденіе не только особое отъ остальной твари, но и высшее по сравненію съ ней.

Къ выясненію всего этого мы приступимъ дальше.....

(Окончаніе слѣдуетъ)

Свящ А. *Боюявленскій*.

Русскіе слабянофилы.

Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ.

„Не душѣ влеченье,

Не сердца гласъ,—

Цѣль убѣжденья

Связала насъ.

Мечты высокой

Одинъ порывъ

Умчитъ далеко

Соединивъ.

Насъ занялъ мною

И общій трудъ

И мысли строюй

Высокій судъ.

*На самоѣ дѣлѣ
Когда-нибудь
Достигнемъ цѣли
Пошли мы въ путь“.* (т. 1915 г. стр. 42).

Въ славной группѣ славянофиловъ первое мѣсто принадлежитъ Константину Сергѣевичу Аксакову. Оставляя до другого времени знакомство со всѣми участниками общаго труда, связанными цѣпью убѣжденія, объединенными порывомъ высокой мечты, я остановлюсь на краткомъ обзорѣ біографіи передовсго бойца славянофиловъ и постараюсь выяснитъ одинъ изъ основныхъ пунктовъ ученія, въ которомъ ярче всего сказалась любовь Константина Сергѣевича къ славянскому народу.

Матеріаломъ послужитъ мнѣ главнымъ образомъ I-ый томъ его сочиненій, содержащій художественныя произведенія въ стихахъ и прозѣ, продолжившій своимъ появленіемъ въ печати 1915 года дѣло изданія сочиненій Аксакова, начатое болѣе 50 лѣтъ тсму назадъ.

Константинъ Сергѣевичъ любилъ проводить въ стихахъ свои любимыя идеи, въ основу ихъ легли тѣ же темы, которыя составляютъ предметъ его историческихъ, филологическихъ и публицистическихъ работъ, въ нихъ слышится та же правдивая рѣчь, чувствуется обаяніе высокаго сердца автора, огонь неподдѣльнаго одушевленія сообщаетъ мысли возвышенность стремленій, даетъ новыя силы надѣяться и вѣрить. Въ его стихотвореніяхъ звучитъ музыка чувства, зовущая быть благороднымъ, возвышеннымъ и честнымъ, въ его разсказахъ и драматическихъ сцѣнахъ въ изобиліи разсыпаны слова и образы, захватывающіе душу настроеніемъ истинно-прекраснаго и свѣтлаго.

Грозя мечомъ тому, что временно удаляло людей отъ идеала любви и братства, Константинъ Сергѣевичъ обращалъ къ будущему пальмовую вѣтвь мира, горячо вѣря, что за эпохой борьбы и раздоровъ наступитъ эпоха радо-

сти и счастья. И первенствующую роль въ этомъ возрожденіи челоѣчества суждено сыграть русскому народу.

Переживаемая нами эпоха придаетъ особую знаменательность тѣмъ идеаламъ Аксакова, въ которыхъ вложена вѣра въ доблесть русскаго народнаго духа, въ его могучія стремленія къ разумному и доброму началу жизни. Восторженные слова автора о величавомъ призваніи русскаго народа пріобрѣтаютъ особый смыслъ, указывающій обществу на задачи истиннаго національнаго возрожденія и самобытнаго строительства жизни.

Константинъ Сергѣевичъ, старшій сынъ родовитаго барина, извѣстнаго писателя Сергѣя Тимофеевича Аксакова, родился 29 марта 1817 года въ селѣ Аксаковѣ Оренбургской губерніи, больше извѣстномъ подъ именемъ Багрова, которое такими привлекательными красками описано въ „Семейной Хроникѣ“. Здѣсь онъ прожилъ до девяти лѣтъ въ большой дружбѣ съ крестьянскими дѣтьми. И крестьяне отцы душевно любили добраго ласковаго барчука, и самъ онъ дѣтскимъ сердцемъ привязался къ нимъ, полюбилъ ихъ. Съ девяти лѣтъ Аксаковъ уже въ Москвѣ, гдѣ и прожилъ почти безвыѣздно до самой смерти.

Первымъ наставникомъ и руководителемъ его былъ самъ Сергѣй Тимофеевичъ. Въ 1832 году 15-лѣтній юноша поступаетъ на словесный факультетъ московскаго университета. Отецъ посѣялъ въ сынѣ благородныя мысли и чувства и воспиталъ въ немъ любовь къ литературѣ, наука и возвышенныя стремленія близкихъ людей избраннаго общества осмыслили зародившуюся въ дѣтствѣ любовь къ народу, и талантливый юноша съ горячимъ сѣрдцемъ вспыхнулъ пламенемъ и горѣлъ всю свою жизнь въ самоотверженномъ трудѣ на пользу горячо любимой имъ родины.

Въ университетѣ Константинъ Сергѣевичъ тѣсно сошелся съ кружкомъ Станкевича. Видя постоянный умственный интересъ въ этомъ обществѣ, слыша рѣчи о нравств-

венныхъ вопросахъ, онъ, познакомившись, не могъ оторваться отъ этого кружка и рѣшительно каждый вечеръ проводилъ тамъ.

Въ 1840—1842 г.г. физиономія кружка рѣзко измѣнилась. Бѣлинскій начинаетъ произносить „буйныя хулы“ по адресу тѣхъ понятій, которымъ раньше поклонялся; умираетъ Станкевичъ. Константинъ Аксаковъ начинаетъ сближаться съ Хомяковымъ и Кирѣевскимъ, прежніе друзья навѣки разстались; „неистовый Виссаріонъ“ выступаетъ передовымъ бойцомъ западничества, Константинъ Сергѣевичъ—славянофильства. Теперь онъ окончательно ушелъ душой и тѣломъ въ книжныя занятія, въ чистую и исключительную сферу идей и теоретическихъ построеній.

Такъ всю жизнь провелъ онъ подъ домашнимъ кровомъ, оставаясь совершеннымъ ребенкомъ до сорока слишкомъ лѣтъ. Смерть отца и происшедшая отъ этого переменна въ домашнемъ быту вдругъ сломила его несокрушимое здорovie. Онъ не могъ пережить этой потери и перемены и умеръ не только холостякомъ; но и дѣвственникомъ.

Удивительное преобладаніе въ Константинѣ Аксаковѣ духовной природы надъ физической до нѣкоторой степени объясняетъ намъ поразительную смерть этого человека. Атлетъ въ полномъ смыслѣ слова, богатырь, обладающій желѣзнымъ здоровьемъ, умеръ отъ тоски по своему отцу. 30 апрѣля 1859 г. умеръ Сергѣй Тимофеевичъ, а уже въ срединѣ мая Константинъ Сергѣевичъ былъ безнадеженъ.

„Трудно было узнать“, рассказываетъ встрѣтившійся съ нимъ въ эту минуту г. Бицынъ „прежняго, добраго душевно и тѣлесно Аксакова! Мало сказать: онъ страшно измѣнился въ лицѣ! нѣтъ, а отъ общей исхудалости было еще что то удлиненное и утонченное во всей фигурѣ. Пепельность бороды и усовъ, вдругъ взявшаяся просѣдь, вмѣсто прежняго ихъ цвѣта; съ ногъ до головы чрезвычайная угрюмость во всемъ видѣ; неподвижный, какой-то внутрь са-

мого себя обращенный, самооуглубленный взоръ и тихость, — поразили меня“.

— „Я иду въ церковь“, — сказалъ онъ, — „какъ служба отойдетъ — вернусь. Вы меня застанете дома, я жду васъ“.

— „Но, Константинъ Сергѣевичъ, поберегите себя“, — вырвалось у меня совершенно невольно.

Тутъ же, стоя на улицѣ, онъ отвѣчалъ очень серьезно, но тихимъ и задумчивымъ голосомъ, а не какъ бывало: „Да, меня упрекають. На меня даже взводятъ обвиненіе, что я не удерживаюсь отъ горя, даю ему волю и намѣренно разстраиваю себя. Не вѣрьте этому. А я просто не могу“.

Ярче всего настроеніе Аксакова сказалось въ одномъ изъ писемъ къ Бицыну: „Вы приглашаете меня къ вамъ въ деревню... Приглашеніе ваше такъ искренно, въ немъ сказалось такое дружеское движеніе, что мнѣ захотѣлось непременно написать вамъ и я вотъ пишу. Я всегда очень много цѣнилъ въ жизни привѣтъ и всегда съ такою радостью на него отзывался; но привѣтъ вовсе не такъ часто встрѣчается въ жизни, какъ, можетъ быть, думаютъ. Въ вашихъ словахъ мнѣ послышался именно этотъ привѣтъ, который такъ рѣдокъ. Если бы это приглашеніе ваше сдѣлано было при батюшкѣ... тогда я не проѣздомъ къ Хомякову, а нарочно бы къ вамъ пріѣхалъ. Но теперь, любезнѣйшій... все кончилось. Ни удовольствіе, ни радость жизни для меня существовать не могутъ. Однимъ словомъ, жизнь кончилась — жизнь какъ моя. Я здѣсь еще, подъ условіями этой жизни, но эта не моя жизнь. Все доброе, все хорошее въ другихъ — я чувствую, отзываюсь на это, какъ и на ваше приглашеніе, и только. Если бы вы предлагали какое-нибудь удовольствіе, мнѣ было бы пріятно видѣть ваше желаніе, а отъ самаго удовольствія я бы откѣзался, потому что его нѣтъ для меня. Такъ теперь и вы все сдѣлали, пригласивъ меня, и дали мнѣ, все что я могу теперь принять. Прежде для меня было бы истиннымъ удовольствіемъ по-

видаться съ вами у васъ... взглянуть на юную семью въ обстановкѣ природы со всей ея непостижимой красотой, которую батюшка передаетъ въ своихъ сочиненіяхъ такъ неподражаемо. Но этого прекраснаго удовольствія для меня теперь быть не можетъ. Это все кончилось. Вы знали Константина Сергѣевича, который удить, курить, съ восхищеніемъ радуется жизни и природѣ въ каждомъ ея проявленіи, будь это зима или лѣто, будь это палящее солнце или дождь, промачивающій насквозь Константина Сергѣевича, который любитъ слышать въ себѣ силы именно тогда, когда неудобство, стужа или что нибудь подобное ихъ вызываетъ; который въ восхищеніи и крѣпнетъ на телѣгѣ, прыгающей по камнямъ, или подъ дождемъ, его всего обливающимъ,—Константина Сергѣевича, который 28 верстъ проходитъ не присаживаясь, выпиваетъ сливокъ и потомъ квасу, и отправляется еще, взваливъ на себя огромныя удилища, удить.

Теперешній Константинъ Сергѣевичъ не удить, не курить, смотреть, и не видитъ природы или болѣзненно ее чувствуетъ и даже отворачивается отъ нея; нѣженкой онъ не сдѣлается, слабымъ тоже; но не слышитъ въ себѣ этого пріятнаго ощущенія силъ, не ищетъ чего нибудь понеудобнѣе и потяжелѣе: ему все равно, карета ли или любимая прежде телѣга, въ которой онъ прежде даже и стихи писалъ. Да, все для меня кончилось, жизнь моя кончилась; жизнь была хороша и исполнена прекрасныхъ радостей; и вотъ я помянулъ себя въ письмѣ къ вамъ. Благодарю же васъ. Обнимаю васъ крѣпко... Я занимаюсь довольно; это я считаю своимъ долгомъ, который я долженъ выплатить. Постараюсь сдѣлать все, что могу, на что имѣю способности, и такимъ образомъ расплатиться съ долгами. Я точно собираюсь переѣхать и укладываюсь“.

Это было въ августѣ; всю зиму Аксаковъ чахнулъ; весною и лѣтомъ заболѣлъ такъ, что его отправили за

границу; въ томъ же 1860 году и скончался 7-го декабря вдали отъ родины, въ Греческомъ архипелагѣ на островѣ Занте, Когда пароходъ везъ его къ этому послѣднему пристанищу, онъ съ болѣзненной грустью глядѣлъ въ волны и говорилъ своему неизмѣнному спутнику, сопровождавшему его брата, Ивану Сергѣевичу: „Неужели, однако, ужъ и кончено? Какъ не ожидалъ я, но чтобы такъ ужъ скоро, кто бы думаль?“

На пустынномъ островѣ не было русскаго православнаго священника для исповѣди больного; нашелся грекъ, едва говорившій по-французки; призванный къ умирающему и спѣшившій по просту справить потребу, онъ былъ изумленъ исповѣдью, причащеніемъ и кончиной столь необыкновеннаго человѣка. „Самымъ простодушнымъ образомъ выражалъ онъ свое удивленіе и недоумѣніе; онъ просилъ: нельзя ли ему повидать всѣхъ близкихъ этого человѣка и, главное, мать покойнаго? Ему хотѣлось передать— и если не придется лично, грекъ просилъ ей передать отъ него—праведникъ скончался, еще не видывалъ исповѣдникъ примѣровъ такой вѣры на землѣ. Онъ не прекращалъ своихъ распросовъ: Да кто же это былъ? Кто это умеръ передъ нимъ?—Ему отвѣчали, что это былъ Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ. И что же можно было сказать больше этого?“

„Теперь прошло не мало времени со смерти Константина Сергѣевича,“ говоритъ Бицынъ „а, встрѣчаясь съ его знакомыми, приходится отъ нихъ слышать и до сихъ поръ: неправда ли, всякій разъ, какъ приходилось быть съ Константиномъ Сергѣевичемъ, послѣ того приходилось и самого себя чувствовать какъ-то чисто: какъ то нравственнѣе дѣлалось съ нимъ, нравственность чувствовалась болѣе обязательной для себя.“

(Окончаніе слѣдуетъ).

Надежда.

Она — души моей звезда,
Дана мнѣ въ утѣшенье Богомъ:
Когда инететъ меня нужда
На жизненномъ пути суровомъ,
Она является ко мнѣ
И лаской нѣжною своею
Забутье заставитъ о тоскѣ,
Что я давно въ душу имѣю.
Въ часы тяжелаго труда
Она въ меня вливаетъ силы:
Мнѣ не страшна при ней бѣда
До самой смерти и моилы!
За вѣсть страданья на землѣ,
Что выношу я такъ покорно
Она сулитъ на небѣ мнѣ
Дать счастье вѣчное безспорно.
Когда забуду, ирѣшный, я
Въ часы безпечнога веселья
Что сотворилъ Господь меня
Для жизни вѣчной и спасенья,
Она вдругъ встанетъ предо мной
Въ величии суда и иѣва,
И вострепунся я душой,
И вспомню заповѣди Неба.

Н. Глаголевъ.

Отъ редакціи «Проповѣдническаго Листка».

Открывается подписка на серію изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадцатыхъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой разсказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангеліи, святоотеческихъ твореніяхъ и научныхъ пособіяхъ, съ описаніемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскій языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненіемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованіе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованіе); 4) исторію установленія и развитія праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ *не менѣе* 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданіе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серіи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся *до 1-го августа* — 2 руб.; послѣ этого срока цѣна всей серіи — 3 руб. *Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническій Листокъ“ за всю серію по подпискѣ до 1-го августа—1 руб. 50 к.*

Изданіе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью прийти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ cadaго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для cadaго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О, если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ

насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изда-
нію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: „Все о праздни-
кахъ“? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ
и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріаль
для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала „Проповѣдническаго Листка“.

Редакторъ одинарный профессоръ Кіевской Императорской духовной
Академіи

М. Скабаллановичъ.

Издатель преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи

А. Троицкій.

Объявленія.

КНИГИ ВЪ РАСРЗОЧКУ.

Война и Миръ. Графа Л. Н. Толстого 2 т. 2 руб. Анна Каренина.
Его-же. 2 т. 2 руб. Н. В. Гоголь. Полное собраніе 2 т. 4 руб. И. С. Ак-
саковъ. Полное собраніе 2 руб. Ш. Г. Помяловскій. Полное собраніе 1 руб.

50 коп. А. С. Пушкинъ. Полное собраніе 2 т. 2 руб. М. Ю. Лермонтовъ.
полное собраніе 2 руб. В. А. Жуковскій. Полное собраніе 2 руб. И. А.
Крыловъ. Басни 75 коп. А. В. Кольцовъ. Стихотвор. 50 коп. П. С. Ни-
китинъ. 1 руб. 25 коп.

Цѣна за все 20 руб.; пересылка за счетъ покупателя.

Въ задатокъ 5 руб. Ежемѣсячно по 3 руб.

Заказы и переводы адресовать въ Петроградъ.

4-я Рождественская № 4, М. П. Зайкину.

ЗНАМЕНИТЫЯ СОЧИНЕНІЯ.

ЭРНЕСТА РЕНА НА.

Жизнь Іисуса	1 руб.
Апостолы	1 руб.
Святой Павелъ	1 руб.
Всѣ три книги вмѣстѣ	2 руб.

Пересылка за счетъ заказчика. Высылается по полученіи стоимости или
задатка.

Всѣ переименованныя сочиненія можно выписывать, какъ вмѣстѣ,
такъ и отдѣльно.

Продолжается подписка на 1915 годъ

(1-й годъ изданія)

на иллюстрированный журналъ

“Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ”.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодному хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- 1) Къ читателямъ (передовыя статьи).
- 2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ.
- 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ.
- 4) Первый годъ обученія учащимся въ школѣ теоритическому пчеловоденію.
- 5) Второй годъ того же обученія.
- 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приѣмами веденія пчеловодства.
- 7) Второй годъ того же ознакомленія.
- 8) Медосборное пасѣчное хозяйство.
- 9) Восковое пасѣчное хозяйство.
- 10) Роевое пасѣчное хозяйство.
- 11) Медоносныя растенія.
- 12) Дневникъ нашей пасѣки.
- 13) Разказы изъ пчеловодной жизни.
- 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели.
- 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи.
- 16) Разказы прикладн. и научн. характера.
- 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ.
- 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутые пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей.
- 19) Объявленіе.

Подписная цѣна на годъ, съ пересылкою три рубля.

Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ 1294.

Редакція журнала „Обученіе Пчеловодству въ Церковно—приходской школѣ“

Журналъ наложеннымъ платежемъ не высылается.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Къ предстоящему 900 лѣтію со дня кончины св. равноапостельнаго великаго князя Владимира, Петроградскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ переиздано сочиненіе извѣстнаго русскаго историка И. И. Малышевскаго: "Житіе святаго равноапостольнаго князя Владимира". Цѣна 15 коп.

Сочиненіе написано общедоступнымъ языкомъ, въ прежнихъ изданіяхъ удостоилось весьма лестныхъ отзывовъ и одобрено для распространенія въ церквахъ, школахъ и бібліотекахъ.

Складъ изданія: Петроградъ, Звенигородская, 24. Для духовенства и учащихся дѣлается скидка въ 30%. При выпискѣ на сумму не менѣе 3 руб. Общество принимаетъ пересылку на свой счетъ.



Редакторъ Протоіерей А. Нефедьевъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Оффиціальная часть:*—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Указъ Святѣйшаго Синода.—Тоже другой.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Назначенія, и перемѣщенія.—Преподаніе Архипастырск. благословенія.—Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго училища.—Разрядной списокъ.—Отчетъ о состояніи Владикавказскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1914 годъ.—Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.—Списокъ свободнымъ мѣстамъ священническимъ и псаломщическимъ.

Неоффиціальная часть:—Посѣщеніе Его Преосвященствомъ станицы Лысогорской (изъ лѣтописи).—Поученіе въ день св. равноапостольнаго князя Владимира и 900-лѣтія его кончины.—О святомъ благовѣрномъ равноапостольномъ князѣ Владимирѣ, просвѣтителѣ Россіи.—Наставленіе окончившимъ курсъ Владикавказскаго духовнаго училища въ 1915 г. отъ класснаго воспитателя Н. П.—Основное положеніе дарвинизма въ отношеніи къ вопросу о существованіи религіи въ человѣкѣ (аполлетическій очеркъ) (продолженіе) свящ. А. Богоявленскій.—Русскіе славянофилы. Константинъ Сергѣевичъ Аксаковъ, Г. Андріевскій.—Надежда стих. Н. Глаголевъ.—Объявленія.—Отъ редакціи „Проповѣдническаго листа“.

Печатать разр. 1 Юля 1915 г. Цензоръ протоіерей Д. Дьяченко.
