

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выхоятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во все гор. Россійской имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 9.

1 НОЯБРЯ

1898 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій. Авторы, желающіе получить непоштенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали:** предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сентября сего года за № 18989, по ходатайству Вашего Преосвященства, объ отпускѣ 2000 рублей на устройство двухъ передвижныхъ церквей для удовлетворенія церковно-религіозныхъ потребностей православнаго населенія Повѣнецкаго уѣзда.

**Приказали:** согласно настоящему предложенію, Святѣйшій Синодъ **опредѣляетъ:** отпустить въ распоряженіе Олонецкаго Епархіальнаго Начальства на устройство двухъ передвижныхъ церквей для удовлетворенія церковно-религіозныхъ потребностей православнаго населенія Повѣнецкаго уѣзда двѣ тысячи рублей, съ отнесеніемъ сего расхода и издержекъ по пересылкѣ означенныхъ денегъ на счетъ остатковъ отъ поступленій кружечнаго сбора 1897 года по капиталу на сооруженіе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей въ Имперіи (отд. IX ст. I специальной смѣты Святѣйшаго Синода); о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Октября 2 дня 1898 года.

На указъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: «Въ консисторію къ свѣдѣнію и распоряженію относительно полученія денегъ и записи ихъ на приходъ».

Консисторія, по заслушаніи вышеизложеннаго, **постановила:** 1) Указъ Святѣйшаго Синода объявить духовенству Олонецкой епархіи чрезъ напечатаніе въ официальной части «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для свѣдѣнія; 2) по резолюціи Его Преосвященства сдѣлать въ свое время соотвѣствующее распоряженіе.

Отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Георгія Михайловича, отъ 24 августа 1898 г. за № 2305, на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонеккаго и Петрозаводскаго.

Съ специальною цѣлью—развитія рациональнаго пчеловодства въ Россіи, основано Русское Общество Пчеловодства, заботящееся, по мѣрѣ силъ и разумѣнія, всѣми способами содѣйствовать развитію этой чрезвычайно важной отрасли сельскаго хозяйства.

Для достиженія этой цѣли Общество издаетъ книги, брошюры, карты по пчеловодству, а равно и журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства»; причемъ, для возможно широкаго распространенія этихъ изданій, цѣна на нихъ назначена крайне незначительная, такъ же въ складѣ имѣются для продажи ульи всѣхъ новѣйшихъ и признаваемыхъ наилучшими системъ, модели ихъ, снаряды и принадлежности пчеловодства.

Кромѣ этого, складъ покупаетъ и принимаетъ на комиссію чистые воскъ и медъ, на возможно выгодныхъ для производителей условіяхъ.

Для предоставленія возможности желающимъ изучить пчеловодство, съ разрѣшенія Его Высокопревосходительства Господина Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, открыта Обществомъ вблизи Петербурга, по Финляндской жел. дорогѣ, на ст. Удѣльной, по Костромскому пр. д. № 44, образцовая учебная пасѣка, съ курсами пчеловодства.

Но такъ какъ средства Общества настолько ограничены, что оно не въ состояніи разсылать на провинцію своихъ агентовъ, для распространенія свѣдѣній о своихъ цѣляхъ и дѣйствіяхъ, а равно и публиковать о таковыхъ въ повременныхъ изданіяхъ, въ виду сего, Совѣтъ Общества имѣетъ честь обратиться къ Вашему Пресвященству со всепокорнѣйшею просьбою,—не признаете-ли возможнымъ сдѣлать Ваше Архипастырское распоряженіе, о безплатномъ, отъ времени до времени, помѣщеніи въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» ввѣренной Вамъ епархіи, нижеслѣдующаго объявленія и тѣмъ оказать Вашу помощь и содѣйствіе вышеобъясненной доброй цѣли Общества.

Съ своей стороны Общество Пчеловодства признаетъ вполне справедливымъ—пастырямъ церковнымъ, какъ учителямъ и проводителямъ въ народъ полезныхъ знаній, предоставлять при покупкѣ ими, лично для себя, изъ склада пчеловодныхъ принадлежностей возможныя льготы.

Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія Михайловича.

1) Складъ новѣйшихъ и наилучшихъ системъ готовыхъ ульевъ и моделей ихъ, дымарей, кормушекъ, ножей, роевень, маточниковъ, коробокъ для меда и всѣхъ принадлежностей пчеловодства, сѣмянъ медоносныхъ растений, книгъ, брошюръ и таблицъ по пчеловодству, садоводству, огородничеству и сельскому хозяйству. — С.-Петербургъ. Еватеринскій каналъ, противъ Государственнаго Банка, д. № 27.

2) Образцовая учебная пасѣка съ курсами пчеловодства. С.-Петербургъ, по Финляндской жел. дор. ст. Удѣльная, Костромской пр., д. № 44.

Улья разныхъ системъ и образцовъ и всѣ принадлежности пчеловодства. Обученіе теоретическое и практическое по программѣ, утвержденной Его Высочайшимъ повелѣніемъ Господиномъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Пріемъ слушателей и учениковъ.

3) Журналъ „Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства“ выходитъ ежемѣсячно; цѣна за годовой экземпляръ съ доставкою и пересылкою два рубля; для Гг. Членовъ Общества одинъ рубль.

Всякаго рода свѣдѣнія и совѣты даются складомъ или пасѣкою бесплатно, по присылкѣ только одной 7 коп. маркн. Письма и требованія адресовать въ складъ или на пасѣку по указаннымъ адресамъ Прейсъ-куранты бесплатно, съ иллюстрированнымъ же каталогомъ высылаются за двѣ 7 коп. маркн.

## Епархіальныя извѣстія.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія въ 6 му числу мая сего 1898 года золотыми медалями, съ надписью „за усердіе“, временныхъ лодейнопольскихъ 2-й гильдіи вунцовъ: а) Ивана Сергѣшина для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ и б) Якова Фотина для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукположены:* въ санъ іеромонаха—іеродіаконъ Александро-Свирскаго монастыря Павлаазлъ; въ санъ іеродіакона—монахъ того-же монастыря Макарій и въ санъ священника—окончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи Иванъ Успенскій въ церкви села Лахты, петрозаводскаго уѣзда,—Наванайлъ и Макарій въ Крестовой церкви Олонецкаго Архіерейскаго Дома 2 октября, Успенскій въ каедральномъ Свято-Духовскомъ соборѣ 4 октября.

*Опредѣлены:* діаконскій сынъ Александръ Почеверскій псаломщикомъ въ церкви села Елгомы, каргопольскаго уѣзда; мѣщанинъ г. Феодосіа, Таврической губерніи, Андрей Федоровъ послушникомъ Палеостровскаго монастыря и сынъ священника Михаилъ Яценко послушникомъ Сяндобской пустыни—всѣ три протокольными опредѣленіями консисторіи, утвержденными Его Преосвященствомъ: Почеверскій 12 октября, Федоровъ 3-го октября и Яценко 7 октября.

*Перемѣны:* Священникъ церкви села Кривоояеско-Янгорскаго, пудожекаго уѣзда, Николай Поповъ тѣмъ же званіемъ на псаломщическую вакансію въ церкви села Острѣчинны петрозаводскаго уѣзда; священникъ на діаконовой вакансіи Острѣчинской церкви Іоаннъ Петровскій въ Кривоояеско-Янгорской церкви; діаконь на вакансіи псаломщика Острѣчинской церкви Андрей Мартыновъ на штатное діаконое мѣсто въ той же церкви; діаконь на вакансіи псаломщика села Соломеннаго, петрозаводскаго уѣзда, Петръ Волокославскій въ церкви Вытегорскаго погоста на псаломщическую же вакансію; діаконь на вакансіи псаломщика церкви села Паданы, повѣнецкаго уѣзда, Василій Ляблцевъ на псаломщическую же вакансію къ Соломенской церкви и діаконь на вакансіи псаломщика церкви села Сумы, пудожекаго уѣзда, Теодоръ Алексѣевъ на псаломщическое же мѣсто къ Паданской церкви, — всѣ шесть резолюціями Его Преосвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія, отъ 20 сентября, 2 и 3 го октября.

*Утвержденіе въ должности церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ для участія при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ.* Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣствованнымъ мѣстными причтами и благочиннымъ, епархіальнымъ начальствомъ утверждены: въ должности старостъ крестьяне: церкви села Кумчезера, повѣнецкаго уѣзда, Иванъ Елисѣевъ, церкви села Пааницы, того же уѣзда, Петръ Трофимовъ и церкви села Сярозера, того же уѣзда, Стефанъ Романовъ — на трехлѣтіе съ 1899 года по 1901 годъ, и представителями отъ прихожанъ въ тѣмъ же церквямъ: Кумчезерской — крестьяне Теодоръ Осъкинъ и Мина Вакбуковъ. Пааницкой — крестьяне Павелъ Турачкинъ и Иванъ Дружининъ и Сярозерской — крестьяне Стефанъ Карповъ и Андрей Антоновъ — на 1899 годъ.

#### Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища.

Правленіе Петрозаводскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства петрозаводскаго училищнаго округа, что указомъ Св. Синода, отъ 10 октября сего 1898 года за № 5710, приготовительный классъ при училищѣ закрыть.

#### Отъ Совѣта Попечительства при Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

При Іоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи съ 26 сентября сего года открыто Попечительство, которое имѣетъ свою цѣль, главнымъ образомъ, удовлетвореніе нуждъ недостаточныхъ воспитанниковъ этой семинаріи. Бывшіе воспитанники Олонецкой семинаріи хорошо знаютъ какъ бѣдность и нужду Олонецкой епархіи, такъ и крайнюю недостаточность большинства учениковъ ея семинаріи. А потому Совѣтъ Попечительства и обращается къ нимъ (бывшимъ питомцамъ семинаріи) съ усердною просьбою — вступить въ составъ Попечительства или же оказать посильное пожертвованіе, и тѣмъ дать возможность Попечительству удовлетворить нуждамъ большаго числа недостаточныхъ воспитанниковъ семинаріи.

*Взносы и пожертвованія адресуются въ Совѣтъ Попечительства.*

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-  
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.  
Подписная цѣна на Вѣдомости съ  
достав. и перес. во все г. Россійской  
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.  
Подписка принимается въ редакціи,  
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 9.  
1 НОЯБРЯ  
1898 г.

Статьи и корреспонденція адресу-  
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-  
стей, съ обозначеніемъ имени и адр-  
еса автора, а также условій.  
Авторы, желающіе получить нево-  
мѣщенныя статьи обратно, прилага-  
ютъ при статьяхъ почтовую марки.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

## ДОБРОЕ НАЧИНАНІЕ.

Въ началѣ октября мѣсяца Его Пресвященство, Пресвященнѣй-  
шій Назарій, обратился въ правленіе духовной семинаріи съ слѣдую-  
щимъ предложеніемъ: «Было бы желательно поучить воспитанни-  
ковъ семинаріи иконной живописи, такъ какъ это могло бы принести  
не мало пользы и воспитанію, и тому дѣлу, къ которому готовятся во-  
спитанники. Въ настоящее время, при Архіерейскомъ домѣ имѣется ли-  
цо, которому можетъ быть поручено обученіе юношей живописи. Не-  
обходимый матеріалъ для устройства рисовальнаго класса предполагается  
испросить бесплатно у Академіи Художествъ. Нужно позаботиться  
о вознагражденіи руководителя обученіемъ живописи. Предлагаю правле-  
нію семинаріи обдумать этотъ вопросъ и представить мнѣ свои сообра-  
женія». Семинарское правленіе, принимая изложенное предложеніе Его  
Пресвященства, какъ знакъ особенной заботливости Архипастыря о  
пользахъ и нуждахъ семинаріи, постановило просить Его Святительскаго  
благословенія на начало добраго дѣла. Такимъ образомъ въ непро-  
должительномъ времени въ Олонецкой духовной семинаріи будетъ от-  
крытъ классъ иконной живописи.

Занятіе живописью, какъ и всякимъ искусствомъ вообще, будетъ  
полезно для воспитанниковъ, прежде всего, въ пѣляхъ чисто педагогиче-  
скихъ. Оно будетъ развивать и облагораживать ихъ эстетическій вкусъ  
и въ этомъ смыслѣ будетъ служить прекраснымъ дополненіемъ къ пед-  
агогическимъ мѣропріятіямъ семинарской корпораціи. Нельзя не замѣтить,  
что у насъ до сихъ поръ мало принималось мѣръ для эстетическаго об-

разованія учащихся. Наша семинарія въ этомъ отношеніи нѣсколько отстала отъ другихъ духовныхъ семинарій, гдѣ давно уже преподается иконопись. У каждаго человѣка есть прирожденное чувство прекраснаго, изящнаго. Задача школы, заключающаяся во всестороннемъ развитіи силъ и способностей человѣка, требуетъ, чтобы и на развитіе эстетическаго чувства было обращено должное вниманіе. Въ этомъ направленіи, повторяемъ, сдѣлано у насъ слишкомъ мало; въ области живописи, въ частности, у насъ и ничего не было сдѣлано.

Между тѣмъ, нельзя сказать, чтобы занятіе живописью было бесполезно и въ интересахъ пастырства, къ которому готовятъ себя наши воспитанники. Священникъ обязанъ заботиться о благолѣпії и благоукрашеніи своего приходскаго храма. Ему иногда приходится предпринимать ремонтъ храма, реставрацію и поновленіе живописи и т. п. Вотъ эта пастырская обязанность и обуславливаетъ собою важное значеніе для приходскаго священника знакомства съ живописью. Въ повременной печати часто слышатся жалобы на то, что члены церковныхъ причтовъ и церковные старосты мало дорожатъ церковною стариною—небрежно и варварски обходятся съ иконописью, съ старинною архитектурою. Особенно часто это варварство имѣетъ мѣсто при ремонтахъ церквей и при поновленіи церковной живописи. Какой-нибудь благочестивый, но несвѣдущій церковный староста задумаетъ поновить законѣвшую живопись на иконахъ, подыскиваетъ нехитраго мастера—живописца и поручаетъ ему работу. И вотъ, подъ руками такого «художника» лики святыхъ теряютъ строгость и тонкость своихъ линий и очертаній. Нечего говорить о томъ, что взамѣнъ уничтоженныхъ характерныхъ особенностей древняго письма, къ которымъ такъ привыкъ нашъ народъ и которыя такъ хорошо выражаютъ высокую идею Православія,—неопытный мастеръ не даетъ ничего, что можно бы было одобрить и признать соответствующимъ духу православной иконописи. Въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ и приходскій батюшка недалеко ушелъ отъ своего старосты въ знаніи церковной живописи, не можетъ отличить и оцѣнить по достоинству древнюю иконопись и простоудушно думаетъ, что чѣмъ ярче и гуще положены краски, чѣмъ онѣ свѣжѣе и лучше покрыты лакомъ, тѣмъ икона цѣннѣе.

И сколько уже погибло такимъ образомъ замѣчательныхъ образцовъ древней церковной живописи!

То, что уцѣлѣетъ отъ невѣжественнаго живописца, часто исчезаетъ изъ храма безвозвратно, попадая въ руки скупщиковъ старинныхъ вещей. Огмѣченъ фактъ, что наши батюшки, не умѣя цѣнить старинную иконопись, вымѣниваютъ старинныя иконы на иконы новаго письма ка-

кому-нибудь заѣзжему торговцу. Непониманіемъ со стороны духовенства истинной цѣнности иконъ древняго письма объясняется, напри- мѣръ, то обстоятельство, что на Нижегородской ярмаркѣ могутъ существовать цѣлые ряды лавокъ, торгующихъ старинными иконами. Во Владимірской губерніи есть слобода Мстера, въ которой почти всѣ жители только тѣмъ и занимаются, что разѣзжаютъ по различнымъ глухимъ уголкамъ нашей обширной родины и за безцѣнокъ скупаютъ иконы древняго письма или вымѣниваютъ ихъ на произведенія тѣхъ же столь извѣстныхъ Владимірскихъ (Суздальскихъ) иконописцевъ. Очевидно, успѣхъ ихъ дѣятельности основанъ всецѣло на неумѣннхъ сельскихъ батюшекъ отличить старинную живопись съ настоящихъ лицевыхъ подлинниковъ отъ новѣйшихъ кустарныхъ издѣлій мастеровъ, не только спеціально не подготовленныхъ къ иконо- писанію и незнакомыхъ съ агиографіею, но иногда даже просто безгра- мотныхъ. У знающаго толкъ въ живописи священника подобное явленіе не имѣло бы мѣста. Такой священникъ могъ бы быть разумнымъ руково- дителемъ при реставраціи иконъ и поновленіи на нихъ иконописи.

Имѣя все это въ виду, семинарское правленіе съ радостью отклик- нулось на предложеніе Преосвященнаго Архипастыря. Владыка на пер- вый годъ избавилъ Правленіе и отъ хлопотъ по изысканію средствъ на устройство класса иконной живописи: онъ самъ пожертвовалъ изъ сво- ихъ средствъ на этотъ предметъ *сто* рублей. Мы не сомнѣваемся, что наше епархіальное духовенство, въ предвидѣніи благихъ результатовъ добраго начинанія, изыщетъ средства на дальнѣйшее поддѣржаніе съ такою любовію начатаго дѣла.

За успѣхъ этого дѣла ручается уже и то обстоятельство, что ру- ководителемъ воспитанниковъ въ немъ будетъ человекъ весьма опыт- ный, — недавно прибывшій съ Валаама іеромонахъ отецъ Лука. Его тру- дами украшенъ главный храмъ Валаамской обители. По отзыву знато- ковъ, живопись въ этомъ храмѣ прямо замѣчательная и невольно оста- навливаетъ на себѣ вниманіе богомольцевъ. Настоятель Валаамскаго мо- настыря, игуменъ Гавріиль, извѣщая о выѣздѣ о. Луки въ Петрозаводскъ, писалъ: «Отъ всей души желаю успѣха о. Лукѣ на поприщѣ его но- ваго служенія. Дай Богъ, чтобы его плодотворная и многополезная, въ отношеніи живописнаго искусства, дѣятельность, какую онъ оказалъ въ Валаамской обители въ періодъ своего пребыванія въ оной и ея безчи- сленнымъ воспитанникамъ, вышедшимъ изъ подъ его мудраго руковод- ства и ставшимъ на добрый путь жизни, оказалась въ большихъ и большихъ размѣрахъ на мѣстѣ его новаго служенія».

Присоединимся и мы къ этому доброму пожеланію. Прибавимъ еще, что о. Лука—человѣкъ весьма просвѣщенный и свѣдущій не только въ области живописи, но и въ строительномъ искусствѣ. Его техническими знаніями и услугами уже пользуется семинарское правленіе при обсужденіи различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ предполагаемымъ капитальнымъ ремонтомъ семинарскаго корпуса. С. Л—іѣ.



## О религіозномъ воспитаніи \*).

### II.

Сказавши о томъ, что для нравственнаго оздоровленія общества необходимо вдохнуть въ лице его дыханіе жизни, положить въ основу воспитанія подростяющаго поколѣнія религіозное начало, мы еще не рѣшили, а только намѣтили вопросъ. Для оздоровленія общества необходимо не только признать религіозный принципъ воспитанія, но и провести его въ жизнь. Необходимо дѣло воспитанія поставить такъ, чтобы сѣмена религіи, брошенныя съ дѣтства въ сердца нашихъ питомцевъ, возросли въ дерево долговѣчное и при томъ такое, которое бы имѣло силу и возможность подъ своею благодатною тѣнью дать прохладу отъ житейскаго зноя и въ дни бури житейской—удержать на вѣтвяхъ своихъ подвергающихся опасности отъ бурныхъ волнъ жизни, отъ нравственнаго потопленія. Само собою разумѣется, что такимъ деревомъ будетъ тогда, когда имѣются къ тому на лицо всѣ условія: нужна постоянно влажная почва, отсутствіе засухъ и чужеядныхъ растений, тщательное наблюденіе и уходъ.

Къ великому сожалѣнію, наши современники не всѣ съ одинаковымъ вниманіемъ относятся къ насажденію и возвращенію этого дерева. Мысль многихъ отцовъ и матерей, какъ это ни тяжело сказать, занята не возвращеніемъ древа жизни, а выработкою а) закона, соображаясь съ которымъ и принимая во вниманіе составъ своей семьи, родители напередъ могли бы рѣшить вопросъ, кого имъ (мальчика или дѣвочку) произвести на свѣтъ Божій, и б) примѣненіемъ къ жизни безнравственной и возмутительной нѣмецкой «системы двухъ дѣтей». Находятся ученые, которые всю жизнь свою затрачиваютъ на выработку гигиены, придерживаясь которой матери будто бы могутъ надѣяться на рожденіе ребенка желаемого ими пола. Не рѣшаемся сказать, насколько эта затѣя

\*) См. № 8, «О. Е. В.», стр. 23.



дѣйствительна и возможна. Думается, что въ ней человѣкъ переходитъ предѣлъ свойственной ему премудрости (Иова XXVIII, 28) и утрачиваетъ истинный смыслъ дѣторожденія.

Для человѣка въ истинномъ смыслѣ этого слова, для человѣка-христианина дорога другаго рода гигиѣна въ видахъ правильнаго дѣторожденія,—гигиѣна, вытекающая изъ самаго существа благословенія на рожденіе дѣтей, даннаго Богомъ нашимъ прародителямъ.

Читай священное повѣствованіе о благословеніи Божиѣмъ нашимъ прародителямъ на рожденіе дѣтей, не трудно понять, въ чемъ полагается смыслъ дѣторожденія. Это благословеніе стоитъ въ тѣсной и непосредственной связи съ рѣчью о созданіи человѣка «по образу и по подобію Божію» (Быт. I, 26—28). Такая связь—не случайна. Не говоря о созданіи человѣка *изъ персти*. Свщ. Бытописатель подчеркиваетъ фактъ созданія человѣка «по образу и по подобію Божію» и затѣмъ прямо переходитъ къ благословенію Божію прародителямъ на рожденіе дѣтей. Такимъ сочетаніемъ мыслей дѣписатель, несомнѣнно, устанавливаетъ ту истину, что размноженіе потомства благословенно постольку, поскольку въ этомъ потомствѣ будетъ воспроизводиться «образъ Божій». «Образъ же Божій»—въ душѣ человѣка, въ душѣ разумной, свободной и безсмертной.

Отсюда понятно, какая гигиѣна должна соблюдаться родителями. Это—прежде всего *гигиѣна духа*. Главною заботою родителей, если они хотя бы быть продолжателями рода по благословенію Божію, должна быть не о полѣ и числѣ дѣтей, не о глѣбѣ, а о томъ, чтобы произвести на свѣтъ существо съ задатками человѣка въ истинномъ смыслѣ этого слова; забота о томъ, чтобы передать младенцу духовную природу въ истинной ея красотѣ, безъ сообщенія ей особенныхъ грѣховныхъ предрасположеній и наклонностей. Ихъ старанія должны быть направлены къ тому, чтобы по мѣрѣ силъ и возможности, удалить изъ своей грѣховной природы все то, что и въ нихъ затемняетъ образъ Божій, и дѣтямъ ихъ можетъ дать предрасположеніе къ удаленію этого образа.

Въ чемъ же должна заключаться гигиѣна духа родителей? Отвѣтъ на это можно найти тамъ, гдѣ разрѣшены всѣ вопросы жизни—въ Библии. Пробѣгая мыслію святяго повѣствованія Библии о рожденіи патриарховъ—Исаака, Иакова, судей израилевыхъ—Самсона и Самуила, Пророка и Предтечи Господа Іоанна, нельзя не остановиться мыслію на томъ обстоятельствѣ, что всѣ эти сильные духомъ мужи рождены женами «замотарѣвшими во днѣхъ своихъ». Чѣмъ объяснить это обстоятельство? Думается, не ошибемся, если дадимъ такой отвѣтъ. Когда жизнь человѣка склоняется къ осени, его природа невольно какъ бы перерожда-

ется. Умѣряется и почти совсѣмъ уничтожается «похоть плоти», теряетъ значительную долю силы и остроты «похоть очесъ» и уже не прельщаетъ сердце такъ, какъ въ дни юности мятежной, «похоть гордости житейской». Въ дни осени возраста человѣческаго умъ человѣка сосредоточивается въ большинствѣ случаевъ на мыслѣ о Богѣ, воля—направляется къ угожденію Ему, сердце—полно любви къ Нему за всѣ блага жизни; словомъ, эти дни—дни духовной самособранности человѣка. Представимъ себѣ, что въ дни таковой духовной самособранности мужа и жены рождается у нихъ ребенокъ. Можно напередъ предполагать и утверждать, что духовный міръ этого ребенка будетъ міромъ духовной самособранности съ самыхъ малыхъ лѣтъ его. И та грѣховная склонность, съ которой всѣ мы со времени прародительскаго грѣха «зачинается и рождается», будетъ умѣряться и, затѣмъ, уничтожаться духовнымъ равновѣсіемъ, полученныхъ отъ чистыхъ умомъ и сердцемъ родителей. Отъ такихъ дѣтей можно будетъ ожидать, что они будутъ мужи и жены сильные духомъ. Таковы, дѣйствительно, и были мужи ветхаго завѣта—Исаакъ, Іаковъ, Самсонъ, Самуиль и на рубежѣ ветхаго и новаго завѣтовъ—св. пророкъ Іоаннъ—Предтеча и Креститель Господень. Это были дѣти не плоти, а духа, дѣти—молитвы, а не похоти. По плану домостроительства человѣческаго спасенія, эти мужи должны были быть носителями божественнаго ученія и обѣтованія о Сѣмени, почему они и рождаются по молитвъ родителей и родителей до возможной степени безстрастныхъ.

Не даромъ, поэтому, и писатели житій святыхъ, когда говорятъ о томъ или другомъ святомъ, пишутъ, между прочимъ: «онъ былъ сынъ благочестивыхъ родителей». Этимъ они утверждаютъ ту мысль, что добрый путь жизни того или другаго святаго стоитъ въ тѣсной связи съ нравственнымъ обликомъ жизни его родителей, въ этомъ послѣднемъ лежитъ источникъ, изъ котораго получила свое начало и первое развитіе сила духовной мощи святаго.

И такъ, усмиреніе «похотей», молитва и вообще благочестивая настроенность и жизнь—вотъ гигиена духа, которой должны держаться мужи и жены, если хотятъ имѣть дѣтей, достойныхъ званія человѣка и христіанина.

Этимъ положеніемъ совсѣмъ не исключается, напротивъ, необходимо предполагается и *гигиена тѣла* родителей, но гигиена строго-сообразная съ гигиеною духа.

Мы удивляемся оскуденію умовъ въ средѣ нашего подростяющаго поколѣнія, мы жалуемся на поразительно раннее разложеніе нашего юношества въ нравственномъ отношеніи, мы съ горечью на сердца под-

мѣаемъ отсутствіе въ нашемъ юношествѣ доблестей, характеризующихъ твердость воли и чистоту сердца,.... и недоумѣваемъ относительно причинъ этого явленія. Но, раскрывши добросовѣстный дневникъ родителей этихъ слабыхъ умомъ и волею юношей, прочитавши генеологію отцовъ и матерей этихъ блѣднолицыхъ, испитыхъ, изломанныхъ физически и нравственно молодыхъ людей, мы не будемъ поражаться и удивляться.

Умственное убожество, нравственная распущенность, физическая надломленность—все это въ большинствѣ случаевъ получено юношами въ видѣ задатковъ на прохожденіе земнаго поприща съ ихъ зачатіемъ и развитіемъ во чревѣ матери, все это—въ значительной степени плоды наслѣдственности. И это не пустое предположеніе. Цѣлые томы научныхъ изысканій, цѣлая серія беллетристическихъ произведеній, многочисленныя статьи журналовъ и газетъ нашихъ дней посвящаются раскрытію и доказательству теоріи наслѣдственности. Вы читаете все это и поражаетесь наглядностью иллюстрацій, которыя приводятся въ доказательство этой теоріи. Предъ вами проходятъ ряды лицъ, больныхъ духомъ и тѣломъ, и вы сознаете, что эти больные особенно несчастны потому именно, что они получили сѣмена болѣзней отъ своихъ родителей, каковыя болѣзни рѣдко поддаются излеченію.

Какъ же послѣ этого должны быть чисты мужи и жены, если хотятъ быть отцами и матерями! Если они хотятъ имѣть здоровыхъ духомъ и тѣломъ дѣтей, пусть постоянно держатъ въ своей памяти мысль о томъ, что здоровье духа и тѣла въ значительной долѣ обезпечиваетъ здоровье ихъ потомства; пусть они помнятъ, что все, чѣмъ волновался ихъ умъ, сердце и воля,—все это такъ или иначе отражается на складѣ нравственного облика и на здоровьѣ ихъ потомства.

Самсону—судьѣ еврейскаго народа, по плану Божію, надлежало быть назореемъ и избавителемъ своего народа отъ руки филистимлянъ. Въ видахъ этого, сѣмя будущаго дѣятеля на пользу избраннаго народа нужно было, такъ сказать, изолировать отъ всего того, что могло бы путемъ естественной передачи отъ матери къ ея ребенку войти въ душу и тѣло послѣдняго, какъ предположеніе къ тѣмъ или другимъ порокамъ и болѣзнямъ;—изолировать отъ всего того, что могло бы, по рожденіи ребенка, при развитіи его духовнаго и тѣлеснаго организма, или тормозить равновѣсіе его душевныхъ силъ, или прямо удалить его отъ добраго пути и отъ его прямого назначенія. Поэтому-то и дается матери Самсона ангеломъ Божіимъ предостереженіе: *«соблуди себя, не пей вина и сикера и не вкушай ничею нечистаго, ибо ты зачнешь и родишь сына, который будетъ назореемъ Богу отъ чрева матери; онъ начнетъ сна-*

*сать Израиля отъ руки филистимлянъ»* (Суд. XIII, 4—5). Самсону, какъ назорею и судьѣ народа еврейскаго, надлежало быть мужемъ съ свѣтлымъ умомъ,—и женѣ Маноя ангель повелѣваетъ «*блюсти себя*», т. е. «*имѣть въ себѣ умъ не обнаженный и не лишенный благихъ мыслей.*» (св. Кирилль Александрійскій). Самсону, какъ избавителю еврейскаго народа, надлежало быть мужемъ съ твердою волею и доблестнымъ сердцемъ,—и матери его ангель Божій повелѣваетъ воздерживаться отъ всего расслабляющаго волею и омрачающаго сердце—*не пить вина и сикера и со всею строюстію соблюдать законъ ѳчистомъ и нечистомъ.*

Мы—русскіе переживаемъ знаменательные дни. Пророческому взору пророка Исаи нѣкогда открыто было, что настанетъ время, когда люди «*фаскутъ мечи свои на орала, копя свои на серпы, когда не возьметъ языкъ на языкъ меча и не будетъ предпринимать войнъ*» (Исаи II, 4). И вотъ въ наши дни съ высоты русскаго престола раздается мудрое и святое слово съ призывомъ всѣхъ народовъ расковать мечи свои на орала, копя—на серпы,—*призывъ къ разруженію*. Взоры всѣхъ народовъ усиленно обращены теперь на насъ, на Россію, какъ на древній, святой Сіонъ. Пророкъ Исаи созерцалъ въ откровеніи, что прославленный Сіонъ станетъ центромъ, куда пойдутъ многіе языки въ той увѣренности, что *изъ Сіона изыдетъ законъ и слово Господне изъ Іерусалима* (II, 3). И мы видимъ теперь, что многіе, отвергшіеся съ давнихъ поръ отъ ло-на вселенской церкви, стремятся къ Сіону новозавѣтному, къ церкви православной, ибо въ ней только находятъ сохранившимся въ чистотѣ «*законъ*»—ученіе Христово. Недавнее присоединеніе къ православію несторіанъ и стремленіе англикамъ и старокатоликовъ къ соединенію съ православной церковію,—ясно говорятъ объ этомъ. Соображая все это, не въ правѣ ли мы сказать, что русскій народъ—избранникъ Божій, выдѣленный изъ всѣхъ народовъ для храненія кивота новаго завѣта;—русскіе—назореи. Мы—новый израиль,—предназначенны къ осуществленію того назначенія, котораго не выполнилъ ветхозавѣтный израиль,—именно—быть царствомъ священниковъ и народомъ святымъ (I Петр. II, 9. Апок. I, 6; Исх. 19, 6). Если же такъ, то и обязанности наши велики. Мы должны представить изъ себя народъ мира и любви въ строгомъ сочетаніи этихъ природныхъ свойствъ русскаго народа съ твердымъ благочестіемъ. Мы должны «*блюсти себя, не пить вина и сикера, не имѣть общенія съ нечистымъ*», дабы въ потомствѣ своемъ представить для благостоянія міра истинныхъ носителей христіанскаго ученія и жизни.

С. Лосевъ.

## Изъ сочиненій и писемъ Преосвященнаго Аркадія \*).

Особому Благочинному протоіерею Никандру Виноградову.

Несчастный изувѣръ Ухиновъ на себѣ самомъ показалъ, сколь не-терпима въ обществѣ филипповщина, воодушевляемая новымъ своимъ изчадіемъ *Странничествомъ*; сколь опасно для семействъ и обществъ, для Церкви и Государства безпутное странничество.

И—это явилось въ настоящее время!!! Ужели и теперь найдутся защитники такого изувѣрства?!

Начатое розысканіе, надѣмся, откроетъ обширность успѣховъ Странничества въ Каргопольскомъ уѣздѣ; но не открылось бы ихъ и въ другихъ уѣздахъ нашей епархіи?? Г. Совѣтникъ Карачевскій долженъ пользоваться вашимъ довѣріемъ, во всякой случай, если онъ обратится къ вамъ съ требованіемъ какихъ либо свидѣній, или вы признаете необходимымъ что нужно для дѣла открыть ему.

При розысканіи должны раскрыться личности сгорѣвшихъ: каждой личности должно быть обнаружено значеніе, по характеру, по участию въ самосожигательствѣ: а это открытіе будетъ имѣть свои послѣдствія, коими надлежитъ, въ свое время, воспользоваться къ обузданію успѣховъ раскола.

Возмите состояніе раскола Каргопольскаго лѣтъ за 10-ть, хотя лѣтъ за 5-ть: прослѣдите его движенія, усилія, успѣхи: испытайте, дознайте—что гдѣ, въ эти десять лѣтъ, дѣлалось и съ нашей стороны: изъ соображенія дѣйствій той и другой стороны откроется, что 21-е число Волосовское было не мгновеннымъ, безсвязнымъ съ прошедшими годами явленіемъ, а выработкою, послѣдствіемъ прошедшаго.

Ближе вникните въ обстоятельства, сосредоточеннѣе: въ обстоятельства одного Волосовскаго прихода съ окрестностями: найдете причину и тому—почему *здесь*, а *нигдѣ* явилось Ухиново изувѣрство!! Не забудьте при семъ и ваше за 1859-й годъ донесеніе о пристаннодержательствѣ.

Когда Господь поможетъ вамъ открыть это: тогда и мѣры къ обузданію раскола окажутся, можетъ быть, приличнѣйшими, дѣйствительнѣйшими, чѣмъ настоящія, столь слабыми оглашаемая Волосовскимъ самосожигательствомъ.

Иные подумаютъ: вотъ къ чему привело Миссіонерство и особое Благочинничество!!! Другіе и скажутъ это!!! Надобно готовить отвѣтъ, объясненіе, доказательства противу такого неосновательнаго и злобнаго извѣта,—и отвѣтъ, объясненіе, доказательства изъ прошедшаго, изъ ми-

\*) Озвончаніе См. № 8, „Олон. Епарх. Вѣд.“.

нущаго, изъ настоящаго.—*Фактически*.—Не окажется ли, что Миссіонерство и особое Благочинничество уже поздно, что не было имъ сочувствуемо даже тѣми, кои своей службой обязаны сочувствовать, содѣйствовать имъ,—было противодѣйствіе имъ не только отъ явныхъ враговъ, (что еще вреднѣ!!!) отъ должныхъ споспѣшниковъ!!!

При настоящихъ обстоятельствахъ и прибытіе къ вамъ Сяргозерцевъ имѣеть свое значеніе, можетъ открыть помышленія многихъ опредѣленнѣ, будетъ имѣть свои послѣдствія... И здѣсь намъ урокъ: будемъ умѣть принять и изучать его правильно: воля Божія, глаголь Божій, судъ страны Каргопольской будутъ явлены намъ на этомъ прибытіи, событіи!!!

Ничего недолжно оставлять, пропускать безъ вниманія, безъ уразумѣнія: къ тому мы приведены 21-мъ числомъ минувшаго Маія, или вѣрнѣе—всѣмъ минувшимъ, которое текло и протекло, почти спящимъ намъ.—Нынѣ то, Возлюбленніи, да держимся словъ Святаго Апостола Павла—Ефес. V, 15—17. Филип. IV, 5—7. *А. А. Олонецкій. \*)*

№ 368.  
13 Іюня 1860.

Р. С. Отца Миссіонера ближе къ себѣ держите.

\*) *Примѣчаніе.* Помѣщенныя на стр. „Олон. Епарх. Вѣд.“ (№№ 7, 8 и 9) нѣкоторыя сочиненія и письма Пресвященнаго Аркадія любезно доставлены для напечатанія о. Николаемъ Васильевскимъ при слѣдующемъ письмѣ на имя редактора:

„Ваше Высокопреподобіе,  
о. Ректоръ!

Получивъ отвѣтъ Вашъ отъ 6-го сего іюня о томъ, что всѣ статьи, замѣтки и корреспонденціи будутъ приниматься Вами съ радостію, я, при разборѣ своего архива, нашелъ между дѣлами рукописи въ письмахъ блаженной памяти Пресвященнѣйшаго Аркадія, бывшаго Архіепископомъ Олонецкимъ и Петрогадовскимъ, адресованныя: одно на имя свѣтисникова Троицкаго прихода Урбанова и Казанскаго, а другое—на имя особаго благочиннаго протоіерея Никандра Виноградова. Эти письма по содержанію своему относятся къ исторіи раскола въ нашей епархіи, а потому, въ видахъ расширенія въ текущемъ году дѣятельности миссіонерскаго дѣла въ епархіи и увеличенія личнаго состава для борьбы съ существующимъ расколомъ, я считаю съ своей стороны своевременнымъ повѣдать объ нихъ міру и препроводить къ Вашему Высокопреподобію въ той надеждѣ, что таковыя будутъ не бесполезны для ознакомленія съ ними молодыхъ силъ по миссіонерскому дѣлу съ расколомъ и предать во всеобщее извѣстіе чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ относящіяся къ исторіи раскола въ Олонецкомъ краѣ и дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Аркадія по расколу.

Эти рукописи достались мнѣ: одна первая „объ Автихристѣ съ объясненіемъ Ипполитова слова“ отъ тестя моего, священника Троицкаго прихода о. Казанскаго; эта рукопись письма писана въ канцеляріи Его Пресвященства и собственноручно исправлялась и была подписана, а вторая—отъ отца моего священника Волосовскаго прихода, бывшаго въ то время помощникомъ особаго благочиннаго по расколу“.

28 іюня 1898 г.  
№ 230.

Имѣю честь пребыть покорнѣйшимъ слугою, уѣздный наблюдатель дер. школъ Бережодубровскій свящ. Н. Васильевскій.

Пользуясь благоприятнымъ случаемъ, редакція снѣгаетъ долгомъ выразить глубокую благодарность отцу Николаю за присылку рукописей, и вмѣстѣ съ тѣмъ обратиться съ обязательною просьбою ко всѣмъ священникамъ епархіи принять и принимать живое и дѣятельное участіе въ общемъ трудѣ на страницахъ своего печатнаго органа.

*Ред.*

## Мѣстная епархіальная хроника.

27-го сентября освящена церковь во имя Казанской Божіей Матери съ придѣломъ св. Архистратига Михаила въ с. Карзинъ-озерѣ Семчезерскаго прихода. Освященіе совершалъ благочинный священникъ Іоаннъ Вознесенскій въ сослуженіи окружнаго духовенства, при большомъ стеченіи народа. Вновь освященный храмъ сооруженъ на средства С.-Петербургскаго благотворителя В. И. Шустина.

\* \* \*

1-е октября домовая Архіерейская церковь справляла свой престольный праздникъ. Литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Владыка Назарій въ сослуженіи двухъ архимандритовъ, двухъ протоіереевъ, одного іеромонаха и одного священника. Молящихся при Богослуженіи было весьма много. Между ними присутствовалъ и г. Управляющій губерніею князь С. А. Вяземскій съ супругою. На молебень собралось все городское духовенство. По окончаніи службы какъ духовенство, такъ равно и нѣкоторые изъ свѣтскихъ лицъ съ г. Управляющимъ губерніею во главѣ привѣтствовали Владыку съ престольнымъ праздникомъ и пили чай въ его покояхъ.

\* \* \*

7-го октября Богослуженіе въ церкви при губернской земской больницѣ, по случаю престольнаго праздника, совершалъ Владыка Назарій въ сослуженіи о. ректора семинаріи, о епархіальнаго наблюдателя и др. По окончаніи литургіи Архипастырь посѣтилъ больныхъ въ ихъ палатахъ, благословивъ каждого металлическимъ крестикомъ.

\* \* \*

Сентябрь и октябрь—время очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраний въ нашей губерніи. Помимо вопросовъ, связанныхъ съ общимъ народнымъ интересомъ края, собранія эти всегда интересуютъ населеніе особенно по разрѣшенію вопросовъ по народному образованію въ широкомъ значеніи этого слова. Не безразлично ожидаетъ въ данномъ случаѣ результатовъ этихъ собраний и наша церковная школа, всегда пользовавшаяся значительнымъ земскимъ пособіемъ для своего существованія и развитія. Въ настоящее время намъ извѣстны результаты шести уѣздныхъ собраний: Петрозаводскаго, Каргопольскаго, Олонецкаго, Пудожскаго, Повѣнецкаго и Вытегорскаго по разрѣшенію вопроса о пособіи церковнымъ школамъ.

1) Петрозаводское—на 42 церковно-приходскихъ школы ассигнова-

ло 2520 р.; на 19 школъ грамоты 475 р., на приобретение матеріаловъ для рукодѣлія въ 5 женскихъ школахъ 100 р., на письменныя принадлежности для школъ—322 р. 20 к., а всего 3417 р. 20 к., болѣе противъ прошлагодняго ассигнованія на 202 р. 20 к.

2) Повѣнецкое—на содержаніе 3-хъ церковныхъ школъ и 17 школъ грамоты 2000 р. болѣе противъ прошлагодняго ассигнованія на 420 р.

3) Олонецкое—844 р.—прежній размѣръ.

4) Пудожское—2939 р. и 125 р. на открытіе церковно-приходской школы въ Янгорокомъ приходѣ.

5) Вытегорское—на церковно-приходскія школы—2040 р., на школы грамоты 120 р., на письменныя принадлежности 350 руб., на содержаніе 3-хъ стипендіатовъ при второклассной школѣ 100 р., кромѣ сего, вновь ассигновано: а) на содержаніе учащаго въ Харитоновской школѣ—120 р.; б) въ пособіе городской женской школѣ—120 р.; в) на содержаніе учащихся въ 5 школахъ грамоты по 60 р.—300 р.; и г) на двѣ стипендіи при второклассной же школѣ, по 70 р.—140 р. а всего 3220 рублей.

Каргопольское, оставивъ въ силѣ прошлагодняго кредитъ въ размѣръ 3120 рублей, вновь назначило: а) на покупку книгъ для чтенія оканчивающимъ въ церковныхъ школахъ курсъ 100 р.; б) на открытіе вновь 2-хъ церковныхъ школъ—240 р. и в) въ общую прибавку на содержаніе школѣ—100 р., а всего съ прежнимъ кредитомъ—3560 руб. Кромѣ сего, это же собраніе постановило представить право бесплатнаго леченія и содержанія въ земскихъ больницахъ уѣзда всѣмъ учителямъ и учительницамъ каргопольскаго уѣзда. Постановленіе весьма симпатичное, гуманное и справедливое. Такимъ образомъ, наибольшія ассигнованія пособія падаютъ на уѣзды: Вытегорскій, Петрозаводскій и Каргопольскій, и наименьшее—на Олонецкій. Дѣятели церковныхъ школъ въ епархіи слишкомъ высоко цѣнятъ такое сочувствіе земства дѣлу народнаго образованія. Въ этомъ сочувствіи они видятъ не столько матеріальную поддержку для своихъ школъ, сколько выраженіе правильного взгляда на нихъ, какъ на лицъ, для коихъ одинаково дорога всякая школа всякаго вѣдомства, лишь бы только она воспитывала въ себѣ добрыхъ и благочестивыхъ людей, помнящихъ и заботящихся объ исполненіи своихъ религіозныхъ обязанностей, честныхъ и полезныхъ членовъ семьи и общества, послушныхъ сыновъ церкви православной, вѣрныхъ и преданныхъ слугъ своего Государя и отечества.

Прот. А. Н.—въ.



## I-й съѣздъ оо. миссіонероу Олонецкой епархіи.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Назарія, для составленія общаго плана миссіонерскихъ дѣйствій, обмѣна мыслей между миссіонерами и уясненія нѣкоторыхъ частныхъ миссіонерскаго дѣла быть созванъ въ г. Петрозаводскѣ I-й съѣздъ оо. миссіонероу Олонецкой епархіи. Засѣданія происходили въ актовомъ залѣ мѣстной духовной семинаріи съ 24 по 27 августа, утромъ и вечеромъ. Въ первыхъ трехъ засѣданіяхъ участвовали, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго миссіонера, свящ. К. Н. Плотникова, миссіонеръ Петрозаводскаго округа о. В. С. Ржановскій, миссіонеръ Каргопольско-Пудожскаго округа о. І. Н. Дроздинъ, миссіонеръ Повѣнецкаго округа о. П. Е. Кудрявцевъ, Вытегорскаго о. А. И. Малиновскій и помощникъ миссіонера Каргопольско-Пудожскаго округа о. А. Здравомысловъ, а съ 4-го засѣданія присоединился и миссіонеръ Лодейнопольско-Олонецкаго округа о. А. И. Казанскій. Не хватало только помощника Повѣнецкаго окружнаго миссіонера, должность котораго не была еще замѣнена.

24 числа утромъ оо. миссіонеры явились къ Его Преосвященству и провели въ бесѣдѣ съ нимъ болѣе часу. Чисто отеческая бесѣда Владыки, въ которой онъ сдѣлалъ нѣкоторыя указанія относительно миссіонерскаго дѣла и просилъ серьезно заняться обсужденіемъ вопросовъ, указанныхъ въ проэктѣ о. епархіальнаго миссіонера, произвела на оо. миссіонероу сильное впечатлѣніе. Отъ Владыки оо. миссіонеры отправились въ семинарскую церковь и отслужили тамъ молебенъ св. покровителю семинаріи, ап. и евангелисту Іоанну Богослову, а затѣмъ прошли въ актовъ залъ, гдѣ выслушали задушевную рѣчь о. епархіальнаго миссіонера, призывавшаго къ дружной, братской работѣ въ дѣлѣ миссіи и занялись обсужденіемъ вопросовъ, указанныхъ въ его проэктѣ.

Какъ миссіонеры, такъ и помощники ихъ занимаютъ различное положеніе въ приходахъ: одни состоятъ старшими священниками, другіе — младшими, третьи — на діаконскихъ вакансіяхъ; поэтому необходимо было выяснитъ положеніе ихъ. Обсужденіемъ этого вопроса оо. миссіонеры занялись прежде всего и постановили: «Помощникъ миссіонера есть такой же самостоятельный дѣятель миссіи, какъ и окружной миссіонеръ, съ тѣмъ только различіемъ, что онъ дѣйствуетъ въ меньшей точно опредѣленной части извѣстнаго округа. Онъ самостоятельно дѣйствуетъ въ своемъ районѣ и о своей дѣятельности представляетъ отчеты къ сво-

ему окружному миссіонеру, который въ подлинникѣ отсылаетъ ихъ вмѣстѣ со своимъ къ Епархіальному начальству. Окружной миссіонеръ и его помощникъ, по взаимному соглашенію, могутъ вѣзжать другъ къ другу въ районы для совѣщаній и общихъ и частныхъ <sup>1)</sup> бесѣдъ съ раскольниками. Всѣ окружные миссіонеры равны между собой. Въ отсутствіе миссіонера по дѣламъ миссіи всѣ приходскія требы исполняютъ въ его приходѣ или на его половинѣ другой священникъ прихода, а гдѣ его нѣтъ,—входящій, по назначенію мѣстнаго благочиннаго. Окружные миссіонеры и ихъ помощники, состоящіе въ приходахъ на вакансіи вторыхъ священниковъ или діаконовъ, по дѣламъ прихода находятся въ зависимости отъ настоятеля своей приходской церкви, а въ дѣлахъ миссіи независимы отъ него.

На второмъ засѣданіи оо. миссіонеры выясняли отношенія свои къ Епархіальному Начальству, къ Совѣту Александрово-Свирскаго Братства и его уезднымъ отдѣленіямъ, къ Епархіальному Училищному Совѣту и его уезднымъ отдѣленіямъ. По всестороннемъ обсужденіи, они постановили: 1) Къ Его Пресвященству обращаться по дѣламъ административно-миссіонерскаго характера, какъ то: а) представлять годичный отчетъ къ 1 февраля <sup>2)</sup>, б) доносить о случаяхъ совращенія изъ православія въ расколъ, в) о публичныхъ оказательствахъ раскола, г) о случаяхъ обращенія въ православіе и д) о необходимости устроенія и расширенія храмовъ въ мѣстахъ, особенно зараженныхъ расколомъ; 2) къ Главному Совѣту Александрово-Свирскаго Братства и его уезднымъ отдѣленіямъ обращаться по дѣламъ благотворительно-просвѣтительнаго характера, какъ то: а) съ просьбами о снабженіи оо. миссіонеровъ книгами, брошюрами и листками противораскольническаго содержанія для распространенія ихъ среди православныхъ и раскольниковъ; б) объ оказаніи временной матеріальной помощи бѣднымъ изъ раскольниковъ, обращающимся въ православіе, в) о поощреніи ревнителѣй православія, оказавшихъ какую либо помощь миссіи и г) объ устроеніи бібліотекъ—читальнь съ книгами религіозно-нравственнаго (преимущественно противораскольническаго) содержанія; 3) къ Епархіальному Училищному Совѣту и его уезднымъ отдѣленіямъ обращаться съ просьбами объ открытіи церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, особенно зараженныхъ расколомъ.

На 3-мъ засѣданіи обсуждали слѣдующіе вопросы: а) Способы собиранія миссіонерами свѣдѣній о расколѣ. б) Кою считать раскольникомъ?

1) Эти слова прибавлены Его Пресвященствомъ.

2) Полугодичные отчеты представляются Его Пресвященству чрезъ епархіальнаго миссіонера, а годичные—прямо; гдѣ и другіе сдаются на храненіе въ архивъ духовной консисторіи.

в) *Кои принимать въ единовѣріе?* г) *Способы надзора за миссіонерскою дѣятельностію приходскаго духовенства.* д) *Какъ часто посѣщать приходы, зараженные расколомъ, и слѣдуетъ ли посѣщать приходы православныя?* и е) *Посѣщеніе школъ съ миссіонерскою тѣлю.* По внимательномъ обсужденіи постановили: а) для собиранія свѣдѣній о расколѣ употреблять два способа: оффиціальныя, чрезъ оо. благочинныхъ (свѣдѣнія приходскихъ священниковъ о расколѣ, по особой формѣ) и частныя—чрезъ распросы болѣе компетентныхъ лицъ. б) кромѣ лицъ, не крещенныхъ православнымъ священникомъ и отъ рожденія состоящихъ въ расколѣ, считать раскольниками тѣхъ, которые хотя крещены православнымъ священникомъ, но завѣдомо состоятъ въ расколѣ не менѣе 5 лѣтъ; дѣленіе на явныхъ и тайныхъ раскольниковъ, какъ возбуждающее въ священникахъ одни недоумѣнія, исключить, а въ церковныхъ документахъ вмѣсто «тайный раскольникъ» писать «совратившійся изъ православія въ расколъ»; отъ раскольниковъ по рожденію и отъ совратившихся въ расколъ при вступленіи ихъ въ бракъ брать подписки въ томъ, что они сами будутъ состоять въ православіи и дѣти ихъ будутъ крещены православнымъ священникомъ и воспитываться въ православной вѣрѣ. в) лицъ, состоящихъ отъ рожденія въ расколѣ, принимать въ единовѣріе, когда пожелаютъ; тѣхъ же, которые были крещены православнымъ священникомъ, но *завѣдомо* состоятъ въ расколѣ,—по истеченіи не менѣе 5 лѣтъ пребыванія въ расколѣ. г) Лучшими способами надзора за миссіонерскою дѣятельностію приходскаго духовенства признаны дружескія, братскія бесѣды съ приходскими священниками, степень личнаго участія духовенства въ бесѣдахъ, религіозно-нравственное состояніе прихода и провѣрка противораскольническихъ дневниковъ и библіотекъ. д) Всѣ приходы, зараженные расколомъ, посѣщать однажды въ годъ непременно, болѣе зараженные расколомъ, а равно и тѣ, въ которыхъ замѣчается движеніе раскола,—чаще, православныя же—время отъ времени. и е) Миссіонеры посѣщаютъ школы всѣхъ вѣдомствъ, но не экзаменуютъ дѣтей, а отечески бесѣдуютъ съ ними объ истиннахъ православной вѣры вообще и о предметахъ, соприкасающихся съ расколомъ, въ частности.

Въ 4-мъ засѣданіи сначала было сдѣлано слѣдующее *распределеніе приходовъ, зараженныхъ расколомъ, по округамъ.* Петрозаводскій округъ составляютъ всѣ приходы петрозаводскаго уѣзда; Вытегорскій—приходы вытегорскаго уѣзда, за исключеніемъ Шильдскаго, Чуриловскаго, Паловскаго, Ухотскаго, Тихманскаго и Ягремскаго, Сяргозерскій приходъ Лодейнопольскаго уѣзда и Песчанскій, Тубозерскій, Куненскій, Уножскій, Шальскій, г. Пудожь, Каргопольскій, Сумскій, Устьколд-

скій, Отовозерскій и два Нигижемскихъ. Пудожскаго уѣзда; *Лодейно-польско-Олонецкій*—приходы этихъ уѣздовъ; *Каргопольско-Пудожскій*—всѣ приходы этихъ уѣздовъ, за исключеніемъ вошедшихъ въ составъ Вытегорскаго округа, при чемъ Надпорожскій, Ольховскій, Саунинскій, Павловскій, г. Каргополь, Горскій, Ловзанскій, Лекшморѣцкій, Тихманскій, Ухотскій, Чуриловскій, Паловскій, Шильдскій, Ягремскій, Печниковскій, Лядинскій, Колодозерскій, Коробозерскій, Водлозерско-Ильинскій, Водлозерско-Пречистенскій, Ундозерскій, Кривопоясскій, Полуборскій, Краснояжскій, Верхнечурьевскій, Рѣчно-Георгіевскій, Ошевенскій и Хергозерскій составляютъ районъ помощника миссіонера этого округа, а остальные приходы—районъ окружнаго миссіонера; наконецъ, *Повънецкій*—всѣ приходы этого уѣзда, изъ числа которыхъ Шунескій, Паяницкій, Кажемскій, Кяппесельгскій, Лумбушскій, г. Повънецъ, М.—Масельгскій, Тихвиноборскій, Даниловскій, Лексинскій, Ладожскій скитъ, Челмужскій и Пудожгорскій составляютъ районъ помощника миссіонера, а остальные—окружнаго. Затѣмъ, чтобы имѣть наглядное представленіе о мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, было признано необходимымъ *составить миссіонерскую карту* Олонецкой епархіи и съ этою дѣлю просить Епархіальное Начальство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы причты всѣхъ приходоѡ епархіи доставили къ 1 января 1899 г. карты своихъ приходоѡ съ обозначеніемъ всѣхъ деревень, входящихъ въ составъ ихъ. Окружныя же миссіонеры и ихъ помощники должны составить на основаніи ихъ карты своихъ округоѡ. Такъ какъ на *поведеніе миссіонера* обращается серьезное вниманіе и причтами и прихожанами, то оо. миссіонеры постановили, что во время своихъ поѣздоѡ имъ, какъ главнымъ совѣтникамъ и руководителямъ духовенства въ миссіонерскомъ дѣлѣ, слѣдуетъ избѣгать всего того, что можетъ служить соблазномъ для православныхъ и раскольникоѡ и дать поводъ нареканіямъ и упрекамъ съ ихъ стороны, какъ то: куренія табаку, щегольства и т. п.

Въ 5-мъ засѣданіи обсуждали вопросъ о *характерѣ и способахъ веденія противораскольническихъ бесѣдъ*. Послѣ точнаго опредѣленія какаѡ бесѣда должна быть названа публичною, а какаѡ частною, оо. миссіонеры постановили: *ни публичная, ни частная бесѣда не должна имѣть характера чтенія, а должна быть ведена устно, въ разговорной формѣ*, при чемъ мѣста изъ старопечатныхъ книгъ должны быть прочитаны не только самимъ миссіонеромъ, но и присутствующими (последними преимущественно), по возможности, по самымъ книгамъ. Затѣмъ при обсужденіи вопроса объ устройствѣ постоянной миссіонерской школы или временныхъ миссіонерскихъ курсоѡ, оо. миссіонеры, въ виду боль-

шихъ расходовъ на устройство постоянной школы, выразили желаніе объ устройствѣ хотя временныхъ курсовъ. Вопросъ этотъ уже давно занимаетъ нашего Архипастыря и онъ на постановленіи съѣзда изволилъ написать: «Возобновить этотъ вопросъ въ началѣ будущаго года». Въ связи съ этимъ вопросомъ былъ поставленъ затѣмъ вопросъ о *миссіонерскихъ кружкахъ*, составленіе которыхъ было поставлено въ обязанность какъ приходскимъ священникамъ, такъ и миссіонерамъ. Наконецъ, на томъ же засѣданіи обсуждали вопросъ *объ устройствѣ противораскольническихъ бібліотекъ въ миссіонерскихъ округахъ и приходахъ*.

К. П.

### О присоединеніи къ православію католика.

Въ третье воскресенье по Пятидесятницѣ, въ день пророка Елсея, въ городѣ Вытегрѣ состоялось присоединеніе къ православію католика *Е. В. Г.* Присоединялъ бывшій уѣздный миссіонеръ о. Никандръ Виноградовъ въ церкви Тихвинской Божіей Матери при городокой тюрьмѣ. Наканунѣ была исповѣдь, а разрѣшеніе грѣховъ произошло по чину въ день присоединенія, послѣ обычныхъ вопросовъ о свободномъ произволеніи (желаніи) на присоединеніе и по отреченіи отъ заблужденій католической вѣры о исхожденіи Духа Святаго „и отъ Сына“ (противно тому, какъ открыто намъ Самимъ Господомъ (Іоан. XVI, 26), о непогрѣшности и главенствѣ папы, о приобщеніи Святыихъ Таинъ подъ однимъ видомъ хлѣба, о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы и отъ всѣхъ многочисленныхъ остальныхъ отступленій католицизма отъ Богооткровенной Евангельской истины.

Весьма поучительная исторія присоединенія *Е. В. Г.*, ибо въ ней ощутительна промыслительная премудрость Бога Спасителя нашего, указующая на то, что Богу *Единому* можетъ быть угодна лишь *единая* вѣра, соединяющая людей въ *единомыслии*, и что сія единая Богу угодная вѣра соблюдена непорочно во единой Соборной Апостольской Церкви. Новому брату нашему по вѣрѣ Ефиму въ молодости пришлось потерпѣть отъ неосторожности, вѣрнѣе сказать, преступной несдержанности въ языкѣ его духовнаго отца—ксендза. Ксендзъ открылъ во всеуслышаніе исповѣданный ему грѣхъ. Это толкнуло *Е.* на путь жизни грѣховной, и онъ безъ страха повелъ жизнь порочную, которая привела его въ десятилѣтнюю ссылку на сѣверъ. Вотъ примѣръ того, какія гибельныя послѣдствія для спасенія влечетъ за собою недостойное поведеніе духовника, едва ли возможное въ русскомъ священствѣ. По окончаніи ссылки, *Г.*, при путешествіи на родину, тяготясь сознаніемъ грѣховъ, исповѣдывался у ксендза въ г. Я., который разрѣшилъ его. Когда же онъ повторилъ свою исповѣдь въ Москвѣ, то тамошній ксендзъ отказался разрѣшить, сказавъ,

что ему слѣдуетъ „обратиться къ высшему духовенству“. Когда промѣсль Божій привелъ Г. на мѣсто 10-лѣтней его семьи въ Шудожъ и возбудилъ въ немъ сомнѣніе въ истинности католицизма, то онъ уразумѣлъ въ словахъ московскаго ксендза: „иди къ высшему духовенству“, указаніе Божіе на духовенство православное. Это его разумніе поддержали православные люди, наставлявшіе его въ вѣрѣ, указавъ на то, что въ исторіи церкви много было примѣровъ подобныхъ обращеній къ единой правой вѣрѣ.

Г. скоро уразумѣлъ, что какъ Богъ *Единъ*, то должна быть и вѣра *единая*, Богу угодная, ибо Богъ есть Богъ *мира*, а не раздора, любви, а не вражды. Разновѣріе же ведетъ къ разномыслию, а послѣднее—всегдашняя причина раздоровъ, вражды, ненависти между людьми. Между тѣмъ, Богъ „хочетъ *всѣмъ* человѣкомъ спастися“, какъ удостовѣряетъ о Немъ Его Святой Духъ. Богъ, желая показать, какъ *жалеть* человѣка, какъ желаетъ, чтобы онъ участвовалъ въ Его блаженствѣ вѣчномъ, сказалъ о Себѣ съ особою силою, что „хотѣишемъ не хотеть смерти грѣшника“. Слѣдовательно, Богу *не можетъ* быть угодно разновѣріе, а должна быть одна всецѣло истинная, Имъ самимъ открытая вѣра, въ которую Онъ Самъ Своєю силою привлекаетъ людей, не насилуя, впрочемъ, отнюдь ихъ *свободы*, имъ дарованной, а лишь вразумляя людей, имже Самъ вѣдаетъ многообразными путями. Для Г. представлялись лишь два вѣроисповѣданія: католическое и православное. Ему было во 1) указано свѣдущими людьми, что католичество *позднѣе* православія, ибо само было до VIII вѣка православіемъ, и, слѣдовательно, католичество есть *расколъ*, тѣмъ болѣе злѣйшій (и имѣвшій гибельнѣйшія слѣдствія для мирной жизни народовъ, какъ доказала тысячелѣтняя исторія), что вышелъ изъ за искаженія откровенія Божественнаго о величайшей тайнѣ Святой Троицы, вѣдомой лишь Самому Богу. Лишь Богу можетъ быть вѣдомо о таинствѣ исхожденія Духа Святаго, и Богомъ должно быть опредѣленно открыто, какъ и открыто, людьми же должно быть принято благоговѣйно и *на вѣсѣ времена неизмѣнно*. И вотъ, православная церковь на семи соборахъ вселенскихъ, признаваемыхъ и римскою церковію донныѣ, подтвердила *святѣйшій* догматъ о исхожденіи Духа Святаго и подтверждала, и доказывала, и страдальчески исповѣдывала въ теченіи всѣхъ дальнѣйшихъ вѣковъ. Указано было Г., что папа Левъ III всенародно удостовѣрилъ правду сѣмвола Никео-Цареградскаго—вычеканивъ его на доскахъ серебряныхъ. Указано, было что на первомъ и второмъ соборахъ участвовали въ числѣ отцовъ *чудотворцы* и между такими—Николай Чудотворецъ, который донныѣ творитъ безчисленныя благодѣянія русскому народу, которымъ за это чтится и прославляется въ безчисленныхъ храмахъ, часовняхъ, иконахъ, книгахъ. Если чудотворцы и святые составили Сѣмволъ, согласіе котораго съ Евангельскимъ ученіемъ можетъ быть каждымъ донныѣ слычено и по буквѣ и по духу сѣмвола, то можно ли колебаться въ убѣжденіи, что „схизматики“ не мы, православные, а *католики*, ибо католицизмъ привнесъ въ сѣмволъ человѣческое мудрованіе о величайшей тайнѣ Трїедиаго Божества, а выдуманно это мудрованіе было „отцомъ лжи“ въ его изобрѣтательномъ плодovitомъ умѣ. „Отецъ лжи“, т. е.

дьяволъ, рѣшетъ донынѣ около насъ и ощущается *опредѣленно* внутри насъ въ формѣ „мрачныхъ“, „неотвязныхъ“, „чорныхъ“ мыслей \*).

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что изобрѣтатель „Filiouque“ есть „отецъ лжи“, изобрѣтатель всѣхъ безчисленныхъ лжей. Впервые эта ложь открылась въ умѣ какого-то челоука, который себѣ на погибель и отрыгнуть эту ложь во всеуслышаніе и чрезъ то сдѣлался первоисточникомъ бѣдствія, которому нѣтъ равнаго въ исторіи: соблазнить въ міръ приходитъ *черезъ челоука*, и горе тому челоуку, черезъ котораго онъ приходитъ, ибо злое и ложное слово, вышлывши изъ *ложной мысли*, не умираетъ, а посѣявшись въ другихъ людяхъ, передается изъ поколѣнія въ поколѣніе. Роснѣющей во *лжи* очевидной *десятое столѣтіе* католицизмъ учитъ насъ, какъ каждому изъ насъ надо быть осторожнымъ и осмотрительнымъ *внутри себя*, гдѣ дѣйствуетъ въ насъ незримо и ухищренно „отецъ лжи“, — чтобы не сдѣлаться орудіемъ дьявола и изобрѣтателемъ ереси, которая погубить на вѣки великое множество людей многихъ поколѣній, какъ это ясно видимъ въ католичествѣ. „Слово — не воробей, вылетитъ, не поймаешь“: оттого-то будемъ судимы за *каждое* „праздное слово“, по неложному предупрежденію *святаю вѣчнаю Евангелію*; оттого-то святые отцы болѣе уклонялись къ „молчанію“, а, говоря, взвѣшивали всякое слово, а гнилого слова и противнаго вѣчной истинѣ Евангельской не держали даже въ умѣ, а тотчасъ гнали это гнилое внутреннее слово (помысль) молитвою, воплемъ къ Богу, Единому. Сильному избавить насъ отъ обуреванія мысленнаго.

Предложено было судить о правотѣ вѣры „по плодамъ“ ея. Если бы католицизмъ дѣйствовалъ по Духу Божію, то не было бы аутодафе и инквизиціи, страшнѣйшихъ плодовъ нетерпимости (фанатизма), совершенно не согласной съ истиною и духомъ Евангелія и несообразной съ дѣйствіями на землѣ Самого Господа, *призывавшаго* къ покаянію и исполненію Его святыхъ, для насъ людей полезныхъ заповѣдей, *и не принуждавшаго*. Католицизмъ же проявилъ духъ нетерпимости, котораго никогда не являла православная церковь въ *достойнѣйшихъ* своихъ представителяхъ. Прочитаны были Г. письма о. Амвросія Оптинскаго (изданіе „Душеполезнаго Чтенія“ \*\*); предварительно же — о жизни этого святаго богомудраго му-

\*) Великій апостолъ Христовъ, величайшій труженикъ нашего времени, пламенный чудотворный молитвенникъ о. Іоаннъ Кронштадтскій издалъ свои сочиненія, между коими особенно замѣчательны „дневники“ его, гдѣ дьяволъ съ его кознями обличенъ во-всеуслышаніе, раскрыта его подлость, невыраимая свирѣость, его грубая сила и полное его ничтожество и безсиліе: сила надъ нами слабыми и падшими и безсиліе противъ крестнаго знаменія и искренно, внутри насъ призываемаго Имени Божія. Стоять намъ перекрестившись изъ глубины души возопитъ: „Господи, спаси!“ и исполнитъ — дьяволъ, „падшій архистратигъ“ (какъ выражается о. Іоаннъ Кронштадтскій) исчезаетъ невидимо для насъ, ослепленный Силою Божіею, всегда вокругъ насъ присутствующемъ и молниеносно быстрою въ помощи. Всѣмъ іереямъ, равно какъ и монахамъ, должно бы внимательно вчитываться въ сочиненія о. Іоанна, чтобы не быть въ обольщеніи о пути спасенія. Но только внимательное чтеніе пользуетъ. Авт.

\*\*) Не можемъ мимоходомъ не рекомендовать этого превосходнаго и дешеваго православнаго строго-церковнаго журнала, усердно одобреннаго недавно скончавшимся подвижникомъ Пресвященнымъ: Освоаномъ-затворникомъ. Журналъ стоитъ 4 рубля, адресъ его: Москва, въ Толмачахъ. Главный его основатель — епископъ Костромской Виссаріонъ, донынѣ здравствующій къ великой пользѣ для св. церкви. Авт.

жа, недавно скопчавшаго свое земное теченіе. Въ двухъ письмахъ къ католикамъ о. Амвросію обращаетъ вниманіе на то, что ксендзы внушаютъ съ дѣтства своимъ пасомымъ *духъ вражды* къ православнымъ, что чуждо православной церкви. Г., исходящій въ странствіяхъ своей многолѣтней жизни всю Россію, призналъ, что вездѣ православное населеніе *радушино* принимало его, какъ странника ради Христа. Сознался Г., что его духовники внушали ему вражду и предубѣжденіе противъ православныхъ, и что онъ это признаетъ несогласнымъ съ духомъ Евангелія. Когда происходило оглашеніе Г. истинами святой вѣры, еще не былъ извѣстенъ намъ ужасающій фактъ, только что разоблаченный газетою „Свѣтъ“ въ № 247 нынѣшняго года. О семъ фактѣ патристическая газета говоритъ: читая о событіи въ Ковнѣ „какъ бы переносишься въ средніе вѣка, вѣка произвола, истязаній, пытокъ и глумленій надъ достоинствомъ человека. Ксендзъ бросаетъ намѣченнымъ имъ жертвы въ мрачныя подземелья костела, истязуетъ палками и плетью до потери сознанія, пугаетъ воображеніемъ скелетами, гробами и другими атрибутами смерти. Ксендзъ глумится надъ религіею, поддѣлываетъ діавола, намазываетъ его фосфоромъ и замаскированный такимъ образомъ изрыгаетъ проклятія, грозитъ адомъ и приводитъ въ полуомѣшательство бѣдную и простодушную паству.... а затѣмъ опять палки, опять плети. Въ этомъ ужасномъ дѣлѣ, которое занимаетъ теперь Ковву, а, конечно, должно занять и всю Россію, замѣчательно то, что ксендзъ Вѣлякевичъ *не одинъ* справлялся такимъ образомъ. Есть всѣ данныя думать, что на судѣ выяснится цѣлая серія подобныхъ преступленій“. Вотъ что говоритъ вслухъ всей Россіи весьма распространенная газета. Каково вліяніе ксендзовъ, видно изъ слѣдующихъ строкъ письма о Ковненскомъ дѣлѣ: „Вѣсть о заключеніи въ тюрьму ксендза Вѣлякевича облетѣла весь городъ и привлекла къ тюрьмѣ массу женщинъ католичекъ. Во время же осмотра подземелій собравшаяся *фанатизированная* толпа приняла настолько угрожающій характеръ, что вызваны были пожарныя и пѣхотныя команды, которыя и сдержали эту толпу отъ проявленія открытаго фанатизма и вражды. Тѣмъ не менѣе, волненіе въ городѣ не прекращается, дни и ночи тюремный замокъ осажденъ сплошною стѣною *нафанатизированною* преимущественно женскаго элемента, который, очевидно, умышленно къ-то подымается ради агитаціи, и всѣ эти предшествія дѣлаютъ видъ, будто заняты участіемъ заключеннаго ксендза, что истязатель есть мученикъ за вѣру! Ксендзы и ихъ девотки разжигаютъ этотъ фанатизмъ, распуская въ народѣ чудовищныя слухи о мученіяхъ, какія претерпѣваетъ въ тюрьмѣ ксендзъ Вѣлякевичъ, плачь и вопль женщинъ слышенъ на далекое разстояніе; были попытки забрасывать цинковъ полиціи камнями“ (№ 247 газеты „Свѣтъ“, „письмо изъ Ковны“).

Пусть это подлинное происшествіе послужитъ къ утверженію въ православіи и къ отвращенію отъ католицизма нашего новаго брата Е. В. Г.

Въ № 254 той же газеты помѣщено „Письмо римскаго католика о ковненскомъ дѣлѣ“, который пишетъ слѣдующее. „Въ № 247 „Свѣта“ напечатана корреспонденція изъ Ковны, въ которой описываются истязанія, которымъ подвергались члены паствы ксендза Вѣляке-



вѣча за общеніе съ русскими. Русскій читатель можетъ подумать, что это, хотя и безобразный, но единичный фактъ, и что ксендзъ Бѣлякевичъ—подупомѣшанный фанатикъ. Къ несчастію, однако, это не такъ; такихъ ксендзовъ, какъ Бѣлякевичъ, очень и очень много, и не ксендзъ Бѣлякевичъ представляетъ исключеніе, а, напротивъ, ксендзы съ иными убѣжденіями. Нѣтъ сомнѣнія, что не всѣ ксендзы истязаютъ своихъ прихожанъ за общеніе съ русскими, какъ ксендзъ Бѣлякевичъ, но это происходитъ вовсе не отъ того, чтобы они не сочувствовали этому, а потому, что не всякій столь энергиченъ и не всякій имѣетъ возможность такъ поступать. Я самъ римскій католикъ. Родители мои польскаго происхожденія, но во время возстанія были на русской сторонѣ, чѣмъ и объясняется то, что они постарались сдѣлать изъ меня вполнѣ русскаго человека, что имъ и удалось. И именно вслѣдствіе того, что я вполнѣ русскій, меня ксендзы—поляки столько разъ не допускали къ причастію, что я теперь вынужденъ обращаться къ ксендзу иностранцу, то есть французу или итальянцу. Это уже само по себѣ представляетъ доказательство того, насколько терпимы польскіе ксендзы по отношенію къ русскимъ“.

Вотъ слова, коими совершенно подтверждаются тѣ мысли, коими мы старались убѣдить Г. въ истинѣ православія и въ лживости католицизма, въ прошломъ и въ настоящемъ съвѣшемъ злую вражду между людьми. Какимъ образомъ осмѣливается католицизмъ называться христіанствомъ, когда плодомъ его является кровопролитіе, сопротивленіе подданныхъ правительству, Богомъ установленному, вражда, ненависть, инквизиторскіе ужасы, во всей своей средневѣковой ужасности явившіеся въ дѣяніяхъ Бѣлякевича?

Во истину спасеніе невозможно въ нѣдрахъ католицизма, и пусть то лице, которое въ Вытегрѣ намъ выражало мнѣніе, что вѣдь и католики—христіане, пусть это лице знаетъ, что *внѣ* святаго православія спасеніе невозможно, если это лице говорило намъ, что *не всѣ* и православные спасутся, ибо живутъ многіе и многіе блудно, обжорливо, пьяно, безразсудно, сребролюбиво, тщеславно, то въ этомъ лице сіе *вполнѣ правдо*. Макарію Египетскому, преподобному отцу нашему, открыто было, что православные, живущіе не согласно съ Евангеліемъ и синайскими Божьими заповѣдями, живущіе въ сластолюбіи, сребролюбіи и честолюбіи и въ дѣлахъ язвостныхъ, *вытекающихъ* изъ этихъ расположеній душевныхъ, такіе православные окажутся на самомъ днѣ адовома, во мракѣ и страданіяхъ болѣе ужасныхъ, чѣмъ въ какихъ находятся языческіе жрецы, соблазнившіе многіхъ. Рабъ, знавшій волю Господина, *„біенъ будетъ много“*, и это слово Владыки нашей жизни Христа, какъ и каждое Его слово, должно исполниться *всенепременно*. Скорѣе небо и земля прейдуть, т. е. рухнутъ, обветшаютъ, но слова Господа Христа *„не мимо идутъ“*, то есть, исполнятся, независимо отъ того, вѣрятъ или нѣтъ этому люди, для пользы и спасенія которыхъ слова Его донныѣ дошли до насъ во святомъ Евангеліи и дойдутъ до послѣднихъ поколѣній людей вплоть до того несчастнѣйшаго поколѣнія, которому придется переживать лютѣйшія времена тиранствъ антихриста въ теченіи трехъ съ

половиною лѣтъ, (соотвѣтственно числу лѣтъ общественаго служенія Господа нашего Возлюбленнаго Ісуса Сладчайшаго).

Да проститъ намъ названное лице эти строки, которыми желаемъ предохранить его и всѣхъ читателей нашего отчета отъ ужаснаго зла холодности къ православной вѣрѣ, зла, которое по иностранному именуется *индифферентизмомъ*. Возрадуемся, что мы рождены и воспитаны во святой православной церкви, единой истинной не только на землѣ, но и на небѣ, ибо всѣ святые Божіи люди, сіяющіе нетлѣніемъ тѣлъ своихъ донынѣ,—всѣ они *православные* и только *православные*. Съ тѣхъ поръ, какъ Западная церковь отпала отъ союза съ Восточною церковію, оскудѣли на западѣ явленія мощей. У насъ же эти явленія донынѣ, до послѣднихъ дней не лзсакли. Нынѣшнее царствованіе освящено явленіемъ мощей *Теодосія Черниговскаго*, чѣмъ ясно предзнаменуются великія дѣла, на которыя *призываетъ* Господь все земное свое воинство христіюлюбивое, т. е. особенно чинъ іерейскій, монашеское число и соимы правительствующихъ, какъ свѣтскихъ, такъ и духовныхъ (все російское епископство). Если же мы, не смотря на такіе призывы Благодати Божіей, пребудемъ въ блудѣ, чревоугодіи, честолюбіи, сребролюбіи, пренебреженіи уставовъ святой церкви, въ холодности къ дѣлу спасенія братьевъ, впавшихъ въ многообразныя сѣти дьявола, если пребудемъ въ забвеніи несомнѣнныхъ вѣчныхъ истинъ Православія, провозглашаемыхъ Святою церковію девятнадцать уже скоро столѣтій, величественныхъ и столько же отрадныхъ, сколько ужасныхъ: *о впереди* предъ *каждымъ* человѣкомъ лежащей смерти, часъ и день которой непроницаемо невѣдомы; о воскресеніи, судѣ страшномъ и воздаяніи *каждому* сообразно дѣламъ; если такъ пребудемъ и умедлимъ, занимаясь лугавымъ *отлагательствомъ* покаянія и исправленія жизни, то безъ всякаго сомнѣнія сидимъ одинъ за другимъ на дно ада во вѣчную муку, уготованную не для насъ, а для дьявола и демоновъ его. Возстанемъ, ибо время уже проснулось,—каждодневно въ область „того свѣта“, въ область грозную и таинственную переходять болѣе 80 тысячъ человѣкъ каждые сутки, ибо каждую *секунду* во вселенной умираетъ одинъ человѣкъ. Будемъ помнить, что если даже проживемъ сто лѣтъ, то это значить, что проживемъ всего только... 36½ тысячъ дней. Оглянемся назадъ: если *какъ одинъ день* усматривается все прожитое, то *какъ одинъ день* промелькнетъ и оставшееся время.

(Продолженіе будетъ)

М. С.



## Освященіе Карзикъ-Озерской церкви Семчезерскаго прихода, повѣнецкаго уѣзда.

Приписная къ Семчезерскому приходу Карзикъ-озерская Михаило-Архангельская церковь была построена въ 1867 году тщаніемъ мѣстныхъ жителей изъ старой часовни. Черезъ два десятка лѣтъ она пришла уже въ ветхость и оказалась малопомѣстительной, несообразной съ численностію окружающаго ея православнаго населенія. Мѣстный священникъ о. Василій Мудролюбовъ, принявъ во вниманіе эти обстоятельства, началъ изыскивать средства для построенія совершенно новаго и благолѣпнаго храма Божія. Дѣйствительно, эти средства вскорѣ и были изысканы имъ чрезъ протоіерея Ораниенбаумской Дворцовой церкви о. Гавріила Любимова. Петербургскій купецъ Василій Ивановичъ Шустинъ, по просьбѣ Любимова, пожертвовалъ на построеніе новаго храма Божія сумму, вполне достаточную для сей цѣли. Получивъ эту сумму и указъ на постройку новаго храма, о. Василій съ полнымъ усердіемъ принялся за святое дѣло. Не смотря на то, что постоянное мѣсто-жительство его находится въ Семчезерѣ, въ 8-ми верстахъ отъ Карзикъ-озера, онъ каждый свободный часъ стремился посвятить сему святому дѣлу. Ни зимнія вьюги, ни весенніе холодные дожди, ни весенняя распутица не удержали ни на минуту его рвенія. Зимой на саяхъ, а весной и лѣтомъ на своей лодкѣ онъ часто пріѣзжалъ въ Карзикъ-озеро, гдѣ не только слѣдилъ за работами, но и самъ принималъ въ нихъ дѣятельное участіе. Въ часы же пребывавші въ Карзикъ-озерѣ его руками было расчищено и мѣстное кладбище отъ разнаго валежника и приняло видъ вполне благообразный и приличный для такого святаго мѣста. Благодаря такой дѣятельности о. Василія, всѣ препятствія, даже очень серьезныя (гдѣ ихъ вѣтъ?) были благополучно устранены и церковь была окончена постройкою въ сентябрѣ настоящаго 1898 г. Освященіе новоустроеннаго храма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій, благословилъ совершить мѣстному благочинному о. Іоанну Вознесенскому съ окрестнымъ духовенствомъ, причѣмъ день самаго освященія назначенъ былъ на 26 и 27 сентября.

Къ назначенному времени въ село Карзикъ-озеро собрались изъ духовенства: благочинный 3-го округа повѣнецкаго уѣзда, священникъ Паданскаго прихода, о. Іоаннъ Вознесенскій, благочинный единовѣрческихъ церквей повѣнецкаго уѣзда, священникъ Кумчезерскаго единовѣрческаго прихода, о. Андрей Мавлюновъ, окружный миссіонеръ повѣнецкаго уѣзда, священникъ Паданскаго прихода о. Павелъ Кудрявцевъ, Масельско-Паданскаго прихода, священникъ о. Іоаннъ Прозоровъ, Святъ-наволоцкаго прихода, священникъ о. Василій Никольскій, Юштозерскаго прихода священникъ о. Михаилъ Вороновъ, Святъ-наволоцкаго прихода діаконовъ Юковскій, Кумчезерскаго прихода діаконовъ Мавлюновъ и Юштозерскаго прихода псаломщикъ Прошутинскій. Много было и почетныхъ гостей: уѣздный исправникъ г. Сафаревичъ, предсѣдатель сѣзда земскихъ начальниковъ повѣнецкаго уѣзда г. Соколовскій, два участковыхъ земскихъ начальника — гг. Тучемскій и Пресняковъ, исправляющій должность становаго пристава г. Воскресенскій и нѣсколько учителей и учительницъ народныхъ школъ.

Въ 6 ч. вечера мѣстнымъ священникомъ о. Василиемъ Мудролюбовымъ было отслужено всенощное бдѣніе. Молящихся было до того много, что церковь не могла вмѣстить всѣхъ въ свои стѣны. Во все время богослуженія были открыты створчатія окна церкви и изъ нихъ паръ столбомъ, какъ говорится, валилъ — точно дымъ. Многіе приуждены были стоять въ оградѣ. Большинство были чужеприходные и — замѣчательное

явленіе—главнымъ образомъ изъ тѣхъ приходоѣвъ, которые расположены ближе къ границѣ петрозаводскаго уѣзда, „гдѣ, по мѣткому выраженію одного изъ собравшихся іереевъ, Русью пахнетъ“.

26 сентября, въ 8 ч. утра, церковь была уже полна молящихся. Въ 8 ч. начался водосвятный молебенъ. Служили соборно. Настоятельствомъ о. Іоаннъ Вознесенскій. Послѣ молебна началось самое освященіе главнаго престола церкви—во имя Казанскія иконы Божіей Матери. Народъ прилежно молился Богу. У многихъ были замѣтны на лицахъ радость и слезы умиленія. Вообще, необходимо замѣтить, что народъ собрался изъ разныхъ мѣстъ въ Карзикъ-озеро не для пустаго любопытства и не для праздника, а именно для молитвы и притомъ усердной, пламенной. Каждый принесъ съ собою трудовые гроши съ цѣлю ставить свѣчи во время богослуженій своей постоянной Заступницѣ—Матери Божіей.

Послѣ освященія престола соборно служили литургію и въ концѣ ея—благодарственный молебенъ Божіей Матери. Благодаря прекрасному пѣнію, молитвенный духъ молящихся не ослабѣвалъ до конца богослуженія. Дѣйствительно, пѣніе было тихое, стройное, а поэтому—располагавшее душу къ усиленной молитвѣ. Впрочемъ, хоръ былъ немногочисленный. Учитель Семчезерской земской школы—Корытовъ, учитель Свѣтлановолоцкой министерской одноклассной школы—Харитоновъ и ученикъ его—крестьянинъ Приваловъ, наставница Кумчезерской Покровской земской школы—Макліонова, наставница Елгорскій церковно-приходской школы—Мудролюбова, всаомщица Юштозерскаго прихода—Прошутинскій, и исправляющій должность становаго пристава—Воскресенскій—вотъ и всѣ пѣвчіе. Перечисленные лица съ такою любовію отнеслись къ своему дѣлу, что изъ-за него презирали даже отдыхъ. Не смотря на продолжительность богослуженій—утреннихъ и вечернихъ—они всѣ свободные отъ богослуженія часы употребляли на свѣчки.

Послѣ молебна о. Мудролюбовъ сопровождалъ съ крестомъ въ рукахъ икону Казанской Божіей Матери въ домъ правленія Мядусельской волости для его освященія. Водосвятный молебенъ въ этотъ домъ служилъ о. благочинный Макліоновъ съ о. благочиннымъ Вознесенскимъ и священ. Мудролюбовымъ. Послѣ молебна о. Макліоновъ произнесъ предъ статскими чинами и предъ собравшимся въ правленіе народомъ небольшую душевную рѣчь, въ которой указывалъ на то значеніе, какое должны имѣть волостныя правленія.

Въ 6 ч. вечера соборно было отслужено всенощное бдѣніе. Настоятельствомъ о. Макліоновъ, нарочито приглашенный на торжество освященія мѣстнымъ о. благочиннымъ въ виду вначашагося сильнаго движенія среди единовѣрцевъ къ полному присоединенію къ единой истинной Православной церкви. Чтобы нагляднѣе показать единовѣрцамъ, во множествѣ присутствовавшимъ въ храмѣ, сердечное желаніе православныхъ пастырей войти въ тѣснѣйшее и совершенное общеніе съ ними, и предоставлено было благочинному единовѣрческихъ церквей первенство во всѣхъ служеніяхъ при освященіи втораго придѣла, за исключеніемъ самаго освященія престола, совершеннаго мѣстнымъ о. благочиннымъ.

27 сентября порядокъ богослуженія былъ прежній, за исключеніемъ ранней литургіи, которую служили священники: Кудрявцевъ, Прозоровъ, Накольскій, Вороновъ и діаконъ Юсковскій. Освящался престолъ во имя Архистратига Божія Михаила.

За богослуженіями было произнесено четыре поученія, по содержанию своему расположенія въ последовательномъ порядкѣ. 25 сентября, за всенощнымъ бдѣніемъ, о. Мудролюбовъ изложилъ въ своей проповѣди исторію построенія храма и выразилъ живѣйшую радость, потому что усердіе и ревность создателей и благотворителей увѣнчались полнымъ успѣхомъ—построеніемъ благолѣпнаго Божьяго дома. 26 сентября за литургіей о. І. Вознесенскій говорилъ о цѣли устроенія, о томъ, что сей храмъ и вообще всѣ храмы строятся для молитвы, для слушанія Слова Божія и для совершенія богослуженія, а поэтому необходимо посѣщать ихъ всѣмъ и во всѣхъ случаяхъ жизни—радостныхъ и печальныхъ. За всенощнымъ бдѣніемъ говорилъ поученіе о. Никольскій. Въ своемъ поученіи онъ предложилъ ту мысль, что для спасенія души недостаточно одного посѣщенія храмовъ Божіихъ, недостаточно одной молитвы—даже усердной и пламенной, а необходимо еще исполнять тѣ заповѣди, какія предлагаетъ св. церкви. 27 сентября, за поздней литургіей, произнесъ поученіе \*) о. Кудрявцевъ. Въ своемъ поученіи онъ доказывалъ, съ выдержками изъ старопечатныхъ книгъ, что въ св. церкви и безъ причащенія св. Таинъ Христовыхъ невозможно никому и нигдѣ получить спасенія.

Свящ. П. Кудрявцевъ.

Редакторъ Архим. Наваналъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ  
на духовно академическіе журналы

# „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

# „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

## ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣрѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1899 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ“ печатаются:

- 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени.
- 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблагаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни.
- 3) Мнѣнія и отзывы — отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.
- 4) „Въ области церковно-приходской практики“ — отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разъясненіе недоумимыхъ вопросовъ изъ пастырской практики.
- 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ зѣланицы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни.
- 6) Обзорніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.
- 7) Постановленія и распоряженія правительства.
- 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ

\*) Будетъ напечатано въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ.

Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара. 9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

*Примѣчаніе.* Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христианское чтеніе“ съ 1897 года выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ, что даетъ возможность правильно слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни. Такое расширеніе журнала, конечно, требуетъ удвоенныхъ усилій со стороны редакціи и крайняго напряженія ея матеріальныхъ средствъ. Не смотря на это, дѣна на журналъ, выписываемый отдѣльно, остается прежняя, т. е. 5 руб. въ годъ, и только тѣ подписчики, которые выписываютъ его совмѣстно съ „Церковнымъ Вѣстникомъ“, за дополнительныя шесть книжекъ прикладываютъ одинъ рубль, т. е. вмѣсто двухъ рублей платятъ три рубля. Редакція приняла всѣ мѣры къ тому, чтобы интересомъ и разнообразіемъ статей съ избыткомъ возмездился этотъ неизбежный, хотя и незначительный расходъ.

Кромѣ того, съ 1895 года редакція приступила къ изданію „ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно подписчики на ОБА ЖУРНАЛА получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1000 страницъ убористаго, во четкаго шрифта) вмѣсто номинальной дѣны въ три рубля за ОДИНЪ РУБЛЬ, и подписчики на одинъ журналъ—за 1 руб. 50 к., считая въ томъ и пересылку. При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ дѣльную бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1899 г. будетъ изданъ ПЯТЫЙ ТОМЪ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ПСАЛМЫ.

Новые подписчики, желающіе получить и ПЕРВЫЕ ЧЕТЫРЕ ТОМА, благоволятъ прилагать къ подписной дѣнѣ по два рубля за томъ, въ изыщномъ англійскомъ переплетѣ—по два руб. 50 коп. за томъ съ пересылкой.

### УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Годовая дѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) рублей, съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб., въ изыщномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.; б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб.; съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 коп., въ изыщномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христианское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 руб. 50 коп., въ изыщномъ переплетѣ 7 руб.

За границей для всѣхъ мѣсть: За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р.; за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ—9 руб. 50 к.

*Иногородные подписчики* надписывают свои требования такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

*Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 151, кв. 7), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(3—1).

Редакторъ проф. А. Лопухинъ.

О подпискѣ на общественно-педагогическую и литературную еженедѣльную газету „ЖИЗНЬ И ШКОЛА“ съ приложен. „ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ (г. XI).

„Жизнь и Школа“ имѣетъ цѣлью служить органомъ объединенія русскихъ учителей и интересамъ лицъ, стоящихъ близко къ дѣлу образованія въ Россіи, и издается по слѣдующей программѣ:

1) Правительственныя узаконенія и распоряженія, касающіяся образованія въ Россіи. 2) Научно-популярныя статьи (съ чертежами и рисунками). 3) Мелкія повѣсти и рассказы (бытовые и историческіе), путешествія, очерки и др. подобныя произведенія. 4) Статьи по педагогикѣ, дидактикѣ, методикѣ, училищевѣдѣнію, школьной гигиенѣ. Очерки по народному образованію въ Россіи и на Западѣ. 5) Русская печать о школьномъ дѣлѣ. Мнѣнія и сужденія печати по педагогическимъ вопросамъ. 6) Библиотечное дѣло въ Россіи и за границей. Организация общественныхъ и школьных библиотекъ и др. образовательныхъ учрежденій для народа. 7) Библиографія. Критика и рецензіи педагогическихъ сочиненій какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ, разборъ учебниковъ и пособій. Обзоріе періодическихъ изданій какъ общихъ, такъ и специальныхъ: научныхъ, педагогическихъ и т. п. 8) Корреспонденціи. Современное обзоріе воспитанія и обученія у насъ и за границей. 9) Политическія извѣстія и Новості русской жизни. Обзоріе выдающихся событій въ Россіи и др. государствахъ. 10) Смѣсь. Наблюденія и замѣтки изъ школьнаго міра. Педагогическія темы. 11) Справочный указатель. Справки и указанія по различнымъ практическимъ вопросамъ учебнаго дѣла и школьнаго быта. 12) Что намъ пишутъ. Письма и сообщенія въ редакцію, встрѣчающихся въ новременныхъ изданіяхъ и заслуживающихъ вниманія какъ учителей, такъ и вообще образованнаго читателя. 14) Почтовый ящикъ. Отвѣты редакціи. 15) Объявленія. Послѣднія печатаются на первой стр. по 50 к., на послѣдней по 10 к. Подписчики (годъные) печатаются *безплатно*.

При газетѣ издается, въ видѣ приложенія, особый сборникъ, подъ заглавіемъ „Школьное Обзоріе“, въ которомъ помѣщаются статьи, по объему, не удобныя для еженедѣльнаго изданія, а также портреты Августѣйшихъ Особъ и выдающихся дѣятелей въ сферѣ государственной дѣятельности, благотворительности и народнаго образованія.

Подписная цѣна съ доставкой и и перес. 5 руб., за полгода 3 руб., и за три мѣсяца 2 руб., для начальныхъ школъ и учителей 4 руб., за границу 6 руб. за годъ.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893 и 1894 г. можно получать за два руб., 1895 и 1896 по три за годъ. Библиотеки и безплатныя читальни пользуются особой уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ годы пользуются сверхъ того, уступкой 50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обзорія“ и „Жизнь и Шк.“ тек. г., по требованію, высылаются наложеннымъ платежемъ на счетъ конторы.

Подписка привим. въ гл. Конт. „Жизнь и Школа“: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

(3—1).

Редакторъ-Издатель М. Е. Виноградовъ.

## ИЗДАНІЯ БРАТСТВА ПРЕПОДОБНАГО АЛЕКСАНДРА СВИРОСКАГО.

Вышли и поступили въ продажу слѣдующія брошюры:

1. Справедливо ли говорятъ старообрядцы, что со времени исправленія патр. Никономъ книгъ настало владычество антихриста на землѣ?

2. Говорятъ ли противъ будущаго прішествія антихриста слова Вольскаго Требника: „Проклинаю вся чающія прішествіе Паменово паче же Антихристово“.

Цѣна за 100 экземп.—75 к., отдѣльно за каждый экз.—1 к.

Обращаться въ главный книжный складъ Братства при каведр. соборѣ въ г. Петрозаводскѣ.

Вышли изъ печати и поступили въ продажу:

## „ПЛОДЫ УЧЕНІЯ“ г. Л. Н. Толстого.

Книжки: ПЕРВАЯ и ВТОРАЯ.—Изданіе второе. Москва 1896 г.

Цѣна 1-й книжки—10 коп.; 2-й книжки—5 коп.

Книжки продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

### отъ редакціи.

Плата за объявленія, помѣщаемыя въ „Епарх. Вѣд.“, однократно, взимается:

за 1 страницу	8 руб.
за 1/2 страницамъ	4 „
за 1/4 страницамъ	2 „

За объявленія, печатаемыя нѣсколько разъ, плата взимается по соглашенію.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная: Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства.—Епархіальныя извѣстія. Высочайшія награды. Перемѣны по службѣ. Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища. Отъ Совѣта Попечительства при Юанно-Богословской церкви Олонекской духовной семинаріи.—Часть неофициальная: Доброе начинаніе. О религіозномъ воспитаніи. Изъ сочиненій и писемъ Пресвященнаго Аркадія. Мѣстная хроника. I-й съѣздъ оо. миссіонервъ Олонекской епархіи. О присоединеніи къ православію католика. Священіе Карань-Озерской церкви Смячарскаго прих., вознѣнцаго уѣзда.—Объявленія.

Печатать разрѣшается, 29 октября 1895 г., Цензоръ прот. А. Надежнѣв.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1898.