

1-го Ноября № 21. 1870 года.

---

## I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

---

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу управлявшаго министерствомъ народнаго просвѣщенія, товарища министра, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 24 день минувшаго іюля, на присвоеніе профессору Богословія Императорскаго Новороссійскаго университета, Протоіерю Михаилу Павловскому званія заслуженнаго профессора, съ зачетомъ въ 25-лѣтній срокъ выслуги на это званіе времени, проведеннаго имъ въ преподавательской должности въ бывшемъ Ришельевскомъ лицѣѣ.

— Бывшій настоятель надгробной церкви въ *Промль*, въ Венгріи, нынѣ профессоръ Императорскаго Новороссійскаго университета Протоіерей Василий Войтковскій Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2-й степени.

*Относительно установленія особыхъ правилъ для създовъ духовенства Сибирскихъ епархій по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній съ распространеніемъ сихъ правилъ и на губернію Вологодскую.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло, относительно установленія особыхъ правилъ для създовъ духовенства Сибирскихъ епархій по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній. Приказали: Изложенныя въ журналѣ учебнаго комитета правила для създовъ духовенства Сибирскихъ епархій по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній утвердить, распространивъ дѣйствию этихъ правилъ и на губернію Вологодскую. Для должныхъ же по сему распоряженій и исполненія, послать при указѣ самыя правила. Юля 10 дня 1870 г. № 1600.

## П Р А В И Л А

*для създовъ духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній.*

1. Съезды, какъ общепархіальные такъ и окружные должны быть въ возможно полномъ составѣ при періодическомъ возобновленіи избранія членовъ семинарскаго и училищнаго правленія и кандидатовъ къ нимъ, согласно § 94 сем. и 3 3 4 §§ училищ. устава, такъ какъ это обстоятельство имѣеть особую важность въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

2. Въ промежутокъ времени отъ однихъ выборовъ до другихъ епархіальные съезды могутъ не собираться, исключая случая открытія параллельныхъ отдѣленій на мѣстныхъ

средства, требующаго опредѣленія пожертвованій со стороны духовенства.

3. Окружные съѣзды должны быть созываемы въ возможно полномъ составѣ для избранія смотрителей училищъ и въ нѣкоторыхъ исключительно важныхъ обстоятельствахъ, относящихся къ экономическому благоустройству училищъ, напримѣръ въ случаѣ пожара училища и т. п.

4. При обыкновенномъ же ходѣ училищныхъ дѣлъ, когда уставомъ требуется ежегодно одинъ или два окружные училищные съѣзда (§ 21), таковыя могутъ быть и не въ полномъ составѣ; отъ присутствія на сихъ съѣздахъ могутъ быть освобождены депутаты, находящіеся на разстояніи болѣе 200 верстъ отъ мѣсто-нахожденія училища. Сверхъ того депутатамъ отдаленныхъ мѣстностей позволяется передача своихъ голосовъ или членамъ городского духовенства, гдѣ находится училище, или другимъ, находящимся не далеко отъ города депутатамъ, но съ тѣмъ чтобы никто изъ депутатовъ неимѣлъ, сверхъ своего, болѣе одного посторонняго голоса, согласно 80 статьѣ общихъ постановленій о службѣ по выборамъ (Св. Зак. т. III, кн. 2 разд. 1. изд. 1857 г.).

*О недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ духовныхъ училищъ при приѣмныхъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 апрѣля 1870 года за № 92, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ духовныхъ училищъ при приѣмныхъ имъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ и о дозволеніи производить

переэкзаменовки въ особенно уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію правленій, лишь при переводѣ учениковъ семинарій и училищъ изъ класса въ классъ. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія, по принадлежности, къ руководству и исполненію, препроводить въ копиі при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. 28 іюля 1870 г.

*Копія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Принимая во вниманіе, что пріемные экзамены поступающимъ въ семинарію ученикамъ духовныхъ училищъ по § 123 семинарскаго устава производятся предъ началомъ учебнаго года и что переэкзаменовка, спустя извѣстное время послѣ перваго испытанія, повела бы къ допущенію пріема въ семинарію воспитанниковъ среди учебнаго курса, съ явнымъ ущербомъ для послѣдовательнаго хода семинарскаго обученія, учебный комитетъ не находитъ возможнымъ допустить переэкзаменовку на пріемныхъ испытаніяхъ; въ виду же затрудненій, возникающихъ для окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ при поступленіи ихъ въ семинаріи, — полагаетъ необходимымъ поставить въ обязанность экзаменаціоннымъ комиссіямъ производить пріемныя испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ неудовлетворительно отвѣтившихъ на предложенный вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность выказать свои познанія на предметахъ училищнаго курса. Такой порядокъ испытаній устраняетъ всякую необходимость переэкзаменовки при пріемѣ воспитанниковъ въ семинарію;

но переэкзаменовка можетъ быть допущена при переводѣ воспитанниковъ семинарій и училищъ изъ одного класса въ другой, предъ началомъ учебнаго курса, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію правленій и только для тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ неудовлетворительныя отмѣтки не болѣе какъ по двумъ предметамъ.

*(Литв. Епарх. Вѣд.).*

---

## **II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

---

— Профессоръ Императорскаго Новороссійскаго университета, протоіерей Василій Войтковскій, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 сентября, назначенъ помощникомъ заслуженному профессору Императорскаго Новороссійскаго университета протоіерею Михаилу Павловскому въ надзоръ за преподаваніемъ Закона Божія въ Одесскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— Протоіереямъ Георгію Попруженкову и Селецкому за усердіе и труды по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ Одесскихъ учебныхъ заведеніяхъ, а протоіерею Арсенію Лебедицеву и священникамъ Запольскому и Пальмину за усердіе и труды по преподаванію Закона Божія въ тѣхъ заведеніяхъ объявлена признательность Херсонскаго Епархіальнаго Начальства.

— Государственный крестьянинъ, селенія Архангельскаго Херсонскаго уѣзда, Михай Некляча, утвержденъ церковнымъ старостою при Архангело-Михайловской церкви, селенія Архангельскаго Херсонскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

— Временно-обязанный крестьянинъ деревни Мирюловки Николай Журавскій утвержденъ церковнымъ старостою къ Царе-Константиновской церкви мѣстечка Розалиевки, Тираспольскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

Безмѣстный священникъ Григорій Алейниковъ, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 минувшаго сентября, опредѣленъ помощникомъ настоятеля церкви въ с. Батурицахъ, впредь до усмотрѣнія.

— Заштатный священникъ Назарій Слицкій опредѣленъ на причетническое мѣсто къ Преображенской церкви селенія Таловой Балки, въ качествѣ псаломщика.

— Священникъ селенія Таловой Балки Константинъ Назаревскій, по прошенію, переведенъ на вакансію старшаго священника въ с. Красноселье.

— Пономари: с. Заселья Андрей Лобачевскій и селенія Криваго Рога Павелъ Лобачевскій, согласно ихъ прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

— Въ виду того, что многіе изъ духовныхъ лицъ Херсонской епархіи позволяютъ себѣ съ просьбами по дѣламъ гражданскимъ и о выдачѣ имъ разныхъ документовъ, обращаться помимо Консисторіи къ Его Высокопреосвящен-

ству Архієпископу Херсонскому и на простой бумагѣ, — то въ предупрежденіе этого на будущее время Консисторія положила припечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства 117 стат. пун. 3, 9 и 11 т. V устава о пошлинахъ.

Статья эта слѣдующаго содержанія : «Стат. 117 отъ употребленія гербовой бумаги по самому роду дѣлъ освобождаются :»

(Пун. 3) Въ Епархіальныхъ Управленіяхъ дѣла ставленическіе и дѣла о постройкѣ церквей.

(Пун. 9) Дѣла о вступленіи въ бракъ иновѣрцевъ съ православными, начиная съ первоначальной просьбы.

(Пун. 11) Выборы въ церковные старосты и одобренія, даваемые обществами священно и церковнослужителямъ.

— Пономарь с. Владиміровки, Николаевской церкви Теодоръ Чернявскій и пономарь с. Алексѣевки Иоанно Богословской церкви Данилъ Литвиненко уволены изъ духовнаго званія и отъ занимаемыхъ ими должностей первый, по малограмотности, а второй по прошенію.

— Священники Херсонскаго уѣзда с. Новодмитровки Григорій Ниценко и с. Новокурскаго Иванъ Ниценко, по прошенію, переѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Пономарь с. Еремеевки Ефимъ Гуровичъ, по прошенію, переведенъ на пономарское мѣсто въ с. Авимовку.

— Дьячекъ с. Березовки Александрійскаго уѣзда Яковъ Лебедевъ, согласно его прошенію, уволенъ изъ духовнаго званія и отъ занимаемой должности.

— Дьякевъ с. Северинки Николаевской церкви Василиій Подольскій, за смертію, исключенъ изъ списковъ, а на его мѣсто опредѣленъ безмѣстный діаконь Константинъ Скляренко.

— Пономарское мѣсто при Казанской церкви, что на Пересыпи по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 2 октября упразднено.

— Священники с. Новогригорьевска Александръ Венцель и с. Вавиловки Василиій Сысоевъ, за смертію, исключены изъ списковъ.

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ крестьянинъ Петръ Григоренко къ Петропавловской церкви предмѣстья г. Вознесенска Натягайловки, на второе трехлѣтіе; австрійско-подданный Филиппъ Любатовичъ къ Николаевской церкви м. Березовки на второе трехлѣтіе; коллежскій регистраторъ Иванъ Ерофѣевъ къ Николаевской церкви посада Новой Праги на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Косьма Пшеничный къ Александроневскому молитвенному дому селенія Ново-Александровки на первое трехлѣтіе и крестьянинъ Максимъ Логвиненко къ Николаевскому молитвенному дому селенія Ново-Николаевки на первое трехлѣтіе.

— Новомиргородскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ Быковъ утвержденъ церковнымъ старостою къ Новомиргородскому Николаевскому собору на первое трехлѣтіе и Новомиргородскій 2 гильдіи купецъ Антонъ Цвѣтковъ кандидатомъ по немъ на второе трехлѣтіе къ тому же собору.



— Священникъ Херсонскаго уѣзда Касперо-Николаевскаго прихода Александръ Венцель, перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Новогригорьевскъ, а въ Касперо-Николаевскій приходъ перемѣщенъ, по прошенію, священникъ Херсонскаго Успенскаго собора Стефанъ Доктуровскій.

— Священникъ Херсонскаго уѣзда селенія Садоваго молитвеннаго Преображенскаго дома, Гавріиль Миргородскій перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Вавилонку.

---

### III. Извѣстія по общецерковному управленію въ другихъ епархіяхъ.

*О порядкѣ вознагражденія землемѣровъ при измѣреніи и снятіи на планъ церковныхъ земель.*

Литовская духовная Консисторія слушала протоколы Ошмянскаго и Высоко-Литовскаго благочинническихъ съѣздовъ, въ которыхъ священники просятъ, дабы поручено было уѣздному землемѣру сдѣлать измѣреніе земель и снятіе ихъ на планъ тѣхъ церквей, въ которыхъ это произведено. Справка. Въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 10 августа 1865 года за № 1565, прописано, между прочимъ, слѣдующее: Что касается до возмѣщенія издержекъ по землямъ церковнымъ и монастырскимъ, то здѣсь необходимо различать

во 1-хъ свойство церковныхъ и монастырскихъ земель, до коихъ относятся дѣйствія землемѣровъ, и во 2-хъ, тѣ случаи, въ коихъ таковыя дѣйствія бываютъ необходимыми. Земли, какъ церквей, такъ и монастырей, равно архіерейскихъ домовъ, бываютъ двоякаго рода: однѣ отводятся церквамъ отъ прихожанъ, и монастырямъ или архіерейскимъ домамъ отъ казны, въ пропорціи, межевыми законами опредѣленной; другія же могутъ принадлежать симъ духовнымъ учрежденіямъ по прежнимъ дачамъ, или новѣйшимъ укрѣпленіямъ. Къ монастырямъ, равно къ архіерейскимъ домамъ, земельныя угодія назначаются отъ казны, по распоряженію министерства государственныхъ имуществъ, и сдаются, по назначенію, чинами сего вѣдомства, а потому въ межевыхъ дѣйствіяхъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства, при отводѣ угодій къ монастырскимъ и архіерейскимъ домамъ, не встрѣчается надобности. Отводъ же земель къ церквамъ въ узаконенную пропорцію составляетъ обязанность прихожанъ церкви; а потому на нихъ же должны быть относимы и всѣ издержки, какія потребны при первоначальномъ отводѣ земли. Правильность сего заключенія явствуетъ изъ того, что узаконенная пропорція церковной земли должна бы быть отводима прихожанами при самомъ устройствѣ церкви и образованіи прихода т. е. въ то время, когда церковь или же не построена, или хотя и построена, но еще не имѣетъ ни церковныхъ суммъ, ни церковнаго причта, и когда по сему издержки по отводу земли не могутъ быть отнесены ни на счетъ самой церкви, ни на счетъ самаго причта. Если же отводъ или дополненіе узаконенной пропорціи иногда дѣлается уже къ существующей церкви, то сіе бываетъ,

по крайней мѣрѣ въ большей части случаевъ, по неисполненію прихожанами обязанности своей по надѣленію церкви землею въ свое время. За симъ, такъ какъ церкви, архіерейскіе дома и монастыри, отведенными имъ отъ прихожанъ или отъ казны землями, послѣ отвода и сдачи имъ таковыхъ установленнымъ порядкомъ, равно какъ и принадлежащими по прежнимъ дачамъ и разнаго рода новѣйшимъ укрѣпленіямъ угодьями, пользуются по содержанію 295, 312 ст. т. IX Зак. о сост. на одиноковомъ основаніи съ владѣльческими дачами, то и въ отношеніи возмѣщенія издержекъ по межевымъ дѣйствіямъ землемѣровъ губернскаго вѣдомства должны подлежать общимъ правиламъ съ землями, составляющими частную владѣльцевъ или общественную городовъ и селеній собственность, по различію случаевъ, въ коихъ возникаетъ потребность въ межевыхъ дѣйствіяхъ. Случаи сіи бываютъ: а) при возобновленіи засорившихся границъ и повредившихся межевыхъ признаковъ, по желанію церковныхъ причтовъ или начальства, архіерейскихъ домовъ и монастырей; б) при судебномъ разбирательствѣ споровъ о границахъ съ смежными владѣльцами въ дачахъ обмежеванныхъ (т. X. ч. II зак. суд. гражд. ст. 851; в) при спеціальному размежеваніи земель, замежеванныхъ по планамъ генеральнаго межеванія въ общее владѣніе (т. X ч. III Зак. меж. ст. 751 и 782, и г) при разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, на основаніи Высочайше утвержденного 26 ноября 1862 г. мнѣнія государственнаго совѣта. Въ первомъ изъ сихъ случаевъ всѣ издержки по межевымъ дѣйствіямъ, конечно, должны быть относимы на счетъ того духовнаго учрежденія т. е. церкви, архіерейскаго дома или монастыря, по требованію коего тѣ

дѣйствія производились; во второмъ случаѣ, на основаніи 167 ст. св. меж. зак. и прим. къ ней, должны подлежать взысканію съ виновныхъ; въ третьемъ, по ст. 1089 т. III уст. служ. Прав., со всѣхъ владѣльцевъ дачи, и, наконецъ, въ послѣднемъ, на точномъ основаніи выше приведеннаго мнѣнія государственнаго совѣта, на счетъ стороны заявившей требованіе относительно разграниченія земель. По симъ соображеніямъ Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Св. Синода и мнѣніемъ министра финансовъ опредѣлилъ: дать знать, что прогонныя и матеріальныя деньги, употребляемыя землемѣрами губернскаго вѣдомства, должны быть относимы: при отводѣ владѣльцевъ къ городамъ или селеніямъ на городскія и сельскія общества; при отводѣ къ приходскимъ церквамъ земель въ узаконенную пропорцію на общество прихожанъ церкви; при межевыхъ дѣйствіяхъ по дачамъ церквей, архіерейскихъ домовъ и монастырей, какъ отведеннымъ въ положенную межевыми законами пропорцію, такъ и принадлежащимъ имъ по разнымъ укрѣпленіямъ на означенныя духовныя учрежденія, или на общихъ и смежныхъ владѣльцевъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ. Приказали: Такъ какъ отъ благочинныхъ церквей и церковныхъ причтовъ часто поступаютъ въ Консисторію заявленія, подобныя заявленіямъ двухъ вышепомянутыхъ благочинническихъ съѣздовъ, то Консисторія, во избѣжаніе излишней переписки, полагаетъ учинить слѣдующее: объявить посредствомъ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей духовенству Литовской епархіи съ пропечатаніемъ приведеннаго въ справкѣ указа Св. Синода, что причты церквей могутъ сами чрезъ посредство благочинныхъ обращаться съ просьбами о повѣркѣ церковныхъ земель, размежеваніи ихъ, возобновленіи меже-

выхъ границъ, составленіи плановъ и проч.—къ мѣстнымъ уѣзднымъ землемѣрамъ, имѣя при этомъ всегда въ виду относительно издержекъ правила прописаннаго указа Св. Синода. Губернскія же правленія—Виленское, Гродненское и Ковенское, сообщая о настоящемъ распоряженіи по Литовской епархіи, просить съ своей стороны сдѣлать распоряженіе о беспрепятственномъ удовлетвореніи землемѣрами просьбъ духовенства съ отношеніемъ въ подлежащихъ случаяхъ на причты положенныхъ издержекъ по межеванію.

(Литов. Епарх. Вѣд.).

---

#### IV. Распоряженіе Правленія Херсонской духовной Семинаріи.

---

Разрядный списокъ учениковъ Херсонской Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія Херсонской Семинаріи 31 августа 1870 г.

*1-го класса.*

Перваго разряда.

1. Красницкій Василій

Бунинъ Михаилъ

Койка Иванъ

Чехрановъ Филиппъ

5. Зубовъ Игнатій

Бояновичъ Иванъ

Зеленкевичъ Михаилъ.

} Переведены  
во II-й классъ  
Херсонской  
Семинаріи.

Второго разряда.

Логиновъ Евгений

Яворскій Никодимъ

10. Поповъ Исаакъ

Шаревскій Василій

Гринчевскій Константинъ

Баскевичъ Яковъ

Бутовъ Андрей

15. Луговенко Дмитрій

Ерыгинъ Иванъ

Лебедевъ Захарія

Терлецкій Гавриль

Бѣлинскій Максимилианъ

20. Кубеницкій Николай

Гребенко Николай

Зеленкевичъ Василій

Брыжановскій Евсеvй

Шертацкій Андрей

25. Божовичъ Николай

Гординскій Фодоръ

Икономовъ Димитрій

Паламидовъ Злати

Бортовскій Мануиль

30. Слободскій Петръ

Зельницкій Евдокимъ

Бирьяковъ Григорій

Мочульскій Матеей

Левковцевъ Василій.

Переведены

во II-й

классъ

Херсонской

Семинари.

Гординскій Василій	}	остаются въ I кл.
Маловъ Марко		по болѣзни.
Гловинскій Александръ		по малоуспѣшности.
Осадченко Яковъ		по болѣзни.

*2-ю класса.*

Перваго разряда.

1. Чеховичъ Ѳеодоръ
- Логиновъ Викторъ
- Банинъ Константинъ
- Архангельскій Прокопій
5. Самарскій Андрей
- Новиковъ Михаилъ.

Переводятся

Второго разряда.

- Балдинскій Михаилъ
- Тимошенко Антонъ
- Панкѣевъ Николай
10. Павловъ Василій
- Баминскій Андрей
- Синицкій Петръ
- Матковскій Константинъ
- Нестеровскій Флоръ
15. Банинъ Матѳей
- Левицкій Петръ
- Бовалевскій Николай
- Загоруйченко Михаилъ
- Ивановъ Иванъ 1-й
20. Ивановъ Иванъ 2-й
- Русаневичъ Иванъ

въ III-й классъ

Херсонской

Семинаріи.

Переведены  
въ III-й классъ

Херсонской

Семинаріи.

Шпряевъ Димитрій	}	Переведены въ III-й классъ Херсонской Семинаріи.
Судковскій Алексѣй		
Драганъ Дымо		
25. Шеларъ Кириллъ		
Маевскій Иванъ		
Луговенко Алексѣй		
Суворовъ Василій		
Матковскій Трофимъ	}	остается по болѣзни. по малоуспѣшности.
Харжевскій Василій		

*3-ю класса.*

Перваго разряда.

1. Торопьяно Константинъ
- Басюловъ Гавріилъ
- Игнатьевъ Кириллъ
- Цыбульскій Емельянъ

Переведены

Втораго разряда.

5. Гусаковъ Тимофей
- Клоповъ Иванъ
- Берберовъ Димитрій
- Беззабава Теофанъ
- Куловъ Николай
10. Рыльскій Петръ
- Шкотовъ Михаилъ
- Гошовскій Иванъ
- Аргириди Димитрій
- Гринчевскій Александръ
15. Руденко Григорій
- Кохановскій Иванъ

въ IV-й классъ

Херсонской

Семинаріи.



- Сербиновъ Андрей  
Федоровъ Павелъ  
Россиговъ Димитрій  
20. Панѣевъ Иванъ  
Величковъ Николай  
Биряковъ Иванъ  
Ильевичъ Власій  
Жевченко Александръ  
25. Брижицкій Григорій  
Синькевичъ Яковъ  
Бойчевъ Добре  
Иващенко Михаилъ  
Добрицкій Капитонъ  
30. Шарковъ Василій  
Табуркинъ Иванъ  
Николовъ Петръ . . . . .

Переведены

въ IV-й классъ

учениковъ

Херсонской

Семинаріи.

Причисляется ко 2

разряду, и переводится на основаніи опредѣл. Св. Синода

11-го марта 1869 года о

5-го апрѣля воспитанникахъ изъ южныхъ славянъ.

Переводится въ 4

кл. въ надеждѣ лучшихъ успѣховъ съ тѣмъ, что если не оправдаеть надежды Правленія — будетъ уволенъ по истеченіи года.

Дымовъ Иванъ . . . . .

- |                          |   |   |
|--------------------------|---|---|
| Гавеля Александръ        | } | Оставляютя въ томъ же классѣ по малоуспѣшности. |
| 35. Диковскій Александръ |   |   |
| Діаковскій Θεодоръ       |   |   |
| Емельяновъ Иванъ         |   |   |
| Брыжановскій Александръ  | } | По болѣзни.                                     |
| Молчановъ Семень         |   |   |
| 40. Педьковъ Владиміръ   | } | По прошенію и малоуспѣшности.                   |
| Петренко Николай         |   |   |
| Желиховскій Ипполитъ     |   |   |

*4-ю класса.*

Перваго разряда.

- |                           |   |  |
|---------------------------|---|--|
| Демидовичъ Иванъ          | } | Переведены въ V классъ Херсон. Сем. уволенъ по прошенію. |
| Долгополовъ Θεодосій      |   |  |
| Соханскій Наумъ . . . . . |   |  |

Втораго разряда.

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| Тихомировъ Кирилль . . . . . | Переведенъ въ V кл. Херсон. Семинаріи. |
|------------------------------|--|

- |                             |   |  |
|-----------------------------|---|--|
| 5. Шведовъ Павелъ . . . . . | } | Переведены въ V классъ Херсон. Сем. уволенъ по прошенію. |
| Буряковъ Григорій           |   |  |
| Тимошенко Павелъ            |   |  |
| Игнатъевъ Тимоѳей . . . . . |   | уволенъ по прошенію.                                     |

- |                       |   |  |
|-----------------------|---|--|
| Телятниковъ Владиміръ | } | Переведены въ V-й классъ Херсонской Семинаріи. |
| 10. Губенко Михаилъ   |   |  |
| Соловьевъ Василій     |   |  |
| Козловскій Семень     |   |  |
| Бзрановскій Егоръ     |   |  |

- |                                  |   |                      |
|----------------------------------|---|----------------------|
| Диковскій Иванъ                  | } | уволены              |
| 15. Бошановскій Оедоръ           |   | по                   |
| Черкасскій Дмитрій               |   | прошенію.            |
| Коцюбинскій Сергѣй               |   | Переведены въ V      |
| Барановскій Іосифъ               | } | классъ Херсон. Сем.  |
| Николай Пѣшовскій . . . . .      |   | Переводится въ V     |
|                                  |   | кл. въ надеждѣ луч-  |
|                                  |   | шихъ успѣховъ съ     |
|                                  |   | тѣмъ, что если не-   |
|                                  |   | оправдаетъ надежды   |
|                                  |   | Правл., будетъ уво-  |
|                                  |   | ленъ по истеченіи    |
|                                  |   | года.                |
| 20. Торскій Никита               | } | Вслѣдствіе продол-   |
| Блопотовскій Николай             |   | жительной болѣзни    |
|                                  |   | оставляются въ томъ  |
|                                  |   | же классѣ.           |
| Постриганевъ Діомидъ . . . . .   |   | уволенъ по мало-     |
|                                  |   | успѣшности.          |
| Константинъ Чепуринъ . . . . .   |   | уволенъ по прошенію. |
| Жуковскій Гавріиль . . . . .     |   | уволенъ по мало-     |
|                                  |   | успѣшности.          |
| 25. Клебановскій Иванъ . . . . . |   | уволенъ по прошенію. |
| Медвѣдскій Алексѣй . . . . .     |   | уволенъ по мало-     |
|                                  |   | успѣшности.          |

*5-го класса.*

Перваго разряда.

- |                      |   |                |
|----------------------|---|----------------|
| Шпаковскій Евгений   | } |                |
| Таранецъ Оедотъ      |   | Переведены     |
| Таранецъ Иванъ       |   | въ VI-й классъ |
| Зіоровъ Михаилъ      |   | Херсонской     |
| 5. Радіоновъ Василій |   | Семинаріи.     |

Вержбицкий Михаилъ

Булгаковъ Яковъ

Вергелесовъ Игнатій

Второго разряда.

Грушевой Семень

10. Франкевичъ Михаилъ

Тимковскій Теодоръ

Дуброва Евгений

Коцюбинскій Димитрій

Михайловскій Василій

15. Волошенко Яковъ

Петрушевскій Димитрій

Клопотовскій Василій

Бъликовъ Даниль

Пухальскій Григорій

20. Боцаренко Петръ

Синицкийъ Иванъ

Похвалитовъ Исаагъ

Звелиндовскій Иларіонъ

Карабиновичъ Яковъ

25. Корчинскій Юліанъ

Омицкийъ Яковъ

Пухальскій Михаилъ

Рудницкій Павель

Слюсаренко Петръ

*6-го класса.*

Емельянъ Лебедевъ, подвергав-  
шійся экзамену въ августъ мѣсяцѣ.

Переведены

въ VI классъ

Херсонской

Семинаріи.

уволенъ по прошенію.

Причисленъ ко 2  
разряду окончившихъ  
курсъ воспитанни-  
ковъ Херсон. Семинаріи.

Изъ вновь поступающихъ въ Семинарію и допущенныхъ къ испытанію.

**Биселевичъ Сумеонъ** Выдержалъ испытаніе удовлетворительно и принять въ число учениковъ V класса Семинаріи.

**Вериграновскій Сергій**  
**Ляторовскій Михаилъ**  
**Сукованченко Николай**  
**Ерыгинъ Владиміръ** } Отвѣчали неудовлетворительно и потому не приняты въ Семинарію.

Воспитанники изъ южныхъ славянъ:

**Діаконъ Григорій**  
**Цаневъ Александръ**  
**Никовъ Никифоръ**  
**Манчевъ Христофоръ** } Приняты въ I-й классъ Семинаріи.

**Титулярный совѣтникъ Николай Александровъ** } Принять въ V кл. на основаніи § 122 уст. прав. семинар. по резолюціи Его Высокопреосвященства.

## СПИСОКЪ

учениковъ духовныхъ училищъ и домашняго образованія, подвергавшихся при Херсонской духовной Семинаріи въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ испытанію для поступленія въ 1-й классъ Семинаріи.

Приняты въ 1-й классъ.

- |     |                                 |   |   |                   |
|-----|---------------------------------|---|---|-------------------|
| 1.  | Антоній Чехрановъ               | } | Херсонскаго учил.   |                   |
|     | Феодоръ Ченуринъ                |   |   |                   |
|     | Александръ Кубеницкій . . . . . |   |   | Симферопол. учил. |
|     | Иларіонъ Стаматьевъ . . . . .   |   |   | Херсон. учил.     |
| 5.  | Иванъ Поповъ                    | } | Сим-<br>феропольскаго<br>училища.   |                   |
|     | Навель Шевченко                 |   |   |                   |
|     | Стефанъ Новицкій                |   |   |                   |
|     | Николай Загоруйченко            |   |   |                   |
|     | Михаилъ Семеновъ                |   |   |                   |
| 10. | Георгій Пивоваровъ              | } | Елисаветград. уч.   |                   |
|     | Петръ Жежеленко                 |   |   |                   |
|     | Василій Чухновъ . . . . .       |   |   |                   |
|     | Иванъ Ильевичъ                  | } | Симферопольскаго<br>училища.  |                   |
|     | Иванъ Пивоваровъ                |   |   |                   |
| 15. | Алексѣй Коломійцовъ             | } | Елисаветград. уч.<br>Одесскаго уч.<br>Херсонскаго уч.<br>Симферопольскаго уч. |                   |
|     | Иванъ Дробязгинъ . . . . .      |   |   |                   |
|     | Владиміръ Жевченко . . . . .    |   |   |                   |
|     | Алексѣй Матковскій . . . . .    |   |   |                   |
|     | Василій Гусаковъ . . . . .      |   |   |                   |
| 20. | Навель Соханскій . . . . .      | } | Одесскаго уч.<br>Елисаветград. уч.<br>Херсонскаго уч.<br>Симферопол. уч.      |                   |
|     | Феодоръ Торскій                 |   |   |                   |
|     | Гавріилъ Селецкій               |   |   |                   |
|     | Дмитрій Венцель . . . . .       |   |   |                   |
|     | Захарій Грамматикаки . . . . .  |   | Симферопол. уч.   |                   |

- 25. Антоній Пашковскій Домашн. образов.
- Николай Безтегный
- Митрофанъ Филипповъ } Симферопол. уч.
- Петръ Крыжановскій } Домашн. образов.
- Самуилъ Крыжановскій }
- 30. Александръ Зиновьевъ } Одесскаго уч.
- Павель Емельяновъ }
- Иванъ Венцель Херсонскаго уч.

Оказались при испытаніи недостаточно подготовленными и потому не приняты въ 1-й классъ Семинаріи.

- Димитрій Мироновичъ
- Михаилъ Голубовъ
- 35. Матѣй Дмитріевъ } Одесскаго учил.
- Тимоѣй Машкевичъ }
- Левъ Ѳедоровъ }
- Николай Беззабава } Херсонскаго уч.
- Сумеонъ Заводовскій }
- 40. Александръ Харжевскій } Елисаветград. уч.
- Евгеній Селецкій }
- Григорій Мстиславскій }
- Яковъ Литвиненко }
- Василій Станиславскій }
- 45. Яковъ Сотниковъ } Симферопол. уч.
- Яковъ Балабаненко }

Домашняго образованія.

- Иванъ Крупскій
- Петръ Троцинскій
- 49. Георгій Крыжановскій

## V. Объявленія.

### Отъ Редакціи.

Въ Редакціи получены деньги за Херс. Епарх. Вѣдомости 1870 года, отъ нижеслѣдующихъ лицъ: Благочиннаго священника о. Василя Романова 5 руб., причта Одесской Больничной церкви 5 руб., Благочиннаго протоіерея о. Михаила Вартминскаго 120 руб., вазначая Одесскаго Успенскаго монастыря 5 руб. и Благочиннаго священника о. Іакова Лисогорова 15 руб сер.

### Отъ Правленія Херсонской духовной Семинаріи.

Въ настоящее время до полнаго штатнаго числа учениковъ Херсонской Семинаріи недостаетъ въ VI классѣ 5 человекъ, въ V кл. 20, — въ IV кл. 2, — въ III кл. 4, — во II кл. 8 и въ I кл. 17 человекъ.

Объявляя объ этомъ, Правленіе Херсонской Семинаріи предлагаетъ желающимъ воспользоваться этими вакансіями ученикамъ гимназій и домашняго образованія, чтобы они явились въ Семинарію для надлежащаго испытанія, послѣ котораго могутъ быть приняты въ соотвѣтствующій ихъ познаніямъ и лѣтамъ классъ Херсонской Семинаріи.

— Правленіе Херсонской духовной Семинаріи симъ увѣдомляетъ, что за перемѣщеніемъ преподавателя Гомилетики при Херсонской Семинаріи Евлампія Арнольдова на открывшуюся вакансію наставника Церковной Исторіи и



практическаго руководства для пастырей при сей же Семинаріи, вакансія на должность преподавателя Гомилетики и Литургіи остается вакантною съ октября настоящаго года. Не имѣя въ виду кандидатовъ на означенную должность, Правленіе Херсонской Семинаріи симъ приглашаетъ желающихъ занять оную — представить прошенія въ Правленіе Семинаріи съ документами о выдержаніи трехъ пробныхъ уроковъ въ одной изъ духовныхъ Академій, или же явиться для дачи таковыхъ въ Херсонскую Семинарію.

---

#### Отъ почтоваго департамента.

Отнынь штемпельные конверты, при пересылкѣ ихъ по почтѣ въ простыхъ или страховыхъ письмахъ, не будутъ подлежать оплатѣ страховымъ сборомъ, а будутъ приниматься почтовыми мѣстами какъ простое письменное вложеніе.

Въ видѣ письменнаго же вложенія будутъ приниматься на почту и почтовые марки, съ кабою бы цѣлю таковыя ни посылались (т. е. для оплаты ли отвѣта, въ-замѣнъ ли денегъ и т. д.). Поэтому, если почтовые марки пересылаются вмѣстѣ съ деньгами, то страховому сбору будутъ подлежать только однѣ деньги.

Пересылка штемпельныхъ конвертовъ и почтовыхъ марокъ можетъ производиться и въ видѣ посылки по правиламъ и таксѣ, установленнымъ для обыкновенныхъ посылочныхъ отправленій, а именно съ уплатою вѣсовыхъ денегъ, по разстоянію, и страховыхъ по одной копѣйки съ рубля объявленной цѣны.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ.

Вышли въ свѣтъ вторымъ изданіемъ «Книга для назидательнаго чтенія» и «Сборникъ статей для назидательнаго чтенія». Книги эти, одобренныя многими епархіальными Преосвященными и дирекціями народныхъ училищъ, рекомендуются для церковныхъ и приходскихъ библіотекъ. Желающіе приобрести эти книги благоволятъ обратиться съ требованіями въ редакцію духовныхъ журналовъ, издаваемыхъ при Кіевской духовной Академіи.

---

Вышла и поступила въ продажу у всѣхъ книгопродавцевъ Москвы и Петербурга новая книга

### „РАСКОЛЬНИКИ И ОСТРОЖНИКИ“.

томъ второй

(изданіе первое, въ 53 печатныхъ листа, 41 очеркъ).

Сочин. *Өед. Вас. Ливанова.*

(Съ портретомъ автора, приложеннымъ отъ издателя).

СОДЕРЖАНІЕ. Въмѣсто предисловія. I. Русановъ, бѣглый раскольникій архіерей. II. Екаторинославскіе молокане и духоборцы. III. Хлыстовская богородица Акулина Тимофеевна. IV. Разсказъ Андреянова о скопцахъ. V. Хвалынскіе раскольничьи тузы. VI. Московскіе хлысты. VII. Херсонскіе молокане и духоборцы. VIII. Скопческій пророкъ и предтеча Александръ Ивановъ Шиловъ. IX. Старцы молоканскіе. X. Какъ ругаются между собою раскольничьи архіереи? XI.

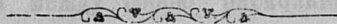
Таврическіе молокане и духоборцы. XII. Наполеонъ I-й на Московскомъ раскольничьемъ Преображенскомъ кладбищѣ. XIII. Украинскій философъ Григорій Савичъ Сковорода и его значеніе у молоканъ и духоборцевъ. XIV. Молоканскія свадьбы. XV. Астраханскіе молокане и духоборцы. XVI. Моршанская богородица Анна Софоновна. XVII. Юридическое положеніе женщины у молоканъ и духоборцевъ. XVIII. Саратовскіе молокане и духоборцы. XIX. Посланіе скопческаго бога Кондратія Селиванова къ своимъ дѣтушкамъ. XX. Самарскіе молокане и духоборцы. XXI. Раскольничья безобразія въ домѣ московскаго купца Ивана Петрова Бутикова. XXII. Воронежскіе молокане и духоборцы. XXIII. Высылка изъ Москвы ководовъ раскола: Семена Кузьмина, Ѳедора Гучкова, Ивана Стрѣлкова, Константина Егорова и Бузина. XXIV. Симбирскіе молокане и духоборцы. XXV. Скопческая царица небесная Абулина Ивановна. XXVI. Рязанскіе молокане и духоборцы. XXVII. Подлинное показаніе Будылина о тайнахъ скопческой секты. XXVIII. Пензенскіе молокане и духоборцы. XXIX. Англійскіе квакеры у молоканъ и духоборцевъ на «Молочныхъ водахъ». XXX. Новгородскіе и Орловскіе молокане и духоборцы. XXXI. Раскольничій племянничекъ. XXXII. Владимірскіе, Полтавскіе, Курскіе и Тверскіе молокане и духоборцы. XXXIII. Проклятый раскольничій сыногъ. XXXIV. Московскіе и Донскіе молокане и духоборцы. XXXV. Бѣлоризцы. XXXVI. Архангельскіе, Финляндскіе, Пермскіе и Иркутскіе молокане и духоборцы. XXXVII. Принцъ-Пудель. XXXVIII. Дѣйствительный статскій совѣтникъ Липранди и скопцы. XL. Максимъ Бузьмичъ Плотицынъ и его сіятельство адвокатъ скопцовъ князь А. И. Урусовъ. XLI. Раскольничья дочка. Цѣна книги

въ 53 печатныхъ листа назначается, сравнительно съ издержками печатанія, умѣренная, именно 3 руб. 70 коп. съ пересылкою 4 руб. Выписывающіе отъ автора (жителей въ Москвѣ, на Пречистенкѣ, на углу Хрущовскаго переулка, д. Селезнева кв. № 5) получаютъ 2-й томъ за 3 р. 70 к. съ пересылкою.

### О пожертвованіяхъ.

Въ Казанскую Богородичную церковь мѣстечка Еремьевки, Одесскаго уѣзда, 22-го октября, въ день храмоваго праздника сдѣлали пожертванія на полное священническое облаченіе, слѣдующія лица:

Приходской священникъ Алексій Мильскій 2 руб.; помѣщикъ мировой судья Владиміръ Барновъ 25 р., чиновникъ Александръ Плохотинъ 10 р., помѣщикъ Θεодоръ Саракуца-Ципурдей 40 р., кунецъ Михаилъ Волоховъ 10 р.; *мъщане*: Григорій Яковенко 3 р., Макаръ Цвигуненко 3 р., Кондрать Ниченуренко 1 р., Антоній Зміенко 2 р., Севастіанъ Цвигуненко 2 р., Никита Шохинъ 2 р., Дорофей Никитенко 1 р., Емельянъ Трещукъ 2 р., Василій Мельниченко 2 р., Корнилій Кошущкій 1 р., Тимофей Бухаренко 1 р., Исидоръ Стеценко 1 р., Стефанъ Рыбакъ 1 р., Андрей Козырь 1 р., *Еремьевское общество* 19 р.; колонисты: Лукьянъ Лукьяновъ 1 р., Николай Стойко 1 р., Димитрій Марцовъ 10 р., Аѳанасій Лаиговъ 3 руб., отстав. солдатъ Павелъ Федоровъ 5 руб.; итого — 149 р. сер.



## О НАЧАЛЬНОМЪ РЕЛИГИОЗНОМЪ ВОСПИТАНІИ И ОБУЧЕНІИ.

*(Окончаніе).*

Имѣя въ виду въ своихъ разсужденіяхъ о начальномъ религіозномъ обученіи наши народныя приходскія школы, мы не можемъ излагать всѣхъ тѣхъ правилъ и наставленій, какія даетъ наука о воспитаніи и обученіи для успѣшнаго веденія дѣла начального религіознаго образованія, — особенно потому, что эти правила и наставленія, касающіяся выбора и распредѣленія матеріала для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и способа веденія ихъ, чтобы быть примѣнимыми во всей полнотѣ, требуютъ опредѣленнаго количества лѣтъ школьнаго образованія, не менѣе четырехъ лѣтъ, и опредѣленнаго возраста учениковъ. Но извѣстно, что въ нашихъ приходскихъ школахъ ученики бываютъ всегда разнолѣтки, школу же посѣщаютъ иные годъ, другіе два, въ некоторые и три года. А между тѣмъ школа должна спѣшить дать ученику хотя самое элементарное религіозное образованіе, сообщить ему хотя главнѣйшія и основныя истины христіанскаго вѣроученія, потому что не имѣется въ виду дальнѣйшаго образованія въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ бы про-

должено было начатое въ приходской школѣ. Семья же, въ которую онъ возвращается изъ школы, не представляетъ хорошаго и удобнаго училища религіозно-нравственнаго образованія. Поэтому мы ограничимся лишь нѣсколькими замѣчаніями о религіозномъ обученіи въ начальныхъ школахъ.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, начальныхъ, среднихъ и высшихъ, религіозное образованіе совершается чрезъ изученіе Библии, письменнаго источника божественнаго откровенія, гдѣ религіозно-нравственныя истины воплощены въ самой жизни людей, выражаются въ лицахъ и событіяхъ, и чрезъ систематическое преподаваніе христіанскаго вѣроученія, гдѣ религіозныя истины излагаются въ ихъ логической связи и послѣдовательности. Соотвѣтственно возрасту и развитію учениковъ, предметы эти въ различныхъ заведеніяхъ преподаются неодинаково: въ начальныхъ школахъ въ простѣйшей формѣ и тѣснѣйшемъ объѣмѣ, въ среднихъ и высшихъ училищахъ болѣе или менѣе подробно, обширно. Для дѣтей, еще только начинающихъ религіозное образованіе, избираютъ лишь самыя важныя и крупныя событія изъ Священной исторіи, равнымъ образомъ и система христіанскихъ истинъ назначается для нихъ самая краткая и простая; вопрошательный способъ изложенія ея издавна и до настоящаго времени считается удобнѣйшимъ для первоначальнаго обученія вѣроученію. Какъ для Священной исторіи, такъ и для катихизиса у насъ есть готовые учебники, которыми и можетъ руководиться законо-учитель приходской школы.

Въ начальныхъ школахъ, въ особенности въ нашихъ приходскихъ народныхъ, приходится имѣть дѣло часто съ учениками, обладающими столь бѣдными религіозными по-

нѣтїями, что не только не излишне, но даже необходимо первоначально позаботиться о томъ, чтобы они составили себѣ хотя не глубокое, но вѣрное понятїе о Богѣ и знали различїе между Творцемъ и Владыкою міра и святыми людьми. При такой умственной неразвитости дѣти, разумѣется, не способны къ отвлеченнымъ умопредставленїямъ; для нихъ понятно то, что они видятъ, слышатъ, что приходилось встрѣчать и замѣчать въ жизни своей и окружающихъ людей; отвлеченныя же понятїя могутъ быть усвоены ими только тогда, когда они заключаются въ частномъ случаѣ и событїи жизни. Какъ же теперь вести преподаванїе Священной Исторїи и катихизиса съ такими учениками, чтобы оно было успѣшно и плодотворно?

Обученїе тогда только правильно, и потому благоуспѣшно и плодотворно, когда оно слѣдуетъ естественному ходу развитїя способностей человѣческой души. Соблюдая хотя нѣкоторыя условїя, основанныя на этомъ правилѣ обученїя, мы, во первыхъ, ни въ какомъ случаѣ не должны начинать религіозное обученїе въ начальныхъ школахъ съ *системы*, хотя бы въ самой простѣйшей формѣ и тѣснѣйшемъ объемѣ. Какъ бы наглядно и просто ни были изложены христіанскїя истины въ системѣ, все таки это будетъ совокупность отвлеченныхъ умопредставленїй, поставленныхъ въ логическую связь между собою. Чтобы дитя поняло христіанскїя истины въ этомъ ихъ видѣ и формѣ, необходимо предварительное знакомство съ главнѣйшими частями христіанскаго вѣроученїя, къ которымъ бы, какъ къ готовымъ даннымъ, могла присоединяться и при помощи ихъ пониматься и усвояться система христіанскихъ истинъ. Этого

мы не иначе можемъ достигнуть, какъ чрезъ предварительное преподаваніе Священной Исторіи, гдѣ въ событіяхъ и лицахъ содержатся выраженными истины христіанскаго вѣроученія. Если бы мы начали религіозное обученіе прямо съ катихизиса, то намъ пришлось бы въ каждому вопросу и отвѣту присовокуплять столько объясненій, что поселили бы въ дѣтяхъ утомленіе, отвращеніе и все таки не достигли бы цѣли—дѣти насъ не поняли бы: для объясненія, христіанскія истины нуждаются въ примѣрахъ изъ жизни людей, слѣдовательно, въ знакомствѣ съ событіями и лицами Священной Исторіи. Исторія же, рассказанная дѣтямъ понятнымъ для нихъ языкомъ, приблизительно къ ихъ понятіямъ, можетъ быть вполне доступна ихъ пониманію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, главнѣйшія истины христіанскаго вѣроученія, при нѣкоторыхъ указаніяхъ и толкованіяхъ законоучителя, будутъ усвоены учениками вмѣстѣ съ событіями и лицами священными. Пусть дитя предварительно навькнетъ созерцать творческую, промыслительную и спасающую десницу Божию въ жизни людей, и тогда оно способно будетъ усвоить ученіе о Творцѣ, Промыслителѣ и Спасителѣ міра. Поэтому, еслибы, по какой либо причинѣ, обученіе было прервано, то лучше, если ученикъ успѣлъ познакомиться съ Священной Исторіей, чѣмъ съ катихизисомъ.

Всякое начальное обученіе должно быть нагляднымъ. Для достиженія этого необходимо было бы, при преподаваніи Священной Исторіи, предварительное знакомство дѣтей съ географіею, хотя въ самомъ краткомъ видѣ и общихъ чертахъ. Событія совершаются гдѣ нибудь; поэтому ничто такъ не способствуетъ тусклости, темнотѣ и сбивчивости представленій при историческихъ разсказахъ, какъ совершенное



того, гдѣ совершалось то, о чемъ разсказываютъ. Въ этомъ случаѣ всѣ событія и лица скучиваются въ головѣ ученика въ одно мѣсто и представляются темно и неопредѣленно совершающимися, живущими и дѣйствующими не то на землѣ, не то на воздухѣ. Поэтому очень полезно было бы, при преподаваніи Священной Исторіи, предварительно сообщать хотя самыя короткія и общія свѣдѣнія о землѣ и земной поверхности, и потомъ въ частности о землѣ обѣтованной и пограничныхъ съ нею странахъ, упоминаемыхъ въ Священной Исторіи. Знакомство съ географіею обѣтованной земли можетъ быть сообщаемо постепенно вмѣстѣ съ разсказами Священной Исторіи.

Для той же цѣли, то есть, для нагляднаго и доступнаго пониманію учениковъ преподаванія Священной Исторіи, полезно и даже необходимо постоянно прибѣгать къ помощи картинъ, къ сравненію образа жизни историческихъ лицъ и народовъ съ обрѣзающими дѣтей формами и обычаями чело-вѣческой жизни, и къ указанію на обряды церковнаго богослуженія, въ которыхъ часто воспоминаются важнѣйшія событія Священной Исторіи. Указаніе на богослуженіе особенно часто можетъ быть дѣлаемо при преподаваніи катихизиса.

Что касается способа преподаванія Священной Исторіи въ начальныхъ школахъ, то нигдѣ такъ не вредно заучиваніе на память заданныхъ уроковъ по книжкѣ, какъ здѣсь. При изученіи исторіи главное дѣло въ томъ, чтобы ученики ясно воспроизвели въ своемъ представленіи изображаемыя событія и лица; а для этого не хитрый, но живой разсказъ самого законо-учителя гораздо и несравненно полезнѣе, нежели самый искусный письменный разсказъ. Образы исто-

рическихъ лицъ и событій живо дѣйствуютъ на воображеніе и впечатлѣваются въ сердца дѣтей только при живомъ устномъ разсказѣ, что всякому, сколько нибудь обращающемуся съ дѣтьми, извѣстно и понятно. Слова учебника здѣсь вовсе не нужны. Если ученикъ живо и ясно воспроизвелъ въ своемъ представленіи разсказанныя событія и лица, то онъ самъ потомъ будетъ пересказывать слышанное, сначала, разумѣется несовершенно и съ затрудненіемъ, но потомъ болѣе и болѣе будетъ навѣвать говорить складно. Мы даже думаемъ, что въ нашихъ приходскихъ школахъ сначала вовсе не слѣдуетъ давать ученикамъ въ руки учебниковъ, потому что обыкновенно употребляемый, старинный буквосочетательный способъ обученія грамотѣ вовсе не научаетъ и не приучаетъ осмысленному, толковому чтенію, но лишь механическому, бездушному заучиванію на память. Поэтому, если мы желаемъ, чтобы ученики наши знали дѣйствительно Священную Исторію, а не книжку, мы должны разсказывать имъ ее живою устною рѣчью. При этомъ учитель долженъ постоянно имѣть въ виду, что слабое вниманіе и тѣсная память дѣтей можетъ обнять и усвоить лишь небольшой разсказъ, продолжающійся не болѣе получаса. Поэтому онъ долженъ дѣлить большія исторіи на маленькія, но такъ, чтобы каждый разсказъ представлялъ въ себѣ цѣльную, округленную и законченную исторію, — образцы для чего можно имѣть въ имѣющемъ при каждомъ начальномъ училищѣ учебникѣ, «Начаткахъ» христіанскаго вѣроученія. Но при этомъ дѣленіи не должна упускаться изъ виду связь и хронологическая послѣдовательность событій; изъ Священной Исторіи ученики должны узнать, какимъ образомъ Всеблагой и Премудрый Богъ, различными путями и средствами, постепенно велъ людей къ обѣтованному Избавителю міра,

какимъ образомъ наконецъ совершилось вѣчное спасеніе грѣшнаго человѣка отъ грѣха и вѣчной смерти, и какъ Евангельская проповѣдь проникла и въ предѣлы нашего отечества. Нельзя, конечно, требовать, чтобы ребенокъ точно зналъ хронологію по годамъ. Но не излишне и притомъ нисколько не затруднительно, — заставляя ихъ запоминать хронологію по столѣтіямъ и при томъ круглыми числами. Такія ошибки, какъ перестановка событія столпотворенія и смѣшенія языковъ прежде потопа, очень возможны при чисто анекдотическомъ преподаваніи Священной Исторіи и говорятъ противъ него. Такія ошибки показываютъ, что ученикъ вовсе не понимаетъ ни внѣшней, временной, ни внутренней, фактической послѣдовательности, связи и зависимости историческихъ событій.

Послѣ того какъ черезъ изученіе Священной Исторіи религіозныя понятія учениковъ будутъ достаточно развиты, можно начать преподаваніе имъ христіанскаго вѣроученія въ систематическомъ порядкѣ. Учебники, какіе у насъ имѣются и какими въ этомъ случаѣ приходится пользоваться законоучителямъ приходскихъ школъ, всѣ безъ исключенія изложены вопрошательнымъ способомъ, въ вопросахъ и отвѣтахъ. Метода ученья катихизиса, какая до сихъ поръ большею частію, если не всегда, у насъ употребляется, извѣстна: заставляютъ учениковъ заучивать одинъ за другимъ вопросы и отвѣты; послѣ того учитель задаетъ вопросы, ученики читаютъ отвѣты; вопросы должны быть задаваемы буквально по учебнику, иначе ученикъ не сдѣлаетъ отвѣта; если ученикъ не отвѣчаетъ, учитель подсказываетъ ему первыя слова отвѣта; отвѣтъ состоитъ въ безчувственномъ, однообразномъ произношеніи словъ учебника.

Такимъ образомъ религія, которая должна овладѣть умомъ, сердцемъ и волею, всюю душою человѣка, усвоивается, какъ нѣчто внѣшнее, механическою памятью, она заучивается, затверживается, часто даже по принужденію. Къ чему такое ученье? Къ какимъ плодамъ можетъ привести оно? Можетъ ли оно быть благоплоднымъ? Извѣстно древнее положеніе, что учатся не для школы, а для жизни. Но такая, заученная религія, составляющая недолговѣчный и не надежный запасъ одной памяти, не только не можетъ быть вѣрной спутницей жизни, но и въ школѣ не всегда сохраняется не забытою.

Мы нисколько этимъ не хотимъ сказать, чтобы ничто въ катихизисѣ не было заучиваемо на память. Встрѣчающіяся библейскія изреченія, символъ вѣры, молитва Господня, десятословіе, точно также, какъ библейскія изреченія, которыя, по ихъ выразительности, законоучитель найдетъ нужнымъ привести при разсказахъ Священной Исторіи, употребительнѣйшія молитвы и пѣснопѣнія церковныя, могутъ и должны быть затвержены учениками на память, но только послѣ того, какъ при помощи толкованій законоучителя они будутъ по возможности ясно поняты дѣтьми. Но мы говоримъ противъ безтолковаго затверживанья всѣхъ безъ разбору катихизическихъ опредѣленій, которыя только путаются въ головѣ и впослѣдствіи скоро забываются или же безсвязно воспроизводятся въ памяти, говоримъ противъ механическаго заучиванья буквы учебника, вселяющаго отвращеніе въ дѣтяхъ къ ученію вообще и въ частности къ религіозному обученію.

Полезность катихизической формы учебниковъ христіанскаго вѣроученія, для начальныхъ школъ, сомнительна. Но во

всякомъ случаѣ дѣло не столько въ учебникѣ, сколько въ томъ, какъ имъ пользуются, и такъ какъ лучшихъ нѣтъ, то приходится подумать лишь о томъ, какъ лучше употребить въ дѣло существующіе учебники, чтобы обучение было благоуспѣшно и плодотворно. Сообразно возрасту и развитію учениковъ начальной школы, катихизисъ долженъ быть чуждъ растянутости и отвлеченности, кратко и наглядно. Начиная изученіе, учитель долженъ напередъ испытать и увѣриться, знакомы ли его ученики съ основными христіанскими истинами въ ихъ отдѣльности, безъ чего трудно сдѣлать понятными для нихъ первыя слова катихизиса. Въ самомъ преподаваніи должно соединять преподавательный и вопрошательный способъ; сначала живая теплая рѣчь самого законоучителя, всего лучше дѣйствующая на сердце дѣтей, а потомъ уже спрашиванье и отвѣты. Сначала учитель прочитываетъ, или заставляетъ учениковъ раза два-три прочесть правильно и выразительно нѣсколько предложений изъ слѣдующаго урока и посредствомъ частныхъ вопросовъ, касающихся частныхъ мыслей въ содержаніи прочитаннаго, испытываетъ на сколько ученикъ понимаетъ ихъ безъ учительскаго пособія. Затѣмъ онъ разъясняетъ смыслъ словъ, то есть, непонятныя слова дѣлаетъ понятными посредствомъ замѣны ихъ другими словами, посредствомъ параллелей, синонимовъ; потомъ показываетъ и объясняетъ смыслъ, содержаніе всего прочитаннаго, при чемъ главнымъ средствомъ объясненія должны быть, знакомыя дѣтямъ примѣры изъ Священной Исторіи, указанія на обряды богослуженія и примѣненія къ окружающей дѣтей жизни и въ нимъ самимъ; отвлеченныхъ же объясненій учитель долженъ по возможности избѣгать, потому что ими онъ

скоро может надобсть дѣтямъ и вселить въ нихъ скуку, страшнѣйшую язву религіознаго воспитанія и обученія. Когда такимъ образомъ онъ достигнетъ того, что ученики поймутъ и запомнятъ содержаніе прочитаннаго, можно дозволить имъ заучить прочтенное и объясненное, если предметъ очень важенъ; но не вопросовъ, а отвѣтовъ только нужно требовать въ отвѣтахъ со стороны учениковъ. Вопросы же иногда полезно давать и въ отношеніи къ частнымъ мыслямъ, содержащимся въ извѣстномъ отвѣтѣ учебника, и даже отдѣльными словамъ.

Въ заключеніе скажемъ, что ни въ какомъ другомъ обученіи не потребно столько одновременное дѣйствіе на всѣ силы души человѣческой, какъ въ религіозномъ. Религія не есть дѣло одного ума, но она должна давать направленіе уму, сердцу и воли человѣка. Поэтому религіозное обученіе тогда только можетъ быть благоуспѣшнымъ, когда строго соединяется съ выработкою нравственнаго характера. А потому здѣсь должно помнить тѣже правила, какія требуются при религіозномъ воспитаніи \*).

*Димитрій Богольповъ.*

\*) Мысли, изложенныя въ настоящей статьѣ, не противорѣчатъ составленной недавно въ ученomъ комитетѣ министра народнаго просвѣщенія и одобренной Св. Синодомъ программѣ преподаванія Закона Божія въ сельскихъ училищахъ. Редакція считаетъ своею обязанностію обратить вниманіе оо. законоучителей сельскихъ школъ на эту программу. По замѣчанію Христіанскаго Чтенія (см. 1870 г. м. Февраль стр. 341), при небольшомъ своемъ объемѣ, программа такъ своеобразна и въ тоже время такъ цѣлесообразна и рациональна, что всецѣло можетъ быть принята при преподаваніи Закона Божія не только въ двуклассныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, для которыхъ она ближайшимъ образомъ назначается, но и во всѣхъ народныхъ училищахъ. Взглядъ составителя программы на задачу, которую главнымъ образомъ долженъ имѣть въ виду законоучитель, выборъ и порядокъ предметовъ и самыя приемы преподаванія одинаково заслуживаютъ вниманія оо. законоучителей сельскихъ школъ. Прим. Ред.

## Вечернія собранія при Херсонской духовной Семинаріи, открывшіяся въ 1870 г.

Въ былые, впрочемъ еще очень недавніе, годы въ нашихъ духовныхъ семинаріяхъ, если не во всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, въ нѣкоторыхъ существовалъ обычай—читать лучшіе письменные труды учениковъ Семинаріи въ собраніи всѣхъ учениковъ, наставниковъ и начальниковъ Семинаріи. Обыкновенно, среди или въ концѣ учебнаго семестра, когда скоплялось уже достаточное количество экземпляровъ учебныхъ сочиненій, лучшія изъ нихъ представлялись наставниками ректору Семинаріи, который, по своему благоусмотрѣнію, предназначалъ ихъ къ публичному прочтенію въ присутствіи начальниковъ, наставниковъ и всѣхъ учениковъ Семинаріи. Затѣмъ ректоръ Семинаріи испрашивалъ у мѣстнаго Преосвященнаго разрѣшенія и благословенія на прочтеніе избранныхъ имъ сочиненій, нерѣдко представляя при этомъ Преосвященному на благоусмотрѣніе и самыя сочиненія. Когда получалось разрѣшеніе, одобреніе и благословеніе со стороны Преосвященнаго, назначался день и часъ для собранія и прочтенія, и устраивалось въ нѣкоторомъ родѣ литературное собраніе. Случалось нерѣдко, что такія семинарскія собранія удостоивали своимъ посѣщеніемъ и

преосвященные, давая свои замѣчанія, совѣты, одобренія и даже награды читавшимъ свои труды ученикамъ. Въ пишушемъ эти строки еще живо воспоминаніе о такихъ собраніяхъ въ Семинаріи, въ которой онъ обучался. Онъ не забылъ еще того хотя и тревожнаго, но вмѣстѣ съ тѣмъ пріятно-радостнаго душевнаго состоянія, которое испытывалъ прежде, во время и послѣ того, какъ являлся ораторомъ посреди цѣлаго сонма учениковъ, наставниковъ, начальниковъ и даже предъ лицомъ самаго Преосвященнаго. Нельзя не сказать вообще, что подобныя собранія дѣйствовали на учениковъ живительнымъ образомъ, внося въ ихъ однообразную школьную жизнь разнообразіе, возбуждая толки, сужденія, обмѣнъ мыслей, замѣчаній, сблизая учениковъ однихъ классовъ съ учениками другихъ, производя благородное соревнованіе и желаніе самоусовершенствованія. Если не для всѣхъ, то, по крайней мѣрѣ, для многихъ подобныя собранія составляли одно изъ средствъ, предохраняющихъ отъ апатіи и возбуждающихъ энергію. Что касается отношенія къ дѣлу, къ учению, то подобныя собранія, хотя и съ точки зрѣнія школьной, но приучали учениковъ давать цѣну труду, по крайней мѣрѣ, по составленію сочиненій, приучали смотрѣть на нихъ болѣе или менѣе серьезно, а не какъ на пустое исполненіе одной формы, возбуждали охоту къ нимъ, желаніе писать получше, а не что-нибудь и какъ-нибудь. Многіе изъ учениковъ того времени дрожали, что называется, надъ своими сочиненіями, какъ мать — надъ дорогими и любимыми дѣтьми. Случалось иногда, что ученикъ нежданно-негаданно для себя, не приложивъ, по видимому, особеннаго труда къ сочиненію, читалъ его въ собраніи, какъ одно изъ лучшихъ. Въ слѣ-



дующій разъ сочиненіе уже интересовало его, онъ прилагалъ усердіе, трудъ, старался написать его возможно лучше. Вообще ученики, которымъ приходилось выходить, такъ сказать, на сцену литературную, прилагали стараніе и трудъ къ сочиненіямъ, чтобы, что называется, не уронить себя въ грязь лицомъ. И каждый, кто чувствовалъ въ себѣ способность къ писательству, говоря вообще, старался, трудился надъ сочиненіями, въ виду такихъ собраній. Но, отдавая должную дань упомянутымъ семинарскимъ собраніямъ былыхъ годовъ, нельзя не замѣтить, что они имѣли своего рода недостатки, зависѣвшіе отъ ихъ постановки. Прежде всего, какъ мы сказали, на этихъ собраніяхъ читались учениками лучшіе ихъ письменные труды, — и только. Притомъ это были большею частію сочиненія на заданныя, срочныя тѣмы; только иногда, очень рѣдко читались учениками ихъ труды, не относящіеся къ класснымъ занятіямъ. Значить, эти собранія не сообщали ученикамъ особенныхъ, новыхъ свѣдѣній, которыхъ бы они не могли выслушать, узнать въ классѣ. Читали тѣ ученики, которымъ случалось представить лучшія сочиненія. Значить, приходилось читать только нѣкоторымъ, сравнительно немногимъ ученикамъ, а большинству въ теченіи дѣлаго семинарскаго курса ни разу не приходилось прочесть что нибудь въ такихъ собраніяхъ. Такимъ образомъ приучались выходить и говорить предъ обществомъ только нѣкоторые ученики, тогда какъ дѣло Семинаріи приучать къ этому всѣхъ въ ней воспитывающихся. Да и что было это за общество? Все — свои люди, съ которыми ученики ежедневно встрѣчались; только одно лицо Преосвященнаго было не свое, болѣе или менѣе рѣдко видимое, лицо. Эти недостатки тѣмъ рельефнѣе выступаютъ

передъ нами, что и то благородное соревнованіе и желаніе самоусовершенствованія, о которыхъ мы сказали, какъ о слѣдствіяхъ семинарскихъ собраній прежнихъ временъ, являлись, какъ само-собою понятно, не во всѣхъ ученикахъ. Выходить такимъ образомъ, что эти собранія только нѣкоторымъ ученикамъ приносили существенную пользу, а другимъ не доставляли такой пользы. Кромѣ того, отъ постановки же прежнихъ семинарскихъ собраній происходило еще то, что принося, существенную пользу нѣкоторымъ изъ воспитанниковъ, иногда они имѣли и вредное вліяніе на нихъ. Вышедши разъ-другой на кафедру, ученикъ иногда, подъ вліяніемъ школьнаго взгляда, воображалъ, что онъ нѣсть, яко же прочіи, что онъ сталъ и стоитъ цѣлою головою выше другихъ, что онъ—образецъ, которому должны подражать, и за которымъ тянутся другіе; рождалась школьная гордость; ученикъ, что называется, зазнавался . . . . Къ изложеннымъ недостаткамъ упомянутыхъ собраній надобно присовокупить еще то, что они, обыкновенно, устраивались въ простые, будничные дни, по утрамъ, въ ущербъ класснымъ занятіямъ.—Всѣ эти недостатки прежнихъ семинарскихъ собраній, какъ мы сказали, зависѣли отъ постановки ихъ; т. е., въ постановкѣ ихъ была узкость, односторонность, которая, въ свою очередь, зависѣла отъ того, что эти собранія имѣли узкую, одностороннюю цѣль. Изъ всей постановки прежнихъ семинарскихъ собраній видно, что они имѣли цѣлю только, или, по крайней мѣрѣ, главнымъ образомъ развитіе, возбужденіе, поощреніе охоты въ ученикахъ къ письменнымъ трудамъ.

Мы распространились о семинарскихъ собраніяхъ былыхъ годовъ, имѣя въ виду открывшіяся въ нынѣшнемъ

1870 г. вечернія собранія при Херсонской Семинаріи. Было уже два такихъ собранія. Инициатива этихъ вечернихъ собраній принадлежитъ ректору Херсонской Семинаріи, о. протоіерею Мартирію Чепенѣ. 4-го декабря прошедшаго 1869 г. онъ вошелъ въ педагогическое собраніе Правленія Семинаріи съ предложеніемъ объ устройствѣ вечернихъ собраній при Семинаріи, представивъ при этомъ и проэктъ правилъ этихъ собраній. Педагогическое собраніе разсматривало проэктъ, и нашло устройство вечернихъ собраній при Семинаріи, согласно съ нимъ, дѣломъ весьма разумнымъ и полезнымъ, дополнивъ по мѣстамъ проэктъ, и постановивъ, чтобы онъ въ своемъ дополненномъ видѣ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства. Вмѣстѣ съ этимъ журнальнымъ опредѣленіемъ педагогическаго собранія постановлено просить Его Высокопреосвященство, хотъ по временамъ, удостоивать своимъ посѣщеніемъ собранія, если только, разумѣется, Ему благоугодно будетъ одобрить и утвердить проэктъ правилъ ихъ. Его Высокопреосвященство принялъ съ полнымъ сочувствіемъ какъ идею, такъ и самый проэктъ правилъ собраній и соблаговолилъ написать на журналѣ педагогическаго собранія: «исполнить», а на проэктѣ правилъ «одобряется». Получивъ это разрѣшеніе и одобреніе отъ Его Высокопреосвященства, Семинарія устроила первое собраніе 25 января и второе 19 февраля.

Нельзя не порадоваться вечернимъ собраніямъ при Херсонской Семинаріи въ томъ видѣ, какъ они предполагаются въ проэктѣ правилъ ихъ. Здѣсь они представляются въ гораздо болѣе свѣтломъ видѣ, чѣмъ семинарскія собранія прежнихъ временъ, потому что имѣютъ гораздо болѣе ши-

рокую и цѣль и постановку. Мы познакоимъ читателей съ тою и другою, какъ онѣ выражены въ проектѣ правилъ. Цѣль вечернихъ собраній при Херсонской Семинаріи — слѣдующая:

а) Знакомить учениковъ Семинаріи съ замѣчательнѣйшими явленіями текущей, отчасти и прошедшей литературы и журналистики, преимущественно духовной.

б) Поощрять учениковъ къ письменнымъ упражненіямъ.

в) Приучать учениковъ къ ясному, раздѣльному и выразительному чтенію печатныхъ и письменныхъ сочиненій.

г) Приучать особенно учениковъ V и IV классовъ къ изустному послѣдовательному изложенію мыслей на данныя тѣмы въ видѣ уроковъ, бесѣдъ и поученій.

д) Внести въ однообразную жизнь ученика Семинаріи, особенно казеннокоштнаго, движеніе, благотворно возбуждающее къ дѣятельности сверхъ-урочной и сверхъ-обыкновенной.

е) Приучать будущихъ пастырей Церкви въ готовности учреждать и поддерживать благочестивыя христіанскія собранія для назидательныхъ собесѣдованій съ прихожанами по праздникамъ, съ цѣлію отвлекать ихъ отъ подобныхъ собраній у разныхъ сектантовъ и неприличныхъ собраній по питейнымъ домамъ.

Общая постановка собраній въ проектѣ правилъ предположена слѣдующая:

1) Всѣ лица, принадлежащія къ педагогической корпораціи Семинаріи, приглашаются содѣйствовать постановкѣ вечернихъ собраній.

2) Содѣйствіе ихъ можетъ быть выражено: а) и приготовленіемъ къ собраніямъ и чтеніемъ въ нихъ собственныхъ

очерковъ по предметамъ текущей литературы и выдержекъ изъ замѣчательнѣйшихъ сочиненій; б) избраніемъ предметовъ и вопросовъ для составленія такихъ же очерковъ лучшими и болѣе свободными отъ занятій учениками и указаніемъ статей и книгъ по симъ предметамъ и вопросамъ \*); в) выборомъ цѣльныхъ небольшихъ статей для прочтенія ихъ учениками и подготовкою учениковъ къ толковому чтенію; г) личнымъ своимъ присутствіемъ, и по мѣрѣ возможности.

3) Ректоръ Семинаріи есть главный распорядитель собраний, отвѣтствующій за разумную и благотворную постановку ихъ; поэтому все наставники, желающіе или сами приготовить статьи къ собраніямъ, или дать для таковыхъ ученикамъ тѣмы и источники, обязаны предварительно совѣщаться съ ректоромъ и съ его разрѣшенія приступать къ подготовкѣ статей. Ректоръ обязанъ прочесть и приготовить къ чтенію статьи и рѣшить окончательно, въ какомъ видѣ должна быть прочтена приготовленная статья.

4) Порядокъ чтеній опредѣляется программю, составленною ректоромъ по совѣщанію съ тѣми преподавателями, которые или готовили къ предстоящему собранію собственные очерки, или руководили къ тому учениковъ.

5) Въ собраніяхъ могутъ быть читаемы и лучшія сочиненія учениковъ, обязательно писанныя ими по росписанію, въ опредѣленные сроки, для классовъ. Здѣсь же допускается

---

\*) Каждый наставникъ можетъ избирать и предлагать предметы и вопросы для письменныхъ очерковъ не только по преподаваемому имъ предмету, но и по другимъ предметамъ, если найдетъ что-либо достойное вниманія.

изустная передача учениками статей несложнаго содержанія, равно опыты изустныхъ произношеній поученій и т. п.

6) Между чтеніями допускается пѣніе приличныхъ піесъ, по выбору ректора и учителя пѣнія и музыка.

7) Приготовленіе учениками статей болѣе сложнаго содержанія не должно быть для нихъ обязательно. Наставникъ избираетъ воспитанника, по его усмотрѣнію, способнаго для такого дѣла, и предлагаетъ ему исполнить подъ его собственнымъ руководствомъ извѣстный очеркъ. Ученикъ можетъ при самомъ предложеніи отказаться по достаточно уважительной причинѣ; но согласившись взять на себя извѣстный трудъ, онъ обязанъ исполнить его.

8) Посѣщеніе вечернихъ собраній не строго обязательно для учениковъ. Занятый уроками ученикъ имѣетъ полное право не быть въ собраніи.

9) Въ собранія допускаются и лица, не принадлежащія къ семинарской корпораціи, сочувствующія духовному образованію юношества, преимущественно изъ мѣстнаго духовенства.

10) Собранія бывають одинъ разъ въ мѣсяць, а если найдется довольно пригоднаго матеріала для чтеній,—и два раза въ мѣсяць. Они бывають въ дни праздничные, когда ученики могутъ быть болѣе свободны отъ занятій. Начало собраній въ 6 часовъ вечера. Мѣсто собранія—актовая зала Семинаріи.

11) Ректоръ и инспекторъ строго наблюдаютъ, чтобы приготовленіе къ вечернимъ собраніямъ не отнимало у учениковъ времени, необходимаго для исполненія прямыхъ обязанностей ихъ, и не развивало въ нихъ тщеславія въ ущербъ солидному образованію ихъ характера.

Съ такою-то цѣлю и въ такомъ общемъ видѣ предположены въ проектѣ правилъ вечернія собранія при Херсонской Семинаріи. Нельзя не сказать того, что если семинарскія собранія прежнихъ временъ приносили нѣкоторую существенную пользу, то, судя по проекту, еще болѣе надобно ждать ея отъ зараждающихся въ настоящее время собраній при Херсонской Семинаріи. Въ проектѣ вечернія собранія постановляются такъ разумно, какъ только можно желать. По смыслу проекта правилъ, они должны доставлять ученикамъ болѣе или менѣе современные новыя свѣдѣнія, которыхъ они не могутъ узнать, услышать въ классѣ, должны знакомить съ такими или другими приѣмами въ изслѣдованіяхъ, практически прилагаемыми самими наставниками, что въ дѣлѣ обученія и развитія имѣетъ неоспоримое и неопѣнимое значеніе, должны всѣхъ учениковъ приучать хорошо говорить предъ обществомъ и обществомъ не изъ своихъ только лицъ, съ которыми ежедневно приходится встрѣчаться, но и изъ лицъ постороннихъ, должны поощрять учениковъ къ письменнымъ упражненіямъ, отвлекать ихъ отъ грубаго проважденія свободныхъ, досужихъ часовъ, и развивать въ нихъ склонность и готовность, равно какъ и навыкъ, въ званіи будущихъ пастырей Церкви, учреждать и поддерживать собранія для назидательныхъ христіанскихъ собесѣдованій съ прихожанами. Проектомъ правилъ въ вечернія собранія при Херсонской Семинаріи допущены и пѣніе приличныхъ піесъ и музыка. Этимъ еще болѣе возвышается разумное дѣло. Кромѣ того, что пѣніе и музыка весьма полезны въ антрактахъ между чтеніями, какъ средства оживляющія вниманіе, они должны находить здѣсь поощреніе,

весьма справедливое по отношенію къ занимающимся имъ, какъ искусствами, благородными и полезными, поощреніе, которое требуется и новымъ уставомъ православныхъ семинарій. Проектомъ правилъ вечернія собранія при Херсонской Семинаріи поставлены такъ, что не могутъ имѣть того неблагоприятнаго вліянія на учениковъ, какое имѣли семинарскія собранія прежнихъ временъ. Здѣсь нѣтъ мѣста развитію школьной гордости въ ученикахъ; потому что здѣсь не выставляются лучшіе ученики на показъ, какъ образцы; здѣсь безразлично должны принимать участіе всѣ ученики вмѣстѣ съ самими своими руководителями и воспитателями; здѣсь дѣлается общее, братское полезное дѣло, въ которомъ каждый принимаетъ участіе по мѣрѣ силъ и способностей своихъ. Вечернія собранія при Херсонской Семинаріи не могутъ служить ни въ ущербъ класснымъ занятіямъ; потому что, по проекту правилъ, они устрояются не болѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, при томъ въ праздничные дни по вечерамъ; приготовленіе къ нимъ не должно отнимать у учениковъ времени, необходимаго для исполненія ихъ прямыхъ обязанностей, да и самое посѣщеніе собраній необязательно для учениковъ, такъ что занятый уроками ученикъ имѣетъ полное право не быть въ собраніи.

Хорошо предположено, хорошо написано, но хорошо ли исполняется? Положительный судъ произнести объ этомъ пока рано; по крайней мѣрѣ мы должны сказать, что бывшія два собранія были устроены согласно проекту правилъ.

Первое вечернее собраніе, бывшее 25 января, открыто пѣніемъ. Прочта хоромъ учениковъ молитва: «о Боже милосердый! услышь моленье!» и изъ оперы: «Фенелла». Затѣмъ преподаватель Семинаріи Вас. Анисимовъ читалъ



приготовленную имъ для собранія статью: о движеніи англійской и сѣверо-американской епископальной Церкви въ пользу соединенія съ православною Церковію. За невозможностью прочесть всю статью въ одинъ разъ авторъ предположилъ раздѣлить ее на нѣсколько чтеній, и въ первомъ своемъ чтеніи старался обрисовать общій характеръ современнаго движенія въ англиканствѣ въ пользу соединенія съ православіемъ — сравнительно со всѣми болѣе или менѣе замѣчательными попытками, отъ раздѣленія Церквей являвшимися и являющимися въ пользу религіознаго единенія. Согласно этой тѣмѣ перваго своего чтенія, авторъ коснулся, на сколько нужно для дѣла, мотивовъ, внѣшнихъ дѣятелей, исхода флорентійской и ліонской уніи, затѣмъ уніи литовской; далѣе обратилъ вниманіе на современное въ пользу религіознаго единенія движеніе въ протестанствѣ германскомъ, обрисовалъ коротко мѣры, предпринимаемыя для достиженія этого единенія, и далъ оцѣнку этимъ мѣрамъ; потомъ занялся выясненіемъ характера движенія въ англиканствѣ въ пользу соединенія съ православіемъ. Вся эта сравнительная работа предпринята авторомъ для того, какъ онъ и самъ высказался въ началѣ своего чтенія, чтобы лучше выяснить, насколько жизненно и общающе современное движеніе англиканства въ пользу соединенія съ православіемъ. По окончаніи чтенія г. Анисимовымъ ученической хоръ и оркестръ исполнилъ отрывокъ изъ ораторіи Гайдена: „Всѣ твари небесныя славятъ Бога . . .» Ученикъ V класса Семинаріи Михаилъ Зіоровъ прочелъ составленную имъ для собранія, подъ руководствомъ о. ректора, замѣтку о Хомяковѣ, какъ богословѣ, философѣ и поэтѣ, Хомяковѣ, находившемся въ достойной вниманія перепискѣ съ Пальмеромъ, однимъ изъ

главныхъ дѣятелей въ англиканствѣ въ пользу соединенія съ православіемъ. Ученикъ VI класса Павелъ Ханичковскій прочёлъ подь аккомпаниментъ фортепьяно „Ангель“. Пушкина и Лермонтова. Ученикъ II класса Николай Панкѣевъ прочёлъ приготовленный имъ для собранія, подь руководствомъ о. ректора, краткій разборъ тѣхъ же стихотвореній. Затѣмъ хоръ учениковъ исполнилъ: «Въ бурю—во грозу», отрывокъ изъ оперы: „Жизнь за Царя“. Ученикъ IV класса Кирилль Тихомировъ прочёлъ написанное имъ на класную, срочную тему сочиненіе: о воздухѣ, его составныхъ частяхъ и его значеніи въ жизни растений и животныхъ. Собраніе заключено пѣніемъ всеми учениками народнаго гимна.

На этомъ собраніи, кромѣ учениковъ Семинаріи и лицъ, принадлежащихъ къ педагогической корпораціи Семинаріи, было не мало и постороннихъ лицъ. Было бы и больше ихъ, но малопомѣстительность актовъ залы воспрепятствовала этому. Былъ и самъ Архипастырь, удостоившій своими столь нужными въ новомъ дѣлѣ совѣтами и сдѣлавшій по подарку каждому изъ учениковъ, являвшихся или въ качествѣ чтецовъ, или пѣвцовъ-соло.

Во второе собраніе, бывшее 19 февраля, зала собранія была также полна, и постороннихъ лицъ было столько же, какъ и въ первое. Небылъ только Высокопреосвященный, по невозможности быть. На этотъ разъ собраніе открылось пѣніемъ хоромъ семинаристовъ молитвы: «Въ вечерній тихій часъ...» Затѣмъ преподаватель Семинаріи Сергѣй Соловьевъ прочёлъ составленную имъ для собранія статью: Д-ръ богословія и философіи Овербекъ, его дѣятельность въ вопросѣ о воссоединеніи западной Церкви съ православною восточною

и статья: «Предназначеніе православной Россіи и ея призваніе къ возстановленію православной католической Церкви на западѣ». Авторъ старался очертить личность Овербека, его дѣятельность, планы и статьи. Далѣе оркестръ семинарскій исполнилъ квартетъ изъ оперы: «Тrovatore». Ученикъ V класса Евгеній Шпаковский прочелъ «Жизнь» изъ арабесковъ Гоголя и мысли по поводу этой статьи — замѣтку, составленную Шпаковскимъ для собранія, подъ руководствомъ о. ректора. Ученикъ V класса Михаилъ Вержбицкій прочелъ написанное имъ классное упражненіе подъ заглавіемъ: «Катакомбы». Ученикъ того же класса Григорій Пухальскій прочелъ гл. XXIV и XXV изъ повѣсти Туръ: «Римскія катакомбы». Хоръ семинаристовъ исполнилъ: «Гой ты Днѣпръ» изъ оперы: «Аскольдова могила». Собраніе заключено пѣніемъ семинаристами народнаго гимна.

Мы не будемъ говорить ни слова ни объ удачахъ, ни о неудачахъ въ исполненіи своего дѣла лицами дѣйствовавшими. Подобная оцѣнка была бы въ настоящемъ случаѣ даже не умѣста. Дѣло въ томъ, что здѣсь не выставляются на показъ знатоки въ томъ или другомъ родѣ, а учатся, а при ученіи всегда возможны, даже неизбежны неудачи. Мы позволяемъ себѣ пожелать только: дай Богъ, чтобы хорошее по идеѣ дѣло не рушилось по какимъ-нибудь обстоятельствамъ.

---

# ОПЫТЫ

церковныхъ поученій къ простому народу.

---

## II.

### ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 30-ю, о томъ, что „за Богомъ молитва не пропадаетъ“.

---

*Иисусе Наставниче, помилуй мя!*

Въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, брат. мои, изображается, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, проходя чрезъ одинъ городъ, по усиленной просьбѣ слѣпаго, даровалъ ему зрѣніе. Такъ все Евангеліе наполнено примѣрами, доказывающими, что Господь нашъ Іисусъ Христосъ не отвергалъ усердной просьбы нуждающихся, соединенной съ вѣрою на Его всемогущество и милосердіе. *Просите*, говоритъ, помощи, и *дастся вамъ, ищите*, милости у Меня, и *найдете*; — *толцуйте*, и откроются предъ вами двери Моего милосердія.. Слава Тебѣ, Господи! Не оставляешь Ты насъ неслышанными среди нашихъ нуждъ, скорбей и житейскихъ печеній! . . .

«Милосердъ къ намъ Господь — это вѣрно. Но почему, скажетъ кто либо, Господь не всегда исполняетъ наши прошенія? Иной денно-нощно молить Бога, и въ самой старости, когда трудъ и болѣзнь, заступили мѣсто здравія и силъ, но не видить утѣшенія . . . И страшно думается, — не отвергнуль-ли Господь недостойнаго раба? . . . Иной, посмотришь, по видимому я Бога не молить, а жизнь его течетъ среди довольства и утѣхъ, и думаешь, грѣшный, — не подѣломъ награждаемъ бываетъ нечестивый . . .» Не печалься, другъ, если Господь, испытую тебя медлитъ посѣтить утѣшеніемъ. При томъ же помни, что Господь не только милосердъ, но и безпредѣльно премудръ т. е. вѣдаетъ, лучше насъ, когда исполнить нашу просьбу, или когда и за что даровать намъ награду. Не сокрушайся, что доля твоя—трудъ да болѣзнь, а иного—довольство и утѣхи. Жизнь наша—море житейское, а мы всѣ — плователи. Только неодинаговая погода сопровождаетъ каждаго изъ насъ. Посмотри на плователя въ то время, когда море тихо и покойно. Ладья его чуть скользитъ по зеркальной поверхности воды . . . Тишина . . . Бормчій бросилъ руль и безпечно дремлетъ среди покойной погоды. И какъ не дремать ему, когда дѣлать нечего? О чемъ молиться ему, когда просить нечего?—Плователь безъ труда и скорби достигъ до берега.— Но что ему за награда, когда колыхавшая его зыбь сама донесла до пристани? . . . Посмотри, теперь, христіанинъ, — чья жизнь исполнена труда и лишеній. И ты плователь по тому же житейскому морю. Только другая, по волѣ Божіей, погода сопровождаетъ тебя. Твоя жизнь—какъ море во время бури. Среди плаванія по немъ ты зришь бурю напастей. Ты уже не дремлешь во время волненія, ты не сложишь

рукъ, не сомкнулъ глазъ для спойной дремоты Ты твердо воруаешь рулемъ. Твои глаза зорко обращаются то на нападающій валъ, то на пасмурное небо, а уста твои шепчуть молитву о спасеніи . . . Ты потерпѣлъ крушеніе, боролся съ бурей напастей, и достигъ *тихаго пристанища*. И вотъ тебя, прежде отшедшіе отцы и братія встрѣчаютъ на другомъ берегу жизни съ радостными кликами. За трудъ и борьбу среди моря жизни ты получаешь награду, а за молитву среди бури напастей — спасеніе ! . . .

Такова, други, жизнь наша! — И различны пути, по коимъ Премудрій и Благій Господь ведетъ человѣка. Не говори же, христіанинъ, что молитвы твои неслышаны, что ты съ молитвой и по молитвѣ терпишь скорби и труды, и остаешься безутѣшнымъ. Если земные цари даютъ награды не земледѣльцамъ, во время битвъ пахавшимъ землю, а воинамъ, которые защищали и защищались отъ нападеній; то тѣмъ болѣе Царь небесный, по своей Божественной правдѣ, наградить гораздо болѣе тѣхъ, чья жизнь земная исполнена была труда, скорбей и лишеній. Гдѣ трудъ и борьба, тамъ — только и — награда братія моя!

Не отчаявайся же, страждущій на землѣ Лазарь! Не получаешь ты по молитвѣ утѣшеній на землѣ, — получишь сторицею на небѣ. Господь милосердъ и правосуденъ. Онъ узкимъ путемъ, по которому ты едва, быть можетъ, пробиваешься, ведетъ тебя къ царству славы и поселить тебя съ праведнымъ Авраамомъ на лонѣ Своемъ . . .

Не отчаявайся другъ! Ни одинъ вздохъ твой молитвенный, ни одна капля твоя слезная не пропадутъ за Богомъ . . . Есть, говоришь, люди безбожные и порочные, а жизнь ихъ течетъ среди довольства и утѣхъ и Господь какъ бы видимо

повровительствуетъ имъ . . . Правда, христіанинъ, и нечестивый спѣется . . . Но сіе не должно сокрушать тебя, ибо согласно съ премудростію Божіей . . . Посмотри на поле, которое, по притчѣ Христовой, изображаетъ міръ людей. Не растеть-ли на немъ вмѣстѣ съ доброй пшеницей и сорная трава, которая норѣдко широко раскидаетъ свои вѣтви и глубоко пускаетъ корень? Растеть . . . И мудрый хозяинъ не вырываетъ ее,—дабы съ нею неуничтожить и корня полезнаго зерна. Растеть и спѣется, говорю, куколь черный, но только до жатвы . . . А потомъ? . . . Недай Богъ быть сорной травой! . . . Пшеницу собираютъ въ житницу, а ее бросаютъ въ печь на сожженіе! . . . Аминь.

Священникъ *Петръ Еланскій.*

