

Полоцкія

Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна: за годъ пять руб.,
за полгода—три рубля, съ
пересылкою.

Подписка принимается у оо.
благочинныхъ епархіи и въ
Редакціи „Вѣдомостей“, при
Витебскомъ Епархіальномъ
Св. Владимірскомъ Братствѣ.

ВЫХОДЯТЬ
два раза
въ мѣсяць.

1906 г.

Редакція просить лицъ,
присылающихъ статьи для
напечатанія въ „Вѣдомо-
стяхъ“, писать ихъ разбор-
чиво и на одной сторонѣ
листа.

Статьи, принятыя къ напе-
чатанію, въ случаѣ необхо-
димости, подлежатъ сокра-
щенію и измѣненію.

№ 3.

Содержаніе.

Официальный отдѣлъ: 1) Отъ редакціи. 2) Указъ Его Императорскаго Величества, изъ Святѣйшаго Синода. 3) Движенія и перемѣны по службѣ. 4) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Первый Полоцкій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ. 2) Назрѣвшій вопросъ. 3) Къ предстоящему Епархіальному съѣзду духовенства. 4) Миссіонерскій отдѣлъ: Первая бесѣда епархіальнаго противораскольническаго миссіонера въ г. Рѣжищѣ. 5) Церковно-школьный отдѣлъ: О. Владимиру Альбицкому. 6) Изъ прошлаго епархіи: Отъ редакціи. 7) Лѣтопись Вѣдомостей. 8) Указатель къ Полоцкимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ за 1905 г.



ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Официальный отдел

ОУЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція проситъ о.о. благочинныхъ и другихъ подписчиковъ на „Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости“ *ускоритъ* представленіемъ за Вѣдомости подписныхъ денегъ за текущей годъ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода.**

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ПОЛОЦ-
КОМУ И ВИТЕВСКОМУ.**

О мѣрахъ къ облегченію совершенія браковъ

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Просвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго отъ 20 Декабря 1905 года за № 10121, о встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненійхъ и о возможныхъ мѣрахъ къ ихъ облегченію. **Приказали:** Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій въ представленіи отъ отъ 20 Декабря сего года испрашиваетъ разрѣшенія Святѣйшаго Синода на примѣненіе, въ виду облегченія встрѣчаемыхъ при совершеніи въ г. С.-Петербургѣ браковъ затрудненій, нижеслѣдующихъ правилъ: 1) оглашенія о бракахъ производить въ тѣхъ церквахъ, въ

приходѣ коихъ проживаютъ желающіе вѣнчаться, независимо отъ времени ихъ проживанія въ приходѣ и принадлежности къ тому или иному сословію, органичиваясь лишь наличностью полицейской прописки въ предѣлахъ прихода и засимъ, передъ совершеніемъ браковъ, не требовать отъ брачующихся предбрачныхъ свидѣтельствъ съ мѣста ихъ родины или приписки; 2) не требовать отъ желающихъ вступить въ бракъ представленія свидѣтельствъ о явкѣ къ исполненію воинской повинности и о припискѣ къ призывному участку; 3) при увѣреніи желающихъ вступить въ бракъ объ исполненіи ими долга исповѣди и Св. Причастія не требовать отъ нихъ обязательнаго представленія исповѣднаго свидѣтельства, представивъ сіе пастырской попечительности и благоразумію священника, а также совѣсти брачующихся, и 4) въ случаѣ неполноты свѣдѣній въ паспортахъ и затруднительности полученія ихъ, ограничиваться представленіемъ желающими вступить въ бракъ полицейскаго свидѣтельства о правоспособности ко вступленію въ бракъ или принимать въ такихъ случаяхъ письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, засвидѣтельствованныя нотариусомъ въ порядкѣ ст. 73 и 83 Полож. о нотар части, если таковыя будутъ представляемы помянутыми лицами. Выслушавъ настоящее представленіе Преосвященнаго Митрополита С.-Петербургскаго и не встрѣчая препятствія къ приведенію изъясненныхъ въ ономъ правилъ въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ *опредѣляетъ*: дать знать о семъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указомъ, и вмѣстѣ съ симъ циркулярными указами сообщить, для свѣдѣнія и Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Января 4 дня 1906 года № 1. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

**По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
ПРЕОСВЯЩЕННОМУ СЕРАФИМУ, ЕПИСКОПУ ПОЛОЦКОМУ И ВИТЕБСКОМУ.**

По вопросу о срокъ введенія въ дѣйствіе положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго ведомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Пра

вительствующій Синодъ имѣли сужденіе о введеніи въ дѣйствіе ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 Іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства. ПРИКАЗАЛИ: Определеніемъ, отъ 4—18 мая сего года № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 6 Іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ съ 1-го Января 1907 года. Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроеній въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невозможнымъ, между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіи продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнокъ строеній, Святѣйшій Синодъ *опредѣлилъ*: отложить введеніе дѣйствія ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 6 Іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія; очемъ увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами. Декабря 17 дня 1905 года. (Подлинный занадлежащимъ подписомъ.)

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Назначаются:

— Двинскій уѣздный миссіонеръ и псаломщикъ Двинской единовѣрческой церкви Кириллъ *Люкшинъ* на вакансію священника къ Витебской Успенской единовѣрческой церкви (съ 16 января).

— Бывшій студентъ С.-Петербургскаго университета факультета восточныхъ языковъ Александръ *Блочаревъ* на вакансію священника къ Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда (съ 19 января).

— Священникъ Себежскаго собора Василій *Образскій* настоятелемъ сего собора (съ 25 января).

— Сынъ псаломщика Ниль *Геридовичъ* на вакансію псаломщика къ Ловецкой церкви, Невельскаго уѣзда (съ 26 ян.)

— Сынъ псаломщика Михаилъ *Кнышевскій* и. д. псаломщика къ Круто-Сергіевской церкви, Велиж. уѣз. (съ 26 янв.)

— Брестянинъ Малиновской волости, Двинскаго уѣзда, Феодоръ *Ивановъ* и. д. псаломщика къ Граверской церкви, Двинскаго уѣзда (съ 25 января).

Исключаются:

— Псаломщикъ Граверской церкви, Двинскаго уѣзда, Іоаннъ *Токко* къ Полтевской церкви, Витеб. у. (съ 16 января.)

— Священникъ Осынской церкви, Слбужскаго уѣзда, Василій *Піотровичъ* на вакансію третьяго священника къ Себежскому собору (съ 25 января).

— Священникъ Лѣсохинской церкви, Велижскаго уѣзда, Михаилъ *Волдуцкий* къ Пухновской церкви того же уѣзда (съ 25 января).

— Псаломщикъ Витебской Успенской единовѣрческой церкви Борисъ *Меньшовъ* къ Витебской Благовѣщенской единовѣрческой церкви, (съ 25 января).

— Псаломщикъ Витебской Благовѣщенской единовѣрческой церкви Иванъ *Поляковъ* къ Двинской Успенской единовѣрческой церкви (съ 25 января).

— Псаломщики Кохановичской церкви, Дриссенскаго у., Владиміръ *Менатовичъ* и Полтевской церкви, Витебскаго уѣз., Иванъ *Токко* одинъ на мѣсто другого (съ 26 января).

Исключаются изъ списковъ за смертію:

— Псаломщикъ Ловецкой церкви, Невельскаго уѣзда, Іоаннъ *Журавскій*. (умеръ 11 января).

— Псаломщикъ Круто-Сергіевской церкви, Велижскаго уѣзда, Николай *Кнышевскій* (умеръ 21 января).

Вакантныя мѣста:

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ: при—*Мѣлицкой* церкви, Лепельскаго уѣзда, при *Осынской* церкви, Себежскаго уѣзда и при *Льсохинской* церкви, Велижскаго уѣзда.

ЦСАЛОМЩИЧЕСКОЕ: при *Полоцкой единовѣрческой* церкви, при *Витебской Успенской единовѣрческой* церкви, при *Льсохинской* церкви, Велижскаго уѣзда.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Пожертвованія:

1. Въ *Ракитинскую* церковь, Невельскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ проживающаго въ С.-Петербургѣ за-паснаго унтеръ-офицера Чупровской волости, деревни Русанова Ивана *Яковлева*: а) икона Казанской Божіей Матери, въ орѣховомъ кіотѣ, за стекломъ, цѣною 45 руб., б) Евангеліе напрестольное, цѣною 40 р., и в) запрестольный мѣдный семисвѣчникъ, цѣною 40 руб.; 2) отъ проживающаго въ С.-Петербургѣ крестьянина Трехалевской волости, дер. Торчилова Семена *Иванова*: а) икона съ изображеніемъ Симеона Богопріимца и Святителя Николая Чудотворца, въ орѣховомъ кіотѣ, за стекломъ, б) два экземпляра воздуховъ и покрывцевъ, и в) покровы изъ желтой парчи; 3) отъ крестьянина Семена *Иванова* съ участіемъ нѣкоторыхъ прихожанъ Ракитинскихъ двѣ хоругви мѣдныя и бронзовое кадило, всего на сумму 100 руб., 4) отъ крестьянина Чупровской волости, деревни Лешовова Андрея *Иванова*: Икона Святителя Николая, за стекломъ, въ кіотѣ, цѣною 75 руб. и 5) отъ дворянки сельца Петрогщины Маріи *Покроловичъ*—бронзовая съ подвѣсками лампада къ иконѣ Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца. *Причемъ на означенныхъ жертвователей Его Преосвященство призываетъ Божіе благословеніе.*

2. Въ *Дыдинскую* церковь, Себежск. уѣзда, прихожане сей церкви, проживающіе въ С.-Петербургѣ, пожертвовали икону Преподобнаго Серафима Саровскаго Чудотворца, въ кіотѣ, за стекломъ и лампадою къ ней, стоимостью 40 руб.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1906 ГОДУ,

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе январьской книжки 1906 г. — I. Родное село (Быть, нравы, обычаи и повѣрья). I—V. К. Н. Соловьева. II. На Новый Годъ Стихотвореніе. Н. М. Соколова. — III. Паутина. Романъ. Ч. I. I—V. В. Крыжановской (Рочестеръ). — IV. Какъ успокоить Россію? Н. Весселя. — V. I. Какъ чудно хороша та ранняя весна. — II. Въ волнахъ полуденнаго свѣта... — III. Вьюгъ зимнихъ предвѣщая ярость. Стихотворенія Л. Кологривой. — VI. Событіе въ Пыхтѣевкѣ. (Изъ прошлаго одного захолустья). И. Павловскаго. — VII. Сизифъ. I—V. Повѣсть К. Юноши. Переводъ съ польскаго М. Ля де-Вальдена. — VIII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Что по мнѣнію «Права» противорѣчитъ правому разуму и логики исторіи? — Провозглашеніе сѣзда земцевъ и горожанъ — однимъ изъ составныхъ элементовъ революціоннаго движенія. — Ноябрьская конференція сѣверныхъ комитетовъ Р. С. — Д. Р. П. — Активный бойкотъ думы. — Партизанская война съ правительствомъ. — Систематическое уничтоженіе вдохновителей черной сотни. — Перспективы русской революціи. — «Исчезновеніе» европейскаго общества. — Первое собраніе радикальной партіи. — Упреки правительству г. Моргуліеса. — Правила о повременныхъ изданіяхъ. — Расхищеніе возвѣщенной 17-го октября свободы крайними партіями. — Революціонный «манифестъ» 2 декабря. — Приостановка восьми газетъ. — Правительственное сообщеніе 4 декабря. — Чрезвычайныя полномочія губернаторамъ. — Объявленіе 8 декабря политической забастовки и вооруженнаго возстанія. — Баррикады и кровь въ москвѣ. — Новый выборный законъ. — Общій ходъ русской революціи. Почва на которой она создалась и развилась. — Опасность европейскаго пожара. — Пора опомниться! Николая Энгельгардта. — IX. Обзоръ внѣшнихъ событій. Международная морская демонстрація противъ Турціи. В. А. Теплова. — X. Пятидѣсятилѣтіе журнала „Русскій Вѣстникъ“. Н. Я. Стародума. — XI. Русско-польскій недугъ и его леченіе. И. Кріушинъ. — XII. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 руб., на 6 м. 8 руб., на 3 мѣс. 4 руб., за границу 20 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій 136.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1906 годъ
на двухнедѣльный, иллюстрированный литературный журналъ для
дѣтей младшаго возраста подъ редакціей К. С. БАРАНЦЕВИЧА.

„КРАСНЫЯ ЗОРИ“

допущенный Ученнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Про-
свѣщенія въ ученическія библіотеки начальныхъ училищъ и въ без-
платныя народныя читальни.

Повѣсти, рассказы, стихотворенія, басни, сказки, очерки по естест-
венной исторіи, иллюстраціи, рисунки, 12 картинъ въ краскахъ изъ
русской жизни.

Участіе въ журналѣ самихъ дѣтей—подписчиковъ, умѣющихъ
рисовать.

СОТРУДНИКИ: М. Н. Альбовъ, К. С. Баранцевичъ, Ѳ. Г. Берен-
штамъ, А. Н. Будищевъ, И. А. Бѣлоусовъ, Л. Доссонъ, А. А. Измай-
ловъ, А. А. Коринфскій, К. В. Лукашевичъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ,
В. А. Мазуркевичъ, Н. И. Позняковъ, Д. И. Потѣхинъ, С. М. Рафало-
вичъ, Д. А. Рубинъ, Г. Т. Сѣверцевъ, А. И. Фаресовъ, А. М. Федо-
ровъ, М. П. Чеховъ, З. Шнитникова и друг.

Подписная цѣна на годъ съ пересылкой 3 рубля. Разрочка не
допускается. Отдѣльные №№ по 20 коп. Первый пробный № вышелъ
15 ноября т. г. и высылается за двѣ 7 коп. марки. }

Редакція: С.-Петербургъ, Пески, 3 ул., д. 4, кв. 8. Для личныхъ
объясненій—по пятницамъ отъ 1 часу до 3-хъ.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ С.-Пе-
тербурга и Москвы у Печковской (Москва, Петровская линія), въ
книжномъ магазинѣ „Новаго Времени“, въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ,
Саратовѣ и др. городахъ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

⚡ Неофициальный отдѣлъ ⚡

Первый Полоцкій Епархіальный съѣздъ духовенства и мірянъ.

Продолженіе „Пол. Епарх. Вѣд.“ № 1.

Послѣ записки о. Владимира Сорочинскаго съ неменьшимъ интересомъ былъ выслушанъ слѣдующій докладъ священника Зародищенской церкви о. Александра Гегеля, присланный имъ на имя Миссіонерскаго Съѣзда.

1) Высочайшій указъ 17 Апрѣля сего года о вѣротерпимости повидимому не произвелъ никакого дѣйствія въ Зародищенскомъ приходѣ. Православные отнеслись къ нему спокойно и равнодушно. Въ отношеніяхъ иновѣрцевъ къ православнымъ перемѣнъ не замѣтно.

2) Большое вліяніе на населеніе ксендзовъ и наставниковъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сравнительно съ православными священниками можно, думается, объяснить болѣе безупречною, по крайней мѣрѣ по внѣшности, жизнію ихъ, а равно безбрачіемъ и вслѣдствіе свободы стѣ семейныхъ и хозяйственныхъ заботъ большею преданностью (ихъ) своему долгу пастырства. Ксендзы и наставники, насколько мнѣ извѣстно, открыто не пьютъ, въ карты не играютъ, не устраиваютъ танцевальныхъ вечеровъ, не нарушаютъ постовъ, не курятъ (?)

Безбрачіе ксендзовъ и наставниковъ служатъ причиною того, что не только католики и раскольники, но и нѣкоторые православные считаютъ ихъ чаще священниковъ. Приходилось слышать высказываемое раскольниками мнѣніе, что священники, какъ ведущіе брачную жизнь, нечисты для совершенія таинствъ.

3) Причиною массовых отпаденій отъ церкви въ нѣкоторыхъ приходахъ нашей епархіи послѣ изданія манифеста (указа) 17 апрѣля, кромѣ недостатковъ нашего духовенства служить, по моему мнѣнію, сильная закваска иновѣрія въ нѣкоторыхъ лицахъ, числившихся православными, оставшаяся послѣ обезпеченія ихъ изъ униі или раскола и подерживавшаяся недостаткомъ просвѣтительной дѣятельности прав. духовенства, жизнь среди подавляющаго по своей численности и вліянію иновѣрческаго населенія и тайною пропандою иновѣрія (со стороны агентовъ его).

4) Мѣрами къ ослабленію сектантской пропанды и огражденію православныхъ отъ уклоненія въ инославіе и расколъ должны быть благовѣйное совершеніе богослуженій по возможности съ діакономъ, стройное пѣніе хоровое и общенародное, усиленіе религіознопросвѣтительной дѣятельности прав. духовенства, раскрытіе предъ пасомыми высоты и чистоты православія и заблужденій иновѣрія, воздержаніе духовенства отъ пороковъ, тѣмъ болѣе отъ публичнаго проявленія ихъ, усиленное стремленіе его къ собственному просвѣщенію и нравственному совершенству, привлекающее на него благодать Божію, которая одна только можетъ дать поученіямъ его силу и убѣдительность, любовь къ своему дѣлу и сердечное и участливое отношеніе къ паствѣ, затѣмъ преобразование разсадниковъ просвѣщенія духовенства въ совершенно закрытыя заведенія съ монастырскими порядками, установленіе на будущемъ соборѣ Россійской Церкви обязательнаго безбрачія священниковъ, (духовенства), которое (безбрачіе) въ общемъ можемъ возвысить ихъ въ глазахъ народа и способствовать усиленію въ нихъ пастырской ревности, отнятіе у нихъ земли и уничтоженіе платы за обязательныя требы и вмѣсто этого увеличеніе содержанія ихъ.

5) До изданія указа о вѣротерпимости миссіонеры и миссіонерствующие пастыри, пользуясь принадлежностью къ господствующему вѣроисповѣданію и содѣйствіемъ полиціи и волостныхъ правленій, большею частью къ себѣ, въ назначенныя ими мѣста приглашали для собесѣдованій раскольниковъ и сектантовъ и большинство ихъ въ деревняхъ не осмѣливались послушаться начальства. Теперь же по полученіи всякихъ свободъ и равноправія съ православными рас-

кольники и сектанты и въ деревняхъ, вѣроятно, перестанутъ являться на собесѣдованія и миссіонерамъ придется отвергнуться себя и „избыть на пути и халуги“ раскольническіе и сектантскіе, въ ихъ деревни и молелныя.

6) Архіепископъ Харьковскій Амвросій въ своемъ соч. „Живое Слово“ пишетъ: „на церковную проповѣдь не писанную нѣтъ разрѣшенія въ нашихъ законахъ, и самыя писанныя проповѣди подчинены цензурѣ. Поэтому всякій изъ нашихъ проповѣдниковъ—импровизаторовъ можетъ трудиться только подъ защитою и личною отвѣтственностью мѣстнаго Преосвященнаго; въ противномъ случаѣ всегда можетъ попасть подъ судъ“ (стр. 3). Хотя, насколько мнѣ извѣстно, на практикѣ священники и до 17 октября безпрепятственно пользовались свободою слова безъ всякихъ непріятныхъ для себя послѣдствій, но коль скоро положеніе ихъ, какъ проповѣдниковъ, и теперь такъ безправно, то возможно, что пользованіе свободою слова можетъ доставить имъ непріятности теперь, когда такъ усилились религіозныя и политическія волненія и они въ силу своего положенія должны вступить въ борьбу посредствомъ слова съ врагами церкви и родины. Поэтому свобода слова должна быть распространена и на проповѣдническую дѣятельность православныхъ священниковъ. Но, конечно, чтобы не стать гибельнымъ произволомъ, она должна, какъ и всегда, опираться, какъ на несокрушимое основаніе, на разумъ Церкви, Свящ. Писаніе и Преданіе, ими руководиться и ограничиваться. Намѣренное злоупотребленіе священниками свободою слова при исполненіи проповѣдническаго долга въ виду могущихъ быть отъ этого великихъ вредныхъ послѣдствій для слушателей должно влечь за собою самыя тяжкія наказанія.

7) Такъ какъ одинъ въ полѣ не воинъ, то духовенству для большаго успѣха своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности необходимо привлечь въ помощь себѣ лучшихъ и болѣе просвѣщенныхъ прихожанъ, образовавъ изъ нихъ миссіонерскіе кружки ревнителей вѣры и благочестія. Члены этихъ кружковъ должны быть въ каждой деревнѣ. Священники должны находиться въ частомъ общеніи съ ними, своевременно получая отъ нихъ свѣдѣнія о всѣхъ выдающихся явленіяхъ въ религіозной и нравственной жизни ихъ со-

сѣдей, давая имъ, сообразно узаннымъ религіознымъ и нравствен-нымъ потребностямъ, книги и брошюры для устройства чтеній въ деревняхъ, разьясняя ихъ недоумѣнія, воодушевляя ихъ къ начатию и продолженію ихъ высокой и многополезной дѣятельности. Два устава такихъ обществъ помѣщены въ „Миссіонерскомъ календарѣ на 1902 г. стр. 466—472. Для приготовленія изъ ревнителей вѣры борцовъ съ расколомъ и сектантствомъ слѣдуетъ издать или изъ существующихъ рекомендовать удобонаятія руководства съ краткимъ, по основательнымъ раскрытіямъ всѣхъ заблужденій расколо-сектантства. Слѣдуетъ далѣе науку обличенія этихъ заблужденій сдѣлать обязательною для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и изучать ее не теоретически только, но и практически, при-учая учениковъ вести бесѣды съ раскольниками или сектантами. По окончаніи же ими курса слѣдуетъ назначать ихъ въ школы грамоты, открытыя въ деревняхъ со смѣшаннымъ населеніемъ или не-твердомъ въ православіи. Ту же науку только въ краткомъ объемѣ, слѣдуетъ сдѣлать обязательною и для начальныхъ школъ всѣхъ вѣ-домствъ, по крайней мѣрѣ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ.

8) Въѣбогослужебныя собесѣдованія могутъ быть удобнымъ и смѣлымъ средствомъ въ рукахъ духовенства для борьбы съ раско-ломъ и сектантствомъ. Но чтобы не сражаться съ несуществующими въ данную минуту врагами, слѣдовало бы присутствующихъ на собесѣ-дованіяхъ лицъ приглашать и убѣждать къ откровенному безъ всякаго стѣсненія и боязни изложенію своихъ религіозныхъ сомнѣній и недо-умѣній. Чтобы рѣшиться на это, священнику не нужно даже обла-дать большимъ запасомъ знаній и находчивости, нужно только имѣть подъ руками такія пособія, какъ Симфонія на Ветхій и Новый За-вѣты, Выписки Озерскаго, Миссіонерскій Календарь на 1902 г., Мис-сіонерскій щитъ вѣры и т. под. сочиненія.

Для оживленія въѣбогослужебныхъ собесѣдованій необходимо предварять и сопровождать ихъ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, которыя долженъ исполнять стройный хоръ и всѣ присутствующіе (по перемѣнно). Но для достиженія этой цѣли наши псаломщики должны быть болѣе свѣдуши въ пѣніи. Для образованія такихъ

псаломщиковъ нужно открыть въ епархіи курсы пѣнія, или другимъ какимъ либо образомъ дать псаломщикамъ возможность пополнять свои вокальныя познанія. Горячія пренія въ докладѣ вызвало ригористическое мнѣніе о необходимости безбрачія для духовенства. Въ остальныхъ пунктахъ докладъ получилъ одобреніе. Чтеніе записки о Сорочинскаго и доклада о Гегеля и вызванныя ими пренія затянулись очень на долго и по этому предполагаемыхъ на этомъ засѣданіи окончательныхъ выводовъ изъ разсужденіи миссіонерскаго съѣзда не было сдѣлано. Выводы эти съѣздъ сдѣлалъ на другой день при участіи и подъ руководствомъ одного изъ товарищей Предсѣдателя съѣзда.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Назрѣвшій вопросъ.

Къ предстоящему епархіальному съѣзду.

Сѣра и однообразна деревенская жизнь даже при сносныхъ условіяхъ существованія, но при матеріальной скудости, когда приходится думать о завтрашнемъ кускѣ хлѣба, эта жизнь дѣлается неприглядной и безотрадной; нужно имѣть большую силу воли и достаточный запасъ знаній, что бы не опуститься и не погрузиться во мракъ среди этихъ условій существованія. Между тѣмъ такова доля большинства нашихъ псаломщиковъ епархіи. Неудивительно по этому, тѣ горкіе отзывы о нихъ большинства благочинныхъ, которые приведены выше. Какія же мѣры при этихъ условіяхъ существованія нашихъ псаломщиковъ можно предпринять, чтобы вывести ихъ на иной путь жизни, расширить ихъ умственный и нравственный кругозоръ, просвѣтлить и возвысить ихъ міросозерцаніе и приобщить ихъ къ тѣмъ культурнымъ задачамъ, какія налагаются настоящимъ временемъ на духовенство. Вѣдь во многихъ мѣстностяхъ епархіи у священника нѣтъ другого помощника въ его просвѣтительныхъ трудахъ, кромѣ псаломщика. Если современная жизнь такъ настойчиво предъявляетъ различныя повышенныя требованія къ священнику, то эти требованія она въ правѣ предъявить и къ псаломщику,

могущему быть пособникомъ священнику по мѣрѣ его силъ въ достиженіи приходскихъ задачъ. Единственной болѣе или менѣе испытанной уже мѣрою въ этомъ отношеніи являются краткосрочные пѣвческіе періодическіе курсы. Программа для таковыхъ курсовъ разработана и потому открытіе ихъ стороны организаціи ихъ не можетъ представлять особенныхъ затрудненій. Весь вопросъ при осуществленіи этого мѣропріятія сводится къ изысканію средствъ на устройство таковыхъ курсовъ, опредѣленію срока ихъ продолжительности, мѣсту и времени открытія, и особенно къ отысканію лицъ, которыя могли бы руководить этими курсами. Мѣра эта между прочимъ служила предметомъ обсуждения на послѣднемъ засѣданіи Св.-Владимирскаго братства обязаннаго по своему уставу прилагать заботы объ улучшеніи церковнаго пѣнія въ храмахъ при богослуженіи. Признавая въ этихъ цѣляхъ чрезвычайно желательными пѣвческіе курсы для псаломщиковъ, совѣтъ братства постановилъ войти по этому вопросу въ соглашеніе съ епархіальнымъ съездомъ и если послѣдній признаетъ эту мѣру цѣлесообразной, оказать ему посильную матеріальную помощь при ассигнованіи таковой изъ другихъ источниковъ.

Такимъ образомъ открытіе пѣвческихъ курсовъ для возвышенія уровня валичнаго состава нашихъ псаломщиковъ ставится на первую очередь и всецѣло зависитъ отъ самого духовенства, ближайшимъ образомъ заинтересованнаго въ этомъ вопросѣ. Съ своей стороны, находя курсы и необходимыми и несомнѣнно полезными, не можемъ не высказать нѣкоторыхъ пожеланій, при осуществленіи которыхъ курсы могли бы быть особенно цѣнными. По нашему мнѣнію курсы эти должны преслѣдовать не одни только узкія спеціальныя задачи: усовершенствованіе въ псаломщикахъ чтецовъ и пѣвцовъ церковныхъ, но имѣть въ виду и просвѣтительныя цѣли, перенести нашихъ малоразвитыхъ и „забытыхъ“ псаломщиковъ хотя на нѣсколько дней въ свѣтлый міръ знанія, свѣта и живого слова: слишкомъ мало они видятъ этотъ свѣтъ и почти не знаютъ его согревающихъ лучей. Пробудить въ псаломщикахъ любовь къ знанію путемъ самообразованія, намѣтить имъ ближайшій и болѣе легкій путь къ достиженію этого, указать рядъ доступныхъ пониманію и недорогихъ книгъ,—вести ихъ въ кругъ пониманія исторіи и символики

богослуженія, раскрыть смыслъ многихъ богослужебныхъ пѣснопѣній и чтеній, объяснить непонятныя выраженія,—все это можетъ служить курсы дѣйствительно цѣнными и полезными. Такіе курсы несомнѣнно многіе изъ псаломщиковъ встрѣтятъ съ полнымъ сочувствіемъ и радостью. Нельзя при открытіи такихъ курсовъ забывать и того обстоятельства, по нашему мнѣнію не маловажнаго, что всѣ расходы по пути и по содержанию на курсахъ при скудости матеріальнаго обезпеченія нашихъ псаломщиковъ, должны быть отнесены на счетъ устроителей всецѣло, чтобы они не легли бременемъ на бѣдный карманъ слушателей. Число псаломщиковъ на курсахъ должно быть на первыхъ порахъ ограничено числомъ благочиній. Болѣе удобнымъ мѣстомъ для курсовъ можетъ служить одинъ изъ мужскихъ монастырей епархіи. Одинъ изъ просвѣщенныхъ настоятелей нашихъ монастырей даже выражалъ желаніе поработать этому дѣлу. Обстоятельство это весьма важное. Оно можетъ способствовать осуществленію курсовъ и несомнѣнному успѣху ихъ.

Изъ другихъ мѣръ, которыя могли бы способствовать поднятію уровня нашихъ псаломщиковъ и успѣшному прохожденію ими своего служенія, слѣдуетъ признать періодическія пастырскія благочинническія или районныя собранія, на которыхъ псаломщики приглашаются въ качествѣ равноправныхъ членовъ. Такія братскія собранія могутъ быть устроены какъ благочиніями, такъ и отдѣльными священниками. Съ теченіемъ времени, когда разовьется приходская жизнь—собранія эти должны получить широкое развитіе, особенно когда въ числѣ членовъ этихъ собраній войдутъ благочестивые міряне—прихожане. Но это дѣло будущаго. Какимъ же образомъ могутъ вліять на умственное развитіе и улучшеніе наличнаго состава псаломщиковъ благочинническія и пастырскія собранія? По нашему мнѣнію это достижимо и осуществимо путемъ братскаго общенія съ псаломщиками. Развитое общество благотѣтельно вліяетъ на развитіе окружающихъ его низкихъ слоевъ общества—это истина; несомнѣнно высокое вліяніе можетъ оказывать на псаломщиковъ участіе ихъ на пастырскихъ собраніяхъ. Мы съ интересомъ наблюдали съ какимъ интересомъ и вниманіемъ прислушивались къ чтенію реферата и обсужденію его на одномъ

изъ пастырскихъ собраній Витебскаго градскаго духовенства приглашенные низшіе клирики. Нѣкоторые изъ нихъ высказали и много дѣльныхъ мыслей и наблюденій.—Съ удовольствіемъ низшіе клирики участвовали и на недавно состоявшемся собраніи духовенства и мірянъ. Если къ этому періодическому участию низшихъ клириковъ на пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ они могли бы хотя бы на день, два, забыть житейскія дрязги и лишенія и послушать умныхъ рѣчей передовыхъ о.о. настоятелей, присоединить устройство кружковъ самообразованія, для чего можетъ большую услугу оказать благотворительскія библіотеки, періодически пополняемые полезными, доступными и интересными книгами, совмѣстное чтеніе этихъ книгъ въ этихъ кружкахъ, взаимный обмѣнъ мнѣній по поводу читаемаго,—то это могло бы внести много просвѣта въ непроглядную и многотрудную жизнь нашего псаломщика.

Отъ души и съ удовольствіемъ мы бы привѣтствовали эти кружки самообразованія, это устройство и развитіе нашихъ благотворительскихъ библіотекъ, періодическія пастырскія и приходскія собранія. Современная жизнь идетъ ускореннымъ шагомъ. Не успеваешь слѣдить за перемѣнами, происходящими въ ней. Для духовенства наступаетъ время брани, напряженной работы, такъ какъ при объявленныхъ свободахъ, многими ложно и односторонне понимаемыхъ, церкви грозятъ немалыя бѣды, горизонтъ ея отовсюду завалакиваютъ зловѣщія тучи... Пока еще не поздно, необходимо быть бдительнымъ и внимательно разсмотрѣть разрушающія церковный организмъ язвы, чтобы своевременно употребить средства къ залеченію ихъ. Въ числѣ этихъ язвъ и больныхъ мѣстъ нашей мѣстной церковной жизни наличный составъ псаломщиковъ безспорно, по общему сознанію духовенства, бывшаго на общемъ съѣздѣ духовенства и мірянъ, составляетъ вопросъ, съ разрѣшеніемъ котораго больше медлить нельзя. Было-бы очень желательно, если бы со стороны духовенства епархіи были указаны и другія мѣры, которыя могли бы способствовать такъ или иначе поднятію умственнаго и нравственнаго уровня нашихъ низшихъ клириковъ.

Протоіерей *Алексій Матюшенскій.*

Къ предстоящему Епархіальному съѣзду духовенства.

(нѣсколько вопросовъ о свѣчнаго завода)

Приспомятныи Пресвященныи Антонинъ, ознакомившись съ безотрадныи положеніемъ множества вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства и скудными средствами Епархіальнаго Попечительства, прилагалъ всѣ старанія къ облегченію участи бѣдныхъ и съ этого цѣлю въ 1893 году возбудилъ предъ Св. Синодомъ ходатайство объ упрядненіи Вербиловскаго мужскаго монастыря, съ тѣмъ чтобы обратить его подъ богодѣльню для престарѣлыхъ вдовъ, а жертвуемый Протоіеремъ Іасономъ Лукашевичемъ въ г. Себежѣ домъ подъ пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго вѣдомства. За перемѣщеніемъ Пресвященнаго Антонина на Псковскую кафедру, проектъ этотъ не осуществился: Вербиловскіи мужской монастырь преобразованъ въ женскіи, а заботу объ устройствѣ богадѣльни взялъ на себя Пресвященныи Александръ, который въ январѣ мѣсяцѣ 1896 года этотъ вопросъ передалъ на рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда. Одновременно съ этимъ вопросомъ рѣшался вопросъ о построеніи свѣчнаго завода, при чемъ по докладу комиссіи о громадности средствъ (болѣе 20000 руб.), необходимыхъ на построеніе и оборудованіе свѣчнаго завода Епархіальныи съѣздъ духовенства отклонилъ устройство своего завода, соглашаясь пріобрѣтать свѣчи изъ частныхъ заводовъ. Въ виду сего Пресвященныи Александръ предложилъ Епархіальному Попечительству соединить построеніе богодѣльни съ свѣчнымъ заводомъ, съ тѣмъ, что бы средства отъ завода были обрацаемы на нужды богодѣльни и на призрѣніе сиротъ духовнаго вѣдомства. Епархіальное Попечительство на ничтожныя средства (3000 руб. вырученныхъ отъ продажи дома Протоіеря Іасона Лукашевича и 2500 р. пожертвованныхъ духовенствомъ изъ остатковъ отъ погребальнаго пособия), съ благословенія Пресвященнаго Александра, 12 марта 1896 г. приступило къ выполненію этой задачи, а 4-го іюля 1896 г. уже былъ освященъ каменный двухъ этажныи домъ, размѣромъ въ длину 10 и въ ширину 5 саженой, въ нижнемъ этажѣ коего было все приспособлено для свѣчнаго завода, а верхній этажъ для помѣщенія 15 лицъ приз-

рѣваемыхъ съ кухнею и общею столовою. Во время освященія зданія, свѣчной заводъ былъ въ ходу и горѣли свѣчи своего издѣлія. Такимъ образомъ одна часть назрѣвшей нужды была выполнена, оставалось озаботиться устройствомъ пріюта для малолѣтнихъ сиротъ и церкви для богадѣльни, о которой просилъ жертвователъ, — Протоіерей Іасонъ Лукашевичъ. И то и другое казалось исполнѣе выполнимо, такъ какъ плацъ, занятый отъ Ильской церкви (бывшее кладбище) по своимъ размѣрамъ позволялъ возведеніе на немъ многихъ строеній; свѣчной заводъ съ перваго года давалъ хорошій доходъ (7000 р.), а на построеніе церкви стали поступать пожертвованія, начало чему положено священникомъ Тадулинскаго монастыря, а плнѣе предсѣдателемъ Правленія свѣчнаго завода о. Павломъ Гальковскимъ. Въ два года поступило до 800 руб., а для содержанія пріюта предполагалось при богадѣльнѣе устроить просфорню, которая-бы снабжала просфорами всѣ церкви г. Витебска. Но всѣмъ этимъ предположеніямъ не суждено было осуществиться, такъ какъ со смертію Преосвященнаго Александра свѣчной заводъ перешелъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго Свѣчнаго Управленія, состоящаго изъ 3-хъ членовъ, 3-хъ ревизоровъ и смотрителя; (надъ 5 рабочими 7 начальниковъ). Богадѣльня — въ вѣдѣніи-смотрителя свѣчнаго завода; собранные 800 руб. на построеніе церкви лежатъ до сего времени мертвымъ капиталомъ, а вопросъ о построеніи пріюта для малолѣтнихъ сиротъ и устройство пекарни для просфоръ совершенно забыты. Можно было-бы думать, что съ переходомъ свѣчнаго завода въ вѣдѣніе особаго управленія, средства отъ завода покроютъ нужды Епархіи и чрезъ то облегчатся церкви, несшія до до того времени большіе налоги на содержаніе училищъ и удовлетвореніе другихъ нуждъ. но ни это не осуществилось. Расходы на нужды Епархіи такъ возросли, что помимо доходовъ отъ свѣчнаго завода каждая церковь должна еще вносить по 27% своего дохода, да если къ тому прибавить выписку книгъ и бланковъ, содержаніе канцеляріи благочиннаго, выписку Церковныхъ и Епархіальныхъ вѣдомостей и проч. то взносъ отъ церкви достигнетъ до 35%. Слѣдовательно доходъ отъ свѣчнаго завода, который причиняетъ такъ много заботъ мѣстной духовной администраціи, является каплею въ морѣ при несеніи обще епархіальныхъ нуждъ. А между тѣмъ, если

бы онъ служилъ первоначально намѣченной цѣли, т. е. средствомъ къ облегченію участи обездоленныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго вѣдомства, то до сего времени можно бы было не только построить прилежный пріютъ, но и устроить при немъ подготовительную школу, ремесленное училище: расширить богадѣльню, устроить бесплатныя или дешевыя квартиры для лицъ, которыя могутъ заработать себѣ кусокъ хлѣба, но не могутъ заплатить за квартиру. Однимъ словомъ свѣчной заводъ, какъ устроенный на средства духовенства и долженъ-бы былъ служить интересомъ духовенства.

Изъ прописаннаго вытекаютъ слѣдующіе вопросы:

1) Имѣлъ-ли Епархіальный съѣздъ, отказавшійся отъ построения своего завода, юридическое право отнимать отъ Епархіальнаго Попечительства свѣчной заводъ, устроенный средствами послѣдняго для спеціальной цѣли—содержанія призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, число коихъ не указано (я понимаю, что разъ духовенство пожертвовало 2500 руб., то не имѣло уже права отнимать этихъ денегъ; а остальные 3000 руб. пожертвованы попечительству частнымъ лицомъ) и имѣло-ли право Епархіальное попечительство безъ судебного разбирательства или, по крайней мѣрѣ, безъ рѣшенія Святѣйшаго Синода отдать духовенству какъ права на аренду участка земли, такъ и зданіе свѣчного завода и богадѣльни, принадлежащее бѣднымъ духовнаго званія, коимъ обязано завѣдывать не свѣчное управленіе, а Попечительство. Въ данномъ случаѣ Епархіальный съѣздъ, признавшій въ 1896 году свое безсиліе къ устройству свѣчного завода, воспользовался трудами, предпримчивостію и рискомъ Епархіальнаго Попечительства, но тѣхъ задачъ, которыя лежали въ основѣ этого предпріятія не только не выполнилъ, но и навсегда похоронилъ.

2) Нуженъ-ли въ Епархіи пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ? На этотъ вопросъ пусть отвѣтитъ каждый изъ сотрудниковъ Епархіальнаго Попечительства, раздающій ничтожныя пособія призрѣваемымъ чредъ праздникомъ Пасхи.

3) Нужна-ли церковь при богадѣльнѣ? Этотъ вопросъ легко разрѣшитъ каждый, кто пожелаетъ посѣтить призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и если посѣтитель будетъ православный и сознающій потребность человѣческой души, то, при видѣ дряхлыхъ, немощныхъ и

слѣпыхъ старухъ, несомнѣнно пожертвуетъ свой рубль для скорѣйшаго осуществленія этого необходимаго дѣла, наконецъ.

4) Сколько же нужно средствъ для построенія церкви? На это я отвѣчу: очень немного, если не прибѣгать къ частной благотворительности, а именно: для пристройки къ зданію богадѣльни трехъ стѣнъ 5+5 саж. и алтаря 2+2 саж. высотой до 8 аршинъ потребуется до 50 тысячъ кирпича = 700 руб. 5 куб. камня = 125 р. кладка стѣнъ съ известкою 250 р. желѣзная крыша 200 р. полъ, потолокъ, окна и двери 250 руб., а всего 1525 руб., а при построеніи хозяйственнымъ способомъ, то и дешевле. Иконостасъ можно достать готовый изъ упраздненныхъ за ветхостію церквей. На удовлетвореніе этого расхода недостаетъ 700 руб., кои можно быть позаимствованы изъ суммъ свѣчнаго завода и въ 3—4 года пополнить изъ средствъ церкви, которая въ данной мѣстности, за отдаленностію храмовъ и разширеніемъ города, будетъ всегда переполняться молящимися

Желательно, что-бы эти вопросы были разсмотрѣны на благочиническихъ, а затѣмъ и на Епархіальномъ сѣздахъ духовенства.

Священникъ *Онуфрій Шостаковъ.*

Миссіонерскій отдѣлъ.

Первая бесѣда епархіальнаго противораскольническаго миссіонера въ г. Рѣжицѣ.

Изъ миссіонерскаго дневника.

Бесѣда епархіальнаго миссіонера о Христовой церкви, открытая 18 минувшаго декаб. въ зданіи земскаго съѣзда въ г. Рѣжицѣ, привлекла полный залъ разнообразной публики. Въ числѣ слушателей были крестьяне изъ Псковской губерніи. Мѣстныхъ старообрядцевъ явилось не болѣе 15 человекъ. Молитву передъ началомъ бесѣды пропѣлъ хоръ соборныхъ пѣвчихъ. Послѣ молитвы настоятель Рѣжицкаго собора о. Іоаннъ Словецкій сказалъ прекрасную вступительную рѣчь, въ которой, во имя возвѣщенныхъ съ высоты Престола свободъ, приглашалъ старообрядцевъ къ искреннему совмѣстному разсмотрѣнію религіозныхъ недоумѣній въ цѣляхъ объединенія на благо св. церкви и отечества. Миссіонеръ началъ бесѣду молитвой: „возсіяй въ сердцахъ нашихъ, человеклюбче Владыко, твоего богоразумія нетлѣнный свѣтъ“... Требуемая ходомъ рѣчи миссіонера, свидѣтельства изъ священнаго и святоотеческаго писанія, громко прочитывалъ помощникъ его Рѣжицкій уѣздный миссіонеръ о. Евстратій Рушановъ. Такой порядокъ разнообразилъ бесѣду и давалъ возможность проповѣднику отдохнуть и собраться съ мыслями для дальнѣйшей рѣчи. Вся сила доказательствъ миссіонера была направлена къ тому, чтобы уяснить въ сознаніи слушателей ученіе о важности и необходимости въ составѣ церкви епископскаго чина. Епископы установлены Христомъ въ апостолахъ на созиданіе тѣла церковнаго. Для современнаго общества вѣрующихъ епископы имѣютъ такое же значеніе, какое имѣли апостолы для церкви своего времени и самъ Христосъ для апостоловъ. Св. Игнатій Богоносецъ къ Тралліанамъ писалъ: „Почитайте епископа своего, *аки Христа*, ако же намъ блаженни заповѣдаша апостоли... Иже убо (епископа) не слушаеть, безбоженъ всячески и злочестивъ и *отмѣтается Христа*

и его установленіе умаляетъ“. Паденіе епископскаго чина равнялось бы прекращенію церкви, чего быть не можетъ, потому что Спаситель обѣщаль церкви несодѣлѣнность (Мѣ. зач. 67).

Сверхъ ожиданія не старообрядецъ выступилъ, въ качествѣ собесѣдника, но мѣстный газетный репортеръ г. Навысоцкій. Упрекнувъ миссіонера въ односторонности онъ говорилъ, что идеальныя отношенія къ предстоятелямъ церкви возможны только при томъ совершенномъ порядкѣ церковнаго устроенія, какой изображенъ миссіонеромъ. Все же наличное духовенство порочно сверху до низу и не заслуживаетъ требуемаго повиновенія и уваженія. Въ сущности оппонентъ повторилъ въ своей рѣчи обычное и любимое возраженіе старообрядцевъ, предъявляемое ими на всѣхъ бесѣдахъ по данному вопросу. Возраженіе это при помощи свято-отеческаго ученія рассмотрѣнно было подробно и несостоятельность его была вполнѣ доказана. Послѣ чего собесѣдникъ, извинившись, замолчалъ. Такимъ образомъ г. Навысоцкій значительно помогъ всестороннему обсужденію предмета бесѣды и ея оживленію. Вся бесѣда прошла въ образцовомъ порядкѣ и прослушана была полнымъ составомъ собранія внимательно съ начала до конца. Въ заключеніе о. Іоаннъ Словецкій кратко резюмировалъ содержаніе бесѣды и похвалилъ усердіе и внимательность публики. Хоръ пропѣлъ молитву.

Когда народъ сталъ расходиться, старообрядцы всей толпой подошли къ столу за которымъ сидѣло духовенство съ вопросомъ, по чему бы на бесѣдѣ, вмѣсто чтенія св. книгъ не поговорить миссіонеру по поводу текущихъ тревожныхъ событій (тогда въ Рѣжицкомъ уѣздѣ забастовка и аграрные безпорядки были въ самомъ разгарѣ). Одинъ молодой старообрядецъ произнесъ длинную вычурную и довольно безтолковую рѣчь, изъ которой можно было понять, что самъ Государь Императоръ въ манифестѣ призналъ безпоповскую вѣру законной и правильной и что старообрядцы единственная опора царя и отечества, поелику они народъ русскій и преданный Государю. Въ отвѣтъ краснобаю было сказано, что законность и спасительность вѣры познается не по манифестамъ, а по писанію (кн. о. в. л. 216). Свою любовь царю и преданность отечеству они скоріе доказали бы вступленіемъ въ единеніе вѣры съ царемъ и большинствомъ русска

го народа. И въ самомъ манифестѣ высказано пожеланіе, чтобы старообрядцы бросили церковный раздоръ обезсиливающій мощь государства

Юный толкователь манифеста мало походилъ на свою брагію по вѣрѣ „Соиньжакъ“ съ круглыми фалдами, полосатыя брюки и галантныя „манеры“ дѣлали его похожимъ больше на „нѣмца,“ чѣмъ на „древлеблагочестиваго „бепоповца. По справкѣ оказалось, что „патріотъ“ Рѣжицкій мѣщанинъ по прозванію „Сашка поганый“ Онъ воспитанникъ мѣстнаго Федосеевскаго „святаго“, который считаетъ грѣхомъ здороваться за руку даже со своими, а при встрѣчѣ съ священникомъ православнымъ падаетъ ницъ дабы не видѣть его богоерзкаго лика. Такъ этотъ „сятой“ ненавидитъ православное духовенство

1906 г. 25 января.

Изъ миссіонерскаго дневника приходскаго священ. по приходу Люцин. градскаго собора за 1905 г.

Продолженіе Полоц. Епарх. Вѣдомостей № 2.

8, 3 мая. Пишу подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ бесѣды со своей заблудшей овцой своего словеснаго стада крестьянкой Агафіей Іосифовой Паклевской. 12 лѣтъ отъ роду она была присоединена къ православію изъ католичества вмѣстѣ съ своею матерью вышедшею замужъ за православнаго солдата. Года чрезъ три она снова совратилась въ католичество и блуждала въ ономъ болѣе 20 лѣтъ невѣдомо для причта собора Въ это же время она была повѣнчана въ костелѣ съ солдатомъ католикомъ. Дѣти отъ этого брака крещены по православному обряду хотя кумовья, привозившіе ихъ къ таинству, заявляли всякій разъ что родители ихъ оба католики и потому причтъ собора отбиралъ соотвѣтствующія подписки. Въ началѣ прошлаго года, послѣ неоднократныхъ бесѣдъ съ нею, ее удалось возвратити въ лоно православной церкви, хотя и являлось нѣкоторое сомнѣніе въ искренности этого обращенія. Сегодня, явившись ко мнѣ, пишущему эти строки, Поклевская заявила, что по Царскому манифесту она снова и на этотъ разъ уже окончательно перешла въ костелъ вмѣстѣ съ двоими своими, крещеными въ православіе, сыновьями и ни за что ни сама не пойдетъ, ни сыновою своихъ не пуститъ въ церковь. Изъ разговора съ ней пришлось узнать, что ксендзы весь минувшій великій постъ говорили въ костелѣ, что „скоро всѣмъ бу-

детъ дозволено переходить въ католическую вѣру, какъ самую лучшую и истинную“. Кажется, что всякія мѣры убѣжденія въ отноше- нии этой женщины уже бесполезны.

9., 15 мая, Воскресенье. Сегодня, раннимъ утромъ, съ миссіонеромъ о. П. Лѣпинемъ отправились на бесѣду къ штундистамъ въ фольваркъ Поборги. Выѣхали порану съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ этотъ же день имѣть возможность побывать на бесѣдѣ и въ другомъ штундистскомъ фольваркѣ Зилахъ.

Въ Поборгахъ мы посѣтили дома всѣхъ обитателей этого фольварка, всего четыре семейства, изъ которыхъ три сектантскихъ и одно православное. Прежній владѣлецъ фольварка, старообрядецъ Голубевъ, выѣхалъ изъ фольварка и вмѣсто него поселился сектантъ, крестьянинъ Псковской губерніи Никандръ Ильинъ. На нашъ вопросъ о вѣрѣ Никандръ Ильинъ заявилъ, что онъ вѣры Евангельской. Сектанты принимали насъ довольно любезно и бесѣды на житейскія темы вели охотно. По нашему приглашенію всѣ сектанты и православные собрались на бесѣду въ избу сектанта Афанасія Θεодорова. Отецъ миссіонеръ предметомъ бесѣды поставилъ таинство Св. Причащенія. Главный нашъ оппонентъ, сектантъ Михаилъ Николаевъ, пришелъ на бесѣду безъ Библии и поэтому признаку мы заключили, что бесѣдовать онъ будетъ не отъ Писанія. Не успѣлъ еще о. миссіонеръ вполне раскрыть предметъ бесѣды, какъ Михаилъ Николаевъ перебилъ его возраженіемъ: „Все это мы давно безъ васъ знаемъ, учить насъ нечего, слава Богу, довольно научены, а вотъ учите своихъ православныхъ“. Послѣ этого онъ началъ рассказывать, какъ недав- но „на Бориса“, былъ на ярмаркѣ въ N-мъ приходѣ, Псковской губерніи, и какъ тамъ послѣ обѣдни православные, напившись вина, устроили буйство и драку съ желѣзными гирами, пистолѣтами и кольями „Вотъ была потѣха! Даже о. Дмитрій вышелъ полюбоваться“. „Вотъ кого нужно учить, а не насъ, мы знаемъ, что нужно знать. Упустили вы время, не учили народъ и теперь православіе ваше одинъ позоръ!“ Послѣ этого Михаилъ Николаевъ обрушился своимъ гнѣвомъ на священника №-го прихода, называлъ его „наемникомъ, коноводомъ“, осуждалъ за дружбу съ жидами цыганами и проч. „Такой пастыръ не научить ничему доброму; слава Богу, что ушли

отъ него во время“, закончилъ онъ свою обличительную рѣчь. Все это говорилъ нашъ сектантъ съ какимъ то особымъ злорадствомъ и съ сознаниемъ своей правоты. Больно было слушать эти рѣчи сектанта. „Упустили вы время не учили народъ“. Господи, подумаешь, сколько тутъ горькой правды и укора намъ пастырямъ.

Когда сектантъ нѣсколько успокоился, о. Миссіонеръ снова перевелъ рѣчь на предметъ бесѣды и спросилъ у сектантовъ— есть ли у нихъ преломленіе Хлѣба“. Какъ же, есть“, отвѣчали они, но на вопросъ: есть ли это самое Тѣло и Кровь Христова, отвѣта не дали. Затѣмъ Михаилъ Николаевъ повелъ рѣчь о томъ, что обряды не спасутъ, что „нужно итти въ царство небесное тѣснымъ путемъ, а обряды ничто“. Перебивая миссіонера онъ продолжалъ: „вотъ у васъ причащаются, а спросите вы у своихъ прихожанъ, получаютъ ли они царство небесное и они не знаютъ“. Да и вы сами, хоть и священниками называетесь, знаете ли, что вы со Христомъ?“ А вотъ мы знаемъ, что со Христомъ и спасены“. На этотъ разъ Михаилъ Николаевъ видимо задался цѣлю мѣшать миссіонеру и перебивать его. Лишь только о. Миссіонеръ ставилъ ему вѣское возраженіе, какъ онъ, не отвѣчая на вопросъ, подыскивалъ какой-нибудь новый укоръ намъ. Такъ, между прочимъ, онъ коснулся чистоты нашего сердца. „Вотъ если бы у васъ было чистое сердце, то вы такъ не поступали бы“, говорилъ онъ намъ. На нашъ вопросъ о томъ, что зазорнаго нашель онъ въ нашихъ поступкахъ, Михаилъ Николаевъ отвѣта не далъ, потому что, очевидно, въ нашемъ лицѣ онъ ставилъ укоръ всему православному духовенству. Въ заключеніе Михаилъ Николаевъ укорилъ насъ за длинные волосы и одежды. „Вонъ у васъ, говорилъ онъ намъ, длинные волосы и одежды, а въ Евангеліи сказано, что такихъ людей надо остерегаться, а вы все къ намъ ѣздите, чтобы описывать насъ въ газетахъ. Черезъ силу съ вами бесѣдуемъ“!.. и съ этими словами ушелъ изъ избы. О. Миссіонеръ въ общихъ чертахъ повторилъ содержаніе бесѣды и мы уѣхали.

10. Въ тотъ же день, 15 мая, ѣздили на бесѣду въ другой штундистскій фольварокъ—Зили. Къ удовольствію сному застали домохозяина фольварка Гавріила Иванова и сына его Василія, недавно возвратившагося изъ Дальняго Востока по случаю полученія раны

въ ладонь лѣвой руки. Василій Гавриловъ много разсказывалъ про войну и между прочимъ, о томъ, какъ во время путешествія на Дальній Востокъ и обратно онъ велъ бесѣды въ вагонѣ. По его словамъ, въ каждомъ вагонѣ имѣлось Евангеліе отъ Общества распространенія Св. Писанія. Онъ бралъ Евангеліе, читалъ и объяснял другимъ и всѣ его слушали, приходили будто бы слушать даже доктора и сестры милосердія. Мы поинтересовались узнать, о чемъ проповѣдовалъ своимъ слушателямъ Василій Гавриловъ и онъ повѣдалъ намъ слѣдующее: „Говорилъ я имъ, что человекъ спасается вѣрою; вотъ упади сейчасъ вагонъ, убей меня и надѣюсь, что пойду въ царство небесное, потому что я вѣрю во Христа.“ „Что же, были такіе, которые не только слушали но и вѣрили вамъ, слѣдовали вашему ученію?“ спросилъ Василія Гаврилова о Миссіонеръ: „А Богъ же знаетъ, можетъ кто вѣрилъ, а можетъ и нѣтъ,“ отвѣтилъ сектантъ.

Послѣ этого о. Миссіонеръ досталъ Библию и объявилъ, что предметомъ бесѣды ставить вопросъ о внѣшнемъ выраженіи богопочтенія, о молитвѣ Богу духомъ и истною. Пришла послушать бесѣду и престарѣлая супруга Гавриила Иванова, Василиса Иванова и другіе обитатели фольварка, всего восемь человекъ. На основаніи дневного Евангелія изъ бесѣды Спасителя съ Самарянкою о. Миссіонеръ раскрылъ ученіе о томъ, что во всѣхъ мѣстахъ вселенной будетъ существовать поклоненіе Богу и прославленіе Его духовное и тѣлесное и въ подтвержденіе этой истины привелъ соответствующія мѣста Св. Писанія. На поставленный затѣмъ о. Миссіонеромъ сектантамъ вопросъ: признаютъ ли они нужнымъ и естественнымъ, чтобы при избыткѣ чувствъ уста говорили, Василій Гавриловъ прямого отвѣта не далъ, а поставилъ намъ свой вопросъ: „думаете ли вы, что поступаете по слову Божію и спасены? Если не спасены, то вы, значить, пойдете въ адъ а я вотъ знаю, что я Господомъ спасенъ и пойду въ рай!“ Отецъ Миссіонеръ разъяснилъ сектантамъ, что Иисусъ Христосъ принесъ себя въ жертву за всѣхъ людей и всѣмъ приобрѣлъ благодать или милость Божію и спасеніе, но воспользуются этими благами только тѣ, которые, съ своей стороны, сообразуются Его смерти (фил. III 10) и проч. и напомнимъ также о смиреніи, какое должно быть у истинныхъ христіанъ по заповѣди Спасителя: „егда

говорите вся повелѣнная вамъ, глаголите, яко раби неключимы есмы. (Лук. 17, 10), а затѣмъ указалъ на примѣръ апостола Павла, хвалившагося только немощами своими. Сектантъ на это никакого возраженія не сдѣлалъ, но примѣнилъ въ отношеніи насъ тотъ же пріемъ, какой мы уже испытали на себѣ въ тотъ день въ фольваркѣ Поборгахъ,—именно онъ упрекнулъ насъ—за длинные волосы и одежды и прочиталъ изъ Евангелія мѣсто „о слѣпыхъ вождяхъ“. „Вотъ вы не видите, куда идете, говорилъ онъ намъ, „не идете къ тѣмъ, своимъ православнымъ, которые въ адъ идутъ, а ѣздите къ намъ, спасеннымъ“. Отецъ Миссіонеръ разъяснилъ сектанту, что сдѣланный имъ намъ укоръ о слѣпыхъ вождяхъ къ намъ не относится, такъ какъ мы въ синагоги не ходимъ, тамъ не предсѣдаемъ и домовъ вдовъ не поодаемъ и тѣмъ закончилъ свою бѣсѣду.

II., 21 августа, Воскресенье. Сегодня съ о. Миссіонеромъ ѣздили на бесѣду къ штундистамъ въ фольварокъ Поборги. По обыкновенію зашли сначала въ домъ сектанта Афанасія Θεодорова. Налицо въ избѣ оказались однѣ женщины съ малыми ребятами. На вопросъ о мужчинахъ женщины отвѣтили намъ, что изъ нихъ никого нѣтъ дома. Мы однако послали справиться относительно главнаго нашего оппонента Михаила Николаева и поручили просить его на бесѣду, если онъ окажется дома, а сами завели разговоръ съ женщинами на разныя житейскія темы. Посланный возвратился и заявилъ намъ, что Михаила Николаева нѣтъ дома. Не вѣрилось намъ, что никого изъ сектантовъ мужчинъ нѣтъ дома,—не вѣрилось потому, что въ сосѣдней комнатѣ—„боковушкѣ“ замѣтно было чье то присутствіе, но чье мы не знали... Отецъ Миссіонеръ открылъ бесѣду о таинствѣ покаянія. Лишь только началась бѣсѣда, какъ изъ боковушки вышла къ намъ незнакомая женщина и начала слегка возражать, а черезъ нѣкоторое время изъ боковушки послышался голосъ Афанасія Θεодорова, который не утерпѣлъ и началъ возражать намъ изъ своего убѣжища. Возраженіе состояло въ томъ, что „Евангельскихъ христіанъ очищать нечего, ибо они уже очищены и спасены“. Въ голосѣ Афанасія Θεодорова слышалось раздраженіе. Очевидно ему было непріятно, что намѣреніе его укрыться отъ насъ не удалось и заявленіе о томъ, что его нѣтъ дома оказалось ложью. Наконецъ онъ вышелъ изъ боковуш-

ки началъ куда то собираться и при этомъ надѣвая кафтанъ и опоясываясь, какъ то особенно язвительно говорилъ намъ: „вы обратите вниманіе на то,—имѣете ли вы право прощать грѣхи, нужны каяться предъ Богомъ а не предъ людьми; обратите вниманіе на себя, а насъ учить нечего“ и съ этими словами ушелъ изъ избы и направился будто бы въ городъ. Миссіонеръ продолжалъ бесѣду и довелъ ее до конца въ присутствіи однѣхъ женщинъ. Возраженіе женщинъ было слабое, безсвязное и совсѣмъ не шло къ дѣлу. Незнакомая намъ женщина въ доказательство правоты своего сектантскаго упованія заявила намъ: „вотъ бывало насъ силой гоняли въ церковь сожали въ тюрьмы, а теперь Богъ и царь дали свободу.“

Возвратились домой изъ фольварка Поборги довольно рано и собрались поѣхать на бесѣду въ другой штундистскій фольварокъ Зили, но по случаю большого ненастья не могли осуществить эту поѣздку и отложили ее до другого раза.

12., 11 сентября, Воскресенье. Въ 4 часа пополудни пріѣхали съ о. Миссіонеромъ въ фольварокъ Зили къ Гавріилу Иванову. Дома оказался только сынъ Гавріила—Василій и у него въ качествѣ гостя шурина его Павелъ Семеновъ, тоже сектантъ, живущій въ томъ же фольваркѣ, на отдѣльной усадьбѣ. Старикъ—Гавріиль Ивановъ по обыкновенію отсутствовалъ. Несмотря на бывший съ нимъ въ недавнее время параличннй припадокъ, онъ все еще не оставляетъ своей давней привычки ѣздить по праздникамъ въ городъ и возвращаться оттуда „на веселѣ“.

Отецъ Миссіонеръ, желая узнать взглядъ Василія Гаврилова на войну, въ которой онъ принималъ непосредственное участіе, поставилъ ее предметомъ бесѣды. Къ немалому нашему удивленію Василій Гавриловъ съ самаго начала бесѣды весьма охотно отвѣчалъ миссіонеру на всѣ его вопросы, подтверждалъ приводимыя имъ мѣста Св. Писанія и не сдѣлалъ никакихъ возраженій по предмету бесѣды. Вопросъ о войнѣ былъ исчерпанъ скоро и мирно и такъ какъ времени у насъ оставалось достаточно, то о. Миссіонеръ предложилъ сектантамъ побесѣдовать о Тайнствѣ Св. Миропомазанія. Василій Гавриловъ, возражая Миссіонеру, свелъ вопросъ на крещеніе дѣтей и началъ доказывать, что дѣтей крестить не слѣдуетъ, такъ какъ они

вѣры имѣть не могутъ и самый вопросъ объ этомъ назвалъ „глупымъ“. „У васъ, говорилъ онъ намъ, идетъ посиѣшно: сегодня родился, а завтра руки возлагаютъ, везутъ къ вамъ и вы крестите, чтобы получить доходъ, а когда крестились первые христіане, то платы не брали“. Миссіонеръ на это возразилъ сектанту, что онъ самъ лично крестить даромъ, хотя за всякій трудъ должна быть награда, и что нѣтъ ничего предосудительнаго, въ томъ, если священникъ беретъ за свой трудъ то, что ему предлагаютъ, какъ обыкновенно и поступаетъ большинство священниковъ... Вошелъ въ комнату возвратившійся изъ города Гавріилъ Ивановъ и своимъ появленіемъ нѣсколько пріостановилъ бесѣду которая, впрочемъ близилась уже къ концу. Въ отношеніяхъ между старикомъ Гаврииломъ Ивановымъ и сыномъ его Василиемъ замѣтна нѣкоторая натянутость. Видимо направляя упрекъ противъ отца, Василий Гавриловъ перевелъ рѣчь на то, что намъ „слѣдовало бы ѣздить къ пьяницамъ и убѣждать ихъ, хотя бы тогда, когда они трезвы“

Изъ дальнѣйшей бесѣды съ Василиемъ Гавриловымъ мы узнали, что нѣсколько дней тому назадъ у него умерла отъ горловой болѣзни (по видимому дифтерита) 4-хъ-лѣтняя дочь Θεодора и погребена имъ на такъ называемомъ холерномъ кладбищѣ, при городѣ Люцинѣ, на которомъ, со времени изданія извѣстнаго распоряженія Св Синода о непогребеніи раскольниковъ и сектантовъ на православныхъ кладбищахъ, и погребаются всѣ такіа лица.

(Продолженіе будетъ)

Церковно-школьный отдѣлъ.

О. Владимиру Альбицкому.

(По вопросу о Законоучительствѣ.)

Приняшу Вамъ, о. Владимиръ, искреннее извиненіе, что неправильно понялъ одну мысль въ Вашей замѣткѣ о законоучительствѣ. Простите меня великодушно за причиненное Вамъ безпокойство. Послѣднее, судя по тону и выраженіямъ Вашей замѣтки, очень велико.

Но, извиняясь предъ Вами, не могу не выразить своего сильного удивленія по поводу того способа, какъ Вы употребляете, чтобы выставить меня въ далеко непривлекательномъ свѣтѣ.

Мои слова: „не будемъ обижаться тѣмъ, что насъ не любятъ отъ насъ уходятъ, насъ не слушаютъ“—Вы взваливаете на мою голову и скорбите (по крайней мѣрѣ на бумагѣ), что, благодаря мнѣ, происходятъ такія нежелательныя явленія. Съ Вами, какъ Вы сами открыто заявляете, ничего подобнаго не бываетъ.

Вѣрю Вашимъ словамъ, о. Владимиръ, но только помогите моему невѣрью, радуюсь за Васъ, но только прогоните мою скорбь.

Фактическими данными я-бы могъ Вамъ доказать, что пока отъ меня не уходятъ, пока меня не любятъ, не слушаютъ. Напрасно поэтому Вы скорбите за меня. Да и не вѣрю я, повторяю въ существованіе въ Васъ такой святой скорби.

Вы сами отличпо понимаете, что я написалъ въ первомъ лицѣ въ силу извѣстнаго литературнаго приема и Вы допустили неискренность, пользуясь такой формой выраженія моей мысли, придратъся ко мнѣ. Разъ я неправильно понялъ одну Вашу мысль, естественно что въ силу этого и многое другое я представилъ невѣрно. Вполнѣ естественно послѣ этого и мои вопросы, обращенные къ Вамъ. Напрасно поэтому Вы слишкомъ возмущаетесь ими. Вамъ только нужно было коротко замѣтить мою ошибку главную. Всѣ остальные мои ошибки, вытекающія, какъ неизбѣжное слѣдствіе, изъ этой главной, руются сами собою, безъ Вашихъ не особенно красивыхъ пріемовъ. Послѣдніе только ненужную работу дали—еще разъ объясняться съ Вами.

Мы теперь съ Вами будемъ квиты: сначала я заставилъ Васъ своею невольною ошибкою писать мнѣ, потомъ Вы меня. Во всякомъ случаѣ я-то больше полемики съ Вами вести не буду: много оправдываться предъ Вами не приходится. Вѣдь ясиѣ словъ—говорять дѣла.

Вашу просьбу—еще разъ прочесть внимательно Вашу замѣтку о законоучительствѣ—я исполнилъ. Пожалуйста, теперь исполните мою покорнѣйшую просьбу: прочтите такъ же внимательно всю Вашу предшествующую дѣятельность по должности законоучителя. Не найдеть-ли тамъ чего-либо такого, что заставить Васъ поскорбѣть и за себя, за свою работу, что дастъ Вамъ понять, что Вы не имѣли право написать: *о себѣ сказать этого не могу*“.

Я слышалъ, о. Владимиръ (конечно, не всякому слуху вѣрь), что, вотъ именно отъ Васъ уходятъ, а когда отъ Васъ уйти не удобно, то Васъ самихъ просятъ уйти въ другое мѣсто. Затѣмъ, быть можетъ, для Васъ любопытно будетъ услышать такую странную вещь, что—многіе собратья горячо благодарили меня за мою замѣтку о законоучительствѣ. Одинъ прислалъ даже письмо. На основаніи этого, между прочимъ, я по прежнему буду думать, что моя замѣтка о законоучительствѣ не утратила своего значенія даже послѣ появленія Вашего опроверженія. Послѣднее касается слишкомъ маленькой частички этой замѣтки. Такой маленькой, что лица, благодарившія меня за нее (замѣтку), ни однимъ словомъ не обмолвились о ней.

Знаю прекрасно, что еще большому числу собратій эта-же самая замѣтка о законоучительствѣ не поправилась. Но это обстоятельство нисколько не говоритъ противъ состоятельности замѣтки.

Здѣсь тысячной разъ оправдалось изреченіе: правда глаза колетъ. Наше вѣдомство, кажется, больше другихъ Вѣдомствъ боится правды, до сихъ поръ не можетъ разстаться съ предрассудкомъ, дикимъ взглядомъ, что вредно, опасно обнаруживать зло, недостатки. Въ этомъ мнѣ пришлось особенно сильно убѣдиться на миссіонерскомъ съѣздѣ 16—18 ноября.

Когда я заговорилъ о необходимости улучшить отправленіе богослуженія, оживить проповѣдь и т. п. Многіе бѣды, положитель-

напали на меня. Онъ, молъ, клевететь, у насъ все обстоитъ благополучно (любимая фраза русскихъ людей, принесшая такъ много вреда!).. Просто говорить не дали.

Одинъ собратъ, кивая пальцемъ, замѣтилъ мнѣ: это не птица, которая свое гнѣздо портить.

Мнѣ кажется, собратъ не имѣлъ никакого права въ этомъ случаѣ сравнивать меня съ птицею, портящею свое гнѣздо.

Такою птицею является не тотъ человѣкъ, который обнаруживаетъ недостатки своего гнѣзда, а тотъ, благодаря которому происходятъ эти недостатки. Это ясно, какъ день. Не понимаю, за что онъ такъ сильно напалъ на меня. Даже разносилъ меня въ письмѣ къ одному собрату. Какъ это онъ не ухватился за другую поговорку, за которую тоже очень любятъ хвататься въ трудную минуту жизни русскіе люди: „соръ изъ избы не выносятъ“.

Глупая поговорка, не выдерживающая критики даже въ ея буквальномъ смыслѣ.

Когда я одной умной, образованной дамѣ разсказать о томъ, что было сказано, сдѣлано на съѣздѣ 16—18 п., она спросила у меня: „а будутъ ли священники все это дѣлать у себя! Что-то не замѣтно въ жизни приходовъ вліянія этого съѣзда“...

Какъ разъ объ этомъ я говорилъ на съѣздѣ. Я говорилъ, что намъ необходимо, особенно въ переживаемое время, горячо взяться за работу, самимъ встряхнуться. Эти мои слова тоже многимъ не понравились...

Впрочемъ довольно. Искренно прошу извиненія у читателей Пол. Е. Вѣдомостей, что занялъ мѣсто на страницахъ послѣднихъ строками, въ которыхъ, въ силу необходимости, пришлось нѣсколько коснуться личныхъ счетовъ.

Священникъ А. Никифоровскій.

23—24 Пол. Е. В. почему-то получено было очень поздно, а потому такъ поздно пришлось написать и настоящія строки. Но лучше поздно, чѣмъ никогда

Изъ прошлаго Епархіи

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Настоящая жизнь есть продолженіе прошедшей жизни ея и первая неразрывно связана съ послѣднею. Дѣятельность современнаго духовенства во многомъ существенно обусловлена прошедшею исторіею епар. Влѣдствіе такой неразрывной связи настоящаго съ прошедшимъ, весьма полезно возможно чаще обращаться мыслію назадъ, что бы съ одной стороны воскрешать въ памяти прежнихъ дѣятелей епархіи, вдохновляться ихъ завѣтными идеалами и стремленіями, а съ другой вспоминая „дни древніе“ извлекать изъ нихъ поученія для себя. Въ этихъ цѣляхъ редакція съ настоящаго года открываетъ въ Вѣдомостяхъ особый отдѣлъ: „изъ Прошлаго Епархіи“, приглашая всѣхъ дѣятелей Епархіи, имѣющихъ матеріалы для этого отдѣла не отказать въ присылкѣ таковыхъ редакціи. Все цѣнное и интересное съ благодарностью будетъ принято по страницы изданія и думается, что духовенство съ удовольствіемъ встрѣтитъ этотъ отдѣлъ, какъ рисующій жизнь его предковъ, выдающихся своею дѣятельностью въ давно минувшіе дни.

Редакція

Матеріалы для исторіи блага духовенства полоцкой епархіи.

1) Протоіерей Г. Н. СЫРОХНОВЪ.

Іоаннъ Петровичъ Сырохновъ въ 1793—1809 годахъ жилъ въ Витебскѣ. Въ это время произошли крупныя событія, въ которыхъ участвовалъ и выдвинулся о. Сырохновъ. О заслугахъ его извѣстно многое, но почти исключительно со словъ самого-же дѣятеля.

Въ Витебскѣ о. Сырохновъ перешелъ изъ С.-Петербурга. Въ 1793 году псковскимъ архіепископомъ Иннокеніемъ онъ рукоположенъ

былъ во священника къ батальонной николаевской церкви, переименованной вкорѣ въ полковую. О. Сырохновъ „украшилъ, росписалъ и обогатилъ ее. Въ 1795 г. былъ ояъ комиссіонеромъ при воссоединеніи униатовъ. По просьбѣ витебскаго коменданта, бригадира, графа Миниха, бѣлорусскаго губернатора С. С. Жегулина и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, могилевско-полоцкій епископъ Аѳанасій отъ 17 іюля 1797 г. представилъ Св. Синоду о производствѣ о. Сырохнова въ протопопы, 1) ввиду того, что въ Витебскѣ, губернскомъ городѣ, не было духовныхъ начальниковъ православнаго исповѣданія. 2) 27 апрѣля 1798 г. о. Сырохновъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Бѣлорусско-Могилевскій епископъ Анастасій довѣрилъ ему ходатайство въ губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ по дѣламъ о воссоединеніи униатовъ. Историческое дѣло о. Сырохнова-обращеніе базилианскаго монастыря въ Витебскѣ въ православный (успенскій) соборъ. Возбудилъ ояъ его въ 1797 г.; въ 1799 г. ѣздилъ изъ за него въ Петербургъ, гдѣ прожилъ семь мѣсяцевъ и, „съ помощію благодѣтелей“, хлопоталъ предъ генераль-прокуроромъ П. В. Лопухинымъ 18 іюля высочайше повелѣно было обратить Витебскій Базилианскій монастырь въ православный соборъ, а 22 іюля (1799 г.) протоіерей Сырохновъ награжденъ былъ крестомъ и камиловской. 3) Зданія базилианскія оцѣнивались въ миллионъ рублей. На перестройку собора полагали сто тысячъ рублей; потомъ смѣта сокращена была до 39050 р.; но о. Сырохновъ „все“ сдѣлалъ за 19200 р. 4) На собственные средства содержалъ ояъ въ соборѣ регента и хоръ пѣвчихъ изъ разночинцовъ. За эту рачительность 13 іюня 1801 г. награжденъ архимандричьей палицей. 5) Въ іюнѣ 1800 года протоіерей Сырохновъ былъ въ Москвѣ для покупки въ Витебскій Успенскій Соборъ

1) Епархіальные архіереи того времени могли по своему усмотрѣнію возводить священниковъ въ протоіереи, но на производство полковыхъ священниковъ указомъ 18 марта 1783 года велѣно было просить разрѣшенія Св. Синода.

2) Архивъ Св. Синода 1797 г. іюля 30 дѣло № 283

3) Знаки эти возложены были на прототіерея Сырохнова 27 іюля 1799 г. Казанскимъ Архіепископомъ Амвросіемъ. Архивъ Св. Синода 1799 г. іюля 25 д. № 430

4) Архивъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода д. № 3611.

5) Документъ. „Витебскаго Успенскаго Собора протоіерей и благочинный Іоаннъ Сырохновъ, во уваженіе столь-же ревностныхъ какъ благоразумныхъ и честною живиою сопровождаемыхъ трудовъ о пользахъ, благочестія и благочестиваго въ Витебскѣ собора, мною отличенъ благословленіемъ носить въ священнослуженіи архимандричьескую палицу, — во увѣреніе чего ему свидѣтельство отъ меня при печати дано. Іюня 3-го дня 1801 года. Анастасій, Епископъ Бѣлорусскій и святыя Анны перваго класса кавалеръ.“

утвари. 6) Въ сентябрѣ 1801 года онъ удостоился рѣдкой чести присутствовать на коронаціи императора Александра Павловича. 7) Въ іюнѣ 1802 года Государь проѣзжалъ чрезъ Витебскъ. О. Сырохновъ воспользовался этимъ и 20 числа того мѣсяца подавъ Его Величеству записку о своихъ заслугахъ и просилъ въ награду уплатить его издержки по поѣздкѣ въ Петербургъ въ 1799 г., которыя онъ исчислялъ въ 600 руб. Въ семействѣ у него были: мать, жена и три дочери. При письмѣ дѣйствительнаго камергера Н. Н. Новосильцова отъ 24 января 1803 г. записка о. Сырохнова препровождена была въ Св. Синодъ на разсмотрѣніе. Здѣсь нашли его ходатайство незаслуживающимъ удовлетворенія 8) Тѣмъ не менѣе о. Сырохновъ добился своего: по высочайшему повелѣнію отъ 23 марта 1806 года, одновременно выдано было ему изъ кабинета 500 рублей. 9) Получивъ эти деньги, о. Сырохновъ не успокоился. Постоянно напоминая начальству о своихъ заслугахъ, обращая вниманіе на свою многосемейность (въ 1809 г. девять человѣкъ), онъ достигъ въ 1809 году назначенія къ государственной военной коллегіи, въ С. Петербургѣ, благодаря военному министру графу А. А. Аракчееву. Но смѣнившій Аракчеева генераль Барклай де-Толли нашелъ ненужнымъ имѣть особаго священника при военной коллегіи. По словзъмъ о. Сырохнова,

6) Указъ московской Св. Синода конторы бѣлорусско-могилевскому епископу Анастасію, отъ 28 іюля 1800 г. „Святѣйшаго Синода конторѣ Ваше Пресвященство въ прошеніи своемъ объявляя о послѣдовавшемъ изъ Св. Синода къ Вамъ 1799 года 11 я отъ 7 дня указѣ о учрежденіи въ городѣ Витебскѣ изъ бывшей базилианской церкви благочестивато Успенскаго Собора, на казенную сумму, и что для покупки въ тотъ соборъ нѣкоторой утвари послали Вы въ Москву того-же собора протопопа Ивана Сырохнова, — просили безошибочной и выгодной сей покупки назначить къ тому протопопу кого извѣстнаго и на оную отпустить заимообразно потребное число суммы. Какія жъ вещи и на какую сумму должно искупить, приложили при томъ прошеніи реестръ. Но какъ изъ казны таковыя заимообразныя выдачи чинить законами запрещено: то о семъ и объявлено было въ сей конторѣ означенному протопопу Сырохнову, по явкѣ его въ оную, который при томъ объявленіи ему сказалъ, что онъ, по дружбѣ къ Вашему Пресвященству господина дѣйствительнаго статскаго совѣтника и кавалера Николая Николаевича Бантышъ-Каменскаго, надѣется на ту покупку получить деньги отъ него г. Б.-Каменскаго. Почему въ пособіе къ нему протопопу для покупки упомянутой утвари и отравленъ былъ синодальный іеродіаконъ Сергѣй Максимовъ. При Указѣ приложенъ реестръ, купленныхъ вещей. Архивъ Могилевской Духовной Консисторіи. Синодскіе указы 1800 г., №6.

7) Шл. Горючко: „Письма протоіерея Сырохнова къ могилевскому епископу Анастасію Вранцовскому“ („Русскій Архивъ“, 1904 г. № 8).

8) Указомъ отъ 11 февраля 1803 г. дано было объ этомъ знать архіепископу Анастасію. Архивъ Св. Синода, 1803 г, д. № 52.

9) Архивъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, д. № 2507.

на этомъ мѣстѣ не было „никакого дѣла и доходовъ“ ¹⁰⁾ По этому онъ снова сталъ просить. Въ 1810 году выдали ему единовременно 600 рублей и назначили штатнымъ священникомъ къ казанскому собору въ С.-Петербургѣ на мѣсто умершаго Іакова Ильина. ¹¹⁾

Протоіерей Сырохновъ былъ сыномъ своего времени,—эпохи крайняго крѣпостничества, государства административнаго произвола. Онъ постоянно заискивалъ предъ чиновниками и этимъ объясняется успѣхъ его карьеры. Въ историческомъ дѣлѣ возсоединенія униатовъ онъ участвовалъ лишь какъ свидѣтель. ¹²⁾ Собственная инициатива его проявилась лишь въ административно-полицейскомъ давленіи на униатовъ. Такимъ путемъ приобрѣлъ онъ усенскій соборъ въ Витебскѣ ¹³⁾ и водворилъ православныя церкви въ Велижѣ, Лепелѣ и Городкѣ ¹⁴⁾. Честолюбіе его было огромно: разными приѣмами достигъ онъ управленія 67 церквями въ уѣздахъ; витебскомъ, суражскомъ, велижскомъ, невелискомъ, городецкомъ, лепельскомъ, сѣннинскомъ и бабиновичскомъ. ¹⁵⁾

Угожденіемъ Начальству протоіерей Сырохновъ достигаетъ того, что и къ нему относились съ извѣстнымъ вниманіемъ. Бѣлорусско-могилевскій епископъ Анастасій нѣсколько разъ писалъ ему. Приводимъ сплошн три сохранившихся письма владыки:

10) Жалованья положено было тысяча рублей.

11) Архивъ канцеляріи Об.-Прокурора Св. Синода, д. № 3676.

12) М. О. Кояловичъ: „Исторія возсоединенія униатовъ старыхъ временъ“, С.-Петербургъ, 1873. Стр. 387. П. Горюко: „Изъ исторіи возсоединенія униатовъ въ Бѣлоруссіи 1795—1805 г.г., Киевъ. 1902. Стр. 39 (Изъ „Трудовъ Киевской Духовной Академіи“, 1902, 6)

13) Исторія этого дѣла напечатана въ „Полоцкихъ Епар. Вѣдом.“: 1893 г. №№ 1 и 2 [Д. И. Довгялло] и 1894 г. №№ 4 и 5 (А. Самуновымъ). См. также П. Горюко: „Матеріалы для исторіи церквей могилевской епархіи“, стр. 4—6 (Изъ „Могилев. Еп. Вѣд. 1902 г. №№ 12—14)

14) Отъ 12 марта 1801 г. преосвященный Анастасій представлялъ Св. Синоду, въ Городѣ городкѣ православныхъ жителей болѣе 200 душъ; за неименіемъ церкви, имъ приходится за требами обращаться въ село Веречье, за 45 верстъ. Построить новую церковь. „нѣтъ способности“. Нельзя-ли поэтому обратиться на благочестивую униатскую церковь въ Городкѣ, а прихожанъ распредѣлить къ ближайшимъ униатскимъ церквямъ въ селахъ Вхани и Кошо, лежащихъ въ 10 верстахъ отъ Городка? Указомъ отъ 1 мая 1801 г. велѣно было ждать рѣшенія бѣлорусскаго губернатора. Православныхъ церквей не было также въ городахъ Велижѣ и Люднѣ. Архивъ Св. Синода, 1801 г. д. № 258 Архивъ канц. Об.-Прокурора, д. № 3676

15) Архивъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода д. № 3611. П. Горюко. „Изъ исторіи органовъ управленія могилевской епархіи“, стр. 29—31 (Изъ „Могилевскихъ Еп. Вѣд.“ 1903 г. №№ 3, 5—7)

I.

Преподобный отецъ протоіерей, мнѣ возлюбленный отецъ Іоаннъ! Благодарю за ваши мнѣ доброжелательства. 16) Преплагій Богъ да не оставитъ васъ своими благословеніями! Слава Богу, когда христіолобивый и вѣрный любитель благочестія нашъ новый Г. Губернаторъ. 17) Душа моя таковою благодатію очень обрадовалась. При благовременномъ случаѣ опишите моими словами или лучше моимъ сердцемъ не разъ кровавыми слезами плакавшимъ,—онишите прискорбность нашея церкви отъ лукавствъ унитскихъ. Напомяните Себежъ—и.... Не могу болѣе писать: сами бо все вѣдаете. 18) Пребываю вашимъ доброжелателемъ. Анастасій, Епископъ Бѣлорусскій. 1801 года генваря 22 дня. Могилевъ

II. 19)

Почтеннѣйшій Витебскій Протоіерей! Мнѣ любезнѣйшій отецъ Іоаннъ! Слава Богу, а вамъ хвала и благодарность моя, что вы дѣло, вамъ порученное, исполнили благополучно,—о чемъ пишетъ и высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Амвросій 20). Мнѣ съ вами имѣтъ разговоръ желательно. Но по вашимъ обстоятельствамъ домашнимъ по обстоятельствамъ сомнѣнія о губервіи, 21) по обстоятельствамъ на микулинскихъ священниковъ, 22) по обстоятельствамъ худыя осеннія дороги, вы можете сообразить ваше ко мнѣ прибытіе. Нашему генераль-губернатору 23) вручите мое письмо, а я остаюсь вашимъ усерднымъ доброжелателемъ. Анастасій, Архіепископъ Бѣлорусскій. 18 октября 1801 года

16) О Сырохновѣ, вѣроятно, поздравлять владыку со днемъ ангела (22 января)

17) Петръ Матвѣевичъ Тарбѣевъ. Назначенъ бѣлорусскимъ гражданскимъ губернаторомъ 29 декабря 1800 г., съ переименованіемъ изъ генераль-лейтенантовъ въ тайные совѣтники. Архивъ Могилев. Дух. Консисторіи. Синодскіе указы, 1801 г. № 5, отъ 24 января

18) Въ это время въ судѣхъ разбиралось нѣсколько дѣлъ объ обращеніи унитскихъ церквей въ православныя Пл. Горючко: „Изъ исторіи воссоединенія уніатовъ въ Бѣлорусскій“, стр. 56—57

19) Письмо это напечатано нами въ „Р. Архивѣ“. 1904 г VIII., 602

20) Преосвященный разумѣетъ представительство на коронаціи

21) Неизвѣстно было, остается-ли Витебскъ губернскимъ городомъ, такъ какъ Полоцкъ ходатайствовалъ о возвращеніи ему достоинства губернскаго города

22) Пл. Горючко: „Изъ исторіи воссоединенія уніатовъ“, стр. 24 Микулинскіе священники обвинялись въ недобропорядочномъ поведеніи, объ этомъ производилось дознаніе.

23) Александру Михайловичу Римскому-Корсакову. Титуловался онъ „Бѣлорусскимъ военнымъ губернаторомъ, управляющимъ и гражданскою частію“

III.

Честнѣйшій Витебскій протоіерей отецъ, Іоаннъ! Я увѣренъ, что должность свою вы исполните во всей силѣ справедливости ко благу нашея церкви; и съ сей стороны остаюсь столь-же спокойнымъ какъ и довольнымъ. Къ выбору дворянскому быть мнѣ въ Витебскѣ не позволяютъ обстоятельства. Сей обрядъ политически совершите вмѣстѣ съ отцомъ Архимандритомъ, ²⁴⁾ которому мой пастырскій поклонъ, а съ тѣмъ-же и вамъ доброжелательство засылая, остаюсь Анастасій, Архіепископъ Бѣлорусскій. Апрѣля 29 дня 1802 года. Могилевъ ²⁵⁾.

2. Протоіерей С. В. Лихина. ²⁶⁾.

Стефанъ Васильевичъ Лихина былъ сильнымъ православнымъ дѣятелемъ въ Себежѣ. Онъ былъ изъ великороссовъ, дворянинъ, сынъ священника, родился въ 1747 году; обучался русской и польской грамотѣ. Въ 1769 году въ смоленской епархіи рукоположенъ былъ во священника къ себежской рождественской церкви. Церковь эта (деревянная) была построена въ 1760 году и незадолго до назначенія о. Стефана сгорѣла. Энергичный Лихина вновь выстроилъ ее. Недовольные ревностью по вѣрѣ молодого православнаго священника, польскіе конфедераты 8 августа 1771 года разорили наслѣдованный отъ родителей домъ его, причинивъ тѣмъ убытку 3300 талеровъ (3960 р. 40 к.). Мать (Ирина) и жена (Пелагея) о. Лихины были арестованы конфедератами и содержались ими въ неволѣ подъ стражей. Самъ онъ бѣжалъ въ Россію, вернулся оттуда подъ защитой воинской команды, высланной для истребленія конфедератовъ. Въ 1773 году о. Стефанъ назначенъ былъ десятоначальникомъ (благочиннымъ), съ 1776 года управлялъ себежскимъ духовнымъ приказомъ, съ 1777 г. болѣе трехъ лѣтъ былъ депутатомъ въ себежскомъ повѣтовомъ земскомъ судѣ, гдѣ защищалъ интересы православныхъ. Въ 1780 г.

24) Іосифомъ, настоятелемъ маркова монастыря

25) Архивъ Св. Синода, 1803 г. д. № 52 Въ дѣлѣ хранятся не подлинныя письма, а лишь копии ихъ.

26) П. Горючко: „Изъ исторіи воссоединенія униатовъ въ Бѣлоруссіи 1795—1805—г.г.“, стр. 32—33. „матеріалы для исторіи церкви Бѣлоруссіи конца XVIII и начала XIX столѣтій“ Могилевъ. 1903 Стр. 18—20 (Изъ „Могилев. Губ. Вѣдом“ 1903 г. №№ 20, 25 и 28—29, перепечатано въ Могилевской Старинѣ“, вып. IV, 1903 г., на стр. 94 псл.)

псковскій архієпископъ Иннокентій послалъ его въ С.-Петербургъ. Затѣмъ командировали его въ полоцкій уѣздъ для обращенія униатовъ, въ селѣ Крешутахъ удалось ему воссоединить церковь съ 333 прихожанами. Въ 1795 году, по комиссіи могилевско-полоцкаго епископа Аванасія, воссоединилъ съ православіемъ кицковскую, езерицскую, яскую и сутоцкую униатскія церкви, съ прихожанами болѣе пятнадцати тысячъ душъ, и себежскую успенскую церковь съ 791 душой и населеннымъ имѣніемъ въ селѣ Глыбочицѣ съ 154 душами крестьянъ мужскаго пола ²⁷). Изъ за успенской церкви о. Лихина имѣлъ многолѣтнюю тяжбу съ бывшимъ настоятелемъ ея униатскимъ священникомъ Іосифомъ Васильевичемъ Александровичемъ. О. Александровичъ не пожелалъ присоединиться и удержалъ за собой двѣ трети прихожанъ; тѣмъ не менѣе церковь его передана была о. Лихинѣ. Вслѣдствіе этого о. Александровичъ неоднократно жаловался: 26 іюля и 8 октября 1795 года просвященному Аванасію, 5 октября того же 1795 г. полоцкому намѣстическому правленію, 12 ноября 1795 г., 12 февраля 1799 г. и 13 сентября 1800 года Св. Синоду, 23 января 1799 г. бѣлорусско-могилевскому епископу Анастасію, 23 января 1803 г. и 9 марта 1804 года императору Александру Павловичу.

Отъ 12 ноября 1795 г. священникъ Александровичъ писалъ въ Св. Синодъ, что прихожанъ себежской униатской успенской церкви было болѣе двухъ тысячъ душъ. Священникъ С. Лихина, отъ давняго времени имѣя къ нему, Александровичу, злобу, не столько по приверженности къ вѣрѣ своей, сколько лстясь на владѣемое имъ Александровичемъ, имѣніе, при опубликованіи въ городѣ Себежѣ изданной по высочайшему повеленію отъ имени могилевскаго епископа грамоты, приглашавшей униатовъ къ благочестію (православію), изъ показаннаго числа прихожанъ (болѣе 2 т. душъ) присоединяя къ благочестію неправильно точію девяносто душъ и назвавъ сіе число превосходящимъ противу остававшихся въ униі представилъ епископу Аванасію объ отобраніи отъ него, Александровича, и самой церкви.

27) Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, д № 2529 Пл Горючко „Матеріалы для исторіи воссоединенія униатовъ въ Бѣлоруссіи 1780-1795 г.г.“, стр. 8 (Изъ Могилев. Епарх. Вѣдом., 1903 г. №№ 1—2)

Когда же послѣдовало о семь отъ гражданскаго правительства себежскому городничему предписаніе, то оный Лихина, колеблясь въ своемъ поступкѣ, удерживался нѣсколько отъ исполненія. Но потомъ, запечатавъ церковь, коснулся и до владѣемыхъ имъ, Александровичемъ, по привилегіямъ королевскимъ крестьянъ и съ помощью городничаго чрезъ разосланныхъ штатной команды солдатъ, собравъ ихъ въ городъ изъ двадцати домовъ по одной душѣ, а противившихся тому принудя палками, — и заперши въ церковь, не отбирая отъ нихъ по надлежащему желанія, но по взятой изъ нижняго земскаго суда ревизіи записаль не только ихъ, но и всё ихъ семейства и такимъ образомъ насчиталь присоединенныхъ имъ болѣе четырехсотъ душъ. Въ уніи, однако, осталось болѣе 1500 душъ.

Возсоединенные съ о. Лихиной показали, что успенская церковь до уніи была благочестивой (православной); о. Александровичъ, владѣя церковнымъ имѣніемъ болѣе 25 лѣтъ, доходы употребляль на собственныя нужды, а церковь привелъ въ ветхость: по обращеніи ея въ православную, о. Александровичъ имѣніе Глыбочицу присвоиль себѣ. Поэтому возсоединенные отъ 4 сентября 1797 г. просили Св. Синодъ возвратитъ принадлежавшее церкзи имѣніе для постройки съ доходовъ его новой церкви вмѣсто обветшавшей.

По разслѣдованію преосвященнаго Анастасія оказалось, что въ Себежѣ присоединилось мужскаго пола 90 душъ женскаго 55, въ повѣтѣ себежскомъ мужскаго пола 311 душъ, женскаго 335, а всего 791 душа; въ уніи осталось: въ Себежѣ мужскаго пола 17, женскаго 21, а въ повѣтѣ 1807 душъ. Для образованія самостоятельнаго прихода обращенныхъ оказалось достаточно, поэтому церковь освящена была въ православную. Прихожане о. Александровича распределены были къ ближайшимъ уніатскимъ церкв., а самъ онъ за безпокойство былъ удаленъ изъ Себежа.²⁸⁾ Но о. Александровичъ не хотѣлъ отказаться отъ выгоднаго мѣста. По его ходатайству, разрѣшили, было, постройку новой уніатской церкви въ Себежѣ, но потомъ запретили это; заготовленный матеріаль обращенъ былъ на „жидовскую школу“. Послѣ этого о. Александровичъ хотѣлъ строить церковь въ фондушевомъ имѣніи Глыбочицѣ, но въ этомъ отказали ему; тогда (въ

28) Архивъ Св. Синода, 1795 г, ноября 20 д № 2/289 Архивъ Могилев. Духовной Консисторіи, 1798 г, связка №№ 21—252, д, № 22, листъ 70 Синодскіе указы 1798 г сентабра 29, 1800 г іюля 24, 1801 г февраля 28 и іюня 3

1803 г.) избралъ онъ новопостроенную филиальную (приписную) церковь въ имѣніи помѣщика Голынского при деревнѣ Сядловѣ, въ семи верстахъ отъ Себежа; но 3 іюня 1804 г. о. Александровичу отказано было образовать приходъ при этой церкви.

Имѣніе Глыбочица, по представленію бѣлорусскаго военнаго губернатора, управлявшаго и гражданской частью, И. И. Михельсона 23 сентября 1803 года высочайше пожаловано было въ двѣнадцатилѣтнюю бесплатную аренду совѣтнику витебскаго губернскаго правленія, надворному совѣтнику, Ребиндеру, при увольненіи его отъ службы. Протоіерей Лихина отъ 7 ноября 1804 года просилъ оберъ-прокурора Св. Синода князя А. Н. Голицына вернуть успенской церкви имѣніе въ селѣ Глыбочицы. Вслѣдствіе этого 4 августа 1805 года высочайше повелѣно было взаимнѣ Глыбочицы выдавать себежской успенской церкви изъ казны по 235 р62 к. въ годъ. Эта за мѣна была невыгодной для церкви, такъ какъ аренда Глыбочицы давала Ребиндеру 1200 рублей въ годъ. Поэтому отъ 24 марта 1809 г. о. Лихина просилъ князя А. Н. Голицына утвердить за успенской церковью имѣніе Глыбочицу, срокъ аренды котораго истекалъ черезъ четыре года. Въ отвѣтъ на это 31 марта 1810 года высочайше повелѣно было отпускать на успенскую церковь ежегодно по пятисотъ р. О. Лихина этимъ не удовлетворился и 22 мая 1811 года снова просилъ князя Голицына о возвращеніи его церкви Глыбочицы. ²⁹⁾

Отецъ Лихина былъ мужественный человѣкъ; большую часть своей жизни провелъ онъ въ тяжелой борьбѣ и притомъ главнымъ образомъ изъ за интересовъ церкви. Съ 1784 года держалъ онъ у себя домовую школу. Въ 1789 году выстроилъ вчернѣ новую каменную церковь (рождественскую), хотя, за не достаткомъ средствъ, не окончилъ ея. Въ 1803 г. за нове ремонтировалъ ветхую деревянную церковь.

Въ 1796 году о. Лихина возведенъ былъ въ санъ протоіерей. Въ 1801 г. за труды и лишенія преосвященнымъ Анастасіемъ награжденъ архимандричьей палицей. 20 марта 1803 г. высочайше пожалована ему фіолетовая бархатная камилавка, 17 іюня 1804 г.—крестъ

29) Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св Синода, д № 2529

на шею. ³⁰⁾ Разъѣзды по судамъ и разнымъ правительственнымъ учрежденіемъ вовлекли о. Лихину въ огромный долгъ—5500 р. 80 к.; всего-же имъ издержано было по службѣ—10157 р. 7 к. Дорого стоили ему приемы польскихъ пановъ. Поэтому въ 1809 г. онъ ходатайствовалъ о пенсіи за сорокалѣтнюю службу. 30 сентября 1810 г. высочайше повелѣно было выдать о. Лихинѣ единовременно изъ кабинета триста рублей. Въ 1811 г. о. Стефанъ повторилъ просьбу о пенсіи, ссылаясь на десятилѣтнюю боюрбу съ о. Александровичемъ. ³¹⁾

Имя протоіерея С. В. Лихины памятно въ исторіи воссоединенія униатовъ. Въ 1802 году имъ своевременно подмѣчено было тайное обращеніе униатовъ въ католичество ³²⁾. Въ томъ-же году поднято было имъ дѣло объ освященіи въ православную униатской покровской церкви въ погостѣ Нищѣ. Нѣкоторые крестьяне этой церкви подали въ себежскій духовный заказъ (протоіерею Лихинѣ) прошеніе, по согласію всѣхъ той церкви крестьянъ обоюга пола, о желаніи ихъ принять благочестіе. Чиновники въ 1795 г. у нищанъ не были съ публикаціей рескрипта, хотя они и ожидали ихъ. Слѣдуя внушеніямъ о. Лихины, 24 дома присоединились къ православной церкви. Донося объ этомъ преосвященному Анастасію, протоіерей Лихина секретно сообщалъ, что встрѣтились нѣкоторыя затрудненія и неудобства.

Нищанское церковное имѣніе состояло во владѣніи у самого полоцкаго униатскаго архіепископа Лисовекаго, а отъ него препоручено было полоцкой униатской консисторіи присутствовавшему (члену) Протопопу Григорію Кохановичу, который, на сей случай прибывъ въ тотъ погостъ, испытывалъ крестьянъ: почему пожелали во благочестіе и не было-ли какого наговора со стороны Лихины. Послѣ того ему, Лихинѣ, просители секретно открылись, что ихъ побудило больше во благочестіе засматриваніе на положеніе глыбочицкихъ церковныхъ крестьянъ, состоявшихъ въ казенномъ вѣдомствѣ свободными отъ бывшихъ униатскаго священника Александровича господскихъ работъ и тяжестей; посредствомъ присоединенія во благочестіе они желали избавиться отъ таковыхъ-же тяжестей ихъ правителей. Кто то ихъ

30) Архивъ Св Синода, 1804 г д № 468

31) Архивъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св Синода, д № 2529

32) П. Горючко „Изъ исторіи воссоединенія униатовъ“, стр 63—64

увѣрилъ, что по обращеніи они подлинно будутъ взяты въ казенное вѣдомство.

Возсоединенные просили освятить въ православную ихъ церковь. Указомъ 18 мая 1795 г. это дозволялось только тогда, когда большая часть прихожанъ переходила въ православіе. Между тѣмъ при нищанской церкви оставалось въ униі болѣе двухъ тысячъ душъ, присоединилось же всего 187 душъ. О. Лихина предлагалъ воспользоваться указомъ 13 сентября 1795 г., дозволявшимъ освящать церкви при наличности достаточнаго числа прихожанъ. Можно было приписать новоприсоединенныхъ къ сутоцкой и себежской церквамъ, но церкви эти въ тридцати верстахъ отъ Нища за озерами, мхами и болтами. Много было опытовъ, что, за необращеніемъ униатскихъ церквей и за отдаленностью благочестивыхъ многіе отступали отъ своего желанія и снова обращались въ унию, наводя тѣмъ и православной церкви стыдъ и начальству безпокойство.

За униатской нищанскій церковью состояло 95 душъ крестьянъ мужескаго пола. Церковь эта издревле была благочестивою: фундушъ ея утверждень былъ въ 1561 году, слѣдовательно прежде униі (1595 года). Акторство того фундуша исходило отъ духовной особы, а не отъ помѣщиковъ, которые не были даже колляторами церкви. Въ ихъ дачахъ имѣлись двѣ праздныхъ униатскихъ церкви, да и Нищу окружали поблизости приходскія униатскія церкви. Помѣщики обязаны были сдѣлать свой особый фундушъ и построить церковь для своихъ крестьянъ.

Проживавшій по близости Нища униатскій священникъ Иванъ Тиволовичъ, стараясь быть въ погостѣ Нищѣ приходскимъ, употреблялъ разные происки, чтобы не допустить присоединенія и даже въ своемъ донесеніи по начальству желаніе нищанцевъ присоединиться назвалъ зломъ. Объ этой дерзости пресвященный Анастасій сообщилъ губернатору для преданія Тиволовича суду, какъ возмутителя.

Дѣло о Нищѣ въ 1802 году не рѣшилось, вслѣдствіе уклончиваго отношенія къ нему со стороны Св. Синода³³⁾
23 ноября 1905 года.

ПЛАТОНЪ ГОРЮЧКО.

33) Архивъ Св. Синода, 1802 г. д. № 189. Архивъ Могилевской Духовной Консисторіи, 1802 г. предмета 10-го дѣло № 68 (на 142 листахъ) Пл. Горючко. „Изъ исторіи возсоединенія униатовъ въ бѣлоруссіи 1795—1805 г.г.“ Кіевъ, 1902. Стр. 73 — Платонъ Горючко 7/20 декабря 1905. Ш. утгартъ, Pension Rütling

ЛѢТОПИСЬ ВѢДОМОСТЕЙ.

Архіерейскія служенія.

Новый годъ по примѣру прошлыхъ лѣтъ во всѣхъ городскихъ церквахъ встрѣчали молебнымъ пѣніемъ въ 12 часовъ ночи, причемъ въ кафедральномъ Соборѣ молебенъ былъ отслуженъ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Предъ молебномъ Его Преосвященство обратился къ переполнявшему соборъ народу съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ. Литургію на Новый годъ Его Преосвященство съ соборнымъ духовенствомъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ. На за причастномъ слово говорилъ Настоятель собора Протоіерей А. Матюшенскій. Послѣ литургіи въ сослуженіи всего градскаго духовен. былъ совершенъ молебенъ. Предъ крещеніемъ всенощное бдѣніе совершено въ пвисутствіи Преосвященнѣйшаго, причемъ онъ выходилъ на литію и на величаніе, а также и и самъ помазалъ молящихся освященнымъ елоемъ. Во время Всенощной предъ второй кафизмой Настоятель собора обратился къ богомольцамъ съ словомъ по поводу положенаго въ этотъ день собора на Бѣлый крестъ. Послѣ литургіи 6-го Его Преосвященство въ крестномъ ходѣ изъ всѣхъ приходскихъ церквей, собравшихся къ концу литургіи въ соборъ, ходилъ на Двину для совершенія обычнаго въ этотъ день освященія воды. Благодаря теплой погодѣ, народу на водоевященіе собралось очень много. Крестный ходъ сопровождался военной музыкой. По освященіи воды было произведено нѣсколько пушечныхъ выстрѣловъ. 8-го 15, 22, 29 въ Воскресенья литургіи въ Кафедральномъ соборѣ совершены Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго Духовенства. Проповѣди въ эти дни говорили очередные проповѣдники изъ градскаго духовенства.

Поѣздка Его Преосвященства въ Полоцкъ.

Въ ночь на 23 января Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Серафимъ Епископъ Полоцкій и Вит. выѣзжалъ въ Пол. для осмотра мѣсто подь предполагаемая постройки для Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго женскаго духовнаго училища. Въ ночь на 24 Владыка вернулся обратно въ Витебскъ ¹⁾.

Архимандритъ Климентъ Стояновскій
(некрологъ).

Въ воскресенье 29 января, въ домово́й семинарской церкви корпораціей мѣстной духовной семинаріи послѣ литургіи была отслужена панихида по скончавшемся Архимандритѣ Московскаго Ново—Спасскаго монастыря Климентѣ (Стояновскомъ).

Покойный съ 1893 г. по 1896 годъ состоялъ ректоромъ витебской духовной семинаріи. По окончаніи въ 1873 году курса кievской духовной академіи со степенью кандидата богословія о. Климентъ въ томъ же году былъ назначенъ смотрителемъ каменецкаго духов. училища. Въ 1884 г. принялъ монашество и назначенъ намѣстникомъ кievо-печерской лавры. Черезъ годъ былъ назначенъ инспекторомъ вологодской духовной семинаріи. Въ 1887 году переведенъ въ воронежскую духовную семинарію на должность преподавателя литургіи гомилетики и практическаго руководства для сельскихъ пастырей. Въ 1896 году былъ назначенъ старшимъ цензоромъ с.-петербургскаго цензурнаго комитета. Въ 1899 году переведенъ въ Москву на должность настоятеля ново-спасскаго монастыря. О. Климентъ умеръ, имѣя всего только 58 лѣтъ, сохранивъ до послѣднихъ дней бодрость и энергію. Покойный очень любилъ музыку и церковное пѣніе, самъ игралъ и оставилъ послѣ себя нѣсколько пьесъ религіозно-нравственнаго содержанія собственнаго сочиненія. Въ свою бытность въ витебской семинаріи онъ завелъ прекрасный церковный хоръ. Кромѣ того, улучшилъ экономическое благосостояніе семинаріи, заведя строгую отчетность во всѣхъ дѣлахъ. Памятникомъ его пребыванія въ семи-

¹⁾ Подробности этой поѣздки будутъ помѣщены въ слѣдующемъ номерѣ,

нари остался устроенный имъ великолѣпный цвѣтникъ съ бесѣдкой въ семинарскомъ саду, который онъ обсадилъ разными деревьями.

Въ бытность свою ректоромъ Семинаріи о. Архимандритомъ Климентъ состоялъ Предсѣдателемъ Совѣта Свято-Владимірскаго братства и оставилъ по этой должности о себѣ добрую память. При немъ было обращено серьезное вниманіе на расширеніе торговли по Братской лавкѣ, выработаны были условія желательной постановки этого дѣла. Было обращено вниманіе на расширеніе просвѣтительной дѣятельности братства путемъ устройства библиотекъ при бѣдныхъ церквахъ. Какъ человекъ о. Климентъ былъ очень добрымъ и очень отзывчивымъ къ нуждамъ своихъ питомцевъ, неоднократно оказывалъ имъ посильную матеріальную поддержку. Уже состоя настоящимъ ново-спасскаго монастыря, онъ иногда присылалъ нѣкоторымъ изъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ Витеб. семинаріи денежные пособія. Вообще, связь съ Витебской семинаріей покойный не прерывалъ до конца своей жизни. И когда лѣтомъ 1903 г. участники экскурсіи воспитанниковъ витебской семинаріи во главѣ съ однимъ преподавателемъ и надзирателемъ остановились въ Москвѣ, о. Климентъ оказалъ имъ самое широкое гостепримство, предоставивъ помѣщеніе и прекрасный столъ. Память о немъ, какъ объ отзывчивомъ на нужды, живо еще сохранилась среди бывшихъ его питомцевъ.

РАЗМЫШЛЕНИЕ О СМЕРТИ.

На недѣлю Мясопустнаго.

I.

Придите Адамовы внуки, посмотрите на собственный образъ,
Свою красоту потерявшій, разрушенный въ гробѣ гніеніемъ.

Еще такъ недавно я бесѣдовалъ съ вами,
Теперь же лежу во власти червей и истлѣнія.

Плачте о мнѣ родные, друзья мои...

Съ вами мнѣ не придется имѣть уже больше бесѣды.

Я къ Судьѣ отошелъ, у Когого нѣтъ лицепріятія.

Вмѣстѣ тамъ воинъ и царь, рабъ и владыка.

Нищъ-ли, богатъ-ли, всѣ въ одномъ чинѣ стоятъ тамъ

И каждый отъ собственныхъ дѣлъ, словъ и мыслей пріемлетъ
славу или стыдъ....

Всѣхъ васъ молю и прошу: приидите, Христа умолая,
Чтобы, душѣ моей, отлученной отъ тѣла, далъ Онъ отраду покоя.
Чтобы по грѣхамъ моимъ я не былъ низведенъ во адъ,
Чтобы, избавивъ меня отъ мѣста мученія, Спаситель
Въ свѣтѣ, гдѣ жизнь безъ конца, долю и мнѣ даровалъ.

II.

Душу усопшаго раба Твоего
Со святыми, Христе, упокой.
Весели ее, гдѣ смолкли страданья,
Гдѣ нѣтъ печали земной,
Гдѣ жизнь безконечно льется рѣкой.

1906 г.

Свято-Троицкій Марковъ монастырь

въ г. Витебскѣ.



Редакторъ Неофициальнаго отдѣла
Каѳедральный Протоіерей *Алексій Матюшенскій*.



Прибавленіе къ № 3-му.

УКАЗАТЕЛЬ
къ «Полоцкимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ»

за 1905 годъ,

тридцать третій годъ изданія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А.

Всемиловѣйшія слова Государя Императора рабочимъ 27.

Высочайшіе манифесты 28, 33, 89, 105 117.

Высочайшая благодарность на вѣрноподданническую телеграмму духовенства Полоцкой епархіи 56

Высочайшіе приказы 61.

Высочайшія награды 61.

Высочайшая благодарность 66.

О производствѣ за выслугу лѣтъ въ Надворные Совѣтники преподавателя Семинаріи Бѣляева 29.

О производствѣ за выслугу лѣтъ въ Коллежскіе Совѣтники учителя Полоцкаго духовнаго училища Леонардова 78.

Всемиловѣйшее пожалованіе медалями съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ 154.

О производствѣ за выслугу лѣтъ въ Коллежскіе Совѣтники учителя Полоцкаго духовнаго мужскаго училища Зезюлина и въ Надворные Совѣтники преподавателя Витебской Духовной Семинаріи Полозова 155.

РАСПОРЯЖЕНІЯ и УКАЗЫ СВ. СИНОДА.

Опредѣленіе Св. Синода о прочтеніи въ церквахъ посланія Св. Синода по поводу бывшихъ въ С.-Петербургѣ училищныхъ безпорядковъ 16.

Посланіе Св. Синода по поводу бывшихъ въ С.-Петербургѣ уличныхъ безпорядковъ 16.

Опредѣленіе Св. Синода объ увольненіи ректора Витебской Духовной семинаріи отъ службы и о назначеніи іеромонаха Давида ректоромъ Витебской Духовной семинаріи 62.

Указъ Св. Синода о вычетахъ изъ содержанія духовенства при опредѣленіи на вакантныя мѣста и перемѣщеніяхъ 63.

Опредѣленіе Св. Синода о назначеніи ректора Витебской Духовной семинаріи протоіерея Іоанна Соколова смотрителемъ Полоцкаго Духовнаго училища 77.

Приказъ г. Оберъ-Прокурора о назначеніи кандидата богословія А. А. Красковскаго на вакансію преподавателя въ Витебской Духовной семинаріи 85.

О перемѣщеніи Настоятеля Загаецкаго, Волынской епархіи, монастыря архимандрита Пантелеймона на таковую же должность въ Витебскій Марковъ монастырь 106.

О закрытіи вакансіи псаломщика при Саріанской церкви 134.
Опредѣленіе Св. Синода о взаимномъ перемѣщеніи игуменій Полоцкаго Спасо-Евфросиньевскаго Евфросиніи и Вербилловскаго монастыря Иларіоны 144.

О назначеніи ректора Витебской Духовной семинаріи архимандрита Давида предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 144.

О назначеніи кандидата Московской Духовной академіи К. Евсѣева преподавателемъ въ Витебскую Духовную Семинарію 144.

В.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Отъ редакціи 2, 14, 39, 45, 76, 105, 143.

О назначеніяхъ на священно и церковно-служительскія мѣста 2, 7, 20, 29, 37, 41, 48, 56, 64, 72, 76, 81, 87, 92, 95, 103, 107, 118, 134, 135, 144.

О пожертвованіяхъ по церквамъ епархіи 3, 11, 12, 21, 31, 38, 42, 59, 72, 78, 82, 87, 88, 93, 108, 120, 140, 154.

Объ увольненіи отъ должности благочиннаго 20.

О перемѣщеніи въ другую епархію 66.

О перемѣщеніяхъ 7, 8, 19, 20, 29, 37, 41, 48, 56, 64, 76, 77, 81, 85, 92, 95, 99, 103, 107, 119, 135, 144.

Объ увольненіе за штатъ 7, 29, 42, 48, 56, 72, 81, 93, 95, 103
104, 107, 135, 145.

Вакантныя священническія мѣста 8, 20, 30, 37, 42, 48, 57, 65, 72,
78, 81, 85, 95, 97, 99, 104, 108, 119, 135 144.

Вакантныя и саломщицкія мѣста 3, 8, 20, 30, 37, 42, 65, 72, 78,
81, 85, 95, 97, 99, 104, 108, 119 135, 144.

Списокъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію о. о. депутатовъ
сѣздъ духовенста Полоцкой епархій въ 1905 году 8.

Циркулярное распоряженіе Консисторіи по поводу кражъ изъ церк-
вей 21.

О смерти 12, 22, 39, 66, 75, 88.

Объ открытіи ваканей при Петро-Павловской и Боговьленской церк-
вахъ вторыхъ священниковъ и вторыхъ саломщиковъ 31.

Копія предложенія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, Преосвященнѣйшаго
Серафима, Епископа Полоцкаго и Витебскаго отъ 15 февраля
за № 887 Полоцкой Духовной Консисторіи—35.

О росписаніи жалованья городскому и сельскому духовенству
на 1905 годъ—38.

Выраженіе Архипастырской благодарности 43, 155.

Предложеніе ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА Преосвященнѣйшаго Се-
рафима Епископа Полоцкаго и Витебскаго доховенству Полоцкой
епархіи отъ 18 февраля 1905 года за № 973, 46.

О награжденіяхъ 58, 154.

Епархіяльный Сѣздъ духовенства. № 8 стр. 9.

Отношеніе Комитета Воинскаго благотворительн. Общест. Бѣлаго
Креста на имя ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА о сборѣ пожертвовацій въ
церквахъ 1906, 1907, и 1908 г. г. 86.

Циркулярный указъ Конэисторіи о томъ же 87.

О переходѣ въ другое вѣдомство 82.

О назначеніи преподавателя Витебской Духовной Семинаріи В
В. Бѣляева инспекторомъ народныхъ училищъ Ковенской губ. 103.

Упраздненіе Веребскаго прихода и открытіе вмѣсто него треть
яго штата причта при Лепельскомъ сборѣ 108.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію экстреннаго мис-
сіонерскаго сѣзда духовенства Полоцкой епархіи, имѣющаго быть
16—18 ноября сего года. 119.

По вопросу объ учрежденіи страховой кассы для возмѣщенія личныхъ убытковъ духовенства отъ пожаровъ 121.

Къ вопросу о взаимопомости при пожарахъ 136.

О процентномъ обложеніи духовности церквей въ 1905 году на общепархіальныя нужды-139.

Отрѣшеніе отъ должности 145.

О производствѣ въ 1906 году церковнаго сбора пожертвованій въ пользу попечительства о глухо—нѣмыхъ 153.

ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ УЧИЛИЩНОМУ СОВѢТУ.

О выраженіи благодарности Епархіальн. Училищнаго Совѣта, 12-

О времени занятій Предсѣдателей Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Наблюдателей и о разрѣшеніи членамъ Уѣздныхъ Отдѣленій а также завѣдующимъ церковными школами принимать участіе въ занятіяхъ Съѣзда Предсѣдателей и Уѣздныхъ Наблюдателей 13.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ Съѣздѣ Предсѣдателей Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ Полоцкой епархіи 22.

Объ условіяхъ поступленія на учительскія мѣста 31.

Журналы и акты училищныхъ окружныхъ съѣздовъ духовенства епархіи въ 1905 году 37.

Протоколы съѣзда о. о. предсѣдателей и наблюдателей церковныхъ школъ Полоцкой епархіи 11—15 февраля 1905 года № 12—1, № 13—30.

Инструкція уѣзднымъ наблюдателямъ церковныхъ школъ Полоцкой епархіи, выработанная на съѣздѣ предсѣдалей уѣздныхъ отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ Полоцкой епархіи 13 февраля 1905 года-23.

По вопросу о равномѣрномъ между царквами распредѣленіи сборовъ на содержаніе церковныхъ школъ и Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 146.

ПО ДУХОВНО УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ

Полоцкой епархіи.

Отчетъ о состоянці Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1903—4 учебный годъ, № 1^а, 4, 5.

Епархіальное женское училище 14, 60, 81, 94, 106, 140, 156.

Витебское мужское Духовное училище 25, 45, 54, 67, № 13, 100.

Витебская Духовная Семинарія № 13, № 18, № 22.

Полоцкое Духовное училище № 13, № 21.

Полоцкое Спасо-Евфросиньевское женское училище 54, 82.

Полоцкое Церковное Братство во имя Св. Николая и Преп. Евфросиніи 49.

Противораскольническій мисіонерскій Комитетъ 4, 54, 67.

Православное Палестинское Общество 55.

Отъ Противораскольническаго и противосектантскаго Комитета 60
Церковный музей древностей 55.

Витебскій Епархіальный Свѣчной Заводъ № 13, № 14, № 15.
№ 16, № 17, № 18, 19.

Свято-Владимирское Братство № 14. № 15.

Пенсіонная Касса Духовенства Полоцкой епархіи 104, 109, 114.

Отъ Витебскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества 43.

Отъ Комитета Краснаго Креста 130.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

Объявленіе журнала Православный Путеводитель № 7.

Объявленіе оптовой иконной и кіотной торговля мастерской И.
И. Зотова № 10.

Отъ редакціи журнала Миссіонерское Обзорѣніе № 11.

(Продолж. слѣдуетъ.)
