

КУРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

10—17 АВГУСТА № 33 1896 ГОДА.

Выходятъ еженедельно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденіе въ должности и назначенія.

Резолюцій Ело Пресвященства, послѣдовавшей—

7 августа, наблюдатель церк.-прих. школъ Путивльскаго уѣзда протоіерей *Михаилъ Поповъ* назначенъ предсѣдателемъ Путивльскаго Отдѣленія Курскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта вмѣсто священника *Никиты Рождественскаго*.

8 августа, на должность слѣдователя по 3 округу Бѣлгородскаго уѣзда назначенъ священникъ села Непхаева *Іоаннъ Запольскій*.

13 августа, и. д. псаломщика села Богоявленскаго Курскаго уѣзда *Сергій Далаевъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

II. Определенія на мѣста и увольненія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

7 августа, псаломщикъ слободы Троицкой Старооскольскаго уѣзда *Аванасій Ивановъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто определенъ, согласно прошенію же, окончившій курсъ Старооскольскаго дух. училища *Леонидъ Бѣлкинъ*. — окончившій курсъ дух. Семинаріи *Владиміръ Халанскій* определенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Погромецъ Новооскольскаго уѣзда.

8 августа, священникъ села Надѣйки Рыльскаго уѣзда *Илія Поповъ* уволенъ за штатъ по болѣзни.

9 августа, священникъ села Липовскаго Щигровскаго уѣзда *Митрофанъ Булаковъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— безмѣтный священникъ *Захарія Косминскій* допущенъ къ исполненію обязанностей приходскаго священника при Казанской церкви слободы Велико-Михайловки Новооскольскаго уѣзда.

10 августа, и. д. псаломщика села Свердликовщины Суджанскаго уѣзда *Андрей Карповъ* удаленъ отъ занимаемой должности.

12 августа, бывшій псаломщикъ *Алексій Никитинъ* определенъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село Клепалы Путивльскаго уѣзда.

— окончившій курсъ дух. Семинаріи *Иванъ Душевъ*, согласно прошенію, определенъ на діаконское мѣсто въ село Кудинцево Льговскаго уѣзда.

— псаломщикъ села Усть-Трясильнаго Колодезя Фатежскаго уѣзда *Иванъ Иосифовъ* определенъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Штевецъ Щигровскаго уѣзда.

13 августа, псаломщикъ села Теплаго Колодезя Старооскольскаго уѣзда *Александръ Колосовскій* за старостію уволенъ за штатъ.

— окончившіе курсъ дух. Семинаріи *Александръ Никитинъ* и *Иванъ Новиковъ*, согласно прошеніямъ, опредѣлены на псаломщицкія мѣста—*Никитинъ* въ село Разумное Вѣлгородскаго уѣзда, а *Новиковъ* въ село Серетино Грайворонскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Ею Пресвященства, послѣдовавшей—

9 августа, священникъ села Новоселокъ Фатежскаго уѣзда *Григорій Булаковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Линовское Щигровскаго уѣзда.

12 августа, діаконъ села Новотроицкаго Рыльского уѣзда *Петръ Поповъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Широково Льговскаго уѣзда.

— псаломщики Обоянскаго уѣзда села Ярыгина *Илія Ивановъ* и слободы Рыбинскихъ Будъ *Василій Ивановъ* перемѣщены, согласно прошеніямъ,—первый въ слободу Рыбинскія Буды, а послѣдній въ село Косиново Курскаго уѣзда.

IV. Вакансіи *).

а) Священническія:

Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Подоль*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Нежегольскъ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Кирѣевкѣ*,

въ селѣ *Подгородней Слободкѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Волжовѣ*,

Въ г. *Рыльскѣ* при Покровской единовѣрческой церкви,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Надѣйкѣ*,

въ селѣ *Киселевкѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковкѣ*;

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Новоселмажѣ*,

б) діаконскія:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомѣ*,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинѣ*,

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемѣ*,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Шаховѣ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,
въ селѣ *Нижней Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Новотроицкомъ*,
въ селѣ *Волобуевѣ*,
въ селѣ *Капустинѣ*,
въ селѣ *Киселевкѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Порыномъ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
въ селѣ *Михайловскомъ*;

в) п с а л о щ и ц к і я :

Въ пригородной г. Курска слободѣ *Стрѣлецкой*,
Въ г. *Бѣлгородѣ* при Успенско-Михайловской церкви,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Дмитріевскомъ*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Ярынкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Волобуевѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Тепломъ Колодезѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Свердликовщинѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Кривцѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Спасскомъ*,
въ селѣ *Никитскомъ*,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Молотынахѣ*,
въ селѣ *Усть-Трясильномъ Колодезѣ*.

Опредѣленіе Курской духовной Консисторіи.

1896 года августа 7 дня Курская духовная Консисторія слушала: отпечатанное въ № 30-мъ Церковныхъ Вѣдом. за 1896 годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода ^{26-го іюня} 1896 года за № 1916-мъ о прославленіи и открытіи мощей Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго.

Приказали: Предписать духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ первый воскресный или праздничный день по полученіи № 30 „Церковныхъ Вѣдомостей“ по окончаніи литургіи прочесть о предстоящемъ 9 сентября сего года въ городѣ Черниговѣ торжественномъ открытіи мощей Святителя Θεодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Извлеченіе изъ № 12-го циркуляра Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 12 іюня 1896 г.

„Туркестанскій генераль-губернаторъ и предсѣдатель Туркестанскаго Окружнаго Управленія Общества Краснаго Креста, баронъ Вревскій, въ виду сильнаго распространенія въ той области страшной болѣзни—проказы, разработалъ проэктъ устройства особыхъ колоній для несчастныхъ прокаженныхъ, съ правильнымъ медицинскимъ надзоромъ и больницей, для наблюденія за мѣрами борьбы противъ этой болѣзни и, можетъ быть, для отысканія средствъ лѣченія ея“.

„Въ виду отсутствія средствъ на приведеніе этой гуманной задачи въ исполненіе и признавая вполне цѣлесообразнымъ прийти на помощь несчастнымъ страдальцамъ, лишеннымъ всякой надежды на выздоровленіе и отторженнымъ отъ міра, Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыня Императрица Марія Θεодоровна, по докладѣ о семъ Предсѣдателя Главнаго Управленія, Всемиловитѣйше соизволила повелѣть открыть при всѣхъ учрежденіяхъ Общества Краснаго Креста сборъ пожертвованій на организацію правильной борьбы съ проказой устройствомъ колоній для прокаженныхъ и о принятіи сего дѣла подъ покровительство Краснаго Креста съ возложеніемъ осуществленія его въ Туркестанскомъ краѣ на тамошнее Окружное Управленіе Общества“.

Довода до общаго свѣдѣнія по Курской губерніи о такой Высочайшей волѣ, Курское мѣстное управленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ желающихъ участвовать своею лептою въ христіанской помощи прокаженнымъ доставлять свои пожертво-

ванія къ слѣдующимъ лицамъ, служащимъ дѣлу Краснаго Креста: г. Казначей Курскаго мѣстнаго управленія А. Н. Алферову (Московская улица, Курское Отдѣленіе Государственнаго дворянскаго земельного банка), г-жѣ Попечительницѣ Курско-Знаменской Общины сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста Н. Ѳ. Монтрезоръ (Московская улица, собственный домъ) и гг. Предводителямъ дворянства Бѣлгородскаго, Грайворонскаго, Дмитриевскаго и Суджанскаго уѣздовъ, какъ предсѣдателямъ мѣстныхъ комитетовъ Общества Краснаго Креста.

— Товарищъ Предсѣдателя Курскаго мѣстнаго управленія

Д. Жаворонковъ.

Въ Московской Синодальной Типографіи поступили въ продажу вновь отпечатанныя книги:

Библія, на русскомъ языкѣ, крупнои гражданск. печ., въ 4 д. л., ц. 3 руб. 10 коп.

Псалтирь, на славянскомъ языкѣ, крупнои церковной печати, съ киноварью, въ 4 д. л., ц. 3 руб. 60 коп.

Евангеліе, въ листъ, церковной печати, съ киноварью, черными украшеніями и 4-мя изображеніями Евангелистовъ, ц. 6 р. 10 в.

Стихирарь, церковной печати, съ киноварью, въ 4 долю листа, часть 2-я (Стихиры изъ Минеи служебной — мѣсяцевъ Сентября, Октября, Ноября и Декабря — и Богородичны на 8 главъ), цѣна 1 руб. 75 коп.

Уставъ, церковный краткій, церковной печати, въ 4 долю листа, ц. 15 коп.

Поминаніе, гражданской печати, въ 32 д. л., ц. 15 коп.

Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія, церковной печати, съ киноварью, ц. 7 коп.

Молитвословъ іерейскій, церковной печати, въ 16 долю листа, ц. 1 руб. 40 коп.

Служебникъ, церковной печати, съ киноварью и 4-мя изображеніями, въ 12 долю листа, ц. 70 коп.

Молитвословъ, въ 64 долю листа гражданской печати, 3-е издан., ц. 10 коп.

Чинъ дѣйствія, какимъ образомъ совершилось Священнѣй-

шее Коронаваніе Его Императорскаго Величества Государя Императора **НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА**, Самодержца Всероссийскаго, по церковному чиноположенію, въ 4 долю листа, крупной гражданской печати, ц. 50 коп.

Вѣчная память. Воспоминаніе объ умершихъ. Изд. **К. П. Побѣдоносцева**. Ц. 75 коп.

Краткій учебникъ русской грамматики **Бородина**. Ц. 50 коп.

Изданія журнала „Миссіонерское обозрѣніе“:

Во дню священной Коронаціи. **Отвѣты изъ Слова Божія о царской власти.** Кіевъ. 1896 г. Ц. 5 коп.

Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи. Ц. 5 коп.

О святилищѣ, называемомъ иначе скиніею, храмомъ или церковью, какъ мѣстѣ общественной молитвы. Ц. 5 коп.

Въ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати: **Псалтирь**, въ 4 д. л., церк. печ., безъ киновари, **Типиконъ** и **Часословъ**, въ 8 д. л., церк. печ., съ кинов., и **Новый Завѣтъ**, въ 16 долю листа, гражд. печ., компактное изданіе.

Приготавливается 2-е изданіе книги **„Московскій сборникъ“** **К. П. Побѣдоносцева**. Лица, желающія приобрѣсти это изданіе, благоволятъ присылать свои требованія въ Типографію заблаговременно, дабы возможно было исполнить сдѣланные заказы безъ замедленія по выходѣ книги изъ печати.

Приступлено къ печатанію 5-го дополненнаго изданія книги **К. П. Побѣдоносцева**. **„Побѣда, побѣдившая міръ.“**

Съ требованіями метрическихъ и другихъ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго употребленія, а также антиминовъ, вѣнчиковъ, возлагаемыхъ на усопшихъ, разрѣшительныхъ молитвъ, грамотъ священническихъ, діаконскихъ, причетническихъ, присягъ и подписокъ слѣдуетъ обращаться въ Московскую Синодальную Типографію; что же касается книгъ Синодальнаго изданія и другихъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, то гг. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи благоволятъ направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а гг. покупатели всѣхъ прочихъ губерній въ Московскую Синодальную Типографію.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ БАНКЪ

симъ обращаетъ вниманіе владѣльцевъ облигацій 4^о/₁₀₀ внутреннихъ займовъ 1-го (1887 г.) и 2-го, 3-го и 4-го (1891 г.), что съ 1-го Іюня по 1-е Сентября сего 1896 г. открытъ вновь приемъ заявленій объ обмѣнѣ сихъ облигацій

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4^о/₁₀₀ РЕНТУ

рубль за рубль нарицательнаго капитала во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ нѣтъ учрежденій Государственнаго Банка.

Во тѣхъ же Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, а равно въ Сберегательныхъ Кассахъ при Казначействахъ и въ теченіе того же времени съ 1-го Іюня по 1-е Сентября 1896 года открывается добровольный обмѣнъ

НА ГОСУДАРСТВЕННУЮ 4^о/₁₀₀ РЕНТУ

4^о/₁₀₀ облигацій желѣзныхъ дорогъ:

а) подлежащихъ 5^о/₁₀₀ налогу:

Главнаго Общества Россійскихъ ж. д. (Николаевской 1893 г.)

Либаво-Роменской,

Оренбургской,

Рязско-Моршанской,

Тамбово-Козловской,

Юго-Западныхъ,

б) не подлежащихъ 5^о/₁₀₀ налогу:

Курско-Харьково-Азовской серія В.

и Орловско-Грязской серія В.

рубль за рубль нарицательнаго капитала съ расчетомъ $\frac{1}{100}$ по срокамъ купоновъ, а равно съ доплатою въ пользу владѣльцевъ по 3 руб. 20 к. за 100 р. нарицательныхъ по обмѣну 4^о/₁₀₀

облигацій Курско-Харьково-Азовской и Орловско-Грязской жел дорокъ и съ удержаніемъ 50 к. за 100 р. по обьѣму 4^о/_о облигацій Николаевской, Либаво-Роменской, Оренбургской, Рязско-Моршанской, Тамбово-Козловской и Юго-Западныхъ жел. дор.

Подробности расчета по обьѣму 100 руб. нарицательнаго капитала каждаго рода 4^о/_о облигацій помѣщены въ приведенной ниже сего таблицѣ.

Название займовъ.	Сроки. купоновъ, кои должны бѣть при облигаціяхъ.	Время, за которое выплачиваются проценты.	Сумма выдана процентовъ.		Доплата по условіямъ.		Удерж. по условіямъ.		Подлежащ. выдѣлѣ.
			Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
а) подлежащіе 5% налогу:									
4 ^о / _о вн. з. 1 в. 1887 г.	1 Октяб. 96 г.	Съ 1 Апрелья по 1 Июнья 96 г.	—	631/3	—	—	—	—	—
» » 2 » 1891 »	1 Декабря »	Срокъ купона при 4 ^о / _о об. совпадаетъ съ началомъ теченія % по 4 ^о / _о рентъ	—	—	—	—	—	—	—
» » 3 » »	15 Июнья »	Съ 15 Дек. 95 г. по 1 Июнья 96 г.	1.741/6	—	—	—	—	—	1.741/6
» » 4 » »	15 Июлья »	» » »	1.421/3	—	—	—	—	—	1.421/3
4 ^о / _о обл. Николаев. ж. д.	1 Июнья »	» » »	1.581/3	—	—	—	—	—	1.581/3
» » Либ.-Ром. »	1 Июнья »	» » »	1.581/3	—	—	—	—	—	1.581/3
» » Оренбург. »	15 Сентяб. »	» » »	—	791/6	—	—	—	—	—
» » Ряз.-Морш. »	5 Октябр. »	» » »	—	581/20	—	—	—	—	—
» » Там.-Козл. »	1 Июнья »	» » »	—	—	—	—	—	—	—
» » Юго Запади. »	1 Октябр. »	» » »	—	—	—	—	—	—	—
б) не подлежащіе 5% налогу:									
4 ^о / _о обл. К.-Х.-Азов. ж. д.	1 Октябр. »	» 1 Апрелья »	—	66 ² / ₃	—	—	—	—	—
» » Орл.-Грязск. »	1 Октябр. »	» 1 Апрелья »	—	66 ² / ₃	—	—	—	—	—
					3.20				3.86 ² / ₃
					3.20				3.86 ² / ₃

Подробныя объявленія объ основаніяхъ обмѣна, помѣщаемыя время отъ времени во всѣхъ газетахъ, могутъ быть также получаемы во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, по первому требованію владѣльцевъ облигацій, словесному и присланному по почтѣ.

Управляющій Э. Плеске.

№	Имя	Возрастъ	Состояніе	Мѣсто жительства	Служба	Служба	Служба	Служба	Служба
1	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
2	Объясненіе	370	380	1801	1802	1803	1804	1805	1806
3	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
4	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
5	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
6	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
7	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
8	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
9	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
10	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
11	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
12	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
13	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
14	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
15	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
16	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
17	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
18	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
19	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
20	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
21	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
22	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
23	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
24	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
25	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
26	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
27	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
28	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
29	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
30	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
31	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
32	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
33	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
34	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
35	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
36	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
37	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
38	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
39	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
40	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
41	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
42	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
43	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
44	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
45	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
46	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
47	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
48	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
49	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
50	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
51	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
52	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
53	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
54	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
55	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
56	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
57	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
58	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
59	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
60	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
61	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
62	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
63	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
64	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
65	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
66	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
67	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
68	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
69	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
70	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
71	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
72	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
73	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
74	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
75	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
76	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
77	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
78	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
79	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
80	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
81	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
82	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
83	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
84	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
85	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
86	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
87	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
88	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
89	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
90	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
91	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
92	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
93	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
94	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
95	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
96	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
97	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
98	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
99	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806
100	Объясненіе	380	385	1801	1802	1803	1804	1805	1806

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Утвержденіе въ должности и назначенія. — II. Опредѣленія на мѣста и увольненія. — III. Перемѣщенія. — IV. Вакасія. — V. Опредѣленіе Курской духовной Консисторіи. — VI. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТАМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

10—17 августа № 33 1896 года.

Притча Господа нашего Иисуса Христа о бракѣ царскаго сына.

(Мѣ. XXII, 1—14).

Въ нынѣшнемъ евангеліи разсказывается слѣдующая притча: одинъ царь сдѣлалъ большія приготовленія, чтобы праздновать бракосочетаніе своего сына. Когда наступилъ первый день празднества, онъ послалъ рано утромъ своихъ рабовъ звать гостей, какихъ онъ ожидалъ въ этотъ день. Но приглашенные отказались прійти. Тогда царь поручилъ другимъ своимъ рабамъ опять отправиться къ приглашеннымъ и сказать имъ: „вотъ я приготовилъ обѣдъ мой, тельцы мои и что откормлено, заколото, и все готово; приходите на брачный пирь“. Но приглашаемые не обратили вниманія и на это вторичное приглашеніе и отправились, кто на поле свое, а кто на торговлю свою. Прочіе же, схвативъ рабовъ его, оскорбили и убили ихъ. Узнавъ объ этомъ, царь разгнѣвался и послалъ свои войска, чтобы истребить этихъ убійцъ и сжечь ихъ городъ. Тогда царь сказалъ своимъ рабамъ: „брачный пирь готовъ; а званые не

были его достойны. Вотъ что нужно сдѣлать. Отправляйтесь въ наиболѣе посѣщаемыя мѣста большихъ дорогъ („на распутья“), и всѣхъ, кого найдете, зовите на брачный пирь“. Рабы разсѣялись во всѣ стороны и безъ различія собрали всѣхъ, злыхъ и добрыхъ; и брачный пирь наполнился возлежащими. Пиршество уже продолжалось нѣкоторое время, когда царь вошелъ въ брачный чертогъ, чтобы своимъ присутствіемъ почтить праздникъ. Онъ совершаетъ обходъ вокругъ стола, чтобы посмотрѣть на возлежащихъ, останавливаясь по временамъ, чтобы сказать слово то тому, то другому изъ нихъ. Вдругъ лицо его омрачилось. Онъ увидѣлъ между своими гостями человѣка, одѣтаго не въ брачную одежду. „Другъ! сказалъ онъ, какъ ты вошелъ сюда не въ брачной одеждѣ?“ Тогда царь сказалъ присутствовавшимъ тутъ слугамъ: „связавъ ему руки и ноги, возьмите его и бросьте во тьму внѣшнюю: тамъ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ. Ибо много званыхъ, а мало избранныхъ“.

Иисусъ Христосъ подъ покровомъ притчи возвѣщаетъ о любви устроения Имъ церкви и о блаженствѣ праведныхъ и вѣчномъ мученіи грѣшниковъ.

Царь, устроившій, по случаю бракосочетанія своего сына, пиршество, есть Богъ-Отецъ; сынъ царя — Господь нашъ Иисусъ Христосъ, пришедшій въ міръ для совершенія дѣла искупленія рода человѣческаго и устроения церкви вѣрующихъ изъ іудеевъ и язычниковъ. Подъ брачнымъ союзомъ нужно разумѣть таинственный, благодатный союзъ Христа съ церковію и со всякою вѣрующею душею. Брачное пиршество означаетъ спасеніе, блаженство, которое даруетъ Господь праведнымъ въ царствѣ небесномъ. Приглашенные гости, долженствующие принять участіе въ пиршествѣ, — это Израиль и языческіе народы. Христосъ былъ ожидаемъ цѣлыми столѣтіями, въ те-

ченіе, которыхъ родъ человѣческой былъ приготовляемъ къ принятію Его, Израиль прежде всѣхъ народовъ долженъ былъ вступить въ церковь Христову и удостоиться спасенія и блаженства. Но когда дѣйствительно послѣдовало исполненіе древнихъ обѣтованій и пророчествъ, и раздался призывавшій голосъ: „приходите на брачный пиръ; ибо все уже готово“, — тогда большая часть этого народа во всей силѣ обнаружила вражду къ Иисусу Христу и къ посланнымъ Имъ. Она презираетъ приглашеніе, нападаетъ на рабовъ Его и убиваетъ ихъ. Мщеніе божественное не замедлило поразить виновныхъ. Римляне, подъ предводительствомъ Веспасіана и Тита, избилъ множество іудеевъ и сожгли мятежный Іерусалимъ. Призывъ съ распутивъ новыхъ гостей, очевидно, означаетъ то, что мѣсто, оставшееся свободнымъ въ царствѣ Мессіи, вслѣдствіе невѣрія іудеевъ, должны быть заняты язычниками. Такимъ образомъ Богъ предпочелъ язычниковъ, которые увѣровали, іудеямъ невѣрующимъ; Онъ возродилъ ихъ и сдѣлалъ ихъ Своими чадами въ крещеніи, не обращая вниманія ни на законныя дѣла іудеевъ, ни на идолопоклонство и другія преступленія язычниковъ. Человѣкъ, осмѣлившійся вступить въ чертогъ царя и принять участіе въ пиршествѣ не въ брачной одеждѣ означаетъ тѣхъ христіанъ, которые, вступивъ въ церковь Христову, не заботятся о свѣтлыхъ одеждахъ нравственной чистоты, непорочности, святости, не стремятся украшать себя добрыми дѣлами, какъ плодами вѣры. Это составляетъ украшеніе всѣхъ святыхъ душъ.

Притча заключаетъ въ себѣ много назидательнаго для насъ. Мы — вѣрующіе отличены неоцѣненными дарами благодати отъ невѣрующихъ; мы принадлежимъ Богу и посвящены Ему на служеніе; будемъ вѣрны столь

славному призванію, избѣгая грѣха и живя достойно. Того, съ Кѣмъ мы находимся въ столь тѣсномъ союзѣ. Примѣръ челоуѣка, который, хотя вступилъ въ царскій чертогъ и принялъ участіе въ пиршествѣ, но удаленъ былъ изъ него и подвергнутъ мученіямъ, научаешь насъ, что недостаточно для спасенія принадлежать Христу по званію, которое мы получили въ крещеніи, если мы не живемъ по данному нами при этомъ обѣщанію. „Для сохраненія чистоты, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, для насъ недовольно только креститься и увѣровать; но если мы желаемъ пріобрѣсти совершенную свѣтлость, то должны вести достойную того жизнь. А это Богъ предоставилъ намъ самимъ. Возрожденіе таинственное и очищеніе наше отъ всѣхъ прежнихъ грѣховъ совершается въ крещеніи, но пребыть въ послѣдующее время чистыми и не допускать въ себѣ снова никакой скверны—это зависитъ отъ нашей воли и заботливости. Мы должны не мало опасаться, чтобы послѣдующимъ нерадѣніемъ и пороками осквернивъ это прекрасное одѣяніе, не быть намъ изверженными изъ брачнаго чертога, подобно тому, кто не имѣлъ брачной одежды. И этотъ челоуѣкъ былъ также въ числѣ гостей и былъ приглашенъ; но какъ и послѣ приглашенія и такой почести, оказалъ неуваженіе къ пригласившему его, то какой подвергся участи, бѣдственной и достойной многихъ слезъ. Пришедши для того, чтобы участвовать въ свѣтломъ пирѣ, онъ не только изгоняется съ пира, но связанный по рукамъ и ногамъ отводится въ тьму кромѣшную, гдѣ предается вѣчному и непрестанному плачу и скрежету зубовъ.

И такъ не будемъ считать одну вѣру достаточною для спасенія. Ибо если мы не представили чистой жизни, но явимся въ одеждахъ, не приличныхъ блаженному

нашему призванію, то ничто не спасеть насъ отъ такихъ же страданій, какимъ подвергся тотъ несчастный. Въ самомъ дѣлѣ, не странно ли, что когда Самъ Богъ и Царь не гнушаются простыми, незнатными людьми, но съ распутія приводятъ ихъ за свою трапезу, мы показываемъ такую безчувственность, что и въ такой чести не дѣлаемся лучшими, но и по призваніи остаемся въ томъ же злѣ, и такимъ образомъ попираемъ неизреченное челоуѣколюбіе Призвавшаго? Онъ не для того призвалъ насъ къ этому духовному и страшному общенію таинствъ, чтобы мы приступали къ нимъ съ прежними злодѣяніями, а для того, чтобы, соевлекшись постыдныхъ одеждъ, облеклись въ такія, какія приличны угощаемымъ въ царскихъ чертогахъ. Если же мы не хотимъ поступать достойно такого призванія, то это зависитъ отъ насъ, а не отъ Того, Кто такъ почтилъ насъ. Не Онъ изгоняетъ насъ изъ дивнаго сонма званыхъ, но мы сами себя изгоняемъ. Онъ все съ своей стороны сдѣлалъ: устроилъ брачный пиръ, приготовилъ трапезу, послалъ пригласителей, принялъ пришедшихъ и всякую другую честь оказалъ, но мы своими нечистыми одеждами, т. е. грѣховными дѣлами нанесли оскорбленіе Ему и присутствующимъ на брачномъ пирѣ и всему браку, и потому справедливо мы изгоняемся. Ибо такимъ образомъ, уважая брачный пиръ и званыхъ, Царь изгоняетъ отсюда дерзкихъ и безстыдныхъ. А если бы Онъ оставилъ одѣтыхъ въ такія одежды, то чрезъ это оказалъ бы неуваженіе и къ другимъ званымъ. Но не дай Богъ кому либо изъ насъ или изъ другихъ людей испытать такой гнѣвъ Призвавшаго. Ибо для того и написано это, прежде чѣмъ сбудется, чтобы вразумленные угрозами писанія, мы не довели себя на дѣлѣ до такого безчестія и наказанія, но довольствуясь такими

поставленъ Пречистые Богородицы Курскіе разобрать, а на новой храмъ лѣсъ ронить и въ томъ лѣсу въ гордѣ воздвигнути новую церковь Пречистые Богородицы Курскіе на новомъ мѣстѣ, близко старого мѣста, а старыя церкви бревна, которыя пригодятся, велѣль имати въ новой храмъ въ подѣлку, въ паперть и въ мость, а которыя бревна въ подѣлку не пригодятся, и тѣ бревна въ полѣ въ чистѣ мѣстѣ сжечь, а антиминсъ старого престола задѣлать въ новой церкви подъ престоломъ отъ восточныя страны, вытесавъ ящикъ въ десномъ столбцѣ, а задѣлавъ—покрыть доской попрежнему; а старого храма престольное мѣсто обрубить и землю насыпать, и покрыть, и крестъ надъ нимъ поставить, чтобы къ тому престольному мѣсту никакая нечистота не прикасалася. А какъ тотъ новый храмъ Чудотворнаго образа Пречистые Богородицы Курскіе совершится, и велѣли на тотъ храмъ антиминсъ дати и освятити попу съ дьякономъ, по правиломъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7134, октября въ 10 день. Діакъ Ѳеодоръ Рогозинъ“.

Обращаемъ особенное вниманіе читателей на грамоту Патріарха Филарета, по слѣдующему поводу. Грамота эта разрѣшаетъ одинъ изъ *недоумныхъ вопросовъ*, касающихся исторіи Курскаго Знаменскаго монастыря и Коренной пустыни. Авторъ извѣстной книги: „*Историческое описаніе Коренной Рождество-Богородицкой пустыни*“ на стр. 37—38 своего труда говоритъ слѣдующее: „Сохранилось извѣстіе, что строитель о. Варлаамъ въ 1625 году просилъ святѣйшаго патріарха Филарета о дозволении перенести чудотворную икону изъ Курскаго монастыря въ пустынь и построить въ ней монастырь; но патріархъ этого не дозволилъ, какъ явствуетъ изъ присланной отъ его святѣйшества въ Кур-

скій монастырь грамоты за подписью дьяка Феодора Рогозина. Къ сожалѣнію, пишетъ авторъ *Историческаго описанія*, подлинной грамоты, на которую ссылается авторъ *Исторіи о Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ* *) въ архивѣ сего монастыря уже не находится, а приводимое на основаніи ея извѣстіе *несовсѣмъ ясно*. Автору *Историческаго описанія* Коренной пустыни кажется *неяснымъ* то обстоятельство, почему строитель Варлаамъ просилъ у патріарха Филарета позволеніе перенести икону Знаменія Божіей Матери изъ Курска въ Коренную и въ Коренной устроить храмъ. Въ Коренной, говоритъ авторъ, монастырь существовалъ ранѣе 1825 г., — въ царской грамотѣ 1622 года о Варлаамѣ названъ строителемъ обоихъ монастырей: городского и пустыннаго; стало быть просить ему построить вновь въ пустыни монастырь было не для чего.

Авторъ *Историческаго описанія* дѣлаетъ вѣроятное, по его мнѣнію, предположеніе о причинѣ просьбы строителя Варлаама перенести икону Знаменія изъ Курска въ Коренную. „Вѣроятно, пишетъ онъ, это извѣстіе надобно понимать такъ, что Варлаамъ, будучи любителемъ пустынной жизни, прося о дозволеніи перенести чудотворную икону изъ Курска въ пустыню на мѣсто ея явленія и первоначальнаго пребыванія, имѣлъ намѣреніе перемѣститься туда и самъ изъ большаго Курскаго монастыря, почему и просилъ дозволенія патріарха построить его въ болѣе обширномъ видѣ“.

Таково предположеніе цитируемаго нами автора. Но не имѣя въ рукахъ подлинной патріаршеской грамоты и считая ее утраченной, онъ дѣлаетъ крупную ошибку. Намъ, какъ видятъ читатели, удалось, въ чис-

*) Исторія эта издана въ Курскѣ, въ 1792 г.

лѣ другихъ историческихъ документовъ, касающихся Знаменскаго монастыря, обнародовать на стр. *Епарх. Вид.* и грамоту Филарета Никитича, и потому мы можемъ исправить указанную нами ошибку. Изъ грамоты ясно видно, что строителя Варлаама— просить о перенесеніи иконы Знаменія изъ Курска въ Коренную заставило то обстоятельство, что храмъ Пр. Богородицы въ Курскѣ, гдѣ находилась икона Знаменія, пришелъ въ совершенную ветхость и слѣдовательно въ немъ не были возможны: ни пребываніе св. иконы, ни совершеніе богослуженія. Между тѣмъ въ Коренной въ 1617 г. былъ устроенъ обширный (по тому времени) храмъ, куда и думалъ о. Варлаамъ поставить икону Знаменія и, какъ видно изъ грамоты, перевести въ Коренную курскихъ иноковъ, для жительства которыхъ нужно было строить келліи. (См. грамоту). Но патріархъ Филаретъ рѣшилъ иначе. Онъ нашелъ болѣе удобнымъ на мѣсто обветшавшей церкви Пр. Богородицы, въ Знаменскомъ монастырѣ, выстроить новую и что *весьма важно* разрѣшилъ *пользоваться для постройки лѣсомъ изъ государственныхъ угодій*. При такихъ только обстоятельствахъ могло быть сохранено существованіе Курскаго Знаменскаго монастыря, что и случилось на самомъ дѣлѣ.

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что приведенная нами выше грамота Святѣйшаго патріарха Филарета Никитича строителю Варлааму есть *драгоценнѣйшій актъ* въ исторіи Курскаго Знаменскаго монастыря и исторіи города Курска. Дѣйствительно, если бы патріархъ согласился на просьбу о. Варлаама и разрѣшилъ ему перенести навсегда икону Знаменія въ Коренную, а также перевести туда и братію Курскаго монастыря, тогда бы Курскій монастырь, по всей вѣроятности, прекратилъ бы свое существованіе и, мо-

жетъ быть, не былъ бы возстановленъ. а великая святыця Курской области постоянно пребывала бы въ Коренской обители. Но патриархъ Филаретъ пожаловалъ Курскій монастырь строительнымъ матеріаломъ для сооруженія новой церкви, вмѣсто обветшавшей, и она была воздвигнута и вокругъ нея, подъ покровомъ Богоматери, упрочилось и иноческое житіе. А такъ какъ исторія города Курска тѣсно связана съ исторіей чудотворной иконы Знаменія, то понятно все великое значеніе для исторической жизни Курска дарованной патриархомъ Филаретомъ Никитичемъ грамоты.

По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ содержанію этихъ учениковъ въ общежитіяхъ.

Въ виду ожидаемаго открытія второклассныхъ церковныхъ школъ съ учительскими курсами, возникаетъ весьма существенный вопросъ о подготовкѣ учениковъ для поступленія въ эти школы. Забота о подготовкѣ этихъ способныхъ и надежныхъ учениковъ для второклассныхъ школъ въ уѣздѣ должна принадлежать не однимъ только завѣдующимъ этими школами, не однимъ наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, но всему уѣздному духовенству, — должна быть дѣломъ общимъ для всѣхъ приходскихъ священниковъ, имѣющихъ въ своемъ завѣдываніи школы церковно-приходскія и грамоты.

Школьный учитель, раздѣляющій съ священникомъ трудъ по обученію и воспитанію приходскихъ дѣтей, долженъ быть такъ же крѣпокъ къ приходу, какъ и этотъ послѣдній. Такимъ желательнымъ и прочнымъ

учителемъ церковной школы можетъ быть, по мнѣнію извѣстнаго народнаго педагога нашего С. А. Рачинскаго, только мѣстный крестьянинъ, прошедшій добрую школу духа церковнаго, — крестьянинъ крестьянствующій, дома живущій. Для такого учителя и небольшое вознагражденіе за школьный трудъ, если ему по душѣ самое дѣло учительства, будетъ достаточнымъ, какъ зимній заработокъ. Но по особому характеру церковной школы и тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляютъ къ учащимъ ея правила и программы, кандидаты на учительство, кромѣ успѣшнаго прохожденія курса въ церк.-прих. школь, должны имѣть нѣкоторую дополнительную подготовку, заключающуюся въ расширеніи ихъ теоретическихъ свѣдѣній, въ практикѣ преподаванія и, наконецъ, нѣкоторую зрѣлость физическую и нравственную.

Признавая неотложную необходимость въ надлежащемъ приготовленіи учителей для церковныхъ школъ изъ среды мѣстнаго населенія, высшее духовное правительство предположило открыть повсемѣстно по двѣ въ каждомъ уѣздѣ второклассныхъ съ учительскимъ курсомъ школы, въ которыя имѣютъ поступать лучшие ученики изъ окончившихъ учение въ окрестныхъ одноклассныхъ школахъ и, проучившись три года, по выдержаніи экзамена на званіе учителя, могли бы занимать учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ.

На содержаніе каждой второклассной школы имѣетъ быть ежегодно отпускаемо изъ казны:

- 1) Священнику-руководителю 150 руб.
- 2) Двумъ учителямъ втораго класса:
старшему 360 руб.
младшему 300 руб.
- 3) Учителю образцовой школы 240 руб.

4) На бібліотеку и учебныя пособия . . . 150 руб.

5) На хозяйственныя расходы 300 руб.

Итого . 1500 руб.

Такъ какъ въ второклассныя школы имѣютъ поступать бывшіе воспитанники одноклассныхъ школъ изъ окружныхъ сель и деревень половины уѣзда, то при нихъ обязательно учреждается общежитіе, въ коемъ учащіеся, подъ руководствомъ и надзоромъ учащихся, должны быть воспитаны въ православно-церковномъ духѣ и христіанскихъ правилахъ нравственности. При трехлѣтнемъ курсѣ второклассной школы, состоящемъ изъ двухъ отдѣленій второго класса и третьяго года практическихъ занятій, въ каждое изъ отдѣленій можетъ быть принимаемо до 15 воспитанниковъ изъ сель уѣзда, такъ что полный составъ живущихъ въ общежитіи, въ трехлѣтній курсъ, можетъ быть опредѣленъ въ 45 — 50 воспитанниковъ. Окончившіе курсъ въ мѣстной одноклассной школѣ, лучшіе по успѣхамъ и поведенію ученики, изъявившіе желаніе приготовиться къ учительскому званію, могутъ быть принимаемы въ второклассную школу приходящими, безъ помѣщенія ихъ въ общежитіе.

Но, принимая на счетъ казны содержаніе второклассной школы, предоставляя готовое въ ней помѣщеніе для общежитія учащихся, правительство не можетъ однако же взять на свои средства содержаніе живущихъ въ общежитіи ея воспитанниковъ школы—продовольствованіе ихъ пищею и одеждою во время трехлѣтняго обученія. На содержаніе воспитанниковъ въ второклассныхъ школахъ всѣхъ епархій потребовались бы такія значительныя суммы, которыя представляются крайне обременительными для казны, тогда какъ изы-

сканіе этихъ средствъ для каждой епархіи, каждаго уѣзда и особенно для каждаго отдѣльнаго прихода не можетъ быть особенно затруднительнымъ. Поэтому прямой интересъ каждаго завѣдующаго приходскою школою священника, желающаго пріобрѣсть добраго себѣ помощника учителя, спеціально приготовленнаго въ учреждаемыхъ нынѣ второклассныхъ школахъ, будетъ, безъ сомнѣнія, живымъ побужденіемъ для него позаботиться: 1) о пріисканіи и надлежащей подготовкѣ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной школѣ способнаго и благонадежнаго воспитанника для второклассной школы и 2) объ изысканіи средствъ для содержанія его во время трехлѣтняго обученія въ сей школѣ.

1) Такъ какъ воспитанники второклассныхъ школъ по окончаніи въ нихъ трехлѣтняго курса имѣютъ держать экзамень на званіе учителя цер.-прих. школы, правилами же объ этихъ экзаменахъ допускаются къ нимъ только лица достигшія семнадцати лѣтъ, то очевидно, что въ второклассную школу должны поступать ученики не моложе *четырнадцати лѣтъ*. А такъ какъ, далѣе, учащіеся въ одноклассныхъ ц.-прих. школахъ обыкновенно оканчиваютъ въ нихъ курсъ въ возрастѣ отъ одиннадцати до двѣнадцати лѣтъ, то необходимо, чтобы избранный кандидатомъ для поступленія въ второклассную школу, по окончаніи курса въ одноклассной школѣ, не прерывая живого общенія съ нею, въ теченіе двухъ, трехъ лѣтъ продолжалъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ законоучителя и учителя, книжныя занятія свои, совершенствуясь въ церковномъ чтеніи и пѣніи и вообще въ ознакомленіи съ кругомъ церковныхъ книгъ. На первое время такіе кандидаты для поступленія въ второклассныя школы могутъ быть избираемы изъ окончившихъ курсъ въ школахъ въ прежніе годы,

если по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ они будутъ признаны достойными того.

Въ нѣкоторыхъ ц.-прих. школахъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ, заявившіе особенную расположенность къ школьному дѣлу, оставляются при нихъ въ качествѣ помощниковъ учителей. Такія лица, нуждающіяся въ расширеніи своихъ познаній, для лучшей подготовки къ учительству могутъ теперь же поступить въ второклассныя школы. Еще болѣе желательными кандидатами для поступленія въ эти школы могутъ быть дѣти низшихъ членовъ церковнаго клира Недорогое воспитаніе въ ней въ теченіе трехлѣтняго курса, доступное для каждаго, самаго даже многосемейнаго псаломщика, дастъ возможность дѣтямъ приготовить себя хотя и къ скромной, но вполне соответственной ихъ положенію дѣятельности.

Однимъ изъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ къ распознаванію расположенности къ учительскому дѣлу у учениковъ, предназначенныхъ къ поступленію въ второклассныя школы, является ничѣмъ не вынуждаемое, охотное желаніе ихъ дѣлиться своими, получаемыми въ школѣ знаніями съ младшими членами семьи и съ взрослыми, желающими учиться. Замѣтивъ такое доброе природное расположеніе къ учительству, законоучитель въ союзѣ съ учителемъ могутъ всячески поощрять и содѣйствовать его укрѣпленію, отнюдь не понуждая, а стараясь вызвать въ нихъ самихъ искреннее желаніе помочь младшимъ товарищамъ въ преодолѣніи трудностей во внѣклассное время.

2) Но заботы приходскаго духовенства не могутъ ограничиваться однимъ только выборомъ воспитанниковъ для второклассныхъ школъ, Каждый изъ завѣдующихъ церк.-прих. школами священниковъ, отправляя

своего питомца въ второклассную школу, долженъ позаботиться и объ изысканіи средствъ на содержаніе его въ общежитіи сей школы. Само собою разумѣется, что продовольствованіе воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы столомъ должно быть самое простое, невыходящее за предѣлы того, какое принято въ крестьянскомъ быту, а обычную крестьянскую одежду и обувь дѣти должны быть снабжаемы изъ дому. Наиболѣе употребляемая крестьянами въ извѣстной мѣстности пища должна быть приготовляема и въ школѣ. Стоимость продовольствованія при такихъ условіяхъ cadaго воспитанника второклассной школы, какъ показываютъ существующіе примѣры, обойдется въ мѣсяць 4—5 р., а за семь учебныхъ мѣсяцевъ въ году 30—35 руб. Небольшая сумма эта, при благоразумной экономіи, при заведеніи возможнаго школьнаго хозяйства, устройствѣ собственнаго огорода и под., можетъ быть еще нѣсколько уменьшена. Кромѣ того, вмѣсто платы за содержаніе въ общежитіи учащихся могутъ быть принимаемы продукты натурою въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, что для крестьянъ, особенно изъ сель, ближайшихъ къ второклассной школѣ, болѣе удобно.

Конечно, изысканіе средствъ для содержанія воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы представляется дѣломъ болѣе труднымъ, чѣмъ самый выборъ воспитанниковъ для этихъ школъ; но при извѣстной энергіи и ревности православнаго духовенства къ народному просвѣщенію, доказанной свыше десятилѣтнимъ опытомъ открытія и содержанія церковныхъ школъ на мѣстные источники, есть полное основаніе полагать, что необходимыя средства найдутся. 1) Нѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые родители изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, не откажутся содержать своихъ дѣтей на собственный

счетъ въ общежитіи второклассной школы. 2) Большое содѣйствіе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія воспитанниковъ въ общежитіи второклассныхъ школъ могутъ оказать церковныя попечительства, братства и другія благотворительныя учрежденія, имѣющія въ виду народно-просвѣтительныя цѣли. Отчисляя въ теченіе трехъ лѣтъ незначительную сумму изъ ежегодныхъ сборовъ на содержаніе своего стипендіата въ второклассной школѣ, они окажутъ большую услугу приходу приготовленіемъ для него изъ мѣстныхъ жителей воспитаннаго въ духѣ церковности учителя, болѣе способнаго и надежнаго, чѣмъ обучающіе въ нѣкоторыхъ школахъ нынѣшніе грамотеи, которыми, по неимѣнію лучшихъ людей, дорожатъ крестьяне, какъ своими односельцами. 3) Еще большую помощь въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать волостныя и сельскія общества ассигнованіемъ потребной суммы изъ общественныхъ денежныхъ поступленій на содержаніе воспитанниковъ изъ односельцевъ ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ важное содѣйствіе могутъ оказать мировые посредники и другія сельскія власти своимъ нравственнымъ вліяніемъ на крестьянъ и разъясненіемъ имъ той пользы, какую они могутъ пріобрѣсти для своихъ обществъ, воспитывая въ второклассныхъ школахъ будущихъ мѣстныхъ дѣятелей не только на поприщѣ учительства, но и въ другихъ сельскихъ должностяхъ, въ чемъ села и деревни наши сильно нуждаются.

Устройство второклассныхъ школъ съ учительскими курсами лежитъ на попеченіи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, какъ органовъ, стоящихъ близко къ своему уѣзду. А потому необходимо, чтобы завѣдующіе одноклассными церк.-прих. школами въ уѣздѣ сообщали въ отдѣленія заблаговременно свѣдѣнія объ избранныхъ ими

воспитанникахъ для опредѣленія въ второклассныя школы и объ изысканныхъ средствахъ на содержаніе ихъ въ общежитіи сихъ школъ. По соображеніи всѣхъ этихъ свѣдѣній съ имѣющимися ученическими вакансіями въ второклассныхъ школахъ уѣзда, отдѣленіе епархіальнаго совѣта дѣлаетъ своевременно, до начала учебныхъ занятій въ второклассныхъ школахъ, соответственныя распоряженія.

(Изъ постановленія Кіевскаго Епарх. Уч. Совѣта).

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1867—1884 г.).
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Подготовленіе общей реформы духовно-учебныхъ заведеній
и введеніе устава 1867 года.

(Продолженіе).

Въ семинаріи въ теченіе трехъ лѣтъ должны были преподаваться слѣдующія науки: 1) основное богословіе, 2) священное писаніе, 3) церковная исторія, 4) исторія русской церкви и русскаго раскола, 5) догматическое богословіе, 6) обличительное богословіе, 7) нравственное богословіе, 8) литургика, 9) церковное право, 10) пастырское богословіе, 11) гомилетика, 12) педагогика и 13) еврейскій языкъ, какъ имѣющій самое близкое отношеніе къ Св. Писанію Ветхаго Завѣта; впрочемъ, изученіе его предполагалось предоставить желающимъ, особенно тѣмъ, кто готовился въ академію для высшаго образованія. Въ теченіе же семилѣтняго училищнаго курса воспитанники имѣли изучать слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій, т. е. священную исторію ветхаго и новаго завѣтовъ, пространнѣй катихизисъ, изъясненіе главнѣйшихъ богослуженій и церковныхъ празд-

никовъ и очеркъ церковной исторіи, 2) русскій языкъ съ церковно-славянскимъ и словесность, 3) психологію и логику, 4) латинскій языкъ, 5) греческій языкъ, 6) французскій или нѣмецкій языкъ, 7) географію съ естественною исторіею, 8) гражданскую исторію, 9) математику (арифметику, алгебру и геометрію), 10) физику и космографію, 11) церковное пѣніе. Прошедшіе полный курсъ общаго образованія въ духовныхъ училищахъ, если имѣли желаніе посвятить свою жизнь на служеніе церкви, по экзамену принимались въ духовную семинарію; другіе, по способностямъ и расположенію, могли поступать на церковно-служительскія должности, въ учителя народныхъ школъ и трехъ низшихъ классовъ духовныхъ училищъ, въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, или въ гражданскую службу на общихъ основаніяхъ, однимъ словомъ, — куда захотятъ и будутъ признаны способными. Духовныя училища должны были имѣть 7 однолѣтнихъ классовъ: первые три класса — низшіе, приготовительные, послѣдніе четыре класса — высшіе. На этомъ основаніи, въ духовныхъ училищахъ могутъ быть устраиваемы, когда нужно, особливо высшіе классы и особливо низшіе, подъ особыми дирекціями. Для большаго удобства въ содержаніи духовенствомъ своихъ дѣтей, послѣдніе могли быть устраиваемы и въ уѣздныхъ городахъ, тамъ, гдѣ и въ то время находились уѣздныя духовныя училища. Но кромѣ воспитанниковъ духовныхъ училищъ, въ семинаріи съ одинаковымъ правомъ, по мысли составителей проекта, могли бы поступать и ученики гражданскихъ училищъ. Такимъ образомъ, предъ дверьми семинаріи, имѣющей цѣлю готовить для епархіи достойныхъ пастырей, поставляются въ равномѣрномъ отношеніи духовныя училища и гражданскія учебныя заведенія съ курсомъ

наукъ, относящихся къ общему образованию, съ тѣмъ, чтобы воспитанники тѣхъ и другихъ, желающіе служить въ духовномъ званіи, имѣли одинаковый доступъ къ нему. Такимъ порядкомъ 1) поступленіе въ духовное званіе, по мысли составителей проекта дѣлалось доступнымъ одинаково для всѣхъ лицъ духовнаго и не-духовнаго происхожденія и 2) избраніе этого званія могло бытъ болѣе сознательное и свободное, въ томъ возрастѣ, когда полученное общее образованіе даетъ права, открывающія путь къ разнымъ общественнымъ служеніямъ. Въ разсматриваемомъ проектѣ, кромѣ подробнаго распредѣленія духовныхъ училищъ по епархіямъ, исчисленія суммы, необходимой на ихъ содержаніе, росписанія недѣльныхъ уроковъ въ училищахъ и семинаріяхъ, опредѣленія штата въ этихъ заведеніяхъ, обращаютъ на себя вниманіе соображенія авторовъ проекта о призваніи и расположеніи лицъ, поступающихъ въ духовное сословіе, о положеніи преподавателей семинаріи и о наукахъ, преподаваемыхъ въ семинаріи. Хотя расположеніе къ духовному званію, говорилось въ проектѣ, легче и естественнѣе всего можетъ рождаться и развиваться въ дѣтяхъ духовнаго происхожденія, чѣмъ въ другихъ; однако же опытъ показываетъ, что не всѣ, происходящіе отъ духовныхъ родителей, обнаруживаютъ склонности, соотвѣтствующія этому званію, и, слѣдовательно, не всѣ могутъ быть способными и достойными кандидатами для занятія священнослужительскихъ должностей; хотя могутъ быть полезными дѣятелями на другихъ поприщахъ... Вслѣдствіе этого, многія изъ нашихъ семинарій обременены излишними воспитанниками, которые гораздо ранѣе двѣнадцатилѣтняго срока, при другомъ устройствѣ заведеній, могли бы оставить ихъ съ пользою и для заведеній, и для

себя; окончивъ же курсъ ученія и не получая долго мѣсть, они составляютъ обремененіе для епархіальнаго начальства... Съ другой стороны, расположеніе къ духовному званію не составляетъ принадлежности исключительно тѣхъ лицъ, которыя родились въ этомъ званіи; и въ другихъ сословіяхъ бываютъ люди съ глубокимъ благочестіемъ и съ ревностію по вѣрѣ, которые пожелали бы быть въ священнослужительскомъ званіи и могли бы принести немалую пользу церкви Христовой. Поэтому, полезно и съ правилами древней вселенской церкви согласно, чтобы на служеніе церкви поступали лица изъ всякаго званія, къ оному способныя и благонадежныя. Не менѣе оригинально воззрѣніе составителей проэкта и на положеніе наставниковъ семинаріи. Учители семинарій поставлялись ими гораздо выше преподавателей общеобразовательныхъ училищъ, такъ какъ преподаваемые ими науки требуютъ много труда и усилій. „Науки богословскія“, — говорилось въ проэктѣ, — „сравнительно съ науками общими и спеціальными по другимъ отраслямъ человѣческаго знанія, мало разработаны у насъ и потому требуютъ много труда и занятія, и вообще, по особому характеру своему, требуютъ отъ преподавателя постоянно сосредоточеннаго на нихъ вниманія, чтобы онъ могъ приносить своимъ воспитанникамъ не одно знаніе, а вмѣстѣ съ нимъ и согрѣтое теплотою христіанскаго чувства сердечное убѣжденіе. Семинаріи должны имѣть лучшихъ дѣятелей науки для того, чтобы привлечь въ свои аудиторіи слушателей изъ всѣхъ сословій. Соотвѣтственно съ этимъ всѣ профессора семинарій должны были имѣть степень магистра... При назначеніи на мѣста, начальство обращаетъ строгое вниманіе на способности опредѣляемыхъ къ преподаванію предметовъ, ими избираемыхъ“. Жа-

лованье такимъ профессорамъ предполагалось въ 1,200 р. Изложенный нами проэктъ архимандритовъ — Филарета и Михаила былъ разобранъ и опровергнутъ самимъ же комитетомъ 1866 года, который призналъ его особенно несообразнымъ со стороны экономической. У другихъ лицъ, принимавшихъ близкое участіе въ дѣлѣ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, проэктъ ихъ также не встрѣтилъ сочувствія. Напр., московскій митрополитъ Филаретъ по поводу ихъ проэкта сдѣлалъ замѣчаніе, что онъ имѣетъ въ виду „два организма, которые не имѣютъ и не обѣщаютъ единства духа и направленія“, что „болѣе способные ученики устремятся въ свѣтское званіе и богословской семинаріи и церковной службѣ достанутся только дрожжи общеобразовательнаго училища“.

§ 9.

Обсужденіе проэкта комитета 1866 года, исправленіе и утвержденіе новаго устава. Составленный комитетомъ 1866 года проэктъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній со всѣми приложеніями къ нему былъ переданъ сначала на заключеніе московскаго и кievскаго митрополитовъ. Московскій митрополитъ Филаретъ сдѣлалъ, между прочимъ, слѣдующія наиболѣе важныя замѣчанія о проэктированныхъ комитетомъ 1866 года уставахъ: 1) при приемѣ изъ всѣхъ сословій должно отдавать преимущество духовнымъ, какъ съ малыхъ лѣтъ привыкающимъ къ богослуженію; 2) ректору и инспектору должно дать уроки для ученаго авторитета; 3) правленіе должно состоять не изъ всѣхъ наставниковъ, а то младшіе будутъ подавлять своими голосами старшихъ, а изъ 7 болѣе опытныхъ, прочихъ допускать съ совѣщательнымъ голосомъ; 4) лекціи въ 1¹/₄ ч. коротки, для низшихъ, по крайней мѣрѣ, классовъ нуж-

но назначить продолжительность лекцій въ $1\frac{1}{2}$ часа. По полученіи отъ московскаго и кіевскаго митрополитовъ ихъ мнѣній, проектъ преобразования духовно-учебныхъ заведеній былъ вновь пересмотрѣнъ и исправленъ комитетомъ и потомъ уже былъ представленъ имъ въ Св. Синодъ. Св. Синодъ, въ свою очередь, сдѣлавъ нѣкоторыя измѣненія въ немъ, одобрилъ его и чрезъ обер-прокурора обратился съ ходатайствомъ объ утвержденіи его къ Государю Императору. 14 мая 1867 года новые уставы и штаты духовныхъ семинарій и училищъ были утверждены Государемъ Императоромъ въ Царскомъ Селѣ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе:—1) Притча Господа нашего Иисуса Христа о бракѣ царскаго сына.—2) Курскій Знаменскій монастырь. (Продолженіе).—3) По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ содержанію этихъ учениковъ въ общежитіяхъ.—4) Духовныя школы Курско-Вълоградской епархіи (1867—1984 г.). (Продолженіе).—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 17 Августа 1896 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.