

ГОДЪ ХЛН.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чиселъ.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 17.

1 СЕНТЯБРЯ

1907 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Предложеніе Его Преосвященства, Преосвящен-  
нѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и За-  
райскаго.**

Вѣдѣнію и рѣшенію Преосвященнаго Викарія Рязанской епархіи, кромѣ дѣлъ, перечисленныхъ въ предложеніи Его Преосвященства, напечатанномъ 15-го февраля сего года въ № 4-мъ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (стр. 119), подлежатъ дѣла о ремонтѣ церквей на церковную сумму не свыше 300 р.,— при чемъ на подаваемыхъ о семъ прошеніяхъ благочинные обязаны давать свои отзывы о возможности для церкви израсходовать такую сумму безъ ущерба для взносовъ на епархіальныя потребности.

**Постановленіе Рязанской Духовной Консистеріи, отъ 25-го іюля сего года за № 992, по вопросу о выдачѣ сборныхъ книгъ для сбора пожертвованій, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, резолюціею, отъ 8 августа сего года за № 3901.**

Такъ какъ ст. 55 Уст. Дух. Консист. предусматриваетъ выдачу сборныхъ книгъ только на построеніе новыхъ церквей и не иначе, какъ только одному изъ прихожанъ, выбранному и уполномоченному ими, то выдавать таковыя книги слѣдуетъ на этотъ именно предметъ и только по прошеніямъ строительныхъ комитетовъ и то до тѣхъ поръ, пока новая церковь не освящена, при этомъ не болѣе какъ въ теченіе десяти лѣтъ со дня закладки новаго храма, и на имя сборщиковъ непременно изъ прихожанъ строящихся храмовъ, полагая, что такимъ только путемъ можно будетъ вѣрнѣе достигнуть увеличенія сбора пожертвованій на церкви строящіяся, дѣйствительно нуждающіяся въ средствахъ на производство постройки, и тѣмъ предупредить ту крайнюю бѣдность церковную, при которой происходитъ иногда освященіе новыхъ храмовъ и начинается отправленіе богослуженія. Что же касается выдачи сборныхъ книгъ приходскимъ попечительствамъ на основаніи ст. 6-й Положенія о нихъ, предусматривающей выдачу имъ сборныхъ книгъ только Епархіальнымъ Архіереемъ, то вопросъ сей предоставить Архипастырскому благоусмотрѣнію Его Преосвященства.—Поэтому, въ виду изложенныхъ соображеній, объявить духовенству, церковнымъ старостамъ и строительнымъ комитетамъ по церковнымъ постройкамъ Рязанской епархіи къ свѣдѣнію, руководству и, въ потребныхъ случаяхъ, *неукоснительному* исполненію, чтобы: 1) ходатайства о выдачѣ сборныхъ книгъ возбуждались предъ Епархіальнымъ Начальствомъ только строи-

И, у о- е- н- з- л- и и на съ е- ия въ со- о- я- е- о- е- и- я- ть- - - - -  
тельными комитетами и то въ крайнихъ случаяхъ недостатка средствъ на построение новыхъ церквей; 2) чтобы для сбора подаяній по книгамъ избирались съ согласія мѣстныхъ причтовъ и уполномочивались прихожанами по приговорамъ ихъ, засвидѣтельствованнымъ Волостнымъ Правленіемъ и Земскимъ Начальникомъ, благонадежныя лица только изъ своего прихода, съ точнымъ означеніемъ въ приговорѣ того селенія прихода, къ которому принадлежитъ избранный сборщикъ, а причтъ означалъ бы въ прошеніи нумеръ, подъ которымъ сборщикъ, какъ прихожанинъ, значится въ исповѣдныхъ росписяхъ; при этомъ къ прошенію должно быть приложено удостовѣреніе Полицейскаго Управленія о поведеніи и благонадежности сборщика; 3) чтобы сборщики, въ случаѣ личнаго полученія ими изъ Консисторіи сборныхъ книгъ, обязательно предъявляли свои паспорта, и 4) что при несоблюденіи изложенныхъ условій ходатайства о выдачѣ сборныхъ книгъ будутъ оставляться безъ послѣдствій.

### Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

*Рукоположены въ санъ священника:* къ соборной Николаевской города Зарайска церкви на протоіерейскую вакансію бывшій преподаватель Касимовскаго Духовнаго Училища, кандидатъ Богословія Андрей Ястребовъ и къ церкви погоста Ростиславля, Зарайскаго уѣзда, студентъ Рязанской Духовной Семинаріи Михаилъ Чистяковъ.

*Посвящены въ стихарь:* псаломщикъ села Паниныхъ Прудовъ, Спасскаго уѣзда, Иванъ Федотовъ, послушники Рязанскаго Спасскаго монастыря Михаилъ Екименко и Михаилъ Мурайченко.

*Опредѣлены:* 1) *исправляющими должность благочинныхъ:* по церквамъ города Сапожка священникъ Николаевской города Сапожка церкви Димитрій Архангельскій; по третьему Скопив-

скому благочинническому округу священникъ села Богородицкаго Филиппъ *Свѣтловъ*; 2) на діаконское мѣсто къ церкви села Инякина, Спасскаго уѣзда, діаконъ, состоявшій на псаломщической вакансіи при церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда, Александръ *Флоренскій*; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Телятниковъ, Пронскаго уѣзда, безмѣстный діаконъ Іоаннъ *Русовъ*; къ церкви села Исадъ, Спасскаго уѣзда, изъ крестьянъ учитель школы грамоты Константинъ *Ерховъ*; къ Благовѣщенской города Пронска церкви бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи Леонидъ *Амановъ*; къ церкви села Жокина, Михайловскаго уѣзда, учитель школы грамоты Иванъ *Лебедевъ*; къ церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Михаилъ *Челъцовъ*; къ церкви Козловской города Михайлова слободы Канцелярскій чиновникъ Рязанской Духовной Консисторіи, Коллежскій Регистраторъ, Анатолій *Ключаревъ*, и къ церкви села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, Димитрій *Никольскій*.

**Перемѣщены:** іеромонахъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Симеонъ въ Пронскую Спасскую пустынь; іеромонахъ Пронской Спасской пустыни Василій въ Рязанскій Троицкій монастырь; псаломщикъ села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, Иванъ *Страховъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Поповичъ, Зарайскаго уѣзда, и къ церкви села Нарышкина, Раненбургскаго уѣзда, псаломщикъ села Муравлянки, Скопинскаго уѣзда, Иванъ *Виноградовъ*.

**Уволены за штатъ:** протоіерей Пятницкой города Скопина церкви Іоаннъ *Соловьевъ*; псаломщикъ села Жокина, Михайловскаго уѣзда, Павелъ *Миловидовъ*; псаломщикъ села Исадъ, Спасскаго уѣзда, Григорій *Орловъ*; псаломщикъ села Лобкова, Михайловскаго уѣзда, Александръ *Варварскій* и псаломщикъ Козловской города Михайлова слободы Александръ *Будимировъ*.

Утверждены: 1) въ должности настоятеля при церкви села Еропкина, Данковского уѣзда, священникъ того же села *Теодоръ Липяговъ*; 2) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Краснаго, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Зотикъ Солдатовъ*; при церкви села Тырнова, того же уѣзда, крестьянинъ *Григорій Соломатинъ*; при церкви села Березняговъ, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Павель Сухановъ*; при церкви села Остраго Пластикова, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Даниловъ*; при церкви села Прудковъ, Касимовскаго уѣзда, Касимовскій мѣщанинъ *Василій Рашутинъ*; при церкви села Сугробъ, Данковского уѣзда, крестьянинъ *Сафронъ Немировъ*; при церкви села Барятина, того же уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Кузнецовъ*; при церкви села Островковъ, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Кирюшкинъ*; при церкви села Гориць, того же у., крестьянинъ *Теодоръ Кузнецовъ*, и при церкви села Житова, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Корнилій Сорокинъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: священникъ села Чембора, Сапожковскаго уѣзда, *Гавріиль Лосевъ*; псаломщикъ Екатерининской города Рязани церкви *Владиміръ Безсребренниковъ* и пенсіонеръ, заштатный псаломщикъ села Бильдина, Зарайскаго уѣзда, *Симеонъ Рождественскій*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Кувшинова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Уляхина, Касимовскаго уѣзда; при церкви села Радушкина, Филиппова тожъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Долгаго, Данковского уѣзда; при церкви села Смолѣвки, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при Пятницкой города Скопина церкви; при церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковского уѣзда; 2) протодіаконское

при Рязанскомъ Каѳедральномъ Соборѣ; 3) *діаконскія*: при церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Новопаникъ, Данковскаго уѣзда; при церкви села Кисьвы, Пронскаго уѣзда; при церкви Полунинской женской общины; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей, того же уѣзда; при церкви села Петелина, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Перевлѣса, Пронскаго уѣзда; при церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Кикина, Ряжскаго уѣзда; при церкви села Бѣлыничъ, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Дашковой Песочни, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Захаровки, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Вакина, Зарайскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при кладбищенской города Сапожка церкви—нештатное; при церкви Рязанскаго арестантскаго исправительнаго отдѣленія; при церкви села Муромина, Рязанскаго уѣзда; при Екатерининской города Рязани церкви и при церкви села Делехова, Скопинскаго уѣзда.—

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—села Бабенокъ, Касимовскаго уѣзда, окрасить крыши на церкви и всѣхъ церковныхъ зданіяхъ, съ употребленіемъ на это 160 руб., пожертвованныхъ прихожанами;—с. Вѣщура, того же уѣзда, пріобрѣсти для церкви новый колоколь, вѣсомъ до 40 п., на средства прихожанъ;—с. Ново-Паникъ, Данковскаго уѣзда, устроить въ церкви, на средства прихожанъ, новый бетонный полъ;—с. Шереметевой Песочни, Рязанскаго уѣзда, устроить въ настоящей церкви новый бетонный полъ, съ употребленіемъ на это 300 руб., пожертвованныхъ прихожанами, и 300 руб., изъ церковныхъ суммъ;—с. Толпина, Ряжскаго уѣзда, исправить паперть, печи въ церкви и полъ въ алтарѣ, съ употребленіемъ на это 250 руб. изъ церковныхъ суммъ;—с. Плуталова, Зарай-

скаго уѣзда, исправить фундаментъ и окрасить крышу церкви, съ употребленіемъ на это 80 руб. изъ церковныхъ суммъ;—Лазарево-кладбищенской церкви г. Рязани—окрасить крышу и наружныя стѣны церкви на средства церковнаго старосты купца Семена Матвѣевича Алексѣева;—Хозяйственному Совѣту Сергіевскаго женскаго монастыря—перестроить больничную деревянную церковь по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, на средства почетной гражданки г. Моршанска Филицаты Николаевной Афремовой;—Хозяйственному Совѣту Касимовскаго Казанскаго женскаго монастыря—устроить изъ монастырскаго буреломнаго лѣса зданіе для общей монастырской трапезы, съ употребленіемъ на это 4000 р. изъ монастырскихъ доходовъ.—

**Пожертвовано въ церкви:**—села Лукмосы, Спасскаго уѣзда, Ряжскимъ купцомъ Андреемъ Павловичемъ Дадоновымъ 500 р. на построение новаго храма;—села Баловнева, Данковскаго уѣзда, прихожанкою, крестьянкою дер. Плехотиной Анисьею Николаевной Данилиной 100 руб., съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за поминаеніе ея, жертвовательницы.

**Кража,**—совершена 6-го августа с. г. 70 руб. изъ Преображенской церкви села Верхняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—

**Выданы просительныя книги** съ 1—15 августа сего года, на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построение новыхъ церквей въ селахъ:—Назарьева—Алешня тожъ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Дмитрія Лукина Ижикова и на имя сборщика—крестьянина Петра Семенова Малахова;—Погорѣловкѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василя Евдокимова Евсѣева;—Фирюлевкѣ, Михай-

ловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ефима Ильина Тулякова;—въ Рязанскомъ Казанскомъ женскомъ монастырѣ—на имя сборщицъ—монахини Аркадіи и послушницъ Анны Ивановой Ламиной и Елены Ивановой Никитиной.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Постановленіе Рязанской Духовной Консисторіи, отъ 25 іюля сего года за № 992, по вопросу о выдачѣ сборныхъ книгъ для сбора пожертвованій.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется. Августа 25 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. Александръ Боголюбовъ.

№ 482. Рязань. Типографія Братства св. Василия. 1907.

— 165 —

# РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТИ.



Редакция проситъ  
духовенство и  
учителей присы-  
лать статьи по  
всѣмъ вопро-  
самъ программы,

въ особенности  
же по отдѣлу  
„епархiальная  
извѣстiя“. Руко-  
писи, неудобныя  
къ напечатанiю,  
невозвращаются.

1-го Сентября № 17 1907 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

**Нравственно - воспитательное значенiе посылае-  
мыхъ Богомъ страданiй <sup>1)</sup>.**

*Отъ лица Твоего судьба моя изыдетъ  
(Пс. 16, 2).*

Сегодня у насъ торжество въ память дня рожденiя Благо-  
честивѣйшей Государыни нашей, Императрицы Александры Тео-

<sup>1)</sup> Слово въ день рожденiя Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры  
Теодоровны. 25-го мая 1907 г.

*Вѣра и Церковь. Кн. V.*

доровны и всенародное благодарственное Господу Богу моленіе о Ея здравіи и исполненіи благихъ судебъ Божіихъ въ Ея жизни. Думала-ли Она, въ нѣжной дѣвической юности, что Она предназначена Богомъ быть супругою Императора Всероссійскаго и матерью Августѣйшихъ чадъ и между ними Наслѣдника престола? И вотъ, о чемъ Ей и на мысль не приходило, — то совершилось въ свое время по всеблагой волѣ Творца и Промыслителя. Но, при радостяхъ дѣторожденія и лицезрѣнія Августѣйшихъ чадъ, Ей выпали въ послѣдніе годы скорбные дни вмѣстѣ съ державнымъ Супругомъ; дни эти продолжаются, и не знаемъ, когда кончатся. Россія мятется, страдаетъ и мучается отъ кровавой внутренней борьбы, отъ неурожая земли и голода, отъ страшной во всемъ дороговизны, отъ безбожія, безначалія и крайняго упадка нравовъ. Судьба печальная, наводящая на мрачныя думы!

Но всеблагое Провидѣніе не оставитъ Россіи и въ этомъ печальномъ состояніи. Оно праведно наказуетъ ее и ведетъ къ возрожденію. Судьбы Божіи праведныя совершаются надъ Россіей, какъ онѣ совершались въ предшествовавшіе вѣка ея существованія, — при древнихъ великихъ князьяхъ и царяхъ нашихъ. Россію куютъ бѣды и напасти. Не напрасно Тотъ, Кто правитъ всѣми народами, искусно, премудро, мѣтко кладетъ на свою наковольню всѣхъ подвергаемыхъ Его сильному молоту. Крѣпись, Россія! Но и кайся, молись, плачь горькими слезами предъ твоимъ небеснымъ Отцомъ, Котораго ты безмѣрно прогнѣвала.

Въ началѣ я привелъ слова изъ псалма: *отъ лица Твоего судьба моя изыдетъ* (Пс. 16, 2). Важная эта истина. Жизнію нашею, жизнію царствъ и народовъ управляетъ Господь, создавшій насъ для вѣчнаго бытія. Земная жизнь есть приготовленіе, обученіе къ будущей, безконечной жизни. Вотъ послѣдняя цѣль каждаго изъ насъ, какъ и каждаго народа, каждаго племени. Мы предопредѣлены къ вѣчному гражданству, къ вѣчному царству въ общеніи съ Богомъ, съ ангелами, съ лучшими изъ людей, съ избранными Божіими. Мы должны обучиться здѣсь нравамъ небеснымъ, молитвѣ, вѣрѣ, благодаренію, любви и преданности, чистотѣ

и непорочности. А гдѣ у насъ эти добродѣтели? Мы осквернены всякими грѣхами; нужно измыться, очиститься, просвѣтиться, укрѣпиться, убѣлиться, какъ снѣгъ. А можно-ли достигнуть этого безъ скорби, безъ страданій, безъ слезъ? Для этого Господь, какъ искусный врачъ, подвергаетъ насъ различнымъ искушеніямъ, скорбямъ, болѣзнямъ и бѣдамъ, чтобы очистить насъ, какъ золото въ горнилѣ. Душа, закоснѣвшая во грѣхахъ всякаго рода, не легко поддается чисткѣ и врачеванію, но съ большимъ принужденіемъ и терпкостью, и только чрезъ долгій опытъ терпѣнія и страданій осваивается съ добродѣтелью и начинаетъ горячо любить Бога, Коего была чужда, научившись всякимъ грѣхамъ плотскимъ. Вотъ цѣль бѣдъ и скорбей посылаемыхъ намъ Богомъ въ этой жизни. Онѣ нужны какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и цѣлому народу, погрязшему въ нечестіи и порокахъ. Русскій народъ и другія, населяющія Россію, племена глубоко развращены; горнило искушеній и бѣдствій для всѣхъ необходимо, и Господь, не хотящій никому погибнуть, всѣхъ пережигаетъ въ этомъ горнилѣ. По дѣламъ. Если сознаемъ свои грѣхи, обратимся къ вѣрѣ, покаемся, измѣнимся къ лучшему, съ Божіею помощію, тогда и Господь обратитъ къ намъ свѣтлое Лицо Свое и помилуетъ насъ, и дастъ намъ благословеніе, изобиліе и миръ. А если нѣтъ, то будемъ таять въ бѣдахъ нашихъ. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ*.

### **Со скрижалей сердца.**

(Къ братьямъ сопастырямъ).

*Горе негодному пастырю, оставляющему стадо (Захар. XI, 17).*

Скорбію сжимается и кровью обливается сердце, когда по-смотришь, что сдѣлали и что дѣлаютъ на Руси именуемые „освободители“. Видѣли ли вы этихъ юркихъ, вѣчно куда-то и отку-

да-то снующихъ субъектовъ, тайнственно между собою шепчущихся, подозрительно на васъ глядящихъ; видѣли ли вы юношей съ изношеннымъ видомъ, съ печатью Каина на лицѣ, съ недобрымъ огонькомъ въ глазахъ, со сверткомъ бумажекъ въ рукахъ или въ карманѣ; видѣли ли вы человѣческихъ индивидуумовъ, носящихъ на околышѣ фуражки знаменіе великаго служенія своему народному образованію, а на мундирѣ пуговицы съ двуглавымъ орломъ, съ орломъ—эмблемой того самаго Орла, который ихъ содержитъ, кормитъ, поитъ, обуваетъ и питаетъ и котораго они больше другихъ изранили, измучили, ослабили, оболгали, прокляли..; видали ли стриженныхъ дѣвицъ, въ одной писанной строкѣ дѣлающихъ 20 ошибокъ и не знавшихъ какъ слѣдуетъ „Отче нашъ“ и въ то же время съ смѣхотворною серьезностью трактующихъ о социалистическихъ теоріяхъ Маркса, Энгельса, Бебеля и др. и сисящихся углубиться въ основы ученія Будды и Конфуція; видѣли ли вы этихъ разныхъ и многообразныхъ химиковъ, техниковъ, юристовъ, медиковъ, математиковъ, лингвистовъ и др., давнымъ-давно покинувшихъ свои учебники, перезабывшихъ и „азы“ и назойливо сующихъ вамъ въ руки прокламаціи самаго возмутительнаго содержанія и самаго ругательнаго стиля; видали ли вы, дорогіе сопастыри, этотъ „легионъ“ „освободителей“, освобождающихъ Россію и русскихъ отъ религіи, національности, патріотизма, благосостоянія и спокойствія,—освобождающихъ и освободившихъ: банки—отъ денегъ, дома—отъ имущества, безработныхъ—отъ заработковъ, помѣщиковъ—отъ имѣній, карманы—отъ содержимаго; видали ли вы въ приходѣ, какъ „освободившійся“ отъ завѣтовъ родной земли полезный общественникъ дѣлался негодяемъ, хорошій христіанинъ—звѣремъ, сынъ царя и родины—бунтовщикомъ; слышали ли вы кощунственныя рѣчи и безумныя лукавыя слова; слышали ли и слышите ли „славу“ революціи и крови, и проклятія царю, закону и порядку?.. Слышите ли вы стоны земли русской, видите ли ея кровь, слезы, позоръ, нищету и униженіе? Посмотрите,—вотъ она лежитъ, родная страдалица, проданная дѣтьми,

истерзанная сынами, задушаемая исчадьями материнской утробы своей, лежит больная, изъязвленная, задыхающаяся...

Люди русскіе! Братья сопастыри! На васъ первыхъ лежитъ сыновній долгъ защитить, успокоить, обезопасить мать—родину! Дѣятельны и энергичны „красные“, но много и у насъ средствъ борьбы, а силъ и способности попросимъ у Господа! Сбросимъ робость и суетную тщеславную лесть духу времени, отряхнемъ лѣнь и равнодушіе, явимъ подъемъ духа, энергію, волю, сплоченность, поддержку, связь, живительный обмѣнъ мысли, слова и дѣла! Давайте въ единеніи духа и силы дѣлать, кто что можетъ; будемъ дѣлиться способами борьбы, будемъ сорадоваться успѣхамъ ея; вотъ открываются у насъ по приходамъ народныя бібліотеки при церквахъ, сдѣлаемъ ихъ бібліотеками—читальнями, будемъ тамъ сидѣть, дежурить и читать и рассказывать чистую святую правду въ противоборство „красной“ лжи и лукавству, будемъ говорить, говорить, говорить...

Пусть кто-либо изъ „красныхъ“ скажетъ, что это „черносотенная“ прокламація, — пусть какому-либо „свободному“ отъ пониманія умнику покажется даже, что это провокація. Но не говоря объ очевидной глупости послѣдняго предположенія, касательно перваго мы скажемъ, что, разъ существуютъ красносотенныя прокламаціи, да будутъ и да множатся и черносотенныя!

Откликнись же, приходъ и епархія!

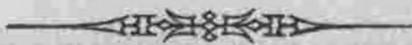
Говорите, пишите, братья—сопастыри!

*Возстани спяй и воскресни отъ мертвыхъ и освѣтитъ тя Христосъ (Рим. VI, 4)!*

*Горе негодному пастырю, оставляющему стадо (Зах. XI, 17)!*

(Став. Ев. Вѣд.).

П. П.



Гдѣ главная причина постоянныхъ волненій и забастовокъ въ нашихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и кто извлекаетъ для себя наибольшую выгоду изъ этихъ забастовокъ? (По поводу семинарской забастовки 7-го—8-го мая текущаго года).

Fecit, cui prodest (сдѣлалъ тотъ, кому это выгодно).

(Продолженіе).

Въ предшествующемъ нашемъ изложеніи мы замѣчали, между прочимъ, что воинствующее іудейство употребляло и употребляетъ неимоверныя усилія къ тому, чтобы обезсилить и, если можно, совсѣмъ уничтожить русскую родовую и, вмѣстѣ, земельную аристократію, чтобы, такимъ образомъ, высшія должности въ государствѣ могли доставаться только евреямъ; но, кажется, еще съ большей энергіей евреи стремятся къ тому, чтобы произвести усиленное броженіе въ *духовной* нашей школѣ, какъ высшей (въ Академіяхъ), такъ и въ средней (въ Семинаріяхъ); — довести это броженіе до крайней интенсивности и добиться полного распада, полного разложенія и даже уничтоженія этой школы. Духовная наша школа ненавистна евреямъ какъ по ихъ безконечной злобѣ ко Христу и христіанству, такъ и потому еще, что въ этихъ духовныхъ нашихъ школахъ обучается, безъ преувеличенія и безъ лести можно сказать, — цвѣтъ русскаго юношества, *истинная аристократія ума и таланта* <sup>1)</sup>. Вотъ къ деморализаціи и уничтоженію этой-то русскои аристократіи ума и таланта и направлены теперь отчаянныя усилія воинствующаго еврейства.

Къ достиженію намѣченной цѣли евреи стремятся нижеслѣдующими путями: 1) всячески стараются подорвать въ средѣ учащагося духовнаго юношества искреннюю религіозную вѣру, подсовывая студентамъ—академистамъ и особенно семинаристамъ

<sup>1)</sup> Подлинное и вполне справедливое выраженіе покойнаго Профессора Моск. Дух. Академіи, Павла Ив. Горскаго-Платонова.

противорелигіозныя и антихристіанскія книги и брошюры, напр., — неоднократно уже разбитыхъ и опровергнутыхъ: Штрауса, Ренана, Дарвина, Нитцше и tutti quanti, непременно въ своихъ жидовскихъ переводахъ и изданіяхъ, или популярныхъ изложеніяхъ.

2) Печатаютъ въ своихъ безсовѣстныхъ, циничныхъ уличныхъ листкахъ и газетахъ массу клеветническихъ извѣтовъ и грязныхъ инсинуацій по адресу прелставителей нашей высшей духовной іерархіи, нарочно стараются выдумать и разрисовать множество скандаловъ изъ жизни всѣми уважаемыхъ духовныхъ лицъ (на подобіе, напр., великаго молитвенника земли Русской, досточтимаго о. Іоанна Кронштадскаго); съ кощунствомъ и безстыднымъ глумленіемъ трактуютъ о свв. Угодникахъ Божіихъ (напр., о преподобн. Серафимѣ Саровскомъ) и о чудесахъ, совершаемыхъ ими, и пр. Все это дѣлается для того, чтобы уничтожить какъ въ народѣ русскомъ, такъ и въ средѣ учащагося духовнаго юношества уваженіе къ христіанской религіи и унижить престижъ высшей духовной власти. Такія возмутительныя дѣйствія евреевъ прямо предписываются имъ ихъ учеными раввинами, вродѣ, напримѣръ, извѣтнаго уже намъ раввина Эйгера, въ его знаменитыхъ изреченіяхъ: „Естественнымъ врагомъ евреевъ является христіанская церковь; поэтому мы должны всѣми силами стараться внѣдрять въ нее вольнодумство, скептицизмъ, невѣріе, расколъ; начнемъ со священниковъ, окружая ихъ подозрѣніями, насмѣшками, открывая скандалы ихъ частной жизни“<sup>1)</sup>. „Намъ необходимо“, говорится въ извѣстныхъ уже намъ „Сіонскихъ протоколахъ“, „подорвать вѣру, вырвать изъ ума гоевъ принципъ Божества и Духа, и все это замѣнить ариѳметическими разсчетами и матеріальными потребностями и интересами“. Не удивительно поэтому, если въ тѣхъ-же „Сіонскихъ протоколахъ“ уже съ похвальбою и торжествомъ провозглашается, что-де „священничество гоевъ мы позаботились дискредитировать и этимъ разорить его миссію, которая могла-бы намъ препятствовать. Съ

<sup>1)</sup> См. въ брошюрѣ Лаврова—Калужскаго: „Дружескій совѣтъ Евреямъ“, стр. 31.

каждымъ днемъ вліяніе священниковъ на народы падаетъ—всюду провозглашается свобода совѣсти; слѣдовательно, какіе-нибудь годы отдѣляютъ насъ отъ момента полнаго крушенія Христіанской вѣры, самой для насъ опасной противницы по теоріямъ о духовномъ мірѣ и будущей жизни... а съ другими справиться будетъ легко“... (у Демченка, стр. 90—91).

3) Евреи усиленно стремятся разжечь и раздуть вражду и расколъ въ самыхъ вѣдрахъ Православной господствующей Церкви нашей, подстрекая, напримѣръ, бѣлое, приходское духовенство къ борьбѣ и возстанію противъ своихъ іерарховъ и вообще противъ монашествующаго духовенства. Эту свою ненависть къ правящей іерархіи нашей евреи, посредствомъ своей клеветнической прессы, стараются внушить не только представителямъ бѣлаго духовенства, но и дѣтямъ ихъ, такъ что теперь, благодаря еврейской газетной травлѣ,—къ епископамъ и къ монахамъ,—какъ въ Академіяхъ, такъ, особенно,—въ Семинаріяхъ, учащіеся относятся съ крайней ненавистью.

4) Разлагающій либерализмъ, которымъ насквозь пропитаны еврейскія изданія, проникаетъ теперь и во многія *духовныя* изданія и журналы. Изъ нихъ нѣкоторыя изданія, существующія даже при нашихъ Духовныхъ Академіяхъ, до такой степени полѣвѣли, что, право-же, при чтеніи ихъ, какъ-то невольно возникаетъ мысль о полной ихъ братской солидарности во всѣхъ отношеніяхъ съ истинно-жидовскими газетами и журналами. Не удивительно поэтому, если духовные академисты совершали <sup>1)</sup> и совершаютъ теперь хожденія съ красными революціонными тряпками и съ пѣніемъ разныхъ „Марсельезъ“ и „похоронныхъ маршей“, разслуживаютъ демонстративныя панихиды по извѣстномъ бунтовщикѣ Шмидтѣ и говорятъ о немъ съ церковнаго амвона хвалебныя проповѣди, сравнивая его съ Господомъ І. Христомъ!...

<sup>1)</sup> Тотчасъ-же послѣ объявленія манифеста 17-го Окт. См. объ этомъ Моск. Вѣд. за 28-е Окт. 1905 г. № 286.

5) Изъ предшествующаго нашего изложенія можно ясно видѣть, что главными виновниками нашей безтолковой и безобразной „революціи“ являются евреи; но такъ какъ нестроенія общегосударственныя естественно должны отражаться и дѣйствительно ярко отражаются въ жизни нашей собственно духовной школы, то, слѣдовательно, еврей-же извѣстнымъ образомъ оказываются виновными и въ тѣхъ безпорядкахъ, которые теперь творятся въ этой несчастной духовной школѣ. Въ самомъ дѣлѣ, революціонная, а, слѣдовательно, — еврейская подкладка всѣхъ семинарскихъ бунтовъ и безобразій не подлежитъ никакому сомнѣнію и весьма обстоятельно выяснена въ статьѣ С. П. Соколова: „Скорбный листъ Духовныхъ Семинарій въ 190<sup>6/7</sup> учебномъ году“<sup>1)</sup>. Въ этой статьѣ ясно и вполне справедливо говорится, что всѣ семинарскія волненія и безпорядки сдѣлались особенно интенсивными со 2-й половины этого учебнаго года, т. е. послѣ рождественскихъ каникулъ; что причина этихъ безобразій заключается въ состоявшемся 25-го декабря 1906 г. „Всероссійскомъ общесеминарскомъ съѣздѣ“, происходившемъ въ Москвѣ; что въ немъ, несомнѣнно, принимали дѣятельное участіе представители крайнихъ революціонныхъ партій на ряду съ пріѣхавшими делегатами отъ воспитанниковъ 13-ти семинарій; что для будущей дѣятельности „объединенныхъ“ семинаристовъ были предложены на съѣздѣ три программы: 1) профессиональный союзъ съ политической борьбою; 2) политическій союзъ съ политической борьбою и 3) профессиональный союзъ съ профессиональной борьбою; большинствомъ голосовъ принята была *первая* программа. На этомъ-же съѣздѣ постановлено, что исполнительнымъ органомъ общесеминарскихъ съѣздовъ долженъ быть „центральный комитетъ“, сформированный при Вятской семинаріи<sup>2)</sup>. Такимъ образомъ, очевидно,

<sup>1)</sup> Богословск. Вѣстникъ, текущ. годъ, май, стр. 231—246. Чтеніе этой статьи производитъ на читателя страшно тяжелое и обидное, горькое до слезъ, впечатлѣніе.

<sup>2)</sup> Онъ недавно арестованъ, всѣ бумаги его захвачены, будучи найдены подъ жертвенникомъ семинарской Церкви, а главнымъ организаторомъ этого комитета оказался сынъ извѣстнаго священника-революціонера и члена разогнанной 2-й Думы — Тихвинскаго.

что и нашимъ несчастнымъ духовнымъ питомцамъ весьма основательно и прочно привита революціонная зараза, что и они отравлены этимъ губительнымъ революціоннымъ ядомъ, а отравителями ихъ, какъ и прочихъ учащихъ, оказываются все тѣ-же все-свѣтныя отравители—евреи, дѣйствовавшіе въ этомъ направленіи иногда прямо и непосредственно, т. е. путемъ личныхъ бесѣдъ и убѣжденій подбивавшіе семинаристовъ къ забастовкамъ, а чаще всего—посредствомъ прокламацій, революціонныхъ брошюръ и вообще своей революціонной и клеветнической прессы.

6) Наконецъ, въ дополненіе къ вышесказанному, необходимо замѣтить, что для болѣе успѣшнаго распространенія и привитія революціонной заразы какъ вообще русскому населенію, такъ и учащемуся юношеству—свѣтскому и духовному, еврейскій „Бундъ“ озаботился покрыть всю Россію сплошной сѣтью, огромной массой своихъ специально-жидовскихъ газетъ и вообще періодическихъ изданій. Эти безграмотныя и неопрятныя жидовскіе листки, которыхъ чистоплотному человѣку безъ перчатокъ и читать-то невозможно, обязательно издаются теперь не только во всѣхъ губернскихъ городахъ нашихъ, но даже и во многихъ уѣздныхъ. Содержаніе ихъ вездѣ и всюду одинаковое: защита „угнетеннаго“ еврейскаго племени и прочихъ инородческихъ племенъ; низкое пресмыкательство предъ еврейскимъ геніемъ и еврейскими капиталами; высмѣиванье высшихъ правительственныхъ русскихъ лицъ и злая ругань на нихъ; набившее оскомину порицаніе „бюрократическаго“ и „автократическаго“ режима; восхваленіе революціонеровъ и ихъ „благородныхъ“ дѣяній; печатанье полностью думскихъ революціонныхъ рѣчей—при постоянномъ замалчиваніи, или уродованіи рѣчей, произносимыхъ „правыми“ ораторами; скандальная хроника изъ жизни духовенства, какъ низшаго, такъ особенно—высшаго; глумленіе надъ монахами и монастырями; алчное щелканье голодными зубами—при разсужденіяхъ о богатствахъ этихъ монастырей; усиленное раздубанье антагонизма и вражды между подчиненными и начальниками, учащими и учащимися, воспитанниками и воспитателями и

т. д.; защита „угнетаемых“, будто-бы учениковъ семинарій отъ „деспотизма“ ихъ Ректоровъ-монаховъ и преподавателей, причемъ юные забастовщики всегда обрисовываются этими газетами въ самыхъ привлекательныхъ чертахъ: характеризуются истинными героями, борцами за свободу, невинно страждущими отъ „произвола“ и „деспотизма“ начальниковъ-монаховъ, а сами эти начальники, сплошь да рядомъ люди весьма интеллигентные, умные, свѣдущіе, краснорѣчивые, весьма благожелательные къ ученикамъ, даже по-своему и либеральные, — всегда трактуются въ этихъ гнусныхъ листкахъ, какъ изверги рода человѣческаго, людоѣды, обскуранты, гасильники просвѣщенія, ретрограды, заскорузные рутинеры и пр... Будьте вы хоть свѣтиломъ богословской учености, настоящимъ Иннокентіемъ на классной и церковной каѳедрахъ, постройте для вашихъ питомцевъ хоть царскіе чертоги, будьте милостивы безъ конца къ ихъ слабостямъ и промахамъ, осыпьте ихъ разными стипендіями и пособіями <sup>1)</sup>; — но разъ вы — монахъ, Архимандритъ и при этомъ позволяете себѣ требовать соблюденія законнаго порядка въ средѣ вашихъ питомцевъ (хотя въ самой скромной степени). — тогда погибло все, забыты всѣ ваши труды, милости и благодѣянія! Вы — деспотъ, вы — тиранъ, вы — людоѣдъ; васъ нужно удалить съ ректорства, ибо вы „не отвѣчаете вашему назначенію“, и о вашемъ удаленіи съ занимаемаго вами мѣста будутъ вѣрно кричать вамъ-же въ глаза не только ваши опалѣлые питомцы, но и такового же характера отцы ихъ, даже облеченные высокимъ званіемъ депутатовъ и представителей интересовъ духовенства на епархіальномъ съѣздѣ!...

Той-же аттестаціи въ изображенныхъ выше газетченкахъ удостоиваются и преподаватели семинарскіе — въ тѣхъ случаяхъ, когда они, скромно и осторожно, высказываютъ такія, напр., „преступныя“ и „отсталыя“ по нынѣшнему времени мысли, что — дескать учитель — бы долженъ учить, а ученики — бы должны

<sup>1)</sup> См., напр., характеристику Архим. Николая, убитнаго революціонерами пензенскаго Ректора. „Колоколь“, тек. годъ № 454, за 10-е Августа.

учиться и слушаться начальства, а не бастовать; должны—бы ходить почаще въ церковь и, по возможности, порѣже въ театры и прочія увеселительныя мѣста; относиться къ святынь хотъ съ нѣкоторымъ видимымъ уваженіемъ, а не кощунничать; должны—бы всетаки вести себя хотъ немножко по—трезвѣ, а не пьянствовать и не буянить по улицамъ, и проч. О, тогда и преподавателя съ такими „заскорузлыми“, „отсталыми“ понятіями, какъ и Ректора, ожидаетъ кличка „черносотенца“, гасильника просвѣщенія, врага и противника освободительнаго движенія.... Словомъ, въ этихъ гнусныхъ жидовствующихъ листкахъ происходитъ теперь настоящая „переоцѣнка цѣнностей“: что попрежнему считалось добрымъ, хорошимъ, честнымъ, справедливымъ—все это теперь забрасывается грязью и втоптывается въ нее; а что прежде считалось мерзкимъ, низкимъ и преступнымъ, то теперь не только извиняется, но даже восхваляется, окружается ореоломъ величія, благородства и героизма. И вотъ такія—то сумасшедшія понятія въ настоящее время съ жадностію впитываются незрѣлыми умами учащихся питомцевъ Семинарій, духовно губятъ и калѣчатъ ихъ на всю жизнь! А въ ближайшемъ результатѣ, конечно,—бунты, скандалы, безобразія и забастовки противъ экзаменовъ со всеми неизбѣжными аксессуарамъ.... При этомъ, въ вышеописанныхъ—наглыхъ газетныхъ жидовскихъ рептиліяхъ всегда какъ—то такъ оказывается, что бастующіе, пьянствующие, стрѣляющіе въ Ректоровъ и Инспекторовъ, кощунствующие, избивающіе своихъ учителей семинаристы это, въ сущности,—ангелы кротости, доброты и невинности; а избиваемые, оплеваемые, оскорбляемые и унижаемые начальники и преподаватели это—деспоты, Ироды, изверги рода человѣческаго и людоѣды, вполне достойные своей участи.... Кажется, большей безсовѣстности въ извращеніи фактической стороны дѣла и въ освѣщеніи характера лицъ и событій нельзя себѣ и представить!

Итакъ, мы, по возможности, постарались охарактеризовать ту идейную и духовно—нравственную атмосферу, или обстановку, при наличности которой происходятъ въ настоящее время бун-

ты, возмущенія и забастовки въ нашихъ духовно—учебныхъ заведе-  
—бы  
еат-  
коть  
дол-  
не  
пре-  
ми,  
ика  
я....  
ис-  
еж-  
ь—  
что  
не  
эмь  
пія  
ы-  
ка-  
ко-  
эк-  
въ  
хъ  
іе,  
іе,  
—  
ы-  
ли  
ы,  
т-  
пі  
ть  
у,  
в-

деніяхъ; приблизительно таковыя-же условія имѣли мѣсто и въ  
нашей Семинаріи, прославившей себя въ послѣднее время тремя  
забастовками: 1) 25 ноября 1905 г.; 2) 20 февр. текущаго 1907 г.  
и 3) послѣдней грандіозной забастовкой, происшедшей 7—8-го мая  
текущаго года.

Приступая къ посильной оцѣнкѣ вышеуказанныхъ горестныхъ  
событій, мы, прежде всего, должны отмѣтить тотъ прискорбный  
фактъ, что питомцы всѣхъ вообще Семинарій, а вмѣстѣ и нашей,  
отуманенные и сбитые съ толку вышеописанными еврейскими  
газетченками, кажется, очень плохо понимаютъ и представляютъ  
себѣ свое положеніе въ Церкви, обществѣ и Государствѣ, т. е.,  
иначе говоря, не могутъ, или не хотятъ надлежащимъ образомъ  
отвѣтить себѣ на такіе—вполнѣ естественные и важные—во-  
просы: кто они такое по своему происхожденію и назначенію? На  
какомъ основаніи, по какому праву и съ какою цѣлью—зачѣмъ  
они учатся въ Семинаріи? Чего ожидаетъ отъ нихъ Церковь,  
общество и Государство? И, посему, какъ имъ надлежитъ вести  
себя сообразно съ своимъ положеніемъ въ Церкви и Государствѣ?..  
Отъ неумѣнья, или нежеланія семинаристовъ по совѣсти отвѣ-  
тить себѣ на эти важные вопросы, несомнѣнно, происходитъ  
много и очень много зла и нестроеній въ нашей духовной школѣ.

Наши бастующіе духовные питомцы часто забываютъ свое—  
хотя скромное, но благородное званіе и происхожденіе изъ того  
древнѣйшаго сословія, которое выдвинуло изъ среды своей ве-  
—  
ликое множество добрыхъ пастырей и архипастырей для нашей  
Церкви Православной, а для Государства—огромное количество  
великихъ и честныхъ труженниковъ на разныхъ поприщахъ гра-  
жданской и общественной дѣятельности. Происходя изъ простого  
народа, изъ глубочайшихъ нѣдръ народной массы, духовное со-  
словіе наше было, въ то-же время, чисто—русскимъ и болѣе  
національнымъ, чѣмъ всякое другое, и всегда стояло на стражѣ  
охраны и защиты основныхъ, самобытныхъ началъ русской жи-  
зни: Православія, Самодержавія, и русской народности. Въ дѣ-

лѣ собранія и строенія Русскаго Государства оно, какъ извѣстно, оказало неоцѣнимыя заслуги отечеству и всегда было болѣе патріотично и національно, чѣмъ всякое другое сословіе. Происходя изъ простаго народа, духовное сословіе съ этимъ-же простымъ народомъ дѣлило и всѣ его житейскія невзгоды, его радости и безчисленныя, безмѣрныя страданія. Таково было славное историческое прошлое нашего духовнаго сословія. Уже по одной этой причинѣ наши духовные питомцы должны-бы воздержаться отъ всякихъ нелѣпыхъ выходокъ и безобразій въ духѣ современнаго „освободительнаго движенія“, чтобы не позорить своего благороднаго званія и честнаго происхожденія.

Забываютъ наши питомцы и о томъ, для чего устроены наши духовныя школы, на какомъ основаніи сами они совершенно бесплатно учатся, а часто и содержатся въ этихъ школахъ и чего отъ этихъ духовныхъ питомцевъ въ правѣ ожидать Церковь, общество и Государство.

Если все наше духовное сословіе вѣкъ свой прожило на скудныя лепты, облитыя слезами, потомъ и кровію нашего бѣднаго, многострадальнаго народа; то на эти-же скудныя, святыя, трудовыя лепты народныя содержатся и наши духовныя школы. Въ этихъ-то школахъ, построенныхъ и содержимыхъ на святую церковную копѣечку, и получаютъ даровое и нескудное образованіе наши духовные юноши, по особой милости Церкви и Государства, которое, со времени блаженной памяти Государя Императора Александра II, ежегодно (съ 1866 г.), удѣляетъ на духовныя школы щедрое пособіе въ размѣрѣ 1½ милл. руб., ассигнуемыхъ изъ Государственнаго казначейства<sup>1)</sup>. Первая и ближайшая цѣль устройства нашихъ духовныхъ школъ это—подготовленіе достойныхъ пастырей и архипастырей для Православной Церкви, „воспитаніе дѣтей поповскихъ въ надежду священства“, какъ выражался Петръ Великій въ своемъ „Духовномъ Регламентѣ“.

Такимъ образомъ, учащіеся духовные юноши, какъ по про-

<sup>1)</sup> Теперь ассигнуется даже 2½ милл.

исхожденію своему, такъ и по мѣсту своего обученія, должны быть „свѣтомъ міра“, „солію земли“, будущими пастырями и хранителями избраннаго стада Христова, „стражами дому Израилева“; духовныя-же школы, по идеѣ своей это учрежденія чисто—церковныя, спеціальныя, предназначенныя обслуживать важную нужду церковную—нужду въ достойныхъ пастыряхъ и архипастыряхъ. Но такъ какъ искони въ эти школы поступали, главнымъ образомъ, если не исключительно,—дѣти духовныхъ, то въ послѣдствіи въ духовномъ сословіи, да и въ обществѣ, утвердился на эти школы совершенно неправильный взглядъ, какъ на школы *сословныя*, кастовыя, принадлежащія исключительно духовенству, которое одно только имѣетъ право помѣщать въ эти школы дѣтей своихъ, для бесплатнаго обученія и даже казеннаго содержанія, хотя-бы по окончаніи курса эти юноши и уклонялись отъ прямого служенія церкви; между тѣмъ какъ иносословные юноши, даже имѣющіе искреннее расположеніе къ священному сану, обязательно должны были платить и платятъ за свое обученіе и содержаніе въ этихъ школахъ. Общество, Церковь и Государство до самаго послѣдняго времени какъ-то легко мирились съ этимъ превращеніемъ духовныхъ школъ, какъ учрежденій общецерковныхъ,—въ школы *сословныя*, кастовыя, исключительно—левитскія: принималась во вниманіе съ одной стороны—скудость матеріальнаго обезпеченія приходскаго духовенства, для котораго это даровое обученіе дѣтей въ духовныхъ школахъ было великимъ матеріальнымъ подспорьемъ, а съ другой стороны—почти всѣ учащіеся въ этихъ школахъ по окончаніи курса поступали на дѣйствительное служеніе церкви; тѣ-же лица, которыя выходили изъ своего сословія и поступали на гражданскую службу,—приносили только честь своему духовному сословію и той школѣ, въ которой они получили образованіе: за самыми рѣдкими исключеніями, они дѣлались или знаменитыми учеными, или государственными сановниками, или просто хорошими, добросовѣстными служаками, выносливыми и трудолюбивыми работниками на поприщѣ общественной и государственной службы.

Но безобразія послѣдняго времени, творимыя питомцами духовныхъ школъ, обратили на себя всеобщее вниманіе и заставили свѣтскихъ людей говорить о духовномъ сословіи, какъ о такомъ, которое несправедливо пользуется привилегіей дароваго обученія дѣтей своихъ въ школахъ, содержимыхъ на церковныя средства. И этимъ разсужденіямъ нельзя отказать въ извѣстной основательности. Въ самомъ дѣлѣ, духовное сословіе, не смотря на извѣстную недостаточность своего матеріальнаго обезпеченія, оказывается всетаки сословіемъ *привилегированнымъ*, ибо оно одно только, по установившемуся порядку вещей, имѣетъ возможность давать своимъ сыновьямъ и дочерямъ даровое и, въ сущности, далеко не скудное и даже весьма основательное образованіе и, при томъ, на священныя, церковныя средства, чего лишены, не говоря о крестьянахъ и мѣщанахъ, бѣдные. напр., чиновники, получающіе 30, 40 руб. жалованья въ мѣсяцъ, часто обремененные цѣлой кучей дѣтей, которымъ вѣдь нужно-же дать хоть какое-нибудь образованіе; между тѣмъ, за одно право обученія въ гимназій, напр., нужно платить за одного сына 60 руб., 80 и въ иныхъ 100 руб.; а у иного чиновника дѣтей-то, можетъ быть, человѣкъ 7, или 8... Во сколько же разъ участь такого несчастнаго чиновника ужаснѣе участи какого-либо захолустнаго сельскаго пономаря, который почти всѣхъ своихъ дѣтей можетъ отдать въ Духовное училище, или въ Семинарію—на казенное содержаніе, при бесплатномъ обученіи, лишь бы только учились мало-мальски сносно.

Легко теперь представить себѣ всю зависть и даже безпощадную ненависть другихъ сословій къ духовному, пользующемуся этимъ величайшимъ счастіемъ дароваго обученія и даже казеннаго содержанія своихъ дѣтей въ духовныхъ школахъ! Вотъ почему бунты, нестроенія и забастовки, происходящія въ послѣднее время въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, вызываютъ общее негодованіе и еще болѣе возбуждаютъ и поддерживаютъ непримиримую ненависть въ свѣтскихъ къ нашему духовному сословію! Вотъ почему бунтующій жидъ представляетъ собою

зрѣлище—для однихъ терпимое, извинительное и естественное, а для другихъ—даже благородное: онъ—герой, борецъ за „швабоду“; а бунтующій семинаристъ ото всѣхъ удостоивается только эпитета „хулигана“ и для всѣхъ представляетъ собою зрѣлище отвратительное, ненормальное, уродливое, возмутительное, отталкивающее! Вотъ почему бунтующаго жида, какъ героя, принимаютъ теперь всюду, а бунтующихъ семинаристовъ, какъ „хулигановъ“, „негодяевъ“ и „бунтовщиковъ“ (говоримъ не свои слова), пожалуй никуда и не пустятъ... Вотъ почему гимназистамъ и университетамъ легко сходить съ рукъ всякое безобразіе, а въ поведеніи семинаристовъ, этихъ, какъ говорятъ теперь, „пожирателей“, „похитителей“ и „расточителей церковнаго достоянія“, <sup>1)</sup> всякая дурная мелочь съ особой тщательностью и усердіемъ разрисовывается въ газетахъ—о ней съ восторгомъ и злорадствомъ, захлебываясь отъ радости, трезвонятъ и въ клубахъ, и на гуляньяхъ, и въ театрахъ, и на улицахъ, словомъ—вездѣ! „Слышали? Семинаристы-то? Опять забастовку сдѣлали“!—„Неужели? Ахъ, вотъ негодяи, вотъ мерзавцы-то“!..—„А въ Пензѣ-то... читали? Ректора убили“!—„Да что Вы? Не можетъ быть!.. Вотъ изверги-то! Ну, какъ это терпятъ?! И чего смотрятъ? Какъ не закроютъ эти мерзкія Семинаріи“?!..

Только такіе разговоры и слышишь въ публикѣ по поводу этихъ милыхъ семинарскихъ происшествій.

Еще болѣе рѣшительныя и беспощадныя сужденія, проникнутыя чувствомъ безграничной ненависти къ современной духовной школѣ, приходится читать въ различныхъ газетахъ и журналахъ. Въ качествѣ примѣра можемъ сослаться на злобные фельетоны извѣстнаго публициста Меньшикова въ „Новомъ Времени“ за текущій годъ №№ 11180, 11187 и 11194. Фельетоны эти написаны съ обычной для ихъ автора ядовитой талантливостью; но присущая всѣмъ свѣтскимъ людямъ непримиримая ненависть къ духовной школѣ до такой степени сильна въ немъ,

<sup>1)</sup> Равно какъ и въ поведеніи отцовъ ихъ.

что онъ въ этихъ своихъ фельетонахъ допускаетъ массу преувеличеній самаго уродливаго свойства, иногда-же и прямой, завѣдомой неправды и съ очевиднымъ удовольствіемъ цитируетъ беспощадныя слова одного неизвѣстнаго по имени стараго іерарха, который, будто-бы, утверждалъ, что о реформѣ настоящей духовной школы и толковать не стоитъ: „должно всю ее разогнать, разломать, вырыть фундаменты семинарскихъ и академическихъ зданій и замѣнъ прежнихъ на новомъ мѣстѣ выстроить новыя и наполнить ихъ новыми людьми“. Не менѣе рѣшительно выражается и самъ Г. Меньшиковъ относительно ненавистой ему духовной школы: „что такое—бунтъ нашей школы, какъ не вопль ея: да закройте-же меня наконецъ! Развѣ вы не видите, что я давно уже не школа? Развѣ вы не замѣчаете, что я развалилась, прогнила ложью“?... *„Закройте поскорѣ клоаку, называемую русскою школой. Она смердитъ, заражаетъ небо. Отсыките гниющій органъ, и чѣмъ рѣшительнѣе вы это сдѣлаете, тѣмъ лучше. Не одна школа сгнила; но что она-то превратилась въ труху, это безспорно“!*

Не раздѣляя такихъ слишкомъ ужъ рѣшительныхъ мнѣній почтеннаго публициста на счетъ духовной школы, мы нарочито привели его сужденія въ доказательство того, до какой степени свѣтскіе люди ненавидятъ бастующихъ семинаристовъ и, слѣдовательно, какъ горько ошибаются сами семинаристы—забастовщики, полагая, что общественное мнѣніе на ихъ сторонѣ!...

Изъ предшествующаго понятно также, насколько дико и нелѣпо выраженіе семинарскихъ петицій: *„требуемъ* того-то и того-то... *„требуемъ удаленія Ректора“*, *требуемъ* выписки книгъ и газетъ съ прогрессивнымъ <sup>1)</sup> *направленіемъ“*; *„требуемъ“* разрѣшенія танцевъ на вечерахъ въ Семинаріи“ и т. далѣе—безъ конца. Это нелѣпое „требуемъ“, заимствованное и усвоенное семинаристами опять-таки изъ жидовскаго революціоннаго жаргона, совсѣмъ ужъ бессмысленно въ устахъ духовныхъ питомцевъ, ко-

<sup>1)</sup> Читай: съ революціоннымъ.

торые, по особой милости Церкви и Государства, воспитываются на церковныхъ хлѣбахъ—въ той надеждѣ, что сдѣлаются современемъ добрыми пастырями Церкви, или-же честными работниками на нивѣ общественной. Согласитесь сами,—было-бы идіотски—нелѣпо, если-бы мы, будучи приглашены въ гости къ людямъ средняго достатка и не довольствуясь скромнымъ и отъ души предлагаемымъ угощеніемъ, закричали-бы, обращаясь къ хозяевамъ: „требуемъ“ устриць, страсбургскихъ пироговъ, трюфелей, ананасовъ, ликеровъ и шампанскаго; иначе—объявляемъ вамъ бойкотъ и забастовку, а если наше „требованіе“ не будетъ исполнено, *то мы не остановимся и предъ физическимъ воздѣйствіемъ, т. е. по-просту говоря, мы васъ изобьемъ* <sup>1)</sup>! Не въ правѣ-ли будутъ хозяева попросить такихъ милыхъ гостей своихъ о выходѣ и даже прибѣгнуть къ содѣйствію г-на квартальнаго надзирателя?... Безспорно, въ строѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній есть не мало дефектовъ, что, конечно, весьма прискорбно и нежелательно; но только семинаристы, ничего не платящіе за свое обученіе и часто—за содержаніе,—не имѣютъ ни юридическаго, ни нравственнаго права *требовать* улучшенія того или другого непорядка, устраненія извѣстнаго дефекта въ семинарской жизни; можно только „ходатайствовать“, „просить“, но отнюдь не *требовать* и не *дѣйствовать* насильственно, путемъ „захватнаго права“. Иначе—всегда вѣдь могутъ вамъ сказать: „Не нравится, вамъ, духовные юноши, семинарское даровое обученіе и казенное, церковное содержаніе; можетъ быть, вы гнушаетесь духовнымъ званіемъ, даже проклинаете судьбу, заставившую васъ учиться въ Семинаріи; ну,—съ Господомъ! Идите себѣ на всѣ четыре стороны, поступайте въ Гимназіи, въ Университеты, словомъ,—куда угодно; а Семи-

<sup>1)</sup> Такіе именно крики неслись со стороны бастовавшихъ семинаристовъ, 8-го мая, по адресу самыхъ уважаемыхъ наставниковъ нашей Семинаріи..... Прямой отвѣтъ на недобрыя вопросы тѣхъ наивныхъ родителей, которые не понимаютъ, за что ихъ дѣтокъ посредствомъ полиціи выселили вонъ изъ Семинаріи 8-го и 9-го мая...

нари и церкви православныя и безъ васъ обойдутся: свято мѣсто пусто не будетъ! Найдутся и безъ васъ изъ другихъ сословій скромные молодые люди, не революціонеры, не кощунники, а истинно вѣрующіе, которые будутъ считать за особое счастье учиться въ духовныхъ Семинаріяхъ, чтобы потомъ послужить народу въ санѣ пастырей и учителей церковныхъ“. Да, надобно полагать, что въ такомъ именно смыслѣ и будетъ рѣшенъ на предстоящемъ Всероссійскомъ Соборѣ всѣмъ уже надоѣвшій и набившій оскомину вопросъ о бастующихъ семинарскихъ питомцахъ, и наше духовное сословіе, не умѣвшее воспитать своихъ дѣтей въ духѣ преданности Церкви Православной,—естественно и необходимо лишится даровыхъ церковныхъ средствъ къ обученію дѣтей своихъ. Тогда, конечно, многіе и весьма многіе будутъ горько плакать по утраченномъ, но будетъ уже поздно. Вотъ тогда-то и оправдается лишній разъ справедливая русская поговорка: „что имѣемъ, не хранимъ; потерявши, плачемъ“...

Увлекаясь общимъ революціоннымъ забастовочнымъ движеніемъ, которое, несомнѣнно, возбуждалось и теперь поддерживается еврейской интригою, наши духовные питомцы то-же усвоили себѣ этотъ, въ сущности, весьма нелѣпый способъ выраженія своего недовольства школьными семинарскими порядками, т. е. — *способъ забастовокъ*. Всѣмъ уже хорошо извѣстна безцѣльность и безрезультатность даже промышленныхъ и рабочихъ забастовокъ, причиняющихъ величайшій вредъ не столько толстосумамъ — капиталистамъ, т. е. владѣльцамъ фабрикъ и заводовъ, сколько самимъ-же бастующимъ рабочимъ и особенно — ни въ чемъ неповинному мирному обывателю; но учебныя забастовки духовныхъ юношей это — по истинѣ что-то дикое, абсурдное, феноменально — нелѣпое! Да кому-же наши питомцы хотятъ принести вредъ, или какъ-либо угрожать своими забастовками? Никому вѣдь отъ этихъ школьныхъ забастовокъ и вреда-то нѣтъ, кромѣ самихъ-же бастующихъ птенцовъ, обрекающихъ тѣмъ себя на духовно-нравственное самоубійство. Невольно вспоминается при

этомъ удивительный обычай нашихъ побѣдителей — японцевъ, которые, въ случаѣ обиды, или оскорбленія, причиненнаго къмъ-либо, собственноручно распарываютъ себѣ животъ. Вотъ именно такое-то духовно-нравственное „харакири“ и производятъ теперь надъ собою наши духовные питомцы, и это ихнее „харакири“ тѣмъ болѣе нелѣпо, что ихъ, въ сущности, никто вѣдь и не оскорблялъ, а напротивъ, обращеніе съ ними со стороны начальствующихъ и учащихъ, если и грѣшило чѣмъ, то вовсе не суровостью, а именно избыткомъ крайней мягкости и безграничной уступчивостью.

Въ своемъ забастовочномъ увлеченіи наши бѣдные питомцы даже и не чувствуютъ, и не слышатъ того радостного гвалта и хохота, который по ихъ поводу раздается въ средѣ торжествующаго еврейства; ибо если забастовка свѣтскихъ воспитанниковъ — радость для евреевъ, то забастовка питомцевъ духовныхъ — положительный триумфъ для этихъ враговъ всего русскаго: вѣдь если свѣтскіе студенты — русаки опасные соперники для евреевъ въ Университетахъ, то студенты-семинаристы для нихъ соперники страшные, непреодолимые; вѣдь евреямъ очень хорошо извѣстно что въ прежнее, доброе время почти всѣ Ректора Университетовъ и Медицинской Академіи, равно какъ и прочихъ высшихъ учебныхъ заведеній, съ массою профессоровъ, были все семинаристы, чего, конечно, теперь, при семинарскихъ забастовкахъ, уже не будетъ. Вотъ теперь торжествующее іудейство и заливается хохотомъ, справедливо сравнивая бастующихъ семинаристовъ съ той знаменитой гоголевской унтеръ-офицершей, которая, если вѣрить городничему, „сама себя высѣкла“....

(Окончаніе слѣдуетъ).

### **Рѣчь К. П. Побѣдоносцева о конституціи.**

(Произнесена 8 марта 1881 г. въ Зимнемъ дворцѣ).

Ваше Величество! По долгу присяги и совѣсти, я обязанъ высказать вамъ все, что у меня на душѣ. Я нахожусь не только въ смущеніи, но и въ отчаяніи. Какъ въ прежнія времена

предъ гибелью Польши говорили: „Finis Poloniae!“, такъ теперь едва ли не приходится сказать и намъ: „Finis Russiae“! При воображеніи проекта, предлагаемаго на уваженіе Ваше, сжимается сердце. Въ этомъ проектѣ слышится фальшь, скажу болѣе: онъ дышетъ фальшью. Намъ говорятъ, что для лучшей разработки законодательныхъ проектовъ нужно приглашать людей, знающихъ народную жизнь, нужно выслушивать экспертовъ. Противъ этого я ничего не сказалъ бы, если бы хотѣли сдѣлать это только. Эксперты вызывались и въ прежнія времена, но не такъ, какъ предлагается теперь. Нѣтъ! Въ Россіи хотятъ ввести конституцію и если не сразу, то по крайней мѣрѣ сдѣлать къ ней первый шагъ... А что такое конституція? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ намъ Западная Европа. Конституціи, тамъ существующія, суть орудія всякой неправды, источникъ всякихъ интригъ. Примѣровъ этому множество, и даже въ настоящее именно время мы видимъ во Франціи охватившую все государство борьбу, имѣющую цѣлью не дѣйствительное благо народа или усовершенствованіе законовъ, а измѣненіе порядка выборовъ для доставленія торжества честолюбцу Гамбеттѣ, помышляющему сдѣлаться диктаторомъ государства. Вотъ къ чему можетъ вести конституція. Намъ говорятъ, что нужно справляться съ мнѣніемъ страны черезъ посредство ея представителей; но развѣ тѣ люди, которые явятся сюда для соображенія законодательныхъ проектовъ, будутъ дѣйствительными выразителями мнѣнія народнаго? Я увѣряю, что нѣтъ, они будутъ выражать только личные свои взгляды...

И эту фальшь, но по иноземному образцу, для насъ не пригодному, хотятъ, къ нашему несчастью, къ нашей гибели, ввести и у насъ... Россія была сильна благодаря самодержавію, благодаря неограниченному взаимному довѣрію и тѣсной связи между народомъ и его царемъ. Такая связь Русскаго царя съ его народомъ есть неоцѣнимое благо. Народъ есть нашъ хранитель всѣхъ нашихъ доблестей и добрыхъ нашихъ качествъ; многому можно у него поучиться! Такъ называемые представители

земства только разобщаютъ царя съ народомъ. Между тѣмъ правительство должно радѣть о народѣ, оно должно познать дѣйствительныя его нужды, должно помогать ему справляться съ безысходною часто нуждою. Вотъ цѣль, къ достиженію которой нужно стремиться, вотъ истинныя задачи новаго царствованія. А вмѣсто того предлагаютъ устроить у насъ говорильню, въ родѣ Французскихъ „*etats généraux*“. Мы и безъ того страдаемъ отъ говорилень, которыя, подъ вліяніемъ негодныхъ, ничего не стоящихъ журналовъ, разжигаютъ только народныя страсти. Благодаря пустымъ болтунамъ, что случилось съ высокими предначертаніями покойнаго незабвеннаго Государя, пріавшаго подъ конецъ своего царствованія мученической вѣнецъ? Къ чему привела великая святая мысль освобожденія крестьянъ? Къ тому, что дана имъ свобода, но не устроено надъ ними надлежащей власти, безъ которой не можетъ обойтись масса темныхъ людей. Мало того, открыты, всюду кабаки <sup>1)</sup>; бѣдный народъ, предоставленный самому себѣ и оставшійся безъ всякаго о немъ попеченія, сталъ пить и лѣниться къ работѣ, а потому сталъ несчастной жертвой цѣловальниковъ, кулаковъ, жидовъ и всякихъ ростовщиковъ. Затѣмъ открыты были земскія и городскія учрежденія, говорильни, въ которыхъ не занимаются дѣйствительнымъ дѣломъ, а разглагольствуютъ вкривь и вкось о самыхъ важныхъ государственныхъ вопросахъ, вовсе не подлежащихъ вѣдѣнію говорящихъ. И кто же разглагольствуетъ? Кто орудуетъ въ этихъ говорильняхъ? люди негодные, безнравственные, между которыми видное положеніе занимаютъ лица, не живущія съ своими семействами, предающіяся разврату, помышляющія лишь о личной выгодѣ, ищущія популярности и вносящія во все всякую смуту. Потомъ открылись новыя судебныя учрежденія, но-

<sup>1)</sup> Вспоминаются хвастливыя слова Огрызки И. С. Аксакову (переданныя намъ симъ послѣднимъ). „Вы ихъ освободили, а мы съ Гротомъ ихъ споимъ“. Вслѣдъ за раскрѣпощеніемъ отмѣнены ссуды для дворянъ изъ Опекунскихъ Совѣтовъ и заведены земельныя банки, эти „мышеловки“, какъ называлъ ихъ В. А. Кокоревъ. П. Б.

выя говорильни, говорильни адвокатовъ, благодаря которымъ самыя ужасныя преступленія, несомнѣнныя убійства и другія тяжкія злодѣянія остаются безнаказанными. Дали наконецъ и свободу печати, этой самой ужасной говорильнѣ, которая во всѣхъ концахъ необъятной земли Русской, на тысячи и десятки тысячъ верстъ, разноситъ хулу и порицаніе на власть и посѣваетъ между людьми мирными и честными сѣмена раздора и неудовольствія, разжигаетъ страсти, побуждаетъ народъ къ самымъ ужаснымъ беззаконіямъ. И когда, Государь, предлагаютъ учредить по иноземному образцу новую верховную говорильню? Теперь, когда прошло лишь нѣсколько дней послѣ совершенія самаго ужаснаго злодѣянія, никогда не бывшаго на Руси, когда по ту сторону Невы, рукой подать отсюда, лежитъ въ Петропавловскомъ соборѣ непогребенный прахъ благодушнаго Русскаго царя, который средь бѣла дня растерзанъ Русскими же людьми. Я не буду говорить о винѣ злодѣевъ, совершившихъ это ужасающее, безпримѣрное въ исторіи преступленіе. Но и всѣ мы, отъ перваго до послѣдняго, должны каяться въ томъ, что такъ легко смотрѣли на совершавшееся вокругъ насъ; всѣ мы виноваты въ томъ, что, несмотря на постоянно повторявшіяся покушенія на жизнь общаго нашего благодѣтеля, мы въ бездѣятельности и апатіи нашей не сумѣли охранить праведника. На насъ всѣхъ лежитъ клеймо несмываемаго позора, павшаго на Русскую землю. Всѣ мы должны каяться. (Изъ „Рус. Архива“ 1907 года кн. 2, стр. 103—105).

### **АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННАГО НИКОНА, ЕПИСКОПА ВОЛОГОДСКАГО И ТОТЕМСКАГО.**

(Къ предстоящимъ выборамъ въ Государственную Думу).

Возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ Богомъ ввѣренной мнѣ паствы Вологодской миръ и Божіе благословеніе!

Вотъ уже въ третій разъ призываетъ насъ Боговѣнчанный Самодержецъ избрать и послать Ему въ Думу лучшихъ людей.

И въ первый, и во второй разъ въ Его Думу Царскую хитростью и обманомъ проникали люди недостойные, и въ числѣ ихъ было много такихъ, которыхъ слѣдуетъ прямо назвать открытыми врагами Царя и Отечества. Это—тѣ, которые величаютъ себя „соціалъ-революціонерами“, „соціалъ-демократами“, „трудовиками“ и другими названіями. Обманули они простыхъ людей, своихъ избирателей, наобѣщали имъ и земли, и воли, и всякихъ невозможныхъ льготъ, и простые люди не поняли ихъ лукавства, выбрали ихъ, и послали къ Царю какъ „лучшихъ людей“, а эти яко бы „лучшіе люди“ дошли въ своей дерзости до того, что составили заговоръ противъ Царя—Божія Помазанника, и на своемъ нечестивомъ совѣтѣ порѣшили: истребить все Царское Семейство, чтобы не осталось на Руси и самого корени Царскаго, чтобы парили на землѣ Русской только они—злодѣи-измѣнники! И задумали они, эти соціалъ-демократы и соціалъ-революціонеры, совсѣмъ уничтожить на Руси вѣру Православную, чтобы всѣ Русскіе люди стали безбожниками. Вотъ какіе люди прокрались въ Думу Царскую по невниманію нашему, потому что не захотѣли мы по совѣсти исполнить волю Царя нашего Батюшки. Многіе изъ насъ, истинно въ Бога вѣрующихъ и Царя любящихъ, не пошли тогда на выборы, а враги наши всѣ пошли до одинаго, и оказалось большинство голосовъ на ихъ сторонѣ... Не стыдно ли намъ, православные? Не грѣшно ли предъ Богомъ, что не исполнили мы долга своего, не послушались воли Царской? Уже ли же и теперь, въ третій разъ, повторится то же самое? Уже ли опять мы отнесемъ легкомысленно къ выборамъ, не пойдёмъ на нихъ, и опять дадимъ врагамъ нашимъ полную свободу выбрать въ Царскую Думу такихъ же крамольниковъ? Я не обвиняю называю всѣхъ этихъ соціалъ-революціонеровъ и соціалъ-демократовъ смутьянами и злодѣями—измѣнниками: отъ нихъ вѣдь вся смута на Руси, они вѣдь пролили потоки крови истинно-русскихъ православныхъ людей; они и теперь продолжаютъ свое кровавое дѣло. Цѣлыми тюками развозятъ они по деревнямъ свои прокламаціи и подпольныя воззванія, въ которыхъ клевет-

щутъ на Правительство, призываютъ къ бунту, сѣютъ всяческую смуту... Имъ хочется вмѣсто Русскаго Царя, Божіа Помазанника, посадить царемъ въ нашей родной землѣ какого-нибудь безбожника—іудея или русскаго вора-измѣнника и назвать его „президентомъ“. Ужели же, братіе, мы допустимъ до этого? Ужели опять выберемъ этихъ льстецовъ и разныхъ обманщиковъ, именующихъ себя разными кличками, въ родѣ членовъ партіи „народной свободы“? Но вѣдь тогда мы сами окажемся измѣнниками святой нашей Родинѣ, вѣдь тогда эти отъявленные враги наши уничтожатъ у насъ и вѣру нашу Православную, и Царя не пощадятъ, и землю нашу Русскую, кровью предковъ нашихъ политую, подѣлятъ между разными инородцами: Іудеями, Поляками, Армянами, Татарами и др. И станутъ тогда Русскіе люди рабами этихъ инородцевъ; и снова на Руси настанутъ времена злой татарщины...

Нѣтъ! Не бывать тому, братіе! Мы хотимъ оставаться православными, мы хотимъ и въ Бога вѣровать, и Царю нашему православному, Божію Помазаннику, вѣрою и правдою служить!

Къ вамъ особенно мое отеческое слово, простые Русскіе люди! Пожалѣйте свою Родину! Пожалѣйте себя самихъ! Берегитесь отъ лжецовъ и обманщиковъ, которые несомнѣнно явятся къ вамъ со льстивыми рѣчами и разными обѣщаніями. Не вѣрйте имъ! Не слушайте и не выбирайте тѣхъ, кого они вамъ будутъ указывать: выбирайте только тѣхъ, кто стоитъ за Царя Самодержавнаго и Неограниченнаго, за вѣру Православную и за Русскій народъ. А выбирать такихъ людей слѣдуетъ такъ: когда въ деревнѣ начальство назначитъ день выборовъ, то въ этотъ день всѣ крестьяне, имѣющіе свою усадьбу и живущіе въ ней не менѣе одного года, всѣ до одинаго должны идти въ волостное правленіе и тамъ, помолившись Господу Богу, отслуживъ по православному обычаю молебень, чтобы призвать Божію помощь на великое дѣло, на волостномъ сходѣ выбрать изъ своей среды двоихъ, крѣпко стоящихъ за Вѣру, Царя и Отечество. Эти выборные ваши потомъ сойдутся въ уѣздномъ городѣ съ уполномоченными отъ другихъ волостей и тамъ выберутъ изъ своей

среды столько выборщиковъ, сколько для каждаго уѣзда показано закономъ. А эти выборщики уже сойдутся въ губернскомъ городѣ съ выборщиками отъ другихъ сословій, чтобы тамъ выбрать окончательно членовъ Думы. Отъ каждой губерніи обязательно долженъ быть одинъ членъ отъ крестьянъ. Онъ выбирается всѣми выборщиками, но непременно изъ крестьянскихъ выборщиковъ. Такимъ образомъ, если каждый сельскій сходъ выберетъ людей, крѣпко стоящихъ за Вѣру и Царя, то и въ Думу непременно пройдетъ такой надежный человѣкъ. Этого и желаетъ нашъ Самодержецъ Государь. Онъ желаетъ, чтобы новая Дума была по духу—русскою.

Снова повторяю: берегитесь обманщиковъ! Говорю вамъ какъ Богомъ данный вамъ пастырь вашъ. Если поддадитесь обману, я не буду отвѣчать предъ Богомъ за ваше несчастье: вотъ, я заранѣе предупреждаю васъ. Изстрадалась, измучилась наша бѣдная Родина: пора ей отдохнуть. Пора намъ стряхнуть съ себя это навожденіе вражье, которое называется „освободительнымъ движеніемъ“! Довольно лжи и обмана! Довольно крови, довольно безумной смуты! Мы не сумѣли исполнить мудрый завѣтъ святаго Писанія, „удали нечестиваго отъ Царя и престоль Его утвердится правдою“,—вотъ и подкралась было къ самому Царскому Престолу нечестивцы-безбожники и хотѣли загубить нашего Царя; ужели снова мы это допустимъ? Да сохранить насъ Господь всемилостивый отъ такой бѣды! Да поможетъ Онъ, Милосердый, исполнить волю Царскую, какъ волю Божию, ибо сказано: сердце Царево въ рудѣ Божіей. Да возрадуется хотя нынѣ многоскорбный Царь нашъ о народѣ Своемъ и мы да возрадуемся о Царѣ нашемъ!

**Призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе!**



(НЕКРОЛОГЪ).

3-го мая отошелъ въ вѣчность скромный труженникъ на нивѣ Христовой смиренный іерей Іаковъ Николаевичъ Малининъ. Покойный имѣлъ отъ роду 73 года, служилъ въ священническомъ санѣ 49 лѣтъ въ бѣдномъ приходѣ села Сергіевского, Скопинскаго уѣзда. Какъ тихо и скромно совершалъ онъ свое служеніе невидимое для міра, также тихо и спокойно отошелъ онъ въ вѣчность. Послѣдніе два года его сковалъ недугъ (болѣзнь легкихъ), зима была для него особенно тяжела; было время, когда онъ, всегда исправный, не могъ совершать богослуженіе и нуждался въ помощи своего сосѣда—священника, всегда охотно помогавшаго ему во всѣхъ потребныхъ случаяхъ. Весна для покойнаго была лучшимъ временемъ, когда онъ чувствовалъ въ себѣ довольно силы для исправленія своихъ священническихъ обязанностей,—но настоящая весна, особенно суровый май принесъ ему не здоровье, а неожиданную смерть. Плохо чувствовалъ себя съ открытіемъ весны покойный о. Іаковъ, и чтобы неожиданно не застала его смерть, пожелалъ приготовить себя заранѣе къ переходу изъ этой жизни таинствами св. церкви. 2-го мая къ вечеру сосѣдній священникъ въ присутствіи немногихъ почитателей покойнаго совершилъ надъ нимъ таинство елеосвященія, а 3-го мая въ 3 часа утра тихо и безболѣзненно перешелъ изъ сего міра юдоли и печали въ вѣчность достоуважаемый о. Іаковъ.

Почившій былъ особенно любимъ и уважаемъ всѣми своими сосѣдами и прихожанами. 32 года онъ состоялъ духовникомъ всего благочинія, зналъ наши нужды и слабости, умѣлъ во время ободрить, подкрѣпить, дать разумный и благовременный совѣтъ, указать исходъ изъ разныхъ трудныхъ жизненныхъ обстоятельствъ. Его домъ былъ открытъ для каждаго изъ насъ во всякое

время дня и ночи, — его радушіе, сердечность невольно привлекали каждого къ нему, какъ источнику доброты и смиренія; его бесѣда облегчала, успокоивала и умиротворяла наболѣвшія сердца своихъ собратовъ, и вѣяла на каждого тихимъ, спокойнымъ расположеніемъ его спокойнаго и любящаго сердца. Памятенъ и незамѣнимъ будетъ почившій для насъ — его собратъевъ, какъ отецъ духовный, и какъ другъ сотоварищъ.

Много въ жизни скорбей и нуждъ выпало на долю почившаго, но онъ безропотно и терпѣливо ихъ переносилъ и не жаловался на нихъ никому. Не задолго до смерти особенно поразили его совершившійся фактъ разграбленія мѣстнаго помѣщика его прихожанами и случай столкновенія его же крестьянъ съ полицейскою властію, — случай окончившійся смертію одного крестьянина. Почившій всегда сердечно сокрушался по поводу всѣхъ беспорядковъ въ Россіи и часто говаривалъ послѣ глубокой вдумчивости во всѣ происходящія волненія: „Матушка Россія! что стало съ тобою! До чего довели тебя революціонеры и невѣрующіе люди и до чего еще могутъ довести“! О всѣхъ убійствахъ, совершавшихся разными злодѣями, именующими себя освободителями, говорилъ не иначе, какъ со слезами на глазахъ и сердечною молитвою о упокоеніи невинно пострадавшихъ. Въ отношеніи ко всѣмъ вообще, имѣвшимъ къ нему какое-либо дѣло онъ былъ предупредителенъ, вѣжливъ, снисходителенъ, всегда всѣхъ и своихъ прихожанъ предупреждалъ поклономъ и ласковымъ словомъ. Какъ семьянинъ почившій былъ чрезмѣрно любвеобиленъ, нѣженъ, сердоболень и очень сдержень.

Не смотря на бѣдность прихода, грубость и неблагодарность нѣкоторыхъ изъ паствы, почившій до конца своей жизни остался вѣрнымъ пастыремъ своего стада, а не наемникомъ, искавшимъ только своей выгоды, или хоть болѣе сноснаго матеріальнаго обезпеченія.

Господь невидимо помогалъ почившему въ жизни: при скудныхъ жизненныхъ средствахъ онъ возрастилъ и далъ воспитаніе тремъ сыновьямъ, изъ коихъ двое, по окончаніи семинарскаго

курса, состоятъ одинъ священникомъ, а другой учителемъ, а также воспиталь трехъ дочерей. Епархіальное начальство его скромное служеніе оцѣнило разными наградами: комилавкою, наперстнымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3-й степени.

Скромно жилъ почившій, тихо и безмятежно отошелъ въ вѣчность, — также скромно, но сердечно совершились и его похороны. Не было ни вѣнковъ, съ надписями, ни цвѣтовъ украшающихъ гробъ, но было то, что дороже всего этого — искреннее выраженіе любви и уваженія къ почившему со стороны сосѣднихъ священниковъ и прихожанъ. Девять священниковъ истово и вразумительно совершили умиленный, глубоко трогательный чинъ священническаго погребенія, четыре священника почтили усопшаго отъ избытка благодарнаго сердца надгробными рѣчами, вспоминая почившаго, какъ вѣрнаго пастыря, какъ духовнаго отца и какъ сердечнаго и добраго челоуѣка, украшавшагося въ своей жизни главными христіанскими добродѣтелями — смиреніемъ, любовію, кротостію и терпѣніемъ.

Миръ и вѣчный покой да сопутствуютъ ему, рабу Божию іерею Іакову, въ ту страну, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія. С. С. П.

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

5-го августа въ нед. 8-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Михаилъ Чистяковъ, и во діакона студентъ Благовѣщенской духовной Семинаріи Владиміръ Бокковъ, назначенный во священника къ церкви села Круглыхъ, Котельническаго уѣзда, Вятской епархіи. — Слово произносилъ священникъ Екатерининской церкви Василій Сковрцовъ. — Того-

же числа всенощное бдѣніе Преосвященный Никодимъ совершалъ въ томъ же соборѣ, изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать благословеннымъ елеемъ.

*6-го августа* въ день Преображенія Господня Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства, священника возведеннаго въ санъ протоіерея къ Николаевской соборной г. Зарайска церкви Андрея Ястребова и духовника Благовѣщенской Семинаріи іеромонаха Іоанникія. Во время литургіи былъ рукоположенъ во священника новорукоположенный діаконъ Владиміръ Боковъ.—Слово произносилъ Благочинный Протоіерей Екатерининской церкви Александръ Виноградовъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ на соборной площади благодарственный молебенъ по просьбѣ вольно-пожарнаго общества по случаю совершившагося 10-лѣтія существованія онаго.

*7-го августа* Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ обозрѣвалъ церкви г. Рязани: Староямскую Николаевскую, Воскресенскую, Симеоновскую, Іерусалимскую, Благовѣщенскую и Вознесенскую и производилъ ревизіи причтовъ означенныхъ церквей.

*9-го числа* Преосвященнѣйшій Никодимъ обозрѣвалъ церкви г. Рязани Екатерининскую, Введенскую, Троицкую въ Александро-Невской подгородней слободѣ, Николовысоковскую и Спасо-преображенскую.

*12-го августа* въ нед. 9-ю Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ домовоі церкви Дашковой богадѣльни Гавріилъ Васильевъ. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ молебенъ предъ чудотворною иконою Боголюбивоі Божіей Матери, приносимой изъ села Зимарова, въ сослу-

женіи всего градскаго духовенства. Молебенъ былъ законченъ молитвою съ коленопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія. За симъ послѣдовалъ крестный ходъ изъ Каѳедральнаго Собора вокругъ города съ чудотворною иконою, которая по окончаніи хода, была перенесена въ Троицкій загородній монастырь. По случаю сего перенесенія чудотворной иконы Божіей Матери Его Преосвященствомъ тогоже числа было совершено въ Троицкомъ монастырѣ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и прочтеніемъ акаѳиста. 13-го августа Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ была совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; по окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ Божіей Матери; 14-го числа Св. Икона съ утреннимъ поѣздомъ была препровождена въ село Зимарово.

*14-го августа* въ 2<sup>1/2</sup> ч. дня, по случаю престольнаго праздника въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, начался благовѣстъ къ малой вечернѣ и торжественному пѣнію молебна въ честь и славу Успенія Божія Матери. Молебствіе совершалъ Преосвященнѣйшій Никодимъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ прочтеніемъ по 6-й пѣсни акаѳиста Успенію Божіей Матери и молитвъ съ коленопреклоненіемъ. — Всенощное бдѣніе того же числа въ Успенскомъ соборѣ также совершалъ Владыка, изволилъ выходить на литію и величаніе и помазывать всѣхъ молящихся благословеннымъ елеемъ.

*15-го августа* въ день Успенія Божіей Матери Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи о. Ректора дух. семинаріи Архимандрита Григорія, соборнаго духовенства и священника В. Филатова. — Слово произносилъ Протоіерей Гавріиль Коротаяевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ крестный ходъ по галлерей вокругъ собора, при молебномъ пѣніи въ честь Божіей Матери, законченный въ соборѣ прочтеніемъ молитвы съ коленопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Рѣчь епископа Евлогія.**—Священникъ Вятской епархіи, Тихвинскій, въ своей рѣчи противъ военно-полевыхъ судовъ обратясь къ депутатамъ-епископамъ, просилъ заявить ихъ, что смертная казнь противна Христу. „Святители Церкви, — говорилъ ораторъ, — должны войти на эту трибуну и сказать, что лучше быть судимымъ за милость, чѣмъ оправданнымъ за жестокость“...

Епископъ Евлогій, не желая оставлять безъ отвѣта брошенный вызовъ, просить слова внѣ очереди. Большинство соглашается и поддерживаетъ эту просьбу.

„Я не въ правѣ уклониться, сказалъ преосвященный, отъ вызова, который брошенъ православнымъ священникомъ къ его архипастырямъ, но я едва ли могу прибавить что-нибудь къ той ужасной картинѣ военно-полевыхъ судовъ, которая уже такъ краснорѣчиво нарисована предъ нами. Развѣ возможно отрицать, что смертная казнь, разстрѣлы, леденятъ сердце. Съ христіанской точки зрѣнія не можетъ быть одобрена смертная казнь, ни какое пролитіе крови и насильственное отнятіе жизни (*аплодисменты почти всего зала*). Если бы наше общество было христіанскимъ, то, конечно, не мыслимо было бы и пролитіе крови. Но здѣсь есть еще что-то, что, мнѣ кажется, остается недоговореннымъ. Съ христіанской точки зрѣнія позорно всякое убійство, и я думаю, что правильно понимаю слова моего Учителя, если скажу, что пролитіе крови должно быть осуждено и съ другой стороны. Между убійствами нѣтъ никакой разницы. Съ христіанской точки зрѣнія всякое изъ нихъ преступно.

„Но здѣсь вопросъ о военно-полевыхъ судахъ обсуждается больше съ политической и юридической точекъ зрѣнія, и суды эти разсматриваются какъ учрежденіе, разрушающее основы права и государственности. Я долженъ заявить отъ чистаго сердца, по глубокому убѣжденію, что анархія и революція также разрушаютъ основы государственности. И когда говорятъ объ отмѣнѣ

военно-полевыхъ судовъ и порицають смертную казнь, мнѣ хочется просить только объ одномъ—быть послѣдовательными, быть искренними, и одновременно вынести осужденіе и террористическимъ актамъ.

„Вы должны пожалѣть русскій народъ, который гибнетъ и страдаетъ отъ проявленія насилія, и вѣрьте, если Дума своимъ высокимъ авторитетомъ вынесетъ осужденіе террористическимъ актамъ, не будетъ надобности и въ военно-полевыхъ судахъ“.

Рѣчь епископа Евлогія была прослушана съ большимъ вниманіемъ и нѣсколько разъ ей аплодировали не только одни правые. („Совр. Лѣт.“).

**Голосъ сельскаго священника.** Успѣшность той или иной реформы сельскихъ приходовъ находится въ прямой и близкой зависимости отъ того, какъ разрѣшится у насъ вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. По простонародному и, къ несчастію, справедливому выраженію, духовенство теперь „дыре зъ живого и зъ мертваго“. На этой почвѣ, какъ извѣстно, наичаще возникаютъ недоразумѣнія и острые отношенія между членами причтовъ и прихожанами и эти то отношенія будутъ ухудшаться и дальше въ такой степени, въ какой будетъ развиваться самосознаніе народа, если сельскому духовенству суждено будетъ и на будущее время по прежнему Христа-радничать. Такое положеніе дѣла роняетъ въ глазахъ народа высокій авторитетъ пастырей, невольно тѣмъ обезцѣнивая великія истины христіанства, проводниками коихъ въ населеніе они являются; для правильнаго и безпристрастнаго рѣшенія вопроса о матеріальномъ обезпеченіи духовенства было бы, по меньшей мѣрѣ, не основательно принимать во вниманіе то обстоятельство, что въ первыхъ вѣкахъ христіанства вообще и въ Россіи въ частности прежнее духовенство не получало жалованья и потому именно будто бы и стояло выше, сравнительно съ теперешнимъ въ своемъ призваніи. Центръ тяжести здѣсь вовсе не въ способѣ

матеріального забезпеченія духовенства, а именно въ разницѣ условій жизни и ея идеаловъ вообще и церковной жизни по преимуществу. Безнадёжнымъ можно назвать предположеніе, что современные сельскіе прихожане, сбитые съ толку различными антирелигіозными ученіями и сами живущіе чаще всего въ крайней нищетѣ, по примѣру христіанъ первыхъ вѣковъ, пожелали бы и въ состояніи были бы исключительно изъ своихъ средствъ доставить причтамъ матеріальное довольство. Въ этомъ насъ должно было убѣдить между прочимъ все то, что мы видѣли за послѣдніе 2—3 года, когда прихожане очень часто не только ничего не даютъ духовенству за совершеніе требъ, но проявляютъ иногда склонность, *на основаніи священнаго писанія*, требовать отъ духовенства матеріальной себѣ помощи, ни сколько не сообразуясь съ тѣмъ, можетъ ли оно, при своей бѣдности, оказать имъ требуемую помощь. Поэтому мнѣнія тѣхъ лицъ, которыя высказываются противъ назначенія причтамъ опредѣленнаго жалованья, намъ кажутся или не искренними, или основанными на недостаточномъ знакомствѣ съ настроеніемъ и экономической стороною нашихъ сельскихъ приходовъ. „Все прогрессивное духовенство охотно поступится всѣми церковными землями въ пользу народа“, такъ провозгласилъ въ Государственной Думѣ бывшій депутатъ о. Тихвинскій. Но намъ почему-то кажется, что если бы его изъ Таврическаго дворца, гдѣ онъ тогда получалъ 10 руб. въ сутки, да посадить въ глухой и бѣдный сельскій приходъ, то навѣрное этотъ горячій пастырь, подъ гнетомъ матеріальной нужды, также скоро пересталъ бы быть защитникомъ принципа принудительнаго отчужденія ружныхъ земель, какъ, подъ вліяніемъ наблюдаемыхъ имъ въ жизни *неправдъ*, онъ круто повернулъ отъ „узкаго консерватизма“ въ сторону отчаяннаго радикализма. Острою болью отозвались также въ сердцахъ многотерпѣливаго сельскаго духовенства слова одного члена предсоборнаго присутствія и именно священника, что „назначать жалованья причтамъ не слѣдуетъ“.

Къ вопросу объ участіи духовенства въ политическихъ дѣлахъ. Изъ 85 такъ называемыхъ правилъ Святыхъ Апостоловъ къ данному вопросу могутъ относиться только 6, 81 и 83 правило. Правило 6 гласитъ: *епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ да не пріемлетъ на себя мірскихъ попеченій; а иначе да будетъ изверженъ отъ священнаго чина.* 81 правило читается такъ: *рекли мы, яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаватися въ народныя управленія, но неупустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ. Ибо никтоже можетъ двумъ господамъ работати, по Господней заповѣди.* Правило 83. *Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, въ воинскомъ дѣлѣ упражняющійся и хотящій удержати обое, то есть, римское начальство и священническую должность, да будетъ изверженъ изъ священнаго чина. Ибо кесарева кесарю и Божія Богови.* Что нужно разумѣть подъ „мірскими попеченіями“ шестого правила и подъ „народными управленіями“ правила 81, вдаваться въ каковыя воспрещается клирику подъ страхомъ изверженія? Отвѣтъ на это даетъ уже слѣдующее изъ цитированныхъ правилъ, 83, когда подвергается изверженію изъ священнаго чина лицо, желающее удержать за собою *должность* римскаго воинскаго начальника. Такое именно пониманіе устанавливаетъ 20 статья 32-й главы синтагмы Властаря, объединяя 6, 81 и 83 правила апостольскія для доказательства непозволительности клирикамъ проходить *свѣтскую должность*. Выраженіе „мірскія и житейскія попеченія“ буквально повторяется въ 10 пр. VII Вселенскаго собора: *не надлежитъ (клирикамъ) пріимати на себя мірскихъ и житейскихъ попеченій, якоже божественными правилами возбранено сіе творити. Аще же кто обрящется занимающій мірскую должность у глаголемыхъ вельможъ: или да оставитъ оную, или да будетъ изверженъ.* Греческій комментаторъ Зонора, сопоставляя это правило съ 11 правиломъ Двукратнаго собора, разъясняетъ, что подъ „мірскою должностію у глаголемыхъ вельможъ“ разумѣется попечительство надъ полями начальниковъ. Другой греческій

комментаторъ Вальсамонъ, разъясняя 6 апостольское правило, какъ явно воспрещающее занятіе клириками свѣтскихъ должностей, прибавляетъ, что по силѣ сего правила „священный синодъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ увѣщевалъ пречестнаго Аристина отклонится отъ „*придворной судейской должности*“. Итакъ, очевидно, апостольскія правила воспрещаютъ клирикамъ не что иное, какъ совмѣщеніе свѣтской государственной службы съ священнымъ званіемъ.

Весьма важно обратить вниманіе, что апостольскія правила и ихъ комментаріи раскрываютъ предъ нами и самыя *побужденія*, по которымъ каноническое правосознаніе запрещало клирикамъ вдаваться въ мірскія хлопоты и народныя управленія. Апостольское правило 81 основаніемъ запрета полагаетъ заповѣдь Спасителя о невозможности работать двумъ господамъ, а позднѣйшія постановленія (3 прав. 4 всел. соб., 16 прав. Карфаген. соб. и др.)—желаніе оградить клиръ отъ заразы „гнуснаго прибытка“. Истинно христіанская мысль о великой важности *побужденій*, которыми руководится человѣкъ, совершая извѣстное дѣло, приводится во многихъ мѣстахъ христіанской каноники. Одно и то же дѣяніе, или занятіе можетъ быть и преступнымъ, и похвальнымъ для христіанина, смотря по мотивамъ, его вызывающимъ. Такъ 3 пр. 4 всел. собора воспрещаетъ клирику вмѣшиваться въ мірскія дѣла и исполнять порученія по имѣніямъ „ради прибытка“, но тотчасъ же дѣлаетъ такое ограниченіе: *развѣ токмо по законамъ* (разумѣется гражданскимъ) *призванъ будетъ къ неизбѣжному попечительству надъ малолѣтними, или епископъ града поручитъ кому имѣть попеченіе о церковныхъ дѣлахъ, или сиротахъ и вдовахъ безпомощныхъ, и о лицахъ, коимъ особенно нужно оказать церковную помощь, изъ страха Божія*. Другой примѣръ: 20 апостольское правило гласитъ: *кто изъ клира дастъ себя порукою за кого либо, да будетъ изверженъ*. Не смотря на рѣзкую категоричность правила всѣ комментаторы—и Зонара, и Вальсамонъ и Аристинъ единогласно заявляютъ, что оно имѣетъ отношеніе только къ порукѣ изъ за корысти, или кляуз-

ничества. Если же, говорит Аристинъ, клирикъ, нашедши человека въ бѣдѣ, содержамаго подъ стражей и не выпускаемаго оттуда иначе, какъ если представить кого либо поручителемъ, что не убѣжитъ,—по состраданію и человеколюбію приметъ къ себѣ такового и поручится представить его въ судъ,—то не только не будетъ изверженъ, но и признанъ будетъ достойнымъ похвалы, какъ положившій душу свою за друга.

Итакъ, въ связи съ другими постановленіями церкви 6 и 81 апостольскіе каноны отмѣчаютъ только, что клирики и монахи не имѣютъ права брать на себя мірскихъ должностей по мотивамъ корыстолюбія и въ явный ущербъ интересамъ церкви. Но если въ мірѣ встрѣтятся слабые, обиженные, вдовы, сироты, спасающіеся отъ сильныхъ міра сего,—а они встрѣчаются на каждомъ шагу,—брать ихъ подъ свою защиту, какъ видѣли, прямо призываютъ каноны и клириковъ, и монаховъ. Если бы для этой, чисто христіанской, цѣли понадобилось священнослужителю взять на себя мірскую должность опекуна или попечителя, каноны церкви не только не возбраняютъ такого образа дѣйствій, но и возводятъ его на степень обязательности. Какъ видѣли на примѣрѣ 20 апостол. правила, даже прямо, по буквальному смыслу запрещенное канонами, ставится позволительнымъ и даже достойнымъ похвалы, если совершается во имя любви Христовой, по мотивамъ евангельскаго безкорыстія и нравственной чистоты.

Подъ мірскими попеченіями и народными управленіями каноническое право разумѣетъ занятіе свѣтскихъ должностей „ради постыдной прибыли“, оберегая клирика отъ народныхъ смятеній, оно охраняетъ его свободу въ служеніи евангельскому идеалу. Въ канонахъ нѣтъ никакого принципіальнаго воспрещенія духовенству участвовать въ рѣшеніи насущнѣйшихъ вопросовъ времени. Напротивъ, мы читаемъ здѣсь призывъ пастырей къ защитѣ вдовъ и сиротъ, къ охранѣ слабыхъ отъ посягательства сильныхъ, къ опеке надъ малолѣтними, къ попечительству надъ несовершеннолѣтними, къ порукѣ за ближняго, дабы выпутать

его изъ бѣды. Отсюда ясно, что если духовныя лица на совре-  
менные народныя движенія ничѣмъ не отзовутся, то поступятъ  
въ высшей степени безразсудно и совершенно вопреки канонамъ,  
апостольской проповѣди и завѣтамъ Спасителя. Но ихъ отзыв-  
чивость, конечно, должна быть спеціально пастырской.

(Риж. Еп. Вѣд.).

#### **Полезныя постановленія о.о. законоучителей.**

Засѣданіе комиссіи о.о. законоучителей г. Перми по вопросу  
о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ средней школѣ про-  
вело нѣсколько постановленій, достойныхъ общаго вниманія, а  
именно:

1) признать обязательное участіе, наравнѣ съ о.о. законо-  
учителями, всѣхъ преподавателей и воспитателей учебныхъ за-  
веденій въ дѣлѣ религіозно - нравственнаго просвѣщенія дѣтей;  
2) ходатайствовать предъ учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ  
и учебнымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія,  
чтобы они безъ промедленія давали печатные отзывы о новыхъ  
книгахъ и журналахъ въ особомъ „Библиографическомъ Листкѣ“,  
который долженъ обязательно выписываться во всѣ учебныя за-  
веденія; 3) ввести церковное пѣніе, какъ обязательный предметъ  
обученія, въ росписаніе ежедневныхъ уроковъ, а также органи-  
зовать общее церковное пѣніе при богослуженіи и 4) въ виду  
деморализующаго вліянія на учащихся всякаго рода увеселеній и  
особенно спектаклей, устраиваемыхъ подъ праздники и воскрес-  
ные дни, возбудить вопросъ о воспрещеніи на будущее время  
устройства таковыхъ спектаклей и увеселеній подъ праздники.

(Колоколь № 453).

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ОБЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ:

**Просвѣтительныя Листки для народа и войскъ**

**„ПРАВДА И ЗНАНІЕ“**,

НА 1907 ГОДЪ.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣскольکو номеровъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—320 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка; при подпискѣ 1 рубль, черезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера — 85 копеекъ безъ пересылки; 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

Лица, желающія получить листки съ № 1-го, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копеекъ.

За перемѣну адреса прилагать 3 семикопеечныхъ марки.

Подписка принимается и розничная продажа производится:

- 1) Въ С.-Петербургѣ: а) въ Главной Конторѣ и редакціи—Екатерининскій каналъ, домъ 138, кв. 5; б) въ книжномъ и географич. магазинѣ изданій Главнаго Штаба (Невскій ц. 4); въ магазинѣ „Вѣра и Знаніе“ (Невскій 119), и г) въ книжной лавкѣ Синодальнаго Училищнаго Совѣта (Кабинетская, 13).
- 2) Въ Бологдѣ—въ книжномъ магазинѣ при Іоанно-Предтеченскомъ Братствѣ (Московская ул., д. Гусева).
- 3) Въ м. Почаевѣ, Волинской губ. (Почаевская Лавра, редакція Почаевск. Листка).
- 4) Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ—у протоіерея В. Т. Никольскаго (часовня Θεодоровской Б. Матери).
- 5) Въ г. Кіевѣ—у діакона Ѳ. Молчановскаго (Пріорка).
- 6) Въ г. Архангельскѣ—у протоіерея Н. Замяткина (Соломба-ла).
- 7) Въ Тамбовѣ: а) въ Богородичномъ Братствѣ; б) у Н. А. Носова (Дворянская ул.).
- 8) Въ с. Павловѣ, Нижегород. губ.—у діакона З. Л. Аврова.
- 9) Въ Москвѣ: а) въ книгоиздательствѣ „Вѣрность“; а) въ конторѣ газеты „Голосъ Русскаго“ (Воздвиженка).
- 10) Въ Барнаулѣ—у свящ. П. Смирнова.
- 11) Въ г. Симферополѣ—у протоіерея Назаревскаго.
- 12) Въ Рязани—въ Братствѣ св. Василия.
- 13) Въ г. Вяткѣ—въ Епархіальномъ книжномъ складѣ.
- 14) Въ Ригѣ—у протоіерея В. И. Плисса.
- 15) Въ г. Оренбургѣ—въ Михаило-Архангельскомъ Братствѣ.
- 16) Въ м. Лугань, Орловской г.—у свящ. А. К. Синадскаго.
- 17) Въ с. Тевризь, Тоб. г.—у свящ. І. Петрова.
- 18) Въ г. Иркутскѣ—въ книж. магаз. И. Н. Лукьянова.
- 19) Въ Казани—у предсѣдателя Рус. Собранія Н. Т. Соловьева.
- 20) Въ Одессѣ (Привозъ)—у Ф. И. Иванова.
- 21) Въ Кишиневѣ—у свящ. Воловей.

Редакторъ И. Д. Малиновскій.

Редакторъ изд. свящ. П. И. Левашовъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Нравственно-воспитательное значеніе посылаемыхъ Богомъ страданій.— Со скрижалей сердца.—Гдѣ главная причина постоянныхъ волненій и забастовокъ въ нашихъ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и кто извлекаетъ для себя наибольшую выгоду изъ этихъ забастовокъ? (По поводу семинарской забастовки 7—8-го мая текушаго 1907 г. (оконч. слѣдуетъ).—Рѣчь К. П. Побѣдоносцева.—Архиастырское посланіе.—Некрологъ.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Рѣчь епископа Евлогія.—Голосъ сельскаго священника—Къ вопросу объ участіи духовенства въ политическихъ дѣлахъ.—Полезныя постановленія о.о. законоучителей.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Августа 25 дня 1907 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 482. Рязань. Типографія Братства св. Василия 1907.