

# Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ВЫХОДЯТЪ  
но  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

11-го ОКТЯБРЯ 1898 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1896, 1897 г. и настоящій 1898 г. по 10 к. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 41.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.,  
„ два раза 15 „  
„ три раза 20 „

## СОДЕРЖАНІЕ № 41.

**Мѣстныя распоряженія.** О производствѣ сбора пожертвованій въ 1899 г. на православное Миссіонерское общество. Перемѣщенія. Увольненіе отъ должности. Отрѣшеніе отъ мѣста. Мѣстныя извѣстія. Преподаніе Архипастырскаго благословенія. Пожертвованія. Отъ правленія вспомогательной кассы. Вакансіи. Объявленіе отъ редакціи **Неофициальный отдѣлъ.** Служеніе Архіепископа Ювеналія въ Св.-Троицкомъ монастырѣ и посѣщеніе имъ Литовской духовной семинаріи. Письма Арх. Литовскаго Іосифа Сѣмашко къ еп. брестскому Михаилу Голубовичу. † Протоіерей Григорій Ивановичъ Бывалькевичъ. Слово при его погребеніи. Ковенское дѣло. О ксендзѣ Сержповскомъ, обвиняемомъ въ самоубиствѣ и обидѣхъ.

## Мѣстныя распоряженія.

**О производствѣ сбора пожертвованій въ буд. 1899 г. на православное Миссіонерское Общество\*).**

По указу Его Императорскаго Величества, Литовская Духовная Консисторія слушала: Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ отъ <sup>18 Декабря 1887 г.</sup> <sub>8 Января 1888 г.</sub> за № 2717 утвердилъ предложенія Совѣта, клонящіеся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего общества. На основаніи сего опредѣленія, предсѣдатель православнаго миссіонерскаго общества, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, при отношеніи отъ 26 августа сего года за

\*) Литовская Духовная Консисторія, препровождая при семь копію указа Консисторіи, посланнаго 29-го сентября всѣмъ благочиннымъ, монастырямъ и Каѳедральному собору Литовской епархіи о производствѣ сбора пожертвованій въ будущемъ 1899 году на православное Миссіонерское общество, проситъ редакцію напомнить духовенству о производствѣ сего сбора и чрезъ Епархіальныя Вѣдомости

№ 712, препровождая на имя Его Высокопреосвященства Ювеналія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, 715 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписи для блюдъ, проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Литовской епархіи, въ теченіе первой седмицы святой чотыредесятницы, въ 1899 году были выставлены въ притворахъ воззванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, причемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 августа 1866 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстную Духовную Консисторію для отсылки въ совѣтъ православнаго Миссіонерскаго общества. Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, проситъ Высокопреосвященнѣйшаго Ювеналія снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписанными листами съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены полностью въ мѣстную Консисторію для препровожденія въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества. Приказали: съ препровожденіемъ достаточнаго количества подписныхъ листовъ, воззваній и надписей для блюдъ, предписать Виленскому Каѳедральному собору, монастырямъ и чрезъ благочинныхъ духовенству Литовской епархіи о точномъ и непремѣнномъ исполненіи всего вышепріписаннаго въ отношеніи предсѣдателя Миссіонерскаго общества. Г. Вильна, сентября 3 дня 1898 года.



— 30 сентября псаломщикъ Волькообровской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Иларіонъ Ледникъ* перемѣненъ, согласно прошенію, къ Залѣской церкви, Дисненскаго уѣзда.

— 1 октября на мѣсто псаломщика при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ назначенъ окончившій курсъ Литовской семинаріи *Алексій Василевскій*.

— 2 октября на вакантное мѣсто псаломщика при Дикушской церкви, Лидскаго уѣзда, назначенъ исправляющимъ должность псаломщика послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря *Аванасій Корнилюкъ*.

— 2 октября на вакантное мѣсто псаломщика при Алексѣевской церкви, Слонимскаго уѣзда, назначенъ, впредьдо усмотрѣнія, бывшій псаломщикъ *Павелъ Очаповскій*.

— 5 октября псаломщикъ Козачизнянской церкви, Новоалександровскаго уѣзда, *Степанъ Андрушкевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

— 5 октября на вакантное священническое мѣсто при Слонимской Св.-Троицкой церкви, перемѣненъ, согласно прошенію, священникъ Вѣлавичской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Павелъ Травинъ*.

— 8 октября на вакантное мѣсто псаломщика при Кобринской соборной церкви перемѣненъ, согласно прошенію, состоящій на вакансіи псаломщика при Островской церкви, Сокольскаго уѣзда, діаконъ *Владиміръ Овчаревичъ*.

— 8 октября на вакантное мѣсто псаломщика при Кривичской церкви, Вилейскаго уѣзда, назначенъ послушникъ Виленскаго Св.-Духова монастыря, изъ крестьянъ, *Михаилъ Орловскій*.

— 8 октября священникъ Замшанской церкви, Брестскаго уѣзда, *Николай Будиловичъ* перемѣненъ, согласно прошенію, къ Вѣлавичской церкви, Волковыскаго уѣзда.

— 8 октября священникъ Голомысльской церкви, Дисненскаго уѣзда, (бывшій Яловскій) *Іаковъ Балабушевичъ* отрѣшенъ отъ мѣста, съ запрещеніемъ священнослуженія и низведеніемъ въ причетники.

— Постановленіемъ школьной комиссіи Литовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 6 августа сего года, псаломщикъ Норицкой церкви, Вилейскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи *Іванъ Шемотто* назначенъ учителемъ въ школу грамоты съ курсомъ церк.-прих. школы въ дер. Спинче, Россіенскаго уѣзда, съ 1 августа сего года.

## Мѣстные извѣстія.

— 8 октября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ признательности, (съ внесеніемъ о семъ въ послужные списки) священникамъ, Волковыскаго уѣзда и благочинія, Свислочской церкви—Александру Янушкевичу, Яловской Кресто-Воздвиженской Владиміру Слаутѣ и Ятвѣской Василю Чулкову—за ихъ труды по раскрытію и уясненію порученнаго имъ дѣла о незакон. дѣйствіяхъ священника Іакова Балабушевича по приходу Яловской Александро-Невской церкви.

— 8 октября преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства прихожанину Накрышской церкви, Слонимскаго уѣзда, кр. дер. Гиричъ Матвѣю Петрову Варгану, пожертвовавшему въ церковь на написаніе иконъ сто рублей.

— **Пожертвованія.** 1) Въ Коптевскую церковь, Гродненскаго уѣзда, церковнымъ старостою дворяниномъ Евг. Евгр. Курловымъ пожертвованъ на престольный серебряный вызолоченный крестъ въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ,—стоимостью около 28 руб.; 2) кр. дер. Верцелишекъ Ів. Апоникъ пожертвовалъ въ свою приходскую церковь бронзовое паникадило о 36 свѣчахъ, стоимостью въ 150 руб.

— **50 лѣтній юбилей службы б. профессора Литовской духовной семинаріи Константина Ивановича Снитко** исполняется 11-го сего октября.

— **Отъ правленія Вспомогательной кассы духовенства Литовской епархіи.** Въ виду того, что каждый членъ причта, согласно уставу кассы, долженъ дѣлать *опредѣленный* взносъ, какъ въ вспомогательную кассу, такъ и въ помощь осиротѣвшимъ семействамъ умершихъ священно-церковно-служителей, Правленіе кассы покорно проситъ оо. благочинныхъ епархіи каждый разъ, при представленіи вышепоименованныхъ взносов, непременно *представлять и поименную вѣдомость*, отъ кого именно представляются деньги и отъ кого не представляются и почему, т. е. за болѣзнь-ли, перемѣненіемъ (куда?) и т. п. Непредставленіе поименныхъ вѣдомостей лишаетъ Правленіе кассы возможности вести правильный алфавитный списокъ участниковъ кассы, а также контролировать правильность денежныхъ взносов.

## А) ВАКАНСІИ СЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

### Виленской губерніи и уѣздовъ—

Въ г. Вильнѣ при Пречистенскомъ соборѣ (2).

Дисненскаго въ м. Поставахъ (3).

въ с. Голомыслѣ (1).

### Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Слонимскаго въ с. Говѣйновичахъ (7).

въ с. Алексѣевкѣ (2).

въ с. Волькообровскѣ (3).

Кобринскаго въ с. Здитовѣ (2).

Брестскаго въ с. Замшанахъ (1).

## Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ—

### Виленской губерніи и уѣздовъ—

Вилейскаго въ с. Норицахъ (2).

### Ковенской губерніи и уѣздовъ—

Новоалексан. въ с. Козачизнѣ (1).

### Гродненской губерніи и уѣздовъ—

Бѣльскаго въ с. Малешахъ (3).

въ с. Новоберезовѣ (3).

Сокольскаго въ м. Островѣ (1).

Слонимскаго въ с. Волькообровскѣ (1).

Волковыскаго въ с. Свѣнтицѣ (18).

Кобринскаго въ с. Вѣнцѣ (4).

въ м. Мотолѣ (3).

Брестскаго въ с. Гвозницѣ (3).

— **ОТЪ РЕДАКЦІИ.** Редакція уступаетъ, для пополненія годовыхъ экземпляровъ Литовск. Епарх. Вѣд. за минувшіе до 1896 года, по 3 коп. за номеръ, а за 1896, 1897 и 1898 гг. по 10 коп. за №.



## Неофициальный отдѣлъ.

### Служеніе Архіепископа Ювеналія въ Св.-Троицкомъ монастырѣ и посѣщеніе имъ литорской духовной семинаріи.

4 октября Высокопреосвященнымъ Ювеналіемъ въ Св.-Троицкомъ монастырѣ была совершена литургія, въ сослуженіи настоятеля того же монастыря, архимандрита Иннокентія, съ іеромонахами изъ братіи и со священниками изъ семинарской корпораціи. На правомъ клиросѣ пѣлъ архіерейскій хоръ пѣвчихъ, на лѣвомъ—семинарскій. вмѣсто запричастнаго стиха, однимъ изъ воспитанниковъ было сказано поученіе. Послѣ литургіи, Владыка со славой направился въ саминарскую столовую, гдѣ благословилъ воспитанниковъ подносимою имъ въ даръ семинаріи иконою Знаменія Пресвятой Богородицы, причемъ сказалъ имъ слѣдующее: „Я предполагалъ служить у васъ въ день вашего храмоваго праздника 26 сентября, но случайное нездоровье помѣшало этому; тогда я рѣшилъ сдѣлать это въ первый воскресный день послѣ праздника и благословить васъ иконою Знаменія Божіей Матери, копію которой я вамъ предлагаю. Я сдѣлалъ это во-1-хъ для того, чтобы, когда лукавые совопросники вѣка сего, съ которыми вамъ, можетъ быть, придется столкнуться, да и навѣрное придется, скажутъ, что теперь нѣтъ чудесъ, что это мифическія сказанія, то, чтобы эта икона послужила для васъ опорой въ вашихъ возраженіяхъ. Это та икона, передъ которой 8 марта въ Курекѣ совершилось великое чудо, о которомъ вы, по всей вѣроятности, знаете изъ газетъ. Я самъ былъ свидѣтелемъ, какъ все кругомъ было разрушено, искажено, только одна икона осталась цѣла и невредима. Это чудо поразило не только православныхъ, во множествѣ притекавшихъ сюда, но и иновѣрцевъ. Во 2-хъ, я дѣлаю это потому, что слышалъ отъ людей даже совершенно постороннихъ, какъ вы предъ экзаменами заходите въ храмъ помолиться предъ своей чудотворной иконою. Душевно радуюсь этому и прошу: соблюдайте этотъ добрый обычай. Молитесь не только предъ этой иконою, но и предъ всякой; молитесь, кто какъ можетъ: внѣшнимъ образомъ или внутренно. Такъ какъ внѣшнимъ образомъ не всегда возможно по какимъ-нибудь обстоятельствамъ, то творите молитвы каждый во внутренней храминѣ вашего сердца. Думайте о томъ, что жизнь наша скоротечна, что она есть только приготовленіе къ другой, лучшей жизни.“

Тронутые даромъ Владыки, воспитанники выразили свою признательность громкимъ „исъ полла эти деспота“. Когда икона была поставлена на аналой, торжественно было пропѣто „Подъ Твою милость“. Затѣмъ, благословивъ семинарскую трапезу, Владыка зашелъ въ покои ректора семинаріи на чашку чая, а чрезъ полчаса отбылъ изъ семинаріи. Икона, подаренная Владыкой, довольно крупнаго размѣра, облачена золотой ризой, стоящей около 200 рублей.

### Письма Архіепископа Литовскаго Іосифа Сѣмашко къ Епископу Брестскому Михаилу Голубовичу.

(Къ столѣтію со дня его рожденія 25-го декабря 1798—1898 г.).

1) Ваше Преосвященство!

Я посылаю къ вамъ нынѣ же официальное письмо о Бытенскихъ пискахъ. Мнѣ хотѣлось бы облегчить вашъ монастырь хотя нѣсколько—но остается возможность перемѣщенія только въ монастыри Виленскій, Борунскій и Супрасльскій, а туда нельзя посылать ненадежныхъ. Посему займитесь, Преосвященнѣйшій, окончательною распортировкой вашихъ монаховъ; и донесите мнѣ: о которыхъ уже изъ нихъ не предвидится никакой надежды, которые изъ нихъ при томъ строптивого характера, которые служатъ и поминаютъ Св. Синодъ хотя не дали подписокъ? По увѣдомленію вашему я буду распоразаться своими дѣйствіями.

Въ ожиданіи осуществленія нѣкоторыхъ предположеній, я не нахожу никакой нужды дѣлать нынѣ какія либо распоряженія объ отдѣленіи для васъ нѣкоторой части Епархіальнаго управленія. До нѣкотораго времени я буду давать вамъ только особыя порученія. Между тѣмъ займитесь, Преосвященнѣйшій, приведеніемъ въ порядокъ фундаментальныхъ дѣлъ Бытенскаго монастыря и самаго монашескаго въ немъ общества; проживайте въ немъ какъ можно чаще; служите также какъ можно чаще въ Бытнѣ и Жировицахъ; разсматривайтесь въ дѣлахъ и порядкѣ Епархіальнаго управленія; займитесь тщательно русскимъ языкомъ; оканчивайте скорѣе переводъ катихизиса\*). Примите сіи мои совѣты какъ отъ друга, желающаго вамъ вполне добра. Письма мои собственноручныя. Прошу быть со мною совершенно откровеннымъ. Я въ полной надеждѣ, что въ васъ церковь найдетъ служителя, а я сотрудника, руководствующагося истинными правилами блага общественнаго, а не частными соображеніями. Прошу быть для меня тѣмъ, чѣмъ Преосвященный Антоній. Графъ Пратасовъ очень хорошо принялъ ваше письмо изъ Вильны.

Писано: № 1073. вашъ Іосифъ.

29 сентября. Получено 20 октября 1839 г. 1839 года.

2) Ваше Преосвященство!

Я обязанъ вамъ отвѣтомъ на два уже письма. Я совершенно одобряю наказаніе вами иноковъ Бытенскаго монастыря неходящихъ въ церковь по строптивости—я только думаю, что было бы благоразумнѣе и полезнѣе, опредѣлять на хлѣбъ и воду лица, болѣе виновныя по вашему убѣжденію; а не давать общаго предписанія настоятелю. Впрочемъ, Вокульскаго, Ильницкаго и Гринцевича\*\*), я предлагаю Консисторіи обратить въ черныя труды, пока не приготовится для нихъ другая заслуженная ими участь.

Мнѣ очень непріятно, что я обыкновенно встрѣчаю какое либо препятствіе, когда хочу сдѣлать что либо достойному нашему Отцу Вобровскому. Нынѣ когда предстоитъ срокъ для представленій; открылось дѣло о нахожденіи у него Супрасльскаго рукописи, и можетъ мнѣ помѣ-

\*) Разумѣется—на польскій языкъ. Р. Л. Е. В.

\*\*\*) О Гринцевичѣ будетъ помѣщена особая замѣтка. Р. Л. Е. В.



шать. Постарайтесь, чтобы это дѣло очистилось какъ можно скорѣе. Это еще не бѣда, что рукопись у него находится; если только онъ не зналъ, что объ оной дѣло началось еще весной нынѣшняго года, по Указу Коллегіи.

Можетъ быть наши бѣдные канцелярскіе обезпокоились отказомъ въ чинѣ Абрамовичу. Успокойте ихъ, преосвященнѣйшій; постараемся ихъ утѣшить сколько будетъ можно. Только поговорите съ консисторскими, чтобы дѣла о канцелярскихъ служителяхъ привести въ законную форму. По законамъ, канцеляристѣ должно служить четыре года до 1-го чина; да кромѣ того тѣ, которые не продолжали ученія въ семинаріи и не дворяне, должны быть постепенно повышаемы въ копіисты, прежде нежели назначаться канцеляристами. Абрамовичъ сдѣланъ канцеляристомъ только въ настоящемъ году и это показано въ послужномъ спискѣ; слѣдовательно не могъ быть представленъ. На будущее время пусть соблюдаютъ форму въ представленіяхъ къ чинамъ, пусть всякаго называютъ канцелярскимъ служителемъ и службу считаютъ со времени вступленія въ должность канцеляриста хотя бы сверхъ комплектнаго. По сему не худо былобы, чтобы Консисторія и на мѣста сверхъ комплектныхъ канцеляристовъ представляла вновь опредѣляемыхъ на мое утвержденіе.

Я тоже думаю, что вашему Преосвященству трудно будетъ сладить съ Пинскими имѣніями. Подумайте объ этомъ хорошенько, и представьте или объ отдачѣ въ аренду на должайшіе сроки, или объ отдачѣ нынѣ же въ казну, какъ имѣній мужскаго такъ и женскаго монастырей. Такія имѣнія, можетъ быть и въ арендѣ будутъ хлопотливы; а изъ казны, хотя въ началѣ передача будетъ хлопотлива, но послѣ по крайней мѣрѣ будетъ вѣрный доходъ. Смѣту продуктовъ на пропитаніе двѣичьяго монастыря возвращаю Вашему Преосвященству—посоветуйтесь съ Преосвященнымъ Антоніемъ, и если признаете полезнымъ, то сдѣлать распоряженіе объ устраниніи изъ монастыря резидентокъ.

Объ отягощающихъ васъ священникахъ въ Бытенѣ: Жебровскомъ, Грушевскомъ, Ленчевскомъ, Тарановскомъ; подумайте Преосвященнѣйшій и сообразитесь съ дѣлами о нихъ. Пусть Консисторія по порядку сдѣлаетъ о нихъ постановленія, и о комъ нужно представить ко мнѣ. Можно Ленчевскаго и Грушевскаго назначить дячками куда нибудь, гдѣ поменьше Римлянъ; Тарановскаго можно куда опредѣлить, если исправился, а Жебровскаго, если по дѣламъ уже достоинъ, можно представить и къ лишенію сана. Можно также, чтобы ко мнѣ представили объ исключеніи изъ монашества Базилевича—онъ только послушникъ: но Гонсовскаго нельзя такъ легко, онъ уже монахъ—съ нимъ покамѣтъ нужно обращаться по строже, и особенно заставлятъ трудиться не на шутки—на него можно возложить обязанность месть монастырь и церковь и подобныя сему обязанности, вмѣсто сторожей; къ подобному занятію употреблять и другихъ подобныхъ монаховъ и священниковъ епитимистовъ—впрочемъ можно воздержаться съ распоряженіемъ о семъ нѣсколько еще времени, пока разрѣшится участь болѣе строптивыхъ монашествующихъ, и тѣмъ самимъ сдѣлается полезное впечатлѣніе на другихъ.

Ваше Преосвященство называетъ благонадежными Макарія Зборовскаго и Созонтія Пурьевича. У меня нѣтъ отъ нихъ подписокъ. Почему прошу васъ получить отъ нихъ таковыя и прислать ко мнѣ. Если однакожь имѣете какое либо еще о нихъ сомнѣніе, то подождите еще нѣ-

которое время; пока не послѣдуетъ помянутый выше ударъ на строптивѣйшихъ.

Слонимскій почтмейстеръ писалъ и ко мнѣ объ искомѣніи для него перемѣны новаго его назначенія. Я рѣшительно не причастенъ такому назначенію, напротивъ говорилъ, когда о немъ была рѣчь, что его довольно погоняли и нѣчего его дальше гонять. Слѣдовательно перемѣщеніе это послѣдовало по какимъ либо другимъ причинамъ отъ насъ независимымъ; и я не могу здѣсь ходатайствуя за нимъ, вмѣшиваться въ чужія дѣла.

Относительно Гринѣвцакаго подумайте хорошенько—это дѣло нужно поладить на мѣстѣ. Нельзя ли сдѣлать чтобы Околовъ самъ просился отъ управленія монастыремъ—тогда бы на его мѣсто можно назначить Гринѣвцакаго—въ противномъ случаѣ придумайте сами, какое бы званіе дать Гринѣвцкому по монастырю, дабы онъ могъ быть полезенъ.

Ваше Преосвященство писали ко мнѣ, что у васъ приходомъ управляетъ монахъ отказавшійся отъ служенія. Это совершенно неизвинительно. Его нужно смѣнить. Можно приходскимъ назначить помянутыхъ выше Зборовскаго или Пурьевича, или даже Бугѣду.

Писано: № 1193.

Вашъ Іосифъ.

15 ноября

Получено 26 ноября 1839 г.

1839 года.

3)

Ваше Преосвященство!

Не знаю, отнесется ли къ вамъ прямо князь Долгоруковъ относительно высылки въ велико-Россійскіе монастыри пяти монаховъ, или поручить это губернатору. Во всякомъ случаѣ думаю, лучше не объявлять имъ о настоящемъ распоряженіи, пока не пришлютъ взять ихъ для отправленія. Очень желательно, чтобы мѣра сія подѣйствовала благимъ образомъ и на прочихъ еще сомнительныхъ иноковъ. Прошу Ваше Преосвященство внушать имъ при всякомъ случаѣ лично или чрезъ другихъ: что правительствомъ считается ихъ вмѣстѣ съ прочими въ числѣ православной паствы; что съ присоединеніемъ церкви и всѣ лица оной присоединены; что объявляемое ими несогласіе считается ослушаніемъ церкви; и что вовсе не такъ будетъ какъ они разглашали, будто благонадежные монахи перемѣщены будутъ въ велико-Россійскіе монастыри, напротивъ это перемѣщеніе коснется неблагонадежныхъ. Въ семъ смыслѣ, прошу Ваше Преосвященство дѣйствовать и на перемѣщаемыхъ пяти монаховъ изъ Тороканъ. Вы себя не компрометируйте лично—можно поручить Гринѣвцкому объявить каждому особо мое о нихъ распоряженіе и дать приличныя наставленія и внушенія. Впрочемъ не безпокойтесь, если вначалѣ окажутся упрямы; пусть посядутъ, время можетъ подѣйствовать. Впрочемъ если который изъ нихъ захочетъ шумѣть и дѣйствовать вреднымъ образомъ на другихъ, то увѣдомите меня о томъ сейчасъ для принятія нужныхъ мѣръ. Однакожь они кажется всѣ смиренны; да я и изъ Бытени вывожу нѣкоторыхъ безпокойныхъ. Надѣюсь, что Ваше Преосвященство по чувству самаго состраданія къ заблудшимъ, постарается иногда по особо при случаѣ дѣлать имъ спасительныя внушенія. Чрезъ Гринѣвцакаго и другихъ благонадежныхъ, вы скоро можете удостовѣриться, которые изъ нихъ недалеко отъ хорошаго пути, а которые желаютъ быть упрямыми—сихъ послѣднихъ надобно скорѣе сбить съ рукъ. Особенно замѣчайте, не будетъ ли между ними такого, который бы



дѣлалъ вредныя внушенія прихожанамъ—о такихъ увѣдомляйте меня сейчасъ, дабы ни одного изъ нихъ не было въ Бытенѣ до великаго поста. Впрочемъ не нужно набиваться, чтобы дали подписки—довольно если будутъ ходить къ богослуженію и служить съ поминаніемъ Св. Синода вмѣсто Папы. NV. Наблюдайте, чтобы указы изъ консисторій, по нынѣшнимъ моимъ предложеніямъ, о перемѣщеніи монашествующихъ изъ Торокань и Бытеня, посланы уже были послѣ отправленія въ велико-Россійскіе монастыри пяти монашествующихъ.

Какъ у Вашего Преосвященства идетъ переводъ Катихиза? и какъ скоро надѣется кончить?—увѣдомьте меня о томъ, чтобы я могъ сказать при случаѣ графу.

Ваше Преосвященство писали мнѣ, чтобы перемѣстить Вышинскаго въ Вильну,—я думаю, что вамъ самимъ приходила мысль, что перемѣщать его туда неприлично, по извѣстному его образу жизни. Если уже необходимо, то лучше перемѣстимъ въ Торокани. Да впрочемъ, не думаю, чтобы вымогательство его въ отношеніи кушанья требовало такого перемѣщенія—вашего одного слова довольно, чтобы не удовлетворяли излишнихъ его прихотей.

Какъ то вы рѣшились въ отношеніи къ Гринѣвскому? Я думаю, что его можнобы назначить намѣстникомъ монастыря, если Околовъ не будетъ просить самъ о увольненіи отъ настоятельства. Подъ званіемъ намѣстника, можно вамъ будетъ поручать ему всѣ дѣла.

Я писалъ къ Преосвященному Антонію, чтобы онъ при своемъ выѣздѣ, поручилъ Вашему Преосвященству всѣ, лежащія на немъ, обязанности по Епархіальному управленію. Прошу заниматься оными по возможности, пока съ разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ обстоятельствъ, не окажется возможнымъ сдѣлать по сей части что либо опредѣлительное.

Мнѣ писалъ Преосвященный Антоній, что по слухамъ, іеромонахъ Кулаковскій внушаетъ другимъ собратіямъ бѣжать въ Галицію и что у нихъ ведется о семъ переписка. По мнѣ, хоть бы всѣ бѣжали,—туда имъ и дорога. Но по долгу службы, мы должны наблюдать за подобными дѣлами. Обратите, Преосвященнѣйшій, вниманіе на это обстоятельство—пораспросите Кучука, который о томъ сказалъ Преосв. Антонію—и выкиньте безъ огласки, вѣскольکو этотъ слухъ справедливъ. Думаю, что Плескачевскій лучше другихъ можетъ провѣдать истину; если только онъ не за одно держитъ съ не благонадежными монахами. Пора бы въ немъ удостовѣриться взятіемъ подписки. Онъ могъ забрать и переписку по этому предмету, могущую находиться у Кулаковскаго. О послѣдствіяхъ вашихъ розысканій, увѣдомьте меня, Преосвященный.

Вы писали ко мнѣ о Родкѣвичѣ. Вамъ извѣстно, что упоминаемое правило въ отношеніи лекарей, не распространено еще на духовныя училища. Надѣюсь, что это распространеніе скоро послѣдуетъ; я не предпринималъ частнаго ходатайства на счетъ Родкѣвича. Впрочемъ, если ему это дѣло нужно поснѣшить, то я готовъ представить и себо. Во всякомъ случаѣ это дѣло продлится. Между тѣмъ изъ вашего письма видно, что Родкѣвичъ надѣется получить подобное мѣсто при Альбертинской фабрикѣ. Ваше Преосвященство, согласитесь, что весьма было бы неприятно, еслибы послѣ разрѣшенія моего представленія оказалось, что Родкѣвичъ уже опредѣлился къ другому мѣсту. По сему я не рѣшусь дѣлать какое либо представленіе, пока не получу отъ васъ увѣдомленія, что Родкѣ-

вичъ будетъ ожидать рѣшенія по моему представленію. Впрочемъ Ваше Преосвященство должны откровенно его предупредить, что я не могу положительно ручаться о успѣхѣ моего ходатайства—если онъ имѣетъ вѣрные виды по Альбертинской фабрикѣ, то пусть опредѣляется и туда. Писано: № 1296. Вашъ Іосифъ.

16 декабря

Получено 2 декабря 1839 г.

1839 года.

Еще разъ повторяю Вашему Преосвященству, написать ко мнѣ, если нужно будетъ котораго либо изъ монашествующихъ вашихъ уславъ подальше. Впрочемъ кажется полезно невременить нѣсколько, какое на нихъ произведетъ впечатлѣніе настоящее распоряженіе о ихъ сотіяхъ. Впрочемъ не пеняйте на меня, Преосвященнѣйшій, что я вамъ столько дѣлаю хлопотъ въ Бытенѣ—вы сами сознаетесь, что это необходимо. Сдѣлайте такъ, чтобы перемѣщаемые изъ Бытеня монахи знали о резолюціи Св. Синода на прошеніи ихъ собратій.

#### † Протоіерей Григорій Ивановичъ Бывалькевичъ.

30-го сентября, въ 7 часовъ вечера, послѣ кратковременной, но тяжелой болѣзни—воспаленія легкихъ, скончался на 71 году знакомый всей православной Вильнѣ неустанннй молитвенникъ, протоіерей Пречистенскаго собора, о. Григорій Бывалькевичъ.

Почившій о. протоіерей—сынъ священника Борзенскаго уѣзда, Черниговской губерніи, совершенно случайно попалъ въ нашъ Сѣверо-Западный край: онъ обладалъ прекраснымъ голосомъ и завербованъ былъ регентомъ архіерейскаго хора, митрополита Іосифа, М. И. Успенскимъ въ хоръ, переведенъ изъ Черниговскаго духовнаго училища въ таковое же Жировицкое, поступилъ въ Литовскую духовную семинарію, курсъ которой и окончилъ въ 1851 году, когда назначенъ былъ надзирателемъ въ виленское духовное мужское училище. Товарищемъ его по семинаріи былъ М. О. Кояловичъ, сохранившій до смерти своей добрую память о Г. И. Въ 1854 г. митрополитомъ Іосифомъ онъ рукоположенъ былъ во священника къ Мядельскому женскому монастырю. Строй монастырской жизни положилъ на немъ строгую печать: соблюденіе уставовъ церковныхъ, правилъ христіанской жизни и молитвенное правило стали завѣтомъ его души, въ какихъ бы обстоятельствахъ жизни онъ не находился. При немъ былъ закрытъ Мядельскій женскій монастырь и митрополитъ Іосифъ возложилъ на него ближайшее ликвидированіе дѣлъ сего учрежденія, указавъ, что остатки отъ монастыря пойдутъ на учрежденіе въ Вильнѣ женскаго училища для дочерей духовенства. Почившій исполнилъ это дѣло съ должнымъ вниманіемъ и представилъ митрополиту Іосифу 18 тысячъ руб. и мѣшочки, полныя бриліантовъ, жемчуга и др. драгоценныхъ камней,—все это пошло въ фондъ будущаго училища, устроеннаго и открытаго въ 1863 г. Затѣмъ былъ послѣдовательно настоятелемъ церковей—Ново-Мядельской, Старо-Мядельской и Молодечненской, исполняя обязанности народнаго учителя, помощника благочиннаго и Молодечненскаго благочиннаго, а съ 1881 года состоялъ священникомъ при Виленскомъ Пречистенскомъ соборѣ, исполняя множество порученій по разнымъ отраслямъ пастырской практики и епархіальнаго управленія и постоянно почти неся виѣ очередныя службы за другихъ. Любовь къ храму



и молитвъ были любимымъ его дѣломъ, поддерживая тѣмъ, при хилости организма, бодрость его тѣлесныхъ и духовныхъ силъ среди трудовъ и тяжелыхъ ударовъ, ниспосланныхъ ему смертью супруги и двухъ взрослыхъ сыновей. Въ 1895 году возведенъ былъ въ санъ протоіерея. Имѣлъ знаки отличія: камилавку, наперный крестъ, орденъ св. Анны 3-й степени, темно-бронзовый наперный крестъ на Владимирской лентѣ и медаль за севастопольскую войну, медаль за усмиреніе польскаго мятежа и серебряныя медали въ память царствованія Александра III и Николая I. 12-го февраля 1894 года, въ ознаменованіе 40-лѣтія священства, прихожане Виленскаго Пречистенскаго собора, съ благословенія покойнаго нынѣ архіепископа Доната, поднесли своему любимому пастырю о. Григорію золотой наперный крестъ, украшенный драгоценными камнями, на золотой массивной цѣпи.

Протоіерей Григорій Ивановичъ Бывалькевичъ, скончавшійся 30 сентября, еще 10-го числа этого мѣсяца, не смотря на тяжкую боль въ груди и кашель, отправился въ церковь для совершенія литургіи, и возвратился домой совершенно больнымъ. Домашніе и доктора уложили его почти насильно въ постель. 13 сентября онъ почувствовалъ себя очень плохо, исповѣдывался и причастился св. Таинъ. Подкожное вспрыскиваніе значительно возбудило дѣятельность сердца, и здоровье его нѣсколько улучшилось. 30 сентября, утромъ, къ нему явился товарищъ по семинаріи, протоіерей военной Благовѣщенской церкви, о. Зинвій Давидовичъ, исповѣдывалъ его, причастилъ св. Таинъ и прочиталъ надъ нимъ канонъ на отходъ души. Во время благовѣста ко всенощной о. Григорій молился, поминалъ въ молитвахъ живыхъ и умершихъ и произнесъ: „Господи, помини мя во царствіи Твоемъ!“ — и тихо уснулъ, уснулъ непробуднымъ сномъ смерти.

Въ тотъ же день въ церкви Андреевской, по окончаніи всенощной, совершена была священникомъ о. Іаковомъ Рознымъ панихида въ присутствіи наставниковъ и воспитанниковъ училища, въ которомъ почившій о. Григорій долгое время принималъ живое и дѣятельное участіе, на правахъ члена училищнаго правленія.

По облаченіи въ священныя одежды тѣла почившаго, въ 10 часовъ вечера, была совершена настоятелемъ Пречистенскаго собора о. протоіереемъ І. В. Шверубовичемъ первая панихида у тѣла почившаго, и началось чтеніе св. евангелія.

На слѣдующій день, 1 октября, въ 1½ час. дня, въ квартиру почившаго собралось городское духовенство, во главѣ о. ректора Литовской духовной семинаріи, архимандрита Иннокентія, которое, по переложеніи тѣла во гробъ, отслужило панихиду, при большомъ стеченіи народа, съ ранняго утра и до самаго выноса приходившаго поклониться праху пастыря. Въ 3 часа дня была отслужена панихида у гроба почившаго священникомъ І. Рознымъ, въ присутствіи служащихъ въ мужскомъ дух. училищѣ и при пѣніи хора изъ учениковъ этого училища. Въ 6 часовъ вечера отцомъ архимандритомъ Иннокентіемъ, въ сослуженіи всего городского духовенства и военныхъ священниковъ, совершена была вторая общая заупокойная панихида, послѣ которой послѣдовалъ выносъ тѣла почившаго протоіерея о. Григорія въ Пречистенскій соборъ. Къ выносу прибыли: виленскій вице-губернаторъ свѣтлѣйшій князь Грузинскій, управляющій Виленскимъ учебнымъ округомъ д. с. с. А. В. Бѣлецкій, уѣздный предводитель

дворянства И. С. Леонтьевъ, окружные инспектора, директоры средне-учебныхъ заведеній, директоръ народныхъ училищъ д. с. с. Ставровичъ и др. и такое множество народа, что имъ переполненъ былъ обширный храмъ.

На слѣдующій день, 2 октября, заупокойную литургію совершилъ въ Пречистенскомъ соборѣ Высокопросвященный Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, въ сослуженіи старѣйшаго мѣстнаго духовенства, при пѣніи двухъ хоровъ архіерейскихъ и мѣстныхъ соборныхъ пѣвчихъ. По окончаніи божественной литургіи, Владыка у гроба почившаго прочелъ разрѣшительную молитву и, простившись съ почившимъ, отбылъ домой. Предъ началомъ отпѣванія, о. архимандритъ Иннокентій произнесъ надгробное слово. Отпѣванье совершалъ о. архимандритъ Иннокентій, въ сослуженіи всего городского духовенства, облаченнаго, какъ и во время литургіи, въ бѣлыя ризы. Въ церкви, съ самаго начала обѣдни присутствовали ученики Заурѣчнаго приходскаго училища, воспитанницы и воспитанники 2-го дѣтскаго пріюта. Въ 1½ ч. дня послѣдовалъ выносъ гроба изъ церкви на кладбище. Къ этому времени къ собору прибыли, по окончаніи уроковъ, воспитанники виленскаго мужскаго духовнаго училища со своимъ смотрителемъ, его помощникомъ, преподавателями и надзирателями. По выносѣ изъ церкви, гробъ съ тѣломъ почившаго о. протоіерея Григорія, несомый старѣйшими священнослужителями, въ предшествіи о. архимандрита Иннокентія, былъ обнесенъ вокругъ храма и затѣмъ при колокольномъ звонѣ всѣхъ церквей г. Вильны, похоронная процессія, въ которой участвовало 17 священнослужителей при четырехъ діаконахъ, направилась по Спасской и Большой улицамъ на православное кладбище. Громадная масса народа провожала пастыря до самой могилы, въ которую опущенъ былъ гробъ въ 2¾ ч. пополудни.

## С Л О В О

при погребеніи въ Бозѣ почившаго о. протоіерея Григорія Бывалькевича, сказанное ректоромъ литовской семинаріи архимандритомъ Иннокентіемъ.

*Не уклони сердце мое въ слова лукавствія: не щевати гныи о грѣсѣхъ (Пс. 140, ст. 4).*

Эти слова священной пѣсни невольно встаютъ въ сознаніи, ихъ хочется произнести велухъ въ послѣднее напутствіе тебѣ, достолюбезный собратъ и сослужитель, при взглядѣ на твой бездыханный прахъ, при воспоминаніи о томъ, какимъ нравственнымъ обликомъ являлъ ты себя пасомымъ своимъ и знавшимъ тебя при жизни твоей. Этотъ молитвенный вопль, изнесенный отъ полноты кающагося сердца псалмопѣвцемъ Давидомъ, кажется, былъ и твоимъ постояннымъ, немолчнымъ обращеніемъ ко Христу въ твоей іерейской молитвѣ.

Мало того, онъ былъ печатью твоей, правиломъ твоего душевнаго настроенія, выраженіемъ твоей нравственной личности, твоего поведенія и твоихъ отношеній къ себѣ самому, къ паствѣ твоей и ко всѣмъ, кто зналъ тебя. Кому не были извѣстны, начиная отъ насъ, твоихъ сослужителей, и кончая пасомыми твоими, твоя простота, искренность, сердечность, почти младенческое незлобіе, въ которомъ не было ни тѣни лести, притворства и тѣмъ



менѣ лукавства! *Не уклони сердце мое въ словеса лукавствія:* и слово лукавства, слово затаенной хитрости, слово предательства, слово навѣта, слово лицепріязни, вреда и поношенія ближнему далеки были твоей чистой, незлобивой, смиренной и вѣрующей душѣ.

Снисходительный, кроткій, чуждый суровости, *непешуя нещевалъ* ты о грѣхахъ пасомыхъ своихъ. И ближнему твоему, и собрату по служенію, и духовному сыну, и дочери твоимъ одинаково смѣло и безтрепетно можно было итти къ тебѣ за совѣтомъ, за наставленіемъ, за утѣшеніемъ въ тайнѣ исповѣди, съ увѣренностью обрѣсти въ тебѣ лишь молитвенника, все прощающаго, за всѣхъ молящагося, все милующаго и разрѣшающаго кротко, любовно, съ крѣпкимъ желаніемъ понести на себѣ повѣданный грѣхъ, стать богомольцемъ за него по іерейской совѣсти и долгу. Пусть, вмѣсто меня, повѣдаютъ праху твоему обаяніе твоей простоты, незлобія, іерейскаго всепрощенія, постоянной молитвенной настроенности твои духовныя чада, такъ искренно своей молитвой окружившія гробъ твой: въ ихъ молитвѣ сквозитъ затаенное скорбное сознаніе, прекрасно выраженное словами св. апостола: *онъ грѣхи наши несъ и о насъ болзновалъ.*

Ты не оставилъ по себѣ рукотворныхъ памятникѣвъ славы твоей, не знаемъ мы ни учреждений, ни храмовъ, ни видимыхъ, осязательныхъ, всѣмъ понятныхъ плодовъ твоей пастырской и учительной дѣятельности. Но ты былъ *всегда готовъ къ молитвѣ* за пасомыхъ твоихъ: и днемъ и ночью, и въ знойный лѣтній полдень, и въ глухую осеннюю ночь ты послушно, какъ бы торопясь, шелъ старческой поступью на зовъ твоихъ дѣтей духовныхъ и молился съ ними, раздѣляя сердцемъ и душой ихъ нужды. И если не знаютъ тебя, какъ молитвенника, богатые чертоги, съ ихъ роскошью и убранствомъ, то знаютъ тебя, какъ іерея Божія, бѣдныя хижины съ ихъ нищетой и убожествомъ. Ты охотно шелъ туда, спускался въ эти подземелья, пролѣзалъ въ нихъ, при скудномъ свѣтѣ ночника,—и среди нищенской обстановки, лохмотьевъ и немолчно вопіющей бѣдности творилъ молитву, дѣлалъ праздникъ, приносилъ Божіе благословеніе, проливалъ миръ и успокоеніе въ сердца намученныя, настрадавшіяся отъ своей бѣдноты, темноты и ежедневной борьбы за жизнь... И кто знаетъ, что почетнѣе, дѣйственнѣе, выше и свѣтлѣе въ очахъ Божіихъ, предъ Его милосерднымъ мздовоздачіемъ: рукотворный памятникъ, воздвигнутый и украшенный иногда суетностью, тщеславіемъ и самолюбіемъ или смиренная молитва іерея Божія, внесшая лучъ свѣта и отрады въ сердца бѣдныхъ, обездоленныхъ, невидавшихъ свѣта радости и наслажденія жизни въ своей тяжелой долѣ?

Но—всему время подъ солнцемъ, сказалъ Премудрый; время сѣять и время пожинать посѣянное, время расцвѣтать и время увядать. Да позволятъ мнѣ твоя простота и незлобіе уподобить послѣдніе дни жизни твоей этому видимому всѣмъ увяданію и замиранію окружающей насъ природы. Если въ ней есть весна, лѣто и осень, первая, какъ время расцвѣта, а послѣдняя, какъ время увяданія и смерти всего растительнаго царства, то и въ жизни твоей, достойнѣйшій пастырь о. Григорій, наступило время осени, время увяданія силъ твоихъ. Бури и холодные вѣтры, неизбежные спутники осени, сорвали и разбѣляли по землѣ красу лѣта, постепенно замираетъ природа подъ сокрушительнымъ ихъ дѣйствіемъ; твои личные, семейные удары и бури, по Божіему поущенію посѣтив-

шіе тебя въ осенней порѣ жизни твоей, надломили твои хрупкія силы, исчезла въ нихъ жизнь,—и ты теперь сталъ передъ нами, какъ колосъ пшеницы Божіей, подкошенный во время благопотребное, созрѣвшій и нужный для вертограда Господня.

*Человѣкъ, яко трава дніе его, яко цвѣтъ сельный, тако отцвѣтуть,* говоритъ слово Божіе. Время твоего увяданія, отцвѣтенія и смерти—предъ нами. Радоваться намъ или скорбѣть о томъ, что жизнь твоя подкошена, какъ сельный цвѣтъ, что стала угодно Господу душа твоя? *Мнѣ, еже жити, Христосъ, и еже умрети,—пріобрѣтеніе* (Филип. 1, 21), отвѣчаетъ св. Павелъ на наше настроеніе при видѣ праха твоего. Ты жилъ вѣрою во Христа, нелѣпно служилъ Ему, и теперь, по тѣлу ставши прахомъ земли, душой пріобрѣлъ Его. Отъ крѣпкой вѣры во Христа душа твоя перешла теперь къ видѣнію, созерцанію Его во славу и свѣтъ присносущномъ. Сокрушались ли намъ о смерти твоей, достойный собратъ? Да не будетъ. Что можетъ быть лучше, вождѣннѣе и желаннѣе для служителя Христа, всю жизнь свою, иногда тяжкую и скорбную, работавшаго во славу святаго имени Его кротко и смиренно, какъ и самъ Христосъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ на землѣ? Что можетъ быть лучше, подъ конецъ жизни, на закатѣ скорбныхъ дней своего дѣланія, разрѣшиться отъ бременаго тѣла и со Христомъ быти всегда и въ безконечные вѣки?! Ограждаемой Христомъ въ сей жизнь, напитанный Его Пречистымъ Тѣломъ и Кровью, служитель Христа переходитъ въ вѣчное царство Его, *идѣже не покровенно*, но лицомъ къ лицу зрѣтъ Христа, Которому служилъ, молился, для Котораго страдалъ, болѣлъ душой, скорбѣлъ, изнемогалъ, можетъ быть, падалъ и снова вставалъ для Христова дѣланія! Что лучше и вождѣленнѣе сего любовнаго успокоенія во Христвѣ?

И потому, съ мирною, тихою настроенностью сердца провожаемъ мы пѣснями духовными прахъ твой, досточтимый о. Григорій, въ юдоль земную. Вѣруемъ, что теперь ты со Христомъ, убѣждены, что въ чистотѣ, простотѣ, незлобіи и нелѣпномъ пастырскомъ служеніи твоемъ залогъ твоего прощенія у Христа отъ личныхъ прегрѣшеній твоихъ, надѣмся, что услышишь ты гласъ Господа: *добрый рабе, вниди въ радость Господа твоего!* Своєю скромною молитвою будемъ способствовать твоему восхожденію отъ земнаго алтаря къ алтарю небесному, престолу Господню. Да вселитъ Господь въ селеніяхъ святыхъ и избранныхъ своихъ кроткую, чистую, молитвенную душу новопредставленнаго собрата и сослужителя нашего, протоіерея Григорія! Аминь.

### Ковенское дѣло.

Одну изъ интереснѣйшихъ сторонъ ковенской исторіи составляетъ вопросъ о томъ, какое отношеніе римско-католическаго епископата къ дѣяніямъ ксендза Бѣлякевича? Корреспондентъ „Новаго Времени“ г. Дялинъ имѣлъ объ этомъ разговоръ съ епископомъ Поллюліономъ:

Объяснивъ цѣль моего посѣщенія, я сказалъ епископу, что мнѣ хотѣлось бы знать его мнѣніе о ксендзѣ Бѣлякевичѣ и узнать, было ли извѣстно епархіальному начальству ксендза о творившихся въ костелѣ Св. Троицы истязаніяхъ. Епископъ, который по-русски говоритъ хо-



рошо, не безъ акцента, однако, и говорить образно, живо, иногда даже страстно, развелъ руками и отвѣчалъ:

Мнѣ ровно ничего не было извѣстно. Ничего подобного я не могъ себѣ представить... Никакихъ жалобъ на Бѣлякевича ко мнѣ не поступало, ни ко мнѣ, ни къ епископу-суфрагану.

На первыхъ порахъ я рѣшительно отказался этому вѣрить. Ничего подобного у насъ никогда не бывало и, какъ мнѣ казалось, не могло даже быть. Никто изъ насъ не только не зналъ о поступкахъ Бѣлякевича, но даже не догадывался о нихъ...

Но могъ ли не знать настоятель костела?

— Навѣрно не зналъ—съ жаромъ возразилъ епископъ,—новый настоятель, о. Керповскій, всего съ мая состоитъ въ должности настоятеля; онъ не могъ знать; хозяиномъ въ костелѣ былъ Бѣлякевичъ.

Г. Дялинь не догадался, къ сожалѣнію, спросить, что же дѣлалъ и что зналъ настоятель бывшій до мая? Вѣдь и до мая былъ кто-нибудь. Что касается оцѣнки епископомъ Поллюліономъ личности и дѣяній ксендза Бѣлякевича, то и она довольно противорѣчива:

Епископъ опять развелъ руками и покачалъ головой.

— Какъ вамъ сказать? Я думаю, онъ немного того,—епископъ приложилъ палецъ ко лбу,—онъ немножко, какъ бы сказать, помѣшался. Иначе я не могу себѣ объяснить...

— Не было ли тутъ *excès de zèle*, неразумнаго усердія съ его стороны? попытался я подсказать.

— Вотъ именно такъ—поспѣшилъ согласиться епископъ,—именно *excès de zèle* и неразумное усердіе было. Говорить о политикѣ тутъ смѣшно. Говорятъ, онъ наказалъ женщину за незаконное сожителство съ православнымъ. Какой вздоръ! Онъ вообще преслѣдовалъ вѣрбачныя связи—все равно съ кѣмъ: съ православными, евреями, или католиками.

Онъ былъ убѣжденъ, что исправляетъ грѣшниковъ, и грѣшники на это не жаловались, по крайней мѣрѣ до меня жалобъ не доходило. Онъ, конечно, увлекся и перешелъ дозволенные границы, но вѣдь, съ другой стороны, и во взводимыхъ на него обвиненіяхъ есть увлеченіе. Говорятъ, напримѣръ, что медицинское освидѣтельствовапіе обнаружило на тѣлѣ Бернатовичъ разные слѣды истязаній; допускаю, что слѣды дѣйствительно были, но какіе слѣды, чего слѣды? Мнѣ говорили, многіе говорили, что незадолго до наказанія Бернатовичъ ксендзомъ, она была въ пьяномъ состояніи избита на улицѣ. Говорили, что Бѣлякевичъ, истязуя свои жертвы физически и морально, пугалъ ихъ изображеніемъ дьявола, который изрыгалъ огонь изъ пасти и пр.. Знаете, какой это дьяволъ? Въ костелѣ Св. Троицы была нѣкогда запрестольная деревянная статуя архангела, поражающаго дракона; за ветхостью, эту статую куда-то убрали, потомъ потеряли, такъ что отъ статуи сохранилась только деревянная голова дракона; вотъ этоюто головой, брошеною въ подземелье костела, и пугали, будто бы, заключенныхъ, выдавая ее за голову дьявола. Можетъ-быть, пугалъ Бѣлякевичъ, а, можетъ-быть, кто-нибудь изъ костельныхъ служителей, хотя и я все-таки утверждаю, что эта деревянная голова по самому своему устройству никакъ не могла извергать изъ себя ядовитаго пламени...

Епископъ много еще говорилъ въ тонѣ защиты Бѣ-

лякевича, не прибавивъ, впрочемъ, ничего важнаго, и какъ будто совсѣмъ забывъ, что самъ началъ разговоръ съ признанія виновности Бѣлякевича, допустивъ, въ качествѣ смягчающаго обстоятельства, нѣкоторое умомѣшательство Бѣлякевича.

Нельзя не замѣтить, что объясненія епископа Поллюліона не производятъ впечатлѣнія особенной искренности. Куріозно также оправданіе, что „дьяволъ“ былъ совсѣмъ пустячный, такъ-сказать, не настоящій. Однакоже, каковъ бы ни былъ дьяволъ, а подземелья, по осмотру г. Дялина, оказались ужасны:

На полу передъ главнымъ алтаремъ, на самомъ видномъ, центральномъ мѣстѣ костела, я увидѣлъ деревянную двустворчатую дверь на подобіе тѣхъ дверей, только въ большихъ размѣрахъ, какими въ крестьянскихъ избахъ закрывается входъ въ подполье. Костельный прислужникъ открылъ эти двери, и я увидѣлъ ступени каменной лѣстницы, уходящей куда-то внизъ, откуда вѣяло мракомъ и сыростью. По крутымъ ступенькамъ я началъ спускаться, слыша позади себя спускавшихся настоятеля и прислужника. Я насчиталъ всего двадцать ступенекъ и, когда лѣстница кончилась, спустился въ такой непроницаемой тьмѣ, что хоть глазъ выколи. „Принесите свѣчу“, приказалъ прислужнику настоятель. Принесли свѣчу, весьма недостаточно, впрочемъ, освѣтившую низкіе каменные своды и, какъ мнѣ показалось, недавно взрыхленную и утоптанную землю. Я обошелъ съ настоятелемъ вокругъ этого подземелья или пещеры, имѣвшей не болѣе двадцати шаговъ въ ширину, и не нашелъ ни гробовъ, ни скелетовъ. Кромѣ мрака и сырости, въ этомъ подземельѣ не было ничего.—„А гдѣ же гробы?“ спросилъ я у настоятеля. Гробы оказались въ другомъ подземельѣ, куда мы проникли изъ перваго по узкому подземному ходу. Въ этомъ второмъ подземельѣ, помѣщавшемся какъ разъ подъ алтаремъ, было свѣтлѣе, и я увидѣлъ гробы—древніе полуспившіе, съ отпавшими крышками и досками.

По преданіямъ, въ этомъ подземельѣ хоронили нѣкогда монахинь-бернардинокъ. Гробы были безпорядочно свалены въ кучу, а рядомъ высилась темная груда мусора, изъ котораго въ избылѣ торчали человѣческія кости. Одно заключеніе въ такомъ подземельѣ, даже безъ пытокъ, было уже, въ особенности для женщинъ, жесточайшею пыткой. Я не могъ не замѣтить этого отцу настоятелю, который сказалъ, что Бернатовичъ была заключена здѣсь всего на два часа. Но если даже и на два часа,—этого было совершенно достаточно.

Что касается дьявольской головы, приложенной къ числу вещественныхъ доказательствъ, то въ подземельѣ ея, конечно, не оказалось, и настоятель увѣрилъ меня, что это вовсе не страшная голова, найденная недавно, при ремонтѣ костела, гдѣ-то подъ крышей.

Затѣмъ настоятель свелъ меня въ другое подземелье, или погребъ, рядомъ съ костеломъ, но въ одномъ съ нимъ зданіи. Въ этомъ погребѣ, куда тоже ксендзъ Бѣлякевичъ сажалъ жертвъ, я нашелъ только капусту и брюкву. Мнѣ объяснили, однако, потомъ, что здѣсь то и производились самыя жестокія бичеванія, послѣ чего бичуемаго или бичуемую запирали въ сосѣдней каморкѣ, гдѣ, среди отвратительной грязи и въ отравленномъ воздухѣ, нашли наказанную тройчаткой Жуковскую.

Ограничиваемся пока этими фактическими выдержками, болѣе или менѣе бросающими свѣтъ на это мрачное



дѣло. Изъ всего приведеннаго ясно, что прежде всего нельзя не пожелать, чтобы высшая власть вступилась въ дѣло и раскрыла, на чьей сторонѣ истина. Ясно, сверхъ того, что Ковенская семинарія, находящаяся въ вѣдѣніи епископа Поллюліона и воспитывающая такихъ ксендзовъ какъ Рымейко и Бѣлякевичъ, представляетъ очень опасное учебное заведеніе; ясно далѣе, что епископъ не только не предохраняетъ семинарію отъ столь плохого направленія, но затѣмъ, когда ея воспитанники начинаютъ совершать свои возмутительныя дѣянія, то епископъ Поллюліонъ опять же не только не предохраняетъ отъ нихъ свою паству и Россію, но даже, по его увѣреніямъ, ничего не знаетъ. Равнымъ образомъ ни за чѣмъ не смотря, по словамъ епископа, и настоятели костеловъ. Итакъ, имѣетъ, или не имѣетъ „политическую“ окраску дѣло Бѣлякевича, ясно — что правительству необходимо взять въ свои руки католическія семинаріи, а равно и надзоръ за ксендзами и епископами, не умѣющими смотрѣть ни за семинаріями, ни за ксендзами.

— При вниканіи въ Ковенское дѣло и въ старанія облить преступныя дѣянія ксендза Бѣлякевича, намъ вспомнилось аналогичное отчасти дѣло ксендза Сержиовскаго, восходившее на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената и убѣждающее въ томъ, что Ковенское дѣло далеко не единичное. Вотъ это дѣло.

#### **О ксендзѣ Сержиовскомъ, обвиняемомъ въ самоуправствѣ и обидахъ.**

Жительницы деревни и гмины Коссовъ, Сѣдлецкой губерніи, дѣвцы Марьянна и Марціанна Карендысъ подали въ гминный судъ 1-го округа, Соколовскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи жалобу на администратора (настоятеля) коссовскаго римско-католическаго прихода ксендза Александра Сержиовскаго слѣдующаго содержанія: 24-го января 1897 года, во время Богослуженія ксендзомъ викаріемъ въ Коссовскомъ костелѣ, ксендзъ Сержиовскій, замѣтя Марьянну Карендысъ молящейся на скамьѣ, подоидя къ ней съ костельнымъ служителемъ Беньковскимъ насильно вывели ее изъ костела и неизвѣстно съ какою цѣлью потащили черезъ улицу въ домъ Сержиовскаго; при этомъ, когда по пути Марьянна Карендысъ упиралась, то получила отъ Беньковскаго ударъ кулакомъ по боку, отъ какового удара и насилія у нея появились на тѣлѣ кровоподтеки, которые видѣли впоследствии свидѣтели. Цѣль привода Марьянны Карендысъ въ домъ ксендза Сержиовскаго не выяснилась потому, что одновременно туда явились постороннія лица и прибѣжала на помощь ея родная сестра Марціанна, которой по этому поводу разсерженный ксендзъ Сержиовскій нанесъ кулакомъ удары по лицу. Находя въ дѣяніи обвиняемаго по отношенію къ обѣимъ обвинительницамъ признаки оскорбленій дѣйствіемъ и сверхъ того по отношенію къ Марьяннѣ Карендысъ признаки насилія, предусмотрѣннаго 142 ст. уст. о нак., потерпѣвшія просили судъ подвергнуть ксендза Сержиовскаго наказанію по закону. Гминный судъ призналъ дѣло это себя неподсуднымъ въ виду того, что ксендзъ Сержиовскій, какъ администраторъ прихода, состоитъ чиновникомъ гражданскаго вѣдомства; дѣло это по частной жалобѣ повѣреннаго обвинительницъ перешло въ мировой съѣздъ, который

призналъ его подсуднымъ гминному суду и предписалъ разобрать по существу. Гминный судъ разобралъ это дѣло 5-го сентября 1897 года и нашель, что цѣлымъ рядомъ допрошенныхъ свидѣтелей установлено, что ксендзъ Сержиовской, изъ чувства мести или случайной фантазіи, вздумалъ удалить изъ костела находящуюся тамъ среди многочисленной молящейся публики, Марьянну Карендысъ. Съ этою цѣлью ксендзъ Сержиовскій первоначально послалъ ей приказаніе выйти изъ костела черезъ служителя Беньковскаго, а когда она этого требованія не исполнила, явился къ ней самъ, схватилъ за шею, вытащилъ изъ-за скамейки и вмѣстѣ со служителемъ вывелъ черезъ паперть на улицу. На улицѣ Сержиовскій, видя подоспѣвающую къ ней на помощь ея сестру Марціанну, пригласилъ Вержбицкаго и Бучинскаго и приказалъ имъ доставить обѣихъ Карендысъ къ себѣ на квартиру неизвѣстно для чего, такъ какъ онъ этого не высказалъ. Свои дѣйствія ксендзъ Сержиовскій на судъ старался оправдать тѣмъ, что Марьянна Карендысъ держала себя неприлично въ костелѣ, но это опровергнуто свидѣтельскими показаніями, удостовѣрившими, что она только молилась. Въ квартирѣ, на вопросъ Марціанны Карендысъ: „что же мы дѣлаемъ“, Сержиовскій ограничился ничемъ незначащимъ отвѣтомъ — „вы знаете, что дѣлаете“ и тутъ же нанесъ ей двѣ пощечины. Но такъ какъ Марціанна Карендысъ раньше того, схвативъ его за шею, пригнула къ землѣ, то обиды между ними можно признать взаимными. А потому гминный судъ, находя обвиненіе доказаннымъ въ томъ, что во время богослуженія ксендзъ Сержиовскій насильно вывелъ изъ костела при многолюдномъ собраніи Марьянну Карендысъ и вопреки ея волѣ силою завелъ въ свою квартиру, а также, имѣя въ виду, что обвиняемый занимаетъ выдающееся положеніе въ приходѣ, человекъ образованный, и и посему не подлежитъ наказанію въ высшей мѣрѣ, на основаніи 119 ст. уст. угол. суд., 14, 138 и 148 ст. уст. о нак., приговорилъ: ксендза Александра Сержиовскаго подвергнуть аресту на два мѣсяца въ томъ мѣстѣ, которое ему назначить его духовное начальство.

По апелляціонной жалобѣ Сержиовскаго дѣло поступило въ мировой съѣздъ 1-го округа Сѣдлецкой губерніи. Мировой съѣздъ, выслушавъ это дѣло въ засѣданіи 16-го октября 1897 года, остановился въ своемъ приговорѣ на мотивахъ, заставившихъ обвиняемаго поступить такимъ образомъ. Свидѣтели: Марьянна Краковякъ, на которую сослался самъ же обвиняемый, и Станиславъ Желховскій удостовѣрили, что обвиняемый ксендзъ Сержиовскій требовалъ первоначально отъ обвинительницъ черезъ костельнаго сторожа Беньковскаго, чтобы она только не сидѣла за скамьей, гдѣ однако дозволяется сидѣть всемъ и гдѣ въ то время сидѣла свидѣтельница Краковякъ; и такимъ образомъ одно неисполненіе обвинительницею требованія ксендза Сержиовскаго выйти изъ-за скамьи — требованія ни на чемъ не основаннаго и справедливо-названнаго гминнымъ судомъ фантазіей обвиняемаго ксендза Сержиовскаго, послужило для послѣдняго основаніемъ для удаленія обвинительницъ изъ костела. При чемъ удаленіе это, какъ удостовѣрили многіе свидѣтели, сопровождалось насиліемъ надъ обвинительницей не только въ костелѣ, но и за предѣлами его, съ причиненіемъ ей синяковъ на тѣлѣ, а сестрѣ ея вступившейся за нее, ударовъ по лицу. Въ виду этого, отвергнувъ также и другія основанія апелляціонной жалобы, мировой съѣздъ опредѣлялъ: приговоръ



гминнаго суда утвердить и апелляціонный отзывъ Сержповскаго оставить безъ уваженія.

На этотъ приговоръ мирового съѣзда повѣренный Сержповскаго, присяжный повѣренный Дыжевскій, подалъ кассационный отзывъ въ Правительствующій Сенатъ, въ которомъ ходатайствовалъ объ отиѣнѣ приговора въ виду слѣдующаго: 1) ксендзъ Сержповскій имѣлъ право вывести изъ костела обвинительницу, такъ какъ она вела себя тамъ неприлично; выводъ обвиняемымъ обвинительницы произошелъ при исполненіи и вѣдствіи исполненія первымъ изъ нихъ обязанностей своего званія, какъ священника, призваннаго не только церковными правилами, но и самимъ Св. Писаніемъ изгонять торгующихъ изъ храма Божія, т.-е. прекращать соблазнъ въ святынѣ и оскорбленіе ея. Если это и сдѣлано имъ безъ достаточныхъ поводовъ или съ злоупотребленіемъ лежачей на немъ въ этомъ отношеніи обязанности, то съ жалобой на то обвинительница должна обратиться къ подлежащему духовному начальству обвиняемаго. Такимъ образомъ, суды гражданскаго вѣдомства не имѣютъ ни обязанности, ни права контролировать, насколько правильно или неправильно, какъ настоятель прихода и священникъ, Сержповскій, порѣшилъ вывести изъ костела Марьянну Карекдыст, и что привлекая его за это къ своему суду, и гминный судъ и съѣздъ нарушили прямой смыслъ 1017 ст. уст. угол.-суд. 2) Мировой съѣздъ и гминный судъ нарушили 1-й и 3-й пункты 1289 ст. уст. уг. суд., принявъ это дѣло къ своему производству, такъ какъ Высочайшій указъ отъ 26-го декабря 1865 г. объ устройствѣ римско-католическаго духовенства и изданное въ развитіе сего указа постановленіе князя-намѣстника въ Царствѣ-Польскомъ отъ 12-го іюля 1866 года, а также установленное 1865 году росписаніе штата римско-католическаго духовенства (Дневникъ Законовъ, томъ 63) состоящихъ на службѣ священниковъ католическаго исповѣданія вообще, а настоятелей приходовъ въ частности (обвиняемый же состоитъ настоятелемъ прихода въ Косовѣ), называютъ должностными лицами. 3) Съѣздъ нарушилъ 234, 236 и 237 ст. уст. уг. суд. въ связи съ 12 и 119 ст. того же устава, не давъ никакого хода заявленному Сержповскимъ въ апелляціонномъ отзывѣ ходатайству о возстановленіи нарушенной опредѣленіемъ отъ 15-го іюля с. г. подлежащей подсудности сему дѣлу. Съѣздъ не только не представилъ сего дѣла на разрѣшеніе общаго собранія кассационныхъ департаментовъ, къ чему былъ обязанъ по 234, 236 и 237 ст. уст. угол. суд., но ни словомъ даже не объяснилъ въ приговорѣ, почему онъ этого не сдѣлалъ. 4) При постановленіи опредѣленія съѣзда отъ 15-го іюля 1897 года, которымъ настоящее дѣло было признано подсуднымъ мировымъ учрежденіемъ, въ составѣ присутствія находился добавочный мировой судья. Тотъ же самый добавочный мировой судья находился въ составѣ присутствія мирового съѣзда 16-го октября 1897 года, когда разбиралась апелляціонная жалоба Сержповскаго, главный пунктъ которой заключался въ ходатайствѣ о непризнаніи того дѣла подсуднымъ мировымъ учрежденіемъ. Благодаря этому нарушена 600 и слѣдующія статьи устава уголовного судопроизводства. 5) Мировой съѣздъ сдѣлалъ невѣрную оцѣнку свидѣтельскихъ показаній.

Настоящее дѣло слушалось 23-го января 1898 года въ судебномъ засѣданіи 4-го отдѣленія уголовного кассаци-

оннаго департамента Правительствующаго Сената. Правительствующій Сенатъ нашелъ: 1) что указанія просителя на подсудность настоящаго дѣла суду духовному лишены основанія, въ виду рѣшенія общаго собранія 1-го и кассационныхъ департаментовъ 1888 года № 28; 2) что по силѣ ст. 79 и 80 уст. духовн. дѣлъ иностр. исповѣд., ч. I, т. XI св. зак., изд. 1896 года, права и обязанности приходскаго духовенства римско-католическаго исповѣданія состоятъ въ непосредственномъ управленіи каждою церковью и въ отправленіи духовныхъ требъ въ приходѣ, съ соблюденіемъ при исполненіи этихъ требъ по церковнымъ уставамъ и всѣхъ относящихся къ нѣкоторымъ изъ сихъ требъ постановленій гражданскихъ, что въ виду сего и по точному смыслу ст. 23 и 42 названнаго устава, настоятели приходскихъ церквей римско-католическаго исповѣданія относятся къ числу духовныхъ властей того исповѣданія, а не къ должностнымъ лицамъ гражданскаго управленія, о конхъ упоминается въ п. 3. ст. 1289 уст. угол. суд., что такое свойство названныхъ лицъ не измѣняется условіями и порядкомъ назначенія настоятелей приходовъ, опредѣленными въ ст. 143 того же устава духовн. дѣлъ иностр. исповѣд. и что посему объясненія просителя о неподсудности мировымъ учрежденіемъ, въ виду п. 3 ст. 1289 уст. уг. суд., дѣла по обвиненію настоятеля прихода, ксендза Сержповскаго, какъ должностнаго лица мѣстнаго гражданскаго управленія, въ проступкѣ, указанномъ въ ст. 142 уст. о нак., не заслуживаетъ уваженія. Въ виду изложеннаго и принимая во вниманіе, что въ силу 213 ст. уст. уголов. суд. судебное мѣсто само рѣшаетъ, подлежитъ ли дѣло его вѣдомству, что участіе въ разрѣшеніи дѣла по существу одного изъ судей, разрѣшившихъ ранѣе вопросъ о подсудности этого дѣла, не составляетъ нарушенія ст. 600 и слѣд. уст. угол. суд., и что приговоръ мирового съѣзда удовлетворяетъ требованіямъ ст. 130 и 170 уст. угол. суд., а объясненіе просителя о нарушеніи съѣздомъ ст. 119 уст. угол. суд. лишены значенія, такъ какъ опредѣленіе силы и значенія свидѣтельскихъ показаній зависитъ отъ суда, рѣшающаго дѣло и правильность сдѣланнаго судомъ изъ разсмотрѣнныхъ доказательствъ вывода, за силою ст. 5 учр. суд. уст., кассационной повѣркѣ не подлежитъ,—Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ: за силою ст. 174 уст. угол. суд. названную выше жалобу оставить безъ послѣдствій.

## ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА и ЛѢЧЕБНИЦА

открыта обществомъ послѣдователей гомеопатіи въ городѣ Вильнѣ, Большая ул., въ домѣ Калитупольномъ, № 153, рядомъ съ рим.-католической духовной консисторіей.

Заказы исполняются съ первой почтой. 1—5

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей  
Іоаннъ Котловикъ.