

КУРСКИА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

2—9 ОКТЯБРЯ № 40 1904 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Святѣйша- го Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по предложеніямъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 апрѣля 1902 г. за № 231 (по контролю) и отъ 3 января 1903 г. за № 918 (по Хозяйственному Управленію) о необходимости установленія спеціального надзора за техническо-хозяйственною дѣятельностію епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Приказали: Обсудивъ настоящія предложенія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) что представленіе православному духовенству, Высочайшею волею отъ 21 декабря 1870 г. (цирк. указъ отъ 19 января 1871 г. за № 3), особливаго права устроенія епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣло въ виду, наряду съ увеличеніемъ церковныхъ доходовъ, потребныхъ и обращаемыхъ, главнымъ образомъ, на усиленіе мѣстныхъ средствъ для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ женскихъ училищъ, и изысканіе наиболѣе вѣрнаго пути къ осуществленію исконной заботы духовной и свѣтской властей—изготавливать для храмовъ Божіихъ свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, и 2) что таковыя исключительныя цѣли устройства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, обязанныхъ, съ одной стороны, выдѣлывать церковныя свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска (Высочайше утверж 14 мая 1890 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта—З. П. С. З. Т. X. № 6828 п. 1), а съ другой—служить постояннымъ и надежнымъ источникомъ средствъ

для содержанія духовно-учебныхъ заведеній и епархіальныхъ женскихъ училищъ, нынѣ при быстро развивающейся дѣятельности свѣчныхъ заводовъ, имѣющихся почти во всѣхъ епархіяхъ и обратившихся въ крупныя предпріятія съ весьма сложными хозяйственными денежными оборотами, по необходимости вызываетъ заботу объ устанавленіи особливаго твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Признавая, въ виду изложеннаго, благовременнымъ устанавить таковой надзоръ надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при одномъ изъ учрежденій центрального управленія Святѣйшаго Синода, а потребный на осуществленіе указаннаго предположенія расходъ по приблизительному расчету, до десяти тысячъ рублей въ годъ, отнести на тѣ же епархіальные свѣчные заводы, въ видѣ процентнаго обложенія ихъ чистой годовой прибыли, — Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ:

а) обязать всѣ существующіе епархіальные заводы, чистый доходъ которыхъ простирается свыше десяти тысячъ рублей въ годъ, отчислять $\frac{1}{2}\%$ сего дохода на устройство указаннаго надзора съ тѣмъ, чтобы причитающіяся суммы доставляемы были, по полугодіямъ, начиная съ 1 января будущаго 1905 года, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, каковая мѣра должна быть распространена и на свѣчные заводы, открывающіеся въ епархіяхъ вновь, и б) поручить Хозяйственному Управленію вмѣстѣ съ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ выработать правила надзора за дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ съ указаніемъ и самой организациі надзора и свои соображенія по сему представить на утвержденіе Святѣйшаго Синода, о чемъ для исполненія и передать выписки изъ сего опредѣленія въ Хозяйственное Управленіе и въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, а Епархіальныхъ Преосвященныхъ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства увѣдомить указами. Августа 20 дня 1904 года. Подлинный указъ подписали. Оберъ-Секретарь *Павелъ Исполтовъ*.

Секретарь *Михаилъ Гребинскій*.

Съ подлиннымъ вѣрно.

Секретарь Консисторіи *Малевинскій*.

Свѣрлякъ Столоначальникъ *П. Колмаковъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Награждены скуфьею: учитель пѣнія въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ, священникъ *Іоаннъ Смоленскій* 6 октября и заштатный священникъ села Титовки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Петръ Скосаревскій* 8 октября.

Перемѣщены: священникъ села Терновки, Бѣлгородскаго уѣзда, *Василій Оедюшинъ* — въ село Репяховку, Грайворонскаго, уѣзда, 7 октября.

Опредѣлены: безмѣстный священникъ *Георгій Дубровскій* — на священническое мѣсто въ село Терновку, Бѣлгородскаго уѣзда, 7 октября; состоящій на псаломщическаго вакансіи при Благовѣщенской церкви города Старо-Оскола діаконъ *Іаковъ Колмаковъ* — на штатное діаконское мѣсто въ село Подольхи, Корочанскаго уѣзда, 6 октября; надзиратель Обоянскаго духовнаго училища *Іванъ Недриайловъ* — на діаконское мѣсто въ село Псинку, Обоянскаго уѣзда, 7 октября; учитель церковно-приходской школы при Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ изъ окончившихъ курсъ духовной Семинаріи *Петръ Солодовниковъ* — на псаломщическое мѣсто въ село Шараповку, Ново-Оскольскаго уѣзда, 6 октября; окончившій курсъ духовной семинаріи *Іларіонъ Переяславскій* — на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви гор. Старо-Оскола; учитель Пальцевской церковно-приходской школы окончившій курсъ духовной семинаріи *Николай Курдюмовъ* — на псаломщическое мѣсто къ Благовѣщенской церкви гор. Путивля; студентъ духовной семинаріи *Іванъ Родіоновъ* — на псаломщическое мѣсто въ село Крюково, Бѣлгородскаго уѣзда, 6 октября.

Уволены: діаконъ села Непхаева, Бѣлгородскаго уѣзда, *Константинъ Дагаевъ* — за штатъ, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, 6 октября.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а *).

а) Священническія:

1) селѣ Бушминѣ, Обоян. у., при Никол. ц. съ 4 сент.; 2) въ с. Молотычахъ, Фат. у. съ 23 сент. 3) въ с. Погромцѣ, Ново-Оскольского уѣзда, съ 24 сентября, 4) селѣ Мальцевѣ, Суджанскаго уѣзда.

б) Діакопскія

Курскаго уѣзда въ селахъ: 1) Масловѣ, 2) Курасовѣ; *Бѣлгородскаго уѣзда*: 3) Андреевкѣ 4) Дальней Игумновой, 5) Зиборовкѣ, 6) Мазикинѣ, 7) Пяти-Яругахъ, 8) Ушаковѣ, 9) Черемошномъ, 10) Безлюдовкѣ, 11) Топлинкѣ, 12) Терновкѣ, 13) Ближней Игумновой, 14) Бѣломѣстномъ, 15) Нещхаевѣ 16) въ гор. Бѣлгородѣ при Смоленской Соборной церкви; *Грайворонскаго уѣзда*: 17) Кустовомъ, 18) Моценомъ, 19) Ивановской Лисицѣ, 20) Глинскомъ, 21) Почаевѣ, 22) Коровинѣ, 23) Серетинѣ, 25) Зыбиной, 26) Дунайкѣ, 27) Казачей Лисичкѣ, 28) Орловкѣ-Мокромъ; *Дмитріевскаго уѣзда*: 29) Сныткинѣ, 30) Коробкинѣ, 31) Сальномъ, 32) *Корочанскаго уѣзда*: 33) Нечаевѣ, 34) Казанскомъ, 35) Космодамианской, Неклюдово тожъ 36) Терезовкѣ, 37) Фоцеватой, 38) Сѣтномъ, 39) Лозномъ, 40) Холодномъ, 41) Никольскомъ, 42) Заячьемъ, 44) сл. Зимовенькахъ; *Львовскаго уѣзда*: 45) Кирѣевкѣ, 46) Вышнихъ Деревенькахъ, 47) Ширковѣ; *Ново-Оскольскаго уѣзда*: 48) Артельномъ, 49) Поповкѣ, 50) Верхнемъ Березовѣ, 51) Новой Безгинкѣ, 52) Бубновѣ, 53) Богородскомъ, 54) сл. Погром-

*) Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

цѣ, 55) сл. Велико-Михайловкѣ (Казанская церковь);
Обоянскаго уѣзда: 56) Сырцевѣ, 57) Долгомъ Колоде-
зѣ, 58) Дмитріевскомъ, 59) Покровскомъ, 60) Чер-
касскомъ, 61) Сухой Солотинѣ, 62) Прохоровкѣ,
63) Красномъ, 64) Шипахъ 65) сл. Пушкарной; *Пу-*
тивльскаго уѣзда: 66) Князевѣ, 67) Погаричахъ, 68)
Рыжевкѣ, 69) Ревякинѣ, 70) Козинѣ 71) Казац-
комъ; *Рыльскаго уѣзда*: 72) Толпинѣ, *Старо-Оскольскаго*
уѣзда: 73) Кондровкѣ; 74) Мѣловомъ, 75) Нижне-
Чуфичевѣ, 76) Пушкарномъ 77) Успенскомъ; *Суд-*
жанскаго уѣзда: 78) Груновкѣ, 79) Ржавѣ, 80) Чер-
касскомъ Порѣчномъ, 81) Мартыновкѣ; *Тимскаго уѣз-*
да: 82) Орлянкѣ, 83) Останинѣ, 84) Верховѣ Бѣла-
го-Колодезя, 85) Большихъ Сѣтяхъ, 86) Кускинѣ,
87) Донецкой Семицѣ 88) Свинцѣ, 89) Михель-Польѣ,
90) Гуцинѣ 91) въ г. Тимѣ при Соборной церкви; *Фа-*
тежскаго уѣзда: 92) Халчахъ; *Щигровскаго уѣзда*: 93)
Никитскомъ,



ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Рыльскаго училищнаго округа 1—3
сентября 1904 г.

Журналъ № 1-й.

1-го сентября 1904 года.

Въ зданіе Рыльскаго духовнаго училища для составленія оче-
реднаго окружнаго сѣзда духовенства, прибыли слѣдующіе уполномо-
ченные отъ благочинническихъ округовъ: Рыльскаго уѣзда 1-го округа
священникъ Александръ Ковалевскій, 2-го—священникъ Николай
Маршалкинъ, 3-го—свят. Іоаннъ Архангельскій; Дмитріевского
уѣзда: 1-го округа—свят. Стефанъ Виценко, 2-го—свят. Андрей
Рудневъ, 3-го—свят. Алексѣй Поповъ и 4-го—свят. Андрей

Будановъ; Путивльскаго уѣзда: 1-го округа—свящ. Константинъ Соколовъ; 2-го—свящ. Петръ Вознесенскій, 3-го—свящ. Иоаннъ Аонасѣевскій и 4-го—свящ. Николай Поповъ. Такъ какъ на лицо явилось болѣе двухъ третей всего количества уполномоченныхъ Рыльскаго духовнаго училищнаго округа, въ которомъ 12 благочиній, уполномоченные прежде чѣмъ приступить къ занятіямъ, отправились въ училищный храмъ, гдѣ совершили молебное пѣніе небеснымъ покровителямъ училища свв. равно-апостольнымъ Кириллу и Меодію съ прибавленіемъ на эктеніи моленій о дарованіи побѣды Государю и воинству. За симъ провѣривъ права каждаго уполномоченнаго на участіе въ сѣздѣ, подъ руководствомъ старшаго изъ своихъ сочленовъ свящ. Иоанна Архангельскаго, приступили къ избранію, посредствомъ закрытой баллотировки, предѣдателя сѣзда, на каковую должность большинствомъ голосовъ оказался избраннымъ Путивльскаго уѣзда, села Череповки Воскресенской церкви свящ. Николай Поповъ; а подъ руководствомъ вновь избраннаго предѣдателя, закрытой же баллотировкой, большинствомъ голосовъ избранъ былъ въ дѣлопроизводители сѣзда Дмитріевскаго уѣзда, селя Мѣловаго Троицкой церкви свящ. Андрей Будановъ. О чемъ постановили записать въ этотъ первый журналъ. (Подписи всѣхъ уполномоченныхъ).

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7-го сентября за № 5100: «Утверждается».

Журналъ 2-й.

Въ засѣданіи присутствовали: Предѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Разматривали смѣту прихода и расхода по содержанію духовнаго училища на 1905 годъ, представленную сѣзду Правленіемъ училища вмѣстѣ съ объясненіями и приложеніями къ ней.

Справка 1. По смѣтѣ прихода въ 1905 году предположено къ поступленію.

1) Остатка къ 1904 году 17916 р. 44 к. Въ 1905 г. должно поступить:

2) Епархіальной суммы 1825 р. 63 к.

3) Окружной суммы 4707 р. 35 к.

4) Молитво-вѣнчиковой	771 р. 31 к.
5) %%% съ больничнаго капитала (600 р.)	24 р. —
6) %%% съ процентныхъ бумагъ	665 р. 40 к.
7) Пожертвованій мѣстнаго духовенства:	
а) на содержаніе больницы по 50 к. отъ причта	98 р. 50 к.
б) на содержаніе приготовительнаго класса	366 р. 83 к.
8) За правообученія иноокружныхъ и иносослов- ныхъ учениковъ	800 р. —
9) Взносъ на постельныя принадлежности	100 р. —
10) Взносъ отъ 7 свѣтскихъ полупансіонеровъ по 85 р.	595 р. —
11) Взносовъ отъ 72 духовныхъ полупансіоне- ровъ по 60 р.	4320 р. —
12) отъ продажи сухарей, отрубей и другихъ остатковъ	78 р. —
Итого	14342 р. 2 к.

Всего съ остаточными 32258 р. 46 к.

Расхода въ 1905 г. предполагено:

1) Содержаніе лицъ учащихся и священника	1640 р. —
8) Содержаніе Епархіально-коштныхъ и свое- коштныхъ воспитанниковъ	6689 р. 50 к.
3) На пособіе бѣднымъ ученикамъ	771 р. 31 к.
4) Содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе, ре- монтъ, страхованіе и прислуга	4825 р. 18 к.
5) Содержаніе библиотеки	100 р. —
6) Содержаніе канцеляріи	209 р. 61 к.
7) На содержаніе больницы и на жалованіе вра- чу и фельдшеру	658 р. 28 к.
и 8) На мелочныя и экстра-ординарныя расходы	90 р. —

Итого 14983 р. 88 к.

Справка 2. Предметомъ занятій съѣзда служитъ рассмотрѣніе смѣты прихода и расхода по тѣмъ статьямъ, по которымъ асигнуются суммы отъ духовенства, послѣ чего смѣта вмѣстѣ съ другими при-

ложеніями должна быть представлена на утверждение Его Преосвященства (опред. св. Синода отъ 3—17 ноября 1883 г. № 234).

Постановили: смѣту прихода и расхода, составленную Правленіемъ съ большею предусмотрительностью на всякія, могущія представиться, случайности принять безъ всякаго измѣненія, а дефицитъ въ 641 р. 86 к. покрыть изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ. (Подписи всѣхъ уполномоченныхъ). На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7-го сентября за № 5101: «Исполнить».

Журналъ № 3.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Согласно утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ занятій для настоящаго съѣзда, занимались избраніемъ членовъ Ревизіоннаго комитета для повѣрки отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Рылскаго духовнаго училища за 1904 г. и для наблюденія за экономическою частію въ 1905 г.

Справка: претомъ занятій съѣзда духовенства служить избраніе посредствомъ закрытой баллотировки 3-хъ членовъ Ревизіоннаго комитета (опред. св. Синода 3—17 ноября 1882 г. за №. 2344).

Баллотировкѣ были подвергнуты священники: Владиміръ Маляревскій, Вячеславъ Курдюмовъ и Петръ Поповъ.

Постановили: такъ какъ свв. Владиміръ Маляревскій, Вячеславъ Курдюмовъ и Петръ Поповъ получили большинство избирательныхъ шаровъ предъ неизбирательными, то считать ихъ, если на то послѣдуетъ согласіе Его Преосвященства, членами комитета для повѣрки отчетовъ по содержанію училища за 1904 г. и для наблюденія за эконоическою частью училища въ 1905 г. О чемъ и составленъ сей журналъ (Подписи всѣхъ уполномоченныхъ). На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7-го сентября за № 5102: «Утверждается».

Журналъ № 4-й.

2-го сентября 1904 г.

Съѣздъ духовенства въ составѣ Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ, предметомъ своихъ занятій имѣлъ сужденіе

по вопросу объ ассигнованіи средствъ на капитальный ремонтъ дома снаружи и внутри, на приобрѣтеніе столовой и кухонной посуды, а также новыхъ тюфяковъ и постельнаго бѣлья.

Справка: Рыльскій окружной училищный съѣздъ 1901 года, въ журналѣ № 10-й постановилъ: остаточный по содержанию Рыльского духовнаго училища капиталъ въ 18000 р. признать запаснымъ капиталомъ училища съ тѣмъ, чтобы расходованіе его производилось на ремонтъ училищныхъ зданій и другія неотложныя нужды училища, но не иначе, какъ съ особаго каждый разъ постановленія окружного съѣзда духовенства.

Постановили: согласно доклада Правленія Рыльского духовнаго училища на имя съѣзда отъ 31 августа с.г. за № 211, ассигновать въ распоряженіе Правленія три тысячи рублей изъ запаснаго капитала, принадлежащаго Рыльскому дух. училищу на удовлетвореніе слѣдующихъ нуждъ училища; 1) на капитальный ремонтъ домовъ снаружи и внутри,—двѣ тысячи рублей; 2) на приобрѣтеніе столовой и чайной посуды и столовыхъ принадлежностей—триста пятьдесятъ (350) руб.; 3) на приобрѣтеніе новыхъ тюфяковъ четыреста двадцать (420) руб.; на приобрѣтеніе простынь сто шестьдесятъ (160) руб. и 5) на приобрѣтеніе наволоковъ семьдесятъ (70) руб. О чемъ и составили сей журналъ. (Подписи всѣхъ уполномоченныхъ). На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября за № 5103: «Исполнить».

Журналъ № 5-й.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, дѣлопроизводитель и 9 уполномоченныхъ. Предметомъ занятій было рѣшеніе недорѣшенныхъ прошлогоднимъ съѣздомъ вопросовъ: объ устройствѣ сарая для дровъ, бака для большаго запаса воды на потребности бани и о приведеніи въ лучшій видъ троттуаровъ.

Справка: прошлогодній съѣздъ духовенства по сему предмету въ журналѣ № 6-й предметомъ своихъ занятій имѣлъ разсмотрѣніе вопросовъ, предложенныхъ ему Правленіемъ училища: 1) о снятіи насыпнаго между училищнымъ дворомъ и садомъ вала для увеличенія училищнаго двора и объ ассигнованіи суммы на производство этой

работы; 2) объ ассигнованіи суммы на продолженіе брандмауэрной стѣны и пристроекъ къ ней навѣса—сарая для склада дровъ; 3) объ ассигнованіи суммы для приведенія въ лучшій видъ училищнаго троттуара замощеніемъ его кирпичемъ на извести, или другимъ какимъ—либо способомъ и 4) о введеніи въ училищѣ гимнастическихъ упражненій или какого—либо ручного труда и объ ассигнованіи суммы на приглашеніе руководителей для сихъ занятій. Такъ какъ Правленіе училища, ставя на обсужденіе сѣзда духовенства вышеозначенные вопросы, во 1-хъ, не представило вмѣстѣ съ симъ смѣты расходовъ на производство предположенныхъ работъ и введенія гимнастическихъ упражненій или ручного труда, во 2-хъ, принимая во вниманіе, что у духовенства округа не имѣется въ настоящее время свободныхъ денегъ и, въ 3-хъ, что эти нужды не имѣютъ характеръ настоятельной неотложности, то хотя сѣздъ и находитъ рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ въ утвердительномъ смыслѣ весьма желательнымъ, напр. введеніе гимнастическихъ упражненій или ручного труда, но въ видствіе указанныхъ причинъ постановилъ: рѣшеніе сихъ вопросовъ отложить до будущаго очереднаго сѣзда, когда въ распоряженіи духовенства могутъ быть средства, по рѣшеніи вопроса на Епархіальномъ сѣздѣ о возвратѣ Рыльскому училищу 7890 р. 88 коп. Постановили: изъ настоящихъ недорѣшенныхъ пяти вопросовъ рѣшеніе двухъ—приобрѣтеніе бака для бани и замощеніе троттуара—признать неотложнымъ и требуемые на удовлетвореніе ихъ пятьсотъ (500) рублей (на бакъ 300 р. и на исправленіе троттуаровъ 200 р.) ассигновать изъ спеціальныхъ запасныхъ училищныхъ суммъ, при чемъ сѣздъ желаетъ, чтобы баня начала функціонировать возможно скорѣе,—остальные же три вопроса: срытіе вала, устройство сарая и введеніе въ училищѣ ручного труда и гимнастики по тѣмъ же тремъ причинамъ, какія были указаны въ прошломъ году, оставить нерѣшенными до слѣдующаго сѣзда. (Подписи всѣхъ уполномоченныхъ). На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября за № 5104: «Исполнить».

Журналъ № 6-й.

Сѣздъ духовенства въ составѣ о. Предсѣдателя, дѣлопроизводителя и 9 уполномоченныхъ предметомъ своихъ занятій имѣлъ разсмотрѣніе

журналовъ временнаго Ревизіоннаго комитета по содержанію Рыльского дух. училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1903 г.

Изъ представленныхъ съѣзду журналовъ оказалось, что отчетъ училищнаго Правленія о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Рыльского дух. училища за 1903 г., какъ съ шнуровыми приходо-расходными книгами, такъ равно и съ разрѣшеніями Епархіальнаго начальства и окружныхъ съѣздовъ духовенства вполнѣ согласенъ; остатокъ отъ 1902 г. перенесенъ вѣрно; суммы по каждой статьѣ прихода и расхода составились дѣйствительно изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ по тѣмъ же статьямъ; всѣ статьи прихода подписаны всѣми членами училищнаго Правленія, за исключеніемъ случаевъ, когда нѣкоторые изъ нихъ находились въ законномъ отпуску; подъ всѣми статьями расхода имѣются подписи получателей или оправдательные документы; подчистокъ и поправокъ, воспре-щаемыхъ закономъ и наводящихъ сомнѣніе, нѣтъ. Правда, въ жур-налахъ Ревизіоннаго комитета зарегистрированы двѣ погрѣшности, которыя при разслѣдованіи оказались неимѣющими противузаконнаго характера. Въ виду вышеизложеннаго съѣздъ опредѣлилъ: отчетъ Правленія по содержанію Рыльского дух. училища за 1903 г. признать правильнымъ; обстоятельно изложенные журналы Ревизіон-наго комитета принять къ свѣдѣнію, а членовъ комитета, особенно св. Владиміра Маляревскаго, за понесенные ими труды, благодарить. (Подписи всѣхъ уполномоченныхъ). На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября за № 5105: «Ис-полнить».

Слѣдующій очередной съѣздъ духовенства Рыльского училищ-наго округа назначенъ на 22-е сентября 1905 года.

Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

По случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, въ Епар-хіальный Училищный Совѣтъ поступили денежные пожертвованія.

1) въ іюнь с.-г. чрезъ благочиннаго 4 округа Суджанскаго уѣзда отъ завѣдующаго, учителя и ученицъ Борщенской женской

школы грамоты, Суджанскаго уѣзда, на общія потребности русской арміи на Дальнемъ Востокѣ 4 р. 18 к. 2) въ августѣ с.-г. чрезъ Ново-Оскольское Отдѣленіе въ пользу Общества Краснаго Креста отъ слѣдующихъ лицъ:

1) отъ завѣдующаго Киселевской п. пр. школой священника П. Смирнова, учащихся и ихъ родителей—20 р. деньгами, 500 аршинъ полотна и 20 полотенецъ.

2) отъ учительницы Велико-Михайловской 1-й Успенской п. пр. школы Александры Булгаковой и учащихся 21 сорочка изъ бѣлаго тонкаго полотна, 4 полотенца, 5 простынь, 13 арш. полотна, 8 ситцевыхъ платковъ, 5 пучковъ нитокъ

3) Отъ учащихся въ В. Михайловской Успенской 2 п. пр. школѣ 10 р. 50 к.

священника І. Булгакова 5 р. — к.

учительницы А. Н. Булгаковой 2 р. — к.

священника Іоанна Селиванова 3 р. — к.

учительницы Олимпіады Ив. Дикаревой 1 р. — к.

священника Сергѣя Апошанскаго 2 р. — к.

діакона Павла Рождественскаго 1 р. — к.

діакона Виктора Діаконова „ р. 50 к.

священника Георгія Дубровскаго 1 р. — к.

псаломщика Ивана Никольскаго 2 р. — к.

цеквон. старосты Ивана Склярова 1 р. — к.

Григорія Паляничка „ р. 50 к.

церковн. старосты Павла Выблова „ р. 50 к.

діакона Василія Шафранова 1 р. — к.

діакона Гавріила Попова 3 р. — к.

учительницы Анны Шитовой 2 р. — к.

учительницы Вассы Манухиной 1 р. — к.

священника Акиндина Постникова 1 р. — к.

учителя Ивана Перевертайлова 1 р. — к.

учительницы Нины Бобрицкой 1 р. — к.

священника Іосифа Карпинскаго 2 р. — к.

священника Михаила Огневцова 3 р. — к.

учительницы Зинаиды Солончековой 2 р. — к.

священника Іоанна Смирнова 2 р. — к.

учителя Сергѣя Губарева	1 р. — к.
священника Николая Попова	2 р. — к.
священника Михаила Виноградскаго	1 р. — к.
священника Андрея Попова	2 р. — к.
учительницы Евдокіи Крашенинниковой	1 р. — к.
священника Емеліана Апошанскаго	2 р. — к.
учителя Владимира Медвѣдова	1 р. — к.
учителя Феодорова Кривошеева	1 р. — к.
учителя Владимира Шафранова	1 р. — к.
учителя Сергѣя Попова	1 р. — к.
священника Іоанна Фирсова	1 р. — к.
учительницы Маріи Рыбаловой	1 р. — к.
учительницы Маріи Портанской	2 р. — к.
священника Николая Маляревскаго	2 р. — к.
учительницы Маріи Зубовой	1 р. — к.
діакона Николая Курдюмова	4 р. — к.
учителя Ивана Хлопова	1 р. — к.
діакона Феоктиста Апошанскаго	2 р. — к.
Отъ законоучителя Барсуковской п. пр. школы и учительницы Автономовыхъ	3 р. — к.

Итого — 99 р.

Всего въ іюнѣ и августѣ с./г. поступило въ Совѣтъ, по случаю военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ, пожертвованій деньгами сто три руб. восемнадцать коп. (103 р. 18 к.), которые въ іюнѣ и августѣ с./г., при особыхъ отношеніяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, представлены въ Курское казначейство для перечисленія ихъ по назначенію.

Казначей *М. Четвериковъ.*

Дѣлопроизводитель *Ө. Булаковъ.*

ОТЪ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

Духовенство 3-го Обоянскаго округа постановило, чтобы каждый священникъ въ пользу каждаго осиротѣвшаго священническаго семейства возносилъ единовременно двадцать пять коп., діаконъ въ пользу осиротѣвшаго діаконскаго семейства—пятнадцать коп., псаломщикъ десять коп. тоже въ пользу осиротѣвшаго псаломщического семейства, при чемъ выразило желаніе, чтобы Епархіальное попечительство впредь до взысканія о. Благочиннымъ денегъ съ духовенства въ пользу осиротѣвшаго семейства, выдало-бы оному известную — сумму изъ своихъ средствъ, въ видахъ скорѣйшаго оказанія помощи семействамъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ МОСКОВСКОЙ СИНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ

печатается новое изданіе:

МИНЕИ-ЧЕТЬИ на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. (Житія Святыхъ, изложенныя по руководству Четинхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ).

Поступили въ продажу:

1) *Мѣсяцъ Сентябрь*, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп., кореш. 2 руб. 20 к., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп. въ кожѣ 3 руб., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

2) *Мѣсяцъ Октябрь*, цѣна въ бум. 1 руб. 85 коп. въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 р. въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 25 коп.

3) *Мѣсяцъ Ноябрь*, цѣна въ бум. 2 руб. 30 коп., въ кореш. 2 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 30 коп., въ кожѣ 3 руб. 50 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

4) *Мѣсяцъ Декабрь*, цѣна въ бум. 2 руб. 40 коп., въ кореш. 2 руб. 80 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 3 руб. 40 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп., въ шагр. съ зол. обр. 4 руб. 75 коп.

Въ непродолжительномъ времени окончится печатаніемъ Январская книга.

Нѣкоторыя житія издаются отдѣльными брошюрами. Въ настоящее время вышущено до 70 брошюръ, цѣною отъ 6 до 40 коп.

Предпринято новое изданіе

службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ мнѣйшихъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній съ изображеніемъ праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Поступили въ продажу:

Рождество Христово, цѣна въ бум. 75 коп., въ кол. 1 руб. 10 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп., въ шагр. 1 руб. 75 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 50 коп.

Срътеніе Господне, цѣна въ бум. 55 коп., въ коленк. 85 коп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб., въ саф. 1 руб. 50 коп., въ саф. съ зол. обр. 2 руб. 25 коп.

Благовѣщеніе Пр. Богородицы, цѣна въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 5 коп., въ коленк. съ кор. 1 руб. 25 коп., въ саф. 1 руб. 65 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 5 коп.

Входъ Господень въ Иерусалимъ, въ бум. 60 коп., въ кол. 1 руб., въ кол. съ саф. кор. 1 рубл. 15 коп., въ шагр. съ зол. обр. 2 руб. 35 коп.

Новыя изданія:

Евангеліе въ порядкѣ церковныхъ чтеній, 4 д. л. съ кин., пер. печ., въ бум. 5 руб., въ коленк. съ саф. кореш. 7 руб. 50 коп.

Иноческое келейное правило, 8 д. л., пер. печ. съ кин., въ бум. 75 кеп., въ коленк. съ саф. кореш. 1 руб. 25 коп.

Молитвословъ толковый краткій, въ 8 д. л. пер. и гр. печ., въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе вечерни (изъ Служебника), пер. печ. съ кин., въ 32 д. л. въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Послѣдованіе утрени (изъ Служебника), пер. печ. съ кин., въ 32 д. л. въ бум. 15 коп., въ коленк. 35 коп.

Служба съ акаѳистомъ прп. Серафиму Саровскому въ 8 д. л. пер. печ. съ кин., въ бум. 65 коп., въ коленк. 1 руб. 15 коп.

То же, въ 32 д. л., безъ кин., въ бум. 15 коп.

Служба прп. Серафиму Саровскому, въ бум. 40 коп., въ коленк. 90 коп.

Акаѳистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 8 д. л., пер. кр. печ., въ бум. 30 коп., въ коленк. 75 коп.

Акаѳистъ прп. Серафиму Саровскому, въ 32 д. л., пер. печ., безъ кин., въ бум. 8 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, содержащіе Житія Святыхъ, общедоступное объясненіе Священнаго Писанія, православнаго богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Цѣна за 1 листокъ 2 коп., 25 листковъ — 35 к., 50 листковъ — 70 коп., 100 листковъ — 1 руб. 40 коп.

Молитвы, положенныя для изученія въ первый годъ курса церковно-приходскихъ школъ, пер. кр. печ. въ 12 д. л. въ бум. 3 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. пер. печ. съ объяснительными примѣчаніями, въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 коп.

Псалтирь въ 8 д. л. гр. печ., въ бум. 22 коп., въ кол. 45 коп.

Библия въ 4 д. л. пер. печ., въ бум. 3 руб. 70 коп., въ коленк. съ саф. кореш. или въ кожѣ 6 руб., въ шагр. съ зол. обр. 10 р.

Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и дванадесятихъ праздниковъ, съ приложеніемъ тропарей, кондаковъ, объяснительныхъ замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ (56 стр.) въ папкѣ 1 руб. 65 коп., въ коленк. 2 руб. 15 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 2 руб. 65 коп.

Иконы Спасителя и Божіей Матери Иверскія, отпечатанныя въ 18 красокъ, размѣромъ 4×5 верш., цѣна на бумагѣ 30 коп., на полотнѣ 45 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб., на полотнѣ, наклеенномъ на доску съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб.

Иконы Спасителя, Божіей Матери Иверскія и Владимірскія, свят. Николая и Прп. Сергія Радонежскаго, въ краскахъ, размѣромъ 5×6 верш., цѣною на бумагѣ 50 коп. на полотнѣ 70 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 1 руб. 40 коп., тоже съ металлическою рамкою, съ атласнымъ подборомъ—3 руб. 75 коп.

Иконы Божіей Матери Казанскія малаго формата на полотнѣ 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже съ металлическимъ ободкомъ, съ атласнымъ подборомъ 1 руб. 50 коп.

Иконы Прп. Сергія Радонежскаго и Прп. Серафима Саровскаго, размѣромъ 2×4 верш., отпечатанныя черною краскою въ нѣсколько тоновъ, на полотнѣ цѣна 20 коп., на полотнѣ, наклеенномъ на доску 40 коп., тоже на шелку, наклеенномъ на доску, съ металлическимъ ободкомъ съ атласнымъ подборомъ, цѣна 2 р. 50 коп.

Металлическіе Крестики разныхъ форматовъ и цѣнъ:

Крупные 1 шт. простые 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. — 1 р. 80 к., золоч. — 2 р. 80 к., 1000 прост. 15 руб. золоч. 25 руб.

Средніе 1 шт. прост. 3 коп., золоч. 4 коп., 100 прост. 1 р. 75 коп., золоч. 2 руб. 75 коп., 1000 прост. 14 руб., золоч. 24 р.

Мелкіе 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 40 коп., золоч. 2 руб. 40 коп., 1000 прост. 12 руб., золоч. 22 руб.

Самые мелкіе: 1 шт. прост. 2 коп., золоч. 3 коп., 100 прост. 1 руб. 30 коп., золоч. 2 руб. 30 коп., 1000 прост. 11 руб. и золоч. 21 руб.

Имѣются серебрянные кресты на разныя цѣны.

Картины въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, цѣною по 8 коп.: 1. Десять заповѣдей. 2. Заповѣди Блаженствъ. 3. Благословеніе дѣтей. 4. Чудесная помощь св. Александру Невскому. 5. Св. Алексій митр. испѣляетъ царіцу Тайдулу. 6. Святитель Христовъ Николай въ скорбѣхъ милосердый и скорый помощникъ. 7. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 8. Святитель Христовъ Николай спасаетъ патріарха отъ потопленія. 9. Чудесное освобожденіе ап. Петра. 10. Прп. Сергій печальникъ земли Россійскія благословляетъ великаго князя Димитрія на брань съ Мамаемъ. 11. Явленіе Пр. Богородицы великому подвижнику Прп. Сергію.

Постепенно будутъ выходить новыя картины.

Въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплеткахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Каталоги высылаются бесплатно.



Содержаніе:—I. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. Епархіальныя извѣстія. Журналы съѣзда духовенства Рылскаго училищнаго округа 1—3 сентября 1904 г. Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Кур. Духовной Консисторіи. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

ПОУЧЕНІЕ на день Покрова Пресвятыя Богородицы.

Благочестивые христіане, много вѣковъ тому назадъ (въ царствованіе Льва VI-го философа) Византіи или Константинополю, откуда для насъ, русскихъ, возсіяла православная вѣра, угрожала великая опасность отъ враговъ — Сарацинъ. Они обложили городъ, и гибель его стала казаться всѣмъ неизбѣжною. Наканунъ 1-го октября 910 года народъ во время всеобщаго бдѣнія усердно молился во Влахернскомъ храмѣ Пресвятыя Богородицы. Бывшіе тутъ же, въ этомъ храмѣ, св. Андрей Христа ради юродивый съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ видѣли на воздухѣ Пресвятую Владычицу нашу Богородицу, съ ликомъ св. ангеловъ, пророковъ и апостоловъ, молившуюся за родъ христіанскій предъ Сыномъ Бж и покрывавшую находившійся въ церкви народъ святымъ Омофоромъ Своимъ. Св. Андрей спросилъ Епифанія: «видишь ли, брате, Царицу Небесную, за ны молящуюся?» — Тотъ отвѣтилъ: „вижу и ужасаюсь“. Вѣсть объ этомъ разнеслась немедленно по всему городу. Уныніе, наполнявшее сердца гражданъ, замѣнилось вѣрою въ помощь и заступничество Царицы Небесной и надеждою на спасеніе. Надежда эта оправдалась, и городъ былъ спасенъ.

Невольно, братіе, это давнее событіе наша мысль сближаетъ съ тѣми событіями, которыя переживаетъ нынѣ наше дорогое отечество — православная Россія. Тамъ была опасность гибели; и здѣсь, хотя такая именно опасность отечеству нашему — на Бога надѣмся — не угрожаетъ, — но тяжелое время Божія испытанія оно несомнѣнно переживаетъ. Тогда народъ

горячо молился о спасеніи, и мы теперь постоянно возносимъ моленія о скорѣйшемъ прекращеніи, при томъ, благополучномъ для насъ, этого великаго бѣдствія—войны. Но молитва византійцевъ была услышана и исполнена, они были спасены, о нашихъ же молитвахъ мы не можемъ сказать, что они исполнены, ибо бѣдствіе продолжается, кровь братьевъ нашихъ льется потоками, и многіе изъ насъ даже малую имѣютъ надежду, что это скоро прекратится... Въ минуты несчастья человѣкъ, и въ минуту общественной или всенародной бѣды всѣ люди должны, отложивъ безпечность и легкомысліе, серьезно размыслить, не въ нихъ ли самихъ—причина бѣды, сдѣлано ли ими что-нибудь для предотвращенія или прекращенія ея, достойны ли они помощи свыше, о которой молятъ, и усердно ли молятся. Сегодня удобный, братіе, случай намъ размыслить о семъ.

Не обинуясь, можно и должно сказать, что мы мало достойны или пока еще недостойны милости Божіей. Не говоря о томъ, какъ мы жили до начала войны, достаточно намъ вспоминать и взвѣсить, какъ мы ведемъ себя все время послѣ начала этого бѣдствія. Мы, правда, горячо интересуемся подробностями происходящихъ на далекой окраинѣ событій, обсуждаемъ ихъ, споримъ... Можно бы подумать, что мы горячо любимъ свое отечество, намъ больно за каждую каплю пролитой крови нашего брата. И это въ извѣстной мѣрѣ такъ и есть. Но часто, можетъ быть, даже очень часто не тщеславие ли наше, не мелкое ли наше, хоть и національное, самолюбіе здѣсь проявляется?—Мы часто вкривъ и вкось судимъ и осуждаемъ и цѣлое сословіе, и отдѣльныхъ дѣятелей, упрекаемъ, обличаемъ, находимъ ошибки... Но не дѣтское ли легкомысліе—судить о томъ, о чемъ мы подчасъ и приблизительнаго понятія не имѣемъ? Не страшная ли жестокость—осуждать людей, въ данный моментъ терпящихъ ужасныя лишения, испытывающихъ душевную муку за общее дѣло, быть можетъ въ предсмертныхъ страданіяхъ посылающихъ послѣднее «прости» своей родинѣ, намъ, здѣсь въ полной безопасности и довольствѣ пребывающимъ?.. Мы ожидаемъ и тре-

буемъ даже немедленныхъ и рѣшительныхъ побѣдъ въ то время, когда страдальцы наши тамъ напрягаютъ послѣднія усилія къ замедленію побѣднаго шествія превосходнаго въ числѣ и благоустройствѣ врага. Возлагаемъ на другихъ бремена тяжкія и неудобноносимыя; сами же и перстомъ двинуть не хотимъ; ибо, пожертвовавъ на нужды, вызванныя войною, чуть не копѣйки, мы полагаемъ, что сдѣлали все или многое. Мы ожидаемъ и требуемъ отъ другихъ великихъ подвиговъ, сами же свое здѣсь небольшое дѣло творимъ часто съ небреженіемъ.

Правда, много и прекраснаго, высокаго въ русскомъ человѣкѣ явила намъ настоящая война. Даже злые хулители, которые чуть не радуются нашимъ неудачамъ, и тѣ не станутъ отрицать многочисленныхъ случаевъ проявленія и здѣсь, и особенно тамъ, на Дальнемъ Востокѣ, высокой воинской и гражданской доблести, беззавѣтной преланности долгу, великаго самоотверженія и самопожертвованія, безъ колебанія полагающаго душу за други своя... Изъ-за этого—то, мы должны вѣрить,—Богъ и долго терпитъ намъ, не до конца на насъ прогнѣвался и не до конца еще насъ наказываетъ... Но мы-то сами, повторяю, можемъ ли считать себя достойными милости Божіей?

Братіе! Если и испытаніе Божіе не въ силахъ насъ исправить, то неужели намъ ждаты еще новыхъ испытаній отъ Бога? Мы непременно должны воспользоваться и этимъ испытаніемъ, какъ весьма полезнымъ для насъ урокомъ. Мы должны внимательно взглядѣться въ свою жизнь, увидѣть ея ложь, очиститься, исправиться. Мы должны: вмѣсто другихъ—себя осудить; вмѣсто сужденій о неизвѣстномъ намъ и непонятномъ повнимательнѣе относиться къ своему прямому и извѣстному намъ дѣлу, вмѣсто требованія подвиговъ и самопожертвованія отъ другихъ—быть требовательнѣе къ себѣ, быть отзывчивѣе къ нуждамъ и горю ближнихъ, а къ своему долгу относиться старательнѣе, добросовѣстнѣе; любовь же къ отечеству проявлять не въ требованіи побѣдъ, а въ полезномъ посильномъ служеніи ему, въ содѣйствіи искорененію въ немъ всякаго зла, начиная, прежде всего, съ исправленія самихъ себя. Ибо «Царь

ствіе Божіе внутрь насъ есть», и если мы не изгонимъ каждый изъ себя все худое—себялюбіе, лѣнь, ложь всякую, своекорыстіе и проч., то никакія внѣшнія побѣды не приведутъ насъ и наше отечество къ тому благодатному состоянію, котораго всячески мы должны желать, которое есть—«на земли миръ и въ человѣцѣхъ благоволеніе» и которое есть признакъ Царствія Божія на землѣ.

Если мы такимъ именно образомъ захотимъ воспользоваться этимъ урокомъ отъ Божія испытанія, если мы со смиреннымъ и сокрушеннымъ сердцемъ сознаемъ, что много для себя и не заслужили, если мы твердо рѣшимъ заслужить милость Божию лучшею нравственною жизнію,—тогда молитвы наши о помощи свыше станутъ усерднѣе, выше, чище и къ Богу «доходяще», т. е. угоднѣе, пріятнѣе.

«Заступница усердная, Мати Господа Вышняго!» Какъ въ жизни каждаго изъ насъ въ отдѣльности, такъ и въ переживаемомъ всѣмъ нашимъ отечествомъ бѣдствіи, Ты намъ поможи» и «покрой насъ честнымъ Твоимъ Омофоромъ». Аминь.

Свящ. Г. Корсуновскій.

ЦЕРКОВНЫЙ УСТАВЪ,

катихизически изложенный Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ ¹⁾.

Введеніе.

В. Что есть уставъ церковный?

О. Церковный уставъ есть собраніе преданныхъ святыми отцами правилъ о томъ, въ какомъ порядкѣ должно быть совершаемо церковное Богослуженіе.

В. Изъ чего составляется обыкновенное церковное Богослуженіе.

¹⁾ Полнота обследованія предмета и краткость изложенія дѣлаютъ изъ этой статьи постоянное полезное справочное руководство.

О. 1) Изъ чтенія священнаго писанія и церковныхъ книгъ.

2) Изъ пѣнія псалмовъ и стиховъ священнаго писанія и церковныхъ книгъ.

3) Изъ молитвъ.

В. Какія свѣдѣнія должны войти въ ученіе церковнаго устава?

О. 1) Понятія о церковныхъ службахъ.

2) Понятіе о книгахъ церковныхъ.

3) Правила о порядкѣ каждой церковной службы, общія и примѣненныя къ особеннымъ случаямъ.

О службахъ церковныхъ.

В. Что называется службою церковною?

О. Такая часть церковнаго Богослуженія, которая имѣетъ свое начало и окончаніе, и совершается отдѣльно отъ другой, или, по крайней мѣрѣ, можетъ быть отдѣлена отъ другой.

В. Сколько главныхъ родовъ церковныхъ службъ?

О. Два рода:

1) Службы обыкновенныя.

2) Службы необыкновенныя и случайныя.

В. Что такое обыкновенныя службы?

О. Обыкновенныя службы суть тѣ, которыя совершаются въ церкви ежедневно и еженедѣльно по установленному чину.

В. Что такое службы необыкновенныя и случайныя.

О. Это тѣ службы, которыя прибавляются къ обыкновеннымъ, или совершаются отдѣльно по особннымъ случаямъ.

В. Сколько службъ обыкновенныхъ?

О. Девять.

В. Какія именно?

О. 1) Вечерня.

2) Повечеріе.

3) Полунощница.

4) Утреня.

5) Первый часъ.

6) Третій часъ.

7) Шестой часъ.

8) Божественная литургія.

9) Девятый часъ.

В. Что есть вечерня?

О. Вечерня есть церковное Богослуженіе, совершаемое вечеромъ, для возблагодаренія Богу за прошедшій день и испрошенія благословенія его на слѣдующій день.

В. По церковному уставу къ которому дню болѣе относится вечерня, къ настоящему или слѣдующему?

О. Болѣе къ слѣдующему. Почему въ навечеріи праздника на вечернѣ уже начинается празднованіе слѣдующаго дня.

В. На чемъ основывается сей порядокъ.

О. Сей порядокъ времени указанъ самимъ Богомъ при сотвореніи міра, какъ написано въ книгѣ Бытія: *и бысть вечеръ, и бысть утро день единъ* и такъ далѣе.

В. Что есть повечеріе?

О. Повечеріе есть церковная служба, совершаемая послѣ вечерни, или присоединяемая къ ней, какъ дополненіе.

В. Нѣтъ ли различныхъ видовъ повечерія?

О. Есть два вида: малое повечеріе и великое повечеріе.

В. Какое различіе между малымъ и великимъ повечеріями?

О. Малое употребляется ежедневно, кромѣ великопостныхъ дней, а великое — въ великій постъ сорокадвятицы и въ нѣкоторые отдѣльные дни поста, именно, по окончаніи постнаго дня въ навечеріи Рождества Христова и Богоявленія.

В. Что есть полунощница?

О. Полунощница есть церковная служба, назначенная для совершенія въ полночь.

В. Можно ли указать основаніе сего учрежденія?

О. Основаніе сего можно указать въ словахъ псалма: *полунощи восталъ исповѣдатися Тебѣ о судьбахъ правды Твоя.*

В. Точно-ли въ полночь совершается полунощница?

О. Въ нѣкоторыхъ болѣе строгихъ монастыряхъ она начинается въ полночь, или вскорѣ послѣ полуночи; обыкновеннѣе же, по снисхожденію въ немощи, совершается предъ самую утреню.

В. Что есть утреня?

О. Утреня есть церковная служба, совершаемая утромъ, чтобы прославить Бога въ самомъ началѣ дня.

В. Можно ли указать основаніе сего учрежденія въ священномъ писаніи?

О. Сіе можно видѣть въ слѣдующихъ словахъ псалма: *вечеръ и завтра и полудне повѣмъ, и возвѣщу и услышитъ гласъ мой*. Сими словами указывается время вечерни, утрени и шестаго часа.

В. Всегда ли утрени предшествуетъ полунощница?

О. Не всегда. Полунощница не бываетъ, когда совершается всенощная служба.

В. Что есть всенощная служба?

О. Всенощная есть праздничная торжественная служба, въ которой съ праздничною вечернею непосредственно соединяется праздничная утрени.

В. Что такое первый часъ?

О. Первый часъ есть краткая служба, которой назначено совершаться въ первомъ часу дня, т. е. вскорѣ по восхожденіи солнца.

В. Отдѣльно ли совершается сія служба?

О. Нѣтъ. Она присоединяется обыкновенно къ утрени, а въ нѣкоторые немногіе дни отдѣляется отъ утрени и присоединяется къ слѣдующему третьему часу.

В. Что есть третій часъ?

О. Третій часъ есть краткая церковная служба, которой назначено совершаться въ третьемъ часу отъ восхожденія солнца, или по нынѣшнему счисленію часовъ, въ девятомъ часу утра.

В. Почему третій часъ назначенъ для церковной службы.

О. Потому что въ семь часу было сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ.

В. Что есть шестый часъ?

О. Шестый часъ есть краткая церковная служба, которой назначено совершаться въ шестомъ часу дня, или по нынѣшнему счисленію часовъ, въ часъ полуденный.

В. Почему сей часъ назначенъ для церковнаго Богослуженія?

О. Потому что въ семь часу Господь нашъ Іисусъ Христосъ былъ распятъ на крестѣ.

В. Третій и шестый часы точно ли совершаются въ назначенное для нихъ время?

О. Для удобства они обыкновенно соединяются вмѣстѣ и совершаются непосредственно предъ литургіею.

В. Что есть Божественная литургія?

О. Божественная литургія есть важнѣйшая часть церковнаго Богослуженія, въ которой сверхъ чтенія священнаго писанія и молитвъ совершается таинство святаго евхаристіи или причащенія.

В. Что есть девятый часъ?

О. Девятый часъ есть краткая церковная служба, совершаемая по первоначальному назначенію въ девятомъ часу отъ восхожденія солнца, и иначе, въ третьемъ часу пополудни.

В. Почему сей часъ назначенъ для Богослуженія?

О. Потому что въ семь часу Господь нашъ І. Х. на крестѣ предалъ духъ.

В. Совершается ли девятый часъ отдѣльно?

О. Онъ, обыкновенно, по самому времени для него назначенному непосредственно предшествуетъ вечернѣ. А въ церквахъ приходскихъ, кромѣ поста, девятый часъ, по обычаю менѣе древнему, читается послѣ шестаго часа предъ литургіею.

В. Какія здѣсь болѣе употребительныя изъ службъ необыкновенныхъ?

О. Слѣдующія:

1) Молебенъ.

2) Освященіе воды.

3) Молитвословіе крещенія и миропомазанія.

4) Молитвословіе брака.

5) Елеосвященіе.

6) Погребеніе усопшихъ.

7) Панихида.

В. Что есть молебенъ?

О. Молебенъ есть особое церковное молитвословіе, совершаемое во славу Божию, въ честь божіей Матери и прочихъ святыхъ, по особенному случаю, или по желанію молящихся.

В. Нѣтъ ли разныхъ видовъ молебна?

О. Есть два вида:

1) Молебень просительный.

2) Молебень благодарственный.

В. Что такое освященіе воды?

Освященіе воды есть церковное молитвословіе, въ которомъ съ молебнымъ пѣніемъ соединяется освященіе воды на благословеніе вкушающихъ ее и для очищенія и освященія окропляемаго ею.

В. Нѣтъ ли различныхъ видовъ освященія воды?

О. Есть два вида:

1) Великое освященіе воды.

2) Малое освященіе воды.

В. Когда совершается освященіе воды?

О. Въ навечеріи, или въ самый день Богоявленія, въ честь и память крещенія Господня.

В. Когда совершается малое освященіе воды?

О. Въ праздникъ Преполовенія, и въ нѣкоторые другіе дни, и когда кто пожелаетъ

В. Что есть панихида?

О. Панихида, по русски всенощная служба, есть особое церковное молитвословіе, совершаемое объ упокоеніи усопшихъ православныхъ христіанъ.

В. Почему молитвословіе объ упокоеніи усопшихъ называется всенощною службою.

О. Потому что въ древней церкви молитвы за усопшихъ продолжались дѣйствительно во всю ночь; да и въ настоящее время, когда совершается полная заупокойная служба, тогда она входитъ въ составъ всѣхъ обыкновенныхъ службъ церковныхъ.

В. Когда бываетъ заупокойная служба?

О. Въ субботу предъ сырною недѣлею и предъ праздникомъ Пятидесятницы; также въ нѣкоторыя субботы Великаго поста; вообще же и въ другіе не праздничные, преимущественно субботніе дни, по желанію молящихся.

В. Почему поминовеніе усопшихъ совершается преимущественно въ субботніе дни?

О. Потому что въ субботу Господь нашъ Іисусъ Христосъ плотію почивалъ во гробѣ, а съ душою, какъ Богъ, нисходилъ въ адъ и извелъ оттуда ожидавшихъ его съ вѣрою. Посему во всякую

субботу, когда нѣтъ никакого особаго праздника, въ церковныхъ службахъ всегда положены извѣстные пѣсни и молитвы о усопшихъ, хотя бы въ сіи дни и не совершалось полной заупокойной службы.

О богослужбныхъ книгахъ.

В. Какія книги употребляются въ Богослуженіи церковномъ?

О. Два вида книгъ:

1) Книги собственно священнаго писанія.

2) Книги церковныя, въ которыхъ частію заключается и священное писаніе.

В. Какія суть богослужбныя книги священнаго писанія?

О. 1) Евангеліе.

2) Апостоль.

3) Псалтирь.

В. Что содержитъ книга Евангеліе.

О. Изображеніе земной жизни Господа нашего Иисуса Христа, написанное Евангелистами Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ.

В. Кому предоставлено читать въ церкви Евангеліе?

О. Епископу, священнику и діакону по благословенію епископа или священника.

В. Что есть Апостоль?

О. Апостоль есть книга, въ которой заключаются дѣянія Апостоловъ, соборныя писанія, посланія Святаго Апостола Павла и Апокалипсисъ.

В. Всѣ ли сіи писанія читаются въ церкви?

О. Апокалипсисъ не читается.

В. Какое должно замѣтить раздѣленіе сихъ книгъ для церковнаго употребленія?

О. Раздѣленіе на зачала.

В. Что такое зачало?

О. Зачало есть часть Евангелія или Апостола, которая, по установленному порядку, прочитывается непрерывно въ извѣстный день, или на извѣстной службѣ.

В. Какъ узнать, какое зачало читать должно въ извѣстный день недѣли, или на память извѣстнаго святаго?

О. Для сего печатаются при Евангеліи и Апостолѣ два уха

зателя, одинъ расположенный по недѣлямъ и днямъ, а другой по мѣсяцеслову и днямъ святыхъ.

В. Что есть Псалтирь?

О. Псалтирь есть священная книга, состоящая изъ 150 псалмовъ, или богодухновенныхъ пѣсней и молитвъ.

В. Какъ она раздѣлена для церковнаго употребленія?

О. На двадцать каѳизмъ.

В. Какъ раздѣлены каѳизмы?

О. Каждая каѳизма раздѣлена на три части.

В. Для чего сіе сдѣлано?

О. Для того, чтобы къ каждой части присоединять краткое славословіе и молитву.

В. Для чего въ каѳизмахъ по мѣстамъ написано: *слава*?

О. Для указанія читающему, что часть каѳизмы кончилась, и должно начинать славословіе.

В. Какъ употребляется Псалтирь въ Богослуженіи?

О. Цѣлыми каѳизмами читается она на полунощницѣ, на утрени и на вечерни, а въ великій постъ и на часахъ; и прочитывается обыкновенно однажды въ продолженіи недѣли, а въ великій постъ дважды въ продолженіи недѣли. Кромѣ сего псалмы цѣлые и отдѣльными стихами входятъ въ разныя части Богослуженія.

В. Какія суть церковныя книги?

О. 1) Служебникъ.

2) Уставъ.

3) Часословъ.

4) Октоихъ.

5) Минея общая.

6) Минея мѣсячная.

7) Тріодъ постная.

8) Тріодъ цвѣтная.

9) Ирмологій.

10) Требникъ.

11) Книга нотныхъ пѣній.

12) Канонникъ.

В. Что есть служебникъ?

О. Служебникъ есть книга, содержащая ту часть ежедневнаго

Богослуженія, которая предоставлена собственно священнику и диакону.

В. Какія службы содержатся въ служебникѣ?

О. Вечерня, утренняя, проскомидія, литургія Василя Великаго, литургія Іоанна Златоустаго и литургія преждеосвященныхъ даровъ, составленная Григоріемъ Двоесловомъ.

В. Что есть уставъ, по-гречески Типиконъ?

О. Уставъ есть книга, въ которой подробно излагается порядокъ Богослуженія во всѣ праздничные, не праздничные и постные дни, и на разнообразные случаи соединенія въ одинъ день различныхъ службъ, принадлежащихъ днямъ праздничнымъ, днямъ святыхъ и днямъ постнымъ.

В. Что есть Часословъ.

О. Часословъ есть церковная, для чтецовъ назначенная книга, въ которой содержится полунощница, утренняя, часы первый, третій, шестой и девятый, вечерня, великое и малое повечеріе и молебенъ.

В. Что есть Октоихъ.

О. Октоихъ, по-русски осмогласникъ, есть книга, содержащая еженедѣльные и ежедневныя церковныя пѣсногвнїя, раздѣленныя на восемь гласовъ, то есть на восемь различныхъ нагввовъ.

(Продолженіе будетъ)

О видахъ христіанскаго подвижничества

(Продолженіе).

Первый видъ подвижничества:

Монашествованіе среди общества въ міру.

О томъ, каковы нравственные качества воспитывали въ себѣ подобнымъ образомъ жизни подвижники, можно судить по словамъ Аванасія Великаго и Блаж. Феодорита и фактамъ, какіе послѣдній передаетъ намъ въ своей «Исторіи Боголюбцевъ». Аванасій Великій говоритъ, какъ мы видѣли выше, что препод. Антоній учился добро-

дѣтелямъ по живымъ образцамъ: у одного привѣтливости, у другого кротости, у третьяго терпѣнію и т. д., и самъ (Антоній) за свои качества былъ любимъ всѣми поселянами и сподвижниками, одними, какъ сынъ, другими, какъ братъ («Жизнь Антонія»). Больше всего, какъ и слѣдовало ожидать, подвижники эти отличались смиреніемъ. Теодоритъ, будучи еще молодымъ чтецомъ въ перкви, зашелъ однажды къ Зенону, уже сорокъ лѣтъ подвизавшемуся въ гробницѣ. Послѣ бесѣды Теодоритъ проситъ у него молитвеннаго благословенія, но подвижникъ долго отказывался, уступая эту честь молодому собесѣднику, котораго называлъ воиномъ Христовымъ, а себя простецомъ (гл. 12). Другой подвижникъ Полихроній «хотя преуспѣлъ во многоразличныхъ добродѣтеляхъ, такъ (однако) преисполненъ былъ смиренія, что обнималъ ноги у каждаго изъ приходящихъ къ нему и предъ каждымъ падалъ лицомъ на землю, будетъ ли то воинъ, или ремесленникъ, или поселанинъ» (гл. 24). Другіе вмѣстѣ съ этимъ еще отличались даромъ учительства, какъ, напр., подвижникъ Афраатъ. «Онъ выражалъ мысли души, будучи удостоенъ обильныхъ источниковъ благодати Божественнаго Духа... Умствованія—умствованіями и разсужденія философовъ словами Божественными побѣждалъ онъ, взывая съ Апостоломъ: аще и невѣжда словомъ, но не разумомъ» (гл. 8).

Нѣкоторые, сами сдѣлавшись добровольными нищими, другихъ невольныхъ нищихъ обогащали. Напр. подвижникъ Лимней, «собравъ около себя слѣпыхъ и нищихъ, устроилъ для тѣхъ и другихъ жилища, приказавъ имъ жить здѣсь и славословить Бога, а доставлять необходимую имъ пищу завѣщаль тѣмъ, которые къ нему приходили. Самъ же, заключившись посреди ихъ, побуждалъ тѣхъ и другихъ къ псалмопѣнію, и слышно было, что они постоянно словословили Господа. Такое челоуѣколюбіе онъ постоянно оказывалъ въ отношеніи къ подобнымъ себѣ по естеству» (гл. 22). Такимъ же качествомъ отличались, напр., подвижники Полихроній, Аванасій и др. (гл. 24—25).

Таковъ начальный видъ подвижничества. Какимъ же образомъ подвижничество не осталось на этой ступени, а перешло въ отшельничество изъ общества въ видѣ затвора и пустынножительства? Было бы не такъ не ожиданно, еслибы пустынножительство появилось раньше, во время гоненій, но кромѣ Павла Фивейскаго болѣе никто неиз-

вѣстенъ намъ, какъ отшельникъ того времени. Онъ былъ исключеніемъ. О немъ никто не зналъ, никто у него не учился, и потому онъ не можетъ считаться отцомъ подвижниковъ—отшельниковъ. Таковымъ по справедливости считается Антоній великій. Онъ первый началъ отшельничество и своимъ примѣромъ увлекъ весьма многихъ и этимъ самымъ обезпечилъ, такъ сказать, его существованіе.

Однако же было бы невѣроятнымъ считать одного человѣка виновникомъ такого движенія подвижниковъ въ пустыню, какое началось съ четвертаго вѣка. Примѣръ Антонія потому находилъ подражаніе себѣ, что къ этому были уже предрасположены подвижники. Въ исторіи можно найти много аналогичнаго тому, какъ выдающійся человѣкъ является выразителемъ какой-нибудь стороны духа своего времени, и за нимъ усремляются массы. Намъ нужно найти историческую причину, побудившую подвижниковъ перемѣнить родъ своей жизни или, лучше сказать, мѣсто своихъ подвиговъ. Нравственныя качества подвижниковъ и сила духа ихъ, проявляющаяся въ жизни со всякими лишеніями—съ одной стороны, а съ другой—особая нужда времени, когда съ четвертаго вѣка стали волновать Церковь ереси и вслѣдствіе этого происходили церковныя неустройства,—были причиною того, что на подвижниковъ общество обратило особое вниманіе. Это-то обстоятельство и было главною причиною перемѣны въ жизни подвижниковъ. Отношеніе общества къ подвижникамъ уясняетъ намъ вообще многое въ дальнѣйшемъ развитіи монашеской жизни во всѣхъ ея видахъ, почему мы и остановимъ нѣсколько вниманіе на этомъ предметѣ.

Отношеніе общества къ первымъ подвижникамъ, какъ причина происшедшей перемѣны въ образъ ихъ жизни.

Къ первымъ подвижникамъ, о которыхъ мы говорили, общество христіанъ относилось съ большимъ уваженіемъ, доходившимъ иногда до благоговѣнія. Ихъ считали своими сильными молитвенниками предъ Богомъ, ангелами хранителями, такъ сказать. Къ нимъ обращались за молитвами въ случаяхъ общественной нужды и церковныхъ неустройствъ: при волненіи еретиковъ, при гоненіи,

при бездожді, при нападеніи враговъ и пр. Вотъ примѣры. Пресвитерь Флавіанъ и Діодоръ, управлявшіе Антіохійскою церковію по изгнаніи Мелетія, просятъ епископовъ Акакія и Астерія сходить къ Іуліану подвижнику и просятъ его прійти въ Антіохію для пораженія еретиковъ—аріанъ, которые при императорѣ Валентѣ получили силу и для большаго успѣха распространяли слухъ, что самъ подвижникъ Іуліанъ держится ихъ ученія, т. е. злоупотребляли его авторитетомъ. Съ его прибытіемъ «клеветники и избобрѣтатели лжи покрылись стыдомъ, а любители истины были обрадованы и успокоены... и понесли въ дома свои свѣтъ православія», говоритъ блаж. Θεодоритъ (Ист. Бог. гл. 2). Никто не доказываетъ такъ силы кого-нибудь, какъ враги его, когда пользуются его именемъ для своихъ цѣлей. Указанный примѣръ вдвойнѣ важенъ для характеристики отношеній общества къ подвижникамъ. Чтобы совратить въ ересь какое-нибудь лицо достаточнымъ считалось назвать какого-нибудь подвижника своимъ сторонникомъ. Равно какъ для разоблаченія еретической лжи достаточнымъ было засвидѣтельствованіе истины тѣмъ же подвижникомъ. Антіохійскую область постигаетъ ужасная засуха. Народъ, пораженный несчастіемъ, обращается къ молитвѣ; но свою молитву считаетъ недостаточной, несильной,—и вотъ «съ множествомъ священниковъ и народа Антіохійскій пастырь приходитъ къ преп. Полихронію и считая себя недостойнымъ, проситъ старѣйшихъ изъ присутствующихъ, чтобы они убѣдили святого мужа возложить свою десницу на нѣкоторый сосудъ съ водою», чтобы Богъ послалъ дождь по молитвѣ его (Ист. Бог. гл. 24).

Къ подвижникамъ ходили за совѣтами и мудрыми наставленіями не только при невгодахъ, но и въ тихія времена церковной жизни, при благополучіи внѣшнемъ, приходили—не говоримъ—частныя лица, а, такъ сказать, сами помѣстныя церкви въ лицѣ своихъ представителей. Такъ напр., подвижникъ Маркіанъ принималъ къ себѣ желающихъ его видѣть во дни пятидесятницы и въ это время,—говоритъ блажен. Θεодоритъ—«все старались его увидѣть. Однажды собравшись вмѣстѣ, пришли къ нему первые изъ архіереевъ, знаменитые своими добродѣтелями: Флавіанъ великій, поставленный пасти церковь Антіохійскую, благочестивый Акакій (епископъ Берійскій), Евсевій, епископъ Халкидонскій и Йсидоръ, которому ввѣрено было тогда управленіе церковію

Кирскою. Съ ними пришелъ и Θεодоръ, Иераспольскій предстоятель, сияющій аскетическою жизнію и кротостію. Пришли нѣкоторые и изъ людей знаменитыхъ и вѣрныхъ, ревновавшихъ о вѣрѣ». Всѣ они сидѣли молча въ ожиданіи услышать отъ подвижника «сладостный голосъ его наставленій», какъ выразился тутъ одинъ изъ сидящихъ (Ист. Бог. гл. 3).

Если какому нибудь подвижнику угрожала опасность, Церковь, въ лицѣ своихъ представителей, принимала это къ своему сердцу и всячески старалась избавить его отъ опасности. Такъ «предстоятели церквей, боясь, чтобы діаволь не вложилъ въ сердца варваровъ страсти къ деньгамъ и не внушилъ бы имъ мысли овладѣть великимъ свѣтиломъ благочестія Θεодосіемъ, (который подвизался въ Киликіи возлѣ г. Рось), убѣдительно просили его переселиться въ Антиохію», что этотъ и сдѣлалъ (Ист. Бог. гл. 10).

Оказывая такое вниманіе подвижникамъ при ихъ жизни, церковь еще болѣе чтитъ ихъ послѣ ихъ смерти: при погребеніи, и, впоследствии, въ годовщины кончины. Это особенно видно на примѣрѣ того же подвижника Θεодосія. Когда онъ умеръ, «честное тѣло его, украшенное желѣзными веригами, какъ бы золотыми вѣнками, несено было посреди города, въ сопровожденіи всѣхъ и самыхъ высшихъ начальниковъ. У одра были проливаемы слезы и происходили состязанія изъ за того, кому нести его и вмѣстѣ съ прикосновеніемъ къ нему удостоиться благословенія свыше. Вынесенный такимъ образомъ онъ положенъ былъ въ пещерѣ свв. мучениковъ, въ одномъ зданіи и подъ однимъ кровомъ съ побѣдоноснымъ подвижникомъ благочестія Гуланомъ, въ томъ же склепѣ, гдѣ почилъ блаженный Афраатъ». Послѣ такъ же хоронили и подвижника Македонія. Къ гробницамъ подвижниковъ народъ приходилъ молиться и получать по мѣрѣ вѣры своей исцѣленія по ходатайству преподобныхъ. Такъ, напр., приходили къ гробницѣ Авраама, близъ Антиохіи подвизавшагося. Потомъ надъ гробницею иногда устроили храмъ, какъ, напр., «сооруженъ былъ великій храмъ надъ мѣстомъ погребенія Зебнаса», близъ села Китты Кирской области, «такъ какъ мощи подвижника приходившимъ съ вѣрою источаютъ многоразличныя исцѣленія». Поэтому нерѣдко для подвижниковъ еще при ихъ жизни строили молитвенные дома для погребенія ихъ тамъ

послѣ смерти. Такъ, многіе во многихъ мѣстахъ устроили для подвижника Маркіана молебные дома, какъ-то: въ Кирѣ — племянникъ Алипій, въ Халкидонѣ — нѣкая Зиновіана, славная своимъ происхожденіемъ, богатствомъ и добродѣтелями, — «и многіе другіе сдѣлали то же, стараясь къ себѣ привлечь этого побѣдоноснаго борца». Такъ какъ всѣ желали бы имѣть у себя мощи преподобнаго, какъ источникъ исцѣленій, то отсюда часто происходили даже споры при кончинѣ инога подвижника. Такъ, когда умеръ въ Кирской области затворникъ Акепсимъ, только за нѣсколько дней до смерти принявшій священство, то всѣ желали восхитить себѣ его тѣло, и каждый старался перенести въ свое селеніе... Только завѣщаніе усопшаго прекратило этотъ споръ. Въ противномъ случаѣ споръ оканчивался въ пользу тѣхъ, кто былъ сильнѣе. Когда умеръ подвижникъ Маронъ въ Кирской области на горѣ, то, «о тѣлѣ его между сосѣдами поднялся сильный споръ. Но жители одного сосѣдняго многолюднаго селенія, пришедши всѣ вмѣстѣ, похитили это вожделѣннѣйшее сокровище, разогнавъ прочихъ, — и, построивъ для него весьма большой храмъ, прославляли побѣдоносца Марона всенароднымъ торжествомъ»...

Съ большимъ вниманіемъ и уваженіемъ относилась къ подвижникамъ Церковь; частныя же отношенія къ нимъ общества были еще болѣе замѣчательны. Къ подвижникамъ устремлялись люди всякаго общественнаго положенія и различнаго умственнаго и матеріальнаго состоянія. Бывало такъ, — и это обычно, — что къ нимъ ходили; но случалось и наоборотъ: подвижники сами приходили въ города, селенія и дома по просьбѣ жителей ихъ. Ходили къ подвижникамъ за всякими нуждами; преимущественно же за молитвами объ исцѣленіи болящихъ. (Епископа въ Карахъ Авраама, изъ строгихъ подвижниковъ, призывалъ къ себѣ даже самъ царь просто для того, чтобы видѣть его и получать отъ него благословеніе, какъ отъ подвижника, о которомъ повсюду распространялась слава). «Случалось видѣть, — говоритъ Θεодритъ о другомъ подвижникѣ Афратѣ, — сходились къ нему и облеченные властію и достоинствомъ, и состоящіе въ какомъ либо воинскомъ чинѣ, и живущіе трудами рукъ своихъ вообще, и простые воины, образованные и незнакомые съ наукою, живущіе въ бѣдности и обилующіе богатствомъ; одни слу-

шали предлагаемое молча, другіе возражали, предлагали вопросы и продолжали рѣчь». Подвижниковъ рѣшительно не оставляли въ покоѣ. Подвижникъ Іаковъ, напр., едва находилъ возможность удовлетворять низшимъ требованіямъ природы не при людяхъ: такъ его осаждали. Подвижниковъ просили молиться о дарованіи дѣтей бездѣтныя супруги, какъ просили часто Симеона Столпника, какъ просили Македонія родители блажен. Θεодорита, долго не имѣвшіе дѣтей послѣ брака. Слушались ихъ наставленія и обличенія. Мать бл. Θεодорита проливала слезы покаянія, когда подвижникъ Петръ осуждалъ ее за страсть къ нарядамъ. Благоговѣнное уваженіе общества къ подвижникамъ переносилось даже на вещи ихъ. Родители блаж. Θεодорита долго хранили у себя половину пояса, которымъ однажды повязалъ мальчика-Θеодорита подвижникъ Петръ; хранили не какъ память о подвижникѣ, а какъ источникъ исцѣленій отъ разныхъ болѣзней; у нихъ брали этотъ поясъ и всѣ знакомые ихъ, когда случалось кому нибудь заболѣть. Это дѣлалось до тѣхъ поръ, пока, наконецъ, кто-то изъ взявшихъ поясъ, не удержалъ его у себя, желая пріобрѣсть въ собственность. Самъ Θεодоритъ, будучи уже епископомъ, считалъ для себя «прочтѣе всякой адамантовой стѣны» ветхую одежду великаго Іакова, которую онъ, Θεодоритъ, держалъ у изголовья своего. Благоговѣнное уваженіе къ подвижникамъ доходило иногда до смѣшного, какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Великій подвижникъ Іаковъ однажды сильно заболѣлъ, такъ что потерялъ сознание. «Такъ какъ многіе изъ стонныхъ людей хотѣли овладѣть его тѣломъ, то жители ближайшаго города и воины и простые стекались къ подвижнику, одни съ воинскимъ оружіемъ, другіе—имѣя какое случилось оружіе, и начали стрѣлять; не для того, чтобы умертвить кого-либо, но чтобы только устрашить и прогнать этихъ людей. Потомъ они возложили побѣдоноснаго борца на одръ и принесли въ городъ». Въ это время многіе «поселяне вырывали у него волосы», хотя онъ не умеръ еще, а только сильно болѣлъ и послѣ долго еще жилъ. Даже гору, на которой подвизался Іаковъ, почитали и «приходящіе отовсюду уносили частицы ея себѣ на пользу». (См. Исторію Боголюбцевъ).

Весьма естественно, что такое отношеніе общества къ первымъ подвижникамъ должно было имѣть не одинаковое для всѣхъ ихъ значеніе, а весьма различное, смотря по характеру каждаго. Изъ взаимодѣйствія этихъ двухъ отношеній—общества къ подвижнику и подвижника къ обществу—получались различныя слѣдствія. Одни изъ подвижниковъ послѣ нѣкотораго, болѣе или менѣе продолжительнаго, пребыванія въ монашествѣ выходили на общественное служеніе—большею частію въ качествѣ пастырей Церкви. Это было меньшинство. Иные только затѣмъ и шли въ монахи, чтобы пользоваться людскимъ почетомъ, и это были ложные подвижники. Другіе всякимъ образомъ старались избѣгать человѣческой славы, уваженія. Избѣгать славы можно было посредствомъ совершенно равнодушнаго отношенія къ ней что не всѣмъ и не всегда удается: соблазнъ слишкомъ великъ. Однако же нѣкоторые успѣвали въ этомъ. Такъ, подвижникъ Зебинасъ «не много разговаривалъ съ приходящими къ нему, не позволяя себѣ отвлекать мысли отъ небеснаго; но очень скоро оставлялъ ихъ, тотчасъ же обращался снова къ молитвѣ, чтобы не удалиться отъ Господа даже на минуту» (Исторія Боголюбцевъ гл. 24). Другіе, избѣгая людской славы, постоянно переходили съ мѣста на мѣсто, изъ страны въ страну. О Македоніи блаж. Θεодорптъ говоритъ, что онъ «мѣстомъ подвиговъ своихъ имѣлъ вершины горъ, не оставаясь на одномъ мѣстѣ, но то останавливаясь здѣсь, то переходя туда. Это дѣлалъ онъ не потому, чтобы ему не нравились мѣста, но чтобы уклоняться отъ множества народа, отовсюду къ нему собиравшагося и стекавшагося» (Ист. Бл. гл. 13). Особенно въ этомъ отношеніи замѣчательна жизнь Иларіона великаго, который не только переходилъ съ мѣста на мѣсто въ своей странѣ—Газскомъ округѣ, но переходилъ изъ страны въ страну, живя въ каждой до тѣхъ поръ, пока не узнавали его люди. Такъ прошелъ онъ Египетъ, Сицилію, Далматію, наконецъ Кипръ, гдѣ и умеръ (Блаж. Иерон. IV г. «Жизнь Иларіона»).

Третьи достигали этого посредствомъ удаленія отъ людей въ затворъ или пустыню. Отсюда образовался затворъ и пустынножительство.

(Продолженіе будетъ).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ удовольствіемъ принимая во вниманіе желаніе, выраженное однимъ изъ священниковъ—подписчиковъ, Редакція сдѣлала распоряженіе, чтобы продолженіе исторіи Рыльского Монастыря печаталось въ Вѣдомостяхъ отдѣльнымъ приложеніемъ съ особымъ счетомъ страницъ, начиная съ 410 страницы; страницы же отъ 392-й, на которой остановилось печатаніе въ 1890 г. до 410, напечатанныхъ уже въ Вѣдомостяхъ съ рядовымъ счетомъ страницъ, могутъ быть перепечатаны для желающихъ особо.

Очень благодарны «священнику—подписчику» за временное указаніе, но были бы очень рады, если бы въ отношеніяхъ духовенства къ Редакціи не было того чувства, которое «побудило священника—подписчика» анонимно обратиться къ Редакціи съ добрымъ совѣтомъ. Редакція—для духовенства, а не наоборотъ.



Содержаніе.—Поученіе на день Покрова Пресвятыя Богородицы. Церковный Уставъ, катихизически изложенный Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ. О видахъ христіанскаго подвижничества
Отъ редакціи. Приложение: къ исторіи Рыльского Николаевскаго монастыря.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печатать дозволяется. 10 октября 1904 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ **Іоаннъ Чекановъ.**

Курскъ. Типографія П. З. Либермана, быв. Бр. Ваниныхъ.

Донесеніе, дѣйствительно, скоро послѣдовало, только въ другомъ родѣ и, притомъ, уже не отъ *Гедеона*, а—о самомъ *Гедеонѣ*. Рыльскій монастырь, ровно чрезъ 10 дней, послѣ означеннаго отвѣта Гедеонова Секретарю, именно 10 декабря репортомъ ²³⁸⁾ своимъ Преосвященному Епископу Иліодору доносилъ, что Архимандритъ *Гедеонъ* 9 декабря въ 11 часовъ по полудни, отъ простуды и воспаления легкихъ волею Божіею умре. ²³⁹⁾ Благочинный же монастырей, Путивльскій архимандритъ *Іоасафъ*, по полученіи отъ Рыльского монастыря отъ 10 декабря донесенія, прибылъ въ Рыльскій монастырь, совершилъ погребеніе и учинилъ освидѣтельствованіе имущества монастырскаго и покойнаго архимандрита *Гедеона* и, затѣмъ, доносилъ Преосвященному Епископу Иліодору репортомъ, что онъ прибылъ въ Рыльскій монастырь декабря 12 дня, а 13 тѣло покойнаго Архимандрита *Гедеона*, по чиноположенію церковному, предано землѣ; по Литургіи же и при отпѣваніи, сказаны были—одно *Слово* и двѣ *Рѣчи*; первое—учителемъ *Порфириемъ* Дм. *Холодовымъ*, а послѣднія—инспекторомъ училищъ *Евграфомъ* Макс. *Никольскимъ* и учителемъ Приходскаго училища *Василіемъ* *Духовскимъ*. Прилагая при семъ репортъ опись имуществу покойнаго архимандрита, благочинный объяснялъ, что оная составлена была, между прочими, при родственникахъ покойнаго: двоюродномъ братѣ его *Николаѣ Ивановичѣ Дьдушкинѣ* и племянникѣ *Сергіи Петровичѣ Никольскомъ*».—Опись сія составлена 14 декабря и на первомъ мѣстѣ поставленъ въ ней магистерскій крестъ съ цѣпкою и наперсный крестъ съ цѣпкою же и проч. Курская духовная Консисторія, по полученіи сего донесенія, вслѣдствіе резолюціи Преосвященнаго Иліодора, указомъ ²⁴⁰⁾ опредѣлила и предписала: сооб-

²³⁸⁾ Репортъ сей отъ 10 декабря 1839 года, за № 145.

²³⁹⁾ Еще 14 ноября того же 1839 года репортомъ за № 129 было донесено Преосвященному Епископу Иліодору, что Архимандритъ *Гедеонъ*, въ поѣзду свою на монастырскую мельницу, что при селѣ Ванищахъ Льговскаго уѣзда, заболѣлъ и, потому, не можетъ явиться въ архіерейскій домъ, для проповѣданія слова Божія въ день восшествія на престолъ (19 ноября) Императора Николая Павловича.

²⁴⁰⁾ Указъ сей отъ 14 марта 1840 года за № 1906.

щить въ Тульскую духовную Консисторію, дабы благоволено было, чрезъ кого слѣдуетъ, дознать, кто изъ ближайшихъ родственниковъ архимандрита *Гедеона* находится въ живыхъ и о послѣдующемъ увѣдомить Консисторію. По полученіи же сообщенія отъ Тульской духовной Консисторіи, Курская Консисторія указомъ ²⁴¹⁾ своимъ увѣдомила, что умершаго *архимандрита Гедеона* есть родственники, родные братья: города Бѣлева купецъ Михаилъ Алексѣевъ *Виноградовъ* и ставропигіальнаго Московскаго законоспасскаго монастыря іеромонахъ *Макарій*; а также двѣ родныя сестры, живущія въ городѣ Бѣлевѣ, и, по сему, предписывалось настоятелю Рыльского монастыря съ брат., дабы они, по явкѣ братьевъ умершаго архимандрита *Гедеона*, съ надлежащими видами, — выдали имъ, подъ росписку, оставшееся имущество. ²⁴²⁾

40) Въ 1840 г. отъ 6 іюня по 19 мая 1845 года, *Архимандритъ Иосафъ Юнаковъ*. ²⁴³⁾ — По вѣдомости Рыльского Николаевскаго монастыря за 1840 годъ, онъ показанъ 68 лѣтъ; обучался въ Курской Семинаріи въ низшихъ классахъ и богословіи съ окончаніемъ курса и языкамъ: Латинскаго, и нѣмецкаго и французскаго; по окончаніи курса наукъ, рукоположенъ въ діакона къ Покровской слободы Михайловки, Ново-Оскольскаго уѣзда, Курской губерніи церкви; а 1799 года іюня 26

²⁴¹⁾ Указъ сей отъ 30 сентября 1840 года за №

²⁴²⁾ Имущества по описи значилось немного: нѣсколько десятковъ книгъ на нѣмецкомъ и французскомъ языкахъ, да *Библия* на Латинскомъ языкѣ. Денегъ при освидѣтельствованіи 14 декабря 1839 года, на лицо оказалось 2247 руб. и 25½ коп., конечно, на ассигнаціи. Не извѣстно, — куда или кому опредѣлены были эти деньги. Изъ кружечныхъ доходовъ Рыльского монастыря, принадлежавшихъ на часть покойнаго, съ сентября мѣсяца, въ количествѣ 50 рублей и 60 коп., выданы всѣ еполаи какимъ — то родственникамъ покойнаго архимандрита, именно: Николаю Ивановичу *Дядушкину* и Сергію Петровичу *Николскому*, которые, получивъ оныя, по „словесному завѣщанію — писали они — родственника нашего“, дали въ томъ и росписку 19 декабря 1839 года. Остальное выдано было явившейся съ довѣренностями отъ братьевъ — іеромонаха *Макарія* (что былъ села Богородицкаго, Веневскаго уѣзда Тульской епархіи діаконъ — Афанасій Алексѣевъ *Виноградовъ*) и Михаила Алексѣева *Виноградова* Бѣлевскаго 3 гильдіи купца, — явившейся сестрѣ ихъ — Екатеринѣ Алексѣевой *Титовой*. — Репортъ о семъ Настоятеля архимандрита *Иосафа* отъ февраля 1841 года въ Курскую духовную Консисторію.

²⁴³⁾ У Строева: „изъ *Молчаница*“? 1841—45^с, — см. стр. 643.

дня—во священника. За тѣмъ, по вдовству, поступилъ въ архіерейскій домъ и опредѣленъ Курской Семинаріи экономомъ и библіотекаремъ 20 августа 1813 года. За отличіе, награжденъ 15 сентября 1813 года набедренникомъ; въ монашество постриженъ 22 февраля 1814 года въ домовый Бѣлоградскаго архіерейскаго дома Благовѣщенской церкви; съ 1-го іюля того же 1814 года причисленъ къ званію соборныхъ Кіево-печерскія Лавры іеромонаховъ; 4 іюля того же года опредѣленъ въ Курскую Консисторію присутствующимъ, а также и—въ Правленіе Курской Семинаріи. Въ 1817 году апрѣля 1 дня, за дѣятельное прохожденіе возложенныхъ на него должностей съ ощутительною для Семинаріи пользою, при упражненіи въ проповѣдываніи слова Божія, отличенъ возложеніемъ на него Палицы; 1818 года марта 15 дня опредѣленъ экономомъ при Бѣлгородскомъ архіерейскомъ домѣ; а 16 марта того же года произведенъ въ архимандрита въ Бѣлгородскій Николаевскій монастырь, съ дозволеніемъ—употреблять, при священно-дѣйствіи, мантию съ зелеными скрижалями и съ оставленіемъ въ должности эконома при семинаріи. 6 мая того же 1818 года опредѣленъ благочиннымъ монастырей; 19 ноября 1828 года, по прошенію, уволенъ отъ должности эконома при семинаріи; 14 марта 1829 года перемѣщенъ во второклассный Курскій Знаменскій монастырь; въ 1833 году переведенъ былъ въ Бѣлгородскій Троицкій; ²⁴⁴⁾ въ 1834 году генваря 7 дня переведенъ въ Путивльскій Молченскій монастырь, ²⁴⁵⁾ со степенію старшинства втораго класса, «въ видахъ поддержанія монастыря, во всѣхъ частяхъ обветшавшаго».—Въ 1840 же году, по указу Св. Синода отъ 18 мая, вслѣдствіе представленія ²⁴⁶⁾ Преосвя-

²⁴⁴⁾ Такъ показано у Строева на стр. 638.

²⁴⁵⁾ Изъ Указа Рылъскому Николаевскому монастырю отъ 3 генваря 1834 года за № 8 видно, что въ Путивльскій монастырь переведенъ былъ архимандритъ *Іоасафъ* изъ Свято-троицкаго Бѣлгородскаго монастыря, со степенію сего второкласснаго монастыря. Слѣдовательно, исправляя показаніе означенной вѣдомости Рылъскаго монастыря, нужно говорить, что *Іоасафъ* изъ Курскаго монастыря былъ переведенъ въ Бѣлградскій Свято-троицкій, а потомъ уже—въ Путивльскій.

²⁴⁶⁾ Представленіе было сдѣлано 28 декабря 1839 г.

ценнаго Епископа Иліодора, переведенъ указомъ ²⁴⁷⁾ Курской духовной Консисторіи изъ Путивльскаго Молченскаго монастыря въ Рыльскій Николаевскій, съ сохраненіемъ лично присвоенной ему степени второкласснаго; а на его мѣсто переведенъ былъ изъ Обоянскаго монастыря архимандритъ Ипатій Запольскій, на мѣсто котораго—въ Обоянскій монастырь—изъ Игуменовъ Софроніевой пустыни—архимандритъ Варлаамъ.— Въ должность настоятеля Рыльскаго Николаевскаго монастыря вступилъ архимандритъ Іоасафъ съ 1 іюля 1840 года ²⁴⁸⁾.

Настоятелю сему въ Рыльскомъ монастырѣ пришлось испытать не мало огорченій, по видимому, совершенно неожиданныхъ для его привилегированнаго положенія. По этому, и о дѣятельности его на пользу ввѣреннаго ему монастыря можно сказать только то, что онъ, по видимому, заботился какъ о сбереженіи, такъ и о приращеніи доходовъ, хотя употреблялъ, для сего, не всегда цѣлесообразныя средства. Такъ, онъ довольно смѣло и самонадѣянно предпринималъ открытіе *крестнаго хода* изъ монастыря въ село *Осмолово*, гдѣ была древняя *Амонская пустынь* съ чудотворною иконою святителя *Николая*, перенесеннаго въ Рыльскій Николаевскій монастырь въ 1782 г. по закрытіи пустыни. Но самовольное это предпріятіе не только не увѣнчалось успѣхомъ, а даже послужило къ посрамленію его старческой опытности и, кажется, положило начало всѣхъ послѣдующихъ огорченій для него.

1842 года, февраля 4 д. отъ Преосвященнаго Епископа Иліодора послѣдовалъ архимандриту Іоасафу запросъ слѣдующаго содержанія: «дошло до моего свѣдѣнія, что изъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря производимъ былъ *крестный ходъ* въ село *Осмолово* съ иконою свят. Христова Николая; почему и предписывается симъ—доставить мнѣ, съ первоотходящею почтою, свѣдѣніе,—по какому поводу и съ чьего дозволенія произведенъ былъ таковой ходъ?» — Отвѣчая на сей вопросъ, Архимандритъ *Іоасафъ* въ объясненіи своемъ отъ 8

²⁴⁷⁾ Указъ сей отъ 5 іюня 1840 года за № 4132.

²⁴⁸⁾ Репортъ сего архимандрита Преосвященному Епископу Иліодору отъ 7 іюля 1840 года, за № 84.

февраля писалъ слѣдующее: «въ прошедшую зиму жители села Осмолова и деревни Конопляновки учинили самовольное насиліе, и въ теченіи двухъ дней срубили хворосту значительное количество на монастырскихъ лугахъ, состоящихъ близъ тѣхъ деревень; о чемъ отъ меня въ то же время подано было въ Земскій Судъ объявленіе, коимъ, по освидѣтельствованіи порубки хвороста и по отысканіи виновныхъ, дѣло оное отправлено на рѣшеніе въ Уѣздный Судъ, коимъ я присуждено—уплатить монастырю всѣ убытки. Обычай же есть, ²⁴⁹⁾—обходить съ иконами лѣса, для заповѣданія—не производить порубки; каковой случай побудилъ и меня учинить то, но — не крестнымъ ходомъ, а съ иконами только—*Божіей Матери и св. Христова Николая*, прямо на луга монастырскіе состоящія близъ тѣхъ деревень: гдѣ, учинивши обходъ вокругъ луговъ монастырскихъ, отправленъ былъ и молебень, и съ тѣмъ вмѣстѣ заповѣдано—впредь не рубить хворосту на означенныхъ монастырскихъ лугахъ», — Это свѣдѣніе архимандрита *Иоасафа*, конечно, въ уваженіе принято не было: резолюція Преосвящен-

²⁴⁹⁾ По „Уложенію“ царя Алексѣя Михайловича, дѣйствительно, употреблялась особаго рода *вѣра*, которая называлась *образнымъ хожденіемъ* т. е. обходомъ со св. иконою; но употреблялась только въ спорахъ между сосѣдями о границахъ земельныхъ владѣній, ежели судъ не могъ разрѣшить дѣла на основаніи юридическихъ доказательствъ, наприм., *писцовыхъ книгъ, крѣпостей* и т. под.—Христ. Чт. 1881 года іюль—августъ, стр. 62, въ ст. о Соборномъ Улож. Царя Алексѣя Михайловича; также въ сентябрѣ—октябрѣ стр. 338:

„Гдѣ разумъ человѣческій не находилъ средствъ къ раскрытію истины, тамъ разрѣшала вѣра. Такимъ образомъ, и *образное хожденіе* было доказательство, такъ же какъ и присяга, основанное на вѣрѣ и совѣсти и употреблявшееся въ тѣхъ случаяхъ, когда не было никакой возможности—обнаружить истину. Оно состояло въ томъ, что одинъ изъ тяжущихся, вѣлѣдствие брошеннаго жеребья (улож. глав. XVII, стр. 32), или добровольнаго съ обѣихъ сторонъ согласія, взявъ Образъ Господа Іисуса Христа, или Божіей Матери, или одного изъ болѣе почитаемыхъ свв. угодниковъ Грекороссійской перкви, и поставя на голову, шелъ по спорному пункту; пройденное пространство-спорной земли, которое обходило съ Образомъ, уже безъ всякаго возраженія приговаривалось судомъ и закрѣплялось за тѣмъ, кто совершалъ *образное хожденіе*, и если бы даже не справедливо кто поступилъ (что почти никогда ни случалось), то противная сторона только утѣшала себя словами: „Богъ съ нимъ, взялъ себѣ на душу“.—Опытъ историч. изслѣдован. о межеваніи земель въ Россіи“, Иванова, 1846 стр. 32 и 33.

наго Епископа Иліодора отъ 12 февраля выражена была такъ: «строго воспрещается настоятелю подобное впредь самочиніе подь личною его законною отвѣтственностію. Въ селѣ Осмоловѣ есть иконы: къ чему же изъ монастыря такое шествіе къ явной бѣдѣ? Настоятелю нужна благоразумная осмотрительность ²⁵⁰)».

По временамъ, однакоже, архимандритъ сей пользовался, повидимому, вниманіемъ своего архипастыря, по которому и дѣлаемы были ему важныя порученія: такъ, ему неоднократно было поручаемо совершить или—закладку новыхъ церквей, ²⁵¹) или—освященіе построенныхъ ²⁵²).

Строгая, повидимому, бережливость монастырскихъ интересовъ, переходившая иногда границы умѣренности даже до

²⁵⁰) Преосвященный Епископъ Иліодоръ писалъ здѣсь; „въ селѣ Осмолвѣ иконы есть“,—значить, признавалъ *обычай*, повторенный такъ неудачно архимандритомъ *Гоасафомъ*; но—строго воспрещалъ только самочиніе.

²⁵¹) Указомъ Курской духовной Консисторіи отъ 3 мая 1841 года за № 2838, поручено ему было освященіе мѣста въ селѣ *Копыстичахъ* для построенія каменной церкви, вмѣсто ветхой деревянной, по просьбѣ отъ 25 апрѣля помѣщицы поручицы Клеопатры *Воропановой*. Въ 1844 году указомъ же Консисторіи отъ 26 мая за № 762, поручено было ему же освященіе мѣста для храма въ городѣ Рыльскѣ, вмѣсто двухъ ветхихъ деревянныхъ—*Христорождественской* и *Богословской*, одной двухъпрестольной церкви, каковая 15 іюля и заложена, какъ видно изъ репорта архимандрита *Гоасафа* отъ 26 іюля 1844 года за № 92.

²⁵²) Въ 1841 году указомъ Консисторіи 17 февраля за № 1007, поручено было ему освятить вновь выстроенную каменнымъ зданіемъ въ селѣ *Кореневи* церковь въ честь *Рождества Христова* и придѣлъ во имя *Архистратига Михаила*, тогда какъ придѣлъ съ южной стороны, какъ видно изъ отношенія къ нему благочиннаго Александра *Зубкова*, въ честь свв. мучениковъ *Евстратія...* и *Ореста* былъ еще прежде освященъ. Хлопоталъ о семъ управитель Графа Толстаго—*Орестъ...* Указомъ Курской Консисторіи отъ 31 августа за № 6846, по прошенію Дмитревскаго помѣщика 12 кл. Павла *Лагофета*, предписано было архимандриту *Гоасафу* освятить каменный храмъ, выстроенный *Лагофетомъ*, вмѣсто деревяннаго въ селѣ *Романовкѣ* въ честь *Успенія* Пресв. Богородицы, съ теплымъ на верху придѣломъ во имя св. Апостоловъ *Петра и Павла*; каковая и освящена 19 октября. Репортъ въ Консисторію № 103, а Преосвященному № 104. Въ 1842 году указомъ Консисторіи 18 сентября № 7570, по прошенію помѣщицы, Льговскаго уѣзда, села *Борисовки* Анны *Рожевской*, коей указомъ св. Синода разрѣшено было построеніе деревянной на каменномъ фундаментѣ церкви,—поручено было архимандриту *Гоасафу* освятить на двухъ антиминасахъ—для главнаго престола во имя св. *Троицы*, и придѣла—во имя препед. *Антонія и Θεодосія* и проч. чудотворцевъ печерскихъ; каковая и освящена 21 сентября. Репортъ Консисторіи—27 сентября, № 92, а духовному Правленію 94.

упорной скупости предъ лицомъ требованій своего начальства, принесла сему архимандриту много огорченій и была, между прочимъ, главною причиною преждевременнаго и неожиданнаго для него увольненія — на покой. Фактъ сей заслуживаетъ подробнаго знакомства съ нимъ. Въ 1844 году отъ Преосвященнаго Епископа Илюдора, присутствовавшаго тогда въ св. Синодѣ, послѣдовало въ Курскую Консисторію предложеніе слѣдующаго содержанія: «въ прошломъ 1843 году, вслѣдствіе крайней нужды, по содержанію въ С.-Петербургѣ свиты моей, въ обезпеченіе сего, было истребовано заимообразно, по тысячѣ руб. серебромъ, изъ Обителей—*Коренной и Софроньевой пустыней* и бѣлоградскаго *Троицкаго* монастыря; нынѣ по случаю той же крайней нужды въ содержаніи свиты, по недостатку неокладной суммы при архіерейскомъ домѣ, такъ же необходимо вспоможеніе постороннее. Почему, предлагаю Курской Консисторіи—истребовать отъ *Рыльскаго Николаевскаго монастыря*, изъ неокладныхъ суммъ, въ обезпеченіе содержанія свиты моей, *тысячу рублей* серебромъ, и велѣть отправить прямо въ Домоправленіе; а *взятыя заимообразно изъ упомянутыхъ Обителей* деньги *исключить изъ счетовъ за архіерейскимъ домомъ*». Курская духовная Консисторія... Приказали...²⁵³) и проч.—Архимандритъ *Иоасафъ* съ брат. отъ 23 генваря отрепортовалъ Консисторіи, что «монастырь сей, по крайней дешевизнѣ хлѣба и маломъ помолѣ онаго, не въ состояніи — и своихъ нуждъ удовлетворить; ибо отъ прошедшаго года къ 1-му генваря осталось только 454 рубля. Какъ же въ Московскомъ Опекунскомъ Совѣтѣ хранятся монастыря сего деньги: то не позволено ли будетъ—означенное количество денегъ взять изъ онаго Совѣта на содержаніе свиты Его Преосвященства и на прочую надобность?» —Послѣ такой отписки, архимандритъ *Иоасафъ*, можетъ быть, и не подозрѣвалъ, что надъ его головою собираются грозныя тучи; а—дѣйствительно было такъ! Вотъ, указомъ изъ Курской духовной Консисторіи²⁵⁴) его

²⁵³) Указъ консисторіи отъ 15 генваря 1844 года за № 242.

²⁵⁴) Указъ сей отъ 29 февраля 1844 года, за № 2171.

извѣстили, во-первыхъ, объ удаленіи его отъ должности благочиннаго монастырей. Предложеніе о семъ дано было Консисто́ріи, какъ видно изъ указа, еще 7 февраля—отъ Преосвященнаго Епископа Иліодора и выражено было такъ: Настоятель Рыльскаго Николаевскаго монастыря, архимандритъ *Іоасафъ*, по уваженію къ преклоннымъ его лѣтамъ, увольняется отъ проходимой имъ нынѣ должности благочиннаго монастырей; а на его мѣсто, благочиннымъ надъ монастырями: Рыльскимъ Николаевскимъ, Путивльскимъ Печерскимъ, Софроньевою и Глинскою пустынями,—опредѣляется курскаго Архіерейскаго дома эконо́мъ, архимандритъ *Серафимъ*. Но тутъ еще—не конецъ: требуемую сумму денегъ Рыльскій монастырь, такъ или иначе, долженъ былъ внести. Курская Консисто́рія указомъ ²⁵⁵⁾ своимъ сообщила Архиманориту *Іоасафу* резолюцію, послѣдовавшую по предмету несогласія его прислать, отъ вѣрннаго ему монастыря, тысячу рублей серебромъ, въ обезпеченіе содержанія свиты Его Преосвященства, находящейся въ Санктъ Петербургѣ, — слѣдующаго содержанія: „отца архимандрита *Іоасафа*—оставить въ безпечальномъ покоѣ». Объясненіе столь загадочной резолюціи не заставило долго ждать себя: онъ, т. е. архимандритъ, дѣйствительно, давно уже былъ приготовляемъ на покой. Не далѣе, какъ чрезъ четыре дня, послѣ означеннаго указа съ резолюціею, именно 4 апрѣля, Курская Консисто́рія новымъ указомъ ²⁵⁶⁾ своимъ собщила архимандриту *Іоасафу* съ братіею новое предложеніе Преосвященнаго Епископа Иліодора слѣдующаго содержанія: «до свѣдѣнія моего дошло о безпорядкахъ по экономической части въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ; вслѣдствіе сего, Курская Консисто́рія учинить слѣдующее: 1) Казначей монаха *Николая*—удалить изъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря въ Глинскую Пустынь въ число братства; а на мѣсто его, казначеемъ опредѣлить ризничаго Коренной пустыни іеромонаха *Арсенія* съ тѣмъ, что бы онъ Арсеній, по обязанности Казначей, принялъ въ свое вѣдѣніе хозяйственную часть монастыря и осо-

²⁵⁵⁾ Указъ сей отъ 30 марта 1844 года за № 3700.

²⁵⁶⁾ Указъ сей отъ 4 апрѣля 1844 года за № 3363.

бенное обратилъ вниманіе на братскую трапезу и—мельницу, какъ главную отрасль доходовъ монастырскихъ; 2) Настоятелю сего монастыря поставить въ обязанность—присылать ко мнѣ каждомѣсячно вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммы и хлѣба, за подписью казначея». При такомъ усиленіи давленія, архимандриту *Іоасафу*, очевидно, нельзя было «остаться въ безпечальномъ покоѣ». Вѣда, очевидно, была уже не далека. И дѣйствительно, Курская Консисторія указомъ ²⁵⁷⁾ своимъ сообщила архимандриту *Іоасафу* новое предложеніе Пресвященнаго Иліодора, теперь уже пожалованнаго саномъ архіепископа, слѣдующаго содержанія: «предложеніемъ минувшаго генваря 3 дня, мною Консисторіи даннымъ, велѣно было,—по случаю крайней нужды въ содержаніи свиты моей и экипажа въ С. П. Б., истребовать отъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря тысячу рублей серебромъ изъ неокладной суммы; но монастырь сей отозвался невозможностію—удовлетворить требованію сему изъ неокладной суммы потому, что таковой отъ прошлаго года осталось небольшое количество; а предлагалъ, для сего, капиталы свои, въ кредитныхъ установленіяхъ обращающіеся. Какъ 1) капиталовъ изъ кредитныхъ установленій, на время вѣчно положенныхъ, требовать не возможно; 2) а по содержанію свиты моей въ столицѣ належитъ тоже крайняя нужда: то предлагаю Курской Консисторіи—учинить распоряженіе, что бы означенный монастырь, для обезпеченія свиты моей, выслалъ изъ неокладныхъ суммъ въ Курское архіерейское Домоправленіе требуемую тысячу руб. серебромъ,—въ теченіи сего года 700 р., а остальныя 300 рублей—въ началѣ генварьской трети слѣдующаго года».—Архимандритъ *Іоасафъ* съ братіею репортовалъ, ²⁵⁸⁾ что исполненіе по сему указу учинено быть имѣтъ; и дѣйствительно, въ декабрѣ мѣсяцѣ представилъ архіерейскому Домоправленію цѣлую тысячу рублей и тогда же репортовалъ Консисторіи, что деньги препровождены по назначенію. Откуда у архимандрита *Іоасафа* вдругъ явилась и, притомъ, сполна

²⁵⁷⁾ Указъ сей отъ 13 іюля 1844 года за № 7265.

²⁵⁸⁾ Репортъ сей отъ 18 іюня 1844 года, за №—79.

требуемая сумма, объ этомъ скажетъ вамъ 1845 годъ. Однакоже, не смотря на столь, по видимому, благопріятный исходъ дѣла, 1845 годъ былъ уже роковымъ для архимандрита *Иоасафа*. Къ сожалѣнію, между документами и дѣлами 1845 года въ архивѣ сего монастыря не сохранилось документа, изъ котораго можно было бы имѣть свѣдѣніе объ источникѣ, изъ котораго архимандритъ *Иоасафъ* зачерпнулъ требуемую сумму, на содержаніе архіерейской свиты и другія надобности, и— только по реестру бумагъ входящихъ, подъ № 30 марта 14 д. 1845 года, записанъ указъ изъ Курской духовной Консисторіи— о разрѣшеніи Преосвященнымъ архіереемъ Иліодоромъ казначею іеромонаху Арсенію—взять деньги пять тысячъ семьсотъ тридцать рублей и 50 коп. изъ Курскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія, съ тѣмъ, чтобы, по трехлѣтнемъ срокѣ, оная сумма возвращена была въ означенный Приказъ. Кажется, теперь уже и для архимандрита *Иоасафа* было ясно, что онъ въ Рыльскомъ монастырѣ—человѣкъ лишній. Оставаясь на второмъ планѣ, за казначеемъ и едва видясь изъ—за него,— при столь открытомъ пренебреженіи къ нему Начальства, онъ не вытерпѣлъ давленія и—попросилъ увольненіе. Курская духовная Консисторія указомъ ²⁵⁹⁾ своимъ дала знать ему о состоявшемся, согласно его прошенію, увольненіи отъ настоятельской должности; а другимъ указомъ ²⁶⁰⁾ того же года, мѣсяца и числа дано знать ему же, что, согласно его прошенію, по представленію Преосвященнаго Архіепископа Иліодора, ему, уволенному отъ должности Настоятеля, предоставлено право избранія, для жительства на покоѣ, въ одной изъ двухъ пустыней— *Коренной* или *Глинской*: а также и— о томъ, что ему, за долголѣтнюю службу, назначено въ пенсію—половинный окладъ второкласнаго настоятельскаго жалованья, ²⁶¹⁾ и дозволено ему, на покоѣ, совершать богослуженіе, по предварительному соглашенію съ настоятелемъ. Архимандритъ *Иоасафъ* избралъ

²⁵⁹⁾ Указъ сей отъ 19 мая 1845 года за № 5058.

²⁶⁰⁾ Указъ сей отъ 19 мая 1845 года за № 5059.

²⁶¹⁾ Имено: 185 руб. ассигнаціями; по переводѣ на серебро, означило 52 руб. и 85 копѣекъ.

для временнаго покоя Коренную пустынь. ²⁶²⁾—Но-крайне стѣснительное не только для него, а для своей братіи помѣщеніе, по случаю производившихся въ то время перестроекъ ²⁶³⁾ въ Коренной пустыни, заставило его просить Преосвященнаго архіепископа Іліодора—о дозволеніи ему—имѣть пребываніе, хотя на время, въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ. Дозволеніе было дано, впредь до особаго распоряженія, съ правомъ—пользоваться ему содерженіемъ и прислугою, на прежнихъ основаніяхъ, и совершать Богослуженіе, по соглашенію съ Настоятелемъ.—²⁶⁴⁾

Но Рыльскій Николаевскій монастырь послужилъ для архимандрита Іоасафа мѣстомъ не только временнаго, но и вѣчнаго покоя. Казначей сего монастыря 10 генваря 1851 года репортами своими—Преосвященному Архіепископу Іліодору ²⁶⁵⁾ и Консисторіи ²⁶⁶⁾ доносилъ съ братіею, что архимандритъ *Іоасафъ*, по седмидневной болѣзни и напутствованіи св. таинствами Исповѣди и св. Причастія, подь 10 число Генваря мѣсяца, въ 10 часовъ пополудни, отъ старости лѣтъ скончался. Архіепископъ *Іліодоръ* предписаніемъ своимъ далъ знать, что тѣло умершаго отца архимандрита *Іоасафа* поручено-предать землѣ благочинному монастырей архимандриту *Серафиму*, который имѣеть прибыть въ городъ Рыльскъ въ непродолжительномъ

²⁶²⁾ Изъ указа Курской Консисторіи отъ 19-го іюня сего 1845 года за № 6533, видно, архимандриту *Іоасафу* дозволено имѣть пребываніе на покой въ Коренной Пустыни, согласно изъявленному имъ желанію.

²⁶³⁾ „Нынѣ въ сей пустыни, писалъ *Іоасафъ* въ своемъ прошеніи, по ветхости строеній, церковь настоящая сломана, корпусъ трехъэтажный обрушился, и кельи, въ коихъ онъ имѣлъ пребываніе, по ветхости ихъ, передѣлываются; отчего помѣщеніе не только для него, но и для братіи—очень стѣснительно“.—Изъ указа Куской духовной Консисторіи отъ 25 іюля 2848 г. за № 6950.

²⁶⁴⁾ Настоятель Рыльского монастыря, жившій въ Бѣлгородѣ, Ректоръ Курской Семинаріи *Архимандритъ Никодимъ* (покойный нынѣ Епископъ Енисейскій) въ концѣ означеннаго указа учинилъ слѣдующую подпись: «поручается отцу казначею іеромонаху *Арсенію*, по причинѣ моего пребыванія въ Бѣлгородѣ, при Семинаріи,—успокоивать О. Архимандрита *Іоасафа* всемъ, что предписано въ семъ указѣ и по мѣрѣ возможности ввѣреннаго моему управленію Рыльского Николаевского монастыря. 14 августа 1848 года».

²⁶⁵⁾ Репортъ сей 10 генваря 1851 года за № 12.

²⁶⁶⁾ Репортъ сей за № 13.

времени. По составленіи казначеємъ съ благочиннымъ Серафимомъ описи ²⁶⁷⁾ оставшемуся имуществу архимандрита *Іоасафа*, оказалось на лицо денегъ всего—2 руб. и 40 копѣекъ серебромъ; почему, затраченныя на погребеніе покойнаго архимандрита деньги дозволено было указомъ ²⁶⁸⁾ Курской Консисторіи, на основаніи показаній реэстра расходовъ, восполнить изъ слѣдующихъ покойному въ пенсію, за 1850 годъ 52 руб. и 85 к., каковыя и предписано было Коренной Пустыни представить немедленно въ Консисторію. Оставшееся имущество архимандрита *Іоасафа*, за долговременнымъ разыскиваніемъ ²⁶⁹⁾ родственниковъ его, все предалось почти тлѣнію, ²⁷⁰⁾ и уже въ 1854 году архимандритъ *Тихонъ*, настоятель сего монастыря, случайно узналъ о мѣстѣ жительства единственной родной дочери покойнаго (другихъ дѣтей и небыло), вдовы умершаго Капитана Павла Пушкарева, Екатерины Іосифовой дочери и—съ разрѣшенія Курской Консисторіи, ²⁷¹⁾ послѣ продолжительной канцелярской процедуры, ²⁷²⁾ уже 3 октября 1856 года выдано было означенное имущество повѣренному, ея же дворовому челоуѣку, Аверьяну Васильевичу Дѣдову, за котораго, по неграмотству и личному прошенію его, расписался въ полученіи имущества, города Рыльска Николаевской церкви священникъ *Іоасафъ Стефановскій*.

41) 1845 года съ 19 мая по 11 августа того же года, Архимандритъ *Израиль Лукинъ*. ²⁷³⁾ Въ мѣрѣ Іаковъ Ивановъ

²⁶⁷⁾ По указу 11 января 1851 года за № 60.

²⁶⁸⁾ Указъ Консисторіи отъ 17 июня 1852 года за № 4550.

²⁶⁹⁾ Первое свидѣніе о мѣстѣ жительства дочери покойнаго архимандрита сообщено было Консисторіи репортномъ бѣлоградскаго духовнаго Правленія. Екатерина Іосифова *Пушкарева* жила тогда въ селѣ Разумномъ бѣлоградскаго уѣзда.

²⁷⁰⁾ Архимандритъ *Тихонъ* неоднократно и настоятельно доносилъ о семъ Консисторіи 9 апрѣля 1851 г. № 43, августа 1855 г. № 75.

²⁷¹⁾ Указъ Консисторіи 31 декабря 1855 г. за № 9872.

²⁷²⁾ Требовались митрическое свидѣтельство о происхожденіи дочери умершаго архимандрита, по коему оказалось, что она родилась въ 1804 году отъ Священника Новооскольскаго уѣзда, слободы Михайловки, *Іосифа Юнакова*.

²⁷³⁾ У Строева *Израиль*, настоятель Рыльскаго Николаевскаго монастыря, пропущенъ, см. стр. 643.

Лукинъ, уроженецъ Орловской губерніи, Малоархангельскаго уѣзда, села Синковца, сынъ священника Іоанна Лукина, ²⁷⁴⁾ обучался въ Орловской Семинаріи и, потомъ, въ Кіевской Академіи, гдѣ въ 1825 году кончилъ курсъ со степенью Магистра. ²⁷⁵⁾—По окончаніи академическаго курса, опредѣленъ учителемъ Словесности при Курской Семинаріи 4 декабря 1825 года; постриженъ въ монашество 21 ноября 1831 года; а 6 февраля 1832 года утвержденъ въ должности Инспектора сей же Семинаріи; 13 ноября того же года опредѣленъ профессоромъ философіи; 4 ноября 1833 года опредѣленъ профессоромъ Богословія, а 10 февраля 1834 года перемѣщенъ Инспекторомъ во Владимірскую Семинарію; 25 августа 1835 г. опредѣленъ Ректоромъ Калужской Семинаріи и 3 ноября того же года произведенъ въ архимандрита и опредѣленъ Настоятелемъ третьекласнаго Лихвинскаго Покровскаго монастыря, или Добраго. ²⁷⁶⁾—По перемѣщеніи же на должность Ректора Курской Семинаріи въ 1843 году, былъ настоятелемъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря. Когда же сей монастырь св. Синодомъ предоставленъ былъ въ управленіе архіепископу Іліодору; тогда архимандритъ Израиль изъ второкласнаго монастыря перемѣщенъ былъ на праздную настоятельскую вакансію въ Рыльскій Николаевскій третьекласный монастырь. Именно, указомъ ²⁷⁷⁾ Курской духовной Консисторіи дано было знать Рыльскому Николаевскому монастырю, что указомъ ²⁷⁸⁾ св. Прав. Синода къ Его Высокопреосвященству, присутствующему въ св. Синодѣ, архіепископу Іліодору велѣно: «на имѣющуюся въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ Курской Епархіи настоятельскую вакансію перемѣстить настоятеля Бѣлоградскаго Троицкаго второкласнаго монастыря, Архимандрита *Израиля*», — На семь указѣ положена была архіепископомъ Іліодоромъ

²⁷⁴⁾ Странникъ 1865 *Некрологъ* на стр. 53.

²⁷⁵⁾ Тамъ же.

²⁷⁶⁾ У Строева онъ показанъ здѣсь настоятелемъ съ 1835 по 1843 г. стр. 575.

²⁷⁷⁾ Указъ сей отъ 19 мая 1845 года, за № 5062.

²⁷⁸⁾ Указъ сей отъ 3 мая 1845 года за № 4522.

слѣдующая резолюція: «О. архимандриту *Израилю* принять Рыльскій монастырь со всемъ имуществомъ, при посредствѣ протоіерея *Коренскаго*». — Но архимандриту *Израилю*, за дальностію Рыльского монастыря отъ Бѣлгорода, гдѣ онъ состоялъ Ректоромъ Семинаріи, невозможно было тотчасъ же приступить къ приему монастыря. Однакоже, по резолюціи Преосвященнаго архіепископа Иліодора, указомъ ²⁷⁹⁾ изъ Курской духовной Консисторіи снова предписывалось архимандриту *Израилю*, что бы онъ къ 15 Августа непременно принялъ Рыльскій монастырь, ему ввѣренный, по распоряженію св Синода; если же, по какимъ нибудь причинамъ не успѣетъ сего сдѣлать, то архимандритъ *Іоасафъ* ²⁸⁰⁾ сдать оный казначею іеромонаху *Арсенію* съ старшею братіею. Архимандритъ *Израиль*, по произнесеніи въ день Вознесенія Господня своей краснорѣчивой ²⁸¹⁾ проповѣди въ Троицкомъ, оставляемомъ имъ монастырѣ, — въ которой выразилъ живое упованіе, что въ дому Отца небеснаго обители многи суть, — послѣ произведенныхъ экзаменовъ, отправился въ Рыльскій Николаевскій монастырь — въ сопровожденіи довольно многочисленной свиты, съ полнымъ, знаменитымъ въ его время, хоромъ Семинарскихъ пѣвчихъ, управляемымъ воспитанникомъ Семинаріи Симеономъ Захарьевичемъ Слюнинымъ; — по прибытіи, принялъ монастырь въ свое завѣдываніе отъ архимандрита *Іоасафа*. ²⁸²⁾ — Казначей монастыря іеромонахъ *Арсеній* репортомъ своимъ отъ 9 августа доносилъ Консисторіи, что архимандритомъ *Израилемъ* принять, а архимандритомъ *Іоасафомъ* сдать Рыльскій монастырь. А между тѣмъ въ св. Синодѣ уже состоялось опредѣленіе о перемѣщеніи архимандрита *Израиля* на новое мѣсто служенія. Указомъ изъ

²⁷⁹⁾ Указъ сей отъ 12 іюля сего 1845 года за № 7410.

²⁸⁰⁾ См. выше, примѣч. 264. *Іоасафъ* имѣлъ здѣсь временное пребываніе, но здѣсь же нашелъ себѣ и вѣчное упокоеніе.

²⁸¹⁾ Сначала архимандритъ *Израиль* произносилъ здѣсь проповѣди по тетради своей, а потомъ — мало — по малу приспособился къ экспромпту, и незаметно, писалъ ли онъ эти, большею частію, въ формѣ бесѣды, экспромптуранныя проповѣди.

²⁸²⁾ Изъ репорта Казначея — о сдачѣ и приѣмѣ Рыльского монастыря отъ 9 августа.

Курской духовной Консисто́ріи ²⁸³) дано было знать казначею Рыльскаго монастыря іеромонаху Арсенію, что, указомъ св. Синода ²⁸⁴) на имя присутствующаго въ ономъ Преосвященнаго архіепископа Іліодора, Ректоръ Курской Семинаріи, настоятель Рыльскаго монастыря архимандритъ *Израиль* переведенъ Ректоромъ же Херсонской Семинаріи, съ назначеніемъ — быть и настоятелемъ Одесскаго второкласснаго Успенскаго монастыря, ²⁸⁵) на мѣсто Архимандрита Никодима. Не смотря на это, архимандритъ *Израиль* съ протоіереемъ *Коренскимъ* и Казначеемъ іеромонахомъ *Арсеніемъ* репортовали ²⁸⁶) Консисто́ріи, что Рыльскій монастырь архимандритомъ *Израилемъ* сданъ, а казначеемъ принять ²⁸⁷).

За время управленія архимандритомъ *Израилемъ* Рыльскимъ монастыремъ, хотя и непродолжительное, возбужденъ былъ Казначеемъ іеромонахомъ Арсеніемъ вопросъ о томъ, — слѣдуетъ ли, и на какомъ основаніи, выдавать настоятелю третью часть изъ экономическихъ доходовъ? — Въ репортѣ ²⁸⁸)

²⁸⁸) Репортъ сей отъ 30 августа 1845 г. за № 94.

свемъ онъ писалъ Курской Консисто́ріи: «бывшій, по Указу Курской Консисто́ріи въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ на Настоятельской должности съ 25 мая по 16 августа ²⁸⁹) архимандритъ объявилъ свое право, при о. архимандритѣ *Иосафѣ* и протоіереевѣ *І. Коренскомъ*, а потомъ далъ мнѣ предписаніе — о выдачѣ ему, архимандриту, изъ экономическихъ доходовъ, третьей части поступающихъ монастырю отъ разной продажи; изъ коихъ доходовъ за іюнь, іюль по 16 августа и выдано ему на третью часть всего 76 руб. и 23 копѣйки. А какъ въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ, въ настоятеляхъ

²⁸³) Указъ сей отъ 11 августа 1845 года, за № 8968.

²⁸⁴) Указъ сей отъ 30 іюля за № 9738.

²⁸⁵) У Строева, архимандритъ *Израиль* настоятелемъ Успенскаго монастыря съ 1846 по 1848 г. см. „Списки на стр. 491

²⁸⁶) Репортъ ихъ отъ 19 августа 1845 г. за № 93.

²⁸⁷) Въ квитанціи архимандриту *Израилю* отъ Рыльскаго монастыря данной, между прочимъ, сказано, что Рыльскій монастырь сданъ съ 3 августа по 16 августа 1845 года.

²⁸⁹) Определенъ указомъ съ 19 мая, а не съ 25.

бываетъ частая перемѣна, и слѣдуетъ ли онымъ настоятелямъ пшучать третью часть изъ экономическихъ доходовъ, — монастырь сей не имѣетъ въ виду никакихъ основаній; и по сему, ни будущее время просилъ разрѣшенія». — Курская духовная Консисторія Указомъ своимъ ²⁹⁰⁾ разрѣшила сей вопросъ въ тѣхъ смыслѣ, что «всѣ законныя требованія и распоряженія настоятеля подчиненныя ему лица обязаны выполнять, ибо непосредственное управленіе экономіей монастыря закономъ представлено настоятелямъ, съ совѣтомъ старшей братіи, и могущія встрѣчаться, по управленію, недоумѣнія разрѣшаются предварительно настоятелемъ, по представленію братіи».

По вѣдомости о приходѣ и расходѣ за *августъ мѣсяцъ* ²⁹¹⁾ показаны были издержки на Семинарскихъ пѣвчихъ, жившихъ въ каціонное время съ Ректоромъ архимандритомъ *Израилемъ* въ Рыльскомъ монастырѣ. По сему случаю сдѣлано было замчаніе монастырю. Указомъ Консисторіи ²⁹²⁾ дано было знать монастырю, что, по резолюціи Преосвященнаго архіепископа Иіодора отъ 24 сентября, послѣдовавшей по вѣдомости Рыльского монастыря, за августъ мѣсяцъ, — о приходѣ, расходѣ и остаткѣ неокладныхъ суммъ, — велѣно — поставить на видъ монастырю, что расходъ на содержаніе и проѣздъ Семинарскихъ пѣвчихъ, безъ всякой въ нихъ надобности, а также на проѣздъ послушника съ ризами Архимандрита *Израиля*, уже по переводѣ его въ Одесскій монастырь, есть противузаконный и своевольный».

Дальнѣйшее служеніе знаменитаго въ свое время церковнаго оратора, Архимандрита *Израиля* приближало его, по степенямъ, на видныхъ при томъ мѣстахъ, къ сану епископскому. Въ 1848 году изъ Одессы онъ переведенъ былъ на Ректуру въ Харьковскую Семинарію, гдѣ состоялъ и настоятелемъ Ста-

²⁹⁰⁾ Указъ сей отъ 31 декабря 1846 года за № 14617.

²⁹¹⁾ Это *Нововведеніе* учинено было преосвященнымъ Епископомъ Иліорромъ, для ознакомленія себя съ средствами Рыльского монастыря, отъказаго ему въ пособіи на содержаніе свиты его въ столицѣ. См. выше примѣч. 253 и 256 въ ст. о Настоятеляхъ.

²⁹²⁾ Указъ сей отъ 31 декабря 1845 года, за № 15490.

рохарьковского Преображенскаго монастыря ²⁹³). Въ 1851 г. онъ переведенъ былъ Ректоромъ же въ Тифлисскую Семинарію и Настоятелемъ первокласснаго Спасопреображенскаго монастыря. Съ 1858 года онъ состоялъ *Ректоромъ Киевской духовной Академіи* и Настоятелемъ первокласснаго Братскаго Богоявленскаго монастыря; ²⁹⁴) 24 генваря 1860 года онъ хиротонисанъ былъ въ *Епископа Винницкаго*, викарія Каменецъ—Подольской епархіи, гдѣ и скончался—въ своемъ первоклассномъ *Шаргородскомъ* монастырѣ. ²⁹⁵) 42) Въ 1845 году съ 11 августа по 3 мая 1850 года, архимандритъ *Никодимъ Казанцевъ*. Онъ былъ сыномъ дьячка, ²⁹⁶) Московской губерніи; обучался въ Виѳанской Семинаріи и, потомъ, съ 1826 года—въ Московской духовной академіи; въ 1829 году постриженъ въ монашество. По окончаніи академическаго курса, былъ опредѣленъ Инспекторомъ въ Тульскую семинарію и профессоромъ Богословія и еврейскаго языка; 4 апрѣля 1832 года переведенъ изъ Тульской въ Новгородскую семинарію Инспекторомъ же и профессоромъ философіи; 24 октября 1833 года изъ Новгородской переведенъ опять въ Тульскую семинарію Инспекторомъ и Богословія профессоромъ; 11 февраля 1835

²⁹³) У Строева архимандритъ *Израиль*, настоятель Старо-Харьковскаго Преображенскаго монастыря съ апрѣля 1848 года и въ іюні 1851 года, стр. 969.

²⁹⁴) У Строева, съ 1858 года, 24 января 1860 года хиротонисанъ въ Епископа Винницкаго, викарія Подольской епархіи, стр. 20.

²⁹⁵) У Строева «въ 1860—64 году викарій *Израиль* Лукинъ», стр. 552.—23 года былъ Ректоромъ пяти духовныхъ семинарій: Калужской, Курской, Херсонской, Харьковской и Тифлиской (1835—58) и два года Ректоромъ Киевской академіи (съ 1858—60). Въ санѣ епископа состоялъ 4 года. Въ бытность свою Ректоромъ семинаріи онъ издалъ: *„Обличеніе ложныхъ религій“*, «2 тома проповѣдей и письма къ друзьямъ изъ Тифлиса».—На четвертомъ году Епископства своего, послѣ продолжительной болѣзни, Пресвященный Епископъ *Израиль* 11 октября скончался въ первоклассномъ Шаргородскомъ монастырѣ, гдѣ и погребенъ Пресвященнымъ *Леонтиемъ*, Епископомъ подольскимъ“. Странникъ, 1865 года, Хроника, Некрологъ, стр. 53.

²⁹⁶) Одинъ изъ воспитанниковъ Курской семинаріи, въ день Пасхи 1848 года, апрѣля 11, послѣ литургіи, въ присутствіи многочисленныхъ гостей, поднесшіи ему привѣтственную рѣчь на древне-еврейскомъ языкѣ, былъ спрошенъ: „чей ты сынъ, *Ключаревъ?*—и когда тотъ отвѣчалъ: „сынъ дьячка“,—да, сказалъ Ректоръ, наши батюшки—*ключари!*....

года опредѣленъ Ректоромъ Вятской семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, гдѣ и возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ настоятелемъ Вятскаго Успенскаго Трифона второкласнаго монастыря. ²⁹⁷⁾ 25 апрѣля 1836 года, по Высочайшему повелѣнію, вызванъ былъ въ С.-П.-Б., въ распоряженіе Оберъ-Прокурора св. Синода, Графа Николая Александровича Протасова, — для исполненія нѣкоторыхъ предположеній по дѣламъ духовнаго вѣдомства ²⁹⁸⁾. Въ 1839 году, іюля 1 дня, оставаясь въ распоряженіи г. Оберъ-Прокурора св. Синода, онъ былъ назначенъ св. Синодомъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-П.-Б., а 1840 года, іюня 27 дня и 30 участвовалъ въ духовно-учебномъ управленіи, при совѣщаніи — о росписаніи предметовъ обученія въ семинаріяхъ, по наставникамъ, и о количествѣ уроковъ въ недѣлю для каждаго предмета обученія; — 30 декабря того же года участвовалъ въ комитетѣ, учрежденномъ по опредѣленію св. Синода, для рассмотрѣнія конспектовъ — о преподаваніи учебныхъ предметовъ въ семинаріяхъ; 20 іюня 1841 года опредѣленъ Ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Херсонскую семинарію и настоятелемъ Одесскаго второкласнаго Успенскаго монастыря; ²⁹⁹⁾ откуда перемѣщенъ въ Курскую семинарію и настоятелемъ Рыльскаго Николаевскаго трехкласнаго монастыря, съ оставленіемъ за нимъ прежней степени второкласнаго настоятеля. О семъ назначеніи его Рыльскому Николаевскому монастырю дано было знать указомъ ³⁰⁰⁾ изъ Курской духовной Консисторіи, въ коемъ, между прочимъ, прописывалось, что «Указомъ ³⁰¹⁾ св. Синода на имя присутствовавшаго въ ономъ Преосвященнаго архіепископа Иліодора Ректоръ и профессоръ богословскихъ наукъ Херсонской семинаріи, настоятель Одесскаго Успенскаго второкласнаго монастыря архимандритъ *Никодимъ* переведенъ къ тѣмъ же долж-

²⁹⁷⁾ У Строева, съ 1835—42 г. стр. 803.

²⁹⁸⁾ О дѣятельности его въ С.-П.-Б. есть любопытныя подробности въ христіанскомъ чтеніи.

²⁹⁹⁾ У Строева, архимандритъ *Никодимъ* съ 1840—45 года стр. 491.

³⁰⁰⁾ Указъ сей отъ 11 августа 1845 г. за № 8968.

³⁰¹⁾ Указъ сей отъ 30 іюля 1845 года за № 9738.

ностямъ въ Курскую семинарію, съ назначеніемъ настоятелемъ Рыльского третьекласснаго монастыря». Вслѣдствіе сего, архимандритъ *Никодимъ*, исхищенный изъ негостепримныхъ странъ Понта Евксинскаго, ³⁰²⁾ вступилъ въ управленіе Рыльскимъ монастыремъ, и отъ 6 генваря 1846 года, совокупно съ казначеемъ іеромонахомъ Арсеніемъ и Протоіереемъ Коренскимъ, доносилъ репортомъ, что онъ принялъ Рыльскій монастырь.

По вступленіи своемъ на должность Ректора Курской семинаріи и настоятеля Рыльского монастыря, архимандритъ *Никодимъ* успѣлъ обаятельно повліять своею умною «Рѣчью», при вступленіи владыки въ семинарію, и за то, кажется, не въ примѣръ своимъ предѣстникамъ, пользовался его расположеніемъ и уваженіемъ. Между прочимъ, ему позволено было, какъ настоятелю Рыльского монастыря, пользоваться въ Бѣлгородѣ экипажемъ и парюю лошадей изъ своей обители и на ея же содержаніи, по принадлежности. ³⁰³⁾ На требованіе же Консистеріи, ³⁰⁴⁾ относительно прибытія ему, для присутствованія въ оной, Ректоръ архимандритъ *Никодимъ* репортомъ своимъ отъ 23 октября доносилъ, что, «такъ какъ г. Курскъ и Рыльскій монастырь находятся въ значительномъ разстояніи отъ семинаріи, въ которой онъ состоитъ Ректоромъ, и такъ какъ ректорская должность требуетъ неотлучнаго его пребыванія при семинаріи: то онъ не можетъ явиться ни въ Консистерію, ни въ монастырь, тѣмъ паче, что на сію отлучку полагаетъ нужнымъ испросить разрѣшеніе Его Высокопреосвященства; до того же времени просилъ приказать казначею -- управлять монастыремъ, какъ слѣдуетъ по существующимъ постановленіямъ». —

³⁰²⁾ Такъ, помнится намъ, выражался архимандритъ *Никодимъ* въ рѣчи своей прибывшему въ томъ же году изъ С.-П.-В. на ревизію Курской семинаріи Преосвященному архіепископу *Длиодору*, въ присутствіи наставниковъ и воспитаниковъ, по вступленіи Преосвященнаго Владыки въ семинарскую залу «Я, тобою исхищенный;..... говорилъ онъ».

³⁰³⁾ Объ этомъ мы уже узнаемъ изъ указа Курской духовной Консистеріи отъ 30 октября 1845 года, за № 11975 и рапорта Казначея Рыльского монастыря отъ 18 ноября 1845 года, за № 118.

³⁰⁴⁾ Указъ сей отъ того же числа и года, за № 10827.

Консисторія предписала о семъ казначею указомъ, ³⁰⁵⁾ но и архимандритъ *Никодимъ* репортомъ своимъ доносилъ Консисторіи, что, «во исполненіе указа оной, онъ принялъ, а казначей іеромонахъ Арсеній сдалъ какъ весь монастырь, такъ и все въ ономъ находящееся».

Изъ круга дѣятельности сего архимандрита, на пользу ввѣренной ему Обители, нельзя пройти молчаніемъ объ одномъ весьма важномъ, хотя и неосуществившемся, проэктѣ его.— Въ 1847 году, онъ съ братіею монастыря представлялъ Его Высокопреосвященству, присутствовавшему тогда въ св. Синодѣ, архіепископу *Илюдору* докладъ свой слѣдующаго содержанія: «нѣкоторые изъ почетнѣйшихъ гражданъ городя Рыльска изъявили намъ свое усердіе—о содѣйствіи и вспоможеніи къ проведенію отъ города чрезъ рѣчку Рыло, прямо къ нашему монастырю, *плотины* и *моста*. Представляя о семъ на архимандритское благоразсмотрѣніе и благословеніе Вашего Преосвященства, покорнѣйше просимъ: 1) дозволить—имѣть для сего особую тетрадь, для записыванія въ оную приношеній отъ усердствующихъ, поручивъ какъ сію тетрадь, такъ и приглашеніе къ пожертвованіямъ, казначею монастыря нашего іеромонаху Арсенію; 2) ежели пожертвованія достигнутъ количества, съ которымъ можно будетъ приступить къ самому дѣлу, то дозволить намъ, сдѣлавъ сношеніе съ начальствомъ города и владѣльцами мѣста, гдѣ имѣетъ быть проведена *плотина*, о дозволеніи—провести *плотину*,—приступить къ производствамъ самой работы, подъ попеченіемъ избранныхъ или самими гражданами, или же, въ случаѣ ихъ устраненія, подъ распоряженіемъ помянутаго казначея іеромонаха Арсенія».—Такому проэку едва ли возможно было не сочувствовать и—не содѣйствовать; по этому, и братія монастыря въ особенноти радовались такому предпріятію своего настоятеля, подкрѣпляемому, при томъ, обѣщаніями сочувствовавшихъ этому проэку гражданъ:—процвѣтаніе заброшенной обители, по устраненіи пре-

³⁰⁵⁾ Указъ сей отъ 14 декабря 1845 года, за № 13665.

³⁰⁶⁾ Репортъ сей отъ 6 генваря 1846 года, за № 3.

пятствій и различныхъ неудобствъ въ сообщеніи со святынею оной,—было бы несомнѣнно; равнымъ образомъ, и вліяніе Обители на нравы зараженныхъ расколомъ рылянь, и нынѣ съ любопытствомъ посѣщающихъ сію Обитель и присматривающихся къ чину богосауженія въ оной,—могло дѣйствовать и отражаться на нихъ благотворнымъ образомъ. Но это ходатайство признано не подлежащимъ удовлетворенію. Настоятелю съ братію было сообщено отъ Консисторіи слѣдующее: Консисторія, слушавъ докладъ къ Его Высокопреосвященству отъ васъ, настоятеля съ братіею, въ которомъ изъяснивъ, что «нѣкоторые изъ почетнѣйшихъ гражданъ.... и проч. Справка: въ примѣч. къ 37 ст. св. зак. XIV т., по изд. 1842 года, изображено: для испрашиванія добротнаго подаянія, на исправленіе церковныхъ надобностей, дается отъ Консисторіи съ крайнимъ разсмотрѣніемъ и осторожностію (особенно, относительно монастырей) книга за шнуромъ и печатью, съ означеніемъ въ ней имени и прозванія того лица, кому таковой сборъ доверенъ, и—на опредѣленное время, а именно—не болѣе, какъ на одинъ годъ.—Приказали: и Его Преосвященство утвердилъ: «какъ мѣсто, гдѣ можетъ быть проведена *плотина* отъ города Рыльска къ монастырю оного чрезъ рѣку *Рыло*, принадлежать должно частію самому городу, а частію—частнымъ владѣльцамъ: то и устройство оной плотины такъ же должно зависеть отъ согласія на то гражданъ и пожертвваній со стороны ихъ; | монастырь же—ни права на мѣсто, ни средствъ къ устройенію плотины не имѣетъ; то—объявить Вамъ, настоятелю съ братіею, что епархіальное начальство въ распоряженіе о семъ войти не можетъ, и выдать книгу, для сбора пожертвованій на устройство *плотины*, по смыслу примѣч. къ 37 ст. св. зак. XIV т. по изд. 1842 года, почитаетъ не нужнымъ.

Пытался архимандритъ *Никодимъ*, по крайней мѣрѣ, освободить монастырь отъ платежа за переправу въ городъ чрезъ рѣку *Рыло*; но—и эта попытка осталась безплодною. Не получивъ въ прошломъ 1847 году сочувственнаго своему ходатайству отзыва, относительно построенія чрезъ рѣку *Рыло* *плотины* и *моста*, Рыльскій монастырь въ 1848 году вхо-

диль отношеніемъ ³⁰⁸) своимъ въ Рыльскій Земскій Судъ, въ коемъ излагалъ слѣдующе: «Рыльскій Николаевскій монастырь есть штатный, классный, то есть, Высочайше ассигнованный (sic); получаетъ отъ казны деньги какъ въ жалованье находящимся въ штатѣ, такъ и на содержаніе онаго во всѣхъ отношеніяхъ; состоитъ онъ въ Рыльскомъ уѣздѣ и отдѣляется отъ города Рыльска рѣкою Рыломъ, чрезъ которую рѣку монастырь сей постоянное имѣетъ сообщеніе съ городомъ Рыльскомъ, какъ съ присутственными его мѣстами, почтовою конторою по казеннымъ дѣламъ, такъ базаромъ и рядами, откуда закупаются для монастыря всѣ церковныя принадлежности, какъ то вино, просфоры, свѣчи, ладонъ и прочее принадлежащее къ церкви, а равно и продукты для содержанія монашествующихъ. Но ближайшей и удобнѣйшей переправы чрезъ оную рѣку, во время весны лодочной, а въ лѣтнее и осеннее—мостовой (для пѣшихъ) не имѣется; а содержатель оной переправы, казенный поселянинъ Аонасій Морозовъ, неизвѣстно—почему, всегда беретъ деньги со всякаго переходящаго изъ монашествующихъ въ городъ по казеннымъ и церковнымъ надобностямъ; а нынѣ онъ, Морозовъ, еще дѣлаетъ съ монастыремъ годовой договоръ за сію переправу—таковой, который для монастыря обременителенъ; тогда какъ законами постановлено (т. XII, св. зак. по изд. 1842 года учрежд. и уст. Пут. сообщ. ст. 750): «когда пловучій мостъ или перевозъ въ уѣздѣ содержатъ обыватели на своемъ иждивеніи, то дозволяется установить сборъ платы по опредѣленной таксѣ, которая не иначе можетъ быть взимаема, какъ по утвержденіи оной Г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ»⁴—и ст. 751: «при установленіи таксы, всемѣрно стараться, чтобъ она не была обременительна для каждаго, а наипаче для крестьянъ, провозящихъ домашнія свои произведенія на продажу. Для единообразія, составлять таксы на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) чтобъ на пловучихъ мостахъ сборъ былъ вполнину менѣе того, что за перевозъ положено будетъ; 2) что бы всѣ казенные транспорты, курьеры, почты, эстафеты и служащіе сво-

³⁰⁸) Отношеніе сіе отъ 29 марта 1848 года, за № 41.

бодны были отъ сего сбора».—Почему, на основаніи сихъ узаконеній, Рыльскій Николаевскій монастырь покорнѣйше просить оный Земскій Судь—казенному крестьянину Аванасію Морозову воспретить, чтобы онъ съ служащихъ въ семь монастырѣ, которые будутъ переправляться въ Рыльскъ чрезъ рѣку Рыло, по казеннымъ, церковнымъ и экономическимъ дѣламъ, денегъ за переправу не бралъ и налоговъ за то на монастырь не налагалъ, и въ томъ обязать его подпискою; чѣмъ монастырь сей освободится отъ притѣсненій его, Морозова; и о послѣдующемъ не оставить сей монастырь почтить увѣдомленіемъ».—Земскій Судь отвѣчалъ не только уклончиво, а—совершенно отрицательно: „хотя казенный поселянинъ, писали монастырю изъ Суда, по фамиліи Морозовъ, о не требованіи съ служащихъ при Рыльскомъ духовномъ Правленіи, за перевозъ, денегъ обязанъ еще въ 1845 году подпискою:—однако, запретить Морозову—взимать деньги, за перевозъ, съ монашесствующихъ Рыльского Николаевского монастыря, —Судь сей не имѣетъ права; о чемъ и увѣдомляетъ монастырь“.

Архимандритъ *Никодимъ* много заботился и о благоустройствѣ монастыря; такъ, онъ неоднократно ходатайствовалъ о разрѣшеніи на исправленіе ветхостей въ монастырѣ,³⁰⁹) какъ то: перестройку крыши и внутренностей настоятельскаго корпуса и братскаго, передѣлку крыши на соборной монастырской церкви,³¹⁰) а также—построенія части ограды съ южной стороны монастыря, обрушившейся еще въ 1838 году;³¹¹) но, по недостатку наличныхъ средствъ, въ ожиданіи сбора пожертвованій, по выданной изъ Консисторіи³¹²) книгѣ,—ему не суждено было видѣть окончанія предпринятыхъ исправленій.

³⁰⁹) Представленіе о семь отъ 4 марта 1849 года, за № 21. Указъ изъ Курской духовной Консисторіи отъ 18 апрѣля за № 3034. Казначей іеромонахъ Арсеній еще въ 1846 году ходатайствовалъ о томъ же; его репортъ 27 генваря № 15.

³¹⁰) Два плана со смѣтами и справочными цѣнами, составленные архитекторомъ *Грознымъ*, возвращены монастырю, при отношеніи походной конторы Преосвященнаго Епископа *Илиодора* отъ 23 апрѣля 1849 года, за № 275.

³¹¹) Разрѣшеніе дано было указомъ изъ Курской духовной Консисторіи отъ 19 мая 1850 г за № 5333. Объ окончаніи сихъ работъ донесено было казначею іеромонахомъ Арсеніемъ 28 сентября за № 97.

³¹²) Книга была выдана при указѣ изъ Консисторіи отъ 16 мая, за № 4749.

Не долговременно было и настоятельство сего архимандрита въ Рыльскомъ Николаевскомъ монастырѣ. Указомъ ³¹³⁾ изъ Курской духовной Консисторіи отъ 2 мая 1850 года дано было знать Рыльскому Николаевскому монастырю, что Указомъ ³¹⁴⁾ св. Правительствующаго Синода на имя Высокопреосвященнаго архіепископа Иліодора велѣно перемѣстить Ректора Курской Семинаріи архимандрита *Никодима* Ректоромъ же въ Ярославскую Семинарію, съ назначеніемъ въ управленіе его Ростовскаго Богоявленскаго второкласснаго монастыря и—сдѣлать распоряженіе. Резолюціею Преосвященнаго архіепископа Иліодора опредѣлено: «послать архимандриту *Никодиму* указъ—о сдачѣ монастыря казначею іеромонаху Арсенію, при посредствѣ протоіереевъ Космы *Вознесенскаго* и Евфимія *Косминскаго*, съ обоюдными въ приемъ и сдачѣ росписками ³¹⁵⁾».

О дальнѣйшемъ служеніи сего архимандрита извѣстно слѣдующее. Изъ Ярославля онъ былъ хиротонисанъ въ *Епископа Чебоксарскаго*, викарія Казанской Епархіи 14 февраля 1854 года, а 18 сентября 1861 года переведенъ къ Красноярскъ, на каѳедру *Енисейской* епархіи; ³¹⁶⁾ откуда 6 апрѣля 1870 года, за болѣзнію, уволенъ, по прошенію его, на покой, съ назначеніемъ—жить на *Перерватъ*; ³¹⁷⁾—умеръ, въ кругу родныхъ, въ гор. Бронницахъ, на леченіи.

43. Въ 1850 году, съ 10 апрѣля по 18 сентября 1851 года, архимандритъ *Феофилаъ Надеждинъ*. ³¹⁸⁾ Онъ былъ сыномъ причетника Рязанской епархіи; обучался въ Рязанской Семинаріи, а съ 1829 года— въ С.-Петербургской Академіи; въ монашество постриженъ 19 ноября 1831 года. По окончаніи академическаго курса, онъ 1833 года октября 6 дня опредѣленъ былъ въ Волынскую Семинарію Инспекторомъ оной

³¹³⁾ Указъ сей 2 мая 1850 года за № 4427.

³¹⁴⁾ Указъ Синода отъ 10 апрѣля 1850 г. за № 3478.

³¹⁵⁾ Репортъ отъ нихъ посланъ былъ отъ 19 мая, за № 48.

³¹⁶⁾ У Строева, стр. 291.

³¹⁷⁾ Тамъ же, стр. 1019.

³¹⁸⁾ Тамъ же,—*Феофилаъ*, настоятель Рыльского монастыря 1851 г. и 52 стр. 643.

и профессоромъ церковной исторіи и нѣмецкаго языка, а—по открытіи въ оной Семинаріи второго класса Богословія, перемѣщенъ въ 1839 году профессоромъ Богословія въ сіе отдѣленіе. Февраля 19 дня 1840 года возведенъ въ санъ архимандрита, безъ управленія монастыремъ; 1841 года іюля 30 дня, по опредѣленію Св. Синода, назначенъ Ректоромъ Полтавской Семинаріи и профессоромъ Богословія. 1850 года, апрѣля 10 д. перемѣщенъ въ Курскую Семинарію на тѣ же должности и опредѣленъ настоятелемъ Рыльского третьекласснаго монастыря съ присвоеніемъ ему лично степени втораго класса.³¹⁹⁾ Но, едва только успѣлъ еще оглядѣться Архимандритъ *Феофилъ* на новомъ мѣстѣ, какъ новымъ указомъ³²⁰⁾ дано было ему знать, что онъ вызывается въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія, съ приличною ризницею. А 18 сентября того же 1851 года указомъ³²¹⁾ изъ Курской Консисторіи дано было знать Рыльскому Николаевскому монастырю, что состоявшій на чредѣ священно-служенія въ С.-Петербургѣ, Ректоръ Курской Семинаріи и настоятель Рыльского Николаевского монастыря, Архимандритъ *Феофилъ* перемѣщенъ Ректоромъ же въ Нижегородскую Семинарію, съ порученіемъ ему, въ управленіе, Нижегородскаго Благовѣщенскаго монастыря³²²⁾. 1857 года, генваря 13 дня Архимандритъ *Феофилъ*, изъ ректоровъ Нижегородской Семинаріи, хиротописанъ во *Епископа Самарскаго*, гдѣ—и скончался 31 декабря 1865 года³²³⁾.

44) Въ 1851 году съ 14 іюля—18 сентября по 9 апрѣля 1852 года, Архимандритъ *Флавіанъ Остроумовъ*,³²⁴⁾ изъ дѣтей причетника Новгородской Епархіи;—по окончаніи семинарскаго курса въ Новгородской Семинаріи, поступилъ въ

³¹⁹⁾ Указъ изъ Курской духовной Консисторіи отъ 2 мая 1850 года, за № 4427; а св. Синода отъ 10 апрѣля за № 3478.

³²⁰⁾ Указъ сей отъ 6 генваря 1851 года, за № 22.

³²¹⁾ Указъ сей—за № 9069

³²²⁾ У Строева *Феофилъ* съ 1851 по 1858 годъ, стр. 615.

³²³⁾ У Строева, стр. 1028.

³²⁴⁾ У Строева *Флавіанъ*—въ ряду настоятелей Рыльского Николаевского монастыря—пропущенъ, см. стр. 643.

1829 году въ С.-Петербургскую Академію; въ монашество постриженъ 31 декабря 1832 года. По окончаніи академическаго курса, опредѣленъ былъ Инспекторомъ Новгородской Семинаріи и профессоромъ Философіи; 13 ноября 1840 года опредѣленъ Ректоромъ Тифлисскаго Семинаріи и профессоромъ Богословія, гдѣ и возведенъ 1 января 1841 года въ санъ Архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ Тифлисскаго Старопреображенскаго монастыря и приписной къ оному Шюмвгинской Пустыни; а 4 января того же года опредѣленъ былъ, по Высочайшему повелѣнію, Грузино-имеретинской св. Синода конторы Членомъ; 23 марта назначенъ благочиннымъ монастырей Грузинскихъ и греческаго монашества, въ Грузіи находящагося; 17 апрѣля 1851 года, по предложенію князя М. С. Воронцова, намѣстника Кавказскаго, избранъ былъ въ дѣйствительные члены Кавказскаго Отдѣла Императорскаго Географическаго Общества; въ семь же 1851 году перемѣщенъ ректоромъ Курской Семинаріи. Указомъ ³²⁵⁾ изъ Курской духовной Консисторіи дано было знать Рыльскому Николаевскому монастырю, что Указомъ ³²⁶⁾ св. Правит. Синода, Архимандритъ *Флавіанъ*, назначенный Ректоромъ Курской Семинаріи и профессоромъ Богословія, назначенъ и настоятелемъ Рыльскаго Николаевскаго монастыря, съ присвоеніемъ ему лично степени первоклассной настоятельской. Отъ 3 января 1852 года Архимандритъ *Флавіанъ* съ казначеемъ и старшею братіею репортомъ ³²⁷⁾ своимъ доносилъ Курской Консисторіи, что, во исполненіе резолюціи Преосвященнаго, монастырь имъ принятъ и что все принятое имущество поручено надзору и храненію казначея іеромонаха Арсенія. Впрочемъ, *архимандритъ Флавіанъ* не болѣе трехъ мѣсяцевъ числился ³²⁸⁾ настоятелемъ Рыльскаго монастыря. Ибо въ 1852 году указомъ ³²⁹⁾ изъ Курской Духовной Кон-

³²⁵⁾ Указъ сей отъ 18 сентября 1851 года, за № 9068.

³²⁶⁾ Указъ Синода отъ 14 іюля за № 7250.

³²⁷⁾ Репортъ сей 3 января 1852 года за № 6.

³²⁸⁾ Впрочемъ, ему пришлось познакомиться съ нимъ и лично и онъ былъ въ немъ; это видно изъ отношенія его (по книгѣ бумагъ исходящихъ за 1852 годъ) отъ 29 декабря за № 124, къ рыльскому Городничему *Давыдову*, съ просьбою о подорожной до Бѣлгорода, по казенной надобности, на четыре лошади, за указные прогоны.

³²⁹⁾ Указъ сей отъ 9 апрѣля 1852 года за № 2295.

систеріи дано знать Рыльскому Николаевскому монастырю, что Архимандриту *Флавіану*, настоятелю Рыльского Николаевского монастыря и ректору Курской Духовной Семинаріи Указомъ ³³⁰⁾ св. Синода, согласно съ ходатайствомъ Его Преосвященства назначенъ въ управленіе Обоянскій Знаменскій монастырь. Въ 1865 году *Архимандритъ Флавіанъ* вызванъ былъ въ С.-П.-Б., на чреду священнослуженія и проповѣди слова Божія; но— въ томъ же году, будучи уволенъ отъ духовно-училищной службы опредѣленъ былъ настоятелемъ *Тольскаго* Ярославской епархіи монастыря, ³³¹⁾ гдѣ и—скончался.

45) Въ 1852 году отъ 9 апрѣля по 29 ноября 1858 г., Архимандритъ *Тихонъ*.—³³²⁾ О личности сего настоятеля и предшествующей службѣ его мы заимствуемъ свѣдѣнія изъ его послужнаго списка за 1852 годъ,—каковой списокъ былъ представленъ Преосвященному архіепископу Иліодору.—³³³⁾ Онъ былъ сыномъ діакона Калужской Епархіи;—по выходѣ изъ Калужскаго духовнаго училища былъ опредѣленъ, по прошенію въ Калужскую Тихонову пустынь 17 апрѣля 1822 года,— въ іюнь мѣсяцѣ 1829 года переведенъ въ Лихвинскій Добрый монастырь, гдѣ постриженъ въ монашество и рукоположенъ въ еродіакона; въ 1834 году по прошенію его и по ходатайству Преосвященнаго Епископа Иліодора, ³³⁴⁾ перемѣщенъ въ Курскій архіерейскій домъ, гдѣ въ 1836 году рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1841 году былъ опредѣленъ казначеемъ по дому архіерейскому; въ 1842 году назначенъ духовникомъ ставленниковъ, паступающихъ на священническія мѣста;—въ 1845 г., за честное поведеніе, усердное служеніе при архіерейскомъ домѣ, награжденъ наперснымъ крестомъ; 13 марта 1846 года опредѣленъ намѣстникомъ бѣлоградскаго Свято-Троицкаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ Игумена; 1848 года 6 октября опредѣленъ присутствующимъ въ бѣлоградское духовное Правленіе;

³³⁰⁾ Указъ Синода отъ 21 марта, за № 1845.

³³¹⁾ У Строева, *Флавіанъ* 1865—7 года, см. стр. 346 въ «Спискахъ іерарховъ и настоятелей монастырей».

³³²⁾ У Строева есть *Тихонъ* 1853 г.—58 г., см. на стр. 643.

³³³⁾ Репортъ о сѣмь 28 декабря 1852 года, за № 135.

³³⁴⁾ *Тихонъ* былъ племянникомъ Преосв. *Иліодора*.

1849 года февраля 28 дня, за благопримѣрное поведеніе и отлично-усердное служеніе по бѣлоградскому Свято-Троицкому монастырю, награжденъ Палицею, и того же числа и года опредѣленъ благочиннымъ дѣвичьяго Рождество-богородицкаго бѣлоградскаго монастыря и Борисовской Тихвинской дѣвичьей пустыни; 3 іюня того же 1849 года опредѣленъ настоятелемъ Обоянскаго Знаменскаго монастыря, ³³⁵⁾ съ возведеніемъ въ санъ архимандрита; 16 августа того же года опредѣленъ присутствующимъ Обоянскаго духовнаго Правленія. Въ 1852 году указомъ ³³⁶⁾ изъ Курской духовной Консистеріи дано было знать Рыльскому Николаевскому монастырю, что, на мѣсто бывшаго Настоятеля онаго *Архимандрита Флавіана*, Указомъ ³³⁷⁾ св. Синода, согласно съ ходатайствомъ Его Высокопреосвященства и по уваженію къ изъясненнымъ обстоятельствамъ, переводится настоятель Обоянскаго монастыря Архимандритъ *Тихонъ*; ³³⁸⁾ 19 апрѣля того же 1852 года, по принятіи Рыльскаго монастыря, ³³⁹⁾ опредѣленъ былъ благочиннымъ монастырей—рыльскаго, путивльскаго, Софроніевой и Глинской пустыни; ³⁴⁰⁾ а 11 апрѣля того же 1852 года опредѣленъ присутствующимъ въ рыльскомъ духовномъ Правленіи.—³⁴¹⁾

Архимандритъ *Тихонъ* отличался не столько дѣятельностію своею, сколько предприимчивостію, иногда не довольно осмотрительною и не всегда полезною для вѣренной ему Обители. Кое—что изъ его дѣятельности, впрочемъ, вызывалось настоятельною необходимостію. Такъ, по его ходатайству, разрѣшено было ³⁴²⁾ возобновить *колокольню* и, при ней, *келію*, съ при-

³³⁵⁾ У Строева *Тихонъ* въ ряду настоятелей Обоянскаго Знаменскаго монастыря пропущенъ, см. стр. 641.

³³⁶⁾ Указъ сей отъ 9 апрѣля 1852 года за № 2295.

³³⁷⁾ Указъ Синода отъ 21 марта 1852 года, за № 1844.

³³⁸⁾ У Строева, *Тихонъ* настоятель рыльскаго Николаевскаго монастыря съ 1853—28 года и, очевидно, не вѣрно, см. стр. 643.

³³⁹⁾ Репортъ о принятіи имъ монастыря—отъ 4 мая 1852 г. за № 45.

³⁴⁰⁾ Указъ о семь изъ Курской духовной Консистеріи отъ 10 апрѣля 1852 года, за № 2385.

³⁴¹⁾ Указъ о семь изъ Курской Консистеріи отъ 11 апрѣля 1852 года за № 2398.

³⁴²⁾ Резолюція на представленія *Тихона* отъ 17 мая 1853 года, за № 1931

стройкою къ ней крыльца; и таковыя же крыльца пристроены были ко входу въ настоятельскіе покои, а также и при входахъ — въ братскія кѣли и въ трапезу; другою резолюціею ³⁴³⁾ дозволено было — во всѣхъ четырехъ церквахъ монастырскихъ какъ внутри, такъ и снаружи произвести побѣлку, равно и все монастырское зданіе, трапезу братскую и ограду выбѣлить; третьею резолюціею ³⁴⁴⁾ дозволено изъ *Троицкой* церкви выбросить *полъ чугунный*, а вмѣсто его, сдѣлать досчатый на новыхъ балкахъ; — означенный же чугунъ, примѣрно, въ количествѣ двухъсотъ пудовъ, по усмотрѣнію, для монастырскихъ надобностей не нужный и неспособный, продать, а деньги употребить на необходимыя монастырскія нужды; четвертою резолюціею ³⁴⁵⁾ дозволено въ *Троицкой* церкви — *иконостасъ*, по ветхости его, разобрать весь и починить; въ *Георгиевской* церкви — такъ же — *иконостасъ* разобрать и, гдѣ окажется ветхое, починить, не касаясь въ означенныхъ церквахъ престоловъ и жертвенниковъ; въ сей церкви выбрать и мостъ ветхій, деревянный и — сдѣлать новый, досчатый, на новыхъ балкахъ.

Долголѣтнее служеніе его, чистѣйшее и усердное, при его слабомъ тѣлѣ — сложеніи, особенно — къ старости, сильно заявляло ему о невозможности дальнѣйшаго служенія и, наконецъ, заставило его искать и просить успокоенія отъ долговременныхъ трудовъ: — и сіе желаніе его было исполнено. Указомъ ³⁴⁶⁾ изъ Курской духовной Консисторіи, въ 1858 году, дано было знать рязьскому Николаевскому монастырю, что Указомъ св. Синода, ³⁴⁷⁾ вслѣдствіе репорта Его Выкопреосвященства, предписано: 1) Настоятеля рязьскаго Николаевскаго монастыря, архимандрита *Тихона*, согласно его прошенію, уволить отъ настоятельской должности, съ дозволеніемъ ему — имѣть пребываніе въ *Глинской* Богородицкой пустыни; 2) по вниманію къ 25 лѣтнему служенію архимандрита *Тихона* въ свя-

³⁴³⁾ Резолюція на представленіи отъ 17 мая 1852 года, за № 1930.

³⁴⁴⁾ Резолюція отъ 10 ноября 1852 года, за № 4492.

³⁴⁵⁾ Резолюція отъ 10 же ноября того же 1852 года за № 4493.

³⁴⁶⁾ Указъ сей отъ 29 ноября за № 9755.

³⁴⁷⁾ Указъ Синода 18 ноября, № 11,703.

ценнослужительскомъ санѣ, а также — къ преклоннымъ лѣтамъ и болѣзненному состоянію его здоровья, назначить ему въ пенсію, сообразно съ бывшими примѣрами, полный окладъ жалованья, которымъ пользовался онъ на настоятельской должности въ рьльскомъ Николаевскомъ монастырѣ, именно: 57 рублей и 15 коп. сереб., съ производствомъ таковой пенсіи со дня дѣйствительнаго увольненія его отъ службы, — изъ суммы, опредѣленной на пенсіи и пособія духовенству; 3) для вяцшаго же успокоенія его архимандрита, дозволить ему — имѣть въ *Глинской* Богородицкой Общежительной Пустыни приличное помѣщеніе съ освѣщеніемъ, столомъ и прислугою». — Скончался Архимандритъ *Тихонъ* въ той же *Глинской* Богородицкой Пустыни.

46) Въ 1858 г. отъ 29 ноября по 8 іюня 1874 года, Архимандритъ *Іаковъ Бѣликовъ* — ³⁴⁸⁾ Происхожденіе его извѣсно болѣе, чѣмъ другихъ настоятелей; потому что онъ родомъ былъ сей же епархіи, изъ духовнаго званія, священнической сынъ, слободы Казацкой (зашт. гор. Карпова), въ мірѣ — Иванъ Михайловъ Бѣликовъ; обучался въ Курской Семинаріи и, по окончаніи курса въ оной опредѣленъ былъ, по прошенію, 1839 года, сентября 14 д., въ число послушниковъ бѣлгородскаго Свято — троицкаго монастыря; въ 1840 году постриженъ въ монашество а въ генварѣ 1841 года рукоположенъ въ іеродіакона, а 30 ч. того же мѣсяца и года — въ іеромонахи; 30 марта того же г. опредѣленъ казначеемъ онаго же монастыря; въ 1844 г. 12 генваря переведенъ въ Курскій знаменскій монастырь; 10 іюля 1845 г. поступилъ въ составъ свиты епархіальнаго архіерея, вызваннаго въ С.-П.-Б. 26 декабря того же года опредѣленъ въ число братства Александроневской Лавры, гдѣ 15 мая 1846 года поручено было ему исправленіе должности ризничаго, съ присутствіемъ въ Лаврской канцеляріи; въ 1848 году апрѣля

³⁴⁸⁾ У Строева, архимандритъ *Іаковъ* — настоятель рьльскаго Николаевского монастыря съ 1859—69 г. — Точно, *Іаковъ* принялъ монастырь 9 генваря 1859 года; какъ видно изъ репорта его о приѣмѣ монастыря; но — Синодальный Указъ — отъ 18 ноября, а изъ Консисторіи — отъ 29 ноября 1858 года.

29 дня, по слабости здоровья, согласно его прошенію отъ должности ризничаго уволенъ, а 30 мая того же 1848 года опредѣленъ въ число братства Курскаго Знаменскаго монастыря, съ порученіемъ ему наблюденія за архіерейскою ризничею и участіемъ въ занятіяхъ по Правленію онаго монастыря;—въ 1849 году опредѣленъ ризничимъ; въ 1851 года награжденъ наперснымъ крестомъ; 1852 года опредѣленъ экзаменаторомъ ставленниковъ, поступавшихъ во священники и діакона; 13 генваря 1853 года, по предложенію архіепископа Іліодора, уволенъ отъ должности—казначейской и опредѣленъ старшимъ ризничимъ сего монастыря; 30 марта того же 1853 года опредѣленъ Намѣстникомъ бѣлоградскаго Троицкаго монастыря; іюня 1 дня 1854 года возведенъ въ санъ Игумена; въ 1857 году пожалованъ ему бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 годовъ; въ 1858 году 20 декабря возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ настоятелемъ рыльскаго Николаевскаго монастыря; ³⁴⁹⁾ 13 генваря 1868 года опредѣленъ благочиннымъ монастырей Курской епархіи; 16 апрѣля того же года Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 3 степ., а 3 апрѣля 1871 года пожалованъ орденомъ св. Анны 2 степени; 8 іюня 1874 года, по распоряженію св. Синода, вслѣдствіе возникшаго дѣла о составленіи имъ еще въ Бѣлгородѣ—на должности намѣстника ложнаго завѣщанія, отъ имени Екатеринославскаго помѣщика Солошича—устраненъ, указомъ Курской духовной Консисторіи, впредь до рѣшенія о немъ дѣла, отъ управленія Рыльскимъ Николаевскимъ монастыремъ.

О дѣятельности сего настоятеля, вопреки толкамъ Гражданъ рыльскихъ, говорятъ документы сего монастыря, за все время его настоятельства въ немъ. Такъ 1) онъ, совершенно безъ нужды, задумалъ *возобновить иконостасъ* въ Николаев-

³⁴⁹⁾ Указъ о семь изъ Курской духовной Консисторіи отъ 29 ноября 1858 года, за № 9755, а св. Синода отъ 18 ноября того же года за № 11,703 сей указъ тотъ же самый, коимъ и предмѣстникъ его—архимандритъ *Тигонъ* уволенъ на покой въ Глинскую Пустынь.—См. выше, примѣч. 347 и 348.

ской церкви, который стоил нѣсколько десятковъ тысячъ по своему времени и многіе годы еще могъ бы служить украше- ніемъ и рѣдкостію въ сей Обители; но онъ и—не возобновилъ его, а совершенно замѣнилъ новымъ; и на сей предметъ первоначально, въ 1861 году, какой то тайный благотворитель пожертвовалъ ему 600 рублей. 350) 2) Въ томъ же году сей архимандритъ думалъ открыть, при семъ монастырѣ, *книжную лавку*; 351) 3) въ 1862 году, онъ, въ числѣ прочихъ, оказалъ благотвореніе денежнымъ пособіемъ,—на устройство предполо- женнаго Преосвященнымъ Епископомъ Сергіемъ *пріюта*, для помѣщенія въ немъ бѣднѣйшихъ изъ сиротъ и вдовъ,—въ ко- личествѣ 500 рублей,—изъ не окладныхъ суммъ, да —изъ соб- ственныхъ—100 рублей; 352) въ 1861 году, по резолюціи Его Преосвященства, разрѣшено ему—продать ненужное *железо*, изъ церковныхъ *строилъ* снятое съ *Воздвиженской* въ 1858, а съ *Троицкой*—въ 1859 году, и—продано въ количествѣ 200 пудовъ, по 1 р. 30 к. за пудъ; въ 1861 году отправилъ въ Курское монастырское Правленіе 300 рублей, на возобнов- леніе *тѣчевскаго корпуса*.—353) Въ 1862 году онъ, изъ нео- кладной суммы, передалъ заимообразно двѣ тысячи рублей въ Коренную Пустынь. 354) Въ 1863 году онъ испрашивалъ разрѣшенія—устроить на *Воздвиженской* церкви новую *главу* и *крестъ* позолатить. 355) Въ 1864 году онъ перестраивалъ *всходы* въ Николаевскую церковь; 356) въ томъ же году онъ пред- принималъ—чистить и возобновлять *иконостасъ* въ *Воздвижен-*

350) Изъ репорта архимандрита Іакова отъ 5 января 1861 года за № 14.

351) Репортъ отъ 29 октября 1861 г. за № 24—объ открытіи, при мо- настырѣ, книжной лавки и о посланныхъ въ Синодальную Типографію 35 р. и 25 к. на покупку оныхъ.

352) Изъ указа Курской духовной Консисторіи отъ 26 января 1862 г. за № 469.

353) Изъ репорта его 1863 года отъ 30 сентября за № 98.

354) Изъ Указа Курской духовной консисторіи отъ 22 декабря 1862 г. за № 13312. Деньги даны были взаимнообразно, но съ 20% въ годъ съ той части капитала, которая еще будетъ неуплаченною и будетъ находиться въ обращеніи у Коренной Пустыни,—съ возвращеніемъ, по частямъ, и самаго капитала, по мѣрѣ средствъ оной Пустыни.

355) Представленіе его отъ 26 мая 1863 года за № 54.

356) Изъ представленія его отъ 14 февраля 1864 года, за № 36, а ре- золюція 20 февраля за № 821.

ской церкви ³⁵⁶). Въ 1864 и 5 годахъ, при полюбовномъ размежеваніи въ селѣ Осмоловѣ, онъ, съ казначеемъ своимъ іеромонахомъ Іоанникіемъ проигралъ было издавна принадлежащій Рыльскому монастырю сѣнокосный лугъ бывшей *Амонской пустыни*. Дѣло это, сколько серьезное, столько же и курьезное, происходило такъ. Подъ предлогомъ особенныхъ выгодъ, они согласились—свой сѣнокосный лугъ уступить помѣщику Курдюмову, а себѣ взять, на другой сторонѣ озера Никольскаго, въ замѣну, въ дачѣ рѣчки *Пройды*. Одумавшись потомъ, они стали изворачиваться, писать и просить Курскую Посредническую Губернскую Коммисію, а въ доношеніи своемъ Консисторіи о своемъ поступкѣ, учинили нареканіе на Посредника Анатоля Михайл. Кусакова—въ злоумышленности, такъ какъ и повѣстка представлена имъ была очень поздно, и самое дѣло на совѣщаніи, безъ ихъ участія, учинено было своевольно. Консисторіа приняла участіе къ защитѣ монастырскихъ интересовъ. Но Посредникъ А. М. Кусакъ, докладною запискою жалуясь Преосвященному Еп. Сергію на оскорбленіе отъ архимандрита *Іакова*, потребовалъ удовлетворенія и грозилъ преслѣдовать своего противника судомъ уголовнымъ, если сей не испроситъ у него письменнаго извиненія. Строгая резолюція Преосвященнаго Сергія заставила *Іакова*—испросить у Посредника извиненія на письмѣ; чѣмъ дѣло и было потушено ³⁵⁷). —Съ 1868 по 1872 годъ тянулось дѣло объ отдачѣ въ Осмоловскую церковь упомянутого нами драгоценнаго *Иконостаса* и въ этомъ дѣлѣ, можно сказать не обинуясь, выразилось неразуміе настоятеля ³⁵⁸).

³⁵⁶) Представленіе его отъ 18 мая, № 56; а резолюція 29 мая, № 2092.

³⁵⁷) У помѣщика Курдюмова, бывшаго въ то время строителемъ церкви Осмоловской, умыселъ тутъ, при размежеваніи, былъ другой: уступая 300 сажней въ пользу Осмоловской церкви, думали устроить тамъ—на монастырскомъ островѣ *часовню*, для совершения тамъ молебствій предъ храмовою иконою св. *Николая*, каковую думая прославить, затѣяли и древнюю *церковь* въ честь *Рождества Христова* переименовать во имя св. *Николая*. Но—Богъ судилъ иначе: церковь эта скоро сгорѣла отъ молніи, гдѣ погнѣбъ и прекрасный *иконостасъ* изъ *Николаевскаго собора* монастырскаго.

³⁵⁸) Прекрасный, весь подъ золотомъ сей иконостасъ, устроенный не подъ рѣзбою.—а весь рѣзной, заботами архимандрита *Іосифа Лазарева* и духовника его іеромонаха *Терентія*, избороздившаго чуть ли не всю Россію, для испрошенія пожертвованій на устроеніе сего *иконостаса*, по донесенію архимандрита *Іакова* признанный ветхимъ и, вообще, устарѣлымъ, вынесенъ былъ изъ церкви и замѣненъ новымъ, не изящнымъ, и отданъ во вновь устроенную церковь въ селѣ Осмоловѣ; но онъ тамъ сгорѣлъ и такимъ образомъ истребилъ память о себѣ въ сердцахъ, болѣзновавшихъ о немъ.

Конечно и тутъ умысль былъ другой... Въ 1870 году онъ, неизвѣстно, отъ какой причины душевно болѣлъ, а монастыремъ управлялъ за него, родной братъ его, на то время бывшій казначеемъ Агапить ³⁵⁹). Съ 8 іюня 1874 года состоя въ удаленіи отъ должности настоятеля и благочиннаго монастырей Курской епархіи ³⁶⁰), по одному криминальному дѣлу, теперь только возобновленному, но начало свое воспріавшему еще въ бытность его намѣстникомъ Бѣлгородскаго Троицкаго монастыря, — онъ не терялъ еще надежды опять быть на своемъ мѣстѣ. Одакоже, опредѣленіель св. Синода отъ 16 ноября, изложеннымъ въ Указѣ Курской Консисторіи, ³⁶¹) онъ окончательно уволенъ отъ должности Настоятеля Рыльскаго Николаевскаго монастыря, съ представленіемъ ему помѣщенія съ отопленіемъ въ семь же монастырѣхъ и — пособія изъ неокладныхъ суммъ сего жъ монастыря въ количествѣ двухъ сотъ рублей. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1882 года, — выѣхавъ изъ монастыря навѣстить брата своего, опредѣленнаго въ августѣ мѣсяцѣ 1881 года Игуменомъ въ Бѣлгородскій общежительный монастырь, — остался на всегдашнее пребываніе у него и — скончался тамъ 7 іюня 1885 года.

47) Въ 1874 году, съ 3 іюня по 29 ноября 1879 года *Управитель*, а съ 29 ноября — настоятель монастыря, архимандритъ *Анатолій Ключаревъ*. Изъ духоваго званія, сынъ причетника Покровской села Ивановскаго, Льговскаго уѣзда, Курской епархіи церкви Ивана Савина Ключарева; послѣ домашняго и въ сельскомъ училищѣ приготовленія, поступилъ въ 1836 году въ рыльское духовное приходское, а потомъ и уѣздное училище; по окончаніи здѣсь курса, въ 1841 году переведенъ былъ въ Курскую семинарію, находящуюся тогда въ Бѣлгородѣ, гдѣ въ теченіе философскаго курса посвященъ

³⁵⁹) Изъ указа Курской духовной Консисторіи отъ 13 іюля 1870 года за № 4509, по репорту Обоянскаго архимандрита *Вонифанія*. — Репортъ іеромонаха *Агапита* о выздоровленіи архимандрита *Іакова* 6 іюля 1870 года. Указъ архимандриту *Іакову* о вступленіи въ отправленіе настоятельской должности отъ 15 іюля 1870 г. за № 5391.

³⁶⁰) Указъ изъ Курской духовн. Консист. отъ 3 іюня 1874 г. за № 4189.

³⁶¹) Указъ Консисторіи отъ 26 ноября 1879 года.

быль Преосвященнымъ архіепископомъ Іліодоромъ въ стихарь въ 1846 году; по окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента, отправленъ былъ въ 1849 году, на казенный счетъ, въ Кіевскую духовную академію, откуда въ мартъ мѣсяцъ 1850 года, вслѣдствіе прошенія, по домашнимъ обстоятельствамъ, возвращенъ былъ, по распоряженію академическаго Правленія, въ епархіальное вѣдомство, гдѣ 11 іюня того же 1850 года рукоположенъ былъ, въ недѣлю пятидесятницы, въ діакона, а 12 числа того же мѣсяца и года въ понедѣльникъ св. Духа, во священника къ Сергіевской села Сулы, Суджанскаго уѣзда, церкви; въ 1855 году, вслѣдствіе предложенія архіепископа Іліодора, отъ 19 ноября, по прошенію перемѣщенъ былъ на второе священническое мѣсто Петропавловской церкви пригородней бѣлгородской слободы Августовой, Савина тожъ; ³⁶²⁾ въ 1857 году февраля 24 дня, послѣ испытанныхъ тревоженій и крайней бѣдности въ упомянутой слободѣ Савиной, перемѣщенъ былъ въ кладбищенскую города Бѣлгорода Николаевскую церковь; овдовѣвши въ 1858 году октября 16 дня, онъ получилъ въ 1859 году 13 іюля бронзовый крестъ въ воспоминаніе войны 1854—56 годовъ и, за тѣмъ, въ августъ мѣсяцъ того же 1853 года поступилъ въ Кіевскую духовную академію, для продолженія своего образованія. По окончаніи въ оной полнаго курса, опредѣленъ былъ въ Курскую семинарію учителемъ св. Писанія съ 10 ноября 1863 года, а 20 ноября того же года возведенъ на степень кандидата, съ правомъ на полученіе степени Магистра при новомъ сочиненіи;—20 и 21 ноября 1864 года постриженъ въ монашество ректоромъ Семинаріи, архимандритомъ Флавіаномъ, въ Знаменской церкви бѣлгородскаго святотроицкаго монастыря; 13 іюля 1866 года, за усердную учительскую службу, награжденъ былъ возложеніемъ на него набедренника, при священнослуженіи Преосвященнаго Епископа Сергія въ Рождествобогородицкомъ дѣвичьемъ Бѣлгородскомъ монастырѣ; 26 апрѣля

³⁶²⁾ По указу изъ Курской духовной Консисторіи отъ 19 ноября 1855 года, за № 7685.

1866 года поручено было ему преподаваніе еврейскаго языка; 20 октября 1867 года, баллотировкою избранъ въ члены Педагогическаго собранія въ Правленіи Курской семинаріи; 20 февраля 1868 года поручено ему, по распоряженію Преосвященнаго Епископа Сергія, составленіе программы, а потомъ и преподаваніе Догматическаго и Нравственнаго Богословія; по представленію Преосвященнаго Епископа Сергія награжденъ отъ св. Синода наперснымъ крестомъ 19 апрѣля 1869 года; въ 1870 году съ 17—28 іюля исправлялъ должность Инспектора семинаріи, во время первой ревизіи, по введеніи новаго устава, произведенной Членомъ учебнаго комитета Игнатіемъ Климент. Зинченко; а съ 27 іюля по 25 августа исправлялъ должность ректора семинаріи; 26 октября 1870 года баллотировкою избранъ въ члены Распорядительнаго собранія въ Правленіи семинаріи; 30 декабря того же 1870 года избранъ и утвержденъ цензоромъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, изданіе коихъ появилось съ началомъ 1871 года; 6 октября 1872 года назначенъ и утвержденъ ревизоромъ рыльскаго духовнаго училища; 11 мая 1873 года рыльскимъ окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства избранъ въ смотрителя сего училища; 14 апрѣля 1874 года возведенъ въ санъ архимандрита; ³⁶³⁾ 14 іюня поручено ему управленіе рыльскимъ Николаевскимъ монастыремъ, ³⁶⁴⁾ 20 декабря 1876 года, по переводѣ духовнаго училища изъ монастыря въ гор. Рыльскъ, уволенъ, по прошенію, отъ духовно-училищной службы, съ класснымъ окладомъ по степени кандидата; 16 ноября 1879 года утвержденъ въ должности На-

³⁶³⁾ Отношеніе изъ Канцеляріи Преосвященнаго Епископа Сергія отъ 1 апрѣля 1874 года, съ приглашеніемъ въ Курскъ на 7 апрѣля, для возведенія въ санъ архимандрита, за № 68. Свидѣтельство, за подписью: «Сергіи Епископъ Курскій»—о возведеніи въ санъ архимандрита, по указу св. Синода отъ 20 марта за № 712, смотрителя рыльскаго духовнаго училища іеромонаха *Анатолія*, во время священнодѣйствія 14 апрѣля въ соборномъ Курскаго Знаменскаго монастыря храмѣ,—за № 72. Секретарь Филиппъ Котляревскій.

³⁶⁴⁾ Указъ изъ Курской духовной Консисторіи отъ 3 іюня 1874 года, за № 4184.

стоятеля Рыльского третьекласснаго монастыря; ³⁶⁵⁾ 29 ноября того же года назначенъ благочиннымъ монастырей Курской епархіи, кромѣ бѣлгородскаго Троицкаго и находящихся—въ Обояни и Курскѣ; ³⁶⁶⁾ 26 мая 1880 года Преосвященнымъ Епископомъ Ефремомъ подчинены его же благочинническому назору—бѣлгородскій Троицкій, ³⁶⁷⁾ Обоянскій Знаменскій и Курскій дѣвичь Троицкій монастыри; ³⁶⁸⁾ 20 апрѣля того же 1880 года Высочайше пожалованъ ему орденъ св. Анны третьей степени; ³⁶⁹⁾ 10 декабря 1881 года опредѣленъ цензоромъ проповѣдей и катихизическихъ поученій, составляемыхъ священно-церковнослужителями города Рыльска и его уѣзда; 15 мая 1883 года, въ день Коронаціи Государя Императора Александра Александровича и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Анны второй степени.

О дѣятельности сего Настоятеля на пользу ввѣренной ему Обители сказать можно не многое: слѣдившему, по симъ запискамъ за судьбою св. храмовъ Рыльского Николаевского монастыря, не трудно припомнить,—что сдѣлано для внѣшняго и отчасти внутренняго ихъ благолѣпія въ теченіи времени настоятельства сего архимандрита. А если взглянуть, при семъ еще и на цифру экстраординарныхъ расходовъ, каковыхъ рыльскій монастырь не знавалъ до времени сего настоятеля, тогда воочію каждому будетъ видно, что, при такихъ и толикихъ расходахъ, уже и предпринятыхъ работъ было слишкомъ много, что-бы, при наличныхъ средствахъ, окончить оныя благополучно, не прибѣгая къ посторонней помощи—ни къ займамъ, ни къ пожертвованіямъ. Вотъ цифры экстраординарныхъ, но довольно крупныхъ расходовъ:

³⁶⁵⁾ Указъ изъ Курской духовной Консисторіи отъ 3 декабря 1879 г. за № 9659.

³⁶⁶⁾ Указъ изъ Курской духовной Консисторіи отъ 29 ноября 1879 г. за № 9549.

³⁶⁷⁾ До сего времени онъ былъ подчиненъ Преосвященному *Епископу Серію*; а съ выбитіемъ его отданъ Архимандриту *Евгенію*.

³⁶⁸⁾ Указъ Курск. дух. Консисторіи 2 мая 1880 г. за № 3222.

³⁶⁹⁾ Высочайшій указъ послѣдовалъ 20 апрѣля 1880 г., а Грамота дана 21 мая 1880 года, за № 6979.

- 1) На содержаніе епархіального женскаго училища — *триста рублей* — ежегодно ³⁷⁰) — съ 1866 года.
- 2) На содержаніе пріютовъ для безпріютныхъ дѣтей духовенства Курской епархіи, первоначально устроенныхъ Преосвященнымъ Епископомъ Сергіемъ при Курскомъ Знаменскомъ монастырѣ, ³⁷¹) а потомъ пристроенныхъ къ Епархіальному женскому училищу, — ежегодно — *сто рублей*.
- 3) На содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній — *сто рублей* — ежегодно.
- 4) На содержаніе заштатнаго архимандрита Іакова — *двести рублей* — ежегодно ³⁷²).
- 5) *На уплату* земскихъ повинностей, губернскихъ и

³⁷⁰) Въ подлинномъ отзывѣ архимандрита съ братією на предложеніе Преосвященнаго Епископа Сергія было выражено, что по единодушному согласію Настоятеля съ братією опредѣлено: изъ монастырскихъ экономическихъ суммъ жертвовать на содержаніе Курскаго пріюта вдовъ и сиротъ духовнаго званія по *триста рублей* каждаго года, пока не прекратятся средства монастырскія и не встрѣтятся особенныхъ препятствій. — (Резолюція Преосвященнаго Епископа Сергія на семь отзывовъ архимандрита съ братією отъ 17 мая была слѣдующая. „Попечительство, съ признательностію къ архимандриту *Іакову*, не оставитъ просить его, чтобы выслана была сумма за текущій годъ. Отношеніе Попечительства съ просьбою о немедленномъ представленіи общаго состоялось 4 іюня 1866 года за № 1196. Получено сіе отношеніе Архимандритомъ *Іаковымъ* и помѣчено 26 іюня 1866 года. Синодальный Указъ отъ 30 іюня за № 1166 съ благословеніемъ Архимандриту *Іакову* объявленъ ему Указомъ Консисторіи отъ 1 августа 1866 года за № 6719, каковой полученъ и помѣченъ 12 августа 1866 года). — И, однако же, ни появленіе разныхъ реформъ въ бѣломъ духовенствѣ, сулившихъ ему разныя льготы, — ни умноженіе и возвышеніе потомъ разныхъ налоговъ, не облегчило тяжести, возложенной на рыльскій монастырь: онъ продолжаетъ вносить означенную цифру, хотя другіе монастыри и пустыни вносятъ гораздо меньшую сумму.

³⁷¹) На сіе первоначальное *устройство* пожертвовано было рыльскимъ монастыремъ единовременно 200 рублей съ обѣщаніемъ ежегодно вносить 100 руб. еще на содержаніе оныхъ; настоятелемъ же архимандритомъ Анатоліемъ единовременно пожертвовано на устройство означеннаго пріюта 1000 рублей.

³⁷²) Съ 16 ноября 1879 года; скончался онъ 7 іюня 1885 года и, посему, за первую половину 1884½ года выслано было ему въ маѣ мѣсяцѣ *сто руб.*

уѣздныхъ—свыше *трехъ сотъ* рублей ³⁷³).

Однако же, и при таковыхъ крупныхъ экстраординарныхъ расходахъ, настоятельному нельзя было считать себя свободнымъ отъ обязанности—поддерживать, по возможности, въ благолѣпіи, по крайней мѣрѣ, храмы Божіи. Впрочемъ, не слѣдуетъ проходить молчаніемъ и о нѣкоторыхъ, повидимому маловажныхъ, но, по дороговизнѣ времени и труда рабочаго, довольно капитальныхъ подѣлкахъ, въ обстановкѣ хозяйства монастырскаго. Такъ 1) въ 1878 году устроено 75 пяти аршинныхъ звеньевъ *палсандика* около корпуса монашескаго и церкви Тифинской, съ окраскою оныхъ бѣлилами на маслѣ стоимостью въ 75 рублей; 2) поднята, на аршинъ высоты, *ограда* въ восточной стѣнѣ монастырской, на бывшемъ дворѣ училищномъ, подлѣ кельи на оврагѣ, стоимостью матеріала и рабочихъ—до 55 рублей; 3) поставленъ на *Воздвиженской* церкви сорванный бурей *крестъ*, съ починкою пробитой крыши на алтарѣ и исправленіемъ поврежденій въ самомъ крестѣ и позлащеніемъ онаго; при чемъ, одновременно же произведена и починка пелены, тою же бурей поврежденной—на восточной сторонѣ шатровой восьмискатной крыши церкви *Троицкой*; каковыя работы съ монастырскимъ матеріаломъ обошлись во 185 рублей; 5) въ *Георгіевской* теплой церкви произведена перестилка половъ, съ прибавленіемъ новыхъ досокъ и новыхъ дубовыхъ балокъ; а въ *Тихвинской* церкви произведена внутри окраска стѣнъ, съ перестилкою пола и устройствомъ

³⁷³) Включительно до 1884 года, такъ какъ въ началѣ 1885 года получено Правительственное разъясненіе, что казенныя дачи, или пожалованія—не подлежатъ обложенію земскимъ сборамъ. Однакоже, въ 1886 году повторенный докладъ съ окладнымъ листомъ снова былъ присланъ при отношеніи 12 февраля за № 226, съ требованіемъ даже недоимки за прошедшій 1885 г., что, въ совокупности съ сборомъ или окладомъ сего сбора нынѣшняго года, составляетъ 599 руб. и 67 коп. При семъ, въ означенномъ отношеніи Льговской Уѣздной Земской Управы выясняется—де, что «водяныя мельницы, для обложенія сборами на уѣздныя и губернскія потребности отнесены не какъ къ угодьямъ, а къ промышленнымъ заведеніямъ; что же касается земли (?), имѣющейся при оной *мельницѣ* и состоящей подъ разными угодьями, то таковая на уѣздныя и губернскія потребности какъ на 1886 г., такъ и въ прошлые годы Управою вовсе не облагалась».—Управа, какъ видно, совершенно не знаетъ, что тамъ никакой земли не имѣется.

новой печи; при чемъ и самая желѣзная крыша на оной окрашена зеленою краскою; каковыя работы съ монастырскимъ матеріаломъ потребовали расхода—свыше *двухъ сотъ рублей*; 5) за перестройку *крыльца* и *наперти* при *Георгиевской* церкви и устройство *тамбура* внутри оной заплачено *50 рублей*.—6) Въ 1884 году устроенъ, вмѣсто обветшавшаго, новый *палисадникъ*, отъ колокольни до Тихвинской церкви, со столбами, досками, брусьями и спицами и рабочими руками стоящій *150 рублей*; 7) перестроенъ досчатый *заборъ огорода* монастырскаго, лежащій параллельно оградѣ монастырской, съ юга на сѣверъ и—западъ,—съ употребленіемъ на оный новыхъ столбовъ, брусевъ и досокъ, стоящихъ до *85 рублей*; 8) произведена перестилка половъ и полокъ въ монастырской *банѣ*, съ употребленіемъ новыхъ сосновыхъ досокъ и передѣлкою печи въ ней, стоящая до *50 рублей*; 9) перестроенъ ветхій *балконъ* съ галлереей у настоятельскихъ келій, съ употребленіемъ новыхъ балокъ и досокъ, стоимостью до *50 рублей*; 10) произведена окраска желѣзныхъ крышъ: а) на бывшемъ учительскомъ *флигелѣ*, обращенномъ потомъ въ жилия келіи для монашествующихъ и послушниковъ сего жъ монастыря; б) на бывшемъ классическомъ *училищномъ корпусѣ*, остающемся послѣ перевода училища въ городъ, празднымъ; в) на бывшемъ *бурсацкомъ флигелѣ*, остающемся такъ же безъ употребленія; г) на бывшемъ *духовномъ Правленіи*, а потомъ училищной *больницѣ*, служащей нынѣ мѣстомъ склада разной рухляди монастырской и, наконецъ, е) на *братской трапезѣ* съ прилегающими къ оной келіями и на всемъ двухъ-этажномъ *корпусѣ* монашескомъ и настоятельскомъ; каковыя работы стоятъ свыше *500 рублей*; 11) въ 1883 году произведена *перестройка* всѣхъ *половъ* въ *настоятельскихъ келіяхъ*, съ окраскою оныхъ; устроены 24 оконныхъ *рамы* съ новыми дубовыми *коробками* и полною окраскою оныхъ бѣлилами на маслѣ и стеклами; на что употреблено до *250 рублей*.

Довольно приобрѣтено симъ настоятелемъ и вещей, составляющихъ принадлежность къ *ризицѣ* и *утвари* церковной,