

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за уупоросу
и брошюровку 40 копѣекъ. Выходять 1 и
15 чисель каждаго мѣсяца.

Апрѣля 15. № 8. 1872 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

6 Февраля 1867 г. № 8. По Высочайшему пове-
лѣнію. *О переименованіи Полоцкой Духовной Семинаріи въ
Витебскую.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе
Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Декабря за
№ 4735, о воспослѣдовавшемъ, въ 17 день Декабря 1871 года,
Высочайшемъ соизволеніи на переименованіе, согласно
опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ ³/₂₁ Ноября, Полоцкой
Духовной Семинаріи въ Витебскую. П р и к а з а л и: Объ
изясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать по
духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Февраля 6 дня, 1872 г., № 9. *О порядке исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для Правительственныхъ надобностей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 Декабря 1871 г., за № 4456, при коемъ препровождена сообщенная Министромъ Финансовъ копія съ Высочайше утвержденнаго, 10 Октября 1871 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить:

Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Совѣта

«**КОНСТАНТИНЪ.**

10 Октября 1871 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Выписка изъ журналовъ Департамента Государственной Экономіи 12 Мая и Общаго Собранія 20 Сентября 1871 г. № 702 (по кн. исход.)

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, мнѣніемъ положилъ:

1) Установить общимъ правиломъ, чтобы отдаваемые въ наемъ помѣщенія въ зданіяхъ, принадлежащихъ разнымъ казеннымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, когда поступающая въ

государственный доходъ наемная съ сихъ помѣщеній плата превышаетъ тысячу рублей въ годъ, обращались въ непосредственное пользованіе учреждений, въ вѣдѣніи коихъ означенныя зданія состоятъ, съ исключеніемъ наемной за занимаемое въ нихъ помѣщеніе платы изъ доходовъ казны, не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ вообще для назначенія, или отмѣны государственныхъ доходовъ и расходовъ.

2) Въ случаѣ надобности занять казенное помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ за плату, не превышающую одной тысячи рублей въ годъ, предоставить подлежащимъ **Министрамъ** и **Главноуправляющимъ** отдѣльными частями, по соглашенію съ **Министромъ Финансовъ**, разрѣшать самимъ обращеніе такого помѣщенія подъ потребности учрежденія, содержамаго на счетъ казны, съ тѣмъ, чтобы въ представляемыхъ ежегодно въ Государственный Совѣтъ финансовыхъ смѣтахъ было подробно объясняемо о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ.

и 3) Если между подлежащими **Министрами** или **Главноуправляющими** и **Министромъ Финансовъ** не послѣдуетъ соглашенія относительно занятія, отдаваемаго въ наемъ, за плату не свыше одной тысячи рублей въ годъ, помѣщенія въ казенномъ зданіи подъ надобности извѣстнаго заведенія, или учрежденія, то о послѣдовавшемъ разномысли представлять на разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой указанъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго постановленія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ **Предсѣдателемъ** и **Членами**. Съ подлиннымъ вѣрно: **Государственный Секретарь Д. Сольскій.**

Повѣрялъ: **Статсъ Секретарь М. Веселовскій.**

Вѣрно: **Секретарь Губинъ.**

ОБЪ УЧРЕЖДЕНІИ ВЪ С. ПЕТЕРБУРГѢ ОТДѢЛА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Въ официальномъ отдѣлѣ 70-го нумера «Правительственнаго Вѣстника» помѣщено извѣстіе о послѣдовавшемъ, 12 Марта сего года, по всеподданнѣйшему докладу г. оберъ-прокурора Святейшаго Синода, **В с о ч а й ш е м ъ** соизволеніи на учре-

иденіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, С.-Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, на основаніяхъ, изложенныхъ въ представленной учредителями онаго программѣ.

Недостатокъ въ С.-Петербургѣ общественнаго центра, который могъ бы служить интересамъ нашей Церкви и содѣйствовать сближенію на этой почвѣ духовенства и свѣтскихъ людей, ощущался давно. Прошедшею осенью, въ одномъ кружкѣ, имѣвшемъ частный характеръ, приступлено было къ разработкѣ мысли объ учрежденіи общества, посвященнаго такой цѣли. Мысль эта встрѣтила особенное сочувствіе и опору въ лицѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича, который изволилъ выразить готовность быть первымъ учредителемъ предполагаемаго общества. Для практической пользы дѣла было признано наиболее удобнымъ, чтобы это общество примкнуло къ существующему уже съ 1862 года въ Москвѣ обществу, имѣющему подобныя же цѣли, а именно къ тамошнему Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ качествѣ его Отдѣла.

Двое изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ членовъ Московскаго Общества приняли на себя первоначальныя о томъ сношенія, и однимъ изъ нихъ, — отцомъ ректоромъ С.-Петербургской Духовной Академіи, протоіереемъ Янышевымъ, — получено было нижеслѣдующее постановленіе означеннаго Общества:

«Въ засѣданіи Московскаго Общества Любителей Духовнаго просвѣщенія, происходившемъ 21-го декабря 1871 г., подъ предсѣдательствомъ Іоанно-Предтеченскаго отца протоіерея Іоанна Николаевича Рождественскаго, въ присутствіи 30-ти почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и секретаря, Рязположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго, между прочимъ постановлено: 1) Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія согласно на ходатайство своихъ петербургскихъ членовъ: протоіерея Г. Л. Янышева и г. Гильфердина и съ своей стороны будетъ ходатайствовать предъ своимъ попечителемъ объ учрежденіи въ Петербургѣ Отдѣла на основаніи установленнаго порядка. 2) По невозможности непосредственныхъ и скорыхъ сношеній Общества съ Отдѣломъ, сей послѣдній дѣйствуетъ самостоятельно, въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго Положенія объ образованіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, а въ важнѣйшихъ случаяхъ, требующихъ разрѣшенія попечителя, испрашиваетъ

такое чрезъ Общество. 3) Такъ какъ Общество не имѣеть окончательно выработаннаго Устава, а дѣйствуетъ на основаніи Положенія, и согласно сему послѣднему устанавлило свои работы частными протоколами, то Общество сообщитъ, по напечатаніи, извлеченіе изъ этихъ протоколовъ, которое могло бы служить руководствомъ и дополненіемъ къ Положенію. 4) Предоставляя полную самостоятельность Отдѣлу, Общество желало бы имѣть постоянное общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

Эти опредѣленія Общество поручаетъ секретарю сообщить къ свѣдѣнію отцу Янышеву и Гильфердингу: 1871 года, декабря 21-го дня.

(Подписаль): секретарь Общества, священникъ Викторъ Рождественскій».

За симъ, по подписаніи учредителями программы, живущіе въ С.-Петербургѣ члены Московскаго Общества препроводили ее, при письмѣ отъ 14-го Февраля сего года, г. обер-прокурору Святѣйшаго Синода, съ просьбою исходатайствовать на учрежденіе въ С.-Петербургѣ Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода и Высочайшее Государя Императора соизволеніе.

Упомянутая выше программа слѣдующаго содержания:

«Церковно-религіозные вопросы и нужды, недавно еще бывшіе у насъ какъ-бы сословною принадлежностью одного духовенства, начинаютъ нынѣ болѣе и болѣе обращать на себя вниманіе нашего общества. Пробужденіе общественнаго сочувствія къ Церковно-религіознымъ нуждамъ и готовность содѣйствовать удовлетворенію ихъ составляетъ въ высшей степени важныя задатки для дѣйствительнаго развитія и преуспѣянія церковной жизни въ духѣ древняго апостольскаго православія и для благотворнаго вліянія Церкви на нравственно-религіозное развитіе самого общества. Чтобы способствовать достиженію этой важной цѣли, предполагается учредить въ Петербургѣ Отдѣлъ существующаго уже нѣсколько лѣтъ въ Москвѣ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Московское Общество изъявило на сіе свое согласіе и, предоставляя Петербургскому Отдѣлу полную самостоятельность въ предѣлахъ Высочайшаго утвержденнаго Положенія Общества, выразило желаніе имѣть постоянное общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности.

«Образованіе въ здѣшней столицѣ общественнаго центра, который могъ бы служить не оффиціально дѣлу нашей Церкви, вызывается въ настоящее время между прочимъ и знаменательнымъ религіознымъ движеніемъ на Западѣ. Петербургскій Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія будетъ въ состояніи ближе слѣдить за ходомъ этого движенія и отзываться тѣмъ дѣятелямъ, которые обращаютъ взоры на православную Церковь.

«Петербургскій Отдѣлъ можетъ усвоить себѣ, какъ весьма полную и удобную, программу, выработанную Московскимъ Обществомъ. По обширности же этой программы имѣется въ виду, впредь до дальнѣйшаго развитія дѣла и указаній опыта, направить дѣятельность Отдѣла преимущественно къ слѣдующимъ цѣлямъ:

«1. Служить сближенію между нашимъ клиромъ и свѣтскимъ обществомъ и обмѣну мыслей о вопросахъ, касающихся православной Церкви.

«2. Содѣйствовать распространенію у насъ здравыхъ понятій объ истинномъ ученіи, историческихъ судьбахъ и современныхъ нуждахъ православной Церкви, посредствомъ изданій и чтеній какъ научныхъ, такъ и популярныхъ.

«3. Поддерживать сношенія съ поборниками православной истины за границую, оказывать имъ правственную опору и способствовать уясненію въ заграничной публикѣ понятій о православной Церкви. 14-го февраля 1872 года».

(Подписали):

Константинъ.

Θ. Тютчевъ, протоіерей Іосифъ Васильевъ архимандритъ Хрисанфъ, профессоръ Иванъ Осининъ, Николай Селифонтовъ, Ѳедоръ Корниловъ, Тертій Филипповъ, Николай Любимовъ, Иванъ Корниловъ, Михаилъ Кояловичъ, Александръ Гильфердингъ, Юрій Толстой, Аполлонъ Майковъ, Александръ Кирѣевъ, протоіерей Алексѣй Парвовъ, Иларіонъ Чистовичъ, протоіерей Іоаннъ Толмачевъ, Александръ Катанскій, Иванъ Чельцовъ, Иванъ Троицкій, Александръ Георгіевскій, Алексѣй Войцеховичъ, Борисъ Мансуровъ, Николай Зиновьевъ, Константинъ Побѣдоносцевъ, князь Сергій Урусовъ, Петръ Стремоуховъ, Андрей Гамбургеръ, Александръ Башмаковъ, графъ Эммануилъ Сиверсъ, Александръ Поповъ, Николай Данилевскій, Александръ Головинъ, Николай Калачовъ, Николай Исаковъ,

По докладѣ дѣла Святѣйшему Правительствующему Синоду, состоялось слѣдующее опредѣленіе онаго, отъ 7-го марта 1872 года: «Разсмотрѣвъ предложенныя бумаги и находя, что дѣятельность предполагаемаго С.-Петербургскаго Отдѣла Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія дѣйствительно можетъ во многомъ способствовать преуспѣванію вліянія Церкви на нравственно-религіозное развитіе русскаго народа, служить сближенію съ нимъ клира, содѣйствовать усиленію у насъ здравыхъ понятій объ ученіи, судьбахъ и нуждахъ Церкви и поддерживать поборниковъ православной истины за границу, Святѣйшій Синодъ благословляетъ благочестивую готовность учредителей Отдѣла обратить труды свои на пользу православной Церкви и религіознаго развитія нашего народа. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что Московское Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія изъявило согласіе на открытіе С.-Петербургскаго Отдѣла Общества, съ предоставленіемъ оному полной самостоятельности въ предѣлахъ Высочайше утвержденного Положенія Общества, подъ условіемъ имѣть постоянное общеніе съ Отдѣломъ, обмѣниваясь съ нимъ свѣдѣніями о взаимной дѣятельности, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайше соизволеніе на учрежденіе предполагаемаго С.-Петербургскаго Отдѣла Общества на основаніяхъ программы, представленной учредителями сего Отдѣла.

(Прав. Вѣстн. № 70.)

РАСПОРЯЖЕНІЕ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ПО ПОЧТОВОЙ ЧАСТИ, 15 МАРТА 1872 г.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ возможнымъ отмѣнить назначенную временными постановленіями по почтовой части таксу вѣсоваго сбора за посылки и вслѣдствіе сего отмѣнить статьи 27 и 29-ю и дополнить статью 61-ю упомянутыхъ постановленій, установивъ слѣдующія таксу и правила:

Ст. 27. За пересылку посылки взимается вѣсовой сборъ по разстояніямъ съ фунта по слѣдующему разсчету:

а) При отправленіи посылки на разстояніи не свыше 2.500 верстъ взимается:

до 300 верстъ по 3 коп. съ фунта
свыше 300 верстъ до 400—4 к. съ фунта

и т. д., прогрессивно увеличивая плату на 1 коп. за каждое дальнейшее расстояние до 100 верст — и

б) При отправленіи посылки на разстояніи свыше 2.500 верстъ взимается:

свыше 2.500 вер. до 2.750 вер. по 26 к. съ фунта

» 2.750 » » 3.000 » » 27 » » »

» 3.000 » » 3.250 » » 28 » » »

» 3.250 » » 3.500 » » 29 » » »

и т. д., прогрессивно увеличивая плату на 1 коп. за каждое дальнейшее разстояние до 250 верстъ.

Нижній размѣръ вѣсового сбора за каждую посылку опредѣляется въ 10 к. на всякое разстояние.

Въ пріемѣ на почту посылки выдается подавателю ея росписка, за которую подаватель уплачиваетъ 5 коп.

Примѣчаніе. 1-е. Для посылокъ съ книгами (печатными или литографированными для чтенія), нижній размѣръ вѣсового сбора не опредѣляется, а при отправленіи ихъ на разстоянія свыше 1.500 верстъ назначается льготная такса вѣсового сбора, а именно на разстоянія:

свыше 1.500 вер. до 2.500 вер. по 16 к. съ фунта

» 2.500 » » 5.000 » » 18 » » »

» 5.000 » » » » 20 » » »

Примѣчаніе 2-е. Чтобы воспользоваться льготами, указанными въ 1-мъ примѣчаніи, подаватель посылки долженъ представить ее на почту открытою, т. е. не задѣланною окончательно, для удостовѣренія, что въ посылку ничего другаго, кромѣ книгъ, не вложено. На посылкѣ должна быть сдѣлана надпись «*съ книгами*».

Ст. 29. Посылки при выдачѣ ихъ не вскрываются, за исключеніемъ посылокъ съ книгами и случая, указаннаго въ ст. 69 (*).

Ст. 69 (дополненіе). Если при вскрытіи пересланной по почтѣ посылки, за которую былъ уплаченъ вѣсовой сборъ въ указанномъ 1-мъ примѣчаніи къ ст. 27-й размѣръ будетъ обнаружено, что въ такой посылкѣ находились не однѣ только

(*). Ст. 69. Посылки, пакеты и письма вскрываются при пріемѣ и выдачѣ ихъ на почтѣ, по требованію почтоваго чиновника, только въ случаѣ заявленнаго имъ подозрѣнія о нахожденіи въ нихъ недозволеннаго вложенія или о несоблюденіи правилъ укушки, указанныхъ въ ст. 60-й.

печатныя или литографированныя книги для чтенія, но и другіе предметы, тѣ такая посылка, со всѣмъ находящимся въ ней вложеніемъ конфискуется. Четвертая часть вырученныхъ денегъ отъ продажи конфискованной посылки отдается открывателю потаеннаго вложенія, а остальные деньги поступаютъ въ казну.

Настоящее распоряженіе должно быть приведено въ исполненіе съ 1-го мая сего года, а въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ циркуляръ Почтоваго Департамента по сему предмету получитя почтовыми учрежденіями послѣ этого срока, съ перваго числа мѣсяца слѣдующаго за тѣмъ, въ который получитя этотъ циркуляръ (*).

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Отношеніе Директора Училищъ Вологодской губерніи къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Вологодскому и Устюжскому, отъ 6 Апрѣля 1872 года за № 439.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ въ 7-й день Декабря 1871 года Высочайше утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ г. Тотмѣ (здѣшней Вологодской губерніи) семинаріе для приготовленія учителей въ начальныя народныя училища и объ ассигнованіи суммы на содержаніе сей семинаріи съ 1-го Іюля сего 1872 года.

Такъ какъ въ учительскую семинарію вѣроятно изъявятъ желаніе поступить нѣкоторые изъ сыновей лицъ здѣшняго духовенства, то, Ваше Преосвященство, не соблаговолите ли сдѣлать распоряженіе о припечатаніи для свѣдѣнія между духовенствомъ вѣрненной Вамъ Епархіи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объ имѣющей открыться въ нынѣшнемъ году въ г. Тотмѣ учительской семинаріи. О времени открытія этой семинаріи и объ условіяхъ приѣма въ нее, я не премину сообщитъ Вашему Преосвященству немедленно по полученіи о томъ увѣдомленія отъ Начальства Учебнаго Округа.

(*) Циркуляръ разосланъ 21-го марта.

На семь отношеніи Его Преосвященство, 7 Апрѣля, положилъ резолюцію такую: „Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей учинить зависящее распоряженіе о напечатаніи сего отношенія для общаго свѣдѣнія духовенства Епархіи“.

Награжденіе набедренниками. По представленію благочинныхъ, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ Епископомъ Вологодскимъ и Устюжскимъ награждены набедренниками священники церквей: Устьсысольскаго у. Койгородской Спасской ц. *Сергій Воронцовъ*, 15 Марта, — Сольвычегодскаго у. Преображенской Сойгинской ц. *Іоаннъ Чапурскій*, Покровской Вилегодской *Митрофанъ Поповъ*, 25 Марта, за усердные труды ихъ въ дѣлѣ народнаго образованія, — Яренскаго у. Туглинской Благовѣщенской ц. *Стефанъ Покровскій*, Возбальской Троицкой *Іоаннъ Худяевъ*, Вельскаго у. Ризоположенской Лиходѣвской *Григорій Быстровъ* и Никольскаго у. Введенской Халежской *Алексій Мудровъ*, 25 Марта, за честную и усердную ихъ службу.

Объявленіе признательности и одобренія Епархіальнаго Начальства. Вслѣдствіе отношенія г. Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи, отъ 11 Марта за № 185, бывшему законоучителю Богтюзской Архангельской Центраевской школы Вологодскаго у. свящ. *Александрю Дмитревскому* за отлично усердное исполненіе своихъ обязанностей, по должности законоучителя означенной школы, 14 Марта, объявлена отъ Епархіальнаго Начальства признательность. За перемѣщеніемъ его Дмитревскаго къ другой церкви, законоучителемъ помянутой школы, того жъ 14 Марта, опредѣленъ свящ. Богтюзской М. Архангельской ц. *Іоаннъ Воскресенскій*.

Благочинный Вологодскаго у. свящ. Павелъ Покровскій, въ полугодичномъ журналѣ за 2 половину 1871 года, между прочимъ, донесъ, что при Воскресенской Митропольской ц. въ отличномъ видѣ содержится ризница съ библіотекой, а равно и вся церковь устроена и украшена стараніемъ церковнаго старосты, коллежскаго совѣтника *Николая Михайлова Чуровскаго*, состоящаго въ старостинской должности болѣе 40 лѣтъ. Вслѣдствіе сего донесенія, Его Преосвященство, 13 Марта, далъ резолюцію: г. Чуровскому выразить совершенную признательность отъ Епархіальнаго Начальства съ призваніемъ на него Божія благословенія.

Благочинный того же Вологодскаго у. свящ. Николай Маливинъ, въ журналѣ за 2 половину 1871 г. между прочимъ

донесъ, что въ распоряжніи попечительнаго совѣта его округа находилось съ остаточными отъ 1870 г., (суммы 238 р. 77 коп., изъ коей на выдачу пособій 17 бѣднымъ лицамъ израсходовано 184 р. 50 коп. и за тѣмъ осталось къ 1872 г. 54 р. 27 коп. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, 10/13 Марта, опредѣлено: Духовенству сего округа за усердное призрѣніе бѣдныхъ объявить признательность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный Грязовецкаго у. Порфирій Мансветовъ въ такомъ же отчетѣ донесъ, что изъ всѣхъ священноцерковнослужителей его вѣдомства съ особенною ревностію и отличнымъ успѣхомъ ведетъ дѣло обученія мальчиковъ въ своей приходской школѣ свящ. Воскресенской Становской ц. *Владимиръ Образцовъ*, въ школѣ коего находится 45 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, 10/13 Марта, опредѣлено: Священнику Образцову за усердные труды его въ дѣлѣ народнаго образованія объявить полное одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Пожертвованія. Благочинный Вологодскаго у. свящ. Павелъ Покровскій донесъ, что Одигитрѣвской Кореневской ц. староста коллежскій секретарь *Димитрій Василенко Волоцкой* въ 1871 г. пожертвовалъ въ свою приходскую церковь на новленіе иконостаса въ тепломъ храмѣ 185 р., кромѣ сего въ 1870 г. имъ же пожертвовано въ означенную церковь четыре мѣдные посеребренные подсвѣчника, стоющіе 82 руб. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, 14/18 Марта, опредѣлено: Благочестивому жертвователю за усердіе его къ храму Божию объявить признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ свое время довести Свят. Синоду.

Благочинный г. Вологды свящ. Александръ Авдѣевскій донесъ, что бывший староста здѣшней градской Воскресенской ц. коллежскій ассесоръ *Александръ Пузыревскій* въ 1871 г. построилъ на свой счетъ при сей ц. деревянную сторожку, стоющую 250 руб. Вслѣдствіе сего Епархіальнымъ Начальствомъ, 17 Марта, опредѣлено: бывшему старостѣ означенной ц. г. Пузыревскому за ревностное попеченіе о нуждахъ своей церкви съ пожертвованіемъ до 250 р. изъ своей собственности на постройку сторожки объявить признательность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Обращеніе въ православіе. Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. свящ. Аполмоній Замараевъ, 12 Февраля, обратилъ въ православіе изъ раскола приходскаго своего крестьянина деревни Доровинской *Ивана Михайлова Колпакова*, бывшаго въ расколъ съ 1861 г.

Выборъ новыхъ предсѣдателей и членовъ въ приходскія попечительства. По приговорамъ прихожанъ и съ согласія причтовъ на мѣсто бывшихъ членовъ и предсѣдателей, выслужившихъ трехлѣтіе, вновь избраны на слѣдующее трехлѣтіе предсѣдателями и члены попечительства и, 14 и 15 Марта, утверждены въ ихъ должностяхъ: Вологодскаго у. при Ильинской Дубниковской ц. предсѣдателемъ мѣстный свящ. *Дмитрій Чернавскій*; Кадниковскаго у., въ округѣ благочиннаго Александра Шайтанова, при Енальской Троицкой ц.—предсѣдателемъ крест. *Ардаліонъ Гладыновъ*,—Дягилегорской Воскресенской—предсѣдателемъ коллежскій ассесоръ *Иванъ Александр. Пухидинскій*, Явенской Покровской—предсѣдателемъ крест. *Стефанъ Исаковъ*; Вожегодской Ильинской—крест. *Евфимій Проворовъ*; Ухтомской Успенской—крест. *Федоръ Хлебосоловъ*; Шеввицынской Дмитріевской—крест. *Василій Горенцовъ*; Нижнеслободской Θεодоровской—коллежскій ассесоръ *Алексій Андр. Поповъ*; Мужевской Преображенской—крест. *Стефанъ Сиряковъ*; Глубоковской Ильинской—крест. *Феофанъ Богачевъ*; Глубоковской Преображенской—крест. *Василій Мальцевъ*; Давыдовской Николаевской—крест. *Викентій Павловъ*; Кремлевской Богородской—крест. *Захаръ Арханчевъ*; Вотчинской Преображенской—землевладелецъ изъ дворянъ *Павелъ Яковлевъ Рейнгольцъ*; Митюковской Ильинской—крест. *Владиміръ Ефимовъ*,—и Верхосидской Преображенской мѣстный свящ. *Стефанъ Поповъ*.

Опредѣленіе на должности, увольненіе изъ штата и друія перемѣны по службѣ. Но 1-му округу Тотемскаго у. на должность благочиннаго по большинству голосовъ духовенства избранъ и, 17 Марта, утвержденъ въ сей должности свящ. Варницкой Воскресенской ц. *Іоаннъ Коржавинъ*, а старшимъ помощникомъ его свящ. Царевской Воскресенской ц. *Александръ Суровиовъ*.

Въ округѣ благочиннаго Вологодскаго у. свящ. Алексія Паццырева, по большинству голосовъ духовенства, на должность помощника благочиннаго избранъ и, 12 Марта, утвержденъ свящ. М. Архангельской Слободской ц. *Левъ Цветковъ*, и

кандидатомъ къ нему свящ. Николаевской Цогорѣловской ц. *Евгеній Соколовъ*.

Въ близгородномъ благочиніи Тотемскаго у. по большинству голосовъ духовенства избранъ на должность духовника и, 13 Марта, утвержденъ въ сей должности Старототемской Благовѣщенской ц. свящ. *Евфимій Орловъ*.

Въ округѣ благочиннаго Вологодскаго у. свящ. Николая Малинина по большинству голосовъ избранъ на должность духовника и, 15 Марта, утвержденъ въ сей должности свящ. Иоанно-Богословской, что въ Ивановскомъ селѣ, церкви *Іоаннъ Церковничій*.

Вслѣдствіе представленія инспектора народныхъ училищъ, отъ 11 Марта за № 184, свящ. Николаевской Лумбовской ц. Вологодскаго у. *Павелъ Богословскій*, 18 Марта, опредѣленъ законоучителемъ въ предполагаемое къ открытію въ Хрѣновской волости одноклассное училище Министерства Нар. Пр., взаменъ существующаго нынѣ земскаго училища.

Устьсысольскаго у. Палаузской Богородской ц. свящ. *Константинъ Поповъ*, 17 Марта, переведенъ на старшую свящ. вакансію къ Помоздинской Успенской ц. того же у., а къ Палаузской ц. на священническую вакансію того же 17 Марта, опредѣленъ діакономъ Устьсысольскаго Троицкаго собора *Николай Поповъ*, какъ заслуженный и достойный діакономъ.

Состоящій въ числѣ братства Вологодскаго Спасо-Каменскаго Св. Духова монастыря игуменъ *Иринея*, согласно его прошенію, 20 Марта, перемѣщенъ въ Бѣлавинскую С. Преображенскую пустыню въ число братства оной.

Кадниковскаго Лопотова монастыря іеродиаконъ *Аванасій* и монахъ *Иматій*, 25 Марта, рукоположены — первый въ іеромонаха, а второй во іеродиакона въ Спасо-Прилуцкомъ монастырѣ.

Сольвычегодскаго у. Нижнегоемской Знаменской ц. діакономъ *Никаноръ Равиновъ*, 26 Марта, въ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во священника къ Нововыставочной Вознесенской ц. того же у.

Вологодской градской Воскресенской ц. причетникъ *Алексій Паревскій*, по вниманію къ 53 лѣтней весьма усердной и честной службѣ, 19 Марта, рукоположенъ во диакона въ кафедральномъ соборѣ, съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ.

Устюжскаго Знамено-Филипповскаго монастыря послушникъ *Павелъ Сираковъ*, съ разрѣшенія Его Преосвященства,

5 Марта, постриженъ въ монашество строителемъ сего монастыря іеромонахомъ Стефаномъ и нареченъ Поликарпомъ.

Кадниковскаго у. Томашской Введенской ц. испр. д. пономаря *Василій Шустровъ*, 26 Марта, посвященъ въ стихарь въ кафедральномъ соборѣ.

Безмѣстный пономарь Георгіевской Корбанской ц. Кадниковскаго у. *Александръ Шадринъ*, по прошенію его, 12 Марта, опредѣленъ къ Николаевской Корбанской ц. на пономарское мѣсто.

Тотемскаго у. Шевницынской Богоявленской ц. заштатный діаконъ *Василій Заостровскій*, согласно его прошенію, 15 Марта, опредѣленъ въ число братства Заоникіевской Владимірской пустыни.

Безмѣстный діаконъ *Александръ Журавлевъ*, по ходатайству прихожанъ Устюжской градской Вознесенской ц. и согласно его прошенію, 16 Марта, опредѣленъ на псаломщическую вакансію къ означенной церкви.

Грязовецкаго у. Ильинской Лихтошской ц. сверхштатный діаконъ *Павелъ Обнорскій*, по его прошенію, 16 Марта, опредѣленъ на штатное причетническое мѣсто къ М. Архангельской Лихтошской церкви.

Діаконъ, состоящій на причетнической вакансіи при Спасо-Преображенской Сеньговской ц. *Димитрій Смѣлковъ*, по прошенію, 17 Марта, перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Вологодской градской Николаевской, что во Владычной слободѣ, церкви; а къ Сеньговской ц. на пономарскую вакансію также по прошенію переведенъ причетникъ Вологодской градской Владимірской ц. *Александръ Мансветовъ*.

Бывшій пономарь Вологодской градской Николаевской Владыченской ц. *Иванъ Суровцовъ*, 17 Марта, опредѣленъ на пономарскую вакансію къ здѣшней градской Владимірской ц., съ подчиненіемъ его стротому надзору благочиннаго.

Грязовецкаго у. Николаевской Высоковской ц. дьячекъ *Филadelphъ Сиземскій* и пономарь *Иванъ Дружининъ*, вслѣдствіе представленія мѣстнаго благочиннаго, по вниманію къ болѣе достаточному образованію Дружинина и исправности по службѣ перемѣщены — первый на пономарскую, а второй на дьяческую вакансію.

Бывшій духовный воспитанникъ *Александръ Бартенева*, по его прошенію, 20 Марта, опредѣленъ ружнымъ причетникомъ къ Васильевской Кубеницкой ц. Кадниковскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Вологодской Семинаріи *Алексій Денежкинъ*, по его прошенію, 20 Марта, опредѣленъ на причетническую вакансію къ Возбальской Благовѣщенской ц. Тотемскаго у. и 26 Марта посвященъ въ стихарь.

Діаконъ, состоящій на причет. вакансіи при Устьысьольскомъ Троицкомъ соборѣ, *Стефанъ Ключковъ* по вниманію къ долговременной и усердной его службѣ, 18 Марта, опредѣленъ на штатную діаконскую вакансію при томъ же соборѣ

Устюжскаго у. Близгородной Крестовоздвиженской ц. исправ. дол. причетника *Иванъ Владимірскій*, по прошенію, 20 Марта, переведенъ на причетническую вакансію къ Опоцкой Николаевской ц. того же уѣзда.

Устюжской градской Параскевинской Пятницкой ц. причетникъ *Ферапонтъ Поповъ*, 20 Марта, перемѣщенъ къ градской же Воскресенской ц. на псаломщическую вакансію.

Вологодскаго у. Николаевской Валушинской ц. причетникъ *Александръ Вьнецкій*, за старостію и слабостію здоровья, 20 Марта, уволенъ за штатъ. На мѣсто его, 20-го же Марта, опредѣленъ безмѣстный діаконъ *Павелъ Смирновъ*.

Померзъ: Грязовецкаго у. Богородской Сидоровской ц. священ. *Іоаннъ Пустыньскій* — 6 Марта.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Отъ Правленія Одесской Духов. Семинаріи.

Съ 13 Февраля настоящаго года въ Одесской Семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя гомилетики и практическаго руководства для пастырей; правленіе Семинаріи вошло въ сношеніе съ совѣтомъ Кіевской Духовной Академіи съ просьбою избрать и рекомендовать способнаго и достойнаго кандидата для занятія въ Одесской Семинаріи означенной вакантной должности.

Отъ Правленія Новочеркасскаго Духовнаго Училища.

1) При Новочеркасскомъ Духовномъ училищѣ должность учителя русскаго и церковно-славянскаго языковъ цнѣ со-

стоитъ вакантною; жалованья по сему предмету въ годъ (при 11 урокахъ въ недѣлю) полагается 420 рублей.
2) При томъ же училищѣ должность учителя латинскаго языка состоитъ вакантною; жалованья по ней (при 11 урокахъ въ недѣлю) полагается 420 р. въ годъ.
3) При томъ же училищѣ должность смотрителя состоитъ вакантною; жалованья смотрителю (при казенной квартирѣ) полагается 900 руб. въ годъ.

Отъ Правленія Волынской Дух. Семинаріи.

Съ Іюля мѣсяца 1872 года при Волынской Духовной Семинаріи имѣютъ открыться слѣдующія наставническія вакансіи: 1) основнаго Богословія, догматики и нравственнаго богословія—одна; 2) гомилетики, литургіки и практическаго руководства для пастырей—одна; 3) психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики—одна; 4) греческаго языка—двѣ; и три вакансіи помощниковъ инспектора. Желающіе занять означенныя вакансіи могутъ подавать объ этомъ прошенія въ Волынское Семинарское Правленіе.



Дозволено цензурою. Апрѣля 14 дня 1872 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 15. № 8. 1872 года.

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ. (*)

*Страшное и преславное таинство
днесь дѣйствуемо зрится.*

Стих. на вечерни велнк. пятка.

ХРИСТОИМЕНИТОЕ СОБРАНИЕ!

Кого мы видимъ теперь во гробѣ? Кто этотъ поруганный, измученный, жестоко и позорно убиенный? Тотъ, Который болѣе трехъ лѣтъ непрестанно и повсюду поучалъ пародъ божественной истинѣ и правдѣ,—Тотъ, Который всегда и всемъ благодѣтельствовалъ, алчущихъ чудесно насыщалъ, больныхъ исцѣлялъ, прокаженныхъ очищалъ, слѣпыхъ просвѣщалъ, обсовъ изгонялъ, мертвыхъ воскрешалъ,—это Тотъ, Который не разъ былъ засвидѣтельствованъ съ неба божественнымъ гласомъ, это Самъ Богъ, воплощенный Сынъ Божій. Кто же виновникъ смерти Богочеловѣка? Человѣкъ? Иуда лжеученикъ, преторъ Римскій Пилать, князи и суди Израильскіе, весь на-

(*) Пронзнесено въ Волог. каедр. соборѣ при Архіерейскомъ служеніи, 14 Апрѣля, 1872 года.

родъ богоизбранный? Да. Довелось несчастному человечеству, послѣ великаго вѣроломства и страшнаго преслушанія райскаго, еще оказать величайшую неблагодарность и ужаснѣйшую измѣну Богу и Творцу. Но . . . не человѣческое собственно это страшное дѣло. Могъ ли, силенъ ли былъ человѣкъ, эта брэнная и ничтожная тварь, поднять руки на жизнь Богочеловѣка? Ежели Господь другихъ спасалъ отъ всякихъ опасностей и бѣдъ, ежели Онъ Самъ ходилъ по водамъ, укрощалъ бурю, повелѣвалъ стихіямъ, то не могъ ли избѣгать убійственныхъ рукъ человѣческихъ? Вотъ и въ продолженіе жизни Его не разъ Іудеи покушались то свергнуть Его съ горы, то побить Его камнями, но Онъ всякій разъ дѣлался невидимъ и незамѣтно уходилъ изъ среды ихъ (Луки 4: 30, Іоанн. 8: 59); и это потому, что, какъ замѣчаетъ евангелистъ, *не у бѣ пришелъ часъ Его* (Іоан. 7: 30.), *время его не у прииде* (7), т. е. время страданія и смерти Его. Значить, смерть Богочеловѣка была въ Его божественной, а отнюдь не человѣческой волѣ. Такъ и есть. Самъ Онъ сказалъ о себѣ: *никтоже возметъ душу мою отъ мене, но азъ полагаю ю о себѣ. Область имаю положить ю, и область имаю пакы пріяти ю* (10: 18).

И такъ смерть сего почившаго Праведника была дѣломъ собственно не человѣческимъ. Кто же первый и главный виновникъ смерти Богочеловѣка—Сына Божія? Ахъ, слушатели! *Страшное, повторяемъ, и преславное таинство днесь дѣйствуемо зрится.* Виновникъ смерти Сына Божія—страшно сказать!—есть Самъ Богъ Отецъ. *Тако возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть, да всякъ вѣрующій въ оны не пошибнетъ, но имать животъ вѣчный* (Іоан. 3: 16.), засвидѣтельствовалъ Христосъ въ евангеліи. Самъ Сынъ Божій изволеніемъ Своимъ *заклался и искупилъ насъ кровію своею* (Апок. 5: 9.), какъ и Апостоль *свидѣтельствуеть: составляетъ свою любовь къ намъ Богъ, яко еще грѣшникомъ сущимъ намъ*

Христосъ за ны умре, (Рим. 5: 8.). Богъ Отець, по общему божественному совѣту, опредѣлилъ, Сынъ Божій изволилъ, по соединеніи съ человѣчествомъ, пострадать и умереть — и когда? еще *прежде сложенія міра* (Ефес. 1: 4.). По сему то Св. Апостолы и называютъ Христа Сына Божія *посланникомъ Отца* (1 Іоан. 4: 14; Евр. 3: 1.), *испоручникомъ завѣта* (Евр. 7: 22.), *предувѣдненнымъ и заколеннымъ отъ сложенія міра, явленнымъ же въ послѣдняя лѣта* (1 Петр. 1: 20; Апок. 13: 8.). Самъ Христосъ Сынъ Божій предъ страданіемъ Своимъ засвидѣтельствовалъ о Себѣ, что Онъ идетъ на смерть *по предуготовленному* (Лук. 22: 22.), т. е. по тому, какъ опредѣлено въ божественномъ совѣтѣ. Все это непостижимое смотрѣніе, всю эту *сокровенную отъ вѣкъ и отъ родовъ, и лѣтъ вѣчными умолчанную тайну* (Кол. 1: 26. Рим. 14: 24.) Промыслитель Богъ благоизволилъ открыть предъ лицомъ міра, какъ бы на картинѣ, въ жертвоприношеніи отца вѣрующихъ Праотца Авраама. Картина поразительная и таинственная! Богъ повелѣваетъ Аврааму принести въ жертву Ему сына своего возлюбленнаго Исаака. Авраамъ рѣшается, Исаакъ повинуется, — оба идутъ на указанную гору. Готовы и дрова и огонь. Авраамъ связываетъ Исаака, кладетъ на жертвенникъ, беретъ ножъ и хочетъ заклать своего сына, какъ вдругъ *голосъ къ нему отъ Ангела Божія, или точнѣе Самаго Бога въ лицѣ Ангела: Аврааме, Аврааме, да не возложиши руки твоя на отрочища, ниже да сотвориши ему что* (Быт. 22: 1—12) Какъ бы сказалъ Господь: «Довольно. Я не требовалъ отъ тебя смерти сына твоего, — я хотѣлъ только показать чрезъ тебя, какъ отца вѣрующихъ, тайну спасенія человѣческаго, хотѣлъ открыть предъ лицомъ міра, что я люблю міръ, и отдаю Сына Моего возлюбленнаго на смерть, *да всякъ вѣрующій въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* Богопросвѣщенныи Патріархъ безъ сомнѣнія понялъ открытую ему тайну, и сподобился очами вѣры *видѣть въ этомъ жертвоприношеніи день*

Христовъ (Іоан. 8: 56), какъ сказалъ Господь, т. е. страданіе и смерть Его, и не только страданіе и смерть, но и воскресеніе Его, какъ даетъ разумѣть Ап. Павелъ, сказавъ объ Авраамѣ: *помысливъ, яко и изъ мертвыхъ воскресити сына его силенъ есть Богъ* (Евр. 11: 19).

Такъ смерть Сына Божія была опредѣлена по изволенію Самаго Бога Отца и Сына Его возлюбленнаго еще въ предвѣчномъ божественномъ совѣтѣ: но совершиться этой великой и страшной тайнѣ на землѣ суждено было уже совѣтомъ и дѣйствиємъ нечестивыхъ людей. Когда пришелъ предопредѣленный часъ, когда наступило время страданія Христова, явились *нечестивые чловѣки, древе предъуставленни на сіе осужденіе* (Іуд. 4.). Діаволь, *исконный чловѣкоубійца* (Іоан. 8: 44) первый началъ дѣйствовать въ *тайнѣ беззаконія* (2 Сол. 2: 7.), и такъ какъ онъ зналъ, что Христось *пришелъ разрушитъ дѣла діаволя* (Іоан. 3: 8.), то и самъ со своей стороны употребилъ всю дѣятельность, чтобы разрушить дѣла Христовы. *Взошедъ первоначально въ Иуду* апостола (Лук. 22: 3), какъ свидѣтельствуеть евангелистъ, сдѣлалъ его изъ ученика предателемъ и *вождемъ емшихъ Іисуса* (Дѣян. 1: 16); потомъ вооружилъ князей, архіереевъ и старцевъ Іудейскихъ, наконецъ самый народъ сдѣлалъ богоотступникомъ, тотъ народъ, который считалъ Іисуса *благодѣтелемъ, величайшимъ пророкомъ и чудотворцемъ*, заставилъ признать Его за лжеца, нарушителя закона и общественнаго возмутителя, тотъ самый народъ, который за нѣсколько дней всенародно встрѣчалъ Его съ торжествомъ, какъ царя, расположилъ публично требовать Его смерти. И вотъ, по приговору Римскаго правителя, застрашеннаго немилостію Кесаря, *Сынъ Божій Богочловѣкъ Іисусъ на крестѣ между двумя разбойниками, Тотъ, иже беззаконія не сотвори, ниже обрѣтесе лествъ во устѣхъ Его* (Исаи 53: 9), *съ беззаконными вмѣнися* (12). Наступило, казалось, торжество *злости грѣшныхъ* (Псал. 7: 10.), *уловили Праведнаго, иже бысть имъ на обличеніе помысленій ихъ,*

досажденіемъ и мукою истязали Его, смертію поносною осудили Его (Прем. 2: 12, 14, 19, 20); діаволь успѣлъ уже сокрушить и пятю обѣтованнаго съмени жены: но въ то же время самъ получилъ смертельный ударъ въ голову (Быт. 3, 15). Гнѣвъ Божій открылся на беззаконниковъ и крѣпкая рука Божія проявила себя въ дивныхъ знаменіяхъ. Вознесли Сына Божія, какъ смертнаго человѣка, на крестъ: но померкло солнце и поколебалась земля (Лук. 23: 45); умеръ праведникъ, но возсіяла всемірная жизнь и мертвые возстали изъ гробовъ (Мат. 27: 51); заключили тѣло Распятаго во гробъ: но Распятый, яко Богъ, сошедъ съ душою Своею во адъ, плѣнилъ діавола, и разрушилъ смертную державу его (Кол. 2: 15. Евр. 2: 14). Такъ премудрость Божія совершила руками беззаконныхъ то, что предопредѣлено было благимъ и челолюбивымъ промысломъ Божиимъ. *Тако писано есть и тако подобаше пострадати Христу* (Лук. 24: 46), сказалъ о себѣ Самъ Христосъ. Такъ противникъ Божій діаволь и всѣ клеветы Его были только исполнителями дивныхъ судебъ Божіихъ, и сами послужили только къ своему посрамленію и гибели, какъ предсказалъ еще пророкъ: *князи людстии собращася вкупу на Господа и на Христа его. Живый на небесехъ посмѣется имъ, и Господь поругается имъ* (Пс. 2: 2, 4).

Что же значить тайна страданія и смерти Сына Божія? Для чего пострадалъ Христосъ? Это опять показалъ Господь въ другомъ, подобномъ Авраамову, образѣ, и мы тотчасъ увидимъ, какъ скоро обратимъ вниманіе на время, когда пострадалъ Христосъ. Когда пострадалъ Христосъ? Во время ветхозавѣтной Еврейской пасхи. Евреи ежегодно въ одно весеннее время, соотвѣтствующее нашему мѣсяцу Марту, праздновали пасху. Праздникъ этотъ, важнѣйшій и первый изъ праздниковъ ихъ, былъ воспоминаніемъ избавленія ихъ отъ рабства Египетскаго, и состоялъ въ закланіи и яденіи животнаго агнца.

Извѣстно изъ ветхозавѣтной священной исторіи, что во время Моуся, болѣе нежели за полторы тысячи лѣтъ до Христа, Богъ изволилъ вывести народъ Израильскій изъ Египта, по выраженію Писанія, *рукою крѣпкою и мышцею высокою*, и повелѣлъ Израильтянамъ въ самую ночь исхода въ каждомъ семействѣ заклать и ѣсть однолѣтняго непорочнаго агнца, помазавъ въ то же время кровію его надъ дверьми жилищъ ихъ въ предохраненіе отъ смертнаго пораженія ангельскаго, которому подвержены были всѣ первенцы Египетскіе. Такъ воспоминать избавленіе изъ Египта и праздновать пасху повелѣлъ Господь *законно вѣчно* (Ис. 12: 17.). Но этотъ Еврейскій пасхальный агнецъ былъ только образомъ *агнца непорочна и пречиста Христа* (1 Петр. 1: 19), какъ и самая пасха Еврейская образомъ новой, христіанской пасхи. Истинный агнецъ есть *агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (Іоан. 1: 29.). Господь Богъ, по безконечной любви и милосердію Своему, желая спасти обреченный правдою Его (надшій) человѣчскій родъ на смерть, опредѣлилъ и въ послѣдокъ дній послать Сына Своего *Исуса Христа праведника ходатаемъ* (1 Іоан. 2: 1.) *и спасителемъ міру* (4: 14.),—и вотъ въ самый день Еврейской пасхи, когда Іудеи закалали агнца животнаго, заклался на крестѣ *агнецъ Божій*, Сынъ Божій Іисусъ Христосъ, и явился *жертвою* за міръ (Евр. 9: 26), *собою сотворивъ очищеніе грѣховъ нашихъ* (1: 3). Ветхозавѣтные и особенно новозавѣтные священные писатели весьма выразительно изображаютъ силу страданія и смерти Сына Божія. На прим. *Той язвѣнъ бысть за грѣхи наша и мученъ бысть за беззаконія наша* (Ис. 53: 5); *Господь предаде его грѣхъ ради нашихъ* (6); *яко овца на заколеніе ведеса* (7), *сего ради предана бысть на смерть душа его* (12). *Христосъ Іисусъ прииде въ міръ грѣшники спасти* (1 Тим. 1: 15); *Христосъ пострада по насъ, праведникъ за неправедники* (1 Петр. 2: 21, 3: 18); *той очищеніе есть о грѣсѣхъ нашихъ, не о нашихъ же толю, но и о*

всего міра (Іоан. 2: 2): *кровь Іисуса Христа Сына Божія очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (1: 7). Вотъ цѣль страданія и смерти Сына Божія Іисуса Христа—спасеніе падшаго человѣческаго рода, жертва за насъ Богу въ очищеніе грѣховъ нашихъ!

И такъ Сынъ Божій Спаситель нашъ Христосъ пострадалъ въ то время, когда Іудеи праздновали свою законную пасху; агнецъ Божій, взявшаи грѣхи міра заклался на крестѣ за спасеніе міра тогда, когда Іудеи закалала агнца животного въ благодарственную жертву за свое спасеніе. Какое глубоко-знаменательное стеченіе образа съ первообразомъ, агнца животного съ агнцемъ божественнымъ, — и праздника съ праздникомъ, ветхого съ новымъ, народнаго съ всемірнымъ, Іудейскаго съ Христіанскимъ. Двѣ пасхи соединились въ одно время, чтобы одну поставить на мѣсто другой, одну упразднить, другую установить, — упразднить Іудейскую, установить Христіанскую. Теперь мы лучше можемъ понимать и самое значеніе нашего праздника пасхи, не для всѣхъ конечно вразумительное. Изъ сопоставленія и сличенія агнцевъ и праздниковъ пасхи, можемъ яснѣе видѣть достоинство и превосходство агнца новозавѣтнаго предъ ветхозавѣтнымъ и пасхи христіанской предъ пасхою еврейскою, какъ образомъ и сѣнію. Тамъ у Евреевъ было простое животное овца, у христіанъ агнецъ Божій — Христосъ; тамъ кровь животного агнца спасла народъ Еврейскій отъ смертнаго пораженія ангельскаго, *здѣсь кровь І. Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* и упразднивъ смерть, дѣлаетъ насъ причастниками жизни вѣчной (Іоан. 6: 54); Евреевъ Моисей вывелъ изъ Египта и избавилъ отъ вѣковаго рабства Фараонова, Христосъ вывелъ изъ ада всѣхъ праведниковъ и насъ всѣхъ *обратилъ отъ тмы въ свѣтъ, и отъ области сатанины къ Богу* (Дѣян. 26: 18.); Евреи, по ишествіи изъ Египта, наслѣдовали обѣтованную,

землю киплящую млекою и медомъ (Исх. 3: 8.), мы—христиане по очищеніи отъ грѣховъ кровію Христовою, тоже по обитованію наследницы (Галат. 3: 29.) *блзъ, иже око не видѣ, и ухо не слыша и на сердце челоука не въздоша* (1 Кор. 2: 9.), и уже не въ этой области грѣха и смерти, а *во странѣ живыхъ* (Псал. 114: 8.), не на землѣ, а на небѣ; *отъ смерти бо къ жизни, по словамъ церкви, и отъ земли къ небеси Хрестосъ Богъ нашъ преведе* (Ирм. 6. п. пасх. кан.). Таково сходство и превосходство христианской пасхи предъ еврейскою пасхою. Тамъ, какъ сказали, агнецъ животный, у насъ агнецъ Божій Хрестосъ. *Пасха наша*, говоритъ Апостолъ, *за ны пожренъ бысть Хрестосъ* (1 Кор. 5: 7.). Но какъ Евреи, по закону Божію, въ праздникъ пасхи воспоминали избавленіе свое яденіемъ закланнаго агнца: такъ и христиане, по заповѣди Христовой, должны совершать воспоминаніе спасительнаго страданія и смерти Его вкушеніемъ таинственно—закалаемаго на благодатномъ жертвенникѣ агнца,—причащаться пречистаго тѣла и честныя крови Христовой. Самъ Господь, предъ Своимъ страданіемъ, преподавъ на всегда Апостоламъ хлѣбъ и вино, и повелѣвъ имъ вкушать подъ видами ихъ тѣло Свое и кровь Свою, сказалъ: *сіе творите въ мое воспоминаніе* (Лук. 22: 19). По сему то и Св. церковь обязываетъ всѣхъ вѣрующихъ преимущественно предъ праздникомъ Пасхи, какъ воспоминанія страданія и смерти Христовой, приобщаться пречистаго тѣла и крове Христовой, во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную.

Православно-вѣрующіе! Воспоминаемое нынѣ страшное и преславное таинство совершилось на землѣ давно; Господь Спаситель нашъ пострадалъ и умеръ за--долго до насъ. Но вотъ мы ежегодно воспоминаемъ это великое божественное таинство, видимъ и теперь лежащаго во гробѣ пострадавшаго и умершаго на крестѣ Христа Сына Божія. Не посѣтуетъ ли

кто, что мы не очевидцы такого спасительнаго событія, что мы только образно совершаемъ память страданія и смерти Господа. Если бы кто сталъ такъ думать, таковой къ сожалѣнію, показаль бы въ себѣ недостатокъ вѣры. *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, тойже и вотьки*, (Евр. 13: 8.). Мы вѣрующіе: а вѣра не знаетъ предѣловъ пространства и времени. Она видитъ все, какъ теперь. Авраамъ жилъ за 2000 лѣтъ до Христа, однакожь, по свидѣтельству Господню, *видѣлъ день* страданія и смерти Его, и не только видѣлъ, по и *радовался* (Іоан. 8: 56.) такому спасительному дѣлу Божію. И всѣ древніе свидѣтельствованные *въ вѣрѣ*, какъ сказалъ Апостоль, *издалеча видѣли и цѣловами* (Евр. 11: 2. 13.) эти великіе дни Христовы. Христіанамъ ли, озареннымъ свѣтомъ благодати Божіей, — намъ ли, которымъ, по слову Господню, усвоается *блаженство невидѣвшихъ и впродавшихъ* (Іоан. 20: 29), не видѣтъ въ этомъ почившемъ Самаго пострадавшаго за насъ и умершаго за спасеніе наше Христа и Господа? Повергнемъ же предъ этимъ живоноснымъ гробомъ; съ вѣрою и любовію, съ сокрушеніемъ и страхомъ Божіимъ поклонимся и припадемъ ко Христу, облобызаемъ Его пречистыя руцѣ и нозѣ, восхвалимъ, возблагодаримъ Его за неизреченное Его къ намъ милосердіе и благодать, и, главное, повторимъ въ чувствѣ покаянія и исповѣданія молитву благоразумнаго разбойника: *помяни и насъ, Господи, егда приидеши во царствіи твоёмъ* (Лук. 23: 42).

Аминь.

Протоіерей В. Нордовъ.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ОСВЯЩЕНІЯ ХРАМА, ПРИ РАКѢ ПРЕПОДОБНАГО ОЦА
НАШЕГО ГЕРАСИМА, ЧУДОТВОРЦА ВОЛОГОДСКАГО, 2 АПРѢЛЯ,
1872 ГОДА.

*Тако во святѣхъ явихся Тебѣ, ви-
дѣти силу Твою и славу Твою,
(Псал. 62; 3.)*

Благочестивые Христіане! Въ настоящее время благо-
временнымъ пахожу предложить вашему вниманію слова, по-
ложенныя въ основаніе нашего собесѣдованія.

Такъ говорилъ и дѣлалъ Царственный Пророкъ Давидъ.
Онъ весьма часто любилъ ходить въ домъ Божій, чтобы ви-
дѣть силу Божию и созерцать славу Его. Стало быть храмъ
Божій есть *образъ небесныхъ* (Евр. VIII; 5.), есть таинствен-
ный отпечатокъ вещей невидимыхъ—духовныхъ, божествен-
ныхъ. Храмъ Божій есть рай земный, царство небесное,—есть
самое небо на землѣ. Здѣсь все таинственно, все духовно, все
благодатно; а потому и храмъ долженъ быть благолѣпно и
священнолѣпно украшенъ. И если мы любимъ украшать свои
жилища—свои дома, если богатые и вельможи украшаютъ
свои палаты золотомъ и серебромъ; то не гораздо ли болѣе, и
не важнѣе ли всего, мы обязаны благоукрашать домъ Царя
славы? Здѣсь преподаются намъ вся Божественныя силы, яже
въ животу и благочестію; здѣсь мы раждаемся въ духовную
святую жизнь, здѣсь преподаются намъ всѣ спасительныя вра-
чевства отъ болѣзней тѣлесныхъ и недуговъ душевныхъ! Здѣсь
же мы получаемъ напутственное моленіе и благословеніе и въ
загробную жизнь, и здѣсь же приносятся за насъ безкровная
жертва и по смерти. Потому, не должны ли—не обязаны ли
мы пещись и заботиться о благолѣпномъ украшеніи храмовъ
Божіихъ?

И благодареніе Господу, благодареніе, благочестивые ревнители о благолѣшии дома Божія, и вамъ, вашему усердію, вашимъ щедрымъ жертвамъ, сей святой храмъ Живоначальной Троицы, насколько было возможно, благолѣпно украшенный, сегодня освященъ самимъ Архипастыремъ нашимъ. Будемъ же, по примѣру святаго Давида, являться сюда какъ можно чаще и чаще — видѣть силу благодати Божіей, созерцать славу премудрости Его, принимать благодать Святаго Духа и получать вся Божественныя силы въ животу и благочестію.

Возрадуйся, Преподобне Оuche нашъ Герасиме, первый чудотворецъ и пророкъ Вологодскій! Что ты прорицалъ назадъ тому за 700 слишкомъ лѣтъ; то сбылось по смерти твоей чрезъ триста лѣтъ. Ты провѣщалъ, что близъ твоей обители воздвигнется градъ великій, что въ немъ будетъ много храмовъ Божіихъ и что въ немъ Святители водворятся, — все это въ точности исполнилось, и се у пречестной раки твоей предстоить съ радосто-творнымъ духомъ одинъ изъ Святителей-провѣщанныхъ тобою здѣ быти, Преосвященнѣйшій Архипастырь нашъ, Епископъ Вологодскихъ странъ, кои Ты, какъ новый апостоль здѣшней мѣстности, подобно Апостолу Андрею Первозванному, приведенный Духомъ Божіимъ сюда отъ града Кіева, озарилъ свѣтомъ Христіанской вѣры.

Подлинно, непререкаемы законы Божіи, и во очію всѣхъ насъ исполнилися на Преподобномъ Отцѣ нашемъ Герасимѣ пророческія слова Царя Давида: *что блаженный мужъ какъ древо, насажденное при исходищахъ водъ, дастъ плодъ свой во время свое и листъ его не отпадетъ и вся велика аще творить, успѣетъ.* (Псал. 1; 2 и 3.)

Представьте себѣ, слушатели благочестивые, положеніе Преподобнаго по прибытіи его сюда, въ земли чуждей, глѣбстой, едва еще озаряемой свѣтомъ Христіанской вѣры. Представьте, какихъ трудовъ, безпокойствъ и даже препятствій стоило ему тогда основать на семъ самомъ мѣстѣ деревянную

обитель Троицкую! Но все это мужъ блаженный перенесъ, преодолѣлъ, и успѣлъ въ своихъ святыхъ и богоугодныхъ начинаніяхъ. Въ монастырь свой онъ скоро привлекъ подвижниковъ и сотрудниковъ, себѣ въ распространеніи слова Божія, и воскресивъ на семъ самомъ мѣстѣ духъ свой Господеви, во бдѣніяхъ и непрестанныхъ дне-нощныхъ молитвахъ, — пребывая постоянно въ постѣ и подвигахъ благочестія, онъ сподобился отъ Небеснаго Владыки дара прозорливости и чудотворенія еще при жизни своей, какъ и по смерти. И вотъ, мы предстоимъ при честной рацѣ его предъ Господемъ, не въ деревянномъ, а уже въ каменномъ, благолѣпно украшенномъ храмѣ.

Говоря, слушатели благочестивые, о благоукрашеніи рукотворенныхъ храмовъ Божіихъ, невольно приходится сказать нѣсколько словъ о благоукрашеніи нашихъ внутреннихъ нерукотворныхъ храмовъ — душъ нашихъ. Вѣдь и въ души наши вселяется богато благодатию Своею Господь Богъ! Вѣдь и мы всѣ причастники животворящихъ и спасительныхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ! Но можетъ ли вселиться и пребывать Своею благодатию Святѣйшій Святыхъ тамъ, гдѣ нечистота и всякая скверна грѣховная? Посему, не должны ли мы, не обязаны ли мы, наипаче всего пещись о благоукрашеніи внутреннихъ нашихъ храмовъ — душъ своихъ? И наипаче нынѣ во время поста и покаянія? Нынѣ, когда *ночь*, по словамъ Апостола (Римл. XIII; 12.), *прошла и день насталъ*, когда всѣ христіане призываются къ велией вечери Царя славы, когда всѣ призываются къ очищенію своихъ грѣховъ и освященію чрезъ таинства покаянія и причащенія. А въ такомъ случаѣ будемъ первѣе всего прибѣгать къ молитвенникамъ и ходатаямъ нашимъ предъ Господомъ. И се! молитвенникъ и ходатай нашъ съ нами! Вотъ чудотворецъ Вологодскій преподобный отецъ нашъ Герасимъ!

Не должны ли мы возблагодарить Господа и возрадоваться духомъ, что милосердый Отецъ небесный видимо, и такъ ска-

зять осознательно оставилъ его между нами и по смерти его? И вотъ мы предстоимъ и благоговѣнно поклоняемся честной ракъ Угодника Божія. Здѣсь, припоминая себѣ великіе подвиги, совершенные Угодникомъ, мы можемъ поучаться; ибо не для чего другаго Богъ даровалъ намъ нетлѣнные останки Угодника, какъ для того, чтобы привлечь насъ къ Себѣ чрезъ святаго, — чтобы мы старались подражать ему. Рака Преподобнаго составляетъ драгоцѣнное сокровище и прибѣжище для всѣхъ насъ! Здѣсь больные, по мѣрѣ вѣры, найдутъ врачевство отъ своихъ болѣзней, а здоровые вѣрное предохраненіе отъ недуговъ.

А посему, будемъ, слушатели благочестивые, сколько возможно чаще прибѣгать и посѣщать съ вѣрою, упованіемъ и благодареніемъ сіе сокровище наше — гробницу Преподобнаго отца нашего Герасима, апостола, пророка и перваго чудотворца Вологодскаго; ибо она составляетъ для насъ обильный источникъ благословеній небесныхъ, врачеваній духовныхъ и исцѣленій тѣлесныхъ.

Преподобне отче нашъ Герасиме! Несомнѣнно вѣруемъ и надѣмся на твое ходатайство и предстательство предъ престоломъ Небеснаго Судіи и Бога о насъ грѣшныхъ, прибѣгающихъ къ честной ракъ твоей, и тѣмъ болѣе вѣруемъ и надѣмся, что если ты благоволилъ остаться среди насъ святыми останками твоими; то ужели оставишь насъ духомъ въ святыхъ твоихъ молитвахъ! О, не оставь насъ, Угодниче Божій! Помолись о насъ и научи насъ шествовать по стопамъ твоимъ, особенно въ сии дни поста и покаянія, поддержи и научи насъ украшаться тѣми добродѣтелями, которыми ты сіяешь, Учитель нашъ и просвѣтитель страны Вологодской! Помоги и намъ, Угодниче Христовъ, достигнуть райскихъ обителей, гдѣ ты ходатай нашъ, наслаждаешься лицезрѣніемъ Царя славы въ сонмѣ всѣхъ святыхъ и праведныхъ; аминь.

Волог. градской Троицкой церкви священникъ
Александръ Кириковъ.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТ-
ЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУ-
НОДА, ЗА 1870 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Опытъ многихъ лѣтъ показалъ, что образованіе дѣтей раскольниковъ въ православныхъ приходскихъ школахъ, внося свѣтъ въ расколичьи семьи, а чрезъ нихъ во всю темную среду раскола, служить дѣйствительнѣйшимъ средствомъ къ его ослабленію. Въ виду очевидной пользы этой мѣры, духовенство употребляетъ старанія о привлеченіи расколическихъ дѣтей въ школы, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ не безъ успѣха достигаетъ желаемаго. Такъ, по отзыву митрополита новгородскаго, раскольники старорусскаго уѣзда охотно отдавали своихъ дѣтей въ сельскія школы, гдѣ они обучаются духовенствомъ закону Божию, наравнѣ съ православными дѣтьми. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ пермской и черпиговской епархіи дѣти раскольниковъ обучались въ школахъ, открытыхъ при единовѣрческихъ церквахъ. Въ епархіяхъ владимірской и нижегородской, гдѣ расколъ довольно еще силенъ и упоренъ, преосвященные побуждаютъ духовенство заводить вновь школы въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, именно съ цѣлію привлеченія въ нихъ расколичьихъ дѣтей.

Публичныя собесѣдованія о предметахъ вѣры съ раскольниками и распространеніе образованія въ юномъ ихъ поколѣніи, какъ дѣйствительнѣйшія орудія противъ раскола, сосредоточивали на себѣ ревностную дѣятельность братствъ, учрежденныхъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, съ цѣлію искорененія раскола. Такъ братствомъ св. Креста въ Саратовѣ продолжаемы были собесѣдованія съ раскольниками разныхъ толковъ какъ въ самомъ Саратовѣ, такъ въ Вольскѣ, Хвалынскѣ и въ селѣ Камшикирѣ, кузнецкаго уѣзда. Эти собесѣдованія привлекая значительное число православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ, постепенно получаютъ возрастающее значеніе въ интересахъ православія. Кромѣ нѣкоторыхъ случаевъ обращенія изъ раскола къ истинной вѣрѣ, совершившихся именно путемъ собесѣдованій, заслуживаетъ вниманія и то, что, подъ вліяніемъ оныхъ, изъ среды единовѣрцевъ и даже бывшихъ раскольниковъ являлись ревнители православія, ревность ихъ въ состязаніяхъ съ прежними своими единомышленниками простиралась до того, что начатыя въ церкви или около церкви

пренія ови перѣдко продолжали на площадяхъ, базарахъ и домахъ. Приписило свои плоды и предпринятое въ 1869 году, на средства братства, учрежденіе особой каведры раскольническихъ предметовъ въ саратовской семинаріи. По спеціальномъ приготовленіи къ борьбѣ съ расколомъ, шесть воспитанниковъ семинаріи, кончившіе полный курсъ ученія, приняли на себя обязанности миссіонеровъ и посланы въ селенія, особенно зараженныя расколомъ. Каждому изъ нихъ братство назначило изъ своихъ суммъ жалованья по 250 р. въ годъ. Для лучшаго достиженія миссіонерскихъ цѣлей, братство св. Креста пополняло заведенную имъ библіотску книгами, особенно пригодными для дѣйствованія на расколъ; библіотека въ минувшемъ году посѣщалась и раскольниками, и православными, въ томъ числѣ и нѣсколькими воспитанниками семинаріи, готовящимися къ миссіонерскому служенію. Вмѣстѣ съ тѣмъ, братство продолжало поддерживать и развивать мѣры къ распространенію въ народѣ истинныхъ понятій о предметахъ вѣры и предохраненію его отъ заблужденій путемъ религіозно-нравственнаго образованія. Открытое имъ, съ этою цѣлію, въ 1868 г. училище для приготовленія сельскихъ учительницъ въ минувшемъ году увеличено въ числѣ воспитанницъ принятіемъ, сверхъ положенныхъ штатомъ пенсіонерокъ братства, дѣвицъ приходящихъ. Совѣтъ братства внимательно слѣдилъ за дѣятельностію народныхъ учительницъ, получившихъ образованіе въ семъ заведеніи и выпущенныхъ изъ онаго въ концѣ 1869 года. Утѣшительныя свѣдѣнія получены совѣтомъ о дѣятельности двухъ такихъ учительницъ, изъ коихъ одна завѣдывала школой для мальчиковъ, съ 33 учениками, а другая—школою для дѣвочекъ, съ 19 ученицами.

Преуспѣваетъ въ просвѣтительномъ служеніи заблудшимъ и противораскольническое отдѣленіе братства св. Гурія въ Казани, начавшее свое поприще въ 1869 году. Дѣйствуя чрезъ людей, спеціально и научно знакомыхъ съ расколомъ, оно обращало преимущественное вниманіе на духовное образованіе раскольничьихъ дѣтей. Съ этою цѣлію, съ марта 1870 года, два профессора университета и духовной академіи занимаются преподаваніемъ закона Божія въ единовѣрческой школѣ, при церкви Четырехъ Евангелистовъ, въ которой наряду, съ дѣтьми единовѣрцевъ, обучаются и дѣти раскольниковъ. Катихизическое ученіе преподается здѣсь подъ руководствомъ «старыхъ книгъ», и къ этому новому способу преподаванія ве-

сѣма сочувственно относятся къ дѣти, и ихъ родители. Кромѣ того, братство оказывало нравственную поддержку и матеріальное вспоможеніе еще двумъ школамъ, въ которыхъ воспитываются почти исключительно дѣти раскольниковъ и которыя уже произвели замѣтное вліяніе на ослабленіе предубѣжденій мѣстныхъ раскольниковъ противъ православной Церкви, наконецъ въ кругъ дѣйствій братства входило доставленіе нравственной и матеріальной помощи лицамъ, которыя, имѣя близкое отношеніе къ раскольниковъ, посредствомъ чтеній и бесѣдъ съ ними, могли разрѣшать ихъ религіозныя сомнѣнія и вопросы. При посредствѣ одного изъ такихъ лицъ, въ минувшемъ году, присоединились къ св. Церкви на началахъ единовѣрія три семейства казанскихъ мѣщанъ, принадлежавшія съ еодосѣвскому согласію.

Благотворною и разнообразною дѣятельностію ознаменовало себя въ отчетномъ году братство святаго Ангела-хранителя жизни человѣческой, учрежденное въ городѣ Глазовѣ, вятской епархіи. Имѣя въ средѣ своихъ членовъ значительное число священнослужителей, оно старалось чрезъ нихъ вразумлять заблуждающихся раскольниковъ и утверждать въ св. вѣрѣ православное населеніе путемъ пастырскихъ собесѣдованій и распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для двухъ противораскольническихъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ глазовскомъ уѣздѣ, на счетъ братства, приобрѣтены древне-печатныя и нѣкоторыя новѣйшія книги, способствующія къ изученію раскола и опроверженію его лжеученій, какъ-то: кормчая книга, книга о вѣрѣ, большой катихизисъ, кириллова книга, столпъ, изданія: священно-инока Павла и псковской славянской типографіи Голубова. На свой же счетъ, братство содержало три училища въ селахъ: Наймушинскомъ и Гординскомъ и Кумлинскомъ, и предположило открыть еще четвертое училище въ селѣ Христорождественскомъ, для чего и приспособляется пожертвованный братству однимъ крестьяниномъ деревянный домъ. Въ содержимыхъ братствомъ училищахъ въ минувшемъ году обучалось 17 раскольническихъ дѣтей, 1 единовѣрческихъ и 15 православныхъ. Открытая при совѣтѣ братства бібліотека значительно пополнена была книгами, соответствующими цѣли братства, и на этотъ предметъ въ 1870 году ассигновано братствомъ единовременно 300 рублей. Для возможно-большаго распространенія въ народѣ священнаго Писанія и духовно-нравственныхъ книгъ, братство предположило

обратиться къ способу, употребляемому, такъ называемымъ книгоношами; а до присканія способныхъ къ сему и надежныхъ людей, книги братства продавались чрезъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ каждомъ приходѣ. Наконецъ, братство оказывало пособія къ поддержанію бѣдныхъ церквей въ тѣхъ приходахъ, гдѣ силенъ расколъ. Вообще, какъ свидѣтельствуется преосвященный вятскій, братство св. Ангелакхранителя своею дѣятельностію много способствовало ослабленію раскола въ глазовскомъ уѣздѣ.

Не малую пользу православію, въ его борьбѣ съ расколомъ, принесли въ минувшемъ году братства Александроневское при Федоровскомъ городецкомъ монастырѣ, балахнинскаго уѣзда, нижегородской епархіи, и Святотроицкое въ городѣ Златоустовѣ, уфимской епархіи. Оба они служили дѣлу распространенія и утвержденія православія учрежденіемъ и содержаніемъ нѣсколькихъ школъ, въ которыхъ обучались, вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ родителей, и дѣти раскольниковъ. Приносила свою долю пользы и заведенная Святотроицкимъ братствомъ бібліотека изъ книгъ и брошюръ духовно-правственнаго и преимущественно полемическаго противъ раскола содержанія.

Состояніе раскола.

Совокупное дѣйствованіе братствъ и православнаго духовенства къ просвѣщенію раскольниковъ увѣнчивается, по милости Божіей, несомнѣннымъ успѣхомъ. Какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ немногихъ только епархіяхъ въ минувшемъ году расколъ оказывалъ силу и упорство. Кромѣ сибирскихъ епархій, гдѣ расколу всегда благоприятствовали разбросанность населеній по огромнымъ пространствамъ, замкнутый образъ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ большею частію удаленныхъ отъ мѣстожителства православнаго населенія, и, наконецъ, приливъ новыхъ дѣятелей раскола въ лицѣ сильныхъ, расколъ обнаруживалъ значительную силу въ епархіяхъ: тамбовской, пермской, пензенской, нижегородской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи владимірской, тверской, черниговской и казанской. Впрочемъ, и въ этихъ мѣстностяхъ сила раскола проявлялась не въ пропагандѣ его заблужденій, не въ соращеніи къ нему православныхъ, а лишь въ упорствѣ издавна состоящихъ въ расколѣ его приверженцевъ и въ слабомъ воздѣйствіи на нихъ просвѣтительныхъ мѣръ православнаго духовенства.

Изъ другихъ епархій доставлены болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнiя о состоянiи раскола и о торжествѣ надъ нимъ православiя. Такъ по свидѣтельству митрополита кievскаго, расколъ во вѣренной ему епархiи продолжаетъ ослабѣвать въ своемъ прежнемъ отчужденiи отъ православной Церкви. Распаденiе его, вслѣдствiе вѣтренныхъ раздоровъ, усиливается въ немалочисленныхъ прежде и опасныхъ для православiя раскольническихъ общинахъ въ Киевѣ, Черкасахъ и Чернобыли; какъ на послѣдствiе сего преосвященный митрополитъ указываетъ на совершенное почти запустѣнiе раскольничьяго монастыря близъ г. Черкасъ, въ прежнiе годы имѣвшаго до 50 и болѣе монашествующихъ и значительное влiянiе на окрестныя населенiя. Правда въ одномъ изъ приходоу кievской епархiи, именно въ селѣ Плоскомъ и деревнѣ Рожкахъ, тарашанскаго уѣзда, появились было лжеученiя секты штундистовъ, отвергающихъ священство, таинства и все внѣшнее обрядовое богослуженiе. Плевелы эти были занесены въ означенный приходъ нѣсколькими лицами изъ крестьянъ, бывшихъ на полевыхъ работахъ у колонистовъ херсонской губернiи, но скоро исторгнуты при пастырскихъ увѣщанiяхъ приходскаго священника, благочиннаго и командированнаго по сему случаю опытнаго увѣщателя изъ духовенства того же уѣзда. Въ харьковской епархiи ослабленiе заблужденiй и упорства раскольниковъ, по отзыву преосвященнаго, сказывалось въ томъ, что во многихъ домахъ раскольническихъ стали появляться иконы новой живописи и богослужебныя книги послѣдней церковной печати. Еще въ недавнее время весьма сильный фанатизмъ раскольниковъ на Кавказѣ, особенно въ станицахъ кубанской и терской областей, замѣтно начинаетъ уступать благотворному влiянiю православнаго духовенства, которое, какъ свидѣтельствуетъ преосвященный кавказскiй, являетъ примѣръ христіанской терпимости и любви, при твердости пастырскихъ убѣжденiй. Раскольники на кавказѣ перестаютъ удаляться отъ православныхъ священниковъ, принимаютъ ихъ въ свои дома, вступаютъ съ ними въ бесѣды, берутъ у нихъ книги для чтенiя, а нѣкоторые посѣщаютъ и православное богослуженiе. Въ костромской епархiи, гдѣ не задолго предъ симъ широко разливался расколъ, число его послѣдователей съ каждымъ годомъ уменьшается и сила его утрачивается; въ главныхъ его представителяхъ замѣчается броженiе умовъ и возникаютъ вопросы о Церкви, дѣйствительно ли она чужда

истины и не заблуждаются ли сами поборники мнимостарой вѣры. Сомнѣнія раскольниковъ въ правотѣ своихъ убѣжденій высказываются все чаще и рѣшительнѣе. Отъ своихъ наставниковъ многіе начинаютъ отвращаться вслѣдствіе ихъ безнравственной жизни, и хотя обращаются къ нимъ за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей, но значительно охладѣли въ усердіи къ нимъ и въ томъ уваженіи, какимъ окружали ихъ прежде. Нѣкоторые же изъ раскольниковъ въ своихъ духовныхъ пуждахъ прибѣгаютъ къ православнымъ храмамъ и священнослужителямъ, съ полнымъ усердіемъ поднимаютъ изъ церквей св. иконы для отправленія молебствій на своихъ поляхъ и въ домахъ, принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ, съ благоговѣніемъ приступаютъ къ цѣлованію св. креста при православныхъ богослуженіяхъ.

Присоединенія изъ раскола.

Такия и подобныя явленія, обѣщая многое въ будущемъ, не остаются безъ положительныхъ результатовъ и въ настоящемъ. Въ 1870 г. изъ раскола присоединилось къ православію 2.511 человекъ обоаго пола; изъ этого числа 853 человека на правилахъ единовѣрія.

Обращенія совершались изъ обѣихъ половинъ раскола — безпоповщины и поповщины. Нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ останавливаютъ на себѣ вниманіе какъ по очевидно проявлявшемуся въ нихъ дѣйствию благодати Божіей на сердца заблуждавшихся, такъ и по особому значенію новоприсоединенныхъ въ средѣ прежнихъ ихъ единомышленниковъ. Таково присоединеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, настоятеля раскольническаго Мануцловскаго монастыря въ Молдавіи, лжеархимандрита Варсонофія, обстоятельства обращенія котораго изложены мною въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Въ февралѣ 1870 года Варсонофій обратился къ преосвященному черниговскому съ прошеніемъ о присоединеніи его изъ раскола къ православной Церкви, на правилахъ единовѣрія, и опредѣленія въ число братіи Климовскаго Покровскаго единовѣрческаго монастыря. По достаточномъ убѣжденіи въ искренности и твердости его обращенія къ православію, чинъ присоединенія его къ св. Церкви совершенъ надъ нимъ въ томъ же Покровскомъ единовѣрческомъ монастырѣ; причемъ, согласно его желанію, онъ утверждаетъ

въ монашескомъ званіи и опредѣленъ въ число братіи упомянутой обители. Какъ свидѣтельствуется преосвященный черниговскій, обращеніе Варсонофія замѣчательно по той силѣ убѣжденія, съ какою онъ созналъ заблужденія раскола и правоту православной Церкви и которая одна только подвигла его оставить выгодное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, занимаемое имъ въ расколѣ, и принять скромную долю инока въ единовѣрческой обители. Поучительный примѣръ такого обращенія не можетъ остаться безъ вліянія на раскольниковъ, особенно держащихся такъ называемаго австрійскаго священства.

Въ оренбургской епархіи присоединился въ минувшемъ году къ православію на правилахъ единовѣрія лжедіакомъ австрійскаго посвященія Пимень; и это обращеніе, по отзыву преосвященнаго оренбургскаго, произвело сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ.

Не менѣе сильное впечатлѣніе должно было произвести на раскольниковъ совершившееся въ московскомъ Никольскомъ единовѣрческаго монастырѣ присоединеніе къ православной Церкви лжесвященника мнимой австрійской іерархіи, крестьянина нижегородской губерніи Алексѣя Кошечкина. Принадлежа по рожденію къ расколу безпоповщинскаго толка, но перешедши въ поповщину по убѣжденію въ необходимости священства, Кошечкинъ сдѣлался ревностнымъ защитникомъ и распространителемъ сей послѣдней, такъ что въ короткое время успѣлъ обратить къ ней около 1.000 душъ безпоповцевъ. Вслѣдствіе такой его ревности и достаточной начитанности, онъ въ 1854 г., по ходатайству абабковскаго раскольническаго общества, поставленъ проживающимъ въ Москвѣ лжеепископомъ Антоніемъ во священника, съ назначеніемъ имѣть пребываніе въ нижегородской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщать и другія губерніи для исправленія духовныхъ требъ у раскольниковъ. Усердно исполняя это порученіе, Кошечкинъ, для большихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ безпоповщины въ поповщину, прилежно занялся чтеніемъ священнаго Писанія и святоотеческихъ книгъ, извлекая изъ нихъ свидѣтельства о необходимости священства. Но этимъ нутемъ Промыслъ Божій велъ его къ инымъ дѣламъ. Чтеніе слова Божія и твореній отеческихъ представило ему много свидѣтельствъ, утверждающихъ, что богоучрежденная іерархія Церкви Христовой должна существовать непрерывно до скончанія міра, а это породило въ немъ сомнѣніе въ правотѣ

поповщины съ ея мнимою іерархією, воспріявшею свое начало только отъ Амвросія; при возраставшемъ сомнѣніи, присоединеніе къ православію лжеепископовъ и другихъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, равно какъ издаваемые ими сочиненія, разоблачающія незаконность сей послѣдней, окончательно убѣдили его въ лживости мнимаго старообрядчества и привели къ рѣшимости искать единенія съ православною Церквюю. Для сего прибылъ онъ въ Москву въ Никольскій единоувѣрческій монастырь и тамъ исполнилъ свое искреннее намѣреніе.

Въ казанской епархіи расколъ, признающій австрійское священство, также понесъ новое неожиданное пораженіе въ обращеніи къ православію монахини Агніи. Агнія 20 лѣтъ провела въ иночествѣ по расколу, славилась строгостію жизни, около пяти лѣтъ состояла настоятельницею раскольническаго женскаго монастыря въ г. Казани и хотя въ послѣдніе три года отказалась отъ управленія онымъ, но пользовалась большимъ вліяніемъ въ средѣ своей монастырской общины. Примѣръ обратившагося въ 1869 г. къ православію инока, нынѣ іеродіакона казанскаго архіерейскаго дома, Пафнутія, коего она прежде была духовною дочерью, произвелъ на нее весьма сильное дѣйствіе. Со времени присоединенія Пафнутія и подъ его вліяніемъ, Агнія стала внимательно изучать догматическія понятія о Церкви, провѣряла новопечатныя сочиненія объ этомъ предметѣ съ старопечатными книгами и, между прочимъ, съ этою цѣлію посѣщала бібліотску казанской духовной академіи. Мысли и сердце ея уже тяготѣли къ Церкви, но привычка, и особенно затруднительность устроить свое положеніе въ Казани въ званіи единоувѣрческой монахини, удерживали ее отъ рѣшительнаго шага. Предсмертная болѣзнь положила конецъ ея нерѣшительности. Предчувствуя близость смертнаго часа, она обратилась къ бывшему своему духовнику Пафнутію, съ просьбою употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы не допустить ее погибнуть въ расколѣ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Агнія была присоединена къ православною Церкви и затѣмъ чрезъ два дня скончалась съ глубокимъ чувствомъ благодаренія къ милосердому Господу, благоизволившему приобщить ее къ Своему стаду послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ раскола. По предсмертной просьбѣ новоприсоединенной, обрядъ ея погребенія совершенъ былъ самимъ преосвященнымъ казанскимъ, въ служеніи мѣстнаго викарія, при большомъ стеченіи православ-

ныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ. Присоединеніе Агніи по-
дѣйствовало весьма сильно на раскольническую женскую общину,
коей она была некогда начальницею; три изъ бывшихъ ея со-
жительницъ, болѣе другихъ близкія къ ней при жизни сви-
дѣтельницы ея обращенія на путь истинной вѣры, рѣшились,
въ знакъ духовнаго единенія съ нею, послѣдовать ея благому
примѣру и изъявили желаніе присоединиться къ православной
Церкви. Такимъ образомъ, обращеніе Агніи важно въ томъ
отношеніи, что имъ положено начало разрушенію давняго при-
тона раскола такъ называемаго скита въ Архангельской слобо-
дѣ г. Казани.

(Продолженіе впереди.)

НѢСКОЛЬКО МАТЕРІАЛОВЪ ДЛЯ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКАГО ГОРНЯГО УСПЕНСКАГО ЖЕН- СКАГО МОНАСТЫРЯ.

(Окончаніе). (*)

4. О средствахъ содержанія монастыря въ прежнее и нынѣшнее время.

Изъ сохранившихся въ архивѣ консисторіи документовъ
видно, что Горній монастырь съ самыхъ первыхъ временъ
своего существованія, почти до составленія духовныхъ шта-
товъ 1764 года, кромѣ обыкновенныхъ церковныхъ доходовъ и
доброхотныхъ пожертвованій, получалъ на свое содержаніе
отъ Царскихъ щедротъ ежегодно изъ казны жалованье, (**)
какъ то: на церковный обиходъ—воскъ, ладонь, вино церков-
ное, пшеницу на просфоры, а для продовольствія иночествую-

(*) Начало и продолженіе см. въ № 2, 3 и 6.

(**) Первая изъ сохранившихся въ архивѣ царскихъ грамотъ, въ
которой упоминается казенное на Горній монастырь жалованье, относит-
ся къ 1624 году; но изъ нея видно, что и ранѣе этого года монастырь
уже пользовался этимъ жалованьемъ по двумъ грамотамъ тогоже царя
Михаила Феодоровича. А послѣдняя по времени архивная записъ, въ ко-
торой находится указаніе на продолженіе ежегодной выдачи монастырю
царскаго жалованья, принадлежатъ 1738 году; въ этой записи значится,
что въ послѣдніе передъ 1738-мъ годы жалованье это получалось мона-
стыремъ неполное, а именно: съ 1709 по 1736 г. половинное, а съ 1736
по 1738 годъ по чему-то и во все не выдавалось. Было ли выдаваемо по-
слѣ 1738 до 1764 года, неизвѣстно.

щихъ—денежную и хлѣбную ругу. Жалованье это выдавалось изъ таможенныхъ доходовъ Вологды и до 1665 года отпускалось въ слѣдующихъ количествахъ въ годъ: воску на свѣчи пудъ, ладону полпуда, вина церковнаго ведро, пшеницы на просфоры четверть; игумень въ годъ деньгами-два рубля, хлѣбомъ-ржи двѣ четверти и столько же овса; сестрамъ деньгами каждой по одному рублю, хлѣбомъ—по одной четверти ржи и по столько же овса. Въ 1665 году сдѣлана была къ упомянутому жалованью прибавка и велѣно было выдавать: на церковь въ годъ—воску два пуда, ладону пудъ, вина церковнаго два ведра, на просфоры пшеницы двѣ четверти, соли три пуда; игумень деньгами—два съ половиной рубля, хлѣбомъ по двѣ четверти съ осминой ржи и по столько же овса, сестрамъ деньгами по полтора рубля, хлѣбомъ по одной четверти съ осминой ржи и по столько же овса. (Вмѣсто выдачи хлѣбной руги натурою, дозволено было выдавать за хлѣбъ деньгами по существующимъ торговымъ цѣнамъ). Въ подтвержденіе вышесказаннаго приводимъ копію Царской грамоты 1666 года, въ которой обозначено Царское жалованье въ Горній монастырь какъ до 1665 года, такъ и прибавочное послѣ этого года.

Грамота Царя Алексѣя Михайловича въ Вологду, воеводѣ Степану Зубову, о ежегодной выдачѣ изъ вологодской Таможени денежной и хлѣбной руги и церковныхъ запасовъ въ Горній жецкій монастырь, съ прибавкою противъ прежняго оклада; писана 20 Іюня 1666 года.

«Отъ Царя и Великого Князя Алексѣя Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержца, на Вологду, стольнику Нашему и воеводѣ Степану Аѳонасьеву Зубову, да дяку Нашему Никифору Бакунину: били челомъ Намъ Великому Государю съ Вологды Горнево дѣвичья монастыря игуменя Наталья съ сестрами: по Нашему Великому Государю указу, велѣно имъ давать въ монастырь, въ церковь на свѣчи пудъ воску, по полупуду ладону, по ведру вина церковнаго, по четверти пшеницы на просвиры, на годъ; а имъ-де денежнаго жалованья: игумень два рубли, хлѣба двѣ четверти ржи, овса потомужъ, а рядовымъ тритцати шти старицамъ по рублю денегъ, да по четверти ржи, овса потомужъ, на годъ; а въ прошломъ-де во 173 (1665) году, по Нашему Великому Государю указу, велѣно имъ дати хлѣбнаго жалованья въ прибавку, для ихъ бѣдности, игумень по осминѣ

ржи, овса потомужъ, а рядовымъ старицамъ по осминѣ ржи, овса потому жъ; а на нынѣшней-де на 174 годъ въ церковь воску и ладану и вина церковного и на просфиры пшеницы и имъ денежного и хлѣбного жалованья ничего не дано: и Намъ Великому Государю пожаловати бѣ ихъ, велѣти имъ на нынѣшней на 174-й годъ Наше Великого Государя жалованье, въ церковь воскъ и ладонъ и вино церковное и на просвиры пшеницу и имъ денежное жъ и хлѣбное жалованье и прибавочное хлѣбное жъ жалованье выдать и впредь давать ежегодно, безъ Московскіе волокиты: и мы Великій Государь пожаловали Горнево дѣвичья монастыря игуменью Наталью съ сестрами, велѣли имъ дать Нашего Великого Государя жалованья, игуменьѣ двѣ чети съ осминою ржи, овса тожъ, въ торговую мѣру, да тритцати шти старицамъ по четверти съ осминою ржи, овса потому-жъ, въ торговую жъ мѣру, да денегъ: игуменьѣ два рубли съ полтиною, да тритцати шти старицамъ по рублю по шеснатцати алтынъ по четыре денги старицѣ, да въ церковь два пуда воску, ладону пудъ, вина церковного два ведра, пшеницы на просвиры двѣ четверти, три пуда соли на годъ. И какъ къ вамъ ся Наша Великого Государя грамота придетъ, и вы бѣ по сему Нашему Великому Государя имянному указу велѣли имъ давать Нашего Великого Государя жалованья, игуменьѣ двѣ четверти съ осминою ржи, овса тожъ, въ торговую мѣру, да тритцати шти старицамъ, по чети съ осминою ржи, овса потому-жъ, въ торговую-жъ мѣру, да денегъ: игуменьѣ по два рубли съ полтиною, да тритцати шти старицамъ (*) по рублю съ полтиною, да въ церковь два пуда воску, да ладону пудъ, вина церковнаго два ведра, пшеницы на просвиры двѣ четверти, три пуда соли на годъ, а денги и хлѣбъ давать изъ таможни, да тое дачу велѣли бѣ есте писать въ расходъ и въ смѣтные списки себѣ статьею, подлинно; а прочетъ сю Нашу Великого Государя грамоту велѣли бѣ есте съ нее списать списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ оставить въ Слѣзской Избѣ; а сю Нашу Великого Государя подлинную грамоту отдать Горнево дѣвичья монастыря Игуменьѣ Натальѣ съ сестрами впредь для иныхъ нашихъ воеводъ и дьяковъ и приказныхъ людей. Писанъ на Москвѣ лѣта 7174 (1666) году, Юля въ 20 день. У подлинной гра-

(*) Впоследствии это число 36-ти получавшихъ жалованье старицъ, увеличено было, царскою грамотою 1685 года, до пятидесяти.

моты подписи: Дьякъ Дмитрей Шулгинъ. Справиль Бориско Протопоповъ.

Кромѣ упомянутыхъ средствъ содержанія, монастырь съ 1661 года пользовался отданными ему въ этомъ году пзъ Конюшеннаго Приказа на оброкъ пятью съ четвертью сѣно-косными пожнями въ Вологодскомъ уѣздѣ, съ платою за оныя въ казну ежегодно по 1 руб. 2 алт. 4 деньги. А въ 1684 году этѣ самыя пожни, по челобитью Горняго монастыря игуменни Екатерины съ сестрами, отданы монастырю во всегдашнее безоброчное владѣніе, какъ объ этомъ свидѣтельствуесть ниже-слѣдующая

Грамота Царей Іоанна и Петра въ Вологду воеводѣ Іову Демидовичу Голохвастову объ отдачѣ Горнему монастырю въ вѣчное безоброчное владѣніе пяти съ четвертью пожень въ Вологодскомъ уѣздѣ; писана 23 Февраля, 1684 года.

«Отъ Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всеа великія и малыя и бѣлыя Россіи Самодержцевъ на Вологду, думному Нашему дворянину и воеводѣ Іову Демидовичю Голохвастову да дьяку Нашему Сидору Скворцову. Въ нынѣшнемъ въ 192 (1684) году, Генваря въ 28 день, били челомъ Намъ Великимъ Государемъ съ Вологды съ посаду Горнева дѣвичья монастыря игуменія Екатерина съ сестрами, а въ челобитной ихъ написано: въ прошлыхъ годѣхъ, по указу отца Нашего Великихъ Государей блаженныя памяти Вел. Государя Царя и Вел. Князя Алексѣя Михайловича, всеа вел. и мал. и бѣл. Росіи Самодержца, даны имъ въ тотъ монастырь на оброкъ въ Вологодскомъ уѣздѣ конюшенныя сѣнные покосы: пожня, что въ Поташевскомъ закосѣ въ Забережицѣ и съ иными пожнями, всего пять пожень съ четью; а оброку-де имъ въ Конюшенной Приказѣ велѣно платить по рублю по два алтына по четыре денги на годъ, и къ тому-де монастырю сѣнными покосы скудно; oprичъ тѣхъ пожень, иныхъ никакихъ нѣтъ; и Намъ Великимъ Государемъ пожаловать бы ихъ велѣть тѣмъ сѣнными покосы владѣть въ той церкви, вмѣсто еиміаву и ладапу и вина церковнаго, безоброчно. А въ Конюшенномъ Приказѣ въ Писцовыхъ книгахъ письма и мѣры князь Василя Морткина да задворнаго конюха Ѳомы Семичева 149 (1611) года съ Вологды съ посаду Пречистые Богородицы Горнево монастыря на игуменѣ съ сестрами такихъ пожень къ той церкви на оброкъ не напи-

сано; а изъ приходныхъ книгъ прошлыхъ лѣтъ со 169 (1661) году въ Конюшенномъ же Приказѣ выписано: въ вологодскомъ уѣздѣ конюшенные сѣнные покосы написаны на оброкѣ Пречистые Богородицы Горнева монастыря на игуменьѣ Екатеринѣ съ сестрами: пожня въ Молотовскомъ озерѣ въ Поташевскомъ закосѣ въ Забережицѣ на рѣчкѣ на Чернавѣ въ Верховьѣ, оброку тринадцать алтынъ двѣ денги; пожня въ Молотовскомъ озерѣ, да пожня въ Оназимскомъ озерѣ, одна въ Зимнякѣ, имя ей Березовка, а другая пожня на другой сторонѣ рѣки Вологды въ Забережицѣ, оброку десять алтынъ четыре денги; пожня въ Молотовскомъ озерѣ Лухтомиха, оброку три алтына двѣ денги; пожня Пискалиха противъ Потапева, оброку шесть алтынъ; четь пожни, что въ Молотовскомъ озерѣ, оброку два алтына четыре денги, всего пять поженъ съ четью, оброку съ нихъ рубль два алтына четыре денги; а что въ нихъ по мѣрѣ десятины и по смѣтѣ копей сѣна, того въ тѣхъ приходныхъ книгахъ не написано; и со 169 (1661) по нынѣшней по 192 (1684) годъ тѣ сѣнные покосы написаны на оброкѣ того монастыря на игуменьѣ съ сестрами, а оброку они съ наддачею платили по рублю по два алтына по четыре денги на годъ, и на Вологдѣ зборщикомъ тѣхъ поженъ переоброчивать не велѣно потому, что во 190 (1682) году тѣми пожнями велѣно имъ владѣть безъ перекупки. И какъ къ вамъ ся Наша Великихъ Государей грамота придетъ, и вы бѣ въ Вологодскомъ уѣздѣ тѣми вышеписанными конюшенными пожнями съ Вологды съ посаду Горнева дѣвичья монастыря игуменьѣ Екатеринѣ съ сестрами, и впредь кто по ней иныя игуменьи и сестры въ томъ монастырѣ будутъ, вмѣсто омиалу и ладону и вина церковного, велѣли владѣть вѣчно безоборочно. А прочеть сю Нашу Великихъ Государей грамоту и списавъ съ нее списокъ слово въ слово, да тотъ списокъ оставили у себя въ Сѣзжей Избѣ, а подлинную сю Нашу Великихъ Государей грамоту велѣли отдать того монастыря игуменьѣ Екатеринѣ съ сестрами, по чему имъ тѣми пожнями впредь владѣть. Писанъ на Москвѣ, лѣта 7192 (1684) году, Февраля въ 23 день. У той подлинной грамоты пишетъ тако: Дьякъ Михайло Ероѣевъ. Справиль Алешко Губаревъ.»

По состоявшимся въ 1764 году, 26 Февраля, о духовныхъ имѣнiяхъ штатамъ, положено на содержанiе Вологодскаго Горняго женскаго монастыря, причисленнаго къ третьему классу, выдавать изъ казначейства жалованье на 24 человекъ,

(*) 375 рубл. 60 коп. ассигн., которое и нынѣ отпускается изъ Вологодскаго уѣзднаго казначейства на таковое же количество людей, съ прибавленіемъ къ тому штату, по силѣ Имяннаго указа 1768 года, Генваря 17 дня, на штатныхъ служителей трехъ человѣкъ, 25-ти рубл. 76³/₄ коп., и по силѣ Высочайше утвержденной росписи 18 Декабря, 1797 года, для всѣхъ и на все 456 рублей, а всего, за вычетомъ изъ числа 375 руб. 60 коп. въ казну оброчныхъ за служителей денегъ 6-ти руб. 60 коп.,—850 руб. 76³/₄ коп. ассигн. (243 рубл. 22 коп. сереб.).

Въ томъ же 1797 году, въ которомъ Высочайше утверждена вышеупомянутая роспись денежныхъ прибавленій къ штатнымъ монастырскимъ окладамъ, надѣлены были монастыри и новыми поземельными и другими угодьями, какъ-то сѣнокосными пожнями, мельницами и рыбными ловлями. Горній монастырь въ это время получилъ, къ владѣемымъ имъ по Царской грамотѣ 1684 года пяти съ четвертью пожнямъ, въ прибавку еще одну пожню, по названію *Новокупку*; сверхъ сего тогда же ему отведены: *мукомольная мельница* на р. Вологдѣ при селѣ *Сергіевѣ*, въ 20 верстахъ отъ монастыря, принадлежавшая прежде Спасоприлуцкому монастырю, и *рыбная ловля* въ р. *Сухонѣ*, принадлежавшая Спасорабанскому монастырю. Къ этимъ угодьямъ въ нынѣшнемъ столѣтіи въ разное время прибыло во владѣніе монастыря еще пять пожень, изъ которыхъ три (*Лыкуша*, *Черепаниха* и *Чищенье*) отведены, въ добавочную пропорцію, въ 1846 году и двѣ (*Бьсовская* и *Галина*) пожертвованы въ монастырь разными лицами. Во всѣхъ монастырскихъ пожняхъ числится земли мѣрою 78 десят., 2046 саж. и за арендное содержаніе ихъ получается въ годъ до 200 руб. сер. Принадлежавшая монастырю рыбная ловля, оказавшаяся безвыгодною, была въ 1822 году, по ходатайству настоятельницы монастыря, взята обратно въ казну и въ замѣнъ ей Высочайше повелѣно выдавать и выдается въ монастырь изъ казначейства ежегодно по 57 р., 12 коп. сер. Мукомольная же мельница въ 1867 году весеннимъ полноводіемъ совершенно разрушена и находившаяся при ней земля, въ количествѣ 2 десятины, 1295 саж., по рѣшенію Волог. Уѣздн. Суда, отошла во владѣніе къ одному сосѣднему помѣщику.

(*) Штатъ монастыря составляютъ: игуменія, казначей, рядовыхъ монахинь 15, священниковъ 2, причетниковъ 2 и штатныхъ служителей 3.

Въ 1860 году, въ видахъ увеличенія средствъ содержанія монастыря, по ходатайству Епархіальнаго Начальства, указомъ Св. Правит. Синода отъ 30 Апрѣля, приписана къ монастырю Николаевская Озерская безприходная церковь (бывшій некогда мужескій монастырь *) съ принадлежащими ей земляными угодьями, въ количествѣ 73 десят., 2041 саж., въ томъ числѣ усадебной и огородной 2 десят., 853 саж., пахотной—25 десят., сѣнокосной 39 десят., 455 саж. и неудобной 7 десят., 733 саж. Съ записки Николаево—Озерской церкви получается хлѣба разныхъ родовъ до 152 четвертей, съ пожень снимается сѣна до 150 возовъ.

Къ постояннымъ денежнымъ средствамъ монастыря, кромѣ вышеписанныхъ, относятся еще проценты съ капитала въ 14,875 рубл., внесеннаго разными благотворительными лицами на вѣчное время въ банковыя учрежденія. Сверхъ сего Николаевской Озерской церкви принадлежитъ особый капиталъ въ 4,430 руб., заключающійся въ шести Государственныхъ 4% непрерывно-доходныхъ билетахъ.

5. Списокъ настоятельницацъ монастыря отъ его начала до настоящаго времени.

1. *Домникія*, первая игуменія монастыря, съ 1590 года; сколько лѣтъ управляла, неизвѣстно; послѣ нея до 1613 года настоятельствовали три слѣдующія игуменіи:

2. *Евлампія*) значатся въ синодикѣ монастырскомъ
3. *Говдела*) безъ означенія лѣтъ.

(*) Николаевскій Озерскій монастырь основанъ около 1520 года Преподобнымъ Стефаномъ Комельскимъ, вологодскимъ чудотворцемъ; упраздненъ при штатахъ 1764 года; настоятельство было игуменское; крестьянъ имѣлъ во владѣніи 1264 души. Въ настоящее время въ Озерской пустыни находятся слѣдующія зданія: а) церковь каменная двухэтажная въ одной свя и съ колокольнею; въ верхнемъ этажѣ церкви три престола: главный—во имя Св. Николая Мурликійскаго и два пр дѣльныхъ, на правой сторонѣ во имя Тихвинской Божіей Матери, на лѣвой во имя Преп. Александра Свирскаго; въ нижнемъ этажѣ, гдѣ почиваютъ подъ спудомъ мощи основателя монастыря, Преп. Стефана, также три престола: главный во имя Преп. Онуфрія Великаго, и два придѣльныхъ, на право во имя священномученика Василія, на лѣво—во имя Трехъ Святителей, Василія Вел., Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго; б.) Корпусъ деревянный съ мезониномъ на каменномъ фундаментѣ, длиною 9, шир. 6 сажень, строенный въ 1863 году; в.) скотный дворъ на 10 саженьяхъ; г.) келья деревянная одноэтажная, длин. 7, шир. 6 саж. и б.) разныя хозяйственныя постройки на 19 саженьяхъ, въ одной связи.—

4. *Анисія I*, упомин. въ 1618 году; въ Маѣ этого года уволена на покой и на мѣсто ея, по челобитью стариць монастыря, Преосвященнымъ Сильвестромъ, архіепископомъ вологодскимъ, вторично опредѣлена первоначальная игуменія *Домникія*, которая и была съ 1613 по 1623 годъ; въ этомъ послѣднемъ году уволена на покой.
5. *Маріамна*, упом. въ 1623 и 1624 годахъ.
6. *Анна Левашева*, упом. въ 1639 и 1644 годахъ.
7. *Вѣра*, упом. въ 1649, 1651 и 1658 годахъ. При ней въ 1651 году, по указу Царя Алексѣя Михайловича, прислана была изъ Москвы въ Горній монастырь подъ крѣпкой надворъ настоятельница Успенской Семигородной пустыни старица *Маріамна* (см. описан. Семигор. Успенск. пуст. П. Савваитова 1856 г.)
8. *Наталія*, упомин. въ 1660 и 1663 гг.
9. *Анастасія I*, упом. въ 1666 г.
10. *Наталія*, упом. въ 1673 г.
11. *Екатерина*, упом. въ 1677—1686 гг.
12. *Анисія II Зуева*, упом. въ 1686 и 1688 г. Въ этомъ послѣднемъ году уволена на покой, а вмѣсто ея, по просьбѣ ея съ сестрами обители, опредѣлена вторично вышеписанная игуменія *Екатерина*, которая и была съ 1688 по 1708 г.; въ этомъ послѣднемъ году уволена на покой. При ней построены въ монастырѣ каменные церкви: холодная Успенская съ колокольнею и теплая во имя Преп. Сергія Радонежскаго.
13. *Евгенія*, упомин. съ 1710 по 1713 г. При пей въ 1711 году начаты въ монастырѣ постройкою каменные св. врата съ церковію надъ ними.
14. *Аванасія*, упомин. въ 1714 г.
15. *Досвоя*, упом. въ 1721 и 1723 г.
16. *Аркадія Скворцова*, упом. въ 1738 и 1741 г.
17. *Евдокія*, упом. съ 1742 по 1746 г. *Аркадія Скворцова* вторично съ 1746 по 1770 годъ.
18. *Араксана*, съ 1770 по 1784 годъ.
19. *Проида*, съ 1784 по 1787 г.
20. *Анастасія II*, съ 1787 по 1795 г.
21. *Доровя*, съ 1795 по 1805 г.
22. *Феоктиста*, съ 1805 по 1814 г.
23. *Евстоля*, съ 1814 по 1818 г.
24. *Митрополія*, съ 1818 по 1822 г.

25. *Серафима*, съ 1822 по 1859 г. При ней въ 1824 г., 16 Октября, монастырь удостоился Высочайшаго посѣщенія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Благословеннаго.

26. *Меводія*, съ 1840 по 1844 г.

27. *Евфрасія*, съ 1844 по 1848 г.

28. *Раиса*, съ 1848 по 1850 г.

29. *Соломія*, съ 1850 по 1858 г.

30. *Смарагда*, съ 1858 по 1866 г.

31. *Севастіана*, съ 1867 по 1871 г.

32. *Арсенія*, управляющая монастыремъ съ Января 1871 г.

Н. Суворовъ.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНОЕ СНОВИДѢНІЕ.

Въ прошедшемъ 1871 году, состоявшій въ пѣвческомъ хорѣ, *А. Я...*, проживъ не болѣе 24-хъ лѣтъ, умеръ отъ эпидемической холеры. Черезъ девять дней послѣ смерти, именно утромъ 16 іюля, явился онъ мнѣ во снѣ.

На немъ былъ знакомый мнѣ сюртукъ, только удлиннѣвшій до пятъ. Въ моментъ явленія ко мнѣ Я—ва сидѣлъ я у стола гостиной своей, а онъ вошелъ изъ залы довольно скорымъ шагомъ, какъ это и всегда бывало. Показавъ знаки уваженія ко мнѣ, вриблизился онъ къ столу, и, не сказавъ ни слова, началъ высыпать на столъ изъ подъ жилета мѣдныя деньги съ ма лой примѣсью серебряной, очень истертой монеты.

Съ изумленіемъ спросилъ я: Что это значитъ? Онъ отвѣчалъ: На уплату долга (*).

Эго меня очень поразило, и я неоднократно повторилъ: Нѣтъ, нѣтъ, не нужны твои деньги, самъ заплачу твой долгъ.

При словахъ сихъ Я—въ съ замѣтною осторожностію сказалъ мнѣ: Говорите потише, чтобъ не слышали другіе.

На выраженную же мною готовность уплатить за него долгъ онъ не возражалъ, а деньги не укосилъ сгрести рукою со стола. Но куда положилъ онъ ихъ, не удалось мнѣ замѣтить, а кажется онѣ тутъ же исчезли.

(*). Надобно замѣтить, что на капунѣ приходили отъ фотографа Г—а, объявляя, что по книгамъ техника сего значится за Я—мъ четыре рубля.

За тѣмъ, вставши со стула, я обратился къ Д—ву съ вопросомъ: Гдѣ находишься ты, отшедиши отъ насъ?

Отв. Какъ бы въ заключенномъ замкѣ.

Вопр. Имѣете ли вы какое либо сближеніе съ Ангелами?

Отв. Для Ангеловъ мы чужды.

Вопр. А къ Богу какое имѣете отношеніе?

Отв. Объ этомъ послѣ когда нибудь скажу.

Вопр. Не въ одномъ ли мѣстѣ съ тобою Миша? (*)

Отв. Не въ одномъ.

Вопр. Кто же съ тобою?

Отв. Всякой сбродъ.

Вопр. Имѣете ли вы какое либо развлеченіе?

Отв. Никакого. У насъ даже звуки не слышатся никогда; ибо духи не говорятъ между собою.

Вопр. А пища какая либо есть ли у духовъ?

Отв. Ни-ни... Звуки эти произнесены были съ явнымъ неудовольствіемъ и конечно по причинѣ неумѣтности вопроса.

Вопр. Ты же какъ чувствуешь себя?

Отв. Я тоскую.

Вопр. Чѣмъ же этому помочь?

Отв. Молитесь за меня: вотъ донинѣ не совершаются заупокойныя обо мнѣ литургіи.

При словахъ сихъ душа моя возмущилась, и я сталъ предъ покойникомъ извиняться, что не заказалъ сорокоуста; но что непременно сдѣлаю. Послѣднія слова видимо успокоили собесѣдника.

За симъ онъ попросилъ благословенія, чтобъ идти въ путь свой. При этомъ я спросилъ его: Нужно ли испрашивать у кого либо дозволенія на отлучку? Отвѣтъ заключался въ одномъ словѣ: да. И слово сіе произнесено было протяжно, уны-

(*) Миша малый пѣвчій, жившій въ одной комнатѣ съ Д—мъ и скончавшійся года за четыре предъ тѣмъ.

ло, и какъ бы по принужденію.

Тутъ онъ вторично попросилъ благословенія, и я благословилъ его, знаменуя большимъ крестомъ, съ произнесениемъ слѣдующихъ словъ:

«Благословить тя Господь отъ Сіона, живой во Иерусалимѣ, отнынѣ и до вѣка.»

Надобно замѣтить, что слова сіи вовсе необычны для меня, и только во снѣ уста произнесли ихъ.

Однакожь Я—въ не удовольствовался симъ благословеніемъ, ибо оно произносилось въ тотъ моментъ, когда онъ занятъ былъ застегиваніемъ пуговицъ и вообще поправкою одежды, чтобъ идти въ путь. И такъ просьба о благословеніи, съ простертіемъ рукъ для его принятія, еще разъ повторена была, и я въ послѣдній разъ благословилъ его, произнося:

«Буди благословенъ во вѣки, во имя Отца и Сына и Святаго Духа.»

Я—въ сильно прижалъ руку мою къ устамъ своимъ; ему не хотѣлось выпустить ее. Сочувствуя ему, я облобызала его отеческимъ лобзаніемъ, вполнѣ сознавая, что онъ есть гость, пришедшій ко мнѣ изъ другаго міра. И тутъ стала я вглядываться въ него, и вглядѣвшись пристально, увидѣлъ неизмѣнныя знакомыя мнѣ черты. Только бѣлизна и утонченность измѣняли прежній типъ. Къ тому же потъ, въ видѣ росы, покрывала лицо: а глаза при яркости своей выражали утомленіе и упадокъ силъ душевныхъ.

Вышелъ онъ отъ меня дверью, обращенною къ Туговой горѣ, на которой покоится прахъ его. За нимъ слѣдилъ я съ чувствомъ глубокой скорби и съ пламеннымъ желаніемъ видѣть слѣдъ его. И чтожь? Сверхъ всякаго чаянія очутился я на горномъ хребтѣ, раздѣленномъ на двое. Съ высоты хребта, въ глубинѣ расщелины, увидѣлъ я тотъ самый замокъ, о которомъ вспоминалъ Я—въ.

Замокъ имѣлъ форму параллелограмма. Изъ четырехъ стѣнъ его, только въ одной, къ югу обращенной, замѣченъ мною малый просвѣтъ, да и тотъ съ желѣзною рѣшеткою. Кромѣ сего единственнаго просвѣта, стѣны представляли сплошную каменную массу безъ оконъ, дверей и даже безъ бровли. Последнее обстоятельство дало мнѣ возможность видѣть, хотя сквозь полумракъ, внутренность замка и совершающееся въ немъ. Особенно благопріятствовало мнѣ положеніе мое на окраинѣ горы, поднимавшейся гораздо выше стѣнъ. Казалось, что взоръ мой досягалъ до самаго дна. Но вглядываясь пристально, я замѣчалъ въ глубинѣ только мракъ, движущійся на подобіе черныхъ облаковъ или волнъ; но проявленія жизни и опредѣленныхъ формъ тутъ ни слѣда не было. Наконецъ душа моя возмутилась: я увидѣлъ Я—ва, за нѣсколько предъсимъ минутъ посѣтившаго меня. Мѣстомъ же для него служилъ уголъ зданія, обращенный къ сѣверо-востоку. Онъ сидѣлъ съ поникшею головою и поджатыми ногами, а руки сложены были на крестъ. Одежда же его заключалась въ сорочкѣ, проявлявшей бѣлизну даже сквозь мракъ. Бѣлизна эта, среди господствующаго всюду хаоса, показалась мнѣ чрезвычайнымъ явленіемъ, и у меня родилась мысль, что положеніе Я—ва не безотраднo, и онъ имѣетъ нѣкій почетъ сравнительно съ прочими узилища сего заключенцами. Недвижимость же Я—ва дала мнѣ такой вопросъ: Ужели душамъ умершихъ воспрещено всякое движеніе и всякая перемѣна позицій? И когда такимъ образомъ мысль моя и взоръ, будто магнитомъ, влеклись къ Я—ву, какой то почтенной наружности человекъ, невѣдомо какъ и откуда очутившійся позади меня и стоявшій на нѣкоторомъ возвышеніи, обратилъ вниманіе мое въ противоположную сторону. Я замѣтилъ, что южная стѣна, на небольшомъ протяженіи, въ части, примыкающей къ просвѣту, медлительно и грозно приподнимается. Въ слѣдъ за тѣмъ въ

основаніи стѣны, на мѣстѣ подъема или точнѣе зѣва показался на мгновеніе свѣтъ; а внутри вертепа произошло колебаніе мрака съ опутительнымъ движеніемъ воздуха. А еще минута и все пришло въ прежній порядокъ. Какъ ни велико было въ эту пору смущеніе мое, но все таки я старался разгадать причину совершившагося предо мною явленія.

Благодаря таинственному незнакомцу, томился я недолго. Со стороны его донеслись ко мнѣ отвѣтныя на мысль мою слова: «Это знакъ прихода новой пресельницы.» Обратясь слѣшно въ ту сторону, внимательнымъ взоромъ искалъ я челоуѣка, который рисовался уже въ воображеніи моемъ Ангеломъ, свыше посланнымъ; но поискъ не привелъ меня ни къ чему. Я видѣлъ предъ собою лишь безжизненную и страшную пустыню.

Картина эта, съ рядомъ предшествовавшихъ явленій, до глубины возмутила душу мою, и я проснулся. И тутъ же взялся за перо, чтобъ видѣнное передать письмени съ возможною вѣрностію.

А. Н.

2 марта 1872 г.

(*Прosl. Епарх. Вѣд.* 1872 г., № 10.)

НЕКРОЛОГЪ.

Января 13 дня, сего 1872 года, въ г. Орлѣ, скончался на 51 году отъ рожденія, послѣ кратковременной болѣзни и христіанскаго напутствованія святыми тайнами, состоявшій въ числѣ крестовыхъ іеромонаховъ Орловскаго архіерейскаго дома іеромонахъ *Димитрій* (въ мѣрѣ Николай Яковлевичъ) *Одинцовъ*, бывшій съ 1842 по 1846 годъ наставникомъ Вологодской семинаріи. Покойный родомъ былъ изъ Костромской епархіи. По окончаніи въ 1842 г. курса ученія въ Московской дух. академіи съ причисленіемъ къ первому разряду воспитанниковъ, въ томъ же году, Сентября 28, опредѣленъ наставникомъ въ Вологодскую семинарію на классъ всеобщей гражд. исторіи

и соединенныхъ предметовъ въ новооткрытое второе отдѣленіе сего класса Въ 1843 г., Августа 16, согласно желанію его, постриженъ въ монашество въ Вологодскомъ Спасоприлуцкомъ монастырѣ съ нареченіемъ имени въ честь преподобнаго Дмитрія Прилуцкаго. Въ томъ же 1843 г., Декабря 27, возведенъ на степень магистра. Съ 1844 г., съ 15 Января по 27 Ноября 1845 г. былъ исправляющимъ должность эконома Волог. семинаріи. Въ 1845 г., Ноября 27, опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи для надзора за казеннокопшными воспитанниками. Въ 1846 году, Октября 10, переведенъ въ Смоленскую семинарію, гдѣ былъ профессоромъ и потомъ инспекторомъ, а въ 1853 г. переведенъ также профессоромъ и инспекторомъ въ Олонецкую семинарію. За тѣмъ съ 1865 года состоялъ въ числѣ служащихъ іеромонаховъ въ епархіяхъ—Олонецкой, Полтавской и наконецъ при Орловскомъ архіерейскомъ домѣ, гдѣ съ 1870 года исправлялъ должность члена Орловской консисторіи. (Орлов. Еп. Вѣд. 1872 г. № 5.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ТРЕТЬЕЙ КНИЖКИ НАРОДНОГО ЖУРНАЛА

„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“ 1872 г.

Отд. I. О таинствахъ причащенія и покаянія *Б. Страховъ*. Облегчая горе другихъ, мы тѣмъ облегчаемъ и свое горе.

Отд. II. Уставъ о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями.

Отд. III. Вологодская губернія. Гл. I. Историческій очеркъ губерніи.—Раздѣленіе губерніи на уѣзды.—Пространство—Видъ поверхности—Почва.—Рѣки и притоки ихъ.—Озера.—Пути сообщенія.—Климатъ.—Естественныя произведенія губерніи. Гл. II. Описаніе замѣчательныхъ городовъ. Вологда.—Историческій очеркъ ея основанія.—Разстояніе Вологды отъ Петербурга, расположеніе и видъ города.—Храмы Божіи.—Кафедральный Софійскій соборъ.—Монастыри: Духовъ монастырь.—Успенскій дѣвичій монастырь.—Древній Спасо-Прилуцкій монастырь.—Промышленность жителей г. Вологды, заводы, фабрики и проч.—Устюгъ Великій.—Сольвычегодскъ.—

Тотъма. Пчеловодство, какъ выгодный промыселъ въ сельскомъ хозяйствѣ. (*Продолженіе*) (съ 8 рис.).

Отд. IV. Гибель отъ пьянства (*разсказъ*).

Отд. V. Разныя извѣстія. Назначеніе награды за лучшіе рисунки исполненные учениками всевозможныхъ русскихъ гимназій и училищъ.—Бѣлозерское Озерное Общество.

Списокъ подписчиковъ. Русскимъ пчеловодамъ отъ Императорскаго Вольнаго экономическаго Общества.

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Вологда, видъ Софійскаго собора съ восточной стороны.—2) Вологодскіе соборы и присутственныя мѣста. 3) Восемь рис. къ статьѣ: «Пчеловодство.» При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ», прилагается согласно условію бесплатно: Соборъ святаго Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ.

Содержаніе:

—1) Слово въ великій пятокъ *П. В. Нордова*.—2) Слово въ день освященія храма, при ражѣ Преподобнаго отца нашего Герасима Чудотворца Вологодскаго. *Свящ. А. Кирикова*.—3) Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за 1870 годъ.—4) Нѣсколько матеріаловъ для исторіи Волог. Горняго Успенскаго женск. мон. (окончаніе) *Н. Суворова*.—5) Замѣчательное сновидѣніе.—6) Некрологъ.—7) Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,

Архимандритъ Авраамій.

Доводено цензурою. Апрѣля 14 дня, 1872 г. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.