

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
№ 13. И. Ленин

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.
Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

30 января, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Трехсвятительской церкви при Полтавской классической мужской гимназіи, на которой рукоположень во діакона учитель и преподаватель закона Божія Зачепиловскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Захарій Штепенко.

Того же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположень во діакона псаломщикъ Николаевской церкви с. Курмановъ, Роменскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи, Іоаннъ Терлецкій.

2 февраля, вторникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Свято-Троицкой церкви Велико-Будицкаго женскаго общежительнаго

монастыря, Зѣньковскаго у., на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Захарій Штепенко.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Терлецкій.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала: рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, отъ 31 декабря 1899 года за № 57, слѣдующаго содержанія: „Усмотрѣвъ изъ представленнаго Мнѣ отчета о поступленіи вербнаго сбора за 1899 г. нѣкоторое его увеличеніе противъ истекшаго года, считаю пріятнымъ для Себя долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою искреннюю признательность, будучи увѣренъ, что открытый въ текущемъ году подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Полтавскій Отдѣлъ послужитъ къ вѣщему ознакомленію мѣстнаго населенія съ нуждами Св. Земли и дѣятельностью общества. Вмѣстѣ съ сѣмъ, отдавъ приказаніе Канцеляріи общества о доставленіи въ Полтавскую Консисторію одобренныхъ Мною правилъ для производства разрѣшеннаго Св. Синодомъ сбора въ пользу православныхъ Іерусалима и Св. Земли, на Вербной недѣлѣ 1900 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, прошу Ваше Преосвященство, не отказать Мнѣ, сдѣлать зависяція отъ Васъ распоряженія къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію“. Резолюція Его

Преосвященства на этомъ рескриптѣ послѣдовала такая: „Консисторія не замедлить сдѣлать надлежащее распоряженіе, согласно прежнимъ примѣрамъ, и приложеннымъ правиламъ, поручивъ духовенству разяснить значеніе сбора и обратить на оный должное вниманіе“. Приказали: Во исполненіе Архипастырской резолюціи, одинъ экземпляръ правилъ и воззваній Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества передать, по полученіи таковыхъ въ Консисторіи, въ редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ №, а остальные правила съ воззваніями—правленіямъ семинаріи и училищъ, и совѣту Епархіальнаго женскаго училища, и разослать при указахъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ епархіи для передачи во всѣ приходскія, домовыя и кладбищенскія церкви въ пакетахъ съ надписями для сборныхъ блюды, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, съ предписаніемъ въ точности выполнить правила и приложить особое стараніе къ производству сбора во время всѣхъ богослуженій въ праздникъ Входа Господня во Іерусалимъ; по полученіи правилъ и воззваній на мѣстѣ, священнослужителямъ во внѣ—богослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ и проповѣдью на богослуженіяхъ приложить усердіе къ ознакомленію прихожанъ съ нуждами Св. Земли, дѣятельностью Общества и цѣлью сбора, предназначеннаго для высокопросвѣтительной дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ, освященной стопами Господа нашего Іисуса Христа и для поддержанія нашихъ многочисленныхъ соотечественниковъ, совершающихъ непрерывное паломничество въ Св. мѣста Палестины, съ предписаніемъ точнаго выполненія § 9 правилъ какъ священнослужителями, такъ и благочинными. 1900 года февраля 8 дня № 2.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всеѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и актами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ босѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлю настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленные для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлю сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестоцсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ, — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣ-

ется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончанія богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Божіе съ выраженіемъ благодарности: 17 января обществу села Пологъ-Вергуновъ, Переяславскаго уѣзда за пожертвованіе имъ тысячи рублей на покупку дома для священника приходской Васильевской церкви, преподано благословеніе Божіе; 21 января дворянину Александру Николаевичу *Бацаку*, мѣщанкѣ Елисаветѣ Семеновнѣ *Толмиской* и козаку Іоанну Андреевичу *Захарченко* за ихъ пожертвованія въ Преображенскую церковь города Лохвицы, преподается благословеніе Божіе, съ выраженіемъ благодарности епархіальнаго начальства.

Рукоположены въ санъ священника: 28 января учитель и преподаватель Закона Божія Лишняговскаго Народнаго училища, Хорольскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Василій *Демяновскій* къ Георгіевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго у.; 2 февраля учитель и преподаватель Закона Божія Зачепиловскаго Народнаго училища, Константиноградскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи, Захарій *Штепенко* къ соборной Успенской церкви г. Золотоноши на 2-е мѣсто; 2-го февраля всалом-

щикъ Николаевской церкви с. Курмановъ Роменскаго у., окончившій курсъ той же семинаріи, Іоаннъ *Терлецкій* къ Николаевской церкви с. Дарь-Надежды, Константиноградскаго у., на 2-е мѣсто.

Предоставлены: а) *священническое мѣсто* 20 января, діакону домовою Вознесенской церкви Прилукской гимназіи Михаилу *Раевскому* при Богоявленской церкви с. Высокаго, Прилукскаго у.; б) *діаконскія мѣста:* 27 января, псаломщику крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Θεодору *Романенко* при Покровской церкви заштатнаго гор. Градижска; 3 февраля, псаломщику Михайловской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго у. *Антонію Рудичеву* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Награжденъ бархатною фіалетовою скуфьею: 18 января священникъ Вознесенской церкви с. Голубовыхъ хуторовъ, Зѣньковскаго у., Григорій *Михайлецъ* за отличную усердную пастырскую службу.

Опредѣлены псаломщиками: 14 января, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Насвѣтовъ* къ Михайловской церкви с. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, сверхштата; окончившій курсъ учительской семинаріи Антоній *Моцный* къ Маріи-Магдалиновской церкви Кременчугскаго Богоугоднаго заведенія и. д. псаломщика, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища Леонидъ *Вазилевскій* къ Успенской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, и. д. псаломщика, съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы; бывшій псаломщикъ Павелъ *Колядинскій* къ Николаевской церкви с. Пврокъ, Зѣньковскаго уѣзда; пономарь Васильевской церкви с. Мисскихъ-Млиновъ, того же уѣзда, Ілія *Дейнека* къ Косью-Даміановской церкви с. Бесѣдовки, Роменскаго у., и. д. псаломщика; бывшій воспитанникъ Лубенской братской учительской школы Григорій

Чумаковъ къ Р.-Богородичной церкви м. Ковалевк'и Зѣньковскаго у., съ утвержденіемъ учителемъ мѣстной церковной школы.

Перемѣщены: 12 января *священники:* Георгіевской церкви с. Андрушей, Переяславскаго у. Андрей *Подгорный* къ Благовѣщенской церкви г. Лохвицы; 27 января Троицкой церкви с. Милецъ, Полтавскаго у. Андрей *Орловскій* и Покровской церкви с. Лучки, Гадячскаго у. Георгій *Чернявскій* одинъ на мѣсто другого, по желанію; *псаломщики:* 15 января, Р.-Богородичной церкви м. Ковалевки, Зѣньковскаго у., Теофилактъ *Смерчинскій* къ Успенской церкви с. Воликовыхъ хуторовъ, того же уѣзда; Вознесенской церкви с. Устимовки, Хорольскаго уѣзда Іоаннъ *Крамаренко* и Вознесенской церкви с. Новаковъ, Лубенскаго у. Григорій *Миславскій* одинъ на мѣсто другого, съ утвержденіемъ Крамаренко на 1-е мѣсто и учителемъ мѣстной церковной школы; Покровской церкви заштатнаго города Градишка Іоаннъ *Шереметь* къ Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго у.

Утверждены въ должностяхъ: 12 января, священники: Покровской церкви с. Бербенець, Лохвицкаго у., Григорій *Храпко*, Успенской церкви с. Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, Григорій *Павловскій* — членами благочинческаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Николая *Негевича;* Ильинской церкви с. Жабокъ, того же уѣзда, Поликарпъ *Кошевый* — депутатомъ, по вѣдомству того же благочиннаго *Негевича;* 18 января настоятельница Ладынскаго Покровскаго женскаго монастыря игуменія *Ангелина* — попечительницею Ладынскаго епархіальнаго женскаго училища, 21 января священникъ Троицкой церкви с. Чернечей-Слободы, Роменскаго у. Кирилль *Соляниковъ* — и. д. благочиннаго VI округа.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 11 января благо-

чинный VI округа, Роменскаго у., священникъ Преображенской церкви м. Смѣлаго Александръ *Пархоменко*; 18 января заштатный священникъ Михайловской церкви села Песокъ, Лохвицкаго у., проживавшій въ с. Бѣлоусовкѣ, Симеонъ *Трофимовскій*; 27 января заштатный протоіерей, пенсіонеръ, соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобелякъ Сергій *Воровскій*; 30 января священникъ Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго уѣзда Петръ *Каменецкій*.

III.

Извѣстія и объявленія.

Къ свѣдѣнію о.о. діаконовъ Полтавской епархіи.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго отъ 25 января с. г., послѣдовавшею на прошеніи діакона Іоанна Троицкаго о рукоположеніи его во священника, — сказано: „Діаконы часто подають просьбы о предоставленіи имъ священническихъ мѣстъ съ обычными одобреніями о.о. благочинныхъ, а нерѣдко и лично являютя, напрасно отвлекаясь отъ дѣла и расходуя деньги. Такія просьбы остаются конечно безъ движенія, но ненужно и самимъ напрасно двигаться; посему объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или же указами, что въ случаѣ умаленія кандидатовъ на священническія мѣста изъ окончившихъ курсъ семинаріи, будетъ объявлено чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что лучшіе изъ діаконовъ могутъ подавать прошенія“.

О сборных книгахъ.

Полтавскою духовною Консистоіею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1900 года января 25 дня выдана сборная книга за № 1420, на имя козака Кириака Терентьевича Ціовы въ пользу Воскресенской церкви с. Пришиба, Миргородскаго у.

б) 1900 года января 31 дня выдана сборная книга за № 2056, на имя козака Петра Васильевича Кожушко въ пользу Свято-Духовской церкви с. Родзянокъ, Хорольскаго у.

в) 1900 года февраля 3 дня выдана сборная книга за № 2296, на имя крестьянина Гавріила Владиміровича Саловскаго на постройку новой колокольни при Михайловской церкви с. Безсаль, Лохвицкаго у.

ОТЧЕТЪ

секретаря архіерейской канцеляріи Алексѣя Житецкаго о приходѣ и расходѣ суммъ по Свято-Владимірскому приюту за 1899 годъ.

Въ теченіе 1896 года поступило на приходъ:

1) Остаточныхъ отъ 1899 года	845	р. 12	к.
2) Отъ о.о. благочинныхъ поступило	2358	" 20	" "
3) Изъ правленія свѣчнаго епархіальнаго завода въ счетъ переданныхъ ему для приращенія %	1000	" —	" "
4) Получено % на капиталъ приюта	61	" 56	" "
5) Получено изъ Ковалевскаго волостнаго правленія, Зѣньковскаго у., за содержаніе дочери священника Богаевской въ Свято-Владимірскомъ пристѣ	20	" —	" "
6) Получено отъ Вѣры Ник. Родзянко	20	" —	" "
Итого	4304	" 88	" "

Въ теченіе 1899 года поступило въ расходъ:

1) Выдано на содержаніе пріюта	2000 р. — к.
2) Выдано лѣсопромышленнику купцу Лей- бѣ Лунцу за строительные матеріалы для пріюта	845 „ 91 „
3) Выдано архитектору Носову за наблю- деніе за работами при устройствѣ пріютскаго дома	70 „ — „
4) Выдано купцу Панасенко за строитель- ные матеріалы для пріюта	240 „ — „
5) Выдано купцу Рынденкову за разные принадлежности для пріюта	74 „ 53 „
6) Выдано купцу Ясному за строительный матеріалъ для пріюта	124 „ 60 „
7) Выдано мастеру Шапирѣ за работы въ пріютѣ	60 „ — „
8) Выдано на содержаніе калѣжки духовн. ванія Раисы Евсевской	30 „ — „

(по ст. 2—7 выдача произведена по счетамъ,
переданнымъ въ канцелярію строительной
коммисіи).

Итого. 3445 „ 4 „

Къ началу 1900 года въ остаткѣ имѣется 859 „ 84 „

Въ правленіи церковно-свѣчнаго завода
остается изъ суммъ разновременно передан-
ныхъ оному для приращенія $\frac{0}{100}$ 638 „ 80 „

Въ теченіе 1899 года представили взносы на содержаніе
Св.-Владимірскаго епархіальнаго женскаго пріюта:

№	БЛАГОЧИННЫЕ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Андріевскій Симеонъ пр. Золот. у. . .	24	—				
2	Андріевскій Павелъ свящ. Пирят. у. . .	29	20				
3	Греченко Θεодотъ свящ. Ромен. у. . .	19	60				
4	Базилевичъ Андрей свящ. Полтав. у. . .	30	40				
5	Бѣлявскій Лука пр. Кременч. у. . .	5	80				
6	Борзаковскій Ипполитъ свящ. Миргор. у. . .	37	20				
7	Богдановичъ Іоаннъ свящ. Хорольск. у. . .	25	60				
8	Богацкій Михаилъ свящ. Золот. у. . .	18	—				
9	Билинскій Іоаннъ свящ. Золот. у. . .	23	20				
10	Бельговскій Василій свящ. Лубен. у. . .	25	20				
11	Бельговскій Николай свящ. Лубен. у. . .	26	80				
12	Богдановичъ Николай свящ. Черясел. у. . .	19	20				
13	Боровскій Григорій свящ. Кобеляк. у. . .	6	40				
14	Базилевичъ Василій пр. Зѣньков. у. . .	7	80	8	—		
15	Васильевъ Павелъ свящ. Кременч. у. . .	46	—				
16	Ващинскій Іоаннъ свящ. Кременч. у. . .	41	60				
17	Волковъ Іоаннъ свящ. Золот. у. . .	20	40				
18	Воблый Петръ свящ. Кобеляк. у. . .	33	35				

№№	БЛАГОЧИННЫЕ.	Руб. К.	Р.	К.	Р. К.
19	Галковский Георгій пр. Миргор. у.	32	40	1	20
20	Голобородько Григорій свящ Переяс. у.	19	60	4	80 1 60
21	Глинскій Василій свящ. Полт. у. . .	21	60		
22	Діонисієвъ Іоаннь свящ. Хорол. у. . .	10	80		
23	Дроздовскій Іоаннь свящ. Золот. у. . .	17	60		
24	Дамаскинъ Алексій пр. Лубен. у. . .	32	—		
25	Дамаскинъ Михайль пр. Гадяч. у. . .	22	40		
26	Дубянскій Петръ свящ. Гадяч. у. . .	18	—		
27	Давидовъ Димитрій свящ. Зѣньк. у. . .	3	—		
28	Трояновскій Григорій пр. Гадяч. у. . .	25	20		
29	Фесенко Николай свящ Переяс. у. . .	22	80		
30	Ельчуковъ Алексій пр. Ромен. у. . .	6	80		
31	Зубковскій Іоаннь свящ. Лубен. у. . .	27	—		
32	Іваницкій Стефанъ свящ. Прилук. у. . .	24	40		
33	Іерусалимовъ Николай пр. Пирят. у. . .	33	20		
34	Клепачевскій Петръ свящ. Хорольск. у. . .	19	60		
35	Коваленко Гавріиль свящ. Лубенск. у. . .	29	60		
36	Комарецкій Ананій свящ. Лохвиц. у. . .	27	75		
37	Кириєвъ Петръ пр. Кобеляк. у. . . .	37	60		

№	БЛАГОЧИННЫЕ.	Р.	К.	Р.	К.	Р. К.	Р. К.
38	Крамаренко Митрофанъ свящ. Зѣньк. у.	8	40	8	40		
39	Костенко Іоаннъ свящ. Зѣньк. у.	37	20				
40	Михайловскій Θεодоръ свящ. Лохв. у.	32	80				
41	Лебединскій Іоаннъ свящ. Ромен. у.	24	—				
42	Лонгиновъ Іоаннъ свящ. Переясл. у.	24	40				
43	Лазурскій Θεодоръ пр. Полтавск. у. и прот. Ураловъ	12	20	11	—		
44	Любарскій Алексѣй свящ. Конст. у.	34	—				
45	Левченко Андрей свящ. Конст. у.	12	80	8	40		
46	Италинскій Д. прот. Ромен. у.	10	90	10	90		
47	Михайловскій Петръ свящ. Полт. у.	24	60				
48	Манжевскій Андрей свящ. Пирят. у.	29	60				
49	Матченко Александръ свящ. Крем. у.	32	—				
50	Магеровскій Кирилль свящ. Переясл. у.	32	40				
51	Нестеровскій Петръ свящ. Хорольск. у.	38	40				
52	Негеевичъ Николай пр. Лохвиц. у.	37	80				
53	Никифоровъ Григорій свящ. Гадяч. у.	32	—				
54	Нестеровскій Іоаннъ свящ. Прилук. у.	27	20				
55	Галабутскій Н. прот. Прилук. у.	19	20				
56	Осиповъ Іаковъ свящ. Полт. у.	20					

№	БЛАГОЧИННЫЕ.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
57	Павловскій Василій свящ. Полтав. у.	1	80				
58	Пархоменко Александръ свящ. Ромен. у.	44	50				
59	Павловскій Михайль свящ. Залот. у.	15	20	15	20		
60	Падалка Павелъ свящ. Золот. у.	22					
61	Пономаренко Павелъ свящ. Лохвиц. у.	26	40				
62	Боровскій Сергій пр. Кобел. у.	14					
63	Павловскій Θεодоръ пр. Зѣнк. у.	25	—				
64	Романовскій Викторъ свящ. Миргор. у.	35	20				
65	Раевскій Василій свящ. Переясл. у.	—	—				
66	Роговенко Павелъ свящ. Констант. у. прот. Пономаревъ	35	60	33	20		
67	Рудичевъ Арсеній пр. Кобел. у.	29	60				
68	Соборницкій Александръ свящ. Полт. у.	19	60	29	20		
69	Сапицкій Андрей свящ. Кременч. у.	32	40				
70	Сянельниковъ Петръ свящ. Кременч. у.	—	—				
71	Скятскій Василій свящ. Роменск. у.	17	60				
72	Сокальскій Адрианъ свящ. Миргор. у.	21	20				
73	Сахновскій Прокопій свящ. Пирят. у. и Полянскій.	38		38			
74	Соховичъ Макарій свящ. Переясл. у.	20	80				

№	БЛАГОЧИННЫЕ.	Р.	К.	Р.	К.	Р. К.
75	Сахновскій Θεодоръ свящ. Прилук. у.	34	—			
76	Сребницкій Орестъ пр. Констант. у. .	36	—			
77	Савченко Алексѣй свящ. Лохвицк. у.	23	60			
78	Сокологорскій Левъ свящ. Кобеляк. у.	21	—			
79	Стефановичъ Григорій свящ. Кобеляк. у.	29	60			
80	Кривусѣвъ Іоаннъ свящ. Зѣньк. у. .	32	80			
81	Трояновскій Константинъ свящ. Ромен. у.	10	—	10	80	
82	Терлецкій Николай пр. Переясл. у. .	—				
83	Тимошевскій Евгенийъ свящ. Прилук. у.	28	80			
84	Ушацкій Іоаннъ пр. Хорольск. у. .	33	60			
85	Чубовъ Михаилъ свящ. Золотон. у. .	32	—			
86	Чесановъ Григорій свящ. Гадяч. у. .	20	40			
87	Щербина Іоаннъ свящ. Прилук. у. .	32	80			
88	Щитинскій Андрей пр. Констант. у. .	38	—			
89	Өдоренко Николай пр. Хорольск. у. .	4	—			
90	Яновскій Петръ свящ. Роменск. у. .	15	—			
91	Яновскій Митрофанъ свящ. Переясл. у.	19	20			
92	Засядко Θεодоръ свящ. Полт. у. . .	5	60			
93	Прот. Григорій Лисовскій	1	20			

№	ОПИСАНІЕ	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
94	Отъ Ковалевскаго волостнаго правленія за содержаніе въ Св.-Владимірскомъ пріютѣ дочери священника Богаевской	20	—				
95	Отъ Вѣры Николаевны Родзянко.	20	—				
96	Получено % на капиталъ пріюта	61	56				
		2279	6 179 10	1 60			
Всего же		2459	р. 76 к.				

Резолюція Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на отчетѣ этомъ 22 января 1900 года послѣдовала такая: „Г. Житецкаго благодарю за ясный отчетъ и правильную запись прихода, расхода и храненіе суммы; напечатать отчетъ къ свѣдѣнію духовенства въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также приложенный списокъ благочинныхъ и поступившій отъ нихъ взносъ.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части,

Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 февраля 1900 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

20 февраля

№ 6-й.

1900 года.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. Ленин

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

часть неофициальная.

Въ училищѣ слѣпыхъ.

3-го января въ мѣстномъ училищѣ слѣпыхъ дѣвочекъ, состоящемъ въ вѣдѣніи Полтавскаго отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, устроенъ былъ литературно-вокально-музыкальный вечеръ. Дѣтскій праздникъ удостоили своимъ присутствіемъ: почетный членъ отдѣленія и предсѣдатель Совѣта, Преосвященный Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, почетные члены отдѣленія: губернский предводитель дворянства д. с. с. С. Е. Бразоль и управляющій казенною палатою с. с. А. В. Шидловскій, члены совѣта: жена г.-м. С. Д. Потоцкая и членъ губернскаго присутствія д. с. с. М. К. Кочневскій, уполномоченный Попечительства, управляющій акцизными сборами Полтавской губерніи д. с. с. Г. С. Канвильскій, члены отдѣленія: начальникъ мѣстной бригады г.-м. Н. А. Фельдманъ, жена д. с. с. М. Л. Кочневская, директоръ гимназіи д. с. с. И. Д. Марковъ, ректоръ семинаріи, протоіерей І. Х. Пичета, начальница Епархіальнаго женскаго училища В. А. Андріевская, смотритель духовнаго училища, протоіерей Г. Лисовскій, инспекторъ народныхъ училищъ с. с. П. Г. Александровичъ и др. Изъ лицъ, пока не состоящихъ членами отдѣленія, на вечерѣ присутствовали: секретарь духовной консисторіи О. Н. Барилловъ, инспекторъ

духовной семинаріи, іеромонахъ Гавріиль и многіе другіе. На вечеръ приглашены были учащіеся въ сосѣднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: семинаріи, епархіальномъ женскомъ и мужскомъ училищахъ, а также ученики Александро-Николаевской церковно-учительской школы, что на Шведской могилѣ.

Около 7 часовъ вечера въ училище прибылъ предсѣдатель Совѣта отдѣленія, Преосвященный Епископъ Иларіонъ, встрѣченный обычнымъ „исъ пола эти деслота“. Вечеръ начался народнымъ гимномъ „Боже, Царя Храни“, исполненнымъ общимъ хоромъ всѣхъ учащихся, послѣ чего раздалось громогласное „ура“. Изъ 15 номеровъ самой разнообразной программы хоромъ слѣпыхъ дѣвочекъ довольно стройно исполнены были слѣдующіе: „Знакомы-ль вы съ той чудной стороной“ и „Весна“ муз. Абта. Кромѣ того, дѣвочка Фрося мило прочитала стихотвореніе Нодсона „Святитель“, а восмилѣтняя Мареуша (въ училищѣ съ октября 1899 г.) — басню Крылова „Кукушка и Цѣтухъ“. Чтеніе и пѣніе слѣпыхъ дѣвочекъ удостоено было неоднократнаго одобренія Его Преосвященства и привело въ восторгъ многочисленныхъ слушателей. Хоръ воспитанниковъ семинаріи, по обыкновенію, недурно исполнилъ три номера программы: „Не гордись предъ Бѣлградомъ“, — муз. Брянскаго, колядку „Добрый вечеръ тобі, пане господарю“ и гимнъ князю Владиміру „Вѣрою русской свободна“ — муз. Главача. Одинъ изъ учениковъ церковно-учительской школы Д. Шафоростъ прочиталъ стихотвореніе „Смерть Сусанина“.

Въ концертѣ, благодаря содѣйствію училищнаго врача А. М. Орловскаго, приняли дѣятельное участіе извѣстные въ Полтавѣ своимъ сочувствіемъ къ подобнымъ концертамъ: Н. И. Вонсовскій (віолончель), А. Д. Пятакъ (фортепіано и аккомпаниментъ), Ѡ. А. Чеснокъ (теноръ), О. М. Орловскій (баритонъ), Г. Е. Котельниковъ (скрипка) и самъ А. М. Орловскій (скрипка), а также окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Н. Л. Кирилловъ (чтеніе). Изъ

нихъ О. М. Орловскій исполнилъ: „Былъ у Христа—младенца садъ“—пѣсня для дѣтей, муз. Чайковскаго и „Два великана“, Ѳ. А. Чеснокъ—„Молитву“ Пушкина, муз. Н. И. Вонсовскаго и, сверхъ программы, извѣстный своей музыкальностью и полный идилліи „Садокъ вышневый“, Г. Е. Котельниковъ—solo на скрипкѣ; кромѣ того, Г. Е. Котельниковъ (первая скрипка), А. Д. Пятакъ (фортепіано), А. М. Орловскій (альтъ) и Н. И. Вонсовскій (виолончель) исполнили „квартетъ“ Мендельсона; Н. Л. Кирилловъ недурно прочиталъ стихотвореніе Аванасьева „Замерзла“. Послѣ каждаго номера исполнители удостоивались личной благодарности Его Преосвященства и шумныхъ аплодисментовъ со стороны многочисленной публики,

По окончаніи концерта (около 9 часовъ), Его Преосвященство, поблагодаривъ гостей и устроителей вечера, отбылъ изъ училища, сопровождаемый общимъ дѣніемъ „изъ полла эти деспота“, при чемъ ему поднесены были теплыя перчатки, связанные одною изъ слѣпыхъ дѣвочекъ. Послѣ этого ученицамъ-хозяйкамъ розданы были праздничные подарки и лакомства, а гостямъ предложень былъ чай и десертъ. Во время чаю дѣти-хозяйки и молодежь-гости устраивали разные игры, пѣніе, и т. п., а въ промежуткахъ слѣпныя дѣвочки показывали образцы чтенія какъ по точечному шрифту (Брайля), такъ и по плоскому (Гебольда); многіе изъ присутствующихъ весьма заинтересовались, какъ эти маленькія существа, лишеныя свѣта физическаго, при помощи осязанія, могутъ постигать свѣтъ духовный.

При этомъ считаемъ справедливымъ отмѣтить, что завѣдующая училищемъ Е. Ф. Чигринцева и ея помощница У. Ф. Чигринцева, не смотря на многочисленность столь разнообразныхъ гостей и недостатокъ прислуги, отчасти восполняемый любезностью ихъ близкихъ знакомыхъ, выказали рѣдкую распорядительность и неутомимую энергію по устройству этого вечера—весьма интереснаго и для гостей, и для маленькихъ хозяекъ.

Настоящій вечеръ устроенъ, по постановленію Совѣта отдѣленія, вмѣсто предполагаемой елки, что и совершенно резонно: елка можетъ услаждать лишь зрѣніе, а здѣсь нужно дѣйствовать на слухъ. На устройство вечера поступили пожертвованія (деньгами и натурою) преимущественно отъ лицъ, стоящихъ во главѣ учрежденія, и членовъ отдѣленія, какъ-то: Предсѣдателя совѣта, Преосвященнаго Епископа Иларіона (деньгами и хлѣбомъ), вице-предсѣдательницы училища О. А. Забаринской (деньгами), попечительницы училища К. Ѳ. Шидловской и А. В. Шидловскаго (деньгами), М. Л. Коченевской (яблоки, конфеты и пряники), Е. Я. Котельниковой—постоянной и щедрой благотвори- тельницы училища (деньгами) В. А. Андріевской (сладости), В. И. Шамраевской (конфеты, пряники и яблоки), протоіерея А. Капустянскаго (деньгами) и др.

Пользуясь столь удобнымъ случаемъ, считаемъ умѣстнымъ познакомить читателей какъ вообще съ тѣмъ учрежденіемъ, которое вѣдаетъ училище слѣпыхъ, такъ и съ самимъ училищемъ и его питомцами въ частности. Это тѣмъ болѣе нелишне, что дѣятельность Полтавскаго отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ вообще и жизнь училища въ частности мало знакомы нашимъ читателямъ, что доказывается, между прочимъ, такимъ хотя пока и единственнымъ фактомъ: одинъ сельскій батюшка въ училище слѣпыхъ двочекъ какъ-то прислалъ *глухо-нѣмого мальчика*...

„Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ“ открыто въ С.-Петербургѣ 18 октября 1881 г. Въ настоящее время Попечительство имѣетъ 24 отдѣленія въ разныхъ губернскихъ городахъ, въ томъ числѣ и въ Полтавѣ. Цѣль учрежденія Попечительства и его отдѣленій видна изъ циркулярнаго предложенія Совѣта Попечительства, отъ 3 ноября 1893 г., разосланнаго Совѣтамъ отдѣленій и уполномоченнымъ Попечительства, въ которомъ, между прочимъ, говорится слѣ-

дующее: „Главная цѣль учрежденія Попечительства заключается въ рациональномъ призрѣнн слѣпыхъ, т. е. въ воспитанн и обученн ремеслу слѣпыхъ дѣтей и въ приученн взрослыхъ слѣпцовъ къ производительному труду съ тѣмъ, чтобы они, изучивъ какое либо ремесло, могли хотя отчасти содержать себя собственнымъ трудомъ; вспомошествованн же неспособнымъ къ труду, слабымъ, немощнымъ и бѣднымъ слѣпымъ можетъ быть допускаемо лишь въ исключительныхъ случаяхъ, частно въ видѣ уступки общественному мнѣнню, которое, не имѣя еще яснаго понятія о рациональномъ призрѣнн слѣпыхъ, требуетъ нерѣдко, чтобы хотя часть собираемыхъ на мѣстахъ добровольныхъ пожертвованн въ пользу слѣпыхъ была употребляема на выдачу пособн бѣднымъ и слабымъ слѣпцамъ. Попечительствомъ принято также за правило не выдавать постоянныхъ денежныхъ пособн въ родѣ пенсн, а ограничиваться лишь единовременными пособиями, которыя, впрочемъ, могутъ отъ времени до времени повторяться, а также не выдавать пособн тѣмъ слѣпцамъ, которые живутъ нищенствомъ“.

Полтавское отдѣленн Попечительства о слѣпыхъ открыто въ г. Полтавѣ 17 января 1894 г., съ цѣлью хотя отчасти облегчить горькую участь слѣпыхъ и уменьшить въ будущемъ число ихъ. По переписи центрального статистическаго комитета въ 1886 г. въ Полтавской губернн насчитывалось 4318 слѣпыхъ, изъ которыхъ 1195 живутъ подаяннемъ и только нѣкоторыя изъ нихъ, наряду съ нищенствомъ, занимаются витьемъ веревокъ; значительное большинство ихъ—3733, по той же переписи, родились зрячими и лишились зрѣнн впоследствии отъ разныхъ болѣзней. Эти статистическн данныя, равно какъ и примѣръ Попечительства о слѣпыхъ, были причиною того, что въ началѣ 1893 г. и въ средѣ Полтавскаго общества возникла мысль облегчить участь слѣпцовъ Полтавской губернн. Мысль эта встрѣтила особенное сочувствн въ Преосвященномъ Епископѣ Иларіонѣ. Лѣтомъ того же года онъ собралъ чрезъ благочин-

ныхъ свѣдѣнія о числѣ проживающихъ въ губерніи слѣпцовъ, которыхъ во второй половинѣ 1893 г. насчитывалось 3208 (однихъ православныхъ). Между ними дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 11 лѣтъ) считалось 192, въ томъ числѣ 114 мальчиковъ и 78 дѣвочекъ. Въ сентябрѣ того же года, по приглашенію Преосвященнаго, собрались въ его покояхъ лица, сочувствующія дѣламъ Попечительства о слѣпыхъ, и тогда же постановлено было ходатайствовать предъ совѣтомъ Попечительства: 1) объ открытіи Полтавскаго отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ, 2) объ утвержденіи временныхъ правилъ для дѣятельности отдѣленія и 3) объ открытіи въ г. Полтавѣ училища на первыхъ порахъ для 10 слѣпыхъ дѣвочекъ. Ходатайство это было подписано 121 членомъ-учредителемъ. Временныя правила были утверждены Совѣтомъ Попечительства 22 ноября 1893 г., а также уважены и прочія ходатайства съ тѣмъ, чтобы Полтавское отдѣленіе позаботилось пріисканіемъ кого-нибудь изъ мѣстныхъ жительницъ, способной занять должность учительницы въ новооткрываемомъ училищѣ, и командировать ее въ С.-Петербургское Александро-Маріинское училище слѣпыхъ для ознакомленія съ методами воспитанія и обученія слѣпцовъ; командировка эта должна продолжаться не менѣе 4-хъ мѣсяцевъ, въ теченіе которыхъ командированной предоставлено Попечительствомъ помѣщеніе со столомъ и стипендія изъ его суммъ—по 20 руб. въ мѣсяць. Общее собраніе отдѣленія избрало для этого окончившую курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1891 г. Е. Ф. Чигринцову, которая и подготовлялась къ предстоящей должности съ 20 февраля 1894 г. до августа того же года.

На такое доброе начинаніе, кромѣ частныхъ лицъ, не замедлили отозваться и нѣкоторыя общественныя учрежденія, какъ-то земства и городскія думы, изъявившія согласіе ассигновать въ распоряженіе отдѣленія денежныя пособія, болѣе или менѣе значительныя. Такъ, Полтавское губернское земство ассигновало ежегодно 300 руб., Полтавская

городская дума—50 руб., Константиноградская и Роменская городскія думы и Пирятинское земство ассигновали одновременно по 75 руб. и др. Впослѣдствіи число этихъ учреждений постепенно увеличивалось, такъ что въ первый же годъ существованія отдѣленія въ кассу его поступило 12334 р.

По временнымъ правиламъ, дѣлами отдѣленія завѣдуетъ Совѣтъ, состоящій изъ 9 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года, и неперменнаго члена, назначаемого Совѣтомъ Попечительства. Члены совѣта избираютъ изъ среды себя предсѣдателя, вице-предсѣдателя, секретаря и казначея. Въ настоящее время предсѣдателемъ состоитъ Преосвященный Епископъ Иларіонъ (съ учрежденія отдѣленія), вице-предсѣдательницей—жена тайнаго совѣтника О. А. Забаринская (тоже съ открытія отдѣленія), уполномоченнымъ Попечительства—вновь назначенный управляющій акцизными сборами Полтавской губерніи д. с. с. Г. С. Канвильскій, секретаремъ—начальникъ отдѣленія казенной палаты А. Н. Даценко и казначеемъ—начальникъ отдѣленія той же палаты Н. А. Балашевъ. Кромѣ того, въ составъ Совѣта входятъ уполномоченные отъ земствъ и городовъ Полтавской губерніи, принимающихъ участіе въ расходахъ отдѣленія.

По отчету 1898 года въ отдѣленіи насчитывалось 185 членовъ; изъ нихъ 5 почетныхъ, оказавшихъ отдѣленію особое содѣйствіе своею дѣятельностью или денежнымъ пожертвованіемъ, каковыми состоятъ: Преосвященный Епископъ Иларіонъ, начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества А. К. Бельгордъ, губернский предводитель дворянства д. с. с. С. Е. Бразоль, предсѣдатель губернской земской управы д. с. с. П. Д. Шкляревичъ и управляющій казенною палатою с. с. Шидловскій; 15 пожизненныхъ членовъ, внесшихъ въ кассу отдѣленія одновременно не менѣе 75 руб.; 122 соревнователя со взносомъ не менѣе 5 руб. въ годъ и 43 члена-сотрудника, принимающихъ дѣятельное участіе въ дѣлахъ отдѣленія личнымъ трудомъ или

сбором пожертвованій. Кромѣ частныхъ лицъ, членами отдѣленія состоятъ 14 разныхъ учреждений, какъ-то: земства, городскія управления и кредитныя учрежденія, ассигновавшія въ распоряженіе отдѣленія разныя суммы — отъ 5 до 300 руб. ежегодно. Говоря о размѣрѣ членскихъ взносовъ, нельзя не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство. Собственно говоря, въ Попечительствѣ о слѣпыхъ, какъ и въ его отдѣленіяхъ, установленъ только одинъ взносъ — въ 5 руб., который для такого города, какъ Полтава, кажется довольно значительнымъ. Не этимъ ли, именно, и объясняется ежегодное уменьшеніе числа членовъ пожизненныхъ и соревнователей, отъ которыхъ собственно и поступаютъ денежные взносы въ кассу отдѣленія; такъ: въ 1894 г. такихъ членовъ было 282, въ 1895 г. — 220, 1896 г. — 153, 1897 г. — 139 и 1898 г. — 137. На высокій размѣръ членскихъ взносовъ обращено было вниманіе и на одномъ изъ общихъ собраній отдѣленія, бывшихъ въ 1899 г.; но при этомъ встрѣтилось возраженіе, что цифра взносовъ установлена одна какъ для самого Попечительства, такъ и для всѣхъ его отдѣленій и что будетъ неудобно, если въ одномъ отдѣленіи члены-соревнователи будутъ вносить по 5 руб., а въ другомъ меньше. Но все же, казалось бы, не измѣняя размѣра взноса для членовъ-соревнователей, можно бы ввести новые разряды со взносомъ, по крайней мѣрѣ, въ 3 и даже въ 2 рубля въ годъ.

Денежныя средства Полтавскаго отдѣленія Попечительства о слѣпыхъ, главнымъ образомъ составляется изъ слѣдующихъ источниковъ: а) церковно-кружечнаго сбора, б) членскихъ взносовъ и частныхъ пожертвованій и в) поступленій отъ правительственныхъ и частныхъ учреждений. Въ 1898 г. въ кассу отдѣленія поступило всего 7091 р. 73 коп., что съ остаткомъ къ 1 января 1898 г. (12689 руб. 99 коп.) составляетъ 19781 руб. 72 коп. израсходовано въ 1898 г. 3073 руб. 90 коп., такъ что къ 1 января 1899 г. въ кассѣ было 16707 руб. 82 коп., изъ нихъ наличными 707

руб. 82 коп. и процентными бумагами 16000 руб. Кроме расходных суммъ, въ отдѣленіи имѣется неприкосновеннаго капитала 1500 руб., изъ нихъ 1000 руб. пожертвованы первою попечительницею училища, вдовою полковника С. І. Добичъ, для образованія стипендіи въ училищѣ, и 500 р.— вдовою г.-м. О. И. Леоновою для выдачи изъ процентовъ съ этого капитала пособій окончившимъ курсъ въ училищѣ слѣбнымъ дѣвочкамъ.

Главная дѣятельность Полтавскаго отдѣленія Попечительства о слѣбныхъ въ настоящее время заключается въ содержаніи училища для слѣбныхъ дѣвочекъ, открытаго 14 ноября 1894 г. на 10 человекъ, число коихъ увеличивается съ каждымъ годомъ. До 1897 г. училище помѣщалось въ наемной квартирѣ, а въ январѣ мѣсяцѣ этого года для него приобрѣтено собственное помѣщеніе (колонія домъ № 23), съ подвальнымъ этажемъ,—за 13000 руб.; въ истекшемъ году помѣщеніе расширено постройкою, которая обошлась около 2000 руб.

Составъ служащихъ въ училищѣ такой: попечительница училища, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника К. Ѳ. Шидловская (съ 6 октября 1896 г.), учительница (она же и завѣдующая училищемъ), окончившая курсъ Епархіальнаго женскаго училища Е. Ѳ. Чигринцева (съ открытія училища) съ содержаніемъ 360 руб. въ годъ, помощница ея окончившая курсъ того же училища У. Ѳ. Чигринцева (поступила нѣсколько позже)—съ содержаніемъ 300 р. въ годъ, законоучитель, протоіерей Д. Щедродаровъ (съ основанія училища)—служить бесплатно, учитель пѣнія А. И. Коломинскій (съ основанія училища) — съ содержаніемъ 100 р. въ годъ и врачъ А. М. Орловскій (съ 1897 г.) — бесплатно. Въ началѣ іюня прошлаго года Совѣтъ отдѣленія командировалъ на свои средства въ С.-Петербургское Александро-Маріинское училище слѣбныхъ окончившую курсъ Полтавскаго

Епархіального женскаго училища А В Чубову для подготовленія къ должности учительницы ремесленнаго отдѣленія. Командированная возвратилась 19 января текушаго года, познакомившись мимоѣздомъ съ состояніемъ обученія ремеслу и въ Московскомъ училищѣ слѣпыхъ, при чемъ, по порученію Совѣта отдѣленія, она привезла съ собою необходимые инструменты и матеріалы (стоимостью до 300 руб.) для щеточнаго и корзиночнаго ремесла, приобрѣтенные подъ руководствомъ директора С.-Петербургскаго училища. Такимъ образомъ, съ начала текушаго года въ училищѣ открыто и ремесленное отдѣленіе съ содержаніемъ учительницъ онаго въ 240 руб. въ годъ.

Въ настоящее время въ училищѣ живетъ 19 слѣпыхъ дѣвочекъ (всѣ православнаго вѣроисповѣданія), которыя по возрасту дѣлятся такъ: 7 лѣтъ—1, 8 лѣтъ—2, 9 л.—2, 10 лѣтъ—2, 11 л.—1, 13 л.—4, 14 л.—5, 15 л.—1, и 16 л.—1; изъ нихъ 1-й годъ находится въ училищѣ 5 дѣвочекъ, 2-й годъ—2, 3-й—1, 5-й—2 и 6-й—9. По происхожденію онѣ дѣлятся такъ: дѣтей крестьянъ 10, козаковъ—7, дворянъ—1 и мѣщанъ—1; изъ нихъ: Гадячскаго уѣзда—2, Золотоношскаго—1, Зѣньковскаго—3, Константиноградскаго—1, Кременчугскаго—1, Лубенскаго—2, Миргородскаго—1, Пирятинскаго—1, Полтавскаго—2, Прилукскаго—3, Роменскаго—1 и Хорольскаго—1. Такимъ образомъ, въ училищѣ нѣтъ уроженокъ трехъ уѣздовъ: Кобелякскаго, Лохвицкаго и Переяславскаго.

Большинство дѣвочекъ лишилось зрѣнія отъ разныхъ болѣзней, какъ-то: оспы, золотухи, головной боли и т. п., при чемъ потерю зрѣнія немало способствуетъ „деревенское“ леченіе глазныхъ болѣзней (напр. бабки дуютъ и плюютъ въ глаза, задуваютъ ихъ толченымъ порошкомъ и т. п.); есть въ училищѣ и нѣсколько слѣпорожденныхъ дѣтей. Изъ 19 дѣвочекъ около половины съ полной слѣпотой и осталь-

ныя съ слабымъ ощущеніемъ свѣта; одной изъ послѣднихъ (Чумаченковой Надеждѣ) въ Харьковѣ сдѣлана была операція профессоромъ Гиршманомъ, послѣ чего слѣпая стала видѣть на одинъ глазъ и въ февралѣ была взята родителями изъ училища; но черезъ 2 мѣсяца она снова ослѣпла и обратно поступила въ училище.

Въ текущемъ учебномъ году въ училищѣ три класса: приготовительный (младшее отдѣленіе) съ 8-ю ученицами, 3-й—съ 6-ю и ремесленный—съ 5-ю ученицами. Старшаго же отдѣленія приготовительнаго класса, а также 1-го и 2-го классовъ въ текущемъ году въ училищѣ нѣтъ, потому что пріемъ дѣтей въ училище бываетъ не каждый годъ. Въ приготовительномъ классѣ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій—молитвы, заповѣди и краткое объясненіе главнѣйшихъ праздниковъ, съ заучиваніемъ соответствующихъ трошарей; русскій языкъ—пересказъ своими словами прочитаннаго учителемъ и заучиваніе стихотвореніе и басенъ; ариѳметика—устный счетъ до 100, бѣглое вычисленіе и задачи въ предѣлахъ первыхъ двухъ десятковъ; предметные уроки—знакомство съ классной комнатою, ея частями и мебелью, а также съ предметами, составляющими одежду и пищу человѣка и т. п.; фрѣбелевскія занятія—лѣпка, рисованіе, вышиваніе, плетеніе строеніе изъ кубиковъ, работы съ горошкомъ и т. п.; рукодѣліе—вязаніе шнура на рогулькахъ и полосокъ на двухъ спицахъ; подвижныя игры и гимнастика. Въ третьемъ классѣ проходятся: Законъ-Божій главнѣйшія событія изъ исторіи церкви; русскій языкъ—повтореніе этимологіи и синтаксиса съ дополненіями, самостоятельное изложеніе прочитаннаго шрифтомъ Брайля (точечнымъ), объяснительное чтеніе и заучиваніе наизусть стихотвореній, диктовка шрифтомъ Брайля и Гебольда (плоскимъ), разборъ этимологической и синтаксической; ариѳметика—дроби простыя и десятичныя, отношенія, пропорціи, трой-

ное правило, правило процентовъ, устное рѣшеніе задачъ; русская исторія—изученіе разказовъ изъ исторіи Россіи, отъ возвышенія Москвы; географія—Кавказъ, Сибирь, Среднеазиатскія владѣнія; краткій обзоръ европейскихъ государствъ, общія свѣдѣнія о земномъ шарѣ; естественная исторія—изученіе класса рыбъ, земноводныхъ и нѣкоторыхъ вредныхъ и полезныхъ для человѣка насѣкомыхъ; пѣніе хоровое-духовное и свѣтское; гимнастика и ремесленныя занятія—не менѣе 3-хъ часовъ въ день. Въ ремесленномъ классѣ изъ учебныхъ предметовъ преподаются: Законъ Божій—изученіе катехизиса по учебнику митрополита Филарета; русскій языкъ—чтеніе, письмо (шрифтомъ точечнымъ и плоскимъ), знакомство съ произведеніями извѣстнѣйшихъ русскихъ писателей и съ біографіей ихъ, пересказъ статей, разборъ этимологической и сантаксической; арифметика—повтореніе пройденнаго; исторія—повтореніе пройденнаго курса русской исторіи съ дополненіями и нѣкоторыя событія изъ всеобщей исторіи; географія—краткій обзоръ частей свѣта: Африки, Америки и Австраліи; ремесленныя занятія до 6-ти часовъ въ день.

Хотя въ училищѣ до сихъ поръ и не было особой учительницы ремесленнаго класса, тѣмъ не менѣе ученицы не мало времени удѣляли рукодѣлю, при чемъ вязали чулки, салфеточки и др. вещи, плели коврики, гамаки и т. п., успѣхи этихъ занятій можно усмотрѣть изъ тѣхъ разнообразныхъ работъ, какія имѣются въ училищѣ.

Обученіе хорошему пѣнію ведется при помощи фисгармоніи (по слуху); успѣхи по этому предмету можно было замѣтить изъ описаннаго выше вечера. Въ настоящее время Совѣтъ отвлѣченія озабоченъ введеніемъ въ училищѣ и музыки, для чего подыскивается подходящій рояль или піанино.

Дѣвочки проявляютъ большую любовь къ чтенію особенно точечнымъ шрифтомъ Брайля; но къ сожалѣнію въ училищѣ

иѣтъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, напечатанныхъ этимъ шрифтомъ. Въ данномъ случаѣ большую услугу оказали бы училищу тѣ лица, которыя взяли бы на себя трудъ заняться печатаніемъ книгъ для слѣпыхъ дѣвочекъ шрифтомъ Брайля, что не такъ и трудно послѣ нѣкотораго упражненія и при помощи имѣющихся въ училищѣ приборовъ.

На первыхъ порахъ по открытіи училища, родители слѣпыхъ дѣвочекъ какъ-то недовѣрчиво относились къ нему, имѣя превратное понятіе о немъ и не допуская, чтобы и слѣпымъ было доступно обученіе грамотѣ и ремесламъ. Но мало-по-малу училище стало пріобрѣтать симпатію родителей; а когда его питомцы научились писать и стали вести переписку съ родными, то послѣдніе еще болѣе начали убѣждаться въ благотворности этого заведенія, поддерживая и письменное сношеніе съ его питомцами; кстаті плоское письмо (по доскѣ Гебольда), похожее на печатный шрифтъ, доступно для чтенія и малограмотныхъ. Сами дѣвочки на столько свиклись съ училищемъ, что при отпускахъ домой на праздники или лѣтнія каникулы онѣ, не дожидаясь конца отпуска, съ радостью спѣшатъ въ училище.

Благодаря съ одной стороны расширенію училищнаго зданія, а съ другой—новому источнику, изысканному лишь въ прошломъ году, при содѣйствіи уполномоченнаго Попечительства, бывшаго управляющаго акцизными сборами Полтавской губерніи, А. Θ. фонъ Фитингофъ-Шеель, и заключающемуся въ половинѣ сбора изъ кружекъ, введенныхъ при всѣхъ казенныхъ винныхъ лавкахъ губерніи (другая половина сбора отсылается въ Попечительство о слѣпыхъ), — въ скоромъ будущемъ предполагено увеличить число ученицъ училища до 24. Само собою разумѣется, что при пріемѣ новыхъ 6 дѣвочекъ будетъ отдано предпочтеніе уроженкамъ тѣхъ уѣздовъ, изъ которыхъ еще не имѣется въ училищѣ ни одной дѣвочки, тѣмъ болѣе, что и эти уѣзды участвуютъ своими

взносами въ расходахъ отдѣленія, такъ: Кобелякское земство вносить ежегодно по 100 руб., Лохвицкое — по 75 руб. и Переяславское въ 1894 г. пожертвовало одновременно 75 руб. и, кромѣ того, Переяславская городская дума въ 1895 г. внесла также одновременно 25 руб.

Въ заключеніе не могу не подѣлиться съ читателями тѣми наблюденіями и впечатлѣніями, какія я вынесъ послѣ неоднократнаго посѣщенія училища слѣпыхъ. Извѣстно, что у людей, отчасти или вовсе не обладающихъ однимъ изъ виѣшнихъ органовъ, на счетъ его развиваются другіе органы. Такъ, у лишенныхъ зрѣнія необыкновенно развиты осязаніе и слухъ, а также память. Когда слѣпыя дѣвочки вяжутъ чулки, салфеточки, плетутъ коврики и т. п. изъ разноцвѣтнаго матеріала, то получается такое впечатлѣніе, какъ будто и совершенно лишенные зрѣнія различаютъ цвѣта. Само собою разумѣется, что это зависитъ отъ сильно развитаго осязанія, такъ что и мельчайшая разница въ толщинѣ матеріала его плоткости и т. п. быстро схватывается слѣпыми. Также осязаніемъ онѣ отличаютъ шерсть, шолкъ, бумагу и пр. По походкѣ и по голосу узнаютъ и рѣдкихъ посѣтителей училища, для чего достаточно бываетъ даже и несложнаго „здравствуйте“. По голосу онѣ также опредѣляютъ (иногда весьма точно) лѣта посѣтителя и даже его характеръ: добрый ли онъ, сердитый и т. п. Тонкій, нѣжный голосъ слѣпыхъ считаютъ за признакъ добраго, сердечнаго человѣка, почему на первыхъ порахъ, по поступленіи въ училищѣ, онѣ и сами стараются говорить и пѣть непрѣменно дискантомъ, желая казаться болѣе добрыми; и только близкое знакомство съ людьми, обладающими другими голосами, разубѣждаетъ ихъ въ этомъ, такъ что малу-по-малу онѣ и сами привыкаютъ говорить и пѣть каждая своимъ голосомъ.

Что касается того, на сколько развита память у слѣпыхъ,

то это тоже доказывается быстрымъ изученіемъ ими наизусть стиховъ, басенъ и т. п., а также устнымъ рѣшеніемъ и весьма сложныхъ задачъ; я лично убѣждался, что, напр., вычитаніе 379 изъ 5508 или 93706 изъ 1000001 для многихъ изъ нихъ не представляетъ никакого затрудненія. Онѣ помнятъ не только годъ и число, но и часъ, когда случилось то или другое выдающееся событіе въ училищѣ. Когда чрезъ нѣсколько дней послѣ описаннаго вечера я зашелъ въ училище и сталъ спрашивать дѣтей о впечатлѣніи, полученномъ ими отъ вечера, то они передавали мнѣ всѣ подробности до такихъ тонкостей, которые могли легко ускользнуть не только отъ слѣпыхъ, но и отъ зрячихъ. На мой вопросъ, кто участвовалъ въ концертѣ и вообще кто былъ у нихъ на вечерѣ, онѣ перечисляли мнѣ имя, отчество и фамилію многихъ изъ такихъ посѣтителей, которые были въ училищѣ только въ первый разъ. А когда я поинтересовался сравнить программу прошлагодняго вечера, бывшаго 6 января, то онѣ назвали мнѣ по порядку всѣ ЛЕ№ этой программы и указали исполнителей ея. Другъ друга слѣпые дѣвочки знаютъ въ совершенствѣ: каждая изъ нихъ разставитъ остальныхъ по росту, укажетъ цвѣтъ волосъ ихъ, особенность стрижки, костюма и т. п.

Вообще замѣтно, это у слѣпыхъ необыкновенно развита жажда знанія и желаніе постигнуть внѣшній міръ и постигнуть по своему-при помощи осязанія и слуха.

II. Трипольскій.

Лѣтопись с. Разбишевки, Гадячскаго уѣзда, Полтавской губерніи.

(Окончаніе *).

Религіозно-нравственное состояніе. Прихожане всѣ православнаго вѣроисповѣданія. Раскольниковъ и другихъ сектантовъ въ приходѣ нѣтъ. Въ религіозномъ отношеніи у разбишевскихъ прихожанъ замѣчается: скудное пониманіе не только, вообще, всего содержанія и внутренняго духа вѣры, но даже главнѣйшихъ ея истинъ, а между тѣмъ, рядомъ съ этимъ, часто самое законсѣлое суевѣріе со всѣми своими атрибутами господствуетъ надъ умами людей; въ нравственномъ: сквернословіе, божба, грубость нравовъ и обычаевъ, господство физической силы, семейный деспотизмъ, отсутствіе какого-бы то ни было высшаго руководящаго начала и, наконецъ, пьянство...

Но среди печальныхъ явленій приходской жизни, во многихъ случаяхъ составляющихъ лишь исключенія, не могутъ не обратить на себя вниманія и явленія отрадныя, вполнѣ сглаживающія впечатлѣнія первыхъ. Прихожане с. Разбишевки, въ общемъ, отличаются набожностью и любовью ко храму Божию: каждый воскресный день, а особенно въ праздники, не смотря ни на дурную погоду, ни на почти непроходимую дорогу, напр., въ весеннее время, церковь всегда бываетъ полна молящимися. Къ духовенству они относятся съ должнымъ почтеніемъ, всѣ христіанскія обязанности исполняютъ неупустительно, на всякое доброе дѣло отзывчивы и, въ частности, подаваніе нищему считаютъ за службу предъ Богомъ, говоря: „може я тѣлько и буду маты у Бога, що подамъ старцеви“. Существуетъ при церкви и сносный любительскій хоръ, составленный изъ взрослыхъ, мальчиковъ и дѣвочекъ народной школы подъ умѣлымъ управ-

*) См. № 5 неоффиц. части Полтав. Епарх. Вѣдом. за 1900 г.

леніемъ солдата, привлекающій прихожанъ. Простой людъ, измученный мелкими тревоженіями житейской прозы, находитъ такимъ образомъ простое и вѣрное средство утѣшить и успокоить свою скорбную душу. Въ лѣтній праздничный день не рѣдкость встрѣтить на улицѣ кучку людей, слушающихъ чтеніе Евангелія или житіе какого либо святого, или распѣвающихъ какое нибудь церковное пѣснопѣніе. Весной и осенью народъ во множествѣ идетъ на поклоненіе Кіево-Печерскимъ угодникамъ и другимъ святымъ. Въ приходѣ весьма развиты общественныя молитвословія по полямъ, бывають богомоленья предъ посѣвомъ хлѣба, предъ жатвой и послѣ нея.

Изъ праздниковъ особенно радостно и торжественно проводятся святки. Святками, какъ извѣстно, называется время, продолжающееся отъ праздника Рождества Христова до Богоявленія. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что святки получили свое названіе именно отъ святости праздника, за которымъ они слѣдуютъ: славное событіе Рождества Христова было по истинѣ величайшею отрадою и неизреченнымъ освященіемъ для цѣлаго міра... Рождественскій праздникъ у всѣхъ вообще христіанскихъ цивилизованныхъ народовъ проходитъ съ особенной торжественностью и бываетъ продолжительнѣе всѣхъ другихъ праздниковъ. Въ Россіи праздникъ Рождества Христова проходитъ обыкновенно очень оживленно и продолжительнѣе, чѣмъ у другихъ народовъ. Но едва-ли гдѣ съ такой торжественностью и такой массой суевѣрныхъ обрядностей проводится онъ, какъ въ Малороссіи. Извѣстно, что самымъ величайшимъ праздникомъ во всемъ мірѣ, по важности воспоминаемаго событія, считается Воскресеніе Христова; однако-же надо сознаться, что не съ такимъ нетерпѣніемъ ожидается онъ и гораздо съ меньшею торжественностью и непринужденнымъ весельемъ проводится, какъ праздникъ Рождества Христова. Въ осо-

бенности это нужно сказать о деревенскихъ жителяхъ, отдающихъ празднику всей душой, всей глубиной своего религіознаго чувства. Во время праздника крестьянинъ перерождается: радуется, поетъ, веселится. Если добавить къ его религіозному чувству перемѣну во время праздниковъ въ пищѣ, образѣ жизни, то становится понятнымъ, почему нашъ простолюдинъ съ такою радостью ждетъ его. И сколько пылкою фантазіею южно-русскаго народа измыслено обычаевъ для того, чтобы придать рождественскимъ святкамъ побольше торжественности и виѣшняго эффекта. Ни къ какому другому празднику не приурочено столько народныхъ повѣрій, обычаевъ, обрядовъ, суевѣрій и примѣтъ, какъ къ „Різдву“.

Пришло „Введенья“ (21 ноября) — „праздникивъ наведе“... Пришелъ, дѣйствительно, цѣлый рядъ чтимыхъ простымъ народомъ праздниковъ: Катерины, Андрея, Варвары, Савви, Микола, Ганни. Изъ нихъ —

„Варвара ночі вѣрвала, а дия приточить“.

„Савва дорогу постеле“.

„Якъ на Миколи иней — буде овесъ“.

„На Ганни иней — буде всякий хлѣбъ“.

А тамъ — не за базаромъ и кутя“...

Канунъ Рождества называется „святымъ вечеромъ“. Народъ настолько чтитъ его, что 24 декабря очень многіе крестьяне постятся въ теченіе цѣлаго дня. Къ этому времени небольшая хатка нашего крестьянина принимаетъ замѣчательно эффектный видъ. Стѣны чисто вымазаны и выбѣлены; столъ, лавки и „мисникъ“ выскоблины и вымыты, вездѣ очищена пыль, а образа украшены вышитыми „рушниками“ и множествомъ искусственныхъ пестрыхъ цвѣтовъ. Предъ заходомъ солнца хозяинъ или старшій въ семьѣ приносятъ въ хату охапокъ сѣна. Поздоровавшись съ присутствующими словами: будьте здорові зъ „Різдомъ“, онъ мо-

ститъ сѣно въ переднемъ углу, подъ образами— „на покути“, на которые хозяйка ставитъ потомъ два горшка— одинъ съ узваромъ, другой—съ кутьею—и накрываетъ каждый изъ нихъ „книшемъ“. Съ наступленіемъ вечера, „по заході сонця“, когда уже всѣ приготовленія къ предстоящему празднику окончены, предъ образами зажигаютъ лампы, хату накуриваютъ ладономъ и затѣмъ вся семья крестьянина, предварительно помолившись Богу, садится за столъ „вечеряти“. Передъ трапезой въ нѣкоторыхъ семействахъ продѣлывается еще слѣдующее: хозяинъ пригнувшись за кучу „книшей“ и пироговъ, какъ-бы спрятавшись за ними, спрашиваетъ своихъ домочадцевъ: „а чи бачите мене?“ „Ни не бачимо“, отвѣчаютъ тѣ, хотя отлично видятъ согнувшася хозяина. „Дай-же, Боже“, говоритъ тогда послѣдній, „щобъ ви и на той годъ не бачили мене изъ хлѣба“. Послѣ этой прелюдіи приступаютъ къ „вечерѣ“, которая у крестьянъ продолжается очень долго, потому что обыкновенно на нее готовится много блюдъ: рыба вареная (товченьни изъ щуки), жареная, холодецъ, борщъ, локшина, каша, пироги съ капустою, фасолью, сливами, грушами, взваръ, и, наконецъ, кутя (изъ ячменныхъ зеренъ) съ медовой „ситой“. Во время „вечері“ всѣ, не исключая и малыхъ дѣтей, пьютъ по чаркѣ—по другой—водки, которая на „св. вечерѣ“ бываетъ у самаго бѣднаго крестьянина. Послѣ ужина дѣти и подростки близкимъ роднымъ, а иногда и священнику, приносятъ „вечерю“, состоящую обязательно изъ рыбы, пироговъ, куты и взвара, за что приносители угощаются и въ свою очередь одаряются.

Въ ночь подъ Рождество, какъ и подъ „Великдень“ многіе не тушатъ огней и не спятъ всю ночь, потому-что „кто въ таку ніч спить, говорятъ крестьяне, той спасіння проспить“. Въ самый праздникъ Рождества Христова каждый считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ пойти въ церковь. Незамѣтно

въ этотъ день совершается продолжительное Богослуженіе. Послѣ обѣдни дѣти, часто въ „батьковыхъ чоботіхъ и материній кожушанці“, ходять съ поздравленіями, поя предъ окнами пѣсни—колядки, которые есть ни что иное, какъ прославленіе родившагося Христа—воспоминаніе о принесеніи Ему волхвами даровъ, объ избіеніи Иродомъ младенцевъ и т. п. историческихъ событій изъ младенческой жизни Спасителя. Нѣтъ въ этихъ пѣсняхъ ни изящества въ выраженіяхъ, ни высоты поэтического творчества, ни особой мелодіи и гармоніи въ звукахъ, но какое чарующее впечатлѣніе производятъ онѣ на души деревенскаго люда! Колядниковъ вездѣ встрѣчаютъ радушно, одаряя ихъ хлѣбомъ, пирогами и деньгами.

Къ тому же времени церковный староста и другіе почетные прихожане собираютъ молодыхъ парней, кои сперва идутъ къ священнику, а затѣмъ и ко всѣмъ хозяевамъ славить родившагося Христа. На вырученныя отъ сего деньги, съ придачею и своихъ, прихожане пріобрѣтаютъ необходимыя, по указанію священника, церковныя вещи.

31 декабря, канунъ новаго года, каждая хозяйка приготовляетъ „книші“, пироги, колбасы, начиненной гречневой кашей, а также вареники и оладки (блины). Вечеръ этого дня называется „богатымъ вечеромъ“, „щедрымъ вечеромъ“, вѣроятно, въ силу того обычая, что въ этотъ вечеръ крестьянскіе ребята ходять подъ окнами „щедровать“, т. е. поютъ поздравительныя пѣсни съ пожеланіемъ въ нихъ домохозяевамъ всего наилучшаго въ наступающемъ году, за что „щедровальниковъ“ награждаютъ пирогами, оладками и деньгами.

Съ новымъ годомъ у крестьянъ связано очень много повѣрій.

Такъ, говорятъ, что въ ночь подъ новый годъ вѣдьмы и злые духи не шатаются и не дѣлаютъ пакости людямъ, да и вообще въ эту ночь вся „печисть“ безсильна.

По народной примѣтѣ, ясная и звѣздная ночь подѣ новый годъ предвѣщаетъ безопасть, здоровье людямъ въ будущемъ году и наоборотъ,—иней на деревьяхъ на самый новый годъ, какъ и на Рождество,—къ урожаю хлѣба. Есть также повѣрье, что какъ проведешь день новаго года, такъ—и цѣлый годъ. По этому всякій старается провести его, какъ можно лучше; въ силу этого повѣрья, „злѣди“, въ особенности—конокрады, которыми изобилуютъ наши деревни и села, подѣ новый годъ „пробуютъ счастья“.

Дѣвчата подѣ новый годъ занимаютъ гадаьемъ про свою судьбу, какъ это, впрочемъ, практикуется и въ другихъ классахъ общества. Вотъ употребительнѣйшіе изъ гаданій:

1) Вырываютъ зѣ стрихи нѣсколько соломинокъ и считаютъ; если выдетъ четъ—выдетъ замужъ, если нечетъ—не выдетъ.

2) Наблюдаютъ, гдѣ залагаетъ собака—въ той сторонѣ живетъ суженный.

3) Подслушиваютъ подѣ чужими окнами, что говорятъ. Если, напр., въ избѣ крикнуть на расходившихся дѣтей: „а, не сядешь ты? Ото непосидящій!“—дѣвушка уходитъ грустная: она въ этомъ году не выдетъ замужъ. Если же въ избѣ хозяинъ „grimне“ на собаку: „Ану!—А, не пидишь ти!“—она бѣжитъ домой въ восторгѣ—скоро будетъ „въ пари“.

4) Но одно изъ самыхъ распространенныхъ гаданій состоитъ въ слѣдующемъ. Высыкаютъ изъ стрихи двѣ соломинки съ колосьями, связываютъ ихъ и, ложасть спать, кладутъ подѣ подушку и примѣчаютъ, что снилось... Увѣряютъ, что если дѣвушка выдетъ въ этомъ году замужъ, то она непременно увидитъ во снѣ какъ своего суженаго, такъ и свою жизнь съ нимъ.

Въ самый день новаго года, рано утромъ, дѣти, а иногда и взрослые, ходятъ по домамъ и посыпаютъ зерновымъ хлѣ-

бомъ приговаривая: „На счастье, на здоровье, на новый годъ! Роди, Боже, жито, пшеницю, горохъ, чечевицю и всяку пашницю, —будте здорови зъ новымъ годомъ, зъ Василіемъ“! Если посыпають у молодыхъ хозяевъ, то шутки ради прибавляють еще: „роди, Боже, жито—пшеницю, а вамъ дітей копицю“. Главнаго посыпальника хозяева обыкновенно просятъ сѣсть на лаву, говоря: „сидь же у насъ, та посидь, щобъ усе добре сиділо: кури, гуси, утки, тай старосты“ и затѣмъ посыпальниковъ одѣляютъ гостинцами или деньгами.

Вторая кутя, подѣ Крещеніе, у крестьянъ зовется „голодною кутею“, вѣроятно, по сравненію съ первой кутей, обильной всѣмъ съѣдобнымъ, по елику ко второй кутѣ обыкновенно всѣ запасы праздничные бывають съѣдены и выпиты и остаются только небольшіе скудные остатки, или, можетъ быть, еще потому, что въ этотъ день (т. е. 5 января) обыкновенно всѣ постятъ, т. е. голодаютъ до самой вечері, послѣ которой нѣкоторые изъ крестьянъ имѣють обыкновеніе стрѣлять изъ ружей или ударять „макоголомъ“ въ ворота.

Съ большой церемоніей и торжествомъ празднуется въ селѣ крещенскій день. Всѣ поселяне, по возможности, въ этотъ день стараются побывать въ церкви, а по окончаніи богослуженія на Иордани. У многихъ изъ нихъ, особенно же у женщинъ, въ рукахъ видны ведра, бутылки, кружки, кувшины и т. п. сосуды, взятыя для „свяченой“ воды. На чистомъ мѣстѣ рѣки вырублываютъ Иорданъ въ видѣ креста съ расходящимися въ сторону лучами; продѣланныя на льду канавы ясно обозначаютъ начало, конецъ и направленіе іорданскаго креста. Изъ льда вырублываютъ также большой четвероконечный крестъ, который устанавливають посреди Иордани и окрашиваютъ „бураковымъ“ краснымъ квасомъ. Издали, при яркомъ солнечномъ свѣтѣ, онъ представляетъ много прелести и эффекта для невзыскательнаго деревенскаго

люда, отливая различныя цвѣта „райдуги“. Чудное величественное зрѣлище представляет крестный ходъ въ деревнѣ!.. Множество хоругвей и крестовъ, несмѣтная толпа народа въ разнообразныхъ пестрыхъ нарядахъ съ радостными и сіяющими лицами, громкое пѣніе, красивый звонъ колоколовъ—все это производитъ неотразимое вліяніе на глубоко вѣрующій людъ. По окончаніи освященія воды, едва лишь запоютъ: „Во Иордани крещающуся Тебѣ, Господи“... раздаются ружейныя выстрѣлы деревенскихъ охотниковъ, а толпа между тѣмъ всей массой мгновенно бросается къ проруби, желая поскорѣе зачерпнуть воды изъ-подъ самаго креста. Въ это время суета и давка страшная, трудно разобратъ, что происходитъ вокругъ: тутъ и пѣніе церковное, и ружейный выстрѣлъ, и трескъ льда, и крикъ дѣтей, и восторженныя восклицанія богомольцевъ—все это сливается въ одинъ гулъ, проникнутый одной идеей прославленія во Св. Троицѣ покланяемаго Бога.... Издревле малорусскій народъ питаетъ благочестивое отношеніе къ богоявленской водѣ. Этой водой окропляется домъ, дворовыя службы и скотъ; ею же омываются всѣ образа, а оставшуюся—хранять весь годъ возлѣ иконъ въ самомъ почетномъ мѣстѣ и пьютъ ее во время болѣзни съ вѣрой и надеждой на благодать Св. Духа, немощная врачующую.

И праздникомъ Богоявленія Господня заканчиваются святки и деревенская жизнь вступаетъ въ свою обычную будничную колею.

Такъ изъ года своеобразно проводятся зимнія святки, вносящія хотя немного оживленія и разнообразія въ скучную деревенскую жизнь. Нельзя не замѣтить, что въ святочныхъ забавахъ, образахъ и играхъ перемѣшаны христіанскіе образы съ языческими суевѣріями. Впрочемъ, въ настоящее время, подъ вліяніемъ просвѣщенія, многое изъ языческаго уже сглаживается и теряется. Здравыя понятія о вѣрѣ,

тайнствахъ и обрядахъ православной Церкви мало-по-малу начинаютъ проникать въ народныя массы и вытѣснять языческое.

Также торжественно крестьяне с. Разбишевки празднуютъ „Великдень“—день Воскресенія Христова. Къ празднику Пасхи они готовятся семинедѣльнымъ постомъ, при чемъ очень многіе изъ нихъ не вкушаютъ рыбы во весь постъ, а по средамъ и пятницамъ не ѣдятъ цѣлый день и затѣмъ на весь постъ отказываются отъ водки. Соблюдая строгій постъ, всѣ крестьяне, начиная съ 7-ми лѣтняго возраста, говѣютъ, исповѣдуются и причашаются Св. Таинъ, а старики и старухи—два раза. Въ недѣлю Ваий, получивъ въ церкви вербу, крестьяне бьютъ ею другъ друга приговаривая: „Верба бье, не я бью! За тыждень Великдень! Будь великій, якъ верба, а здоровый, якъ вода, а богатый, якъ земля. Освященная верба садится гдѣ нибудь въ полѣ или огородѣ.

За нѣсколько дней до Пасхи уже начинаются приготовления къ празднику. Хозяинъ старается заблаговременно заготовить пшеничной муки на „паску“, а дѣло каждой хозяйки приготовить „свячене“, состоящее изъ колбасы, жареннаго поросенка, крашенокъ, пасхи, масла, сыра и проч... Но вотъ страстная седмица оканчивается. Завтра и „Великдень“. Какъ только свечерѣетъ, крестьяне начинаютъ сходиться въ церковь на „Диянія“, т. е. слушать чтеніе книги Дѣяній Св. Апостоловъ, которую обыкновенно читаютъ сельскіе грамотеи. Всѣ съ нетерпѣніемъ ждутъ звона къ заутрени. Спятъ только малыя дѣти. Наконецъ, въ 12 часовъ начинается благовѣсть. Всѣ сѣшаютъ въ церковь въ послѣдній разъ приложиться къ плащаницѣ. Во время пѣнія полунощницы церковь все болѣе и болѣе наполняется богомольцами. Кто опоздалъ—стоитъ на дворѣ. Но вотъ полунощница оканчивается, идутъ приготовления къ крестному ходу... Парни забираютъ хоругви, кресты и артосы, а нести празд-

ничныя иконы священникъ обыкновенно даетъ почетнымъ прихожанамъ. У каждаго въ рукахъ теплится свѣча. Когда все готово къ выходу, отворяются царскія врата и съпѣнїемъ стихирь „Воскресеніе Твое Христе Спасе“... процессія чинно и торжественно, при праздничномъ трезвонѣ, направляется вокругъ храма... На утрени на обращеніе священника къ народу, при совершеніи обычнаго тогда кажденія, со словами: „Христось Воскресе“... вся церковь, какъ одинъ человекъ, громко и радостно отвѣчаетъ: „воистину воскресе“. Послѣ утрени всѣ хозяева идутъ домой, чтобы забрать съ собою всѣ приготовленныя снѣди на церковный погостъ для освященія, совершающагося обычно послѣ обѣдни. На обѣднѣ во время чтенія Евангелія послѣ каждаго стиха принято „ударять во вся“...

Разговѣнье обыкновенно начинается съ яйца. Трезвонъ происходитъ цѣлыя три дня. Всѣ отъ мала до велика при встрѣчѣ христосуются, причемъ цѣлуются въ уста и дарятъ другъ другу красныя яйца. Цѣлую пасхальную седмицу слышатся хороводныя пѣсни—веснянки и вообще молодежь проводить время шумно и весело въ разнообразныхъ играхъ, качаются на качеляхъ и т. п., а дѣти играютъ въ крашонки „навбитки“, т. е. бьютъ другъ у друга яйца, при чемъ выигрываетъ тотъ, чья крашонка не разбилась, также—въ мяча и другія игры... Проводы бываютъ въ Ооминѣ понедѣльникъ: въ этотъ день послѣ литургіи, на которой почти каждый считаетъ своимъ долгомъ подать священнику на частицу за своихъ умершихъ, и общей панихиды, всѣ отправляются, во главѣ съ церковнымъ причтомъ, на кладбище, совершаютъ тамъ панихиды на гробахъ своихъ умершихъ, дарятъ нищихъ хлѣбомъ, яйцами и т. п., а причтъ церковный угощаютъ закуской.

По торжественности празднованія выдѣляется еще праздникъ Пятидесятницы, который есть вмѣстѣ съ тѣмъ и хра-

мовой праздникъ въ с. Разбишевкѣ. Въ этотъ день какъ храмъ, такъ и дома украшаютъ зеленью, (глечінья) цвѣтами, а поле посыпаютъ травой. Эта недѣля называется зеленою, глечанюю, русальной.

Народное образованіе. Издавна средствомъ для удовлетворенія стремленій народа къ просвѣщенію, служили такъ называемыя, въ педагогической литературѣ „домашнія школки грамотности“, ввѣренныя въ послѣднее время, именно въ 1891 году попеченію нашего духовенства, подъ именемъ школъ грамоты.

Школы эти учреждались, въ большинствѣ случаевъ, по инициативѣ духовенства, но иногда и самими крестьянами, по ихъ собственному почину, безъ всякихъ стороннихъ вліяній и побужденій, за ихъ счетъ и въ самыхъ разнообразныхъ формахъ. То учителя или учительницы у себя на дому обучали приходящихъ дѣтей. То учителя или учительницы, проживая въ домѣ одного изъ учащихся, обучали вмѣстѣ съ тѣмъ и другихъ приходящихъ. То учителя и сами проживали и занимались обученіемъ поочередно въ домахъ родителей своихъ учениковъ. Наконецъ, обученіе происходило и въ особенныхъ зданіяхъ, отведенныхъ обществомъ. Обученіе въ нихъ, за рѣдкими исключеніями, обыкновенно ограничивалось чтеніемъ, письмомъ, пѣніемъ и отчасти счисленіемъ, учебниками служили—азбука, часословъ, псалтирь, а учителями являлись свои домашніе грамотеи—солдаты, крестьяне и крестьянки, священники, а въ Малороссіи, и мелкопомѣстные дворяне, старосвѣтскія пожилыя женщины, но, особенно, учительствомъ промышляли вездѣ испоконъ-вѣка дьячки.

Рядъ подобныхъ незатѣйливыхъ школокъ, создаваемыхъ самимъ народомъ, существовалъ и въ с. Разбишевкѣ, по крайней мѣрѣ, какъ намъ достовѣрно извѣстно, начиная съ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія, когда обученіемъ

крестьянскихъ дѣтей занимался священникъ Михайль Бочковскій. По разсказамъ онъ былъ любитель софистической мудрости, поселившій любовь къ ней и въ своихъ ученикахъ, изъ которыхъ и теперь еще многіе, уже старики, любятъ щеголять и ставить втупикъ молодыхъ грамотеевъ вопросами, вродѣ слѣдующаго: „А чимъ мы называемъ Бога“?... Конечно другому иногда не прійдетъ въ голову отвѣтить — „языкомъ“... Тогда софистъ продолжаетъ: „кажутъ, що теперь люди розумніши стали и багато книжокъ въ школі учать—може воно и правда, а тилько нонѣшня наука не виіде противъ прежней: ми тоді хотъ одну книгу виучували, такъ за те товсту, та велику“ (разумѣеть—Четьи-Миней, Апостоль, Псалтирь)... Послѣ отца Михаила, съ шестидесятыхъ годовъ, это дѣло перешло къ мѣстному дьячку, Кодрату Дручевскому, изъ низшаго отдѣленія Переяславской бурсы. Съ прекращеніемъ учительской дѣятельности Дручевскаго, въ семидесятыхъ годахъ, пріѣхала въ село вмѣстѣ со своимъ мужемъ солдатомъ, жителемъ с. Разбишевки, грамотная уроженка Петербурга. Къ этой-то „Петербургской дамѣ“, какъ величалъ ее народъ, каждую зиму, Великимъ постомъ поступали нѣкоторые изъ малыхъ, взрослыхъ и даже стариковъ „въ книжное наученіе“, за что она брала съ каждаго обучающагося по три рубля *). Эта оригинальная школа существовала въ Разбишевкѣ вплоть до 1881 года, когда была открыта земская школа.

Какъ ни плохи были эти школы съ точки зрѣнія современнаго педагога, хотя ученіе въ нихъ шло не всю зиму и даже не каждый годъ, но то безспорно, что онѣ совершенно удовлетворяли скромнымъ требованіямъ тогдашняго населенія и что только, благодаря имъ народъ обучался грамотѣ, и —

*) Объ этой школѣ пишушимъ эти строки было уже разъ сообщено въ іюльской книжкѣ журнала «ц.-приходская школа» за 1896 г. см. «Воспоминанія бывшаго учителя ц.-прих. школы».

теперь еще имѣется въ Разбишевкѣ достаточное количество грамотныхъ стариковъ, изъ коихъ очень многіе хорошіе чтецы и пѣвцы, какихъ не даетъ и патентованная земская школа, а нѣкоторые изъ нихъ такъ начитаны „въ божественномъ“, что чуть не всю псалтирь знаютъ наизусть.

Скромная дѣятельность доморощенныхъ учителей, трудившихся въ безвѣстности и тишинѣ и силвившихся обучать грамотѣ крестьянскихъ ребятишекъ, тѣмъ болѣе заслуживаетъ особливаго вниманія, что они, вмѣсто сочувствія и поощренія, какъ слѣдовало-бы въ данномъ случаѣ ожидать, часто подвергались со стороны разныхъ официальныхъ лицъ даже преслѣдованію, какъ „непатентованные“ учителя, не могущіе ничего, кромѣ вреда, принести населенію. Такъ, про вышеупомянутаго дьячка, Кодрата Дручевскаго, рассказываютъ, что бывший въ то время мировымъ посредникомъ г. Р... неоднократно запрещалъ ему, какъ малоучившемуся, учить дѣтей, а однажды, пріѣхавши въ село, вызвалъ его въ сборную избу на публичный экзамень и задалъ ему вопросъ—„кто былъ Авраамъ“?... Къ счастью, тотъ не сробѣлъ и, ничто-же сумняшеся, отвѣчалъ, „что въ Переяславской бурсѣ его экзаменовали не такія лица, какъ г. посредникъ,—архереи и архимандриты“... Присутствовавшій здѣсь же мѣстный священникъ, еще и донынѣ здравствующій, съ своей стороны также заявилъ г. посреднику, что онъ будетъ ему очень благодаренъ, если дадутъ учителя образованнаго, знакомаго со всѣми требованіями здоровой педагогіи, только на это потребны средства, а ихъ то и не обрѣтается... Съ учрежденіемъ земства (1864 г.), на него въ числѣ другихъ обязанностей, возложено и попеченіе о народномъ образованіи, но школа новаго типа, вслѣдствіе разныхъ тормозовъ, появилась въ Разбишевкѣ, какъ уже замѣчено выше, только въ 1881 году въ собственномъ помѣщеніи вмѣстимостью на 40—50 учащихся.

Скоро однако-же наличное число учащихся въ ней далеко превзошло норму и доходило иногда до 100, почему въ 90-хъ годахъ общество рѣшило устроить новое, болѣе обширное помѣщеніе, и въ настоящее время высятся прекрасное, деревянное, на каменномъ фундаментѣ и подъ желѣзной крышей, зданіе, стоящее болѣе 4000 рублей,—съ двумя классными комнатами, квартирами для учителя и помощника, и вмѣщающее въ себѣ до 150 учениковъ.

Законоучителемъ въ училищѣ со времени его открытія состоитъ мѣстный священникъ Александръ Даниловичъ Самойловичъ, заботамъ котораго, главнымъ образомъ, оно и обязано своимъ существованіемъ. Учителемъ состоитъ казакъ Иванъ Поликарповичъ Чайка, окончившій курсъ учительской семинаріи, а помощницей—дочь священника Лидія Александровна Самойловичъ—окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго училища.

Школьная бібліотека. Чтобы сообщить учащимся дополнительные свѣдѣнія по преподаваемымъ предметамъ, приучить ихъ къ полезному чтенію и не оставить безъ назанія въ домашней жизни Разбишевская школа, на ряду съ книгами учебными, имѣетъ въ своей бібліотекѣ и книги для внѣкласснаго чтенія учащихся, религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго, историческаго, литературно-бытового и популярно-научнаго содержанія; есть также нѣсколько изданій по сельскому хозяйству. Книги эти частію высланы въ свое время земствомъ, частію приобрѣтены на средства училища. Къ сожалѣнію, по количеству книгъ бібліотека очень скудна, поелику въ настоящее время земство почему-то прекратило не только высылку книгъ для чтенія, но даже и учебниковъ; сама-же школа не имѣетъ средствъ.

Въ началѣ 1893 г. открыта была въ приходѣ женская церковно-приходская школа. Къ сожалѣнію, не имѣя соб-

ственной помѣщенія, она все время своего существованія должна была ютиться въ наемныхъ крестьянскихъ, часто полуразвалившихся избушкахъ, похожихъ на что угодно, только не на школьное зданіе, что не мало мѣшало правильному ходу занятій и подрывало авторитетъ ея у прихожанъ, привыкшихъ видѣть земскую школу въ хорошемъ и со всѣми удобствами зданіи; наконецъ, въ 1896 г. за отсутствіемъ даже и такихъ непрехотливыхъ помѣщеній и матеріальной невозможностью имѣть собственное, закрылась совершенно.

Но сѣмя женскаго просвѣщенія было уже посеяно и принесло свой добрый плодъ, а потому въ то время, когда другія села на предложеніе Гадячскаго земства „объ устройствѣ исключительно на его счетъ женской школы, опасаясь новыхъ налоговъ, отвѣчали отказомъ, Разбишевцы не только съ радостью согласились на это, но и обѣщали даже маленькую субсидію на устройство спеціального для нея зданія. Гадячское земство, съ своей стороны, цѣня просвѣщенную ревность Разбишевцевъ, построившихъ, при крайнемъ своемъ финансовомъ напряженіи, одно изъ лучшихъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ, не стало медлить и въ январѣ 1898 г. открыло женскую школу на первый разъ нѣ наемномъ, но очень удобномъ помѣщеніи, съ квартирой для учительницы, въ которой въ настоящее время обучается до 50 дѣвочекъ — фактъ въ высшей степени отрадный, показывающій, что потребность въ женскомъ образованіи и въ простонародьи уже назрѣла!...

Всѣхъ дѣтей школьнаго возраста въ приходѣ 639 (334 мал. и 305 дѣв.), изъ нихъ учащихся во всѣхъ трехъ школахъ въ настоящемъ 189⁸/₉ учебномъ году находится до 300 душъ *), грамотныхъ-же, т. е. учившихся въ разныхъ

*) Независимо отъ школы, многіе изъ дѣтей школьнаго возраста, особенно мальчики, не имѣющіе возможности по разнымъ причинамъ посѣщать школу, какъ мы имѣли случай наблюдать, учатся дома при помощи гра-

школахъ до 1000 человекъ или 25% всего населенія (болѣе 4000), такъ что въ настоящее время по числу грамотныхъ и особенно учащихся Разбишевка занимаетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ уѣздѣ. Справедливость требуетъ замѣтить, что такимъ своимъ успѣхомъ въ этомъ отношеніи она обязана какъ мѣстному священнику, уже сорокъ третій годъ скромно, но плодотворно, непрерывно подвизающемуся въ ней, такъ — отчасти и такому просвѣщенному земскому дѣятелю, какъ бывшій здѣшній земскій начальникъ В. С. Барсуковъ.

Школа уже принесла и приноситъ свои осязательные результаты. Крестьяне, нѣкогда учившіеся въ школѣ, особенно-же окончившіе курсъ ея, совсѣмъ иначе высматриваютъ, чѣмъ никогда не бывшіе въ школѣ, менѣ подвержены пьянству, не участвуютъ въ деревенскихъ оргіяхъ. Въ семействахъ грамотныхъ замѣчаются лучшія отношенія къ дѣтямъ и между супругами, дѣти ихъ являются въ школу съ нѣкоторой подготовкой, иногда даже съ умѣньемъ читать, а въ общественныхъ дѣлахъ они осмысленнѣе защищаютъ общественные интересы. Грамотные же хозяева склонны вводить разныя улучшения въ своемъ хозяйствѣ; имъ не чужды даже эстетическія наслажденія и проч... Жаль только, что и до настоящаго времени благое вліяніе народной школы продолжаетъ въ сильной степени обезличиваться, парализоваться въ крестьянскомъ быту подавляющимъ большинствомъ населенія, совершенно незатронутого образованіемъ.

Иванъ Самойловичъ.

мотныхъ родственниковъ или даже стороннихъ людей; такіе — обыкновенно выражаются про себя, что «научились грамотѣ сами съ себя», своими «средствіями».

Эго обстоятельство говоритъ намъ о томъ, что съ дальнѣйшимъ развитіемъ просвѣщенія, особенно же съ поднятіемъ умственнаго уровня женщины, вопросъ о поголовномъ обученіи, о которомъ теперь такъ много трактуютъ, осуществится самъ собою....

Внѣбогослужебныя бесѣды и народныя библіотеки, какъ средство въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа.

(Продолженіе *).

Какое же средство у пастыря для борьбы съ тѣми печальными явленіями вѣка сего, которыя успѣли уже проникнуть и въ нашу деревню?

Единственнымъ средствомъ и лучшимъ залогомъ успѣшности въ рукахъ пастыря, при настоящемъ положеніи и настроенности прихожанъ (общества), является проповѣдь Слова Божія; частіе — разъясненіе и утвержденіе въ умахъ и сердцахъ пасомыхъ св. христіанскихъ началъ православной церкви и распространеніе правильныхъ христіанскихъ понятій и взглядовъ на современную жизнь.

Правда, проповѣдь Слова Божія, или что тоже религіозно-нравственныя бесѣды приходскаго священника, направленныя къ христіанскому просвѣщенію и усовершенствованію его паствы, иногда идутъ въ разрѣзъ, стоятъ въ полномъ противорѣчій съ строемъ повседневной крестьянской жизни, вслѣдствіе чего всѣ усилія пастыря дѣлаются какъ бы напрасными и пасомые его остаются съ тѣми же нравственными недостатками. — Правда также и то, что нравственный уровень нашего простаго народа, какъ сказали мы выше, въ значительной степени находится въ зависимости отъ его благосостоянія, а потому замѣчаемое нынѣ „оскудѣніе духа религіозности и нравственности является, какъ результатъ острой борьбы за существованіе челоѣка“.

Но говоря это, неужели пастырь, какъ учитель народа, долженъ освободить себя отъ святѣйшаго своего долга — и временно и безвременно — проповѣдывать Слово Божіе? Никогда; ибо если его бесѣды и наставленія предохранять

*) См. 5 № „Полт. Епарх. Вѣд.“ 1900 г. часть неоффиц.

отъ соблазна и наставлять ча путь истины хоть одну душу, — это уже будетъ безцѣннымъ плодомъ для Царствія Божія.

Не менѣе настойчиво вызываетъ насъ — пастырей духовныхъ на религиозно-просвѣтительную дѣятельность и тотъ недостатокъ религиознаго просвѣщенія, который и раньше и теперь одинаково замѣчается въ нашемъ простомъ народѣ. Появленіе среди мѣстнаго населенія штунды и другихъ сектъ невольно приводитъ насъ къ мысли о томъ, что народъ нашъ, при современномъ развитіи грамотности, особенно ищетъ удовлетворенія своей религиозной жажды, — пытливости своего ума, и потому нѣтъ ничего удивительнаго, если онъ не находя иногда у своихъ пастырей своеговременнаго, живаго и доступнаго его пониманію разъясненія своихъ религиозныхъ вопросовъ и недоразумѣній, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ непривычнымъ учителямъ.

Пояснимъ это. Никто, конечно, не станетъ отрицать того, что церковь въ жизни простаго народа служитъ и просвѣтительницей и утѣшительницей; но спросите нашего селянина: понимаетъ-ли онъ то, что въ ней совершается? Знаетъ-ли онъ значеніе и смыслъ не только каждаго дѣйствія, но и каждаго изображенія, каждой церковной вещи? Не ошибемся, если скажемъ, что нѣтъ. Первое — что обращаетъ вниманіе каждаго молящагося во храмѣ — это св. иконы. Спросите нашего крестьянина, что онъ говоритъ ему? За исключеніемъ нѣкоторыхъ, содержаніе которыхъ для него понятно, остальные молчатъ для его сердца: и самъ по себѣ — нашъ мужикъ — безъ добраго наставника никогда и не узнаетъ того, какую мысль выражаютъ эти образы.

Представимъ теперь себѣ, что между усердными посѣтителями храма Божія, „этими дѣтьми Божиими“, — есть и такіе любознательные и пытливые люди, которые хотѣли бы

знать, какое значеніе, или какая мысль соединяется съ тѣмъ или инымъ образомъ, съ тѣмъ или инымъ церковнымъ предметомъ.

Но представимъ также (что вполнѣ возможно), что нѣтъ отвѣчающаго на эту пытливость вѣрующей души; скажемъ откровеннѣе, не оказалось въ данномъ мѣстѣ пастыря, который бы отвѣтилъ своему пасомому на томѣющіе его душу вопросы..... что если въ это время явится въ приходѣ неблагонамѣренный человекъ и станетъ учить и развивать мысль, что эти изображенія безсодержательны и безцѣльны, что молитва,—это бесплодный звукъ, не имѣющей смысла и проч..... и уснѣетъ поколебать простую довѣрчивую душу нашего простолюдина?

Что тогда? Чѣмъ кончится эта пытливость, эта неудовленность духовной жажды? Не этимъ ли путемъ, т. е. не отъ недостатка-ли назиданія, бесѣды и должнаго объясненія въ народѣ нашемъ подрывается уваженіе къ церковнымъ обрядамъ и св. иконамъ?

Да, многіе и многіе годы нашъ простой вѣрующій народъ ходитъ во храмъ, молится тамъ, бьетъ поклоны, возжигаетъ свѣчи предъ иконами, но всякій разъ выходитъ изъ храма съ тѣмъ же невѣдѣніемъ, съ какимъ и приходитъ въ него....

Неужели же въ этомъ случаѣ пастырю ограничиться только и только школой? Можно-ли ему, духовному воспитателю чадъ своихъ, быть спокойнымъ душею и совѣстью при видѣ въ своихъ пасомыхъ равнодушнаго отношенія къ церкви и ея установленіямъ, при видѣ тѣхъ нравственныхъ недостатковъ, отъ которыхъ такъ страдаетъ наша деревня?.....

Намъ скажутъ, что школа исправитъ все: что она дастъ возможность сознательно изучить догматы нашей вѣры, полнѣе познать Бога и уразумѣть елика суть естинна, елика честна, елика праведна..... елика доброхвальна. (Филип. 4, 8). Но вѣдъ расширеніе грамотности не есть еще просвѣщеніе,

а только средство къ просвѣщенію. А главное для этого нужно время.

„Предоставлять же времени исправлять эти рѣзкіе недостатки, въ надеждѣ, что мало помалу народъ самъ исправится съ умноженіемъ школъ и распространеніемъ просвѣщенія, не возможно безъ опасенія смѣны однихъ пороковъ другими, еще худшими *)“.

Но говоря это, мы вовсе не отрицаемъ значенія школы: сельская школа можетъ принести и безъ сомнѣнія принесетъ много пользы. Не споримъ также, что и задача сельской школы самая желательная: она состоитъ не въ томъ только, чтобы развить умъ ребенка, обогатить его познаніями, но чтобы еще и облагородить его сердце, смягчить грубость нравовъ и привить добрыя качества. Не отрицая и того, что подростающее поколѣніе нужно главнымъ образомъ воспитать,—создать изъ него новое поколѣніе народа съ такою-же чистою вѣрою, какую хранилъ онъ много вѣковъ.... Но достигается-ли эта задача, эти благія желанія въ духовно-нравственной жизни народа путемъ одной только грамотности,—трудно объ этомъ судить, такъ какъ грамотность сама по себѣ не можетъ еще поднять нравственный духъ народа. Равно какъ и школа сама по себѣ, при всемъ даже усердіи пастыря, не дѣлаетъ и половины должнаго дѣла для воспитанія въ школьникѣ истинно вѣрующаго христіанина. Говоримъ это на основаніи опыта и наблюденія; ибо трехлѣтнее общеніе заковоучителя-пастыря съ дѣтьми, по нѣсколько мѣсяцевъ ежегодно, въ теченіе трехгодичнаго школьнаго курса, при всемъ желаніи пастыря исправить ихъ характеръ и привить благочестивыя чувства—крайне недостаточно и не можетъ помочь ему искоренить ту вредную закваску, какую первоначально получило дитя въ своей

*) Веніаминъ, Архіеп. Иркутскій.

семьѣ и окружающей его средѣ. Правда, окончившіе школу знаютъ уже и молитвы и истины вѣры, „но знаніе молитвы и истинъ вѣры, затверженное какъ школьный урокъ, не приноситъ плодовъ истиннаго благочестія, напротивъ, усвоенное однимъ умомъ и памятью, безъ участія сердца, порождаетъ еще большую холодность къ вѣрѣ, лишая ее той священной таинственности, которая влечетъ къ ней неграмотныхъ *)“.

И дѣйствительно, присмотритесь къ жизни нашего народа и вы убѣдитесь, что одна лишь грамота не дѣлаетъ еще людей ни гуманными, ни религіозными.

Почему такъ? Потому что нравственныя требованія, которыя школа ставитъ своимъ ученикамъ стоитъ въ совершенномъ противорѣчій съ тою житейскою мудростію, которая практикуется въ нашихъ селахъ. Школа, наприм., учитъ дитя правдѣ, честности, а отецъ ѣдетъ въ чужой лѣсъ для порубки, беретъ съ собою и сына — прислушиваться и сторожить, чтобы не накрылъ ихъ кто нибудь. Или еще, школа учитъ трезвости, и что дѣлается у насъ по селамъ? Не приходится-ли чуть не ежедневно видѣть возлѣ винныхъ лавокъ между пьяными-взрослыми и нашихъ школярей.

Что же возметъ перевѣсъ: наставленіе-ли законоучителя, или живой примѣръ семьи и окружающей его среды?..... Видимое дѣло, что причина такихъ ненормальныхъ явленій въ жизни нашего крестьянства кроется въ первоначальномъ воспитаніи имъ дѣтей. Изъ наблюденій мы дѣйствительно видимъ, что семья, а за нею и вся окружающая среда въ большинствѣ случаевъ не влагаютъ въ душу и сердце дитяти никакихъ добрыхъ задатковъ, а напротивъ, своими дѣйствіями и поступками еще болѣе растлѣваютъ его невинную природу. Что же по этому нужно врачевать корень

*) Веніаминъ, Архіеп. Иркутскій.

или одни только вѣтки, чтобы видѣть дерево здоровымъ и съ хорошими плодами? Очевидно, что нельзя оставить безъ вниманія и должнаго питанія и корня; иначе, какъ не замазываютъ трещины и ранъ дерева, долго оно не проживетъ, а тѣмъ болѣе не дастъ хорошихъ, здоровыхъ плодовъ. Такъ точно, чтобы и дѣтей сдѣлать нравственными и добродѣтельными нужно, чтобы то, что школа насаждаетъ въ душахъ ихъ, имѣло живой отголосокъ въ родителяхъ и старшихъ, которые своею жизнію и поведеніемъ служили-бы имъ образцомъ и прамѣромъ.

А это возможно при постоянномъ вразумленіи, наученіи и воздѣйствіи на пасомыхъ путемъ не ослабнаго проповѣдыванія Слова Божія. Вотъ почему желательно, чтобы на собесѣдованія съ народомъ, понимая ихъ въ самомъ широкомъ смыслѣ, было обращено надлежащее вниманіе; ибо что школа для дѣтей, то духовная, отеческая бесѣда пастыря для взрослого человѣка, тѣмъ болѣе, что собесѣдованія и возникли первоначально взаимнѣ существовавшихъ воскресныхъ школъ.

Итакъ, нѣтъ никакого сомнѣнія, что церковь и школа суть средства народнаго воспитанія и образованія. Но въ виду извѣстной настроенности современнаго общества и тѣхъ ненормальныхъ проявленій въ духовной жизни нашего крестьянства, какія нынѣ повсемѣстно замѣчаются, совмѣстная воспитательная дѣятельность церковной проповѣди и школы является болѣе, чѣмъ желательной,—она даже необходима для вѣрныхъ успѣховъ;—ибо настойчивая сердечная проповѣдническая дѣятельность пастыря, выраженная и словомъ и дѣломъ въ церкви и внѣ ея, всего скорѣе ведетъ къ успѣху...

Заканчивая вопросъ о значеніи и пользѣ внѣбогослужебныхъ бесѣдъ въ дѣлѣ просвѣщенія простаго народа, не

можем не привести заключительныхъ словъ рѣчи *) проф. Н. А. Скабалановича, касающихся виѣбогослужебныхъ собесѣдованій и поучительныхъ и для нашего времени.

Въ своей рѣчи „о Византійскомъ государствѣ“ профес. Скабалановичъ говоритъ: „бѣлое духовенство безъ сомнѣнія главнымъ образомъ вело просвѣтительную дѣятельность при помощи того могущественнаго средства, глубокая цѣлесообразность котораго хорошо была сознаана въ византійскомъ государствѣ. Мы разумѣемъ виѣбогослужебныя собесѣдованія съ народомъ о религіозно-нравственныхъ предметахъ, которыя служили дополненіемъ къ собесѣдованіямъ богослужебнымъ..... Пока эти собесѣдованія процвѣтали, плоды ихъ были весьма ощутительны, замѣтно сказываясь на нравахъ общества. Но по мѣрѣ того..... какъ въ духовенствѣ ослабѣвала энергія, виѣбогослужебныя собесѣдованія стали приходить въ упадокъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ стали ухудшаться и общественныя нравы“.

Византійскій историкъ первой половины XIV-го вѣка Григора пишетъ по поводу виѣбогослужебныхъ собесѣдованій слѣдующее: „Прежде съ древнѣйшихъ временъ церковь была богата между прочимъ и учителями. Они, (облеченные въ санъ священника) въ различныя времена и въ различныхъ мѣстахъ объясняли, кто псалмы Давида, кто посланія ап. Павла, кто Евангеліе, Заповѣдь Спасителя. Это располагало къ жизни по Заповѣдямъ Божиимъ, служило къ познанію истинной вѣры и прямо вело къ добру..... Съ теченіемъ времени все это исчезло, какъ исчезли и всѣ другіе добрые обычаи, которые точно погрузились на дно морское..... Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ угасъ животворный лучъ слова и ученія все слилось въ безразличную массу;

*) Рѣчь произнесена г. Скабалановичемъ на актѣ въ С.-Петербур. Академіи 17 февраля 1886 г.

люди впали въ безмысленное состояніе и не стало чело-
вѣка, который могъ бы самъ рѣшить, что полезно и какими
признаками отличается благочестіе отъ нечестія“.

Вотъ знаменательное свидѣтельство о древности добраго
обычая, какъ называетъ историкъ виѣбогослужебныя собе-
сѣдованія. Вотъ опытъ относительно пользы этого обычая,
служившаго къ познанію истинной вѣры и ведшаго къ
къ добру. Невольно при этомъ взоръ обращается на совре-
менность, на нынѣшнее общество; невольно является жела-
ніе не только возстановить, но и усилить этотъ исконно-
православный добрый обычай, чтобы и на святой Руси не
только не угасъ, но даже мало-мало не померкнулъ живо-
творный лучъ слова и ученія“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Опытъ снабженія церквей Подольской епархіи чистымъ церковнымъ виномъ и проэкты по этому вопросу.—Доброе предпріятіе.—Алкоголизмъ въ школьномъ возрастѣ.—Обращеніе въ лоно св. церкви ученаго муллы.

Опытъ снабженія церквей Подольской епархіи чистымъ церковнымъ виномъ и проэкты по этому вопросу. Уже давно ревнителями вѣры и благочестія изъ среды Подольскаго духовенства обращалось серьезное вниманіе на недоброкачественность церковнаго вина, приобрѣтаемаго обычно въ еврейскихъ лавкахъ церковными старостами и употребляемаго для святѣйшаго таинства евхаристіи. Многіе изъ священниковъ, считая тяжкимъ грѣхомъ употребленіе такого фальсифицированнаго вина для богослуженія, какъ оскорбленіе святыхъ таинства Причащенія, дѣлали опыты выпи-ски богослужебнаго вина изъ Кіева, Одессы и другихъ

городовъ отъ русскихъ виноторговцевъ; но, благодаря общераспространенной поддѣлкѣ церковныхъ винъ, не всегда и за большія деньги достигали благопріятныхъ результатовъ въ этомъ отношеніи. Вслѣдствіе предложенія мѣстнаго преосвященнаго, вопросъ о снабженіи натуральнымъ богослужебнымъ виномъ церквей епархіи подвергался обсужденію на трехъ послѣднихъ епархіальныхъ сѣздахъ, а также на страницахъ мѣстныхъ *Е. В.*, и сѣздъ, бывшій въ концѣ прошлаго года, разрѣшилъ этотъ наболѣвшій вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ. Послѣдній сѣздъ заслушалъ предложеніе Одесскаго виноторговца Британова, который изъявилъ намѣреніе доставлять церквамъ епархіи вино, соответствующее святости назначенія его, и пробные образцы вина представилъ въ управленіе свѣчнаго завода и епархіальному сѣзду. При этомъ г. Британовъ заявилъ, что гарантіей натуральности вина будетъ служить предварительный анализъ его въ химической лабораторіи Императорскаго Новороссійскаго Университета, удостовѣреніе которой въ видѣ ярлыка будетъ наклеиваться на всякой бутылкѣ. Если же, вопреки увѣреніямъ и обѣщаніямъ г. Британова, его вино оказалось бы не подходящимъ для церковнаго употребленія, то онъ согласенъ принять его обратно съ расходомъ на свой счетъ безъ всякихъ претензій къ духовенству. Британовъ обѣщаль доставлять вино въ церкви епархіи двухъ сортовъ: сладкое по 75 коп. и несладкое по 55 коп., и въ тоже время давать на общепархіальныя нужды по 10 к. съ каждой бутылки, истребованной въ приходѣ. По разсчету, сдѣланному приблизительно, вино расходуется въ епархіи въ годъ до 30,000 бутылокъ, что даетъ духовенству, — при достиженіи главнѣйшей цѣли употребленія при богослуженіи настоящаго натурального церковнаго вина, — какъ бы вознагражденіе за доброе дѣло до 3,000 р. По пробѣ вина, оказавшагося вполне удовлетворительнымъ, сѣздъ, рѣшилъ принять предложеніе Британова и заключить съ нимъ контрактъ на три года (1900—1902), при чемъ установилъ среднюю

норму вина потребнаго на епархію, 10 бутылокъ на приходъ и поручилъ управленію свѣчнаго завода заключить условіе съ Британовымъ. Въ настоящее время, на выработанныхъ уже основаніяхъ, церкви снабжаются виномъ чрезъ завѣдывающихъ свѣчными складами въ округахъ (завѣдывающіе складами за свой трудъ получаютъ съ виноторговца 4% съ валоваго дохода), которые по своимъ требованіямъ, пересылаемымъ чрезъ управленіе, получаютъ вино отъ Британова и будутъ расплачиваться съ нимъ же въ шестимѣсячный срокъ. Подольская епархія представляетъ первый опытъ во всей Россіи по снабженію церквей натуральнымъ богослужбнымъ виномъ. Если этотъ опытъ удастся, то и тамъ и въ другихъ мѣстахъ поддѣльныя вина не будутъ имѣть хода въ церковномъ обиходѣ, а вездѣ распространится по церквамъ натуральное, чистое виноградное вино, которое только одно причастуетъ для таинства Причащенія, какъ соответствующее канонамъ церковнымъ и святости самаго Таинства. Жалобы на недоброкачественность церковнаго вина, употребляемаго при совершеніи святѣйшаго таинства Евхаристіи, въ наши дни начали раздаваться сильнѣе и все чаще стали проникать въ періодическую печать. Поддѣлка самыхъ необходимыхъ предметовъ употребленія, достигшая нынѣ крайнихъ предѣловъ, давно коснулась и церковнаго вина. Естественно поэтому, что духовенство и лица, ревнующія о пользѣ церкви Божіей, стали подумывать какъ бы избавиться отъ поддѣльныхъ предметовъ, незаконно вторгающихся во святилища храмовъ Божіихъ, въ особенности деревенскихъ, пользующихся ловкими услугами мелкихъ уѣздныхъ торговцевъ. Подольская епархія разрѣшила наболѣвшій вопросъ; на сколько удачно—покажетъ будущее. Другія епархіи, какъ напр. Могилевская, предполагаютъ приступить къ разрѣшенію его въ скоромъ будущемъ. Органъ Могилевской епархіи (№№, 1—2 выражаетъ увѣренность, что предстоящій съѣздъ духовенства не оставитъ безъ вниманія означенный вопросъ на пользу церкви Божіей и своихъ собратій.

На страницахъ *Московскихъ Вѣдомостей* былъ напеча-

танъ проэктъ объ устройствѣ на югѣ Россіи особаго монастыря, который бы занялся выдѣлкою винограднаго вина для церквей имперіи. Проэктъ этотъ принадлежитъ перу И. У. Палимсестова, какъ объщающій немалыя удобства и выгоды для церквей, былъ встрѣченъ съ большимъ сочувствіемъ нашею періодическою духовною печатью. Въ подробностяхъ онъ изложенъ на страницахъ журналовъ—„Церковнаго Вѣстникъ“ № 9 и „Пастырскаго Собесѣдника“ №№ 7—8 за минувшій 1899 годъ.

Учрежденіе подобнаго монастыря—дѣло, конечно, далекаго будущаго. Но, чтобы церкви Божіи имѣли возможность получать вино, достойное своего высокаго назначенія, чистое, безъ примѣси и отравъ, не дожидаясь проэктируемаго монастыря, Палимсестовъ рекомендуетъ открытіе складовъ церковнаго вина при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ и т. п., съ условіемъ, чтобы одно обязательство было свято исполняемо: брать вино для св. Евхаристіи православнымъ церквамъ изъ однихъ этихъ складовъ, въ закупоренной и запечатанной посудѣ. Церковный же Вѣстникъ еще болѣе упрощаетъ это предложеніе и, имѣя въ виду, что во многихъ епархіяхъ давно уже существуютъ свѣчные заводы со складами въ каждомъ уѣздномъ городѣ для снабженія церквей восковыми свѣчами, говоритъ: „почему-бы церковнымъ свѣчнымъ складамъ не взять въ свои руки снабженіе церквей не только восковыми свѣчами, но также виномъ, масломъ и ладаномъ? Свѣчной складъ, закупая эти предметы оптомъ и располагая средствами экспертизы, всегда бы могъ имѣть и болѣе дешевый и болѣе доброкачественный матеріалъ“. Свящ. Гр. Яновцевскій на страницахъ *Новгородскихъ Е. В.* (1899 г. № 16) дополняетъ все это слѣдующими соображеніями. „Предполагаемъ, говоритъ онъ, что убытковъ отъ продажи не будетъ. Такъ, если допустить, что заводу при оптовой покупкѣ на 500 церквей епархіи, по два ведра на каждую церковь, обойдется каждое ведро по цѣнѣ въ 5 рублей, —мы уже не говоримъ о цѣнѣ въ 3 р. за ведро,

которую, однако Палимсестовъ считаетъ выгодною для торговаго заведенія,—то и тогда польза отъ торговой операціи будетъ настолько значительна, что о ней слѣдуетъ подумать. Большинство церквей покупаютъ церковное вино, — безъ сомнѣнія поддѣльное, — у мѣстныхъ уѣздныхъ торговцевъ по цѣнѣ въ 9 р. 50 коп., а нѣкоторыя церкви болѣе лучшее, можетъ быть, и виноградное—по 12 р. за ведро. Для всѣхъ церквей епархіи возьмемъ за среднюю цифру—цѣну въ 10 р. за ведро, при которой барышъ свѣчнаго завода отъ продажи 1,000 ведеръ церковнаго вина, очевидно, выразится почтенною суммою въ 5,000 руб. "

Дѣйствительно, нужно бороться со зломъ, уничтожить кощунственную фальсификацію и не допускать, чтобы церковныя деньги шли на развитіе этой фальсификаціи и обогащеніе ловкихъ торгашей. Если это дѣло и не будетъ давать матеріальной прибыли духовенству, то и тогда главнѣйшая цѣль будетъ достигнута; если же оно будетъ давать прибыль и дѣйствительно дать, какъ это показала торговля восковыми свѣчами, то мало-ли общественныхъ нуждъ у духовенства, которыя требуютъ своего удождетвенія.

— *Доброе предпріятіе.* Въ нашемъ обществѣ и особенно въ простомъ народѣ издавна самымъ излюбленнымъ чтеніемъ были „Житія Святыхъ“, которыя таковымъ остаются до послѣдняго времени и будутъ считаться такимъ-же и въ будущемъ. Нельзя однако не отмѣтить, что въ послѣднее время „Четии-Минеи“ св. Димитрія Ростовскаго, на которыя является особенный спросъ, которыя особенно принаровлены къ духу древне-христіанскихъ житій — ныхъ сказаній, основанныхъ на первоисточникахъ, приникнутыхъ духомъ христіанскаго благочестія и особенно доступныхъ пониманію русскаго народа,—для него стали немного затруднительны для чтенія и усвоенія, въ виду славянизмовъ рѣчи, стставшихъ отъ теперешнихъ языка и стилия. Отсюда возникла мысль издать эти творенія Ростов-

скаго Святителя на русскомъ языкѣ, дабы сдѣлать эти безсмертныя творенія настольною книгою всякаго истиннохристіанскаго дома. Мысль эта возникла среди нѣкоторыхъ служащихъ въ московской синодальной типографіи и предпріятіе стало уже осуществляться, при содѣйствіи управляющаго московской типографіей С. Д. Войта и съ разрѣшенія высшей церковной власти. Изданіе имѣетъ быть издано на средства Св. Синода. Для предпринимаемаго изданія составлена коммиссія и приглашены сотрудники изъ служащихъ при типографіи, оо. законоучителей и другихъ членовъ московскаго духовенства высшаго образованія и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній г. Москвы; число сотрудниковъ предположено ограничить въ видахъ цѣлостности изданія.

— *Алкоголизмъ въ школьномъ возрастѣ.* Образованная при „обществѣ охраненія народнаго здравія“ болѣе года тому назадъ „коммиссія объ алкоголизмѣ и борьбѣ съ нимъ“ выдѣлила изъ себя „субкоммиссію“, которая спеціально занимается вопросомъ объ алкоголизмѣ въ школьномъ возрастѣ и о мѣрахъ борьбы съ алкоголизмомъ посредствомъ школы. Данныя, собранныя субкоммисіей при помощи врачей, поражаютъ неожиданостію. Такъ, одинъ профессоръ казанскаго университета засвидѣтельствовалъ, что изъ 58 дѣтей, опрошенныхъ по этому поводу въ школахъ, десять человекъ сообщили, что они не только напивались, но и бывали пьяны. Изъ 21 ученика среднихъ школъ десять заявили, что пили водку, причемъ 5 изъ нихъ бывали пьяны. Изъ 27 учениковъ начальныхъ школъ 19 пили водку, а 14 изъ нихъ бывали пьяны, и только 8 человекъ никогда не пили. Врачъ Скаржинскій въ своемъ докладѣ указалъ на чудовищный фактъ, что изъ 30 дѣвочекъ, спрошенныхъ въ женской гимназіи, всѣ уже пили водку, а 23 изъ нихъ бывали пьяны. Женщина-врачъ г-жа М., участвующая въ субкоммиссіи, занимавшаяся очень старательно собираніемъ

материала среди учениковъ низшихъ школъ въ Петербургѣ, пришла къ выводу, что изъ 100 учениковъ приблизительно 68% знакомы съ алкоголемъ и притомъ въ дозахъ, которыя нельзя назвать умѣренными. Во всѣхъ почти случаяхъ, причиной этого ужаснаго зла является убѣжденіе невѣжественныхъ родителей въ пользѣ водки для дѣтей: родители считаютъ своимъ долгомъ угощать дѣтей водкой, когда пьютъ сами. Вопросъ слишкомъ серьезень, чтобы для его разрѣшенія ограничиться тѣмъ, матеріаломъ, какой уже собранъ, и субкоммиссія, прежде чѣмъ придти къ окончательному заключенію, постановила дополнить свои свѣдѣнія и для этого обратиться ко всѣмъ (безъ исключенія) школьнымъ врачамъ Петербурга, а также къ студентамъ петербургскихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Имѣется при этомъ въ виду не только опредѣлить самый фактъ, но по возможности выяснитъ и причины—кроются ли онѣ въ условіяхъ окружающей общественной и семейной жизни, или же въ условіяхъ самой школы, а также намѣтитъ и средства борьбы въ этомъ печальномъ явленіемъ. Въ ожиданіи окончательныхъ результатовъ одинъ изъ членовъ субкоммиссіи, Д. Е. Оболенскій, знакомитъ въ „Сынѣ Отечества“ съ тѣми принципами, на которыхъ предполагается построить борьбу съ алкоголизмомъ посредствомъ школы. Сущность дѣла состоитъ въ томъ, чтобы прибѣгать не къ репрессіямъ, а къ воздѣйствію на убѣжденія и чувства самого юношества и окружающей среды. Для этого необходимо и среди учениковъ и среди семействъ распространять правильные взгляды на вредъ алкоголя въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ (именно: хроническое состояніе сонливости, притупленность умственныхъ способностей, почти идиотизмъ, припадки эпилепсіи). Ученикамъ необходимо преподавать элементарныя свѣдѣнія о гигиенѣ вообще и о вліяніи алкоголя на организмъ въ частности,—по примѣру того, какъ это дѣлается въ школахъ западной Европы и Америки. Необходимо, сверхъ того, усовершенствовать формы преподаванія и

программы съ тѣмъ расчетомъ, чтобъ увеличивать умственный интересъ учащихся къ школьнымъ занятіямъ и дѣлать излишнимъ искусственное возбужденіе мозговыхъ силъ. Необходимо, наконецъ, организовать для дѣтей школьнаго возраста увлекательныя и облагораживающія чувство и умъ развлеченія въ часы досуга, чтобы этимъ путемъ отвлечь ихъ отъ психическихъ стимуловъ, влекущихъ къ употребленію алкоголя. Таковы предположенія, глубоко—какъ очевидно всякому—затрогивающія весь школьный строй. „Обществу охраненія народнаго здравія“, разумѣется, и не подь силу осуществленіе этихъ предположеній во всей ихъ широтѣ. Но своими матеріалами и ихъ разработкой „общество“ можетъ сослужить неоцѣненную службу школьному дѣлу и содѣйствовать всестороннему выясненію стоящихъ на очереди школьныхъ вопросовъ. Небезъинтересны данныя собраныя „обществомъ“, между прочимъ, по вопросу о школьной дисциплинѣ, для иллюстрацій того положенія, что рѣшающее значеніе въ этомъ отношеніи принадлежитъ настроенію и внутреннему убѣжденію, а не виѣшнимъ репрессіямъ, которыя скорѣе могутъ достигать прямо противоположныхъ цѣлей вслѣдствіе свойства человѣческой природы усиленно домогаться „запретнаго плода“. (Церков. Вѣд.)

— *Обращеніе въ лоно св. Церкви ученаго муллы.* Въ концѣ прошлаго года въ Георгіевскомъ войсковомъ соборѣ просвѣщенъ св. крещеніемъ изъ магометанъ крестьянинъ Казанской губерніи, Чистопольскаго уѣзда, Хабибъ-Рахманъ Бик-Мухаммедовъ съ нареченіемъ ему имени Александра. Новопросвѣщенный Александръ, отъ роду около 27 лѣтъ, первоначальное мусульманское образованіе получилъ въ сельскомъ „мектебе“, продолжалъ его въ одномъ изъ казанскихъ „медресе“, а затѣмъ въ Стамбулѣ, центрѣ современнаго мусульманскаго просвѣщенія. Въ теченіе 8-лѣтняго обученія въ Стамбулѣ М. не прерывалъ своей связи съ родиной и по ваканціямъ проживалъ въ Казанской губерніи, благодаря

чему онъ хорошо владѣеть и русской разговорной рѣчью, удовлетворительно — книжнымъ языкомъ и чрезъ чтеніе русскихъ книгъ и Евангелія хорошо ознакомился съ христіанскимъ вѣроученіемъ и обрядностію. Нѣкоторое время М. занималъ должность толмача при турецкомъ посольствѣ въ Петербургѣ, а въ послѣднее время исправлялъ обязанности муллы въ одномъ изъ мусульманскихъ приходоу Саратовской губерніи. Какъ прекрасно знающій свое прежнее вѣроученіе, языкъ турецкій и особенно языкъ богословской учености — арабскій, М. пользовался авторитетомъ въ дѣлахъ вѣры. Тяготѣніе М. къ христіанству началось издавна, но окончательное рѣшеніе оставить исламъ и перейти въ христіанство выражено имъ лишь послѣ продолжительныхъ бесѣдъ съ миссіонеромъ, на которыхъ для него вполне выяснились заблужденія ислама, его несостоятельность въ дѣлѣ спасенія человѣка, безмѣрное превосходство христіанскихъ ученій о Пресвятой Троицѣ, грѣхопаденіи человѣка, искупленіи его, о божествѣ Иисуса Христа и разъяснено все то, что смущаетъ магометанина въ христіанствѣ, какъ почитаніе иконъ, святыхъ и мощей ихъ, крещеніе младенцевъ, причащеніе, почитаніе креста и т. под.

Обращеніе М. въ христіанство — фактъ не заурядный и можетъ быть поставлено на ряду съ обращеніемъ извѣстнаго въ Казани ученаго Ахмерова и свидѣтельствуетъ о томъ, что внимательное и непредвзятое изученіе мусульманами своей религіи и христіанства ведетъ къ послѣднему неизбѣжно, враждебное же отношеніе исламитовъ къ христіанству есть слѣдствіе невѣжества и ихъ крайняго религіознаго консерватизма. Оренбургскіе мусульмане, конечно, знающіе о немалочисленныхъ обращеніяхъ башкиръ и татаръ въ христіанство, игнорировали эти факты и доселѣ утѣшали себя мыслию, что лишь плохіе мусульмане, невѣжественные измѣняютъ исламу въ пользу христіанства, теперь факты обращенія въ христіанство ученыхъ изъ мусульманъ, какъ Ахмерова и Бик-Мухаммедова, невольно ставятъ ихъ

втупикъ и должны повести ихъ къ болѣе внимательному и
безпристрастному изученію христіанства и сопоставленію его
съ ихъ кораническими вѣроученіями („Воскр. День“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи „Православнаго Собесѣдника“ (въ Казанской
духовной академіи) *принимается подписка на Полное собораніе сочиненій ЕПИСКОПА АНТОНІЯ* (ректора академіи),
имѣющее выйти въ продолженіи января и марта въ 3-хъ
томахъ, свыше 25 печатн. листовъ каждый томъ. Въ первый
томъ войдутъ проповѣди Пресвященнаго, во второй—статьи
догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Бого-
словію, каковы а) Нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы.
Значеніе вѣры въ І Христа, какъ Бога, нравств. идеи
догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе
молитвы для пастыря церкви и проч.; въ третій—статьи
философско-критическаго содержанія (Разборъ религиозно-
философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева,
Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—О свободѣ
воли и нравственной отвѣтственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію,
поступить въ пользу *Общества вспоможенія недос-
таточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи;*
цѣна по подпискѣ за 3 тома вмѣстѣ 4 рубля, за каждый
томъ въ отдѣльности 1 р. 50 к.; гг. студентамъ 25% уступки.

Въ обычной продажѣ (не по подпискѣ) цѣна за всѣ 3
тома 5 руб.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 руб.; сту-
дентамъ 25% уступки.

Епископъ Антоній.

Открыта подписка на 1900 годъ
на педагогическій и научно-популярный журналъ

ОБРАЗОВАНИЕ.

Задачи журнала: 1) содѣйствовать самообразованію и расширенію знаній, путемъ ознакомленія въ общедоступныхъ статьяхъ и сочиненіяхъ съ основными вопросами знанія въ различныхъ его областяхъ, съ новѣйшими теченіями въ литературѣ и наукѣ; 2) сообщая о всѣхъ, достойныхъ вниманія, фактахъ изъ жизни и литературы въ Россіи и заграничій, выяснять общественное значеніе вопросовъ образованія (преимущественно народнаго) и ихъ связь съ жизнью и 3) утверждать въ обществѣ правильные взгляды на образованіе и его задачи, указывая на его нужды и средства къ ихъ удовлетворенію.

Въ 1899 году помѣщены между прочими слѣдующія статьи:

ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Наше воспитаніе по сочиненіямъ Глѣба Успенскаго (2 статьи) *А. Суперанской*.—О нравственномъ закалivanіи *П. Каптерева*.—Развитіе семейныхъ чувствованій въ связи съ исторіей семьи (2 ст.) Его-же. *И. С Тургеневъ и народное образованіе С. Ашевскаго*.—Народное образованіе и экономическій подъемъ Россіи Его-же. Школьные вопросы нашего времени въ документахъ прошлаго вѣка *А. Кизеветтера*. Правовое положеніе воскресныхъ школъ *В. Вахтерова*. О развитіи наблюдательности дѣтей *Н. Василькова*. Изъ исторіи просвѣщенія въ средніе вѣка прив.-доц. *В. Ивановскаго* (3 статьи). Нравственность и воспитаніе *Фр. Тома* перев. съ франц. (4 статьи).—Воп-

росы народнаго образованія проф. *И. Миклашевскаго*. Положеніе сельскихъ учителей *Н. Йорданскаго* (3 ст.)— Частная инициатива и народное просвѣщеніе въ Сибири *И. Керчикера*. Подготовка учебно-воспитательнаго персонала для средне-учебныхъ заведеній *В. Струве*. Великій примѣръ (Н. И. Новиковъ) 2 ст. *В. Ермилова*.—Каталоги для народныхъ читателей. *Л. Дичкова*. Наши педагогическія общества взаимопомощи. Его-же. Что даетъ классическое образованіе *П. Звездича*.—О забытыхъ училищахъ *А. Коровкина*. Народное образованіе въ Подоліи въ шего прошлѣмъ и настоящемъ. *А. Лотоцкаго*.—Наша учебная географія и ея судьба *Н. Берзина*.—Можно ли обучать географіи безъ грамматики *В. Куницкаго*.—Публичныя бібліотеки и книжная торговля въ Россіи *П. Шестакова*. Изъ области народнаго невѣжества *С. Гарюшина*.—Отношеніе крестьянъ къ образованію *А. Налимова*.—Къ вопросу о подготовленіи сельскихъ учителей *В. Вильцова*. О политическомъ образованіи проф. *А. Экнера* перев. съ нѣмецкаго.

НАУЧНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Тенденціи современной исторической науки проф. *Д. Петрушевскаго*.—О причинахъ остановки и разнообразія роста у организмовъ *И. Цолянскаго*.—Политическое и социальное развитіе Швейцаріи *В. Студницкаго* (4 ст.) Къ вопросу о пониманіи исторіи проф. *Н. Карьса*.—О солидѣ (2 ст.) *К. Покровскаго*.—Гибриды и помѣси и ихъ біологическое значеніе проф. *В. Шилжевича*.—Англійскіе писатели въ XIX в. проф. *В. Тернера*.—Современная итальянская поэзія (2 ст.) *П. Морозова*.—Бальзакъ предъ судомъ фізіологіи *П. Когана*.—Фаустъ, опытъ характеристики проф. *Л. Шепелевича*.—Судъ надъ современной французской литературой *П. Морозова*.—Происхожденіе

словіи въ Россіи *прив.-доц. Н. Рожкова.* — Соціальный матеріализмъ Его-же. — Пушкинъ (2 ст.) *И. Морозова.* — Страничка доисторической соціологіи *Элизе Реклю* перев. съ франц. — Фр. Нитцше *Г. Лихтенберже*, перев. съ франц. — Особенности творчества Гоголя и значеніе его поэзіи для русскаго самосознанія (2 ст.) *А. Алферова.* — Театръ въ современной Франціи *Э. Венгеровой.* — Чудеса земного шара. Общеизвестныя бесѣды по землевѣдѣнію *Германа Клейна* съ 93 рисунками перев. съ нѣмец. (10 статей) — Войны и миръ *Ш. Рише* (2 ст.) и др.

Кромѣ статей научно-популярныхъ, литературныхъ и общендагогическихъ. (числомъ болѣе 120 за годъ), ежемѣсячные отдѣлы:

Изъ области знаній (Научныя бесѣды). *На Западѣ.* Новыя теченія въ литературѣ и жизни заграничей. — Письма изъ заграничи отъ постоянныхъ корреспондентовъ журнала. *Изъ иностранныхъ журналовъ* (Пересказъ наиболѣе интересныхъ статей). *Изъ жизни и литературы.* (Статьи по поводу различныхъ литературно-общественныхъ явленій текущей жизни), *Критика и библиографія*; на этотъ отдѣлъ обращено особенное вниманіе; въ годъ не менѣе 150 подробныхъ отзывовъ; журнальное обзорѣніе отмѣчаетъ все наиболѣе интересное въ общей печати. *Письма изъ провинціи.* Сообщенія спеціальныхъ корреспондентовъ о различныхъ явленіяхъ въ сферѣ народнаго образованія. — *Хроника.* — (Текущія замѣтки о важнѣйшихъ фактахъ русской общественной жизни, преимущественно въ отношеніи къ народному образованію). — *Статистика образованія* въ Россіи и за границей.

Цѣна за годъ 6 р. съ перес. — полгода — 3 р.

Журналъ допущенъ въ народныя библіотеки-читальни.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Загородный пр. 17.

Редакторъ-издатель *Александръ Острогорскій.*

