

# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(Годъ тридцать девятый).

Выходятъ еженедѣльно. || Цѣна 5 р. 30 к. въ годъ.

10 іюня № 24. 1900 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по службѣ.

—**Опредѣлены:** на псаломщическія мѣста—въ с. Басаличовку Гайсинскаго у. и. д. учителя церковно-приходской школы с. Тернавки того же уѣзда Ефремъ *Головань*, 7 іюня, и бывшій 2-й псаломщикъ с. Черномина Ольгопольскаго у. Макарій *Малишевскій* на 1-е псаломщическое мѣсто въ с. Козловку того же уѣзда, 5 мая.

—**Перемѣщены:** псаломщики—с. Калиновки Могилевскаго уѣзда Евѣимій *Ильченко* и с. Березовой того же уѣзда Гордій *Крыжановскій* одинъ на мѣсто другаго—7 іюня.

—**Умерли:** заштатные протоіереи—Николай *Смирнскій*, 2 іюня, и Захарія *Стрѣльчевскій*, 24 мая.

## Благодарность Епархіального Начальства.

Обществу крестьянъ села Волчка Ольгопольскаго у., за пожертвованіе ими 375 р. на ремонтъ и благоуукрашеніе своего приходскаго храма, объявляется благодарность Епархіального Начальства, 20 мая.

---

### Вакантныя мѣста:

#### а) Священническія.

1) Въ *с. Лисогоркѣ* Литинскаго у., съ 28 мая 1899 г.; прихожанъ 505 м. п., 498 ж. п., церковной земли 48 д. 1404 кв. саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

2) Въ *с. Ободовкѣ* Ольгопольскаго уѣзда (втораго священника), съ 2 сентября 1899 г.; прихожанъ 2180 м. п., 2140 ж. п., церковной земли 48 дес. 2329 кв. с., жалованья 300 руб. въ годъ причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

3) Въ *с. Севастьяновкѣ* Гайсинскаго у., съ 15 ноября 1899 г. (втораго священника); прихожанъ 2711 м. п., 2765 ж. п., церковной земли 63 дес. 1176 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 г.).

4) Въ *с. Мартынковцахъ* Проскуровскаго у., съ 14 февраля; прихожанъ 337 м. п., 354 ж. п., церковной земли 35 д. 1200 кв. с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

5) Въ *с. Новой-Песочнѣ* Каменецкаго у., съ 9 марта; прихожанъ 370 м. п., 403 ж. п., церковной земли 35 д. 1480 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (изъ дѣл. Консистоіи).

6) Въ *с. Десеровкѣ* Литинскаго у., съ 17 марта; прихожанъ 366 м. п., 383 ж. п., церковной земли 47 д. 2256 с., жа-

лованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

7) Въ с. *Пастычній* Проскуровскаго уѣзда, съ 24 марта; прихожанъ м. п. 545 д., ж. п. 555 д., церков. земли 31 д. 1180 с., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

8) Въ с. *Горбовцахъ* Литинскаго у., съ 31 марта; прихожанъ 313 м. п., 364 ж. п., церковной земли 56 д., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые помѣщенія есть (Клир. Вѣдомости 1899 года).

9) Въ с. *Березовкѣ* Ямпольскаго у. при Успенской церкви, съ 31 марта; прихожанъ 1093 м. п., 1151 ж. п., церковной земли 90 д. 340 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки ветхи Клир. Вѣд. 1899 г.).

10) Въ м. *Бершадѣ* Ольгопольскаго у., съ 1 апрѣля; прихожанъ 693 м. п., 718 ж. п., церковной земли 49 д. 2245 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причт. постройки есть (К. В. 1899 г.).

11) Въ с. *Чаусовой-Казенной* Балтекаго у., съ 3 апрѣля; прихожанъ 1005 м. п., 992 ж. п., церковной земли 101 д. 1350 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

12) Въ с. *Колыбани* Летичевскаго у., съ 20 апрѣля; прихожанъ 424 м. п., 396 ж. п., церковной земли 34 д. 1128 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовыхъ построекъ нѣтъ (Клир. Вѣд. 1899 года).

13) Въ с. *Витковцахъ* Каменецкаго у., съ 21 апрѣля; прихожанъ 349 м. п., 348 ж. п., церковной земли 36 д. 1519 с., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

14) Въ с. *Савинцахъ* Каменецкаго у., съ 22 апрѣля; прихожанъ 868 м. п., 874 ж. п., церковной земли 45 д. 1376 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 года).

15) Въ с. *Обуховъ* Могилевскаго у., съ 26 апрѣля; прихожанъ 549 м. п., 570 ж. п., церковной земли 37 д. 859 саж., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 года).

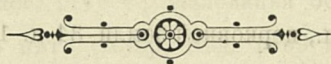
16) Въ с. *Радовцахъ* Литинскаго уѣзда, съ 5 мая; прихожанъ 1154 м. п., 1220 ж. п., церковной земли 39 дес., жалованья 300 р. въ годъ, причтовые постройки есть (Кл. Вѣд. 1899 г.).

17) Въ с. *Козловкѣ* Ольгопольскаго у., съ 5 мая; прихожанъ 375 м. п., 366 ж. п., церковной земли 44 д. 568 саж., жалованья 300 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (свѣд. изъ дѣлъ Коненсторіи).

### б) Псаломщическія.

1) При *Рождество-Богородичной* церкви Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, съ 20 апрѣля.

2) Въ с. *Новоселкѣ* Летичевскаго у., съ 20 мая; прихожанъ 549 м. п., 557 ж. п., церковной земли 87 д. 1628 саж., жалованья 50 руб. въ годъ, причтовые постройки есть (Клир. Вѣд. 1899 г.).



---

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства*: Перемѣны по службѣ.—Благодарность Епархіальнаго Начальства.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣдинскій**.

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ**.

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

третьимъ изданіемъ

## ПОДОЛЬСКІЙ НАРОДНЫЙ КАТИХИЗИСЪ.

Съ требованіемъ обращаться въ Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Цѣна экземпляра 8 к., съ пер. 10 к.; 100 экз.—6 руб. безъ перес. и 7 руб. съ перес.; 1000 экз.—50 руб. безъ перес.; пересылка по разстоянію.

Могилевъ-Подольскій.

## Г. Д. Френкель.

ДЕПО РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО и ФИСГАРМОНИЙ

исключительно первоклассныхъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ.

### Разсрочка платежа.

Всевозможные музыкальные инструменты, механическіе ящики, принадлежности и ноты.

### Доставка инструментовъ для военныхъ и частныхъ хоровъ.

Если желательно имѣть рояль, піанино или фисгармонію, прошу при требованіи прейсъ-куранта объ этомъ упомянуть.

Единственный источникъ приобрѣтенія инструментовъ выгоднѣе, чѣмъ вездѣ.

**Студентъ** духовной академіи ищетъ урока на лѣтнія каникулы. Адресъ:

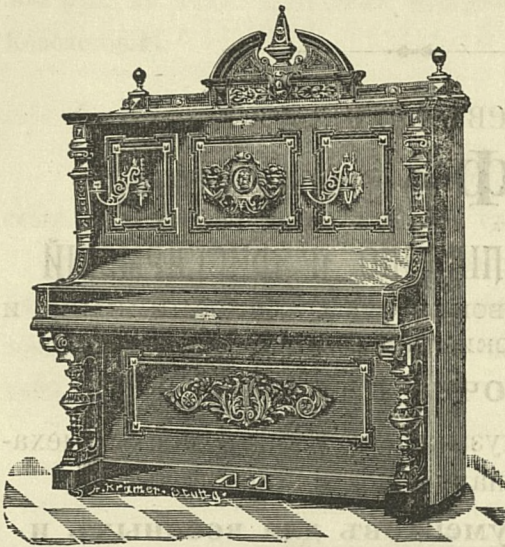
м. Немировъ, с. Рубань, Θεодору Левицкому.

**Окончившая** женское училище духовнаго вѣдомства ищетъ на лѣто занятій. *Адресъ:* г. Каменецъ-Подольскъ, діакону собора Ксенофону Кудрицкому.

Магазинъ новыхъ роялей, піанинъ и фисгармоній разныхъ фабрикъ.

Новый планъ, Крестовая улица, собств. домъ,

## А. В. МИСЪВСКАГО



переведенъ съ 11-го мая 1900 г. въ центръ города Каменца, на Центральной площади, рядомъ съ Городской Управой, противъ пожарной каланчи. Въ прежнемъ магазинѣ, въ собст. домѣ, остается запасной складъ.

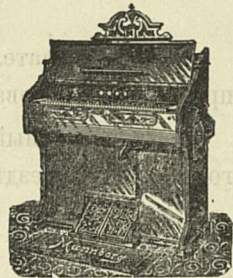
Въ настоящее время мой магазинъ пополненъ всѣми музыкальными инструментами, принадлежностями, а также нотами.

Продажа допускается за наличныя, въ разсрочку и въ обмѣнъ, только безъ факторовъ.

Случаются у меня иногда хорошіе подержанные инструменты. Надѣюсь, что мои покупатели останутся моимъ магазиномъ довольны, какъ было и до сихъ поръ.

Настройку и починку роялей и піанинъ принимаю на мѣстѣ и на выѣздъ.

Съ почтеніемъ фортепіан. маст. и настройщ. *А. В. Мисъвскій.*



# ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

10 іюня

№ 24.

1900 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### О пастырскомъ самопожертвованіи \*).

Выражаясь въ смиреніи и послушаніи, самоотверженіе яснѣйшимъ образомъ обнаруживается въ милосердіи. Милосердіе есть глубокое и искреннее сочувствіе, состраданіе къ несчастному, отъ котораго мы не можемъ получить для себя никакой выгоды, который ничего не можетъ дать намъ взамѣнъ нашего сочувствія, нашего состраданія. Христось Спаситель оставилъ намъ совершеннѣйшій образецъ и этой добродѣтели, потому что вся Его жизнь на землѣ была жизнію милосердной любви; Онъ близко принималъ къ сердцу всякое челоѳческое бѣдствіе, всякую людскую нужду. *Онъ ходилъ, благотворя и исцѣляя всѣхъ обладаемыхъ діаволомъ, по замѣчанію книги Дѣяній Апостольскихъ (10, 38), и къ Нему приближались всѣ мытари и грѣшники слушать Его,* по словамъ Евангелиста Луки (15, 1). Но Онъ не только мытарямъ и грѣшникамъ, но и самимъ фарисеямъ сочувствуетъ. Не плакалъ ли Онъ объ Іерусалимѣ и его жителей, въ первомъ ряду которыхъ стояли Его враги? Онъ плакалъ не о друзьяхъ, а о врагахъ Своихъ. Онъ ожидаетъ отъ

---

\*) См. № 23.

нихъ для Себя только смерти и, не смотря на то, любить ихъ, даже противъ ихъ воли. На крестѣ еще болѣе обнаруживается Его милосердіе: Онъ умираетъ, прощая Своихъ гонителей. И вмѣстѣ съ этимъ образомъ милосердія, Онъ оставилъ намъ также и просьбу и увѣщаніе Своего милосердія, чтобы мы помогали безпомощнымъ. „Алкаль Я, и вы дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы напоили Меня; былъ странникомъ, и вы приняли Меня; былъ нагъ, и вы одѣли Меня; былъ боленъ, и вы посѣтили Меня; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ. Такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братій Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ“ (Мѡ. 25, 35 и д.). Мы бы не поняли этихъ словъ въ ихъ полномъ значеніи, во всей ихъ силѣ, еслибы признали, что подъ ними нужно разумѣть исключительно дѣла милосердія въ отношеніи внѣшней, тѣлесной нужды. Есть очень много людей, которые не нуждаются въ матеріальной помощи, но зато тѣмъ сильнѣе нуждаются въ духовной пищѣ и подкрѣпленіи, или требуютъ *кружки* живой воды для утоленія ихъ жаждущей души, или нуждаются въ духовной одеждѣ. Духовно-тѣлесное значеніе милосердія, обнимающее всего человѣка, во всѣ времена признавалось Церковію и выражается особенно въ стремленіяхъ ко внѣшней и внутренней миссіонерской дѣятельности, въ ревности любви помочь всѣмъ незнающимъ, находящимся еще во тьмѣ и тѣни смертной, спасти брошенное и оставленное въ небреженіи. Нѣтъ такого положенія въ жизни, гдѣ бы въ томъ или другомъ видѣ не выступало бѣдствіе этой жизни, гдѣ бы не было мѣста для оказанія христіанскаго милосердія. И пастырь Церкви, чтобы быть добрымъ пастыремъ, а не наемникомъ, долженъ являться для паствы ангеломъ милосердія, готовымъ отереть слезу на рѣсницахъ несчастія или вдовства, остановить стоны, облегчить отчаяніе угнетенныхъ, пожалѣть о тѣхъ, о которыхъ никто не жалѣетъ и которые никогда не узнали бы, что существуетъ въ мірѣ челоуѣколюбіе, еслибы не посѣтилъ ихъ самоотверженный пастырь. Но главнымъ предметомъ пастырскаго милосердія должны быть дѣла милости духовныя. Какъ свойство свѣта—свѣтитъ, такъ свойство, долгъ, назначеніе пастыря—неперестанно распространять



окрестъ себя свѣтъ евангельскаго ученія и приводить къ Отцу свѣтовъ души, томящіяся во тьмѣ и сѣни смертной. Пастырь долженъ не только вводить въ Церковь Христову людей, поддерживать, укрѣплять и врачевать всѣхъ претыкающихся о разные соблазны, всѣхъ уязвленныхъ діаволомъ и недугующихъ различными грѣхами, но и возвращать ихъ въ ея ограду, если они почему-либо уйдутъ отсюда на *пути развращенные*. Мало того, онъ не долженъ быть безучастнымъ и къ словамъ евангельскаго Добраго Пастыря, Который сказалъ: *иныя овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего; и тыя ми подобаетъ привести, и гласъ Мой услышатъ: и будетъ едино стадо и единъ Пастырь* (Іоан. 10, 16; ср. 17, 21),—и Который *всѣмъ челоукомъ хочетъ спастися и въ разумъ истины пріити* (1 Тим. 2, 4). Сколь велико должно быть сожалѣніе у пастыря о каждой заблудшей душѣ, это яснѣе всего оказывается изъ притчи о добромъ пастырѣ, который оставляетъ девяносто девять овецъ для того, чтобы сыскать въ пустынѣ овцу заблудшую. „Жалко овцу,—говоритъ пастырь-наемникъ,—но что дѣлать? Не стоитъ труда ее отыскивать; она такъ мало имѣетъ цѣны въ сравненіи съ тѣми, которыя остались; она, можетъ быть, зашла слишкомъ далеко, можетъ быть, ее и не существуетъ болѣе“. Но чувство сожалѣнія, подавляемое самолюбіемъ пастыря-наемника, воспламеняется подъ вліяніемъ любви къ ближнимъ, и добрый пастырь говоритъ: „овца несчастна, она хуже оставшихся, она далеко заблудилась; потому-то я и сочувствую ей, потому-то я и буду искать ее до тѣхъ поръ, пока найду“. И благо тѣмъ пастырямъ, которые обнаруживаютъ это сожалѣніе: ихъ мѣсто на судѣ одесную Бога! Но горе тѣмъ пастырямъ, о которыхъ нельзя сказать этого; это ясный знакъ, что любовь сочувствующая въ нихъ потухаетъ.

Но сочувствіе къ несчастію и бѣдствію недостаточно, если оно не соединено съ утѣшеніемъ. Милосердіе полно, когда оно дѣйствительно. Посему милосердіе пастыря должно проявляться какъ въ томъ, чтобы онъ по силамъ оказывалъ помощь несчастнымъ, бѣдствующимъ, такъ особенно въ томъ, чтобы онъ утѣшалъ ихъ,

по мѣрѣ своей способности и ихъ пріемлемости. Но страдающій утѣшается только тогда, когда его научаютъ смиряться не предъ судьбою, но предъ крѣпкою рукою Божіею, подающею вмѣстѣ съ искушеніемъ и *избытіе*, когда внушаютъ надежду прощенія грѣховъ, служащихъ всегда ближайшею или отдаленною причиною нашихъ страданій, когда убѣждаютъ всѣ печали свои возлагать на Отца небеснаго. Однако при утѣшеніи важно не одно лишь содержаніе утѣшенія, какъ бы велико оно или глубоко ни было, но тотъ видъ и форма, въ какихъ приносится утѣшеніе. Искусство утѣшенія вовсе не такъ легко. Оно должно съ серьезностью соединять любовь и снисхожденіе: къ надломленной трости слѣдуетъ прикасаться нѣжными руками. Утѣшающій долженъ дѣйствовать не только силою слова, но и успокоительною силою личности. Иногда тихое, молчаливое участіе, выказываемое нами горюющимъ, можетъ подѣйствовать благодѣтельнѣе, нежели слова. Кажется, такой смыслъ и заключается въ словахъ Апостола: *плачьте съ плачущими* (Рим. 12, 15). Уже въ томъ, что скорбящій не одинъ со своею скорбію, а что и другіе искренно раздѣляютъ ее, чувствуютъ ее вмѣстѣ съ нимъ, сидятъ возлѣ него и плачутъ вмѣстѣ съ нимъ,—уже въ этомъ заключается смягченіе, облегченіе тяжести, которую онъ несетъ уже не одинъ. Друзья Іова утѣшали его въ первые семь дней гораздо лучше, сидя возлѣ него молча, нежели послѣ, когда выступили съ своими безразсудными утѣшеніями, превращавшимися въ обвиненіе.

Но мы далеко не исчерпали бы идеи самопожертвованія, еслибы къ сказанному не присоединили, что оно, чтобы быть истиннымъ, непременно должно сопровождаться радостью, съ одной стороны, потому, что жертва, приносимая съ чувствомъ горечи,—ложь, а съ другой потому, что радость святая и чистая нераздѣльна отъ любви. Любовь расширяетъ нашу душу, соотвѣтствуетъ всѣмъ ея высшимъ потребностямъ, а потому необходимо наполняетъ сердце веселіемъ. Можно заключить отсюда, что тамъ, гдѣ недостаетъ радости, чувства блаженства, тамъ недостаетъ и любви. Жертвы, оставляющія послѣ себя чувство печали, суть полужертвы, жертвы только внѣшнимъ образомъ принесенныя

Богу и ближнимъ. А жертва пастыря Церкви должна быть полная, потому что только при этомъ условіи онъ можетъ быть добрымъ пастыремъ, полагающимъ душу свою за овцы. Если пастырь понимаетъ всю цѣну души человѣческой, души безсмертной, то какая неизъяснимая радость для того, кто ее спасаетъ! Мы знаемъ, что Христось Спаситель вкусилъ радость безконечную, принеся Себя въ жертву для спасенія погибавшаго рода человѣческаго. Во время послѣдней бесѣды Своей съ учениками Онъ прямо высказалъ, что Онъ радуется предстоящимъ страданіямъ: *сія глаголахъ вамъ, да радость Моя въ васъ будетъ* (Іоан. 15, 11). *Нынѣ радуюся во страданіихъ моихъ о васъ*, пишетъ Апостоль Павелъ къ Колоссянамъ, *яко исполняю лишеніе скорбей Христовыхъ во плоти* (т. е. восполняю недостатокъ въ плоти моей скорбей Христовыхъ) *за тѣло Его, еже есть Церковь* (Кол. 1, 24). Тщетно враги Христа Спасителя гнали и безчестили Его послѣдователей: *они идяху радующеся отъ лица собора, яко за имя Господа сподобившася безчестіе пріяти* (Дѣян. 5, 41). Любовь идетъ на страданія, какъ на радости, на смерть, какъ на брачный пиръ, и, побѣдивъ страданія и смерть, торжествуетъ вѣчною славою на небѣ и на землѣ. Жертва горька для нашей ветхой воли, а для воли обновленной служитъ источникомъ свѣжей и чистой радости. Можетъ ли, должно ли послѣ сего самопожертвованіе пастыря не соединяться съ радостію, при видѣ успѣха въ пастырскомъ подвигѣ, за который *блудется вѣнецъ правды, его же воздастъ въ день онъ Праведный Судія?*

Такъ смиреніе, послушаніе, милосердіе, утѣшеніе и радость— вотъ обнаруженія самопожертвованія, коимъ должны отличаться въ своей жизни и дѣятельности пастыри Церкви. Всѣ эти свойства какъ нельзя болѣе приложимы къ пастырскому служенію, и нельзя сказать, чтобы какое-либо изъ нихъ было несущественно для пастыря. Пастырское служеніе требуетъ полного самопожертвованія, ибо нѣтъ труднѣе и отвѣтственнѣе обязанностей пастырскихъ.

Въ самомъ дѣлѣ, почти каждому званію въ благоустроенномъ обществѣ назначены опредѣленное время и часы для заня-

тій. Наступилъ срокъ — и дѣло кончено, или, если не кончено, отлагается до другой поры, а труженникъ предается покою. И воинъ и земледѣлецъ, служитель правосудія и купецъ, и наставникъ и питомецъ, рабъ и свободъ, — словомъ, почти всѣ, съ рѣдкимъ, быть можетъ, исключеніемъ, ведутъ условную черту между трудомъ и отдыхомъ, между покоемъ и безпокойствомъ. Пастырь Церкви можетъ быть сравненъ съ полководцемъ, занятымъ осадю какой-нибудь крѣпости. Такой полководецъ такъ же, какъ и всѣ, ѣсть, пьетъ, спитъ, ходитъ, думаетъ, говоритъ; но у него одно на умѣ, одна цѣль — взять крѣпость. Онъ ѣсть и отдыхаетъ для того, чтобы подкрѣпить силы къ совершенію своего предпріятія; онъ ходитъ для того, чтобы наблюдать за осадю, осматривать непріятельскія укрѣпленія; онъ думаетъ только о томъ, какъ бы лучше и скорѣе взять крѣпость; онъ говоритъ съ товарищами и подчиненными только о томъ, какъ должно поступать, чтобы овладѣть крѣпостію; однимъ словомъ, всѣ его заботы, слова и дѣйствія имѣютъ одинъ предметъ — побѣду надъ непріателемъ и взятіе крѣпости. Точно такъ же и пастырь Церкви долженъ постоянно быть на стражѣ, долженъ постоянно или подвизаться или говѣться къ подвигу. Его цѣль, его задача — ввести пасомыхъ въ царство небесное, но *царствіе небесное*, по слову Христа Спасителя, *нудится и нуждницы восхищаютъ е* (Мѣ. 11, 12). Въ виду этой цѣли, этой задачи, онъ долженъ искать не *своихъ си*, не своихъ выгодъ или своего удовольствія, а духовной пользы своихъ пасомыхъ, не *земная мудрствовать, а горняя*, небесная. Когда предстоить онъ за нихъ престолу благодати Божіей, какъ служитель алтаря Господня, его сердце должно всегда горѣть огнемъ той любви, которая плачетъ о своихъ и людскихъ согрѣшеніяхъ, которая молится объ исправленіи своей жизни и своихъ пасомыхъ и объ утвержденіи себя и ихъ въ страхъ Божіемъ, которая пламенно взываетъ къ Господу: *согрѣшиха людіе грѣхъ великъ, — остави имъ грѣхи ихъ; аще же ни, изглади мя изъ книги Твоея, въ нюже вписалъ еси* (Исх. 32, 32). Служитель алтаря Господня долженъ *внимать себѣ* (Дѣян. 20, 28), т. е. непрерывно заботиться, чтобы его пред-

стояніе престола благодати Божіей, воздѣяніе его рукъ, прекло-  
неніе его колѣнъ, отверзаніе его усть не была одна мертвая  
внѣшность, за которою скрывается внутренняя пустота,—пустота  
тѣмъ ничтожнѣйшая, что иные склонны ею удовлетворяться,—  
пустота тѣмъ вреднѣйшая, что внѣшность, не будучи орудіемъ и  
выраженіемъ духа, убиваетъ духъ (Іоан. 6, 63; 2 Кор. 3, 6).  
Но если и въ пустынѣ или въ иноческой обители немало усилій  
нужно для того, чтобы, по заповѣди Апостола, *непрестанно*  
*молиться* (1 Сол. 5, 17), непрестанно помнить о Богѣ и воз-  
носиться къ Нему мыслию и сердцемъ, всегда *духомъ горѣть*,  
*Господеви работать* (Рим. 12, 17), то менѣ ли труда и  
усилій нужно для того, чтобы въ мірѣ, среди суеты и шума,  
исполнить эту заповѣдь, обязательную во всей силѣ для пастыря  
Церкви,—чтобы горѣть духомъ въ то время, когда окружающіе  
его предметы и лица, обыкновенія и приличія большею частію  
вѣютъ на него холодомъ въ отношеніи ко всему великому и  
священному, когда мелочи обыденной жизни стремятся поглотить  
все его вниманіе, вовлечь его съ тѣломъ и душою въ кругово-  
ротъ страстей, желаній, стремленій и расчетовъ крайне свсеко-  
рыстныхъ и самолюбивыхъ?... Послѣ служенія въ храмѣ пастырь  
Церкви, какъ учитель вѣры, обязанъ большую часть дня, а не-  
рѣдко и ночи даже, проводить то за изученіемъ закона Господня,  
коего *взыщутъ*, по слову пророка, *отъ устъ его* (Малах. 2, 7),  
то за приготовленіемъ поученій для прихожанъ, ввѣренныхъ его  
водителству, изъ коихъ одни едва могутъ принимать начатки  
божественнаго ученія, вкушать *словесное млеко*, а другіе просятъ  
*брашна*, твердой пищи; одни внимаютъ глаголамъ живота вѣч-  
наго съ безмолвіемъ Маріи, принимая ихъ открытымъ и благимъ  
сердцемъ, а другіе съ затаенными предубѣжденіями и сомнѣніями  
древнихъ фарисеевъ и саддукеевъ стараются только искутить и  
уловить проповѣдника, посудить о степени его проповѣдническаго  
таланта, поглумиться на счетъ его особенностей и недостатковъ  
и т. п. И ни на кого не можетъ онъ сложить съ себя этой  
обязанности, самой многотрудной и существенной въ его служеніи  
(1 Кор. 1, 17), не можетъ сложить, не подвергая себя упреку

за нарушеніе заповѣди Апостольской: *проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 11, 2). Но легко ли ему бороться то съ невѣжествомъ и предразсудками, то съ мнимо-образованнымъ невѣріемъ и вольнодумствомъ, иногда дерзающимъ глумиться и кощунствовать надъ самыми священными убѣжденіями и вѣрованіями христіанина, то съ ожесточеніемъ и развратомъ? Легко ли ему обличать порокъ и зло, не унижаясь и не скрывая истины предъ сильными и великими міра, равно какъ не гордясь и не превозносясь предъ бѣдными и слабыми, быть всегда и вездѣ пламенно-ревностнымъ къ славѣ Божіей и вмѣстѣ тихимъ и кроткимъ ко всѣмъ безъ исключенія, даже къ самымъ явнымъ и ожесточеннымъ врагамъ вѣры?... Пастырь въ своемъ учительствѣ долженъ быть подобенъ по самоотверженію Апостолу Павлу, который въ теченіе трехъ лѣтъ днемъ и ночью, наединѣ и всенародно, дома и въ церкви училъ своихъ духовныхъ дѣтей *со слезами на глазахъ*, безъ отдыха, безкорыстно (Дѣян. 20, 31; 1 Сол. 2, 9—12).

Еще хорошо, еслибы благопопечительный пастырь, *разумнѣ разумѣвающи свое стадо* (Притч. 27, 23), послѣ проповѣданія слова Божія въ храмѣ и исполненія другихъ обязанностей своего званія, могъ имѣть, по крайней мѣрѣ, въ своемъ домѣ духъ спойкойный: онъ легко, быть можетъ, забылъ бы тогда и трудъ свой и тяготу своего служенія; но у добраго пастыря нѣтъ почти дня, въ который бы и дома онъ не былъ озабоченъ при мысли о томъ, что дѣлается въ его приходѣ и паствѣ. Какъ руководитель своихъ пасомыхъ, пастырь обязанъ быть подлѣ нихъ непрестанно, какъ кормилица подлѣ колыбели питомцевъ своихъ (1 Сол. 2, 7). Даже и тогда, когда покоится тѣло, душа пастыря не можетъ быть не озабочена; она бдитъ и, переносясь на крыльяхъ любви изъ дома въ домъ пасомыхъ, видитъ въ одномъ изъ нихъ сварливость и гнѣвъ, въ другомъ — сребролюбіе; въ томъ—распутство, въ этомъ—пьянство отвратительное; здѣсь онъ видитъ, что нѣтъ вѣры, а тамъ безпрестанно злословятъ; изъ этого дома почти никогда не ходятъ въ храмъ,

а вотъ въ этомъ не знаютъ ни слова о вѣрѣ; здѣсь не хотять простить, тамъ не хотять удовлетворить за обиду. Словомъ, умному оку бодрствующаго пастыря представляются во многихъ домахъ и семьяхъ его прихожанъ дѣла, по выраженію Апостола Павла, *плотская, яже суть: прелюбодѣяніе, блудъ, нечистота, непотребство, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, разногласіе, ереси, ненависть, убійства, пьянство* и под. (Гал. 5, 12, 20; 2 Кор. 12, 20). Можно себѣ представить, каковъ послѣ сего долженъ быть покой истиннаго пастыря, коему заповѣдалъ Господь: *изнемогшаго поднять, и болящаго утѣшать, и сокрушеннаго обвязать, и заблудшаго обратитъ, и погибшаго разыскать* (Езек. 34, 4),—зыскать, хотя бы иной изъ дѣлателей беззаконія былъ уже въ челюстяхъ ада, зыскать и спасти если не любовью, то *страхомъ отъ огня восхищающе* (Иуд. 1, 23). Сколько нужно предусмотрительности, сколько нужно пережить заботъ и тревогъ, чтобы провести пастырю свое стадо цѣлымъ и невредимымъ по всѣмъ стремнинамъ, какія встрѣтитъ оно на пути въ царство небесное,—сквозь всѣ опасности, которыя онъ долженъ предвидѣть и напередъ предсказывать подъ страхомъ отвѣтственности за каждую душу (Езек. 33, 1—20). Какъ истинный другъ, по изреченію челоувѣческой мудрости, познается въ опасностяхъ, въ которыхъ онъ никогда и никого не оставляетъ, такъ и пастырь истинный отнюдь не долженъ покидать своихъ пасомыхъ во время опасностей, но тогда-то съ большею ревностію и пещись долженъ о нихъ; когда имъ угрожаетъ зло, тогда-то и являть себя долженъ истиннымъ пастыремъ, готовымъ умереть съ своею паствою... Среди искушеній и напастей, которымъ подвергаются овцы Христова стада, пастыри Церкви должны постоянно бодрствовать вмѣстѣ съ небеснымъ Пастыреначальникомъ, чтобы къ нимъ не могло относиться Его обличеніе: *спите прочее и почивайте: се приближися часъ*, и святая Церковь, а въ ней и Самъ глава ея, *предается въ руки грѣшниковъ* (Мѡ. 26, 45).

(Окончаніе будетъ).

## „Христіанскія начала семейной жизни“.

(Библиографическая замѣтка).

*Христіанскія начала семейной жизни.* Соч. Тирша. Переводъ съ нѣмецкаго. Изданіе К. П. Побѣдоносцева. Москва, 1899 года.

Велико и важно значеніе семьи въ человѣческой жизни. Семейство, какъ первоначальная органическая форма жизни, служитъ началомъ и основаніемъ жизни общественной, государственной; оно же является разсадникомъ царства Божія на землѣ. Благочестивое семейство, воспитывая добродѣтельныхъ, богобоязненныхъ сыновъ Церкви, даетъ ей всѣ необходимыя условія для ея крѣпости и процвѣтанія. Исторія, эта безпристрастная свидѣтельница, показываетъ намъ, что твердость Церкви Христовой на землѣ всегда основывалась и основывается на семействѣ; что въ тѣ времена, когда религіозныя убѣжденія помрачались и религіозная жизнь погасала въ обществѣ, въ семьѣ еще сохранялся священный огонь, свѣтъ и теплота котораго постепенно проникали и въ общество и возрождали его. Не менѣе велико, чѣмъ для Церкви, значеніе семьи и для государства. Крѣпки, прочны семейныя узы гражданъ,—прочны и могущественно и государство, тогда-какъ признаки семейной распатанности—очень опасныя для государства признаки. Выраждающіяся народности, государства накануне ихъ паденія всегда обнаруживаютъ ослабленіе семейныхъ узъ. Такъ было въ Греціи въ годы упадка,—въ императорскомъ Римѣ; такъ было предъ великой революціей во Франціи. Да иначе и быть не могло, потому что семейство—это основа, первообразъ, ячейка, изъ которой выросло государство. Въ Библии мы видимъ такія семейства—государства, небольшія общины, родоначальникъ и патріархъ которыхъ былъ вмѣстѣ съ тѣмъ и главою и государемъ своего рода. Характеръ семейственности искони носитъ государственное устройство и у насъ на святой Руси. Вотъ почему нашъ народъ своего верховнаго главу—Само-



держца Всероссийскаго—всегда величалъ и величаетъ не иначе, какъ „Царемъ-батюшкой“.

Къ сожалѣнію, взглядъ на государство, какъ на семейство, забывается въ настоящее время на Западѣ: тамъ проповѣдуются понятія о государствѣ совершенно инныя; поколебались тамъ и прочныя устои и основы семьи. Модныя западно-европейскія теоріи учатъ о семействѣ, какъ какомъ-то товариществѣ, основанномъ на свободномъ договорѣ двухъ сторонъ. Въ современномъ бракѣ на первомъ планѣ стоятъ уже не обязанности, а права той и другой стороны. Отъ первоначальной организаціи семьи осталось только сожителство мужа и жены и кое-какія весьма неглубоко понятыя обязанности по отношенію къ дѣтямъ. Эти модныя воззрѣнія на бракъ и семью со всѣми разрушительными своими послѣдствіями проникаютъ изъ-за границы и къ намъ. Потому въ высшей степени необходимо напомнить и выяснить современному обществу забытую имъ нравственную идею брака и указать истинныя непоколебимыя основы семейной жизни. Эту задачу и выполняетъ прекрасный трудъ бывшаго профессора Маргбургскаго университета Тирша: „Христіанскія начала семейной жизни“.

По содержанию своему книга профессора Тирша дѣлится на три части. Въ первой части авторъ излагаетъ христіанскій взглядъ на бракъ, во второй—говоритъ о воспитаніи дѣтей и въ третьей—о прислугѣ. Такимъ образомъ, всѣ элементы семьи: родители, дѣти, прислуга—освѣщены здѣсь Христовымъ ученіемъ.

Семейство основывается на бракѣ; поэтому почтенный профессоръ и начинаетъ свое изслѣдованіе выясненіемъ истиннаго взгляда на бракъ. Бракъ, по Тиршу, есть союзъ физическій и вмѣстѣ съ тѣмъ нравственный. Такимъ онъ былъ съ самаго начала по силѣ своего учрежденія. Ошибаются натуралисты, когда говорятъ, что бракъ только постепенно возвысился отъ грубости до нравственнаго достоинства. Напротивъ, понятіе о бракѣ исказилось въ послѣдствіи, какъ исказился въ послѣдствіи и самъ человѣкъ, и именно въ бракѣ проявилось глубочайшее униженіе человѣка (16 стр.). Совсѣмъ искаженный въ язычествѣ и не вполне совер-

шенный въ іудействѣ, бракъ возстановленъ въ своемъ достоинствѣ христіанствомъ. Мало того, онъ получилъ въ Церкви Христовой особое значеніе и освященіе, какого не имѣлъ дотолѣ. Если бракъ и прежде—по самому началу своему—былъ нравственнымъ отношеніемъ, то въ христіанскомъ брактѣ должно признать нѣчто еще болѣе священное, должно признать таинство (19—21).

Бракъ Апостолъ уподобляетъ союзу Христа съ Церковію, и какъ вѣченъ и неразрывенъ этотъ союзъ, такъ же вѣченъ и неразрывенъ долженъ быть и брачный союзъ христіанъ. Поэтому истинный бракъ можетъ осуществляться только въ неразрывномъ и святомъ союзѣ единоженства. Единоженство—это законъ брака, опредѣляемый неповрежденной природою человѣка. „Въ сердцѣ человѣка написано Самимъ Богомъ, что человѣкъ, предаваясь человѣку въ той цѣлости, въ какой супруга предается супругу, тогда только можетъ сохранить свое нравственное достоинство, когда отдается исключительно, съ полной вѣрой и вѣрностью, съ исключеніемъ всякой возможности повѣрить себя подобнымъ же образомъ другому лицу. Всякое соединеніе половъ на иномъ основаніи непременно влечетъ за собой разрушеніе человѣческаго достоинства“ (18—19).

Но какъ несогласно съ человѣческимъ достоинствомъ многоженство, „такъ несообразна съ нимъ и мысль о разлученіи съ однимъ супругомъ и соединеніи съ другимъ“ (32). Бракъ христіанскій—великое таинство, и потому брачный союзъ христіанъ нельзя разорвать по человѣческому произволу, какъ нельзя изгладить или сдѣлать недѣйствительнымъ разъ совершенное крещеніе (34). Поэтому Тиршъ строго осуждаетъ „допускаемое реформаторами свободное разрѣшеніе развода и новаго брака“ (36). „Какъ совмѣстное многоженство Алкорана, говоритъ онъ, такъ и послѣдовательное многоженство новаго законодательства—мерзость предъ Богомъ. Послѣднее еще хуже, потому что оно совершается христіанами и оправдывается во имя Христа“ (41).

Такъ же рѣшительно возстаетъ Марбургскій профессоръ и противъ распространеннаго на Западъ гражданскаго брака, заключаемаго безъ благословенія св. Церкви. „Каждый христіанинъ“,

пишетъ Тиршъ, „долженъ знать, что ему вовсе не отдано на волю заключать одинъ только гражданскій бракъ. Если государственнй законъ и дозволяетъ, то запрещаетъ долгъ христіанскій. Дѣйствуя такимъ образомъ, христіанинъ отрекается отъ своего званія и продаетъ свое первородство... Только къ браку, благословенному Церковью, привлекается благодать Божія“ (48).

Если христіанскій бракъ есть великое таинство, если супруги-христіане связаны другъ съ другомъ неразрывнымъ союзомъ, то ясно, что христіанинъ долженъ быть осмотрительнымъ въ выборѣ себѣ подруги жизни. Покорность родительской волѣ, храненіе цѣломудрія, осторожность при появленіи первой искры любви, забота не о деньгахъ, а о страхѣ Божиемъ, и ранній бракъ—вотъ условія счастливаго выбора супруги. „Кто заранѣе опредѣлили свой выборъ такимъ образомъ, тотъ,“ говоритъ Тиршъ, „приготовилъ уже себѣ въ этомъ мірѣ добрую участь“ (52).

Но удачный выборъ жены—не единственное условіе счастливой семейной жизни; для счастья семейнаго необходимо еще взаимное уваженіе супруговъ и правильное пониманіе каждымъ изъ нихъ своего положенія въ семьѣ (54 стр.). Положеніе мужчины и женщины твердо и неизмѣнно опредѣлено Самимъ Богомъ при созданіи человѣка.—законъ природы человѣческой (60). Священное Писаніе учитъ, что жена должна повиноваться своему мужу, а мужъ долженъ любить свою жену, какъ самого себя. „Жены, своимъ мужьямъ повинуйтесь, какъ Господу, говоритъ Апостоль, потому что мужъ есть глава жены, какъ и Христосъ глава Церкви. Но какъ Церковь повинуется Христу, такъ и жены своимъ мужьямъ во всемъ... Мужья, любите своихъ женъ, какъ и Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее. Такъ каждый изъ васъ да любитъ свою жену, какъ самого себя, а жена да боится своего мужа“ (Ефес. V, 23—26, 33). „Здѣсь ни однимъ словомъ не порицается власть мужа; но въ этихъ словахъ она представляется самою нѣжной, безкорыстной и благородной властью. Здѣсь тѣснѣйшее сродство, полнѣйшее духовное единеніе, самое вѣрное уравненіе правъ, какое только возможно представить себѣ, не уничтожая власти и под-

чиненія, самая нѣжная кротость со стороны власти, и вмѣстѣ съ тѣмъ самое глубокое уваженіе со стороны подвластной. Когда въ христіанскомъ бракѣ отражается подобное настроеніе духа, въ немъ уже не можетъ быть прихотливыхъ порывовъ къ свободѣ, желанія вернуться назадъ, потому что каждая сторона выполняетъ свое назначеніе въ союзѣ и потому чувствуетъ себя вполне счастливой“ (65). Такимъ и не иначе, какъ такимъ, слѣдовало бы быть каждому браку христіанскому; каждый бракъ долженъ быть выраженіемъ самаго глубокаго единенія и вѣрности двухъ лицъ и долженъ быть проникнутъ взаимнымъ уваженіемъ супруговъ. „Уваженіе присуще любви. Какъ скоро его нѣтъ, то любовь уже не любовь; отъ любви остается одна страсть, унижающая человека“ (54). Итакъ, для того, чтобы сохранилась любовь, чтобы она составила основаніе высшаго земнаго счастья, необходимо, чтобы сохранилось взаимное уваженіе мужа и жены. „Только при такомъ условіи до позднихъ лѣтъ сохраняется въ человѣкѣ свѣтъ идеала и тихое одушевленіе, сохраняется то очищающее вѣянне любви, которое на цѣлую жизнь окружаетъ супруговъ и никогда не допустить ихъ отношеніямъ унизиться ни до чего пошлаго или недостойнаго“ (56 стр.) Правда, юношескіе идеалы должны будутъ современемъ поблѣднѣть, когда съ годами станутъ ощутительнѣе матеріальныя требованія жизни и ежедневная проза ея начнетъ болѣе и болѣе задерживать стремленія духа. Это общій удѣлъ всѣхъ людей; не избѣжитъ его и христіанинъ. Но христіанинъ всегда будетъ возвышать сознаніе того, что ему ввѣрена сонаслѣдница его въ жизни вѣчной; это общеніе надежды расположитъ его къ довольству, нѣжности и уваженію, а общій трудъ воспитанія дѣтей для царства небеснаго укрѣпитъ сердечную связь супруговъ (58 стр.).

Выясненію условій такого воспитанія,—воспитанія въ духѣ вѣры Христовой, и посвящена вторая часть книги проф. Тирша. „Нѣтъ въ мірѣ нравственной задачи важнѣе задачи воспитанія“, пишетъ Тиршъ. „Смотря по тому; какъ мы воспитываемъ своихъ дѣтей, смотря по успѣху или неудачѣ нашей воспитательной системы, можно судить о нашемъ нравственномъ достоинствѣ“ (92 стр.).

Обязанность воспитанія дѣтей лежитъ прежде всего на родителяхъ. „Родители должны знать, что воспитаніе дѣтей возложено на нихъ и ни на кого болѣе въ цѣломъ свѣтѣ“ (107). Мать, слагающая съ себя на другихъ попеченіе о дѣтяхъ для того, чтобы удобнѣе отдаться удовольствіямъ, оскорбляетъ наше нравственное чувство и ее осуждаетъ общественное мнѣніе. Но въ той же мѣрѣ достоинъ осужденія и отецъ, который уклоняется отъ участія въ воспитаніи своихъ дѣтей, чтобы удобнѣе наживать деньги или почетныя мѣста“ (109).

Воспитаніе дѣтей должно быть проникнуто религіозно-нравственнымъ духомъ. Въ ребенкѣ прежде всего должно утвердиться сознаніе, что онъ—дитя христіанскихъ родителей и что не слѣдуетъ ему дѣлать ничего недостойнаго своего христіанскаго званія (120—121). Руководящимъ началомъ воспитанія для родителей должно служить правило: „будь сначала самъ тѣмъ, чѣмъ хочешь сдѣлать другаго; если же твои требованія противорѣчатъ тому, что ты самъ втайнѣ мыслишь и дѣлаешь, то не ожидай успѣха и благословенія, а будь увѣренъ, что всѣ твои воспитательныя выдумки ни къ чему не поведутъ“ (99—100). Особенно необходимъ добрый примѣръ родителей въ дѣлѣ религіознаго обученія и воспитанія дѣтей. Глубоко заблуждаются тѣ, утверждаетъ Тиршъ, которые говорятъ, что религіи можно научиться такъ же, какъ учатся письму, или ариѳметикѣ. Нѣтъ, только живой примѣръ родителей можетъ научить человѣка религіи, и долгъ религіознаго обученія лежитъ прежде всего на матери. „Отъ нея получаетъ ребенокъ первую тѣлесную пищу, отъ нея же долженъ получить и первое питаніе для жизни высшей. Она учитъ его говорить, она же пусть учитъ его и молиться; какъ скоро умѣетъ онъ произносить первыя слова языкомъ человѣческимъ, пусть учитъ его мать и тому, какъ вести рѣчь съ Богомъ. Нечего бояться ей, что молитва ребенка будетъ бездушнымъ повтореніемъ словъ, если сама она умѣетъ не однимъ языкомъ молиться. Если святое чувство объемлетъ при этомъ ея душу, то, конечно, и ребенокъ ея не станетъ употреблять имя Божіе всуе въ своей молитвѣ“ (122—

123 стр.) Итакъ, совмѣстная молитва матери съ ребенкомъ есть важнѣйшее и первѣйшее средство религіознаго обученія и воспитанія въ семьѣ. Но одной домашней молитвой ограничиться нельзя; для полноты религіознаго развитія ребенка требуетъ еще, чтобы онъ участвовалъ въ общественномъ богослуженіи, слушалъ чтеніе священныхъ книгъ и рассказы матери о событіяхъ и лицахъ библейской исторіи. „Библейская исторія представляетъ такое сокровище нравственныхъ началъ и глубочайшихъ истинъ, выраженныхъ въ самой наглядной формѣ, что лучше ея ничего и придумать нельзя для начальнаго дѣтскаго образованія“ (126).

Для блага и нравственной пользы дѣтей, ихъ слѣдуетъ воспитывать въ строгомъ подчиненіи родительской власти. Повиновеніе—это синонимъ всякаго добра, какого только можно ожидать и требовать отъ ребенка. Въ подчиненіи родительской волѣ дѣти учатся покоряться волѣ высшей; въ подчиненіи родителямъ состоитъ вся, какая возможна для дѣтей, приготовительная наука повиноваться Богу (140).

Кромѣ безусловнаго подчиненія дѣтей родительской волѣ, Тиршъ необходимымъ условіемъ нормальной системы воспитанія считаетъ исправительныя наказанія. „Священное Писаніе въ сильныхъ выраженіяхъ говоритъ о необходимости наказанія при воспитаніи дѣтей. Можно-ли послѣ этого рѣшительно исключать изъ воспитанія исправительныя наказанія? Это значило бы слишкомъ увлечься слабостью и мягкостью, по большей части вредною. Рѣшительно отвергать наказаніе можетъ только природа распущенная, не терпящая никакого закона“ (147 стр.) Поэтому Тиршъ рекомендуетъ родителямъ наказывать дѣтей и наказывать строго, когда нужно, но безъ страсти и горечи (149).

Воспитаніе ребенка въ семьѣ нужно продолжать какъ можно долѣе. Необдуманно поступаютъ тѣ родители, которые стараются какъ можно раньше отдать своихъ дѣтей въ общественное учебное заведеніе. „Покуда есть малѣйшая возможность, покуда не истощены еще всѣ средства,“ обращается къ родителямъ Тиршъ, „оставляйте дѣтей дома, гдѣ вѣтъ надъ ними благодѣтельный

духъ семейства, а не бурное и холодное дыханіе духа времени“ (120 стр.).

Для школьнаго обученія дѣтей Тиршъ рекомендуетъ устройство особыхъ „христіанскихъ школъ и гимназій.“ Эти учебныя заведенія должны быть достойны своего назначенія въ нравственномъ отношеніи: для этого пусть будетъ въ нихъ обученіе по возможности простое и здоровое, а требованія по каждому предмету пусть будутъ и просты и вмѣстѣ съ тѣмъ строги (169—170 стр.). Каждая благоустроенная школа должна быть похожа на хорошій домъ въ большомъ видѣ; въ особенности таково должно быть училище для дѣвиць (172 стр.).

Въ третьей, небольшой по объему, части своего сочиненія Тиршъ касается вопроса о положеніи въ христіанской семьѣ домашней прислуги. Всеобщія жалобы на порчу прислуги вполне основательны, говоритъ Тиршъ, но нечего и удивляться этому, если взять во вниманіе общественное положеніе слугъ и обращеніе господъ съ ними (183). Даже самые челоѣколюбивые изъ гражданъ обращаются съ прислугой такъ же, какъ съ домашними животными, которыхъ только кормятъ какъ слѣдуетъ для того, чтобы они работали какъ слѣдуетъ, а болѣе ни о чемъ уже не заботятся (189), между тѣмъ какъ нравственный долгъ каждаго честнаго челоѣка—приложить все стараніе къ тому, чтобы сдѣлать отношенія свои къ прислугѣ истинно-христіанскими отношеніями (187). А для этого нужно уважать челоѣческое достоинство слугъ (184), „заботиться объ утвржденіи ихъ въ союзѣ крещенія, объ утѣшеніи ихъ въ бѣдахъ и скорбяхъ“ (188). Въ праздничные и воскресные дни слѣдуетъ давать отдыхъ рабочимъ, доставить имъ возможность посѣтить общественное богослуженіе и освѣжиться духомъ въ невинномъ общественномъ развлеченіи (191).

Но если господа должны относиться къ прислугѣ челоѣколюбиво и гуманно, то и слуги, съ своей стороны, должны быть послушны и преданы своимъ хозяевамъ. „Слуга, въ которомъ нѣтъ христіанскаго духа, считаетъ интересъ господина враждебнымъ собственному интересу, и эта мысль служить для него

постояннымъ соблазномъ и искушеніемъ. Напротивъ, слуга христіанинъ не видитъ противорѣчія между своимъ благомъ и пользою своего господина. Для него всего выше—творить волю Христа, а эту волю видитъ онъ въ волѣ господина. Его успокаиваетъ мысль, что онъ служитъ Христу“ (193—194 стр.).

„Кругъ семейной жизни расширяется гостепрѣимствомъ и взаимно веселою общительностью“ (195). Имъ и удѣляетъ Тиршъ нѣсколько словъ въ заключительной главѣ своего сочиненія. Гостепрѣимству и общительности Тиршъ придаетъ большое нравственное значеніе. Общительность освѣжаетъ нашъ духъ, утомленный работою (196), а гостепрѣимствомъ укрѣпляется довѣріе человѣка къ человѣку, составляющее существенную основу истиннаго дружества (195 стр.).

Таково содержаніе въ высшей степени поучительной книги проф. Тирша. Хотя „Христіанскія начала семейной жизни“ написаны Марбургскимъ профессоромъ еще въ пятидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія, но, какъ можно видѣть уже изъ краткаго обзора ихъ содержанія, они нисколько не утратили своего значенія и характера новизны и для настоящаго времени. Полная самыхъ глубокихъ мыслей, говорящихъ не только уму, но и сердцу, живая въ своемъ изложеніи, книга Тирша сильно захватываетъ вниманіе читателя и всецѣло овладѣваетъ имъ; прекрасно изданная, общедоступная по цѣнѣ (75 к.) она, по нашему мнѣнію, должна быть настольною книгою въ каждой христіанской семьѣ\*).



### **Нѣсколько словъ по поводу предстоящаго открытія VII (педагогическаго) класса при Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.**

Съ начала слѣдующаго 1900/1 учебнаго года при Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства (въ Кіевѣ два такихъ училища) открывается VII (педагогическій) классъ. Полагая, что предположенія, связанныя съ открытіемъ VII кл. при Кіевскихъ училищахъ, не безынтересны для постоянныхъ читателей Подоль-

\*) *Полт. Еп. Вѣд.* 1900 г. № 10.



скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, пользуясь гостепріимствомъ почтеннаго органа, чтобы подѣлиться съ его читателями краткими свѣдѣніями по указанному предмету, относящимися собственно ко 2-му изъ Кіевскихъ училищъ.

Постояннымъ читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей хорошо извѣстно, что въ послѣднее время, вмѣстѣ съ оживленіемъ церковно-школьнаго дѣла, на женскія училища духовнаго вѣдомства и епархіальныя возложена задача готовить учительницъ для церковныхъ школъ. Съ этою цѣлю почти при всѣхъ училищахъ открыты образцовыя начальныя школы; эта же цѣль, очевидно, имѣлась въ виду и при составленіи недавно утвержденной программы дидактики для епархіальныхъ училищъ. Занятія воспитанницъ старшихъ классовъ значительно осложнились; онѣ должны то поочереди, а то и всѣ вмѣстѣ посѣщать образцовую школу, писать отчетъ объ этихъ посѣщеніяхъ, составлять планъ своихъ занятій въ образцовой школѣ, вести самыя занятія и т. д. Конечно, всѣ эти довольно сложныя занятія требуютъ значительнаго времени, которое волей-неволей приходится урывать отъ занятій, посвященныхъ другимъ предметамъ, а это въ свою очередь не можетъ не отражаться неблагопріятнымъ образомъ на постановкѣ этихъ послѣднихъ: трудно гнаться одновременно за двумя зайцами. Приобрѣтая многое въ смыслѣ подготовки къ учительской дѣятельности, воспитанницы,—по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которыя не могутъ похвастаться выдающимися дарованіями,—въ то же время теряютъ кое-что въ смыслѣ общаго образованія. Едва-ли нужно прибавлять, что такія потери нежелательны: общее образованіе важно не менѣе спеціально педагогическаго. Чтобы не поступаться общеобразовательными интересами въ пользу спеціально педагогическихъ, Совѣтъ 2-го Кіевского женск. училища духовнаго вѣдомства и рѣшилъ ходатайствовать предъ высшею епархіальною властью объ открытіи при училищѣ VII (педагогическаго) класса, чтобы въ этомъ классѣ сосредоточить теоретическое и практическое изученіе педагогики, предположивъ при этомъ значительно расширить и программу этого предмета и кругъ практическихъ занятій воспитанницъ въ образцовой школѣ.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ воспитанницы V и VI классовъ не будутъ отвлекаться педагогическими занятіями отъ изученія общеобразовательнаго курса въ такой степени, какъ это было доселѣ. Высшее епархіальное начальство вполне одобрило предположенія Совѣта и разрѣшило открытіе при училищѣ VII класса. Послѣ этого Совѣтомъ училища, при дѣятельномъ участіи преподавателей, были выработаны программы учебныхъ предметовъ для VII класса, уже одобренныя епархіальнымъ начальствомъ.

Въ VII классѣ предположено 24 обязательныхъ урока въ недѣлю (изъ нихъ 12 теоретическихъ и 12 практическихъ). Въ составъ учебнаго курса войдетъ подробное и обстоятельное изученіе педагогики (собственно педагогики, общей дидактики и методики предметовъ, входящихъ въ курсъ церковныхъ школъ—одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ), а также слѣдующихъ общеобразовательныхъ предметовъ: Закона Божія (основныя черты православно-христіанскаго нравоученія), словесности (исторія новой русской литературы *до послѣдняго времени* съ обращеніемъ вниманія на художественное изображеніе народной жизни въ русской литературѣ; основныя положенія поэтики: существенныя особенности поэзіи; ея отношеніе къ другимъ видамъ искусства, къ наукѣ и религіи; виды поэзіи: поэзія идеалистическая и реалистическая, объективная и субъективная и т. д.), гражданской исторіи (исторія XIX вѣка), географіи (физическая географія). Особенное вниманіе будетъ обращено на практическое изученіе пѣнія вмѣстѣ съ методикою этого предмета. Наконецъ, желающимъ будутъ преподаваться французскій языкъ и кройка.

Теоритическое изученіе учебныхъ предметовъ предположено поставить въ тѣсную связь съ практическими занятіями воспитанницъ—чтеніемъ и разборомъ выдающихся научныхъ и литературныхъ произведеній, составленіемъ и разборомъ рефератовъ и т. п.; про занятія въ образцовой школѣ нечего и говорить. Все это—съ тою цѣлію, чтобы содѣйствовать развитію въ воспитанницахъ любознательности и самодѣятельности,—такихъ качествъ, наличностью которыхъ обеспечивается не только разумное и прочное усвоеніе предлагаемаго въ школѣ матеріала, но и дальнѣйшая

работа воспитанницъ надъ своимъ самообразованіемъ и уясненіемъ своихъ жизненныхъ задачъ.

Въ виду сказаннаго, мнѣ кажется, можно надѣяться, что VII классъ, наряду съ спеціально-педагогическимъ, получить большое *общеобразовательное* значеніе въ смыслѣ завершенія и, такъ сказать, закрѣпленія того образованія, какое дается дѣвцамъ въ духовныхъ училищахъ. Обыкновенно онѣ покидаютъ училище въ возрастѣ приблизительно 16-ти лѣтъ, когда только что начинается сознательное отношеніе къ своему дѣлу и только что пробуждается живой интересъ къ запросамъ жизни. Не успѣютъ еще окрѣпнуть зародившіяся образовательныя стремленія, какъ приходится покидать училище и вступать въ обстановку, не всегда благопріятную для развитія этихъ стремленій. Я думаю, не только педагоги, работающіе въ женскихъ духовныхъ училищахъ, но и родители воспитанницъ, вдумывающіеся въ значеніе женскаго образованія, особенно въ быту духовенства, согласятся со мною, что наши воспитанницы слишкомъ рано покидаютъ училище, а согласившись, признаютъ серьезное общеобразовательное значеніе за VII классомъ; его задача—уяснить и укрѣпить въ умахъ и сердцахъ воспитанницъ основы того міросозерцанія, съ которымъ онѣ должны приступать къ разрѣшенію выпадающихъ на ихъ долю жизненныхъ задачъ. Хотѣлось бы думать, что съ расширеніемъ общаго образованія въ нашихъ женскихъ духовныхъ училищахъ будетъ меньше мѣста для такихъ явленій въ средѣ духовенства, которыя служатъ предметомъ сатирическаго изображенія въ широко распространенныхъ произведеніяхъ Потапенка. Вотъ почему, желая процвѣтанія открывающемуся при Кіевскихъ училищахъ VII классу, не могу не пожелать и того, чтобы эти классы не остались чуждыми и для дочерей Подольскаго духовенства,— до тѣхъ поръ, пока не откроются педагогическіе классы и при Подольскихъ училищахъ.

Можетъ быть, отправленіе своихъ дочерей въ Кіевъ и сопряжено для Подольскаго духовенства съ нѣкоторыми неудобствами; но, мнѣ кажется, эти неудобства съ избыткомъ покроются тѣми выгодами, какія доставитъ взрослой дѣвицѣ пребываніе въ

Кіевъ. Кіевъ—исконный религіозный и культурный центръ Юго-западнаго края; сюда вотъ уже почти 300 лѣтъ ѣдутъ сыновья Подольскаго духовенства для полученія высшаго богословскаго образованія (предполагають, что изъ Подоліи прибылъ въ Кіевъ и доблестный ея питомецъ и молитвенникъ Θεодосій Углицкій святитель Черниговскій); здѣсь такія православныя святыни, какъ древняя Лавра и новый Владимірскій соборъ; не смотря на массу новыхъ построекъ, здѣсь почти каждый шагъ напоминаетъ о далекомъ прошломъ, дорогомъ для православно-русскаго сердца. Едва-ли нужно говорить о томъ воспитательномъ значеніи, какое имѣетъ непосредственное соприкосновеніе съ религіозно-историческими памятниками родной старины. Новый Кіевъ тоже можетъ дать кое-что для расширенія юношескаго кругозора: художественныя и археологическіе музеи, зоологическіе кабинеты, художественныя выставки и т. п.—все это, при разумномъ и участливомъ руководствѣ со стороны людей, знающихъ дѣло и понимающихъ воспитательныя задачи, можетъ доставить много образовательнаго и воспитательнаго матеріала воспитанницамъ VII класса. Есть основанія надѣяться, что руководители этого нарождающагося класса постараются воспользоваться для воспитательныхъ и образовательныхъ цѣлей тѣмъ богатымъ матеріаломъ, который хранится Кіевомъ въ его материнскихъ нѣдрахъ \*).

*П. Кудрявцевъ.*

## *Изъ епархіальной жизни.*

Расходы епархіальныхъ суммъ на духовно-учебныя заведенія епархіи.—Необходимость сбереженій на строительныя нужды тѣхъ заведеній.

Мы уже имѣли случай указывать на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (въ 1898 г.), что нужды духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, какъ то—семинаріи и ея общежитія, четырехъ мужскихъ и двухъ женскихъ училищъ, съ каждымъ годомъ возрастають, а параллельно сему и смѣты на ихъ

\* ) Объ условіяхъ приема въ VII кл. 2 Кіевск. учил. см. въ № 20 Подольск. Епарх. Вѣдомостей.

содержаніе и благоустройство изъ мѣстныхъ средствъ также съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе увеличиваются; между тѣмъ спеціальныя источники на покрытіе смѣтныхъ ассигновокъ уже много лѣтъ остаются безъ всякаго измѣненія, не увеличиваясь и не уменьшаясь. Причина сего обычнаго явленія въ нашей епархіи заключается въ томъ, что у насъ вошло въ обычай покрывать ежегодныя дефициты какъ по содержанію училищъ, такъ и ихъ благоустроенію, прибылями Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Впрочемъ, такія приплаты Заводъ производитъ недаромъ, а какъ бы въ возмѣщеніе за то, что для своихъ операцій пользуется училищными суммами, поступающими въ его Управление по извѣстнымъ Раскладочнымъ Вѣдомостямъ отъ церквей и причтовъ. Эти суммы Заводъ получаетъ какъ бы авансомъ впередъ за годъ, въ теченіе года оперируетъ ими и въ то же время, по требованію училищныхъ Правленій, согласно Съѣздовымъ ассигновкамъ, по мѣрѣ училищныхъ нуждъ, выдаетъ училищамъ, восполняя при этомъ недостающіе спеціальныя источники по смѣтнымъ исчисленіямъ изъ своихъ свѣчныхъ прибылей, какъ бы въ видѣ процента за пользованіе училищными суммами. Такой порядокъ, издавна у насъ заведенный, весьма удобенъ для духовно-учебныхъ заведеній, которыя, сколько ни потребуютъ, почти всегда получаютъ, не имѣя никакого дѣла съ недоимщиками и не переживая непріятныхъ отношеній, неизбѣжныхъ при взысканіи недоимокъ; вся эта неприглядная сторона падаетъ на Управление Завода. Порядокъ этотъ представляетъ также весьма значительныя выгоды и для духовенства, такъ какъ ему ежегодно ничего не приходится приплачивать на содержаніе своихъ духовныхъ училищъ сверхъ суммъ, поступающихъ по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ, какъ бы ни возрастали училищныя смѣты. Не возрастать же училищныя смѣты изъ года въ годъ, говорятъ, не могутъ уже потому, что ежегодно дорожаютъ предметы первой необходимости, а все улучшающійся экономическій бытъ и педагогическій строй духовно-учебныхъ заведеній также обусловленъ увеличеніемъ денежныхъ средствъ по ихъ благоустройству и содержанію. Всякую училищную нужду и всякое требованіе училищныхъ Правленій Съѣзды стараются удовлетворить тѣмъ охотнѣе, что, сверхъ обычнаго, приплачивать что-либо не нужно, а будетъ платить все, что требуется, Епархіальный Свѣчной

Заводъ, у котораго прибыли также ежегодно растутъ. Куда же ихъ дѣвать?—пусть идутъ на содержаніе училищъ, безъ остатка. Такъ разсуждаетъ большинство изъ духовенства и на Сѣздахъ приводитъ въ исполненіе свои разсужденія.

Протекшій 1899-й годъ въ этомъ отношеніи мало чѣмъ отличался отъ предшествующихъ лѣтъ. Спеціальныхъ средствъ на содержаніе училищъ въ 1899 году было: суммъ, поступившихъ на содержаніе училищъ по Раскладочнымъ Вѣдомостямъ отъ церквей, было свыше 27 тысячъ руб. и отъ причтовъ нѣсколько болѣе 14 тысячъ,—всего около 42 тысячъ рублей; вѣнчиковой суммы свыше 3000 руб., случайныхъ поступленій 1000 руб. и суммъ за правоученіе болѣе 3000 руб.,—а всего спеціальныхъ суммъ по содержанію училищъ 50 тысячъ руб. (точнѣе 50.020). Расходы же въ протекшемъ году, прямые и дополнительные, по ассигновкамъ Сѣзда значитально превысили эту сумму. Такъ, изъ мѣстныхъ средствъ выдано духовной семинаріи свыше 6.000 р., Каменецкому муж. училищу свыше 10.500 р., Каменецкому женскому училищу около 10.000 р., Тульчинскому мужскому болѣе 13.000 р., Тульчинскому женскому также свыше 13.000 р., Тывровскому духов. училищу около 12.000 р., Приворотскому духов. училищу болѣе 7.000 р. и Шаргородской второклассной школѣ около 1.000 р., а всего свыше 72.000 руб. (72.278 р. 90 к.).

Кромѣ этихъ прямыхъ, такъ сказать, расходовъ, пришлось нести и дополнительные. Такъ, семинаріи выдано до 2.000 р. (на содержаніе параллельнаго отдѣленія и жалованье Хозяйственной Коммиссіи), Каменецкому женскому училищу болѣе 800 рублей (на устройство бака и жалованье служащимъ), по другимъ училищамъ до 300 р. (на разные предметы), а всего слишкомъ 3.100 рублей. Не выданы только ассигнованныя суммы на устройство больницы при Каменецкомъ духовномъ училищѣ, такъ какъ къ постройкѣ больничнаго зданія не приступлено. Кромѣ этого, пришлось покрыть дефицитъ по содержанію духовныхъ училищъ въ 1898 г. около 10.000 рублей, а всего понести расхода свыше 85.000 руб., т. е. болѣе спеціальныхъ средствъ по содержанію училищъ почти на 35.000 руб. По заведенному порядку, эта сумма позаимствовалась изъ свѣчныхъ прибылей протекшаго года... Подобно капиталу по содержанію училищъ, въ такомъ же состояніи находится и строительный капиталъ духовенства на постройку

училищныхъ зданій. По Раскладочной Вѣдомости на приходъ ежегодно поступаетъ его, сравнительно съ нуждами, очень мало—16 съ чѣмъ-то тысячъ; имъ никакъ нельзя покрыть всѣ эти нужды, тѣмъ болѣе, что съ 1892-го года на этомъ капиталѣ все таки тяготѣетъ долгъ, заведенный по случаю приобрѣтенія Тывровскихъ училищныхъ зданій, до сихъ поръ погашенный только въ  $\frac{3}{5}$  частяхъ, все изъ тѣхъ же свѣчныхъ прибылей. Изъ обзорѣнія въ №-рѣ 21 за текущій годъ усматривается, какіе долги лежатъ на этомъ строительномъ капиталѣ, такъ что затѣвать какую-либо капитальную постройку на счетъ этого капитала въ настоящее время не представляется никакой возможности. Разсудивши обстоятельно текущія нужды, какъ строительныя, такъ и по содержанію епархіальныхъ училищъ, принявши также во вниманіе недороды послѣднихъ лѣтъ и происшедшее оттого обѣднѣніе церквей и духовенства, нѣкоторые приходятъ къ мысли, что лучше всего воздерживаться на нѣкоторое время отъ всякой строительной дѣятельности по возведенію дорого стоящихъ училищныхъ корпусовъ впредь до выплаты Свѣчнымъ Заводомъ долга за строительнымъ капиталомъ во Взаимно-вспомогательную кассу, каковой долгъ, по постановленію Сѣзда, долженъ погаситься въ два слѣдующіе года—1901 и 1902-й, въ равной части по 22 тысячи слишкомъ рублей. Потомъ же эта сумма должна ежегодными приращеніями капитала и процентовъ составить вѣрный источникъ строительный для возведенія корпусовъ. А чтобы скорѣе увеличить училищно-строительный капиталъ, по мнѣнію нѣкоторыхъ, должно всемѣрно заботиться о томъ, чтобы никакихъ приплатъ къ капиталу по содержанію училищъ Заводъ не дѣлалъ и своими прибылями дефицитовъ не покрывалъ. Для этого требуется выработка специальныхъ смѣтъ по содержанію училищъ и раскладокъ, которыя могли бы исключительно покрываться специальными источниками. Прибыль же заводская, въ настоящее время распределяемая между духовно-учебными заведеніями епархіи, не оставляетъ по себѣ замѣтнаго слѣда и служитъ только воспомощеніемъ духовенству по содержанію училищъ; а изъ года въ годъ постоянно вырастая, она могла бы быть основнымъ и вполне благонадежнымъ строительнымъ фондомъ къ возведенію училищныхъ зданій и благоустроенію ихъ. Въ случаѣ же останется порядокъ, заведенный у насъ издавна,—что свѣчныя при-

были будутъ расходиться по мелочамъ на содержаніе училищъ и на безконечный ремонтъ ихъ зданій,—мы будемъ въ печальномъ положеніи на долгое время: взносы отъ церквей и причтовъ будутъ увеличиваться, свѣчная прибыль тратиться, а училищныхъ зданій у насъ не будетъ. Такъ говоритъ одинъ нашъ корреспондентъ. Мы остаемся при особомъ мнѣніи, съ которымъ постараемся познакомить своихъ читателей.

---

## *Изъ церковно-школьной жизни.*

Изъ жизни второклассныхъ школъ епархіи.—Практическія сельско-хозяйственныя занятія при Винницкой, Сутисской и Чернокозинецкой школахъ.

Исполнилось уже 4 года жизни второклассныхъ школъ въ епархіи. За этотъ періодъ времени жизнь и дѣятельность нѣкоторыхъ школъ вполнѣ вошли, такъ сказать, въ свою колею; другимъ же школамъ все еще приходится считаться съ нѣкоторыми мѣстными и временными неблагоприятными условіями. Особенно это должно сказать относительно постановки и организаціи при школахъ практическихъ сельско-хозяйственныхъ занятій для воспитанниковъ. Такъ Степашская второклассная школа еще доселѣ не обезпечена своимъ собственнымъ помѣщеніемъ. Понятно, что при такомъ положеніи вещей не приходится помышлять объ организаціи для воспитанниковъ сельско-хозяйственныхъ занятій при школѣ, когда еще и самая школьная усадьба не благоустроена, да и всѣ воспитанники, за отсутствіемъ школьнаго интерната, живутъ по квартирамъ. Только въ текущемъ году будетъ закончено постройкою и зданіе для Жванчицкой второклассной школы. Въ Чуковской и Велико-Мечетнянской школахъ, хотя собственные зданія и закончены постройкою, но практическія занятія по сельскому хозяйству, такъ сказать, только организуются и не получили еще своей надлежащей и правильной постановки. Школьные огороды объѣменены при участіи воспитанниковъ, но работы эти совершены въ цѣляхъ болѣе хозяйственныхъ, чѣмъ педагогическихъ.



То же должно сказать и объ обработкѣ школьнаго земельного участка при Чернятинской второклассной школѣ, гдѣ этотъ участокъ находится въ значительномъ разстояніи отъ школы (около 1—2 верстѣ) и для организаціи на немъ учебныхъ практическихъ сельско-хозяйственныхъ занятій съ воспитанниками требуется предварительная денежная затрата, которая хотя и возмѣстится впоследствии, но для которой школа еще не располагаетъ свободными средствами. Вполнѣ правильно организованы занятія сельско-хозяйственныя съ воспитанниками только въ Винницкой и Сутисской школахъ, а равно положено имъ начало въ текущемъ году и при Чернокозинецкой школѣ.

Мы уже не разъ касались организаціи сельско-хозяйственныхъ занятій при Винницкой и Сутисской школахъ, а потому въ настоящее время сообщимъ только свѣдѣнія о работахъ, произведенныхъ въ школьномъ огородѣ, саду и полѣ означенныхъ школъ минувшею весною текущего года.

Къ имѣющимся въ саду Винницкой школы 140 плодовымъ деревьямъ настоящею весною было посажено еще 51 штука, такъ что всего теперь на лицѣ 196 деревьевъ, по преимуществу яблонь и грушъ. Пять щепъ было посажено на мѣста изъ собственнаго школьнаго питомника. Было посажено также вновь 100 кустовъ малины и 20 кустовъ смородины. Всѣ посадки принялись и ростъ ихъ хорошій. Въ питомникъ было высажено 400 штукъ яблонь и столько же грушъ. Около этого количества посажено тополевыхъ черенковъ и 100 штукъ шиповника (дикой розы). Изъ посадокъ въ питомникѣ, за исключеніемъ грушъ, нѣсколько пострадавшихъ отъ холодной и безснѣжной зимы съ сильными морозами и большими оттепелями, все также отлично принялось и растетъ хорошо. Въ видахъ украшенія школьной усадьбы, съ фасадной стороны школьнаго зданія посажено 8 лозъ дикаго винограда. Произведена прививка въ разщепъ 200 деревъ, посаженныхъ въ питомникѣ въ предыдущіе годы и давшихъ уже достаточный ростъ для сего. Въ добавленіе къ прежде посаженной на школьной усадьбѣ шелковицѣ посажено еще въ питомникѣ 150 штукъ 3-лѣтняго возраста. Школьный огородъ въ настоящемъ

году раздѣленъ на 3 части. Площадь, бывшая въ прошломъ году подь картофелемъ, размѣромъ около  $1\frac{1}{4}$  десятины, засѣяна въ настоящее время овсомъ; подь картофель обработана другая площадь школьной усадьбы, приблизительно въ размѣрѣ  $1\frac{1}{2}$  десятины; наконецъ, остальная часть огорода обсеменена фасолью, свеклою, капустою и другими огородными овощами. Успѣхъ воздѣлыванія школьнаго огорода затрудняется большою его площадью, а также дороговизною и невозможностью приобрѣтенія необходимаго удобрения, въ которомъ тощая почва школьной усадьбы очень нуждается.

Кругъ сельско-хозяйственныхъ практическихъ занятій при Винницкой школѣ въ настоящемъ году расширенъ устройствомъ образцовой школьной пасѣки. Совѣтомъ школы исходатайствованы изъ Уманской казенной пасѣки 4 рамочныхъ улья (2—системы Левицкаго и 2—системы Максимчика) со всѣми другими принадлежностями, необходимыми для рациональнаго веденія пчелинаго хозяйства. Школою приобрѣтены двѣ семьи пчелъ въ дуплянкахъ и переселены въ рамочные ульи. Операція эта производилась воспитанниками 3-го отдѣленія школы, достаточно ознакомленными на урокахъ въ теченіе минувшей зимы съ теоріею рациональнаго пчеловодства, съ жизнью и дѣятельностью пчелы.

Школьный садъ Сутисской второклассной школы настоящей весною обогатился 28 новыми фруктовыми деревьями, а питомникъ его—176 привитыми 2-лѣтними саженцами, 250 дичками, 100 тополевыми черенками и 200 смородинныхъ отводковъ разныхъ сортовъ—черной, красной и дикой. Площадь огорода въ 1000 кв. саж. раздѣлена на 4 участка. На первомъ участкѣ воспитанниками 1-го и 2-го отдѣленій школы посажены различные сѣмянники; на остальныхъ 3-хъ участкахъ культивируется горохъ, фасоль, свекла, кукуруза, огурцы, арбузы, тыквы, петрушка, морковь, лукъ-поррей, помидоры, стручковый перецъ, вишня ананасная и капуста (бѣлокачанная, краснокачанная и цвѣтная). На опытномъ полѣ при Сутисской школѣ въ настоящемъ году практикуется слѣдующій 8-польный сѣвооборотъ: 1)  $\frac{5}{8}$  д. картофель „Рихтеръ“, 2)  $\frac{5}{8}$  д. клеверъ на сѣно и зерно,

4)  $\frac{5}{8}$  д. ячмень, 4)  $\frac{5}{8}$  д. озимая рожь, 5)  $\frac{5}{8}$  д. картофель „Рихтер“, 6)  $\frac{5}{8}$  овесъ, 7)  $\frac{5}{8}$  д. парь, удобренный навозомъ, и 8)  $\frac{5}{8}$  д. озимая пшеница красная. Въ саду и огородѣ работы производились по преимуществу учениками младшихъ 2-хъ отдѣленій школы, а на полѣ—воспитанниками старшаго 3-го отдѣленія.

Въ Чернокозинецкой второклассной школѣ открыты практическія сельско-хозяйственныя занятія съ воспитанниками настоящей весною: а) по огородничеству—подъ руководствомъ учителя А. Баржицкаго, въ прошломъ году прослушавшаго практическіе курсы при Уманскомъ земледѣльческомъ училищѣ и получившаго свидѣтельство на право веденія практическихъ школьныхъ занятій по огородничеству, и б) по пчеловодству—подъ руководствомъ завѣдующаго школою, свящ. Н. Курчинскаго. Совѣтомъ школы на организацію этихъ занятій исходатайствовано отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ единовременно 50 рублей, на каковыя деньги пріобрѣтены огородныя орудія: 14 лопатокъ, 2 граблей, 5 сапъ, 2 лейки, а также 3 пчелиныя семьи въ дуплянкахъ и 3 рамочныхъ улья системы Левицкаго, въ каковыя имѣютъ быть положены рои. На предварительныхъ бесѣдахъ-урокахъ воспитанникамъ школы сообщены всѣ необходимыя свѣдѣнія о жизни различныхъ растений, ихъ питаніи, посадкѣ, о распланировкѣ огорода. Затѣмъ приступлено было къ самимъ практическимъ работамъ. Площадь огорода цѣлесообразно распланирована была самими воспитанниками, сообразно съ мѣстными условіями, затѣмъ вскопана и обсажена различными огородными овощами. По пчеловодству воспитанники пока ознакомлены съ составомъ и жизнью пчелиной семьи, а равно съ условіями ея жизни въ простыхъ и разборныхъ ульяхъ. Дальнѣйшее ознакомленіе съ уходомъ за пчелами отложено до болѣе благоприятнаго времени, такъ какъ настоящая весна оказалась не совсѣмъ благоприятною для пчелъ.

Въ заключеніе нельзя не выразить пожеланія, чтобы всѣ второклассныя школы епархіи какъ можно скорѣе обзавелись собственными садовыми и огородными питомниками, а равно и образцо-

выми пасѣками, не столько въ виду благоустройства и использованія собственныхъ усадебъ и ознакомленія съ означенными отраслями сельскаго хозяйства своихъ питомцевъ, сколько главнымъ образомъ для оказанія помощи въ этомъ отношеніи другимъ церковнымъ школамъ—епархіи. Хотя и теперь можно получить безмездно все необходимое для школьныхъ садовъ и огородовъ изъ казенныхъ питомниковъ, но все-таки это на практикѣ для отдѣльныхъ школъ и хлопотливо, и затруднительно—тѣмъ болѣе, что въ нашей епархіи нѣтъ ни одного такого казеннаго питомника. Между тѣмъ, въ общей сложности уже теперь принадлежитъ церковнымъ школамъ 650 земельныхъ участковъ, содержащихъ въ себѣ 225 десятинъ. Еслибы эта земля какъ слѣдуетъ и рационально была используема, то не только значительно улучшилось бы матеріальное обезпеченіе нѣкоторыхъ учителей и учительницъ, но несомнѣнно была бы практическая польза отъ школы и мѣстному крестьянскому населенію, хозяйствующему въ большинствѣ случаевъ примитивно, не имѣя на глазахъ образцовъ рациональнаго земледѣльческаго труда.



---

**Содержаніе:** 1) О пастырскомъ самопожертвованіи.—2) Христіанскія начала семейной жизни.—3) Нѣсколько словъ по поводу предстоящаго открытія VII (педагогическаго) класса при Кіевскихъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.—4) Изъ епархіальной жизни.—5) Изъ церковно-школьной жизни.

---

Редакторъ Священникъ **Евфимій Сѣцинскій.**

Цензоръ Протоіерей **Илія Лебедевъ.**

---

Камень-Подольскъ. Печатано въ типографіи **С. П. Биржацкаго.**