

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 17-й. 1-го сентября 1904 года. № 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Праздныя мѣста:

Самарскаго уѣзда.

Священническія: с. Степная Шентала, 6 округа.

Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ, прихожанъ м. п. 2656 д., ж. п. 2702 д., раскольниковъ и сектантовъ нѣтъ; дома для причта церковные; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 300 — 700 руб., хлѣбнаго сбора 80 — 200 руб., жалованья отъ общества 800 руб. (платится не аккуратно) и отъ казны по 400 руб. на каждый штатъ; земли пахотной отведено только на первый штатъ 33 десятины.

Елховка, 6 округа. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 1 псаломщику; земли пахотной и сѣнокошной до 66 десятинъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій до 1000 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 100 руб., жалованья отъ казны священникамъ по 300 руб., діакону 150 руб. и псаломщику 100 руб., ⁰/₁₀₀ съ ка-

питала 9 руб. 30 коп., дома есть церковные съ необходимыми службами; прихожанъ 2001 д. м. п. и 2175 ж. п.

Бобровка, 3-го округа. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 1 псаломщику; прихожанъ 2041 д. м. п. и 2068 ж. п.; причтъ пользуется только добровольными пожертвованіями за требы отъ 1200 руб. въ годъ; земли для перваго штата 33 десятины; дома церковные.

Большая Чесноковка, 5 округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ въ годъ: отъ прихожанъ добровольныхъ пожертвованій около 100 руб., хлѣбнаго сбора на 20 руб., жалованья отъ казны 525 руб. и отъ общества 200 руб.; земли на причтъ 33 дес., прихожанъ 474 д. м. п. и 448 д. ж. п.

Владимирское, 1 округа. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2235 д. м. п. и 2413 д. ж. п., раскольниковъ нѣтъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ около 2200 руб., жалованья отъ казны—старшій священникъ 141 руб. 12 коп., младшій 105 руб. 84 коп. и псаломщикамъ по 35 руб. 28 коп.; земли для причта 66 десятинь; дома есть церковные.

Кобельма, 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; прихожанъ 1695 д. м. п. и 1834 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 14 д. обоого пола; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы и хлѣбныхъ сборовъ до 900 руб.; земли пахотной и сѣнокосной 39 десятинь; дома есть церковные для священника и псаломщика.

Ставропольскаго уѣзда.

Узюково, 1 округа. Причта положено быть 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за требы 600—900 руб. въ годъ; отъ хлѣба 50—200 руб., жалованья отъ прихожанъ 300 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ 18 руб.; земли для

причта 33 десятины; прихожанъ 2195 д. м. п. и 2368 д. ж. п.; дома церковные для перваго штата.

Филипповка, 2 округа. Свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ: приходъ недавно открытъ.

Бузулукскаго уѣзда.

Ромашино. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 1947 д. м. п. и 1975 д. ж. п.; въ томъ числѣ раскольниковъ 18 д. м. п. и 18 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ 900—1000 руб.; жалованья отъ казны первому штату—176 руб. 40 коп. и $\frac{0}{100}$ съ капитала 13 руб. 50 коп., земли 66 десятинъ; дома есть церковные.

Евфимовка, 10 округа. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2301 д. м. п. и 2357 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 153 д. м. п. и 152 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ 1120 руб., жалованья отъ казны первый штатъ—176 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капитала 7 руб. 20 коп.; земли $49\frac{1}{2}$ десятинъ; дома есть только для перваго штата.

Георгиевка, 11-го округа. Причта положено быть священнику и псаломщику; прихожанъ 432 д. м. п. и 461 д. ж. п.; причтъ получаетъ отъ казны 525 руб., домовъ нѣтъ.

Парфеновка, 4 округа. Причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; прихожанъ 512 д. м. п. и 485 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 23 д. м. п. и 34 д. ж. п.; причтъ получаетъ добровольныхъ даяній въ годъ до 200 руб. и хлѣбнаго сбора на 8 руб., жалованья отъ казны 525 руб. и отъ общества 140 руб.; земли $49\frac{1}{2}$ д.; дома есть.

Игнашкино, 7 округа. Причта положено быть 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2435 д. м. п. и 2377 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ

пожертвованій до 1200 руб. и жалованья отъ казны 800 руб.; земли 49¹/₂ десят.; дома есть церковные.

Бугульминскаго уѣзда.

Микулино, 1 округа. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2319 д. м. п. и 2258 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій за требы 1200 руб., хлѣбныхъ сборовъ на 100 руб., жалованья отъ казны 1050 руб.; земли 45 д.; дома есть церковные.

Николаевскаго уѣзда.

Пестравка, 4 округа. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; прихожанъ 2967 д. м. п. 3032 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій отъ прихожанъ за требы 1500 руб. и хлѣбныхъ сборовъ 200 руб.; жалованья отъ казны 1-му священнику 140 руб., 2 священнику 96 руб. и 2 псаломщикамъ 43 руб. и ⁰/₁₀ съ капиталовъ 10 руб.; земли причтовой 132 десятины; дома есть только для 2 штатовъ.

Тепловка, 6 округа. Свѣдѣній въ клировыхъ вѣдомостяхъ нѣтъ: приходъ недавно открытъ.

Покровка, 6 округа. Причтъ состоитъ изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ; прихожанъ 2467 д. м. п. и 2473 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ казны 176 руб. и отъ общества 700 руб. и пожертвованій за требы до 800 руб.; земли 99 десятинъ; дома есть церковные.

Мордовскій Бугурусланъ, 6 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; прихожанъ 1804 д. м. п. и 1922 д. ж. п., въ томъ числѣ раскольниковъ 16 д. м. п. и 23 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій за требы 500 руб., жалованья отъ казны 176 руб.; земли для причта 52 д.; дома есть церковные.

Большіе Толкаи, 1 округа. Причта положено быть 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 2366 д. м.

п. и 2454 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій за требы и хлѣбнаго сбора 1300—1800 руб., жалованья отъ казны 176 руб. 40 коп.; земли причтовой 33 десятины; дома есть церковные только для перваго штата.

Сл. Кинель Черкасская, Троицкая церковь, 2 округа. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакоу и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 1775 душъ м. п. и 1816 д. ж. п., въ томъ числѣ молоканъ 28 д. м. п. и 18 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій за требы и хлѣбнаго сбора 2315 руб., $\frac{0}{100}$ доходовъ отъ земли 400 руб. (пользуется только причтъ 1 штата) и $\frac{0}{100}$ съ капитала 11 руб. 20 коп.; дома есть церковные, кромѣ дома для 2 штата.

Новоузенскаго уѣзда.

Узморье, 4 округа. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакоу и 2 псаломщикамъ; прихожанъ 1764 д. м. п. и 1897 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: пожертвованій за требы и хлѣбнаго сбора отъ 1000—1300 руб., жалованья отъ казны 141 руб. (на первый штатъ); земли пахотной и сѣнокосной 66 десятинъ; дома есть церковные только для перваго штата.

Слобода Орловъ Гай, 2 округа. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакоу и 3 псаломщикамъ; прихожанъ 3415 д. м. п. и 3280 д. ж. п., кромѣ сего раскольниковъ 744 д. м. п. и 708 д. ж. п.; причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій и хлѣбныхъ сборовъ около 2200 руб., жалованья отъ казны 2000 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ 19 руб. 23 коп.; земли 140 д.; дома есть церковные только для 2 штатовъ.

Діаконское. Бугульминскій Николаевскій соборъ. Причтъ состоитъ изъ троихъ священниковъ, троихъ псаломщиковъ и діакона. Добровольныхъ пожертвованій 3500 руб. и $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ до 44 руб. Дома церковные для всѣхъ членовъ причта, кромѣ одного псаломщика. Земли нѣтъ. Прихожанъ м. п. 3081 д., ж. п. 3260 д.

Награжденія.

Благословенія Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ удостоены, по представленію Епархіальнаго Начальства, слѣдующія лица: 1) священникъ с. Давыдовки, Николаевского уѣзда, Николай *Амасійскій* и псаломщикъ того же села Илья *Овчинниковъ*, какъ отличающіеся усерднымъ служеніемъ св. церкви, и весьма много потрудившіеся по сооружеію мѣстнаго новаго храма.

2) Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства с. Мокши, Николаевского уѣзда, священникъ того же села Петръ *Красногорскій*, члены того же попечительства Антоній *Чингаевъ* и Антоній *Кураевъ* и церковный староста того же села Гавріиль Михайловъ *Раковъ*, проявившіе особое усердіе по расширенію и украшенію мѣстнаго храма.

3) Церковный староста с. Кашпирскихъ хуторовъ, Самарскаго уѣзда, крестьянинъ Иродіонъ Уваровъ *Ерошевскій*, состоитъ въ означенной должности 11 лѣтъ. Отличаясь религіозностію, трезвостію и аккуратностію по должности старосты, онъ одинъ изъ лучшихъ представителей прихода, вообще сильно зараженнаго расколомъ австрійской секты. Въ продолженіи своей службы имъ приобрѣтено различныхъ церковныхъ вещей, преимущественно на собственные средства, на 750 руб.

4) Церковный староста единовѣрческой церкви г. Николаевска Никита *Алексѣевъ* и члены церковно-приходскаго попечительства той же церкви Евгеній *Рулевъ*, Андрей *Кораблевъ* и Петръ *Романовъ*, принимавшіе самое дѣятельное участіе въ постройкѣ школьнаго зданія при названной церкви. Кромѣ сего, Алексѣевъ пожертвовалъ на означенный предметъ изъ своихъ личныхъ средствъ лѣсныхъ матеріаловъ на 650 руб.

5) Бугульминскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ Антоній *Ивановъ* и священники: с. Большого Сурмета, Бугурусланскаго уѣзда, Лука *Трофимовъ*, с. Стюхина, того же уѣзда, Александръ *Ми-*

хайловъ, с. Андреевки, того же уѣзда, Герасимъ *Григорьевъ*, с. Калмыцкой Бахчи, Ставропольскаго уѣзда, Павелъ *Михайловъ*, с. Подлѣсной Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Николай *Константиновъ* и с. Георгіевки, Бугурусланскаго уѣзда, Автоній *Ивановъ* возложенные на нихъ переводческіе труды съ русскаго на чувашскій языкъ исполнили съ большимъ усердіемъ и аккуратностью и въ самомъ удовлетворительномъ видѣ, каковыя труды ихъ частію отпечатаны, а частію печатаются для распространенія ихъ въ инородческихъ селеніяхъ и школахъ.

6) Церковный староста с. Давыдовки, Николаевскаго уѣзда, Михаилъ Мануиловъ *Матушинъ* былъ единственнымъ помощникомъ мѣстному священнику и псаломщику въ трудахъ по постройкѣ новаго храма въ названномъ селѣ Давыдовкѣ, и безъ его энергичной помощи не могло бы такъ скоро и успѣшно кончиться это дѣло.

7) Церковный староста с. Борисоглѣбовки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Логиновъ *Звѣревъ* и члены церковно приходскаго попечительства того же села, крестьяне Василій Ивановъ *Тришковъ*, Иванъ Ермолаевъ *Бобковъ* и Маркъ Георгіевъ *Родинъ* весьма много потрудились надъ изысканіемъ средствъ на постройку церковной ограды и благоукрашеніе храма въ названномъ селѣ Борисоглѣбовкѣ, на что израсходовано 7000 руб.

8) Священникъ с. Каменнаго Брода, Николаевскаго уѣзда, Павелъ *Сперанскій* своимъ добрымъ ласково-отеческимъ обхожденіемъ съ прихожанами, сердечнымъ участіемъ въ ихъ разнообразныхъ нуждахъ, истовымъ Богослуженіемъ и ревностнымъ проповѣданіемъ слова Божія привлекъ любовь и уваженіе прихожанъ. Неутомимымъ дѣятелемъ заявилъ себя священникъ Сперанскій и на поприщѣ народнаго образованія, какъ законоучитель церковной и земской школь.

9) Священникъ с. Натальина, Николаевскаго уѣзда,

Михаилъ *Херасковъ*, съ эвергіей трудится на пользу своего прихода. Пользуясь большимъ авторитетомъ и любовію среди прихожанъ, онъ сумѣлъ найти достаточныя средства для ремонта и украшенія мѣстнаго храма и устройства причтовыхъ домовъ и зданія для церковной школы. Кромѣ сего, священникъ *Херасковъ* съ пользою занимается миссіонерствомъ среди многочисленныхъ и фанатичныхъ раскольниковъ своего прихода.

10) Крестьяне д. Даниловки, Николаевского уѣзда, на свои средства построили большое зданіе для церковной школы, содержаніе которой обезпечили отводомъ участка общественной земли.

11) Священникъ с. Хворостянки, Николаевского уѣзда, *Федоръ Кильдюшевскій*, при безукоризненномъ поведеніи, съ отличною ревностію относится къ служенію Церкви Божіей.

12) Члены строительной Коммиссіи по сооруженію новаго каменнаго храма въ с. Александровомъ Гаѣ, Новоузенскаго уѣзда, *Трофимъ Егоровъ Сотниковъ* и *Савелій Ивановъ Глуховъ* проявили особенную ревность и усердіе въ изысканіи средствъ на означенный предметъ.

13) Священникъ Троицкаго собора г. Новоузенска, *Веніаминъ Никифоровъ*, при трезвой жизни и аккуратномъ отпращиваніи Богослуженій, кромѣ законоучительскихъ обязанностей, занимается веденіемъ бесѣдъ съ сектантами и усердно проповѣдуетъ слово Божіе за Богослуженіемъ.

14) Священникъ села Жестянки, Николаевского уѣзда, *Веніаминъ Немерцаловъ*, отличающійся благонравіемъ, усердіемъ къ проповѣданію слова Божія и къ исполненію пастырскихъ обязанностей вообще. Не мало проявилъ онъ ревности и при постройкѣ новаго храма въ с. Жестянкѣ въ 1902 году.

15) Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства с. Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ того же села *Никифоръ Андреевъ* весьма много потрудился по постройкѣ и благоукрашенію мѣстнаго храма и по устройству

причтовыхъ домовъ и зданія для церковной школы и обезпеченію послѣдней.

16) Священникъ с. Горѣлаго Гая, Николаевского уѣзда, Николай *Сахаровъ*, устроившій зданіе для церковно-приходской школы и открывшій школу грамоты въ приходѣ, въ коихъ съ усердіемъ занимается преподаваніемъ Закона Божія. Кромѣ сего, онъ сумѣлъ убѣдить прихожанъ приступить къ постройкѣ новаго храма, на каковой предметъ, при его стараніи, собрано до 8000 руб. и купленъ лѣсъ для постройки храма.

17) Священникъ с. Пылковки, Николаевского уѣзда, Симеонъ *Кругловъ*, весьма усердно относящійся къ проповѣданію слова Божія.

18) Попечитель церковно-приходской школы с. Сарай-Гирь Васильевки, Бугурусланскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Петръ Федоровъ *Черноморъ-Задержновскій* съ сердечнымъ участіемъ относится къ нуждамъ мѣстной церкви и школы. На свои личныя средства онъ заново отдѣлалъ зданіе церковной школы и пожертвовалъ изъ своихъ же средствъ на ремонтъ церкви около 100 руб. Кромѣ сего, онъ своими совѣтами убѣждалъ чувашъ отдавать дѣтей въ школу и самихъ ходить въ храмъ.

19) Священникъ с. Александровки, Николаевского уѣзда, Петръ *Флеринскій*, при отличномъ поведеніи, ревностно проповѣдуетъ слово Божіе въ храмѣ и на домахъ прихожанъ и съ усиліемъ преподаетъ въ школахъ Законъ Божій. Онъ сумѣлъ расположить своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на ремонтъ и украшеніе мѣстнаго храма.

20) Бывшій церковный староста с. Титовки, Самарскаго уѣзда, крестьянинъ того же села Антонъ Ивановъ *Исламовъ* и члены строительной комиссіи по расширенію храма въ томъ селѣ, крестьяне того же села Антонъ Андреевъ *Казакъ*, Илья Фоминъ *Чугуревъ*, Емельянъ Іудинъ *Станинъ*, Борисъ Степановъ *Мотовъ*, Яковъ Александровъ *Лайкинъ*, Константинъ Ананьевъ *Абрамовъ* и всѣ прихожане назван-

наго села Титовки съ усердіемъ отнесли къ благолѣпію мѣстнаго храма, изъ коихъ Абрамовъ пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ на означенный предметъ 1000 руб.

21) Предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства с. Калуги, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Анисимъ Прохоровъ *Евтѣевъ*, членъ того же попечительства, крестьянинъ Андрей Семеновъ *Кириинъ*, церковный староста того же села, крестьянинъ Семень Ивановъ *Ивановъ* и мѣщанинъ г. Новоузенска Емельянъ Даниловъ *Шишковъ* принимали самое дѣятельное участіе въ ремонтѣ мѣстнаго храма въ с. Калугѣ; Шишковъ пожертвовалъ въ церковь колоколь въ 122 п. 21 ф., стоящій до 3000 руб.

22) Члены церковно-приходскаго попечительства с. Абдулина, Бугурусланскаго уѣзда, Михайль Константиновъ *Маркановъ*, Степанъ Григорьевъ *Роговъ*, Степанъ Ивановъ *Сосинъ*, Алексѣй Прокофьевъ *Волгушевъ*, Александръ Матвѣевъ *Польчаковскій*, Николай Николаевъ *Моисеенко*, Николай Ивановъ *Парамоновъ*, Василій Степановъ *Батинъ*, Григорій Ивановъ *Сапѣгинъ*, Василій Ивановъ *Сосинъ*, Павелъ Зотовъ *Свиридовъ*, Степанъ Кондратьевъ *Коротковъ*, Александръ Василевъ *Кузьминъ*, Павелъ Михайловъ *Мандражанъ* и Иванъ Владимировъ *Акуловъ* весьма много потрудились по благоукрашенію мѣстнаго храма и обезпеченію причтовъ и церковныхъ школъ и по изысканію средствъ на постройку новаго каменнаго храма въ с. Абдулинѣ.

23) Прихожане с. Алексѣевки, Бузулукскаго уѣзда, построили на свои средства новый храмъ. Самое дѣятельное участіе въ этой постройкѣ принимали мѣстный священникъ Іоаннъ *Барбашиновъ* и земскій начальникъ 8 участка означеннаго уѣзда, отставной подпоручикъ Василій Ивановичъ *Рейхъ*.

24) Священникъ с. Водяного Хутора, Самарскаго уѣзда, Василій Петровъ за все время своей службы съ ревностью трудится по должности пастыря и законоучителя школъ.

25) Священникъ с. Липовки, Самарскаго уѣзда, Вла-

димирь *Знаменскій*, заботливо относящійся какъ къ благоустройству храма и церковной школы, такъ и къ духовному просвѣщенію своихъ прихожанъ.

26) Священникъ с. Міюса, Новоузенскаго уѣзда, Николай *Постъловъ*, несмотря на то, что занимаемый имъ приходъ состоитъ изъ нѣсколькихъ деревень, въ своей пастьерской дѣятельности аккуратенъ и исполнителенъ и при нѣсколькихъ школахъ въ приходѣ успѣшно поставилъ учебное дѣло на должную высоту. Кромѣ сего, устроилъ причтовый домъ взамѣнъ стараго.

27) Членъ церковно-приходскаго попечительства с. Марьевки, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Дмитриевъ *Слезкинъ*, проходя означенную должность съ великимъ стараніемъ и пользою для церкви и церковной школы, не мало положилъ трудовъ къ изысканію средствъ на ремонтъ храма и школы, оставляя для сей надобности свои хозяйственныя дѣла.

28) Крестьянинъ с. Хворостянки, Николаевскаго уѣзда, Григорій Федоровъ *Молокановъ* пожертвовалъ изъ своихъ личныхъ средствъ въ Николаевскую церковь названнаго села колоколь въ 108 п. 12 ф., стоимостью 1500 руб.

29) Крестьянинъ сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, Тимофей Федоровъ *Зубковъ* былъ ближайшимъ и усерднымъ помощникомъ мѣстному священнику въ производствѣ ремонта Вознесенскаго храма сл. Кинель-Черкасской.

30) Церковный староста с. Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, крестьянинъ того же села, Федоръ Федоровъ *Грязновъ*, съ усердіемъ и пользою для храма проходящій означенную должность 32 года.

31) На постройку новаго храма въ с. Мордовскомъ Бугурусланѣ, Бугурусланскаго уѣзда, по ходатайству Софьи Васильевны *Чичериной*, пожертвовано: вдовою Оберъ-Камергера Александрой Николаевной *Нарышкиной* изъ ея личныхъ средствъ 2000 руб. и бывшимъ Министромъ Фи-

пансовъ, а въ настоящее время Предсѣдателемъ Комитета Министровъ, Сергіемъ Юліевичемъ *Витте* 25 р. Кромѣ сего, по рекомендаціи той же Чичериной, Графиня Елизавета Владимировна *Шувалова* пожертвовала въ названную церковь ризу, стоимостью въ 75 р. По ходатайству княгини Евгеніи Петровны *Волконской* пожертвовано въ тотъ же храмъ графомъ Сергіемъ Владимировичемъ *Орловымъ-Давыдовымъ* 200 р. и графиней Маріей Владимировной *Орловой-Давыдовой* 600 р. Получена и отъ самихъ Волконской и Чичериной шелковая риза въ 60 р.

32) Попечитель церкви—школы въ д. Дябриной, Бугульминскаго уѣзда, крестьянинъ той же деревни, Павелъ Афанасьевъ *Ивановъ*, при содѣйствіи священника с. Лукина, того же уѣзда, расширилъ означенную церковь—школу, на каковой предметъ, благодаря своему усердію и неутомимой энергіи, въ короткій срокъ изыскалъ средства, въ количествѣ 1100 р.

33) Самарскій мѣщанинъ Петръ Александровъ *Чубаровъ* пожертвовалъ въ крестовую церковь архіерейскаго дома приобрѣтенное имъ на свои личныя средства паникадило въ 500 руб.

Благодарность за составленіе катихизическихъ поученій.

1904 года августа 3 дня. Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ священника села Васильевки, Бузулукскаго уѣзда, Василя Гидаспова, отъ 19 минувшаго іюля, за № 52, съ возвращеніемъ катихизическихъ поученій за № 59—190²/₃ года и съ представленіемъ своего о нихъ цензорскаго отзыва. Изъ представленнаго отзыва видно, что авторъ поученій № 59 написалъ 80 катихизическихъ поученій и бесѣдъ на Символъ вѣры, Молитву Господню, блаженства Евангельскія и заповѣди десятословія и бесѣду заключительную. Какъ въ бесѣдахъ, такъ и въ поученіяхъ истины христіанской вѣры и благочестія христіанскаго, заключающіяся въ Символѣ вѣры, молитвѣ Господней, въ блаженствахъ евангельскихъ и въ заповѣдяхъ десятословія из-

ложены полно, обстоятельно и основательно, вполне согласно съ ученіемъ православной церкви. Поученія отличаются обиліемъ содержанія, убѣдительностью, вразумительностію и назидательностію. При изложеніи и разъясненіи истинъ вѣры и благочестія христіанскаго авторъ, гдѣ нужно, пользуется словомъ Божіимъ и ученіемъ Св. Отцовъ Церкви: Василия Великаго, Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Афанасія Великаго, Игнатія Богоносца, Кирилла Іерусалимскаго, Августина, Діонисія Ареопагита, Иринея Іерусалимскаго и Тихона Задонскаго. Всюду, гдѣ излагаются отвлеченныя истины, авторъ старается объяснить ихъ наглядно (подобіями), для чего прибѣгаетъ къ помощи священо-историческихъ событій. Всякое свое положеніе авторъ подтверждаетъ и уясняетъ примѣрами изъ житій святыхъ и исторіи церкви. Вообще, поученія, по изложенію, просты, ясны, удобопонятны даже для необразованныхъ сельскихъ жителей; по содержанію и внутреннему характеру полезны и назидательны. Слогъ поученій отличается точностію выраженій и правильностію. Видно, что авторъ съ полнымъ усердіемъ отнесся къ составленію поученій, съ видимымъ желаніемъ принести пользу своимъ прихожанамъ. Уже одно то, что авторомъ въ теченіе одного года написано 80 поученій и при томъ дѣльныхъ, показываетъ примѣрное трудолюбіе и рѣдкостное усердіе автора. Справка: Поученія № 59 — 190²/₃ года принадлежатъ священнику села Нестеровки, Бузулукскаго уѣзда, Александру *Каменскому*. Приказали: Усматривая изъ отзыва цензора, что авторъ поученій № 59, священникъ села Нестеровки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Каменскій* весьма усердно потрудился надъ составленіемъ 80 катихизическихъ поученій, и подробнымъ, вразумительнымъ, обстоятельнымъ и назидательнымъ раскрытіемъ истинъ христіанскаго вѣроученія и нравственности принесъ существенную душевную пользу любимой имъ паствѣ, объявить ему искреннюю благодарность Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формуляръ, чрезъ напечатаніе сего журнала въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Ознаменованіе дня рожденія Е. И. В. Государя Наслѣдника.

Въ память радостнаго событія рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, настоятельница Николаевского единовѣрческаго женскаго монастыря, Николаевского уѣзда, игуменья Серафима, пожелала установить въ своей обители чтеніе акафиста Покрову Пресвятыя Богородицы, еженедѣльно по поведѣльникамъ послѣ вечерни. На сей предметъ она отъ своего усердія изъ своихъ личныхъ средствъ пожертвовала двѣ тысячи рублей, проценты съ коихъ должны идти пѣвчимъ и монастырскому духовенству — по половинной части.

Въ ознаменованіе радостнаго событія рожденія Наслѣдника Царскаго Престола Русской земли Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Алексѣя Николаевича, попечители Казанской церкви слободы Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, вознамѣрились на свои собственныя средства устроить въ своей приходской церкви придѣлъ во имя св. Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Вызывается такое намѣреніе желаніемъ, чтобы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ служились раннія литургіи, что для одинокихъ людей составитъ большое удобство: если мужъ пошелъ къ ранней, то жена имѣетъ возможность быть у поздней литургіи и наоборотъ; при одной же литургіи одинъ изъ нихъ долженъ оставаться домохозяиномъ и, такимъ образомъ, лишается духовнаго утѣшенія. Служащіе на прилегающей къ слободѣ линіи желѣзной дороги также сѣтуютъ на то, что по праздникамъ не имѣютъ возможности быть у литургіи, такъ какъ въ это время у нихъ приходитъ поѣздъ, а ранняя литургія не служится. Особенная же нужда въ служеніи раннихъ литургій ощущается въ великій постъ, когда при множествѣ причастниковъ служится только одна литургія.

Пожертвованія.

На прошеніи благочиннаго 2-го округа единовѣрческихъ церквей священника Льва Саблина о разрѣшеніи духовенству сего благочинія отчислятъ каждый мѣсяць изъ братскихъ доходовъ на нужды войны 1⁰/₀ въ пользу Краснаго Креста и 1⁰/₀ на усиленіе флота, послѣдовала отъ 6-го августа резолюція Его Преосвященства: „Благословляется“.

По духовному завѣщанію, утвержденному Окружнымъ Судомъ къ исполненію, проживавшій въ с. Красномъ Ярѣ, Новоузенскаго уѣзда, мѣщанинъ Григорій Семеновичъ *Гавринъ* пожертвовалъ въ пользу Христорождественской села Краснаго Яра церкви 2000 рублей.

Староста Ильинской въ г. Самарѣ церкви В. М. *Сурошниковъ* и извѣстный благотворитель А. Н. *Шихобаловъ*, расширяющіе въ настоящее время капитальной пристройкой названный храмъ, пожертвовали сюда и новый колоколъ, вѣсомъ въ 300 пуд. Поднятіе колокола совершилось 15-го числа сего августа.

Опредѣленія на мѣста.

Священниковъ: 1) вновь рукоположенный, бывшій надзиратель Самарскаго духовнаго училища, Павелъ *Любимовъ* — въ с. Заплавное, Бузулукскаго уѣзда, 11 августа.

Діаконовъ: 1) вновь рукоположенный, бывшій учитель Липовской 2 классной школы, Николаевскаго уѣзда, Александръ *Алфіоновъ* — въ с. Вязовый Гай, того же уѣзда, 10 августа; 2) вновь рукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Табурнаго, Ставропольскаго уѣзда, Михайль *Никольскій* — въ с. Александровку, того же уѣзда, 11 августа.

Псаломщиковъ: 1) учитель Ярзавской церковно приходской школы, Ставропольскаго уѣзда, Яковъ *Жуковъ* — въ с. Ясашное Помряскино, того же уѣзда, въ качествѣ вольнонаемнаго — 6 августа; 2) бывшій псаломщикъ с. Горховаго, Мамадышскаго уѣзда, Казанской епархіи, Алексѣй

Герасимовъ—въ с. Борискино—Игарь, Бугурусланскаго уѣзда, 5 августа; 3) учитель церковно-приходской школы с. Милорадовки, Николаевскаго уѣзда, Венедиктъ *Клеандровъ*—въ с. Наумовское, Николаевскаго уѣзда, 12 августа; 4) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Павелъ *Николаевъ*—въ с. Ново-Еремкино, Ставропольскаго уѣзда, 5 августа; 5) учитель двухклассной церковно-приходской школы Спасо-Преображенскаго единовѣрческаго мужскаго монастыря Варлаамъ *Зюковъ*—въ с. Большую Таволожку, Николаевскаго уѣзда, 9 августа; 6) бывшій исправляющій должность псаломщика с. Дмитріевскаго Помряскина, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ *Краснорѣцкій* въ то же село 14 августа; 7) окончившій курсъ Самарской духовной семинаріи Павелъ *Смирновъ*—въ с. Могутово, Бузулукскаго уѣзда, 12 августа.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) Слободы Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда, Петръ *Ивановъ*—въ с. Журавлиху, Николаевскаго уѣзда, 11 августа; 2) села Аделякова, Бугурусланскаго уѣзда, Александръ *Ефремовъ*—въ с. Игнашкино, Бузулукскаго уѣзда, 12 августа.

Діаконовъ: 1) Села Натальина, Бугурусланскаго уѣзда, Іоаннъ *Ивановъ*—въ с. Мартыновку, того же уѣзда, 10 августа; 2) села Малаго Перекопнаго, Николаевскаго уѣзда, Семень *Колесниковъ*—къ церкви Самарской мужской классической гимназіи, 10 августа.

Псаломщиковъ: 1) Села Александровки—Столыпина, Николаевскаго уѣзда, Петръ *Троицкій*—въ с. Иловатый Ерикъ, Новоузенскаго уѣзда, 7 августа; 2) села Савельевки, Бузулукскаго уѣзда Валеріанъ *Трекуловъ*—въ с. Покровку, того же уѣзда, 30 іюля; 3) с. Радовки, Бугурусланскаго уѣзда, Георгій *Архангельскій*—въ с. Абдулино, того же уѣзда, 9 августа; 4) села Абдулина, того же уѣзда, Александръ *Милковъ*—въ с. Радовку того же уѣзда, 9 августа; 5) села Соколовъ, Бугульминскаго уѣзда, Александръ *Лав-*

ровъ — въ с. Рыково, того же уѣзда, 9 августа; 6) Николаевской единовѣрческой церкви Михаилъ *Астраханскій* — въ с. Старую Порубежку, Николаевского уѣзда, 9 августа; 7) села Романовки, того же уѣзда, Θεодоръ *Зефировъ* — въ с. Никольское, того же уѣзда, 5 августа; 8) с. Ключевки, Бузулукскаго уѣзда, Александръ *Безобразовъ* — въ с. Далматовку, того же уѣзда, 12 августа; 9) с. Кіевки, Новоузенскаго уѣзда, Григорій *Быстровъ* — въ с. Духовницкое, Николаевского уѣзда 11 августа; 10) с. Ивановки, Новоузенскаго уѣзда, Димитрій *Трифоновъ* — къ Воскресенскому, города Николаевска, собору; 11) с. Борскаго, Бузулукскаго уѣзда, Козьма *Нотаревъ* — въ с. Гвардейцы, того же уѣзда, 10 августа; 12) с. Гвардейцевъ, того же уѣзда, Константинъ *Воецкій* — въ с. Борское, того же уѣзда, 10 августа; 13) с. Лебяжья, Ставропольскаго уѣзда, Николай *Некрасовъ* — въ с. Димитріевку, Самарскаго уѣзда, 14 августа.

Опредѣленіе на должности.

Священникъ села Хорошенькаго, Самарскаго уѣзда, Павелъ *Хвалынский* опредѣленъ помощникомъ благочиннаго 4 округа, Самарскаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 іюля; священникъ единовѣрческой церкви с. Теликовки, Николаевского уѣзда, Андрей *Вшивцовъ* назначенъ окружнымъ миссіонеромъ, 2 округа Николаевского уѣзда, съ пособіемъ изъ миссіонерскихъ суммъ въ размѣрѣ 180 р. въ годъ, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 августа.

Съѣздъ духовенства 1-го округа Николаевского уѣзда, за выходомъ за штатъ бывшаго духовника, о. Александра Крылова, постановилъ: Избрать духовникомъ округа священника села Раевки о. Іакова *Покровскаго*, а кандидатомъ къ нему священника села Новозахаркина о. Василя *Тупицына*. Журналь о семъ Его Преосвященствомъ утвержденъ 13-го августа с. г.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Исправляющій должность приходскаго священника с. Сарайгирь-Васильевки, Бугурусланскаго уѣзда, Алексѣй *Евфимовъ* утвержденъ штатнымъ священникомъ при церкви того же села, резолюціею Его Преосвященства, 5 августа; исправляющій должность псаломщика с. Бартеневки, Николаевскаго уѣзда, Василій *Бурцевъ* утвержденъ въ должности псаломщика 17 августа.

Уволены за штатъ.

1) Исправляющій должность псаломщика с. Романовки, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Широкинскій*, 30 іюля.

2) Протоіерей села Владимировки, Самарскаго уѣзда, Стефанъ *Килдюшевскій*, 1 августа.

3) Исправляющій должность псаломщика с. Дергачей, Николаевскаго уѣзда, Антонъ *Кастровскій*, 4 августа.

У м е р ш і е.

5-го августа с. г. скончался отъ скоротечной чахотки псаломщикъ церкви с. Камышь-Садава, Бугурусланскаго уѣзда, запрещенный священникъ Викторъ Ивановичъ *Умовъ*, 31 года. Въ семействѣ остались жена, мать и трое малолѣтнихъ дѣтей.

Скончался псаломщикъ села Новой Кармалы, Самарскаго уѣзда, Павелъ *Онисимовъ* 33 лѣтъ, оставивъ жену и малолѣтнюю дочь.

Скончался псаломщикъ села Степной Шенталы, Самарскаго уѣзда, Стефанъ *Кармальскій*; покойный со времени своего опредѣленія на службу жилъ на одномъ мѣстѣ въ продолженіи 40 лѣтъ.

Разыскивается

Священникъ села Невѣжкина, Бузулукскаго уѣзда, Василій *Аргентовъ*, находящійся въ безвѣстной отлучкѣ съ 21 іюня с. г. Мѣстному благочинному Аргентовъ высказывалъ, между прочимъ, о своемъ намѣреніи ѣхать лѣчиться въ г. Николаевскъ, Самарской губерніи.



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

№ 17-й. 1-го сентября 1904 года. № 17-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С к а з а н і я

о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, обнимающія время ея земной жизни отъ вознесенія Спасителя на небо до успенія, и церковно-историческій характеръ этихъ сказаній.

(О к о н ч а н і е).

Совершенно особнякомъ и внѣ всякой связи съ указанными греческимъ и двумя латинскими Сказаніями стоитъ армянское Сказаніе „о преставленіи Богородицы и о честномъ образѣ Матери Господа, написанномъ Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ“, которое принадлежитъ извѣстному армянскому историку Моисею Хоренскому (370—493 г.). Сказаніе это имѣетъ особенную важность и значеніе въ ряду другихъ сказаній подобнаго рода по двумъ причинамъ. Съ одной стороны, какъ извѣстно, всѣ древнѣйшія „Сказанія“ о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи послѣ

вознесения Спасителя на небо по времени происхожденія относятся не ранѣе, какъ къ IV и V вѣкамъ. Сказаніе, составленіе котораго принадлежитъ Моисею Хоренскому, относится къ 440-мъ годамъ, т. е. не позднѣе первой половины V вѣка. Такимъ образомъ это—единственное сказаніе о успеніи Пресвятой Богородицы, время составленія котораго извѣстно въ приблизительной точности. Съ другой стороны, тогда какъ авторы всѣхъ сказаній о успеніи Пресвятой Богородицы совершенно неизвѣстны, армянское сказаніе едва ли не единственное, имя автора котораго достоверно извѣстно. Такимъ образомъ и несомнѣнная древность, какую читаетъ за собою этотъ армянскій памятникъ, и имя отца армянской исторіи, какъ несомнѣннаго автора этого памятника, дѣлають его вдвойнѣ заслуживающимъ вниманія.

Первую замѣчательную особенность этого „Сказанія“ составляетъ рассказъ Моисея Хоренскаго объ „образѣ Матери Господа“, написанномъ Евангелистомъ Іоанномъ. Происхожденіе этого рассказа, равно какъ и всего „Сказанія“ о преставленіи Богородицы, было слѣдующее. Около 440-выхъ годовъ Саакъ Артцруни, владѣтельный князь Васпураканской области, обратился къ Моисею Хоренскому, какъ къ самому замѣчательному лицу армянскаго ученаго міра того времени, съ письмомъ, дошедшимъ до нашего времени, въ которомъ онъ просилъ Моисея, одного изъ переводчиковъ Священнаго Писанія на армянскій языкъ, рассказать ему „исторію чудотворнаго образа, называемаго образомъ Матери Господней и находившагося въ монастырѣ Хогьяцванк *), а именно, откуда и кѣмъ онъ былъ туда принесенъ, такъ какъ объ этомъ ходять различные рассказы, не похожіе другъ на друга и невнушающіе намъ никакого довѣрія. Но то, что будетъ объ этомъ написано твоею свя-

*) Этотъ монастырь существуетъ и въ настоящее время и называется Хогоцванк'омъ; онъ отстоитъ не далеко отъ города Вана. Въ монастырѣ этомъ до сихъ поръ хранится образъ Богородицы, о которомъ идетъ рѣчь въ „Сказаніи“ Моисея Хоренскаго, принесенный и поставленный здѣсь будто бы апостоломъ Вареоломеемъ.

тою рукою, приму я съ полною вѣрою предпочтительно предъ всѣми преданіями“. Въ отвѣтъ на эту просьбу и было написано Моисеемъ Хоренскимъ „Сказаніе“ объ успеніи Пресвятой Богородицы и въ немъ, какъ отдѣльный эпизодъ, тѣсно однакоже связанный съ сказаніемъ, помѣщенъ рассказъ о происхожденіи образа Божіей Матери, написаннаго Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ. Вотъ этотъ замѣчательный рассказъ: „Когда Пресвятая Богородица получила призывъ преставиться къ Сыну своему, Евангелистъ Іоаннъ, взявъ кипарисное дерево, изъ котораго былъ сдѣланъ животворящій крестъ, изобразилъ на немъ ликъ Матери Господней, дабы онъ остался для насъ, живущихъ на землѣ, воспоминаніемъ, какъ того пламенно желалъ Евангелистъ. Ибо, по вознесеніи Спасителя нашего, ученики Его находили утѣшеніе въ томъ, что въ ней, въ Святой Дѣвѣ, видѣли ея Сына. Ученики собрались напутствовать Матерь Бога своего.... Іоаннъ, по совѣщаніи съ прочими апостолами, положили между собою просить Матерь Господа своего приложить изображеніе на деревѣ къ божественному своему лицу, благословить его, прося Господа сотворить чрезъ него благо землѣ по преставленіи ея; ибо болѣзнь — проказа сильно свирѣпствовала на землѣ и въ особенности въ Іерусалимѣ. Павелъ и Іоаннъ вмѣстѣ съ соборомъ апостоловъ отправились просить Матерь Господа.... принять этотъ образъ, изображенный Іоанномъ на деревѣ, въ святые свои руки, благословить и дать его міру въ знаменіе жизни и молить Сына своего и Бога, чтобы этотъ образъ исцѣлялъ отъ проказы сыновъ человѣческихъ, уповающихъ на ея заступничество“.... Исполняя просьбу апостоловъ, „Проблагословенная, Пресвятая Дѣва, взявъ изображенный образъ въ святые свои руки, возвела богопріимныя свои длани къ небу и говоритъ: Господи Боже, Вседержитель Отецъ Господа нашего Іисуса Христа!... Молю Тебя нынѣ и прошу у Тебя: избави, Господи, людей отъ проказы посредствомъ сего образа, изображеннаго на деревѣ, запечатлѣвая въ немъ

силу Твоей Троицы по моей просьбѣ и моленію.... Исполни просьбу мужей сихъ избранныхъ, посланныхъ для спасенія міра благовѣствовать Святую Твою Троицу; отъ нихъ поклоненіе и славословіе Отцу и Сыну и Святому Духу“... „И когда апостолы сказали: аминь, мгновенно свѣтлой сводъ сталъ надъ Пресвятой и свѣтъ облачный крестообразно капнулъ на святой образъ. Пресвятая положила тогда святой образъ на лицо свое и омочила его обильными слезами“....

Другая особенность этого „Сказанія“ заключается въ томъ, что тогда какъ по греческому лже-Іоаннову сказанію всѣ апостолы чудеснымъ образомъ собраны были въ Іерусалимъ ко времени успенія и погребенія тѣла Пресвятой Дѣвы, а по второму латинскому лже-Іосифову сказанію только одинъ изъ апостоловъ, Ѳома, не присутствовалъ въ Іерусалимѣ при успеніи и погребеніи тѣла Пресвятой Дѣвы, по армянскому сказанію вмѣстѣ съ Ѳомою и апостоль Варѳоломей не былъ въ Іерусалимѣ при успеніи и погребеніи тѣла Пресвятой Дѣвы. Въ армянскомъ „Сказаніи“ говорится: „Варѳоломей, одинъ изъ двѣнадцати апостоловъ, не былъ съ послѣдними, когда они собрались во время преставленія Дѣвы, ибо воля была Господа быть сему такъ: онъ съ Ѳомою находился въ Индіи. Онъ пришелъ къ апостоламъ послѣ и требовалъ отъ нихъ, чтобы они показали ему небесное сокровище, тѣло Преподобной Дѣвы. Они согласились исполнить пламенное желаніе своего брата. И когда открыли святую могилу, нашли ее пустою отъ Богоноснаго тѣла, и въ изумленіи поняли, что по прекращеніи благословенія ангеловъ и послѣ трехдневнаго ихъ псалмопѣнія святое тѣло преставлено было сонмами тѣхъ огненныхъ духовъ. Глубоко скорбѣлъ Варѳоломей, что не поспѣлъ на свиданіе со Святой Дѣвой и не только не слышалъ послѣдняго ея благословенія, какъ прочіе апостолы и ученики Господа, но не нашелъ ея даже во гробѣ; печаль его все сильнѣе и сильнѣе становилась. Блаженные апостолы, видя это и желая утѣшить брата своего, отдали ему образъ Матери Господней,

изображенный на деревѣ и одаренный силою чудесною. Вар-
еоломей, принявъ образъ, по повелѣнію Святаго Духа по-
сиѣшно отплавился въ Арменію..... Здѣсь то святой апостоль
собственными руками положилъ основаніе монастырю въ
честь Пресвятой, построилъ небольшую церковь во имя Свя-
той Богородицы и въ ней поставилъ образъ Владычицы и
назвалъ то мѣсто Хогьяц-Ванк' во имя матери Господней и
Святой Дѣвы“.

Существенныя черты, общія всѣмъ этимъ древнимъ
„Сказаніямъ“ объ успеніи Пресвятой Дѣвы Маріи, слѣдующія:
Послѣ вознесенія Спасителя на небо, Матерь Господа, живя
въ Іерусалимѣ, часто посѣщала здѣсь мѣста, освященныя
особеннымъ присутствіемъ ея Сына во время Его земной
жизни. Однажды, во время пламенной молитвы у гроба Го-
сподня *) о скорѣйшемъ отрѣшеніи отъ тѣла, явился Пре-
святой Дѣвѣ архангелъ Гавріиль и возвѣстилъ ей волю Бо-
жію объ ея успеніи, имѣющемъ совершиться чрезъ три дня.
„Радуйся, родившая Христа Бога нашего“, говорилъ ей ар-
хангелъ. „Молитва твоя, прошедши въ небеса къ Родивше-
муся изъ тебя, принята; и ты, по молитвѣ своей, оставивъ
міръ, войдешь на небеса къ своему Сыну въ жизнь истин-
ную и неизмѣняемую“. Въ знаменіе же торжества ея надъ
тѣлесною смертыю, которая не будетъ имѣть власти надъ
нею, архангелъ вручилъ Пресвятой Дѣвѣ вѣтвь отъ райской
пальмы, сказавъ, чтобы вѣтвь эта была несена предъ гро-
бомъ въ день погребенія ея пречистаго тѣла. „Вотъ, сказалъ
ангелъ, пальмовая вѣтвь. Изъ рая Господня принесъ я тебѣ
оную. Заставъ нести ее предъ своимъ гробомъ, когда въ
третій день будешь разлучена съ тѣломъ. Вотъ ожидаетъ
тебя Сынъ твой съ престолами, и ангелами, и всѣми небе-
сными силами. И говоритъ ангелу Марія: прошу тебя, по-
шли мнѣ свое благословеніе, чтобы никакая адская сила не
встрѣтилась мнѣ въ тотъ часъ, когда душа моя будетъ ис-
ходить изъ тѣла, и чтобы я не видала князя тьмы. И гово-

*) Въ книг. жит. на горѣ Елеонской л. 132 обор.

рить ангель: дѣйствительно, никакая адская сила не повредитъ тебѣ, а вѣчное благословеніе далъ тебѣ Господь Богъ твой, котораго я слуга и вѣстникъ. Но сдѣлать то, чтобы не видѣть тебѣ князя тьмы, ты не думай, будто это отъ меня зависитъ, но отъ Того, Котораго ты во утробѣ носила... Говоря это, ангель съ великимъ блескомъ удалился. Пальма же эта сіяла чрезвычайнымъ блескомъ. Тогда Марія,.... взявши пальму, которую получила отъ руки ангела,..... начала молиться и говорить: недостойна я была, Господи, воспріять Тебя, развѣ только по милости Твоей, впрочемъ, я берегла сокровище, какое Ты ввѣрилъ мнѣ. По сему прошу Тебя, Царь Славы, о томъ, чтобы не повредила мнѣ власть геенны“.....*) Послѣ этого явленія ангела и бесѣды съ нимъ, Пресвятая Дѣва Марія возвратилась въ домъ, въ которомъ жила, и „возвѣстила всѣмъ собравшимся, близкимъ и знакомымъ“, о своемъ преставленіи, которое имѣетъ послѣдовать чрезъ три дня. „Ученики же Господа нашего Іисуса Христа разсѣялись уже по всему міру для проповѣди Господней народу“. „И молилась Марія такъ: Господь мой, Іисусъ Христосъ, благоволившій, по великой Твоей благодати, родиться отъ меня, услышь голосъ мой и пошли.... ко мнѣ Твоихъ апостоловъ, и отошедшихъ уже къ Тебѣ, и остающихся еще въ сей жизни, въ какой бы странѣ они ни находились, по святому Твоему устроенію, чтобы, увидавъ ихъ, благословила Твое преславное имя“.**) Молитва Пресвятой Дѣвы была услышана. Апостолы, восхищенные ангелами изъ разныхъ странъ, въ которыхъ они проповѣдывали Евангеліе, явились въ Іерусалимъ ко дню преставленія Богоматери. ***) „Когда уже все апостолы находились въ Іерусалимѣ, Духъ Святой сказалъ имъ:.... въ Воскресеніе Господь имѣетъ придти съ небесъ для того, чтобы прославить и почтить преставленіе святой, славной Дѣвы, родившей Его. И въ самое Воскресеніе Матерь Господа говоритъ апостоламъ: положите ей іама,

*) Сравн. книг. жит. свят. Августъ, л. 132 обор. и 133.

**) Тамъ же, л. 133.

***) Сравн. книг. жит. свят. Августъ, л.л. 134 обор. 135 обор.

потому что грядетъ Христосъ съ ангельскимъ воинствомъ. И вотъ приближается Христосъ, сѣдищій на престолѣ херувимовъ. И когда всѣ апостолы молились, явились безчисленные сонмы ангеловъ и Господь, восшедшій на херувимовъ съ силою многою. И вотъ потокъ сіянія свѣта низшелъ на святую Дѣву отъ присутствія Единороднаго Сына ея, и тогда, падши, поклонились Ему всѣ силы небесныя.... И сказалъ ей Господь: не печалься, но да возрадуется и возвеселится сердце твое, ибо ты обрѣла благодать зрѣть славу, данную Мнѣ отъ Отца Моего.... Вотъ отнынѣ честное тѣло твое вселится въ раю, а святая душа твоя на небесахъ, въ сокровищницахъ Отца Моего, въ преизобильнымъ сіяніи, гдѣ миръ и радость святыхъ ангеловъ и горнихъ силъ“. „И тогда лице Матери Господа просіяло ярче свѣта; возставъ, она благословила своею рукою cadaго изъ апостоловъ; и воздали всѣ славу Богу. А Господь, распростерши Свои пречистыя руки, принялъ святую и непорочную ея душу..... Душу Святой Матери Господь передалъ архангелу Михаилу, который приставленъ былъ къ раю и былъ кромѣ того руководителемъ народа іудейскаго, съ ними шелъ и Гавріиль. Затѣмъ Господь вмѣстѣ съ ангелами мгновенно воспринять былъ небомъ.“ „По исходѣ же непорочной души ея, мѣсто, гдѣ она почила, исполнилось благоуханія и неизрѣченнаго свѣта, и слышенъ былъ голосъ, говорящій съ неба: благословенна ты въ женахъ. Слышно было и пѣніе ангеловъ изъ Пѣсни пѣсней, тѣхъ словъ, гдѣ Господь говоритъ: что лилія между тернами, то возлюбленная Моя между дѣвицами“.*) Послѣ того дѣвы, которыя тамъ находились и бодрствовали, взяли тѣло блаженной Маріи, чтобы омыть оное, какъ требовалъ погребальный обычай. Но когда онѣ сняли съ нея одежды, то святое тѣло ея блистало такою чистотою, что можно было только прикоснуться къ оному изъ за послушанія, лица же ея нельзя было видѣть отъ чрезвычайнаго блистающаго свѣта.... И было тѣло блаженной Маріи

*) Пѣснь пѣсней. II, 2.

подобно цвѣтамъ лиліи, и отъ него исходило столь пріятное благоуханіе, что никакой подобной пріятности нигдѣ и найти нельзя“.*)

„Послѣ того апостолы возложили святое тѣло Богородицы на одръ,... чтобы понести до мѣста погребенія... Апостоль Петръ началъ пѣть: когда вышелъ Израиль изъ Египта... Аллилуія; прочіе же апостолы пѣли пріятными головами“. При пѣвнн этого псалма **) всѣ апостолы, за исключеніемъ Іоанна, подняли „святое и честное тѣло Богородицы и понесли изъ дома на горѣ Сіонѣ, въ Іерусалимѣ, въ Геосиманію чрезъ долину Іосафатову, а Іоаннъ впереди несъ блестящую пальму“. „Между тѣмъ сатана вошелъ въ жившихъ въ Іерусалимѣ іудеевъ; и стали они злоумышлять, чтобы имъ сдѣлать съ тѣломъ святой Маріи. Для сего они стали вступать въ переговоры и соглашаться между собою, намѣреваясь такъ сдѣлать, чтобы и память о блаженной Дѣвѣ Маріи исчезла на землѣ. И взявши оружіе, они вознамѣрились сдѣлать нападеніе на учениковъ Господа и силою отнять тѣло славной Дѣвы Маріи, потому что они хотѣли оное совсѣмъ уничтожить и сожечь. Но по божественному рѣшенію и отмщенію, какъ только они отправились въ путь для выполненія своихъ замысловъ, въ то же мгновеніе они, бывъ ослѣплены ангелами, начали сами взаимно поражать и убивать себя оружіемъ, и какъ будто бѣшеные и неистовые бились головами объ стѣны и ограды и надъ ними выказывали свою ярость“... „Произошло и другое чудо. Надъ ея гробомъ явилось очень большое облако и окружило оный такъ, какъ иногда окружаетъ луну большой свѣтлый кругъ. На облакахъ же ангельскія воинства сладкогласно воспѣвали, и земля оглашалась звуками великой пріятности. Тогда народъ, котораго вышло изъ города до пятнадцати тысячъ, въ удивленіи спрашивалъ: что это за звукъ, столь пріятный? На это одинъ изъ нихъ сказалъ: это Марія скончалась, и

*) Сравн. книг. жит. свят. Августъ, л. 135 обор. 137.

**) Псаломъ 113.

ученики Іисуса поють ей хвалы. И, всмотрѣвшись, они увидѣли, что одръ ея окруженъ великою славою, апостолы же громко поють “ *).

„Потомъ на половинѣ пути одинъ знатный еврей Іефоній **) устремился къ гробу съ тѣмъ, чтобы повергнуть его на землю вмѣстѣ съ тѣломъ блаженной Маріи. Но ангелъ Господень невидимо огненнымъ мечомъ отсѣкъ у него обѣ руки, начиная съ плечъ, и оставилъ ихъ висящими въ воздухѣ на гробѣ. Когда произошло это чудо, все множество видѣвшихъ оное іудеевъ воскликнуло: дѣйствительно, истинный есть, родившійся отъ тебя, Богородица Приснодѣва Марія. И самъ Іефоній, по приказанію ему Петра, для возвѣщенія Божіихъ чудесъ, сталъ позади гроба и взывалъ: святая Марія, родившая Христа Бога, помилуй меня. Петръ же, обратившись къ нему, сказалъ: во имя Родившагося отъ нея, да присоединятся руки, отдѣлившіяся отъ тебя. И тотчасъ, по слову Петра, руки, висящія на гробѣ Владычицы, отдѣлились отъ него и присоединились къ Іефонію. Тогда увѣровалъ и самъ онъ и прославлялъ Христа Бога, родившагося отъ нея. Петръ сказалъ ему: возьми эту пальму изъ руки брата нашего Іоанна, иди въ городъ, гдѣ ты найдешь много ослѣпленнаго народа, возвѣщай ему великія дѣла Божіи, и всѣмъ, кто только увѣруетъ въ Господа Іисуса Христа, возлагай эту пальму на глаза ихъ, и они будутъ видѣть, если же кто не увѣруетъ, то останется слѣпымъ. Прибывъ въ городъ, онъ нашелъ много ослѣпленнаго народа, который со слезами говорилъ: горе намъ, потому что мы уподобились содомлянамъ, пораженнымъ слѣпотою. Уже намъ ничего не остается, кромѣ гибели. Но когда они услышали слова Іефонія, который исцѣлился, то увѣровали въ Господа Іисуса Христа и, по возложеніи пальмы на ихъ глаза, получили зрѣніе. А какіе изъ нихъ остались въ сердечномъ ожесточеніи, тѣ умерли. И возвратившись къ апо-

*) Сравн. книг. жит. свят. Августъ л. 137—138.

**) Въ армянскомъ сказаніи—Софоній, у святителя Димитрія Ростовскаго Афоній.

столамъ, Іефоній возвратилъ имъ пальму и возвѣстилъ обо всемъ, что совершилось“ *).

„По совершеніи сего чуда, апостолы принесли одръ и положили честное и святое тѣло Богородицы въ Геосиманіи въ новомъ гробѣ. И вотъ миро благоуханія распространилось изъ святаго гроба Владычицы нашей Богородицы. И до трехъ дней слышны были голоса невидимыхъ ангеловъ, славящихъ родившагося отъ нея Христа Бога нашего“ **).

Далѣе во всѣхъ сказаніяхъ слѣдуютъ извѣстія о вознесеніи Пресвятой Дѣвы Маріи на небо вмѣстѣ съ тѣломъ. Но эти извѣстія настолько отличны одно отъ другого, что изъ всѣхъ нихъ одного цѣльнаго разсказа составить невозможно. Вообще же объ этихъ извѣстіяхъ слѣдуетъ замѣтить, что они возрастаютъ постепенно и, значительно видоизмѣняясь съ теченіемъ времени, становятся полнѣе и подробнѣе. Такъ, въ греческомъ лже—Іоанновомъ сказаніи извѣстіе о вознесеніи Пресвятой Дѣвы на небо вмѣстѣ съ тѣломъ передается въ самыхъ общихъ чертахъ. „Когда окончился третій день (послѣ погребенія тѣла Пресвятой Дѣвы), то перестали быть слышны голоса ангеловъ; и отсюда же всѣ узнали, что пречистое и честное ея тѣло преложилось въ рай... Изъ того мѣста, откуда честное и святое ея тѣло преложилось въ рай, исходили многія благоуханія и такой свѣтъ, что нѣтъ ничего ярче сего свѣта. Раздавалась и пѣснь ангеловъ, воспѣвающихъ Родившагося отъ нея,.... пѣснь столь пріятная, что всегда бы слушалъ оную. Мы же, апостолы, созерцавшіе внезапное и честное преложеніе ея святаго тѣла, прославили Бога, явившаго намъ чудеса Свои при кончивѣ Матери Господа нашего Іисуса Христа. Въ обоихъ латинскихъ сказаніяхъ этотъ разсказъ является уже гораздо полнѣе съ разными украшеніями и поясненіями. Такъ, въ лже-Мелитоновомъ сказаніи разсказывается, что, по совершеніи погребенія тѣла Пресвятой Дѣвы, „апостолы си-

*) СРАВ. КНИГ. ЖИТ. СВЯТ. АВГУСТЪ, Л. 138—139.

***) СРАВН. КНИГ. ЖИТ. СВЯТ. АВГУСТЪ Л. 139.

дѣли при дверяхъ гроба Богородицы, какъ повелѣлъ имъ Господь. И вотъ вдругъ приходитъ Господь Іисусъ Христосъ съ великимъ множествомъ ангеловъ, блистающихъ необычайнымъ свѣтомъ,... и повелѣлъ архангелу Михаилу возвратить душу святой Маріи. И вотъ архангелъ Михаилъ отвалилъ камень отъ двери гроба, а Господь говоритъ: „возстань, подруга Моя и ближняя Моя; ты, которая осталась Дѣвою, не испытаешь ислѣнія плоти во гробѣ. И тотчасъ Марія встала изъ гроба, благословила Господа и, повергшись къ стопамъ Господа, молилась Ему... Облобызавъ ее, Господь сталъ отступать и душу ея предалъ ангеламъ, чтобы отнести ее въ рай. И апостоламъ сказалъ: приступите ко Мнѣ. И когда они приступили, облобызалъ ихъ и сказалъ: миръ вамъ; какъ всегда Я былъ съ вами, такъ пребуду и до скончанія вѣка. И тотчасъ послѣ сихъ словъ на облакѣ возшелъ на небо, и съ Нимъ ангелы, унося блаженную Марію въ рай Божій“. Въ лже-Іосифовомъ сказаніи извѣстіе о преложеніи Пресвятой Дѣвы Маріи на небо вмѣстѣ съ тѣломъ связывается съ рассказомъ о прибытіи апостола Томы въ Іерусалимъ уже на третій день послѣ погребенія тѣла Пресвятой Дѣвы. „Когда апостолы, исключая Томы, съ великою честію положили тѣло Богородицы во гробѣ, то они плакали и пѣли отъ чрезвычайной любви и для утѣшенія. И внезапно осіялъ ихъ свѣтъ съ неба и въ то время, какъ они пали на землю, святое тѣло взято было ангелами на небо“... „Тогда блаженнѣйшій Тома внезапно поставленъ былъ къ горѣ Елеонской и увидѣлъ, что блаженнѣйшее тѣло Матери Господа направляется къ небу, и сталъ вопіять и взывать: о Матерь святая, Матерь благословенная, Матерь непорочная! Если только обрѣлъ я благодать, потому что вижу тебя, то возвесели раба твоего своимъ милосердіемъ, когда спѣшишь къ небу. Тогда она съ небесной высоты сбросила блаженному Томѣ тотъ поясъ, какимъ опоясали апостолы ея святѣйшее тѣло. Взявши и облобызавъ его и воздавъ благодареніе Богу, онъ пошелъ

въ долину Иосафатову. Тамъ онъ нашель всѣхъ апостоловъ и великое множество другихъ, которые ударяли себя въ грудь отъ чрезвычайной славы, какую видѣли. Когда они, увидѣвъ Тому, съ радостью облобызали его, то блаженный Петръ сказалъ ему: поистинѣ всегда ты былъ упорный и невѣрующій, посему за невѣріе твое негодно было Богу, чтобы ты присутствовалъ съ нами при погребеніи Матери Спасителя. Онъ же, ударяя себя въ грудь, говорилъ: знаю я и твердо вѣрю, что всегда я былъ злой и невѣрующій человекъ, посему прошу прощенія у всѣхъ васъ за свое упорство и невѣріе. И всѣ помолились за него. Тогда, блаженный Тома спросилъ: гдѣ вы положили ея тѣло? Они рукою указали ему гробъ. Онъ же сказалъ: нѣтъ тамъ святѣйшаго тѣла. Тогда сказалъ ему блаженный Петръ: въ прежній еще разъ не хотѣлъ ты намъ вѣрить въ томъ, что воскресъ нашъ Учитель и Господь, то какъ же ты повѣришь намъ, что бы было здѣсь святое тѣло. Но Тома еще болѣе утверждалъ, говоря: нѣтъ его здѣсь. Тогда какъ бы разгнѣванные, они приступили къ гробу, который иссѣченъ былъ новый въ скалѣ, и отвалили камень; но тѣла тамъ не нашли и не знали, что сказать, побѣжденные рѣчами Тома. Потомъ блаженный Тома рассказалъ имъ, какъ онъ, одѣтый въ священническія одежды, совершалъ литургію въ Индіи; потомъ, неизвѣстно какъ, перенесенъ былъ къ горѣ Елеонской, увидѣлъ, что святѣйшее тѣло блаженной Маріи возносится на небо, и просилъ ее дать ему благословеніе. Она услышала его молитву и сбросила ему свой поясъ, которымъ была опоясана. И онъ показалъ всѣмъ этотъ поясъ. Увидѣвъ тотъ самый поясъ, какимъ препоясали Марію, и прославивъ Бога, всѣ апостолы просили прощенія у блаженнаго Тома по причинѣ благословенія, какое дала ему блаженная Марія, и потому, что онъ видѣлъ, какъ святѣйшее тѣло возносилось на небеса“ *).

*) Сравн. книг. жит. свят. Августъ, л. 139 обор. Въ армянскомъ сказаніи рассказъ этотъ имѣетъ нѣсколько видоизмѣненную форму. То, что

Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи этотъ разсказъ „Сказаній“ о вознесеніи Пресвятой Дѣвы Маріи на небо вмѣстѣ съ тѣломъ получилъ еще болѣе законченную форму, въ которой этотъ разсказъ не оставлялъ уже никакого сомнѣнія въ томъ, что Пресвятая Дѣва Марія взята на небо вмѣстѣ съ тѣломъ. Въ этомъ разсказѣ повѣствуется о тѣхъ чудесныхъ обстоятельствахъ, которыя дали апостоламъ возможность окончательно увѣриться въ несомнѣнности предложенія на небо Богородицы вмѣстѣ съ тѣломъ. По прибытіи апостола *Θомы* въ Геосиманію, апостолы, не нашедши въ гробѣ тѣла Богоматери, молили Господа открыть имъ волю Его относительно пречистаго тѣла Богородицы, и къ вечеру сѣли для подкрѣпленія себя пищею. За трапезою апостоловъ со дня Воскресенія Господа былъ такой обычай: они оставляли незанятымъ одно мѣсто и на немъ полагали часть хлѣба въ память и честь Іисуса Христа, называвшуюся „частью Господа“. Вставши, по окончаніи трапезы, апостолы благодарили Бога за насыщеніе и, поднявъ часть Господню, славили великое имя Пресвятой Троицы, произнося въ концѣ молитвенныя слова: „Господи Іисусе Христе, помогай намъ“, и потомъ вкушали часть Господню, какъ благословеніе Господне. **) Такъ дѣлали апостолы не только когда бывали вмѣстѣ, но и когда случалось кому либо изъ нихъ вкушать пищу одному. Такъ и теперь, въ Геосиманіи, когда апостолы собрались и сидѣли за столомъ, то они думали и бесѣдовали лишь о томъ, какъ не нашлось въ гробѣ тѣла Пресвятой Дѣвы Маріи. Когда же, окончивъ трапезу, апостолы встали и, по обыкновенію, поднявъ часть хлѣба, отложенную въ честь Господа, начали славить Пресвятую Троицу, то вдругъ услышали ангельское пѣніе. А когда они

въ латинскомъ сказаніи приписывается апостолу *Θомѣ*, въ армянскомъ сказаніи усвоается апостолу Варѣоломею; поясъ же Богоматери въ армянскомъ сказаніи замѣняется образомъ ея, написаннымъ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ.

**) Отсюда ведетъ свое начало обычай приготовленія пасхальнаго артоса, предлагаемаго въ православныхъ храмахъ во дни Святой Пасхи и потомъ раздаваемаго вѣрующимъ въ пасхальную субботу.

подняли взоры свои вверхъ, откуда слышалось ангельское пѣніе, то увидѣли Пресвятую Дѣву, стоящую на воздухѣ со множествомъ ангеловъ и сіяющую неизрѣченною славою. Она сказала имъ: „радуйтесь! Я съ вами есмь во вся дни“. Апостолы же, исполнившись радости, вмѣсто обычнаго возванія: „Господи Іисусе Христе“, воскликнули: „Пресвятая Богородица, помогай намъ“! И съ того времени апостолы увѣрились и сами, и всю церковь увѣрили въ томъ, что Пречистая Матерь Божія въ третій день по успеніи была воскрешена Сыномъ своимъ и Богомъ и взята на небо съ тѣломъ. *) Въ воспоминаніе этого видѣнія апостоловъ и былъ установленъ благочестивый обычай, соблюдаемый въ нѣкоторыхъ монашескихъ обителяхъ и по настоящее время, въ концѣ трапезы возвышать съ молитвою часть хлѣба въ память и честь Пресвятой Богородицы по особому чину, печатаемому въ Часословѣ подъ названіемъ: „чинъ о панагіи“.

Таковы существенныя черты, объединенныя въ цѣльномъ, связномъ и послѣдовательномъ повѣствованіи, древнихъ „Сказаній“ объ обстоятельствахъ успенія Пресвятой Дѣвы, погребенія ея тѣла и преложенія Богоматери на небо вмѣстѣ съ тѣломъ. Обстоятельства эти во всѣхъ древнихъ „Сказаніяхъ“ разукрашены различными подробностями, за которыми, конечно, нельзя признать историческаго характера. „Сказаніе о успеніи Пресвятой Дѣвы Маріи“ во всѣхъ указанныхъ четырехъ редакціяхъ отличается непрерывными, самыми поразительными, иногда какъ будто совершенно излишними, знаменіями и чудесами, каковы: постоянныя свѣтоявленія и явленія свѣтоносныхъ облачныхъ круговъ, неоднократныя явленія цѣлыхъ ангельскихъ воинствъ, явленія солнца и луны и предстояніе церкви первородныхъ святыхъ предъ домомъ, гдѣ возлежала Матерь Господа, поразительныя ослѣпленія и прозрѣнія, опаленія огнемъ, изобильныя явленія усопшихъ святыхъ, гласы съ неба, великіе

**) Книг. жит. Свят. Августъ, л. 139 обор.—140.

дожди, громы, молніи, землетрясенія и т. под. Что событія здѣсь разукрашены, можно заключать изъ того, что въ нихъ Иисусъ Христосъ, Пресвятая Дѣва, Апостолы изображаются въ такихъ чертахъ, какія имъ вовсе не свойственны, и скорѣе унижаютъ ихъ, чѣмъ возвышаютъ. Матерь Господа, главное лицо этихъ сказаній, постоянно представляется какъ бы самоуслаждающеюся своимъ положеніемъ и величіемъ; являющійся съ неба Христосъ изображается слишкомъ чувственно, а Апостоламъ усвояются низменныя, человѣческія слабости. Въ „Сказаніяхъ“ встрѣчается немало анахронизмовъ. Такъ, по греческому лже-Іоаннову сказанію, апостолы Андрей, братъ Симона Петра, Филиппъ, Симонъ Капанить, Таддей и Лука „возбуждены были Духомъ Святымъ изъ гробовъ“ ко дню успенія Пресвятой Дѣвы, между тѣмъ какъ самое успеніе представляется происшедшимъ во времена императора Тиберія (+37 г.), слѣдовательно, было тогда, когда Апостолы всѣ до одного были еще живы и не отпраплялись даже изъ Іерусалима на проповѣдь въ отдаленныя страны. Многія выраженія, какъ, напримѣръ, Приснодѣва, Богородица и т. под., вовсе несвойственны тому времени, когда жили Апостолы. Между четырьмя первоначальными редакціями „Сказаній“ въ рассказъ объ успеніи Пресвятой Дѣвы встрѣчаются значительныя противорѣчія. Такъ, по греческому лже-Іоаннову сказанію, Матерь Господа предъ успеніемъ своимъ представляется жившею въ Вифлеемѣ, куда и Апостолы чудеснымъ образомъ собираются ко дню ея преставленія, и уже впослѣдствіи, для уклоненія отъ нападенія Іудеевъ, и сама Матерь Господа, и собравшіеся Апостолы чудесно, на облакахъ, переносятся въ Іерусалимъ. По латинскимъ же и по армянскому „Сказаніямъ“ представляется, что „послѣ вознесенія Господа нашего Іисуса Христа Преподобная Дѣва Марія оставалась на попеченіи Іоанна“ (апостола), а во время его отлучекъ „жила въ домѣ его родителей близъ горы Елеонской“, слѣдовательно, представляется безотлучно жившею въ Іерусалимѣ. По греческому „Сказанію“ при успеніи

Богоматери присутствовали не живые только Апостолы, но уже и почившіе, которые воскрешены были Господомъ для того, чтобы „отправиться на привѣтствіе въ честь и прославление Матери Господа и Спасителя Иисуса Христа, потому что приблизился день исхода, взятія ея на небеса“. По латинскимъ же и армянскому „Сказаніямъ“ присутствовали при успеніи Пресвятой Дѣвы всѣ оставшіеся въ живыхъ Апостолы, за исключеніемъ Апостоловъ Ѳомы и Варѳоломея, и при томъ оказывается, что всѣ тѣ Апостолы, которые по греческому „Сказанію“ представляются въ это время умершими, въ латинскомъ лже-Іосифовомъ „Сказаніи“ поименованы въ числѣ живыхъ Апостоловъ. По греческому сказанію Пресвятая Дѣва Марія и собранныя къ ней Апостолы въ Виѳлеемѣ, по перенесеніи ихъ чудеснымъ образомъ изъ Виѳлеема въ Іерусалимъ на облакахъ „пребывали въ домѣ Владычицы пять дней и въ продолженіи этихъ пяти дней совершали непрерывное пѣснопѣніе“, и только на шестой день послѣдовало ея преставленіе. По латинскому лже-Іосифову „Сказанію“ преставленіе Богородицы произошло на другой день по прибытіи Апостоловъ, и такое пѣснопѣніе Апостоловъ совершалось только въ теченіе одной ночи, а по латинскому же лже-Мелитонову „Сказанію“ преставленіе Богородицы произошло на третій день по прибытіи Апостоловъ. Не менѣе важно, то разногласіе, что по греческому „Сказанію“ Апостоль „Ѳома изъ внутренней Индіи“ прибылъ, какъ и прочіе Апостолы, къ Пресвятой Дѣвѣ прежде ея преставленія и присутствовалъ вмѣстѣ съ прочими Апостолами при погребеніи тѣла Богоматери, а по латинскому лже-Іосифову „Сказанію“ Апостоль Ѳома прибылъ въ Іерусалимъ къ прочимъ Апостоламъ уже послѣ погребенія пречистаго тѣла Богоматери и, пожелавъ открыть гробъ ея, оказавшійся пустымъ, чрезъ это далъ возможность всѣмъ Апостоламъ увѣриться въ вознесеніи Пресвятой Дѣвы Маріи на небо вмѣстѣ съ тѣломъ. По армянскому же „Сказанію“, кромѣ Апостола Ѳомы, во время преставленія Пресвятой Дѣвы и погребенія ея

тѣла не былъ также и Апостоль Варѳоломей, который „пришелъ къ Апостоламъ послѣ и требовалъ, что бы они показали ему тѣло Препоблагословенной Дѣвы. И когда Апостолы открыли святую могилу, то нашли ее пустою отъ богоноснаго тѣла и въ изумленіи поняли, что святое тѣло Богородицы“ на третій день послѣ положенія его во гробъ „преставлено было сонмами огненныхъ духовъ“ на небо.

По всему этому указаннымъ „Сказаніямъ“ объ успеніи Пресвятой Дѣвы Маріи нельзя придавать во всѣхъ подробностяхъ историческаго характера, а на содержащіяся въ нихъ повѣствованія о событіяхъ послѣднихъ дней земной жизни и успенія Пресвятой Дѣвы можно смотрѣть какъ на поэтическое выраженіе благочестиво настроенной, религіозной мысли о величіи и святости Пресвятой Дѣвы Маріи, о достойномъ ея праведной жизни безболѣзненномъ концѣ ея (успеніи) и, наконецъ, о прославленіи ея Господомъ послѣ смерти. Безъ сомнѣнія, въ основу этихъ „Сказаній“ положены нѣкоторыя сохранившіяся въ преданіи историческія черты, но строго научно опредѣлить эти историческія черты, кажется, въ настоящее время нѣтъ никакой возможности.

Тѣмъ не менѣе существенныя черты этихъ „Сказаній“ объ успеніи Пресвятой Богородицы уже съ древнѣйшихъ временъ признавались и признаются за благочестивыя преданія и, какъ такія, принимались и усвоились православною церковью въ лицѣ ея представителей. Такъ, важнѣйшія обстоятельства преставленія Пресвятой Дѣвы и погребенія ея пречистаго тѣла, какъ они изображаются въ разсмѣрѣнныхъ „Сказаніяхъ“, упоминаются и частію пересказываются, или предполагаются, какъ извѣстныя, въ богослужебныхъ пѣснопѣніяхъ православною церквію „на день успенія Пресвятыя, славныя Владычицы нашея Богородицы, и Приснодѣвы Маріи“, составленіе которыхъ принадлежитъ писателямъ VIII вѣка, Космѣ Маюмскому и Іоанну Домаскину. Въ „Сказаніяхъ“ говорится, что когда Пресвятая Дѣва чрезъ

архангела Гавріила узнала волю Божию объ имѣющемъ послѣдовать чрезъ три дня ея преставленіи, то молилась ко Господу и просила Его, чтобы Онъ „послалъ къ ней Апостоловъ, и отошедшихъ уже, и остающихся въ сей жизни, въ какой бы странѣ они ни находились“? „И Духъ Святой сказалъ Апостоламъ: всѣ вы вмѣстѣ, поднявшись посредствомъ облаковъ, соберитесь при землетрясеніи отъ концовъ вселенной... ради Матери Господа нашего Иисуса Христа... Такъ Святымъ Духомъ собрались всѣ вмѣстѣ“ (апостолы). Эта черта „Сказанія“ довольно подробно была извѣстна составителямъ службы церковной на праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы, почему они и указываютъ на нее въ своихъ пѣснопѣніяхъ особенно часто. „Подобаше самовидцемъ Слова и слугамъ, и еже по плоти Матере Его успеніе видѣти, конечное елико на ней таинство; яко да не токмо еже отъ земли Спасово восхожденіе узрять, но и рождшія Его преставленію свидѣтельствууютъ. Тѣмъ же отвсюду божественною силою собравшеся, Сіона достигоша, и на небо идущую предсылаху вышшую херувимъ“. *) „Егда ко изъ тебѣ Рождшемуся преставилася еси, снисдохася на облацѣхъ тѣло твое погребсти, Дѣво, апостоли“. **) „Богоначальнымъ мановеніемъ отвсюду богоносніи апостоли облаки висоцѣ взимаеми, дошедше пречистаго и живоначальнаго твоего тѣла, любезно лобызаху“.... ***) „Яко на облацѣ, Дѣво, апостольскій ликъ носимъ къ Сіону отъ конецъ, служити тебѣ, облаку легкому собирашеся“... ****) Объ этомъ же чудесномъ собраніи всѣхъ апостоловъ на облакахъ со всѣхъ концовъ вселенной ко дню успенія Пресвятой Дѣвы упоминается и во многихъ другихъ пѣснопѣніяхъ православной церкви въ службѣ на 15 Августа *****) причемъ поименно называются

*) Служба на 15 день Августа. На литіи стихира 1.

**) На малой вечернѣ на стиховнѣ стих. 3.

***) На велик. веч. стих. на Господи возв. слава.

****) На утр. кан. 1, пѣсн. 5, троп. 1.

*****) Служб. 15 Августа на малой веч. стих. на Господи возвахъ, слава; утрен. сѣдал. 1, Канонъ 1, троп. 1, на хвалит. стих. 2 и слава; Август. 20 вечерн. стих. на Господи возвахъ, слава.

Иаковъ, братъ Господень и апостоль Петръ. „Егда изшла еси, Богородице Дѣво, ко изъ тебѣ Рождшемуся неизрѣченно, баше Иаковъ, братъ Божій, и первый священноначальникъ, Петръ же, честнѣйшій верховникъ, богослововъ начальникъ, и весь божественный апостольскій ликъ, явленнымъ богословіемъ пѣснословяще божественное и страшное Христа Бога смотрѣнія таинство, и живоначалное твое тѣло погребше, радовахуся всепѣтая“. *) По отношенію къ лицу Пресвятой Дѣвы Маріи это чудесное собраніе Апостоловъ, какъ толкуютъ церковные пѣснописцы, было весьма знаменательно. „Иже на облацѣхъ свѣтло, отъ всѣхъ конецъ собравый своя божественныя апостолы къ тѣлу твоему, чистая, показа тя всѣмъ Богородицу и страшень чертогъ преукрашень, Богъ и Сынъ твой бывъ, вземъ душу твою на руку пречистую, положилъ есть въ рай; тамо бо животное есть древо, отъ него же ядше мертвеніи, безсмертіе обрѣтоша тобою“ (**). Въ „Сказаніяхъ“ объ успеніи Пресвятой Дѣвы говорится, что для воспріятія души Матери Господа по исходѣ ея изъ тѣла явился самъ Господь съ неба, сопровождаемый ангельскимъ воинствомъ. И православная церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ славословитъ славное восшествіе на небо, уготованное душѣ Божіей Матери, дивное не только для Апостоловъ, но и для самихъ небесныхъ силъ, такъ какъ это восшествіе сопровождалось явленіемъ съ неба самаго Господа, для воспріятія души своей Матери. „Яже Животь рождая къ жизни преминала еси честнымъ успеніемъ твоимъ безсмертней, дориносящимъ тя ангеломъ, началомъ и силамъ, апостоломъ и пророкомъ, и всей твари, приешу же нетлѣбными дланми Сыну твоему непорочную душу твою, Дѣво, Мати Богоневѣсто“ (***) „Дивляхуся ангельскія силы въ Сіонѣ, смотряще своего Владыку, женскую душу руками посяцаго; пречисто бо рождшей сынолѣтно провозглашаше: гряди, чистая, съ Сыномъ и Богомъ про-

*) Август. 15. Велик. веч. на стиховнѣ стих. слава.

**) Служб. на 14 Августа, утренній икосъ.

***) Служб. на 15 Августа. На хвалит. стих. 3.

славлена буди“. *) Въ „Сказаніяхъ“ говорится, что послѣ успенія Пресвятой Дѣвы тѣло ея не только не подверглось тлѣнію, но даже издавало благоуханіе. Объ этомъ чудесномъ нетлѣннѣи тѣла Богородицы послѣ ея успенія православная церковь воспѣваетъ: „Даетъ тебѣ, яже превыше естества, Царь всѣхъ Богъ: въ рождествѣ бо Дѣву якоже сохрани, тако во гробѣ тѣло соблюде нетлѣнно и спрослави божественнымъ преставленіемъ честь тебѣ, яко сынъ матери, даруя“ **). Въ „Сказаніяхъ“ говорится, что пречистое тѣло Богоматери погребено было въ Геѳсиманіи. О Геѳсиманіи, какъ мѣстѣ погребенія тѣла Пресвятой Дѣвы, также упоминается въ пѣснопѣніяхъ православной церкви. „Взятся Сіонъ изъ горы, Сіонъ одушевленный, и почи въ градѣ Геѳсиманіи, яко одушевленъ, Бога безсмертнаго приѣмши въ нѣдрѣхъ нетлѣнныхъ почити“ ***). „О дивное чудо! источникъ жизни во гробѣ полагается, и лѣствица къ небеси гробъ бываетъ; веселися Геѳсиманіе, Богородиченъ святой доме“ ****). Во всѣхъ указанныхъ четырехъ „Сказаніяхъ“ рассказывается, что во время несенія гроба съ тѣломъ Богоматери изъ дома, гдѣ она почилла, въ Геѳсиманію, „одинъ знатный еврей Іефоній устремился къ гробу съ тѣмъ, чтобы повергнуть его на землю вмѣстѣ съ тѣломъ блаженной Маріи. Но ангель Господень невидимо отсѣкъ у него обѣ руки“, которыя потомъ, по молитвѣ апостола Петра, чудеснымъ образомъ пристали къ своимъ мѣстамъ. Объ этомъ чудесномъ событіи было извѣстно церковнымъ пѣснописцамъ, потому что на него дѣлается указаніе въ службѣ церковной на 15 августа. „Постиже рудѣ досадительныя дерзаго усѣченіемъ судъ нанесь, Богу сохранѣну честь одушевленному кивоту, славою Божества, въ немъ же Слово плоть бысть“ *****). Наконецъ, въ „Сказаніяхъ“ дается, хотя и не въ одинако-

*) Кан. 1, пѣсн. 9, троп. 1.

***) Кан. 1, пѣсн. 9, троп. 1.

****) Служб. на 14 Августа. Кан. 1, пѣсн. 1, троп. 2.

*****) Служб. на 15 Авг. На велик. веч. стих. на Господи возв. 1.

См. утр. свѣтилень.

*****) Служб. на 15 Август. Кан., пѣсн. 3, троп. 2.

вой формѣ, мысль, что тѣло Пресвятой Дѣвы не осталось послѣ погребенія въ гробѣ, но на третій день взято было на небо Господомъ. И православная церковь воспѣваетъ, что Пресвятая Дѣва, по успеніи своемъ, сдѣлалась „лѣствицею къ небеси“ *) и что тоя богопріятное тѣло и честное возвысивъ, на небеса возведе Иисусъ, Сынъ ея, и Спасъ душъ нашихъ **).

Одинъ изъ составителей церковной службы на праздникъ Успенія Пресвятой Дѣвы Маріи, Іоаннъ Дамаскинъ, всѣ преданія о чудесныхъ событіяхъ которыми сопровождалось успеніе Пресвятой Дѣвы, возводитъ къ древнѣйшему преданію Іерусалимской церкви. Въ Словѣ второмъ на праздникъ успенія Пресвятой Дѣвы Маріи Іоаннъ Дамаскинъ говоритъ, что императоръ Маркіанъ и императрица Пульхерія-просили Іерусалимскаго епископа Ювеналія и отцевъ четвертаго вселенскаго собора въ Халкадонѣ сообщить имъ свѣдѣнія относительно успенія Пресвятой Дѣвы Маріи. Епископъ Ювеналій по этой просьбѣ сообщилъ слѣдующее: „хотя о событіяхъ при успеніи Богородицы нигдѣ не написано въ Богодуховенныхъ книгахъ, однако же мы знаемъ по древнему и вѣриѣйшему преданію, что во времени этого блаженнаго успенія собрались въ Іерусалимъ всѣ святые и Апостолы, проповѣдывавшіе въ разныхъ странахъ міра Евангеліе, бывъ восхищены въ одно мгновеніе по воздуху. Здѣсь представилось очамъ ихъ ангельское зрѣлище и слышалось божественное пѣніе вышнихъ силъ: такъ съ небесною славою она предала святую душу въ руки Божіи. Богопріемное тѣло ея, съ пѣніемъ ангеловъ и Апостоловъ, было погребено въ Геѳсиманіи, и на этомъ мѣстѣ цѣлые три дня ангелы непрестанно пѣли. Когда же прекратилось это пѣніе, Апостолы, присутствовавшіе тамъ, открыли гробъ, потому что одинъ изъ нихъ, именно Тома, не бывшій при погребеніи и пришедшій на третій день, желалъ поклониться

*) Велик. веч. на Господи возв. стих. 1.

***) Службы на 16 Августа. На стиховн. ст. 3.

Богопріемному тѣлу. Но священнѣйшаго тѣла не нашли, лежали только плащаницы, и отъ нихъ исходило неизреченное благоуханіе, и опять закрыли гробъ. Пораженные удивленіемъ къ такому таинственному событію, Апостолы рѣшили между собою, что Слово Божіе и Господь славы, благоизволившій воспринять плоть и челоуѣчество въ единство своей ипостаси и сохранившій дѣвство Матери Своей, и по отшествіи ея восхотѣль прежде общаго воскресенія почтить честное ея тѣло нетлѣніемъ и преложеніемъ. Были тогда съ Апостолами и святѣйшій и первый Ефесскій епископъ Тимоѳей; и Діонисій Ареопагитъ, а также блаженный Іероѳей, какъ объ этомъ пишетъ самъ Діонисій *) Это повѣствованіе Ювеналія, епископа Іерусалимскаго, объ обстоятельствахъ успенія Пресвятой Дѣвы передается между прочимъ, въ Церковной Исторіи Никифора Каллиста. Андрей Критскій также указываетъ на многія обстоятельства, бывшія при успеніи Пресвятой Дѣвы, какъ на событія, хорошо извѣстныя въ его время въ восточной, преимущественно же въ Іерусалимской церкви. Такъ въ „Словахъ“ первомъ и третьемъ на день Успенія Божіей Матери Андрей Критскій говоритъ о собраніи апостоловъ и явленіи ангеловъ при преставленіи Пресвятой Дѣвы и погребеніи ея тѣла; въ „Словѣ“ же первомъ указываетъ на погребеніе тѣла Богоматери въ Геѳсиманіи и, наконецъ, въ „Словѣ“ второмъ говоритъ между прочимъ о преложеніи тѣла Богоматери на небо.

Мы разсмотрѣли всѣ сохранившіяся до нашего времени болѣе важныя „Сказанія“ о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи отъ времени вознесенія Спасителя на небо до дня ея успенія. Изъ этого разсмотрѣнія сами собою вытекаютъ слѣдующія главныя положенія, которыя мы и считаемъ необходимымъ отмѣтить.

1) Священныя Новозавѣтныя книги не сохранили ни

*) Очевидно, здѣсь указывается на приписываемое Діонисію Ареопагиту сочиненіе „о Божественныхъ именахъ“.

какихъ свѣдѣній о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи отъ времени вознесенія Спасителя на небо до дня ея успенія.

2) Отсутствіе этихъ свѣдѣній въ священныхъ Новозавѣтныхъ книгахъ съ самой глубокой древности стало восполняться благочестивыми преданіями.

3) Эти преданія, различныя по своему характеру и достоинству, собраны были прежде всего въ такъ называемыхъ „актахъ или дѣяніяхъ апостоловъ“.

4) Хотя эти „акты или дѣянія апостоловъ“ имѣютъ характеръ апокрифическихъ сочиненій, но, несомнѣнно, многія изъ свѣдѣній о земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи, заключающіяся въ этихъ „актахъ“, имѣютъ историческую основу.

5) Съ полною основательностью можно сказать, что Пресвятая Дѣва Марія отъ вознесенія Господа на небо и до самаго дня успенія пребывала неотлучно въ Іерусалимѣ подъ охраною и попеченіемъ возлюбленнаго ученика Господа, апостола Іоанна Богослова, но годъ ея успенія въ точности неизвѣстенъ.

6) Частное преданіе о томъ, что Пресвятая Дѣва Марія послѣ вознесенія Спасителя на небо предпринимала путешествіе изъ Іерусалима въ Ефесъ вмѣстѣ съ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ представляется мало вѣроятнымъ, въ виду соображеній, имѣющихъ основаніе въ исторіи.

7) „Сказаніе“ о жребіи Пресвятой Дѣвы Маріи и о путешествіи ея вмѣстѣ съ апостоломъ Іоанномъ Богословомъ на Аѳонъ для проповѣди о Христѣ аѳонскимъ язычникамъ не имѣетъ въ пользу себя основаній ни въ какихъ свидѣтельствахъ исторической древности и получило свое начало въ позднее сравнительно время.

8) Съ вѣроятностью можно сказать, что это „Сказаніе“ обязано своимъ происхожденіемъ мѣстнымъ аѳонскимъ инокамъ.

9) Въ русской церковно-исторической литературѣ „Сказаніе“ о жребіи Пресвятой Дѣвы Маріи и о путешествіи

ея на Аѳонъ въ первый разъ появляется во времена патриарха Московскаго Никона, въ XVII вѣкѣ, и съ этого времени получаетъ въ Россіи характеръ общераспространеннаго благочестиваго мнѣнія.

10) Посѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи ученикомъ апостола Павла, Діонисіемъ Ареопагитомъ, равно какъ и посланіе Діонисія Ареопагита къ апостолу Павлу о лицѣ Богоматери имѣетъ характеръ „Сказанія“ апокрифическаго въ собственномъ смыслѣ.

11) Наболѣе всего сохранилось преданій о послѣднихъ дняхъ земной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи, которыя записаны въ особыхъ „Сказаніяхъ“ о успеніи или преставленіи Пресвятой Дѣвы Маріи.

12) Первоисточникомъ, или, вѣрнѣе, прототипомъ всѣхъ позднѣйшихъ „Сказаній“, въ томъ числѣ и самаго распространеннаго и въ то же время самаго полнаго и обстоятельнаго „Повѣствованія о успеніи Пресвятыя Богородицы“ святителя Димитрія Ростовскаго, помѣщеннаго въ „Книгѣ житій святыхъ“ подъ 15 Августа, послужили съ одной стороны греческое „Сказаніе“, ложно приписанное апостолу Іоанну Богослову, съ другой стороны—два латинскихъ: одно—ложно приписанное Мелитону, Епископу Сардійскому, а другое—Іосифу Аримаѳейскому.

13) Хотя авторы этихъ „Сказаній“ и неизвѣстны, но происхожденіе самыхъ „Сказаній“ несомнѣнно восходитъ ко временамъ глубокой древности, къ IV—VII вѣкамъ.

14) Лже—Іоанново, лже—Мелитоново и лже—Іосифово „Сказанія“ объ успеніи Пресвятой Дѣвы Маріи имѣютъ характеръ „Сказаній“ апокрифическихъ, почему содержащимся въ нихъ повѣствованіямъ нельзя придавать значенія историческаго во всѣхъ подробностяхъ, хотя въ основѣ этихъ повѣствованій заключаются нѣкоторыя, сохранившіяся въ преданіи, несомнѣнно историческія черты.

15) Существенныя черты этихъ „Сказаній“, какъ вполне согласныя съ вѣрованіями христіанъ относительно вели-

чія Пресвятой Дѣвы Маріи, Матери Господа, съ древнѣйшихъ временъ признавались за благочестивыя преданія и, какъ такія, принимались и усвоились церковію въ лицѣ ея представителей.

16) Составители церковной службы на день „Успенія Пресвятыя, славныя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи“, Косма Маюмскій и Іоаннъ Дамаскинъ, писатели VIII вѣка, пользуются нѣкоторыми чертами этихъ „Сказаній“ для своихъ вдохновенныхъ пѣснопѣній.

17) Тогда какъ греческое и латинскія „Сказанія“ объ успеніи Пресвятой Дѣвы Маріи стоятъ въ нѣкоторой генетической связи между собою, армянское „Сказаніе“ о томъ же Моисея Хоренскаго стоитъ совершенно особнякомъ и едва ли было извѣстно составителямъ позднѣйшихъ „Сказаній“ объ успеніи Пресвятой Дѣвы Маріи и, въ частности, составителю „Книги житій святыхъ“, святителю Димитрію Ростовскому.

Д. Дубакинъ.

МАТЕРІАЛЫ

по вопросу о преподаваніи закона Божія въ церковныхъ школахъ Самарской епархіи.

Годъ тому назадъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, по поводу отчета Епархіальнаго Наблюдателя, былъ поставленъ на очередь очень интересный и важный въ педагогическомъ отношеніи вопросъ о постановкѣ законоучительства въ церковныхъ школахъ епархіи. По поводу доклада Совѣта объ этомъ предметѣ, Преосвященный предложилъ обсудить означенный вопросъ на благочинническихъ Собраніяхъ духовенства и результаты этихъ сужденій представить, въ видѣ отдѣльныхъ протоколовъ отъ каждаго округа, на заключеніе училищнаго Совѣта и для тѣхъ или иныхъ мѣропріятій, могущихъ улучшить постановку преподаванія Закона Божія. Въ настоящее время почти отъ всѣхъ округовъ епархіи получены таковыя сообщенія, и мы имѣ-

емъ возможность предложить вниманію нашихъ читателей общія свѣдѣнія о постановкѣ законоучительства въ церковныхъ школахъ.

Общее состояніе законоучительства въ Самарской епархіи признано духовенствомъ вполне удовлетворительнымъ. По словамъ протокола перваго округа Новоузенскаго уѣзда, „духовенство работаетъ не за страхъ, а за совѣсть, прилагая всѣ мѣры къ должному преподаванію Закона Божія, — заботится не объ обученіи только учащихъ, а и о религиозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей — школьниковъ, внушая въ нихъ любовь къ Богу, Церкви и ближнимъ не обученіемъ только, но и посѣщеніемъ храма Божія, аккуратнымъ исполненіемъ утреннихъ молитвъ, а гдѣ возможно и вечернихъ, точнымъ и благоговѣйнымъ исполненіемъ долга говѣнія учащимися, подъ руководствомъ учащихъ, участіемъ за богослуженіемъ въ пѣніи, чтеніи и прислуживаніи въ алтарѣ, бесѣдами въ семьѣ и школѣ“.

Но по мѣстамъ есть и затрудненія, которыя препятствуютъ успѣшному преподаванію Закона Божія.

Самое главное препятствіе состоитъ въ многосложныхъ пастырскихъ обязанностяхъ, которыя отвлекаютъ священника отъ школьнаго дѣла. Вотъ подлинныя слова протокольного сообщенія одного изъ округовъ Бугульминскаго уѣзда по этому вопросу. „Учебный годъ начинается осенью и такимъ образомъ совпадаетъ съ самымъ труднымъ временемъ въ служебномъ отношеніи духовенства: приходится часто разъѣзжать по приходу съ разными христіанскими требами (напр. во время эпидемическихъ заболѣваній въ деревнѣ; въ это же время главнымъ образомъ бывають въ сельскихъ приходахъ престольные праздники). Хожденіе духовенства по приходу съ молебнами, совершеніе браковѣнчавій, службы въ церкви, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ часто бывають сорокоусты и заупокойныя литургіи, — все это можетъ отнимать много времени у священника, но особенно трудно бываетъ священнику во время Великаго

поста, когда у него отъ церковныхъ службъ въ распоряженіи остается не болѣе двухъ дней въ недѣлю, которые всѣ онъ можетъ употребить на занятія въ школь. “ О томъ же пишутъ изъ Бузулукскаго уѣзда слѣдующее. „Иногда приходится уѣзжать съ урока, только начатаго, для напутствія больного, утромъ же священникъ былъ занятъ службой въ храмѣ, выносомъ покойника къ литургіи. А случаи эти бывають нерѣдко, особенно въ осеннее время, когда и дни короткіе, когда обычно въ селахъ вѣнчаніе браковъ и справки о брачущихся по документамъ въ церкви. Съ двумя—тремя школами законоучителю приходится пробить три—четыре часа, да другія обязанности священника, положимъ приуроченныя къ вечеру или раннему утру, исполнить, и такъ подъ рядъ нѣсколько дней, пожалуй и физическая усталость явится помѣхой непосильному труду.“ Совершенно согласно съ этимъ мнѣніемъ и духовенство нѣкоторыхъ округовъ Бугурусланскаго уѣзда. „Законоучитель—священникъ, отрываемый нерѣдко утренней службой, приходскими требами, по невозможности путей сообщенія въ осеннее и зимнее время и въ зимнія вьюги не можетъ аккуратно, при всемъ своемъ желаніи, особенно при наличности въ селѣ церковно-приходской и земской школы, посѣщать деревенскія церковно-приходскія школы грамоты для преподаванія Закона Божія.“

Надо при этомъ принять во вниманіе, что „есть приходы съ двумя почти тысячами населенія (напр. с. Квасниковка Новоузенскаго уѣзда), имѣющіе четыре школы и одного священника.“ Трудность дѣла увеличивають еще „миссіонерскія поѣздки“, „отлучки изъ прихода по дѣламъ церкви или для исполненія распоряженія Епархіальнаго начальства“ и проч.

Неменьшимъ препятствіемъ успѣху законоучительства служитъ дальность разстоянія школь одна отъ другой и отъ приходской церкви. Есть школы, находящіяся на разстояніи десяти, двадцати пяти и даже сорока пяти верстъ отъ приходскаго храма (напримѣръ Озиновская, Мѣловская, Мурав-

левская, Мавринская, Краснорѣченская, Таловская, Золотовская, Новоузенскаго уѣзда). При всей добросовѣстности, завѣдующіе не могутъ часто посѣщать ихъ, а во время степныхъ бурановъ, разлива рѣкъ и вовсе не посѣщаютъ.

Значительнымъ препятствіемъ успѣшности дѣла служить также большое количество школъ, порученныхъ одному законоучителю. Во многихъ приходахъ возложены на законоучителей обязанности, „выполнить кои не достанетъ силъ у человѣка“. Напримѣръ, въ нѣкоторыхъ приходахъ Бугурусланскаго уѣзда „у одного священника двѣ — три — четыре школы на рукахъ и приходъ съ требоисправленіями и богослуженіями. Какая же можетъ быть успѣшность у такого законоучителя и можно-ли ее требовать“?

Мѣстами вредитъ дѣлу недостатокъ подготовленности и навыка законоучителей къ успѣшному веденію преподаванія Закона Божія. „Молодымъ священникамъ, — пишутъ изъ Бузулукскаго уѣзда, — приходится вести дѣло на — авось и наугадъ. Въ семинаріи ихъ къ этому спеціально не приспособляли, а совѣтами отъ опытнаго законоучителя не всегда воспользуешься, умѣнье же преподавать много сокращаетъ трудъ законоучителей, а главное — время труда“. Отъ неподготовленности зависитъ „одностороннее преподаваніе, когда законоучитель увлекается или одной теоретической, или одной практической стороной дѣла (случай въ Новоузенскомъ уѣздѣ), неумѣло распредѣляетъ матеріаль между тремя отдѣленіями, посвящая, напримѣръ, весь первый годъ въ младшемъ отдѣленіи изученію молитвъ съ голоса (— въ Николаевскомъ уѣздѣ) или ведетъ преподаваніе „отвлеченнымъ семинарскимъ языкомъ“. „Къ несчастію священники, — пишутъ изъ Самарскаго уѣзда, — далеко не въ совершенствѣ освѣдомлены въ методикѣ по Закону Божію, каковыхъ училищное начальство выслало только одну, между тѣмъ обнаружилось, что законоучители часто руководствуются методическими приѣмами сомнительнаго свойства“. Наболѣе же затруднены законоучители „въ иновродческихъ школахъ, гдѣ,

при трехгодичномъ курсѣ, ученики не могутъ пересказывать по русски свѣдѣнія по Закону Божію, да и священники, не владѣющіе инородческимъ языкомъ, поставлены въ затруднительное положеніе при преподаваніи (въ нѣкоторыхъ селахъ Ставропольскаго и Бугурусланскаго уѣздовъ).

Успѣшности законоучительства, наконецъ, препятствуетъ запутанность программы (не указано, въ чемъ именно) и неприспособленность къ дѣтскому пониманію учебниковъ, написанныхъ въ большинствѣ отвлеченнымъ языкомъ, а въ инородческихъ школахъ даже на языкѣ непоцятномъ дѣтямъ—школьникамъ. „Только со временемъ можетъ быть преодолѣно препятствіе при неимѣніи вполне приспособленныхъ учебниковъ. Такъ, напр., для мордовскихъ школъ имѣются учебники на мордовскомъ языкѣ, но, къ сожалѣнію, смѣшаннаго нарѣчія (эзрянскаго съ моршанскимъ) и чувашскіе (пермскаго съ казанскимъ).

Затрудненіе въ выполненіи программы увеличивается краткостью учебнаго года и неаккуратнымъ посѣщеніемъ школъ учащимися. „Это—общее зло всѣхъ уѣздовъ Самарской епархіи, независящее отъ учащихся въ нихъ; съ нимъ приходится бороться ежедневно, и борьба съ нимъ совершенно непосильна учащимъ, такъ какъ пропуски, составляя главныя препятствія къ поднятію уровня знаній, зависятъ отъ семейной обстановки самихъ учащихся, отъ бѣдности родителей, и отъ тѣхъ работъ, которыми они занимаются и къ которымъ приучаютъ дѣтей. Затѣмъ, вслѣдствіе поздняго окончанія полевыхъ работъ, дѣти начинаютъ въ иныхъ мѣстахъ посѣщать школу съ ноября, а съ первыхъ чиселъ апрѣля, т. е. съ начала полевыхъ и домашнихъ работъ, оставляютъ школу. Отъ такого порядка иногда и выходитъ, что ученикъ въ теченіе трехъ или четырехъ учебныхъ годовъ посѣщаетъ школу можно сказать только нѣсколько дней“.

Для возвышенія успѣшности преподаванія Закона Божія благочинническими собраніями епархіи указаны слѣдующія мѣры.

Прежде всего, неопустительное посѣщеніе школъ законоучителями. Въ протоколѣ одного изъ округовъ Новоузенскаго уѣзда эта мысль формулирована въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Обязать законоучителей аккуратно и добросовѣстно, согласно программѣ, давать уроки по Закону Божію въ школахъ, кои находятся на мѣстѣ ихъ жительства; школы на разстояніи шести—семи верстъ обязать законоучителя посѣщать не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, если одна школа въ приходѣ, а если три—четыре, то по разу; школы, находящіяся отъ центра на десять—двадцать верстъ, посѣщать не менѣе трехъ разъ въ мѣсяцъ. Посѣщеніе записывать въ книгу, хранимую при школѣ. О недобросовѣстно и мало посѣщавшихъ церковную школу законоучителяхъ благочинный каждые полгода доносить енархіальному наблюдателю“.

Но такъ какъ „законоучители не могутъ, вслѣдствіе своихъ многосложныхъ обязанностей по приходу, аккуратно посѣщать школы (преимущественно школы грамоты), то, по мнѣнію духовенства одного округа Ставропольскаго уѣзда, преподаваніе слѣдуетъ возложить на мѣстнаго учителя или на одного изъ учениковъ“. А для того, чтобы занятія эти были успѣшны, священникъ—завѣдующій, по мнѣнію духовенства перваго округа Бугульминскаго уѣзда, можетъ приглашать учащихся къ себѣ на домъ съ классными журналами, дабы узнать, сколько пройдено и правильно-ли ведено учебное дѣло. Завѣдующій можетъ бесѣдовать съ учащими и разъяснить, какъ вести правильно учебно-воспитательное дѣло“, или даже, какъ думаетъ духовенство пятаго округа Бугурусланскаго уѣзда, проработать матеріаль, а во время посѣщенія школы провѣрить, все—ли исполнено. На учителей церковныхъ школъ и діаконвѣ, гдѣ таковыя состоятъ учителями, можетъ быть возложено законоучительство и въ школахъ церковно-приходскихъ „во время хожденія священника съ молебнами и св. водою по домамъ прихожанъ и во дни говѣнія Великаго поста, въ виду необхо-

димости для священника оставлять школу на два на три или даже на четыре дня. На нихъ же, или даже на одного изъ учениковъ старшаго отдѣленія, можетъ быть возложена механическая сторона изученія Закона Божія, на примѣръ заучиваніе молитвъ съ голоса. Въ качествѣ нравственнаго мотива для этого раздѣленія труда выставляется то, что большинство учителей содержатся на причтовые средства; въ нѣкоторыхъ же селахъ священники за этотъ трудъ не прочь бы вознаграждать учащихъ даже нѣкоторой приплатой. Тоже самое рекомендуется однимъ изъ округовъ Николаевского уѣзда на случай болѣзни законоучителя, но съ тѣмъ, чтобы съ учениками прочитывалось евангеліе и житія святыхъ. Для большаго же облегченія труда завѣдующихъ рекомендуется „опредѣлять на казенное жалованье въ приходы, гдѣ двѣ—три школы, окончившихъ курсъ семинаріи, безъ обязательства преподавать другіе предметы, а только Законъ Божій или имѣть на особомъ содержаніи не отъ прихода сверхштатныхъ священниковъ—законоучителей на два, на три такихъ прихода, въ которыхъ двѣ—три школы.“

Другой рядъ мѣръ, способствующихъ возвышенію законоучительства въ школахъ—мѣры педагогическаго характера: необходимость увеличенія учебнаго года, измѣненія запутанной программы, замѣна учебниковъ, соблюденіе педагогическихъ пріемовъ преподаванія. На этомъ послѣднемъ вопросѣ духовенство епархіи* останавливается съ особеннымъ вниманіемъ. Оно рекомендуетъ прежде всего единство обученія въ начальной школѣ, чтобы преподаваніе Закона Божія было центромъ для другихъ предметовъ. Эта мысль, правда, выражена не вполне опредѣленно: „желательно, чтобы священная исторія проходила совмѣстно съ преподаваніемъ славянскаго языка, чтобы прочитывался изъ Евангелія не отъ начала до конца тотъ или другой Евангелистъ, а—избранныя мѣста, которыя указаны въ св. исторіи“. Рекомендуется, далѣе, развивать самостоятельность учениковъ: „учениковъ старшаго

отдѣленія привлекать къ чтенію и пѣнію при богослуженіи“ и устраивать вечернія занятія, гдѣ бы рассказы изъ св. исторіи велись самими учениками старшаго и средняго отдѣленія при помощи туманныхъ картинъ, чтобы „младшіе ученики учили молитвы съ голоса во время пѣнія на утреннихъ и вечернихъ молитвахъ“ (при этомъ выражено сожалѣніе, что въ большинствѣ школъ ученики не обучаются пѣнію за отсутствіемъ учителей этого предмета). Даже высказано, въ качествѣ *ria desideria*, желаніе выработать въ дѣтяхъ любовь къ славянскому чтенію, чтобы Евангеліе и Псалтирь служили настольными книгами.

Большое значеніе, затѣмъ, духовенство придаетъ въ дѣлѣ законоучительства живымъ примѣрамъ—не только священо историческаго прошлаго, но и настоящаго. Вслѣдствіе этого рекомендуется прежде всего обращать вниманіе „на нравственную сторону предмета и на прообразовательную“. Затѣмъ, необходимо „ласковое отношеніе законоучителя къ дѣтямъ, разумное свисхожденіе къ проступкамъ, искренность преподаванія, усердное выполненіе вечернихъ и утреннихъ молитвъ, съ чтеніемъ и пѣніемъ въ храмѣ, примѣрная жизнь законоучителя“, а главное „теплыя, взаимно-предупредительныя отношенія законоучителя и учителя“. Желательно эти добрыя слова съ перваго же раза осуществить на дѣлѣ „устройствомъ школьныхъ попечительствъ для оказанія помощи бѣднѣйшимъ ученикамъ, неаккуратно посѣщающимъ школу по неимѣнію одежды и обуви“.

Какъ и слѣдовало ожидать, главное значеніе въ успѣшномъ преподаваніи Закона Божія отдаю личности самого законоучителя, его подготовленности, изученію методическихъ руководствъ и пособій, наученію преподаванія отъ опытныхъ законоучителей. Съ этими цѣлями рекомендуется просить о.о. наблюдателей рекомендовать методики и руководства по Закону Божію и при ревизіяхъ школъ давать примѣрные уроки. „Это было бы вполнѣ полезно, а внѣ школы ихъ совѣты о расположеніи учебнаго матеріала на годъ или трех-

лѣтіе много помогли бы начинающимъ и неопытнымъ учителямъ“.

Чтобы законоучитель не былъ одинокимъ въ своихъ начинаніяхъ среди деревенской жизни, чтобы священника не заѣла будничная среда, духовенство озабочено изысканіемъ средствъ, возвышающихъ душевное настроеніе. Сюда относятся „сѣзды для обсужденія текущихъ и выдвигаемыхъ жизнью школьныхъ нуждъ и вопросовъ: это „объединить законоучителей и дать толчекъ къ совмѣстной дружной работѣ“ и затѣмъ, во вторыхъ, періодическія собранія законоучителей, на которыхъ болѣе опытные могли бы братски подѣлиться результатами своего опыта“.

Предлагая читателямъ эту мозаику совмѣстной общей, по благочинническимъ округамъ, работы духовенства, мы не теряемъ надежды, что изъ среды сотрудниковъ редакціи и лицъ, глубоко интересующихся означеннымъ вопросомъ, найдутся люди, которые съумѣютъ схемѣ протокольнаго доклада „облечь жилами“ и вдохнуть въ нее „душу живую“: нарисовать иллюстраціи къ тому, что выражено въ отвлеченныхъ и общихъ сужденіяхъ.

Ред.

Библиотека священника.

Профессоръ Михаилъ Тарѣевъ. **По вопросамъ гомилетики.**
Критическіе очерки. 187 стр., ц. 1 р. *).

Профессоръ начинаетъ свой трудъ „краткимъ очеркомъ исторіи гомилетики“, гдѣ говоритъ о классическомъ ораторскомъ искусствѣ, средневѣковой схоластической проповѣди, о западныхъ гомилетахъ позднѣйшаго времени и о трудахъ своихъ русскихъ предшественниковъ, особенно объ Я. К. Амфитеатровѣ съ его „Чтеніями о церковной словесности“. Вторая глава „очерковъ“ посвящена вопросу о качествахъ

*) Выписывать можно изъ редакціи „Богословскаго Вѣстника“. Сергіевъ посадъ, Моск. г.

проповѣдника, его призваніи и природномъ расположеніи къ проповѣдничеству. Въ третьей главѣ говорится о предметѣ христіанской проповѣди, въ четвертой—о современности и народности проповѣди и, наконецъ, въ пятой—о живомъ словѣ. Очерки снабжены приложеніемъ, въ которомъ трактуется о новомъ сочиненіи г. Юрьевскаго „Гомилетика, или наука о пастырскомъ проповѣданіи Слова Божія“.

Все содержаніе книги сводится къ двумъ основнымъ положеніямъ. 1) Для того чтобы возродить другихъ, проповѣдникъ долженъ „самъ пережить истину, открытую Христомъ и проповѣданную Апостолами“ и 2) долженъ до самоотреченія сродниться съ людьми, которыхъ онъ хочетъ учить. „Христіанскій проповѣдникъ любитъ своихъ слушателей любовью Христа, готовъ положить за нихъ душу свою. Для него проповѣдничество не есть упражненіе въ словѣ, а дѣло жизни. Для него столь же странно думать о формѣ рѣчи, объ искусственномъ расположеніи мыслей, о выборѣ выраженій, какъ и для посланника, спѣшащаго передать вѣсть, отъ которой зависитъ спасеніе города.“ Съ этой точки зрѣнія достойны всякаго осужденія тѣ, которые, не имѣя въ себѣ божественнаго огня (Іер. XX, 7,9) выступаютъ предъ слушателями съ проповѣдью. „Откуда возьметса у нихъ избытокъ святыхъ помысловъ и вдохновеній любви, когда проповѣдникъ не питаетъ онаго въ себѣ молитвою, чтеніемъ слова Божія и твореній св. отцовъ, размышленіемъ о самомъ себѣ и постояннымъ наблюденіемъ немощей человѣческихъ?... Иной, понадѣясь на богословскія свои познанія, шесть дней заботится единственно о мирскомъ, а въ навечеріе седьмаго дня, на удачу избираетъ текстъ, призадумается, броситъ на бумагу нѣсколько бѣглыхъ мыслей, и мечтаетъ уже о плодоносномъ сѣянніи. Послѣ такого скуднаго приготовленія, уста проповѣдника по необходимости передадутъ христіанамъ одну лишь слабую пищу, безъ жизненнаго сока и силы.“

Значительное вниманіе очерковъ удѣлено такъ называе-

мой современности проповѣди. Авторъ приводитъ примѣръ Господа, Который всегда раскрывалъ свое ученіе въ связи съ духовнымъ состояніемъ слушателей: ихъ вѣрованіями, ожида- ніями, духовными потребностями: иначе говорилъ съ книж- никами, иначе съ простымъ народомъ, иначе съ мнимыми праведниками, иначе съ смиренными грѣшниками“. И совре- менный проповѣдникъ также долженъ переводить слово Божіе на языкъ, понятный своимъ слушателямъ: подобно апостолу Павлу, нашедшему въ Аѳинахъ жертвенникъ невѣдомому Богу, отыскивать въ сердцѣ добрыя цѣли и добрыя стремленія.

Съ глубокимъ порицаніемъ профессоръ говоритъ о внѣшней формѣ современной проповѣди, объ обычномъ въ наше время произнесеніи готовыхъ, уже написанныхъ поученій. „Знаменитѣйшіе отцы церкви говорили свои бесѣды большею частію безъ приготовленія и не писали на хар- тіяхъ; тетрадь съ готовою проповѣдью почиталась признакомъ неспособности къ проповѣдничеству; того не хотѣли слушать, кто показывался на кафедрѣ со свиткомъ“.

Очень интересно и искренне заключительное слово послѣдней главы очерковъ: „Нельзя ограничивать область проповѣдничества тѣми поученіями, которыя у насъ про- износятся въ храмахъ въ большіе праздники по тетрад- камъ. Если бы было такъ, то у насъ по истинѣ былъ бы въ теченіе многихъ вѣковъ ужасный гладъ слышанія Слова Божія. На дѣлѣ проповѣдничество равняется всей области пастырскаго душепопеченія. Наши пастыри если не всѣ, то многіе поучаютъ паству живымъ словомъ. Когда свя- щенникъ бесѣдуетъ съ крестьяниномъ въ полѣ о томъ, что нужно всякое дѣло дѣлать съ молитвою, что урожай и всякій успѣхъ въ трудахъ подается Богомъ, когда Онъ утѣшаетъ семью, лишившуюся своего кормильца, надеждою на Бога, когда онъ поучаетъ дѣтей въ школѣ—Онъ бесѣ- дуетъ съ паствою живой рѣчью“.

Вся вообще книга продиктована самой жизнью и, въ частности, является отвѣтомъ на больной вопросъ, „почему

богомольцы оставляютъ храмъ сразу же, какъ только появляется проповѣдникъ на кафедрѣ со своею тетрадкой“. Духовенству она дастъ возможность разобраться во многихъ спутанныхъ взглядахъ на пастырское учительство и — что особенно важно — поможетъ разстаться съ отжившими го-милетическими традиціями, чтобы дать свободу новымъ побѣгамъ“, новымъ взглядамъ.

Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.

Изъ письма Преосвященнаго Иннокентія. „Живя въ гор. Дальнемъ, я удивлялся и скорбѣлъ душой о той безопасности и непробудномъ разгулѣ, который царилъ тамъ наканунѣ самыхъ военныхъ событій. Казалось, для русскаго жителя далекой его окраины нѣтъ ничего страшнаго, и онъ можетъ безъ трепета встрѣтить своего наступающаго врага. Но первые роковые удары изъ смертоносныхъ орудій повергли всѣхъ въ неописуемый ужасъ: всѣ потеряли голову, все побѣжало...“

Чтобы ободрить и подкрѣпить упавшій духъ жителей въ гор. Дальнемъ, я неоднократно призывалъ ихъ къ молитвѣ и покаянію. Но мало кто внималъ моему голосу; лишь только смолкали страшные раскаты орудій, народъ шелъ не въ церковь, а наполнялъ непотребныя мѣста. Я помню удручающую картину, когда были изъяты изъ воды тѣла погибшихъ моряковъ на „Енисеѣ“, не оплаканныя и полунагія, лежавшія въ кучахъ на китайскихъ арбахъ, на подобіе дровъ, и въ то же время красовались на улицахъ афиши, приглашавшія публику на танцевальныя вечера...

По пастойчивому желанію мѣстной и военной власти, на первой седмицѣ великаго поста я выѣхалъ въ Харбинъ. Здѣсь меня окончательно поразила картина нравственнаго упадка мѣстнаго русскаго населенія. Уличная непролазная грязь вполне гармонировала съ полной нравственной распушенностью города. Нельзя было показаться на улицу, чтобы

не встрѣтиться съ пьянымъ обывателемъ и не услышать уличной брани. По пастырскому долгу, я увѣщевалъ православныхъ христіанъ образумиться и указывалъ на то, что время поста совпало съ тяжелыми военными событіями, и что теперь особенно благовременно принести Господу покаяніе и усугубить свои молитвы о защитникахъ нашихъ на полѣ брани—русскихъ православныхъ воинахъ.

Но какъ не только мое религіозно-нравственное чувство, но и чувство лучшаго круга людей было оскорблено тѣми широкоувѣщательными афишами, которыя были расклеены предъ лицомъ главнаго православнаго храма, приглашавшими публику провести время въ театрѣ наканунѣ крестопоклоннаго воскресенья: я вынужденъ былъ со слезами на глазахъ просить начальника харбинскаго гарнизона пощадить благочестивое чувство православнаго христіанина въ такой великій день и въ такой серьезный моментъ государственной жизни. Въ тотъ же вечеръ мною было опубликовано мое первое окружное посланіе ко всѣмъ православнымъ христіанамъ Манчжуріи и Китая. При этомъ, я считаю нужнымъ указать, что въ эту же ночь, когда было отмѣнено назначенное представленіе, пожаръ истребилъ самый театръ вмѣстѣ съ кафе-шавтаномъ. („Изд. Братства Прав. ц. въ Китаѣ“).

Посѣщеніе Архипастыремъ заключенныхъ. 30-го іюня Преосвященный Гурій, въ сопровожденіи благочиннаго протоіерея М. Ксанфа, съ 11 часовъ утра до 5 часовъ вечера обозрѣвалъ церкви г. Сызрани. По осмотрѣ стараго Христорождественскаго собора Владыка послѣдовалъ въ сосѣднюю уѣздную тюрьму, обошелъ всѣ камеры, въ которыхъ находились заключенные, исповѣдающіе православную вѣру, преподавалъ имъ сердечныя пастырскія наставленія, убѣждая ихъ съ христіанскимъ терпѣніемъ и смиреніемъ переносить постигшее ихъ несчастіе, проводить остальное время жизни въ раскаяніи и исправленіи, чтобы получить отъ Господа Бога прощеніе грѣховъ и освобожденіе

отъ вѣчныхъ мукъ въ загробной жизни. („Симбирск. Еп. Вѣдом.“).

Причетническіе классы. Благочиннымъ Староконстантиновскаго уѣзда, Стефаномъ Левицкимъ, въ Волинскую Духовную Консисторію представленъ отчетъ, изъ котораго видно, что псаломщики, которые обучались въ духовной семинаріи или духовномъ училищѣ, бываютъ лучшіе чтецы и пѣвцы, а большинство ихъ изъ министерскихъ училищъ и особенно съ домашнимъ образованіемъ мало соотвѣтствуютъ своему званію, потому что они не знаютъ церковнаго устава, читать и пѣть по церковному, а многіе по своей необразованности даже не могутъ вести приходское письмоводство, которое поэтому всею своею тяжестью должно ложиться на священника. А между тѣмъ, отъ неумѣлаго чтенія и пѣнія псаломщиковъ происходитъ то, что храмы мало посѣщаются прихожанами въ такихъ приходахъ. Псаломщики изъ неокончившихъ курсъ духовнаго училища и съ домашнимъ образованіемъ, будучи сами полуграмотны, не могутъ вести обученія грамотѣ дѣтей въ церковной школѣ. Они большею частію изъ такъ называемыхъ неудачниковъ, — малоспособныхъ и лентяевъ, а потому не имѣютъ никакой охоты къ чтенію книгъ, на что они могли бы употреблять свободное время отъ церковныхъ богослуженій и исправленія приходскихъ требъ и тѣмъ хотя-бы сколько нибудь пополнить свое скудное образованіе и развивать себя. Въ древности чтецовъ и пѣвцовъ для храма доставляли по преимуществу св. обители. Но нынѣшнихъ псаломщиковъ нельзя и сравнивать съ ними, какъ обучавшимися въ школахъ, существовавшихъ при монастыряхъ, которые въ древности были единственными разсадниками христіанскаго просвѣщенія, изъ которыхъ дѣйствительно выходили тогда прекрасные чтецы и пѣвцы и которыхъ, поэтому, не стыдно было удостоивать и степеней священства. А изъ исторіи извѣстно, что нѣкоторые изъ нихъ были удостоиваемы даже епископскаго сана и съ честію проходили его. Изъ всего сказаннаго о псаломщикахъ слѣ-

дуетъ заключить, что теперешній институтъ псаломщиковъ требуетъ коренной реформы. Для осуществленія ея: 1) слѣдовало бы прекратить назначеніе на псаломщическія мѣста необучавшихся въ духовныхъ училищахъ, какъ не знающихъ церковнаго устава, чтенія и пѣнія; 2) для значительнаго числа дѣтей духовенства, увольняемыхъ изъ духовныхъ училищъ до окончанія ихъ по малоуспѣшности, слѣдовало бы возстановить при этихъ училищахъ причетническіе классы, потому что практикуемые нынѣ курсы для усовершенствованія псаломщиковъ бесполезны для тѣхъ изъ нихъ, которые не знаютъ нотъ, и очень мало приносятъ пользы и тѣмъ изъ нихъ, которые знаютъ ноты, по своей краткости. Причетническіе классы должны быть съ трехгодичнымъ курсомъ. Обучать въ нихъ слѣдуетъ: чтенію, пѣнію, церковному уставу, чистописанію-каллиграфіи, священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, объясненію Богослуженія, катихизису, краткому объясненію псалтыри и новаго завѣта, ариѳметикѣ, русской и церковно-славянской грамматикамъ, краткой географіи россійской и всеобщей, краткой гражданской исторіи отечественной и всеобщей, краткой церковной исторіи, русской и всеобщей, дидактикѣ, педагогикѣ и гигиенѣ. Для содержанія причетническихъ классовъ можно взять средства съ церквей. На что и духовенство не откажется принять на себя какую либо часть расходовъ по содержанію этихъ классовъ, лишь бы только ему освободиться отъ значительнаго контингента псаломщиковъ, которыхъ теперь священникамъ приходится сплошь и рядомъ обучать за самыми церковными службами не только церковному уставу, но даже читать и пѣть по церковному. На семъ отчетѣ резолюція Преосвященнаго Антонія послѣдовала такая: „отчетъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ тѣмъ, чтобы его обсудили на всѣхъ благочинническихъ собраніяхъ, послѣ чего о.о. Благочинные въ январѣ соберутся въ Житомиръ для окончательнаго обсужденія вопроса о времени курсовъ

для псаломщиковъ и объ основаніи псаломщическаго училища“.
(„Волин. Еп. Вѣд.“).

Чистота въ храмъ. Церковные сторожа, особенно въ сельскихъ храмахъ, часто бываютъ крайне неряшливы и къ поддержанію въ храмѣ должной во всемъ чистоты и опрятности оказываются совсѣмъ не способными. Церковные старосты въ селахъ въ большинствѣ случаевъ на этотъ предметъ обращаютъ очень мало вниманія. Положимъ, что вмѣсти изъ церкви соръ, или позаботиться о мытьѣ церковныхъ половъ въ состояніи всякій сторожъ. Но дальше этого заботы сторожа не простираются; развѣ еще изрѣдка, къ большому празднику, по приказанію священника, сторожъ кое-какъ почиститъ лампы и подсвѣчники. При такихъ условіяхъ, если бы члены причта не принимали никакого участія въ дѣлѣ поддержанія въ чистотѣ храма, послѣдній могъ бы дойти до крайне неряшливаго состоянія отъ множества пыли и копоти, осаживающей на иконостасѣ, св. иконахъ, подсвѣчникахъ, лампадкахъ, аналогіяхъ и прочихъ принадлежностяхъ храма. Вынужденные неумѣлостью и неспособностью сторожей священники часто сами, съ кистью и полотенцемъ въ рукахъ, обходя храмъ, опахиваютъ пыль и стираютъ копоть съ разныхъ предметовъ въ храмѣ. Если ужъ священникъ не считаетъ чуждымъ своихъ обязанностей или унижительнымъ для себя употреблять личный трудъ въ дѣлѣ поддержанія въ чистотѣ и опрятности храма, то для псаломщика такой трудъ становится уже прямо обязательнымъ и достоинства его трудъ этотъ ни мало не унижить.
(„Владивосток. Еп. Вѣд.“).

Иконно-книжная торговля. Въ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее постановленіе Двинскаго Отдѣленія Братства. „Отдѣленіе Братства не находитъ возможнымъ открывать при Двинскомъ соборѣ особый иконно-книжный складъ, потому что при быстромъ и удобномъ желѣзнодорожномъ сообщеніи съ С.-Петербургомъ, Псковомъ, Рогою и Вильною жители г. Двинска предпочи-

тають приобрѣтати иконы, крестики, акаѳисты, поминанья и пр. въ этихъ городахъ, а не въ Двинскѣ, такъ что въ Двинскомъ соборѣ и въ настоящее время остаются непроданными вышеозначенные предметы, приобретенные около десяти лѣтъ тому назадъ; въ г. Двинскѣ имѣются три магазина, въ которыхъ продаются иконы и крестики разныхъ достоинствъ, но и тамъ продажа ихъ идетъ очень медленно“.

Приводя это постановленіе, Епархіальныя Вѣдомости укоризненно замѣчаютъ: „Если въ Двинскомъ соборѣ и въ настоящее время остаются непроданными приобретенные около десяти лѣтъ тому назадъ предметы религіознаго потребленія (иконы, крестики, поминанья и пр.), то единственно потому, что они никому не предлагаются, а гдѣ-то и у кого-то лежатъ подъ спудомъ и никому неизвѣстны. Пусть только Двинскій соборъ откроетъ продажу этихъ предметовъ и сбытъ ихъ будетъ, порукою тому тѣ три Двинскихъ магазина, въ которыхъ продаются иконы и крестики разныхъ достоинствъ, за которые, какъ за нѣкій якорь спасенія ухватилось Двинское отдѣленіе Епархіальнаго Братства въ объясненіи причинъ „невозможности открытія“ въ г. Двинскѣ иконо-книжнаго склада. Одно уже существованіе этихъ магазиновъ говоритъ за то, что спросъ на предметы религіознаго потребленія въ Двинскѣ есть и спросъ не маленькій, если магазиновъ цѣлыхъ три“ („Полоцк. Еп. Вѣд.).

Духовный концертъ въ Павловскѣ. Симпатичное нововведеніе въ общей программѣ Павловскаго вокзала—православные духовные концерты—можно отъ души привѣтствовать тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ, видимо, концерты эти нашли прекрасный откликъ среди публики, чрезвычайно охотно посѣщающей ихъ и относящейся весьма внимательно къ исполняемому, соблюдая вполне то благочестіе, о которомъ столь краснорѣчиво просятъ вечеровыя программы. Къ послѣдней просьбѣ едва-ли и нужно было прибѣгнуть, такъ какъ публика, несомнѣнно, сама-бы знала, какъ себя вести на духовномъ концертѣ. На этотъ разъ

исполнителями явились рабочіе различныхъ фабрикъ и заводовъ Выборгскаго района, составившіе собою сампсоніевскій народный хоръ. Хоръ этотъ въ количествѣ слишкомъ ста человекъ спѣлся какъ нельзя лучше; поетъ онъ съ отбѣнками и осмысленно, хорошо понимая и вѣрно передавая духовные тексты. Не малая заслуга — довести народный хоръ до такого исполненія — принадлежитъ его „собирателю“ и учителю А. Ф. Путвинскому, положившему много трудовъ въ любимое имъ дѣло, увѣнчавшееся прекраснымъ успѣхомъ: Дирижировалъ въ концертѣ помощникъ г. Путвинскаго. Въ программу вошли произведенія Бортнянскаго, Львова, Турчанинова, Чайковскаго, Архангельскаго и Гольтисона. Въ концѣ ея былъ многократно исполненъ гимнъ. Въ первомъ отдѣленіи исполнялась инструментальная и вокальная духовная музыка иностранныхъ композиторовъ. („Новости“).

Священникъ и сельское хозяйство. Въ „Моск. Вѣд.“ напечатана интересная статья епископа Волынскаго Антонія, являющаяся отвѣтомъ на оффиціальныи запросъ относительно участія сельскаго духовенства въ общихъ задачахъ о поднятїи крестьянскаго хозяйства. Преосвященный Антоній придаетъ этому участію весьма большое значеніе, мало того, въ духовенствѣ онъ видитъ единственнаго возможнаго посредника между крестьянствомъ и сельско-хозяйственной культурой, такъ какъ интеллигенція, по его мнѣнію, въ этой области оказалась безсильной прїобрѣсти довѣріе деревни. Въ частности, замѣчаетъ авторъ, „священники нашего Малороссійскаго края настолько усердные и искусные хозяева, что эта отрасль жизни дѣлаетъ ихъ менѣе усердными проповѣдниками и богомольцами“... Но при этомъ преосвященный Антоній успѣхъ сельско-хозяйственныхъ начинаній ставитъ въ непремѣнную зависимость съ торжествомъ общины, въ которой усматриваетъ религіозное начало. Въ подкрѣпленіе своихъ соображеній онъ приводитъ такіе примѣры.

Въ Россіи высшее развитіе хозяйственной энергіи пред-

ставляютъ собою крестьянскіе монастыри, въ родѣ Валаама, Соловковъ, Глинской пустыни, Святыхъ горъ, Новаго Аѳона, Іовинскаго-Троицкаго монастыря въ Кіевѣ и т. п. Вторую степень хозяйственнаго благоустройства являютъ собою въ Великороссіи поселки наиболѣе строгихъ старовѣрскихъ толковъ. При этомъ подобный удѣлъ благосостоянія достается труженикамъ, часто весьма чуждымъ всякихъ техническихъ улучшеній своей работы, иногда живущимъ въ самомъ суровомъ климатѣ или въ самой отдаленной глуши.

Въ конечномъ выводѣ епископъ Антоній приходитъ къ тому, что главной основой крестьянскаго благосостоянія является „сохраненіе религіознаго и нравственнаго строя“ и что по этому каждое преобразование въ экономической жизни крестьянъ должно быть прежде всего одѣнено „съ религіозно-бытовой точки зрѣнія“. („Нов. Вр.“).

Не слѣдуетъ дѣтей воспитывать бѣлоручками. На протоколѣ Тверскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда объ учрежденіи въ училищѣ уроковъ гимнастики резолюція Архіепископа Дмитрія послѣдовала таковая: „Въ училищномъ зданіи нѣтъ годнаго зала для гимнастики, а училищный дворъ такъ малъ, что нѣтъ возможности устроить оную и на открытомъ воздухѣ, въ виду чего отложить открытіе гимнастическихъ упражненій. Для укрѣпленія здоровья учащихъ могутъ служить прогулки за городъ, игры на дворѣ, а также зимой очистка снѣга и пр. Къ сожалѣнію, физическія работы (какъ-то: рубка дровъ, очистка снѣга и пр.) нѣкоторыми, даже сельскими іереями считаются занятіемъ унизительнымъ, но никакія физическія работы, никакой тѣлесный трудъ не унижаютъ человѣка... Не слѣдуетъ дѣтей воспитывать бѣлоручками, тѣмъ болѣе, что большинство въ училище является изъ селъ и по окончаніи обратно возвращается въ села же. („Тверск. Еп. Вѣд.“).

Рѣдкій студентъ. Въ числѣ прошеній, поступившихъ на имя правленія Томскаго университета о принятіи въ число студентовъ, принято прошеніе отъ священника екатерин-

бургской епархіи Пермской губерніи о. И. М. Мултановскаго, который также проситъ правленіе допустить его къ приемно-повѣрочнымъ экзаменамъ, установленнымъ для окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій. О. Петръ Мултановскій занималъ должность окружнаго благочиннаго („Рус.Сл.“)

Школьное дѣло. Защита. Государю Императору благоугодно было передать бывшему министру народнаго просвѣщенія, чтобы министерство всемѣрно озаботилось принятіемъ надлежащихъ мѣръ къ огражденію народныхъ учительницъ отъ тяжелыхъ нравственныхъ и бытовыхъ условій, которыя ставятъ въ безпомощное положеніе беззащитныхъ труженицъ. Въ исполненіе сего министерство предложило попечителямъ учебныхъ округовъ поручить лицамъ, ревизующимъ начальныя училища, вникать въ условія дѣятельности народныхъ учительницъ и принимать должныя мѣры къ устраненію всѣхъ обстоятельствъ, отягчающихъ матеріальное или нравственное положеніе учительницъ. („Сам. К.“)

Съездъ представителей церковныхъ школъ въ Саратовѣ. Посѣтивъ 11 іюня вечернее засѣданіе съезда, Преосвященный Гермогенъ сдѣлалъ ему руководительныя указанія относительно постановки воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и объ отношеніи къ этимъ послѣднимъ о.о. благочинныхъ. По первому пункту Преосвященный высказалъ пожеланіе, чтобы на воспитаніе въ церковныхъ школахъ было обращено особое вниманіе и что бы оно велось въ духѣ строго православною. Относительно о.о. благочинныхъ Преосвященнымъ было высказано, чтобы они не снимали съ себя возложенной на нихъ синодальными распоряженіями обязанности заботиться о церковныхъ школахъ своихъ округовъ. Являясь, по смыслу указанныхъ распоряженій, помощниками уѣздныхъ попечителей, о.о. благочинные должны посѣщать церковныя школы и, какъ имѣющіе власть и вліяніе, прилагать всѣ усилія къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла, направляя свою дѣятельность преимущественно на хозяйственную сторону школъ. Въ виду

этихъ указаній съѣздъ постановилъ: поручить наблюдателямъ при посѣщеніи школъ обращать особое вниманіе, чтобы указанія Преосвященнаго относительно воспитанія неуклонно выполнялись всѣми дѣятелями церковной школы. Относительно благочинныхъ постановлено, чтобы они посѣщали церковныя школы ввѣренныхъ имъ округовъ не менѣе одного раза въ годъ и, пользуясь властью и вліяніемъ, побуждали о.о. завѣдывающихъ, церковныхъ старостъ и церковно-приходскія попечительства къ оказанію матеріальнаго содѣйствія церковнымъ школамъ.

По вопросу о второклассныхъ школахъ съѣздъ призналъ желательнымъ введеніе улучшенія въ дѣлѣ обезпеченія этихъ школъ учительскимъ персоналомъ. Занимающіе въ настоящее время учительскіе мѣста во второклассныхъ школахъ питомцы духовныхъ семинарій признаны не вполне желательнымъ элементомъ. Ихъ взглядъ на эти мѣста, какъ на временныя, не способствуетъ выработкѣ изъ нихъ всецѣло преданныхъ своему дѣлу учителей. Кромѣ того, ихъ краткая временная служба не вполне позволяла имъ осваиваться съ предметомъ и методами преподаванія. Последнее обстоятельство въ особенности чувствительно, т. к. программѣ духовныхъ семинарій мало соотвѣтствуетъ программа второклассныхъ школъ.

Обсуждая вопросъ: слѣдуетъ ли открывать при школахъ Саратовской епархіи церковно-школьныя попечительства, съѣздъ постановилъ: признавая важное значеніе за церковно-школьными попечительствами въ жизни церковныхъ школъ и предвидя ихъ быстрый ростъ и жизнедѣятельность, открывать при церковныхъ школахъ названныя учрежденія примѣнительно къ общему уставу для всѣхъ церковно-приходскихъ попечительствъ епархіи.

По вопросу о ревизіонныхъ докладахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей епархіальному наблюдателю и уѣзднымъ отдѣленіямъ съѣздъ призналъ, что нѣтъ необходимости представлять письменный докладъ о каждой поѣздкѣ ни епархіальному

наблюдателю, ни уѣзднымъ отдѣленіямъ, что объ этихъ поѣздкахъ достаточно заявить устно, письменный же докладъ представляется только въ особо важныхъ случаяхъ, что о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ неудобно дѣлать письменныя замѣтки въ классныхъ журналахъ какъ одобрительнаго такъ и порицательнаго характера, потому что подобныя надписи устанавливають нежелательныя отношенія между о.о. уѣздными наблюдателями и о.о. завѣдующими школами, не говоря уже о педагогичности такихъ замѣтокъ, что при каждомъ годовомъ отчетѣ о о. уѣздные наблюдатели должны представлять епархіальному наблюдателю особый списокъ о.о. законоучителей, выдѣлившихся изъ обычнаго ряда какими-либо достоинствами, а также какими либо недостатками.

По вопросу о мѣрахъ къ возможному улучшенію школьныхъ помѣщеній съѣздъ постановилъ: 1) сдѣлать заемъ на церковно-школьное дѣло и просить Преосвященнаго Гермогена ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи произвести означенный заемъ (по 4^{1/2} проц.) изъ средствъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія или же изъ кассы взаимовспоможенія духовенства Саратовской епархіи и выдавать изъ этого займа процентныя ссуды на улучшеніе школьныхъ помѣщеній, подъ отвѣтственностью мѣстныхъ церквей; 2) организовать при Саратовскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ особый строительный комитетъ, въ вѣдѣніи котораго и должны заключаться всѣ дѣла по улучшенію школьныхъ помѣщеній; 3) просить Саратовскую духовную консисторію слѣдить за точнымъ и неотложнымъ исполненіемъ указа Святѣйшаго Синода объ обязательной постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій при постройкѣ церквей и 4) ходатайствовать предъ Преосвященнымъ Гермогеномъ о томъ, чтобы причтамъ, попечительствамъ и обществамъ было вмѣнено въ непремѣнную обязанность заботиться, при ремонтѣ церквей и причтовыхъ помѣщеній,

и о ремонтѣ школьныхъ зданій, возложивъ контроль за этимъ дѣломъ на о. о. благочинныхъ.

Желая, чтобы о. о. уѣздные наблюдатели имѣли право на пенсію, собраніе постановило просить Его Преосвященство открыть штатныя мѣста въ каждомъ городѣ при одной изъ приходскихъ церквей, и назначить на нихъ о. о. уѣздныхъ наблюдателей.

По вопросу о школьныхъ праздникахъ и объ 11-мъ мая съѣздъ постановилъ, чтобы о. о. завѣдующіе церковными школами обратили свое вниманіе на устройство этихъ праздниковъ, а особенно на 11-е мая, привлекая къ себѣ на помощь по устройству ихъ учителей и учительницъ, членовъ церковно-школьныхъ попечительствъ и другихъ ревнителей церковныхъ школъ.

Признавая важное значеніе за этимъ съѣздомъ, о. о. собранія постановили ходатайствовать предъ епархіальномъ начальствомъ о созывѣ съѣзда о. о. предсѣдателей уѣздныхъ отдѣленій и уѣздныхъ наблюдателей и въ будущемъ году, выразивъ при этомъ желаніе, чтобы подобные съѣзды повторялись чаще, по возможности ежегодно. („Саратов. Епар. Вѣдом.“).

Епархіальная жизнь.

Обозрѣніе епархіи

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Самарскимъ и Ставропольскимъ.

Бузулукскій уѣздъ.

17-го Августа, въ часъ дня, съ поѣздомъ Оренбургской желѣзной дороги, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій прибылъ на станцію „Борское-Неприкь“, гдѣ былъ встрѣченъ въ вагонѣ мѣстнымъ о. благочиннымъ и и. д. Бузулукскаго уѣзднаго исправника г. Сокольскимъ.

По выходѣ изъ вагона, на площадкѣ вокзала привѣтствовали Владыку Борскій старшина и сельскій староста, съ хлѣбомъ солью и множество народа. Преосвященный милостиво благословилъ хлѣбъ—соль и подносившихъ ихъ, а такъ-же, слѣдуя въ вокзалъ, благословлялъ каждого изъ собравшихся къ встрѣчѣ. Тѣмъ временемъ прибывшіе съ Архипастыремъ діаконъ Алфеевъ и иподіаконъ Терновскій поспѣшили въ храмъ села Борскаго для приготовленія встрѣчи.

Со станціи Преосвященный, въ сопровожденіи благочиннаго, отбылъ въ Богоявленскую церковь села Борскаго, причемъ на улицѣ народъ встрѣчалъ Архипастыря съ хлѣбомъ солью, положенными на столахъ у воротъ cadaго дома. На паперти храма Его Преосвященство было встрѣчено, при массѣ народа, вѣтникомъ храма, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ В. М. Догадинымъ—съ хлѣбомъ и солью. Тутъ-же встрѣчала Владыку администрація села и интеллигенція, принимая святительское благословеніе.

На обычномъ мѣстѣ въ трапезной храма ожидало Архипастыря духовенство села въ облаченіяхъ, царскія двери главнаго алтаря были отворены, на св. престолѣ развернуть св. антиминосъ и на немъ, въ раскрытомъ ковчежцѣ, запасные св. дары. Св. крестъ на блюдѣ подносилъ Преосвященному старшій священникъ прихода. По облаченіи Владыки въ мантию, діаконъ Алфеевъ читалъ „достоинство“, а пѣвчіе исполнили входное „достоинство“. Облобызавъ св. Крестъ и окропившись св. водою, Владыка прослѣдовалъ на амвонъ, гдѣ приложился къ мѣстнымъ иконамъ и иконѣ храма, положенной на аналоѣ у иконы Богоматери въ иконостасѣ и прошелъ въ св. алтарь для облаченія къ молебну. Духовенство прихода осталось за амвономъ; пѣвчіе окончили пѣніе „достоинство“, діаконъ произнесъ краткую сугубую эктевию и, послѣ отпуста, многолѣтіе Императорскому Дому, Св. Синоду, съ мѣстнымъ Архипастыремъ, устроителямъ и благоукрасителямъ храма и всѣмъ право-

славнымъ христіанамъ. При этомъ первенствующій священникъ осѣнялъ съ амвона св. Крестомъ собравшуюся во храмѣ, не смотря на будній и страдній день, толпу народа. Затѣмъ Преосвященнѣйшій Владыка вышелъ изъ алтаря на средину храма, гдѣ была приготовлена кафедра и, въ сослуженіи приходскаго духовенства, совершилъ молебное пѣніе храму. Отпустъ молебна былъ законченъ обычнымъ пѣніемъ трижды „Господи помилуй“ и ис' полла послѣ чего Владыка, съ Архипастырскимъ жезломъ въ рукѣ, произнесъ народу краткое слово о томъ, что человѣку, для достиженія вѣчнаго спасенія необходимо принадлежать къ святой православной церкви.

Не смотря на большое стеченіе народа, Владыка благословилъ каждого отдѣльно, при пѣніи пѣвчими догматиковъ и ирмосовъ, а за тѣмъ осмотрѣлъ всѣ три алтаря, иконостасы, стѣнную живопись и самый храмъ, разспрашивая исторію его построенія. Сельскій храмъ, не уступающій и даже превосходящій нѣкоторые городскіе своей внѣшней архитектурой и внутреннимъ убранствомъ, произвелъ очень пріятное впечатлѣніе на Архипастыря.

Послѣ этого Владыка посѣтилъ домъ настоятеля, благочиннаго священника Сергія Николаевскаго, благословилъ его семью, встрѣчавшую съ хлѣбомъ—солью на крыльцѣ, откушалъ чашку чаю, а затѣмъ посѣтилъ домъ третьяго священника о. Разбѣгаева.

Въ сопровожденіи благочиннаго, Владыка отправился на мѣсто постройки новаго каменнаго храма въ селѣ, вмѣсто деревяннаго, сгорѣвшаго въ 1900 году. Тамъ же осмотрѣлъ временную церковь школу, при чемъ благословилъ народъ, затѣмъ посѣтилъ домъ втораго священника Николая Петропавловскаго, котораго, по словесному засвидѣтельствуванію благочиннаго, за труды по построенію каменнаго храма, милостиво выразилъ Архипастырское согласіе наградить набедренникомъ. Отсюда Владыка прослѣдовалъ въ зданіе двухклассной церковной женской школы, съ учительскимъ

курсомъ, осмотрѣлъ всѣ классныя комнаты ея, учительскія помѣщенія; послѣ этого посѣтилъ домъ попечителя школы и ктитора Богоявленскаго храма, г. Догадина.

Возвратившись около 3 часовъ дня снова въ домъ благочиннаго, Преосвященный откушалъ скромную трапезу, вмѣстѣ съ духовенствомъ и интеллигенціей прихода, послѣ чего отбылъ въ сосѣднее село Заплавное.

Здѣсь такъ же прихожане встрѣчали Владыку у воротъ домовъ съ хлѣбомъ и солью, въ храмѣ Заплавнаго была совершена вышеописанная встрѣча Архипастыря, служеніе же молебна храмовому святому было отложено за краткостію времени до всенощной въ Мойскомъ мужскомъ монастырѣ, отстоящемъ отъ с. Заплавнаго въ 10 верстахъ. Здѣсь Преосвященный, въ виду совпаденія своего прибытія въ село съ пріѣздомъ вновь рукоположеннаго и опредѣленнаго въ этотъ приходъ священника Павла Любимова, произнесъ простое удобопонятное поученіе объ обязанностяхъ прихожанъ къ своему пастырю, послѣ чего cadaго изъ собравшихся милостиво благословилъ. Узнавши отъ благочиннаго, что мѣстные прихожане ходатайствуютъ о построеніи втораго храма и видя ветхость и тѣсноту настоящаго храма, Преосвященнѣйшій Владыка убѣждалъ прихожанъ расширить и ремонтировать имѣющійся храмъ, а также ремонтировать обветшавшіе дома настоящаго одноштатнаго причта, что будетъ стоить дешевле, чѣмъ постройка второй церкви и ранній или поздній ремонтъ перваго храма и постройка новыхъ зданій для втораго причта. На это прихожане и мѣстный земскій начальникъ Василій Николаевичъ Мечъ изъявили согласіе. Послѣ сего Владыка, посѣтивъ временную, по случаю ремонта, квартиру приходскаго священника въ прекрасномъ зданіи церковно-приходской школы и осмотрѣвъ школу, отбылъ въ монастырь. по пути на короткое время посѣтивши домъ землевладѣльца мѣстнаго земскаго начальника г. Мечъ.

Бъ 7^{1/2} часамъ вечера того же числа Владыка прибылъ въ Мойскій мужской Свято-Троицкій монастырь, въ коемъ, въ храмъ Живоноснаго Источника, съ Архимандритомъ монастыря, мѣстнымъ благочиннымъ, благочиннымъ 4 округа Самарскаго уѣзда, священникомъ Петропавловскимъ и двумя іеромонахами монастыря и четырьмя діаконами, отправилъ торжественную всенощную, съ пѣніемъ величанія Успенію Богоматери. За всенощной канонъ истово и умиленно читалъ самъ Преосвященный, стоя на лѣвомъ клиросѣ въ ряду пѣвчихъ братіи. 18-го Августа въ 7 часовъ утра въ томъ же храмѣ Его Преосвященствомъ, съ тѣми же сослужащими, при пѣніи Борскаго богоявленскаго хора, была совершена торжественно Божественная литургія. Величественное и торжественное служеніе Архипастыремъ литургіи въ мирной обители, переполненной народомъ, пришедшимъ изъ окрестныхъ селеній и изъ домовъ сосѣднихъ помѣщиковъ землевладѣльцевъ, было закончено въ девять часовъ утра. За литургіей въ обычное время возложенъ на бедренникъ на священника Петропавловскаго и рукоположенъ въ діаконы для с. Борскаго псаломщикъ С. Гвардейцевъ Константинъ Воецкій. Въ концѣ обѣдни Преосвященнѣйшій Владыка сказалъ краткое, простое, но глубоконазидательное слово къ монашествующей братіи, на текстъ: „такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ“ (Матѣ. 5, 16) Въ словѣ своемъ Преосвященный указывалъ, что иноки своею жизнію должны подавать добрый примѣръ мірскимъ людямъ и молиться о живущихъ въ мірѣ.

Откушавъ скромную трапезу, предложенную обителью въ покояхъ о. Настоятеля, Владыка отбылъ въ сосѣднее село Колтубановку. Здѣсь, при большомъ стеченіи народа, встрѣчавшаго Святителя на улицахъ и въ храмѣ на колѣнахъ, Владыка, послѣ обычной встрѣчи, произнесъ слово объ истинности и спасительности православной церкви.

Слово это имѣло въ виду нѣкоторыхъ прихожанъ, принадлежащихъ къ австрійскому священству. Затѣмъ Владыка каждаго почти успѣлъ милостиво благословить, несмотря на то, что уже близилось время отхода поѣзда, а до станціи разстоянія было семь верстъ. Съ этимъ поѣздомъ Преосвященный долженъ былъ отбыть въ г. Бузулукъ ко всеобщей. На прощаніе Владыка благодарилъ прихожанъ за то, что они, при скудости средствъ, на собственные деньги расширили храмъ, снаружи и внутри окрасили его и производятъ постановку новаго иконостаса. Послѣ этого Преосвященный посѣтилъ домъ священника и отбылъ, благословляя на пути сопровождавшій пародъ, сначала съ версту пѣшкомъ, а потомъ на лошадяхъ — на станцію „Колтубанка“.

При обзрѣніи храмовъ сельскихъ и монастырскихъ Архипастыръ ревизовалъ и церковные документы, при чемъ запись метрическихъ актовъ сличалъ съ духовной росписью, обыскной книгой и другими документами.

Посѣщеніе селъ и монастыря Его Преосвященствомъ оставило глубокое впечатлѣніе въ мѣстномъ населеніи. Убѣдительныя бесѣды Архипастыря съ народомъ сразу же сказались благими послѣдствіями: жители села Заплавнаго послѣ отъѣзда Преосвященнаго ассигновали восемьсотъ рублей на ремонтъ причтовыхъ помѣщеній, во исполненіе просьбы Владыки, и въ настоящее время обсуждаютъ вопросъ о расширеніи ветхаго и тѣснаго своего храма, изъявляя готовность удѣлить на это святое дѣло изъ своихъ мірскихъ средствъ болѣе двадцати тысячъ рублей. Жители прочихъ мѣстъ душевно благодарили лично и теперь благодарятъ Владыку за посѣщеніе ихъ и за молитвы, желая ему „подольше пожить у насъ.“

Благочинный, священникъ *С. Николаевскій.*

С М Ъ С Ь.

Не лишняя замѣтка.

Всякой вещи, всякому предмету присвоено свое, свойственное ему названіе. Неприятно, иногда даже возмутительно бываетъ слышать, когда хорошую, дорогую вещь назовутъ именемъ недостойнымъ ея, ей несвойственнымъ. Обидно бываетъ, на примѣръ, человѣку, когда назовутъ его осломъ, или скотомъ, и под. И на оборотъ, когда предметъ низшаго разряда, существующій ли въ природѣ видимой, или только въ области человѣческаго умозрѣнія, но не пользующійся уваженіемъ и не заслуживающій добраго имени, назовутъ именемъ предмета, принадлежащаго къ предметамъ высшаго разряда, къ которымъ всѣ привыкли относиться съ уваженіемъ, тогда это принимается или за оскорбительную насмѣшку, или за кощунственную двусмысленность. Не важно, если называютъ иногда кота васькой, а козу—машкой; но было бы оскорбительно для христіанскаго чувства, если бы кто сталъ называть этихъ животныхъ христіанскими именами,—перваго, на примѣръ, Василиемъ, а вторую Маріей. Тѣмъ болѣе обидно и оскорбительно слышать, когда обыкновеннымъ предметамъ жизненнаго обихода присваиваютъ наименованія священныя, съ которыми люди вѣрующіе соединяютъ высокія религіозныя понятія и къ которымъ они привыкли относиться съ особымъ уваженіемъ и благоговѣніемъ.—Такъ обидно и оскорбительно,—думаемъ, всякому вѣрующему христіанину читать въ газетахъ слѣдующее объявленіе: „замѣчательная новость—мыльная эссенція **Благодать** для стирки бѣлья упрощеннымъ способомъ, совершенно безвредна“... и проч. (Свѣтъ, № 205 за 1904 г стр. 4. и др. газ.).—Мыло, или мыльную эссенцію называть благодатію, не кощунство ли это?!. Добрые христіане, вѣрующіе христіане знаютъ Благодать Божію—спасительную для всякаго человѣка, которая явилась въ міръ по неизреченной любви Божіей къ роду человѣческому (Тит. 2, 11, 12—3, 4 и—друг.) и молятся о ниспосланіи имъ свыше Благодати Божіей; и вдругъ, при усвоеніи такого высокаго понятія о благодати, имъ предлагаютъ благодать въ видѣ мыла,—имъ приходится слышать такія рѣчи: „идите на базаръ, купите „благодати для стирки бѣлья“... Или они могутъ услышать такую рѣчь: благодать,—никуда она не годится,—это пустая реклама!.. Такая-то прачка употребляла благодать при стиркѣ, и бѣлье вышло скверное“!—Не только кощунственно и оскорбитель-

но называть мыло благодатію, но и въ высшей степени неразумно, нелѣпо! И какъ это не обращаютъ вниманія на подобныя нелѣпости тѣ, кому это вѣдать надлежитъ?!

Протоіерей *Григорій Разумовскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

О П Р О Д О Л Ж Е Н І И И З Д А Н І Я

ж у р н а л а

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1-го Августа настоящаго 1904 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ восемнадцатый годъ своего изданія. Поставивъ задачею оказывать завѣдующимъ церковными школами и учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редація журнала заботилась, по мѣрѣ возможности, о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редація надѣется, что установившаяся въ теченіе минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и жизнь самая.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой, въ первомъ отдѣлѣ журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорѣніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во второмъ отдѣлѣ, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

- Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“;
2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“,
при Кіевской духовной семинаріи.
3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ.
Въ *С.-Петербурѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;
2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.
Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.
-

Епархіальный и Губернскій Архитекторъ

Ө. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школъ и церквей — школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и калориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

12—5

ФОРТЕПИАННЫЙ МАГАЗИНЪ

В. В. А Б В Е Й.

Самара, Дворянская ул., д. Назарова.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

ПРОДАЖА

ПРОКАТЪ

ШАНИНО усовершенствованной конструкціи, солидной работы и изящной отдѣлки. Принимаются заказы изъ всякаго дерева и въ каждомъ стилѣ. Нотные шкафы и фортепианные стулья.

Единственное представительство въ Самарѣ наилучшихъ въ мірѣ пишущихъ машинъ „СМИСЪ-ПРЕМЬЕРЪ“, БРАНДЪ ЕРИ. Парижъ. 1900.

12—9

Въ Чистопольскомъ уѣздѣ въ усадьбѣ имѣнія инженера Ильи Федоровича Аносова близъ грани Самарской губерніи желаютъ продать барскій домъ, оказавшійся излишнимъ по причинѣ постройки другаго, большаго дома въ усадьбѣ. Желающихъ купить домъ прошу обратиться по адресу: г. Чистополь Казанской губерніи по земской почтѣ Ильѣ Федоровичу Аносову.

5—2

ВЪ МАГАЗИНѢ

А. М. Сурошнікова

Ново-Соборная улица, свой домъ.

ПОСТОЯННО ИМѢЮТСЯ ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ,

ШЕЛКОВЫЕ, СУКОННЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ

И

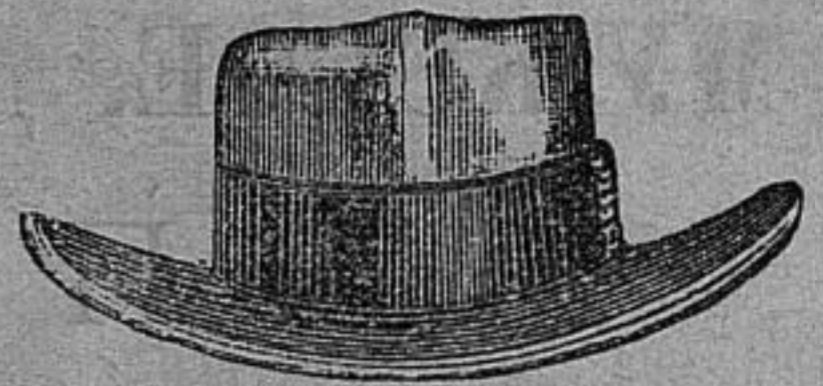
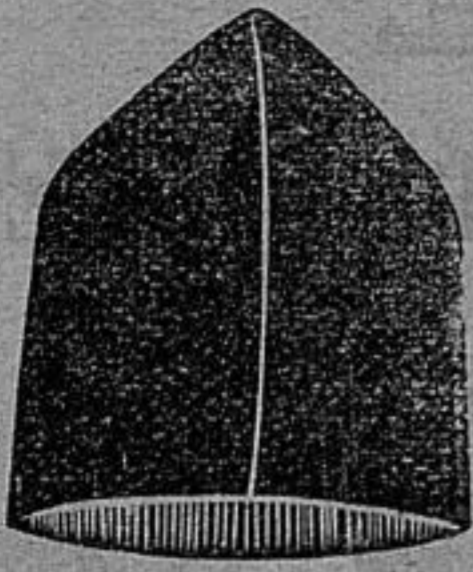
БУМАЖНЫЕ ТОВАРЫ.

ФОРМЕННЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ УЧЕНИКОВЪ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ МАТЕРІИ ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА.

— ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ. —

12—1



© СПЕЦІАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ. ©

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРѢ фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

ШЛЯПЫ, ЦИЛИНДРЫ, КЛЯКИ, КАМИЛАВКИ, СКУФЬИ И ШАПКИ РАЗН. МѢХОВЪ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—15

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ



1896 г.

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА



1896 г.

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

въ ЦарицинѢ,

ПО ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ИКОНЫ

ПРЕПОДОБНАГО СЕРАФИМА,

САРОВСКАГО ЧУДОТВОРЦА

фряжской лучшей работы, по золотому чеканному фону,

мѣра 7 10 16 20 24 32 36 вершковъ.

цѣна 12 18 30 40 55 75 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

24—7

ГОТОВОЕ
МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДѢТСКОЕ
— ПЛАТЬЕ, —
СУЖЕНЫЯ ТОВАРЫ,
МѢХА И ШКУРКИ.

* Приемъ заказовъ. *

Дворянская, д. Гудкова, противъ Почты.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ
ГУДКОВЪ И К^о
— САМАРА. —

МЕБЕЛЬ
ВЪНШКІЕ СТУЛЬЯ,
стоны, буфеты, гардеробы, полные гарнитурь.
ЗЕРКАЛА,
АНГЛІЙСКІЯ КРОВАТИ,
МРАМОРНЫЕ УМЫВАЛЬНИКИ,
ПОРТЬЕРЫ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

Дешевыя цѣны.—Разсрочка платежа.

Дворянская, д. Новокрещенова, противъ магазина
Бѣлоусова.

МАГАЗИНЪ

готоваго платья, мѣховыхъ товаровъ
и О Б У В И

А. П. ПОЖИДАЕВА.

Самара, Панская ул., д. Суховскихъ,

ИМѢЕТЪ ВЪ ПОСТОЯННОМЪ ВЫБОРѢ ВСЕВОЗМОЖНОЕ

готовое мужское, дамское и дѣтское платье,

изготовленное въ собственныхъ мастерскихъ, изъ лучшихъ матеріаловъ по новѣйшимъ фасонамъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ СУКОННЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ,

КАКЪ-ТО: ДРАПЪ, СУКНО, КАСТОРЪ, ТРИКО, ПЛЮШЪ, И ПР
для продажи аршинами и

П Р И Е М ъ З А К А З О В ъ

НА МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ и ДУХОВНОЕ ПЛАТЬЕ,

которое исполняется скоро и аккуратно, подъ наблюдениемъ опытныхъ закройщиковъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ МѢХОВЪ:

енотовыхъ, лисьихъ, хорьковыхъ, кенгуру, бѣльчихъ, козьихъ, барашковыхъ, боберъ, каракуль и пр.

ОТДѢЛЕНИЕ ОБУВИ

МУЖСКОЙ, ДАМСКОЙ и ДѢТСКОЙ.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ ОБУВЬ

мужская, дамская, и дѣтская Варшавской, С.-Петербургской, Московской и собственнаго производства.

ВАЛЯНАЯ ОБУВЬ и РЕЗИНОВЫЯ ГАЛОШИ.

Также принимаются заказы на обувь, дорожныя вещи, чемоданы, корзины, портъ пледы, багажные и ученическіе ремни, сумки и дождевые зонты.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

П. Д. ЧУЛЖОВА

въ Самарь, Дворянская ул.

Вновь получено въ большомъ выборѣ.

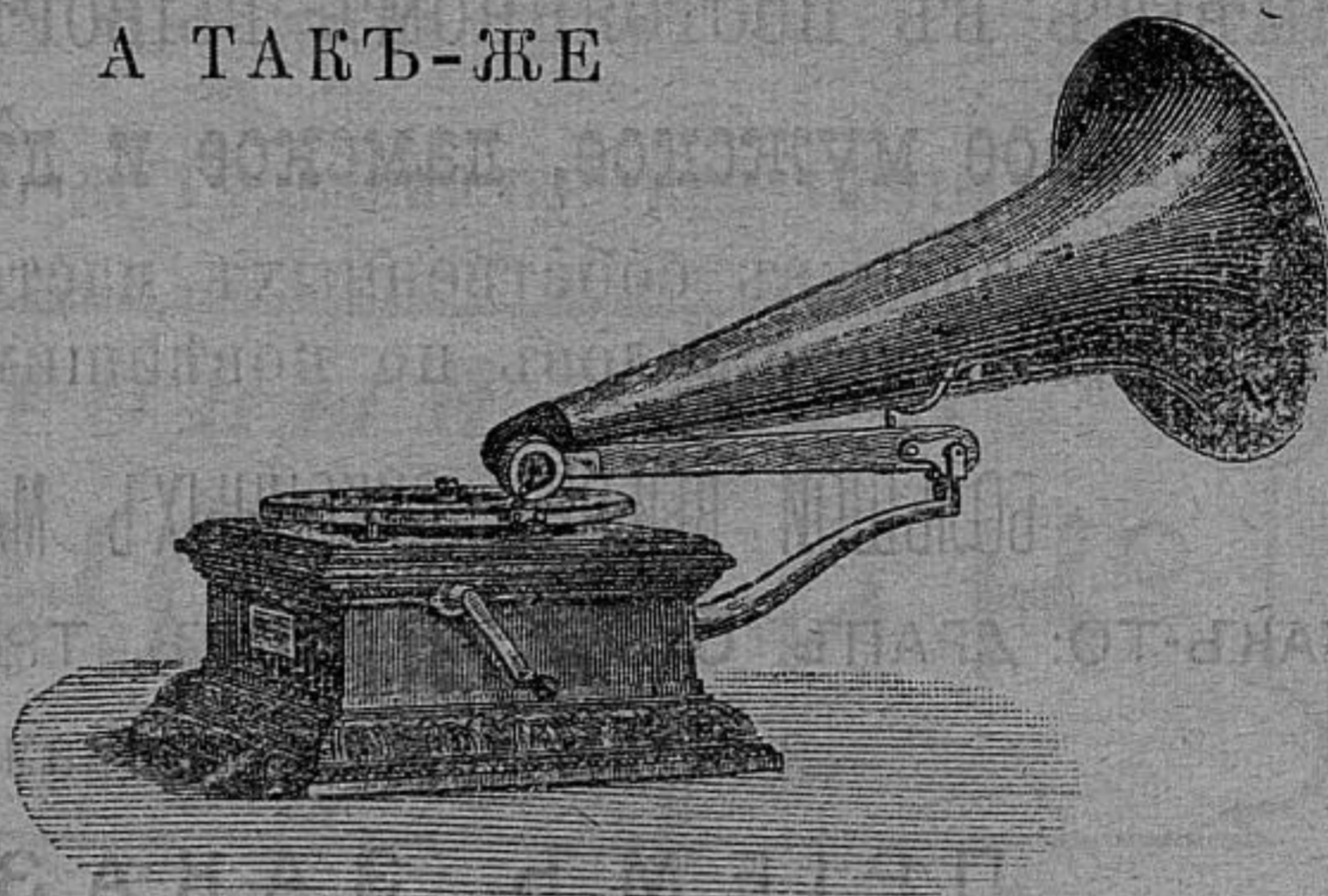
„Граммофоны съ маркой пишущаго Ангела“



А ТАКЪ-ЖЕ

„УСОВЕРШЕНСТВОВАННЫЕ

ГРАММОФОНЫ РЕВИКОВА“



И ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ
пьесы и пластинки разной величины
въ исполненіи лучшихъ артистовъ.

ЦѢНЫ Понижены на граммофоны и пластинки.

РОЯЛИ и ПІАНИНО
знаменитой фабрики Бр. Дидерихсъ.

— ❁ ФИСГАРМОНИИ ❁ —

извѣстныхъ Американскихъ фабрикъ Карпентеръ и Бентъ.

А такъ-же имѣются въ громадномъ выборѣ:

вѣнскія гитары, скрипки, итальянскія мандолины, цитры, балалайки
и лучшія въ мірѣ 2-хъ рядныя вѣнскія ГАРМОНИИ.

❁❁ С К Л А Д Ъ Н О Т Ъ ❁❁

для пѣнія и инструментовъ.

Въ собственной мастерской исправляются всевозможные музыкальные инструменты.

ЗАКАЗЫ ВЪ УѢЗДЫ исполняются немедленно и **АККУРАТНО.**

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Ново-Соборная улица, домъ Пермякова.

ИМѢЕТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ

всевозможную церковную утварь: павикадила, лампады, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, Крещенскія чаши, серебряные сосуды, Евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе **ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЕ**, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

— И К О Н Ы —

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

— * * * К І О Т Ы * * *

заклиросныя рѣзныя золоченныя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА И КИСТИ.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

— К Н И Г И —

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

КОВРЫ и церковная дорожка бархатная, булаватчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

— К О Л О К О Л А —

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченныя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

ЖИВОПИСНАЯ И ИКОНОСТАСНАЯ

✽ МАСТЕРСКАЯ ✽

В. П. СМЕРНОВА.

— ✽ ИСПОЛНЯЮТСЯ ✽ —

ИКОНЫ, КАРТИНЫ, СТѢННЫЯ РОСПИСИ СЪ ОРНАМЕНТАМИ, УКРАШЕНІЯМИ, ИКОНОСТАСЫ И КІУТЫ.

ПО ЖЕЛАНІЮ СЪ РАЗРОЧКОЙ.

Самара, Соборная улица, № 85.

12—12

БРИЛЛАНТОВЫЯ, ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ

и ЧАСЫ разныхъ фабрикъ

ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ

МАГАЗИНЪ

РУВИНОВА

НА ДВОРЯНСКОЙ УЛИЦѢ.

При магазинѢ спеціальная ювелирная и часовая мастерская.

Очки по рецептамъ врачей.

24—14

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная.* Праздныя мѣста.—Награжденія.—Благодарность за составленіе катихизическихъ поученій. Ознаменованіе дня рожденія Е. И. В. Государя Наслѣдника.—Пожертвованія.—Опредѣленія на мѣста.—Перемѣщенія.—Опредѣленіе на должности.—Утвержденіе въ должностяхъ.—Уволенные за штатъ.—Умершіе.

Часть неоффиціальная. Сказанія о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, обнимающія время ея земной жизни отъ вознесенія Спасителя на небо до успенія, и церковно-историческій характеръ этихъ сказаній.—Матеріалы по вопросу о преподаваніи Закона Божія въ церковныхъ школахъ Самарской епархіи.—Библиотека священника. По вопросамъ гомилетики.—Церковная жизнь въ другихъ епархіяхъ.—Епархіальная жизнь.—Смѣсь.—Объявленія.

• Редакторъ К. Казанскій.

При этомъ № прилагается объявленіе К. А. Соколова.

Дозволено цензурою, 1 сентября 1904 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Земская Типографія.