

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

цѣна годовому изданію	} подписка принимается:
изъ 24 хъ лѣт. безъ доставки и	
пересылки 4 руб. съ пересылкою	
и доставкой 5 рублей серебромъ	въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархiальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года

№ 9.

Мая 1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

1. *Объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную и собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 Января за № 73, при коемъ препровождена выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 31 Декабря 1869 года, объ облегчительныхъ мѣрахъ къ пріобрѣтенію въ церковную собственность до-

мовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ. Въ этой выпискѣ изъяснено: Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ представленныя преосвященными соображенія объ облегчительныхъ мѣрахъ къ приобрѣтенію въ церковную собственность домовъ для помѣщенія причтовъ, а также и другихъ недвижимыхъ имуществъ, между прочимъ, полагало: 1) предоставить епархіальнымъ начальствамъ, по постановленіямъ Консисторій, утвержденнымъ Преосвященнымъ, давать разрѣшеніе на обращеніе части доходовъ съ принадлежащихъ церквамъ оброчныхъ статей, за удовлетвореніемъ потребностей церкви, на улучшеніе содержанія причта, а также на употребленіе сихъ доходовъ и другихъ церковныхъ суммъ, равно какъ вѣчныхъ владовъ въ пользу причтовъ, на устройство церковныхъ домовъ и на повуше въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ, для постояннаго изъ доходовъ съ нихъ обезпеченія содержанія священно-церковно-служителей, съ тѣмъ однако, чтобы не были отклоняемы отъ своего назначенія: а) свѣчные и другіе доходы, которымъ дано правительствомъ опредѣленное назначеніе, и б) имущества и капиталы предназначенные жертвователями на какое-либо особое по церкви или приходу употребленіе, какъ-то: на учрежденіе и содержаніе школы, богадѣльни или на приобрѣтеніе каковой либо утварной или ризничной принадлежности и т. п. 2) поручить епархіальнымъ начальствамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ открыты приходскія попечительства, предположенія о постройкѣ и починкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ были предлагаемы священно-служителями и церковнымъ старостой на соображеніе приходскихъ попечительствъ, по постановленіямъ коихъ и вносить къ преосвященнымъ представленія

какъ о разрѣшеніи употребленія на строеніе или починку дома церковныхъ суммъ или выпубки лѣсныхъ матеріаловъ изъ церковныхъ дачъ, гдѣ таковыя имѣются, такъ и объ исходатайствованіи у вѣдомства государственныхъ имуществъ безденежнаго отпуска на постройку таковыхъ домовъ лѣса изъ казенныхъ дачъ, на основаніи Уст. Лѣс. ст. 606 п. 2 и ст. 608 (по прод. 1868 года). 3) предоста- вить духовному начальству, при представленіи церков- ныхъ старость къ отличіямъ, принимать въ особенное вни- маніе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церков- ныхъ домовъ для жительства причтовъ, а гдѣ уже есть таковыя дома, тамъ и о приобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ приносящихъ доходъ недвижимыхъ иму- ществъ для постояннаго обезпеченія содержанія причтовъ, а также принимать во вниманіе содѣйствіе въ этомъ от- ношеніи и со стороны священниковъ, при удостоеніи ихъ установленныхъ для нихъ отличій; объ оказанномъ же въ этомъ дѣлѣ особенномъ усердіи волостныхъ и сельскихъ начальниковъ сообщать ихъ начальству для соображенія при удостоеніи ихъ къ существующимъ по ихъ службѣ и званію наградамъ. Государь Императоръ, на журналѣ при- сутствія въ 31 день Декабря 1869 года, Высочайше со- изволилъ написать Собственноручно: «исполнить». Прика- зали: Объ означенномъ журналѣ по дѣламъ православ- наго духовенства, Высочайше утвержденномъ 31 Декабря минувшаго года, дать знать къ должному исполненію по духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 11 дня 1870 года.

2. Указомъ Правительствующаго Сената отъ 24 Марта 1870 года № 50 произведены по Полтав- ской Духовной Консисторіи за выслугу лѣтъ со- старшинствомъ:

Въ Коллежскіе Ассесоры — Титулярные Совѣтники: Ка-

значей *Михаилъ Осиповъ* и Столоначальникъ *Степанъ Сподинъ*, оба съ 1 Юля 1869 года.

Въ *Титулярные Советники*—архивариусъ, Коллежскій Секретарь *Иванъ Левинскій*, съ 1 Юля 1869 года.

Въ *Губернскіе Секретари*—канцелярскій чиновникъ, Коллежскій Регистраторъ *Теодоръ Филуровскій*, со 2 Декабря 1868 года.

Въ *Коллежскіе Регистраторы*—исправляющій должность столоначальника *Василій Кобзаревъ*, съ 28 Марта и канцелярскіе служители: *Михаилъ Васильевъ*, съ 30 Апрѣля 1869, и *Григорій Савлунинскій*, съ 28 Октября 1868 года. (Сенат. Вѣд. № 26, 1870 г.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Утвержденъ градскимъ благочиннымъ по выбору духовенства на новое шестилѣтіе: 5 Апрѣля заштатный протоіерей Соборно-Успенской церкви, г. Переяслава, Павель Діомидовъ, пока позволять ему силы нести эту должность; избранные же по немъ кандидаты: протоіерей той же церкви Николай Терлецкій (онъ же смотритель Переяславскаго духовнаго училища) и священникъ Воскресенской церкви, того же города, Лука Рекало (онъ же благочинный) членами благочинническаго совѣта.

Награждены набодренниками: Священники: 17 Марта Введенской церкви с. Брагинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Самуилъ Сенька-Буланый, за его безмездныя, примѣрно рев-

ностныя и отлично успѣшныя занятія въ открытой имъ школѣ, при безукоризненномъ поведеніи; 8 Апрѣля Покровской церкви с. Шафоростовки, Миргородскаго уѣзда, Прохоръ Сулятицкій, по вниманію къ его усердной и благовлительной службѣ при безупречномъ поведеніи; *Похвальными листами церковные старосты:* 15 Апрѣля г. Переяслава 2-й гильціи кушцы: Покровской церкви Макарій Холодный и Борисо-Глѣбской—Емеліанъ Головатинскій, въ засвидѣтельствованіе ихъ многолѣтней, всегда отлично усердной и благоплодной службы.

Назначены учителями сельскихъ приходскихъ училищъ: 28 Марта воспитанники Полтавской Семинаріи, псаломщики: Димитріевской церкви с. Дмитровки, Золотоношскаго уѣзда, Митрофанъ Адамовичъ и Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда, Георгій Клепачевскій, первый Песчанскаго, — съ жалованьемъ въ годъ по 120 р. и квартирой, а послѣдній Крюковскаго, Кременчугскаго уѣзда, съ жалованьемъ въ годъ по 150 р. и квартирой.

Посвященъ въ стихарь: 28 Марта жезлоносець Его Преосвященства, ученикъ средняго отдѣленія Полтавскаго духовнаго училища Димитрій Юзефовичъ.

Опредѣлены: псаломщикомъ: 31 Марта студентъ Полтавской Семинаріи Николай Немеровскій, къ Рождество-Богородичной церкви м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, съ предоставленіемъ ему штатнаго причетническаго жалованья, на мѣсто дьячка Леонтія Билинскаго, который оставленъ при той же церкви исправляющимъ должность втораго псаломщика, съ предоставленіемъ ему пономарскаго жалованья; состоявшій же на пономарскомъ окладѣ дьячекъ Михаилъ Мордовскій при его старости оставленъ внѣштатнымъ при той же церкви на добровольныхъ доходахъ отъ прихожанъ; *исправляющими должность псаломщиковъ:* 31 Марта служащій при Полтавскомъ архи-

ерейскомъ домѣ Андрей Ребрикъ, къ Рождество-Богородичной церкви с. Карпиловки, Прилуцкого уѣзда; 6 Апрѣля диаконскій сынъ Иванъ Орловскій къ Зньковской Николаевской церкви на праздное мѣсто; состоящій сверхъ штата причетникъ Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго Собора Николай Войтенко, къ Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, на праздное мѣсто; пономарь Архистратито-Михайловской церкви м. Борисполя, Переяславскаго уѣзда, Иванъ Филянскій, къ Рождество-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, того же уѣзда, на праздное мѣсто; *Просфиряни*: 31 Марта священническая дочь Софія Яворская къ Троицкой церкви м. Остапья, Хорольскаго уѣзда; 6 Апрѣля священническая дочь Марія Шимоновская къ Илинской церкви с. Великихъ Будищъ, Гадячскаго уѣзда, на праздное мѣсто; 2 Апрѣля вдова дьячка Марія Буржинская, къ Успенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 2 Февраля состоящій на диаконской вакансіи при Покровской церкви м. Смѣлаго Роменскаго уѣзда Петръ Романовскій, для пользы службы на праздное священническое мѣсто къ Николаевской церкви того же мѣстечка; 6 Апрѣля Покровской церкви м. Опошняго, Зньковскаго уѣзда, Александръ Шереметинскій, къ Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, послучаю предстоящаго закрытія втораго священническаго мѣста при означенной Покровской церкви.

Уволены заштатъ: 6 Апрѣля священникъ Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, Густинъ Нѣмченковъ, съ предоставленіемъ ему права просить себѣ пенсіи установленнымъ порядкомъ; 1 Апрѣля дьячекъ Троицкой церкви с. Вышоловъ, Переяславскаго уѣзда, Харитонъ Ольшанскій, мѣсто его считается вакантнымъ.

Умерших исключаются изъ списковъ: 19 Марта дьячекъ Рождество-Богородичной церкви с. Лехновки, Переяславскаго уѣзда, Петръ Соховичъ; 27 Марта заштатный дьячекъ Преображенской церкви, г. Кременчуга, Стефанъ Басовичъ; *Просфирни*: 22 Марта Иліинской церкви с. Великихъ-Будищъ, Гадячскаго уѣзда, вдова діакона Софія Любарская; 28 Марта Успенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, вдова священника Анна Гиновская; 6 Января заштатный пономарь Всѣхъ-Святыхъ церкви с. Туровки, Прилуцкаго уѣзда, Яковъ Новицкій; 7 Февраля низведенный въ причетники состоящій на дьячковской должности при Вознесенской церкви с. Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Григорій Бачинскій.

Казначей Полтавской Духовной Консисторіи титулярный совѣтникъ Михаилъ Осиповъ, 6 Апрѣля уволенъ отъ сей должности, а на мѣсто его опредѣленъ казначеемъ бывшій Лубенскій стряпчій коллежскій ассесоръ Александръ Андриевскій.

Окончившій курсъ въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ священнической сынъ Андрей Продьма, 2 Апрѣля опредѣленъ на службу въ число канцелярскихъ служителей Полтавской Духовной Консисторіи.

III.

ЖУРНАЛЫ ПОЛТАВСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЩНАГО СОВѢТА.

30-го Генваря 1870 года.

Подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоанна,

Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, присутствовали всѣ члены, за исключеніемъ князя Н. А. Долгорукова.

Слушали: отношеніе Его Превосходительства господина начальника Полтавской губерніи, отъ 27 Января сего года за № 317-мъ, при которомъ препроводилъ въ Губернскій Училищный Совѣтъ представленные при отношеніи Мироваго Посредника 2-го участка Хорольскаго уѣзда, г. Родзянко, въ Губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе: приговоръ общества м. Бѣлоцерковки, постановленный 28 Декабря прошлаго года, о согласіи онаго на уступку земли и домовъ для помѣщенія двухкласснаго образцоваго училища и квартиръ для учителей, вмѣстѣ съ статистическими свѣдѣніями о м. Бѣлоцерковкѣ, планомъ земли и фасадомъ дома, предназначеннаго подъ училище, а также смѣтою на признаваемые Инспекторомъ народныхъ училищъ необходимыми передѣлки въ домѣ, — съ такимъ заключеніемъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, что испрашиваемая обществомъ въ пособіе сумма 1,500 руб., по своей значительности, едвали можетъ быть разрѣшена, а потому и, не видя въ предполагаемыхъ обществомъ перестройкахъ и передѣлкахъ настоятельной потребности, полагаетъ возможнымъ обойтись на первое время безъ столь значительныхъ исправленій.

Полтавскій Губернскій Училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе, съ одной стортны, значительныя пожертванія Бѣлоцерковскаго общества, которое уступаетъ не только требуемое мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 29 Мая 1869 года и особою министерскою инетрукціею, дозвольное количество земли, но и три дома для предполагаемаго въ м. Бѣлоцерковкѣ двухкласснаго образцоваго училища, изъ коихъ два деревянные, для квартиръ учителей, и одинъ каменный, собственно для помѣщенія клас-

совъ предназначаемый; а съ другой: а.) что на постройку домовъ и первоначальное обзаведеніе вновь открываемыхъ образцовыхъ двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ, по Высочайшему повелѣнію, отпущено изъ Государственного Казначейства сто тысячъ руб. для 34-хъ губерній, и что изъ этой суммы около 3-хъ тысячъ причитается по этому и на Полтавскую губернію; б.) что первое еще въ Полтавской губерніи образцовое двухклассное училище, и при томъ въ такой мѣстности, желательно поставить вполнѣ въ приличномъ видѣ и со всѣми необходимыми удобствами; в.) что хотя сумма, испрашиваемая Бѣлоцерковскимъ обществомъ, и значительна, но она можетъ быть сбережена на другія, одноклассныя, предполагаемыя къ открытію въ Полтавской губерніи училища, имѣющія, какъ видно уже изъ вѣдомостей о сихъ училищахъ, готовыя, большею частію приличныя и болѣе приспособленныя помѣщенія; и что, наконецъ, г.) всѣ эти подѣлки и постройки въ уступаемомъ собственно для классовъ каменномъ домѣ признаны необходимыми однимъ изъ членовъ Губернскаго Училищнаго Совѣта, послѣ личнаго его осмотра этого дома на мѣстѣ: Опредѣлилъ: съ прописаніемъ настоящаго мнѣнія Губернскаго Училищнаго Совѣта, препроводить чрезъ Инспектора Народныхъ училищъ, по длинный приговоръ Бѣлоцерковскаго общества, со всѣми къ нему приложеніями, къ г. Попечителю Кіевскаго Учебнаго Округа и покорнѣйше просить Его Превосходительство, дать дальнѣйшій ходъ этому дѣлу, исходатайствовавъ къ отпуску необходимую для устройства въ м. Бѣлоцерковкѣ двухкласснаго образцоваго училища сумму, съ такимъ при томъ со стороны сего Совѣта добавленіемъ, что для немедленнаго открытія въ м. Бѣлоцерковкѣ двухкласснаго образцоваго училища, по отзыву Инспектора Народныхъ училищъ, нѣтъ важныхъ препятствій, такъ какъ

училище таковое, до перестройки жертвуемаго обществомъ дома, можетъ помѣщаться въ прежнемъ домѣ, тоже каменномъ, съ двумя большими комнатами, хоть и не казистыми, но просторными, и для помѣщеня двухъ классовъ удобными, и что за квартирами для учителей тоже не можетъ быть со стороны общества никакой остановки.

12-го Февраля 1870 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Иоанна, Епископа Полтавскаго и Черкаскаго, присутствовали всѣ члены, за исключеніемъ князя Н. А. Долгорукова.

Слушали: Лохвицкій Уѣздный Училищный Совѣтъ, въ отношенія своемъ отъ 30 Января сего 1870 года за № 33, сообщаетъ Полтавскому Губернскому Училищному Совѣту, что земское Варвинское приходское училище найдено г. Предсѣдателемъ Совѣта въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго года весьма въ дурномъ состояніи: изъ числа 28 учащихся этого училища только два кое какъ могли читать; причиной этому послужила полная небрежность учителя Любомудрова; при томъ же онъ оказался и поведенія неодобрительнаго, а потому помянутый уѣздный Училищный Совѣтъ, на основаніи 24 ст. Положенія о народныхъ училищахъ § 7, проситъ Полтавскій Губернскій Училищный Совѣтъ сдѣлать распоряженіе объ удаленіи учителя Варвинскаго училища Федора Любомудрова вовсе отъ занимаемой должности. Опредѣлили: по силѣ 21 ст. Положенія о Народныхъ училищахъ, § 7-го, и посылена къ нему въ проэктъ наказа уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ, уда-

лѣть Федора Любомудрова отъ занимаемой имъ должности учителя Варвинскаго училища, и дать знать объ этомъ немедленно Лохвицкому уездному Училищному Совѣту, для надлежащаго исполненія.

25-го Февраля 1870 года.

Подъ предсѣдательствомъ Пресвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, присутствовали: г. Полтавскій Губернаторъ, членъ отъ земства Дѣйств. Стат. Совѣтникъ Бѣлуха-Кохановскій, Директоръ училищъ Полтавской губерніи и Инспекторъ Народныхъ училищъ тойже губерніи.

Г. Попечитель Кіевскаго Учеб. Округа, отношеніемъ отъ 9 сего Февраля, проситъ Полтавскій Губернскій Училищный Совѣтъ сообщить ему, въ возможной скорости, мнѣніе сего Совѣта о томъ, въ какой мѣрѣ осуществленіе возбужденнаго г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ предположенія о пользѣ всеобщаго введенія кружечнаго сбора на содержаніе начальныхъ школъ, можетъ быть признано полезнымъ для матеріальнаго и нравственнаго достоинства дѣла народнаго образованія, съ заключеніемъ о тѣхъ общихъ основаніяхъ, на коихъ возможно было бы допустить устройство кружечнаго сбора въ пользу народныхъ училищъ, если мѣра эта будетъ признана полезною и необходимою.

Опредѣлили: Не ожидая, чтобы посредствомъ кружечныхъ школамъ могло быть оказано пособіе сколько нибудь достаточное, а съ другой стороны имѣя въ виду, что этотъ способъ сбора пожертвованій сопряженъ съ потерюю

денегъ и времени на покупку кружекъ и замковъ, на храненіе ихъ, контроль и т. п., Губернскій Совѣтъ признаеть излишнимъ учрежденіе кружекъ для сбора пожертвованій въ пользу начальныхъ народныхъ училищъ.

4-го Марта 1870 года.

Подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, присутствовали: всѣ члены, заисключеніемъ кн. Долгорукова.

I. Слушали: отношеніе Прилукскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта отъ 19 Ноября 1869 года за № 75, о высылкѣ *двухъ* руб., въ Полтавскую губернскую земскую Управу, внесенныхъ въ вспомогательную кассу начальныхъ народныхъ учителей, за 1869 г., наставникомъ Згуровскаго сельскаго училища, Священникомъ Іоанномъ Концевичемъ.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

II. Слушали: отношеніе Кременчугскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 22 Ноября 1869 года за № 100, съ представленіемъ вѣдомости о бывшемъ наставникѣ Недогарскаго начальнаго народнаго училища, священникѣ Георгіѣ Квитницкомъ, представляемомъ, за свыше двадцати пятилѣтнее исполненіе должности по обученію въ народномъ училищѣ, къ награжденію орденомъ св. Анны 3-й степени.

Опредѣлили: наградную вѣдомость о священникѣ Георгіѣ Квитницкомъ, вмѣстѣ съ формулярнымъ о немъ спискомъ, препроводить къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, и покорнѣйше просить Его Преосвященство,

на основаніи подлежащихъ статей закона, исходатайствовать священнику Георгію Квитницкому награду орденомъ св. Анны 3-й степени за его свыше двадцатишестилѣтніе труды по обученію въ народномъ училищѣ.

III. Слушали: отношеніе Збѣнковскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта съ представленіемъ списка начальныхъ народныхъ учителей Збѣнковскаго уѣзда, участвующихъ въ вспомогательной кассѣ и съ увѣдомленіемъ, что внесенные означенными въ списокъ учителями деньги, всего 22 руб. серебр., за прошедшій 1869-й годъ, препровождены Совѣтомъ въ Полтавскую губернскую земскую Управу, при отношеніи отъ 19 Ноября 1869 года за № 111.

Опредѣлили: принять въ свѣдѣнію.

IV. Слушали: отношеніе Кобелякскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 15 Ноября 1869 года за № 246, которымъ извѣщаетъ губернской училищный Совѣтъ, что въ настоящее время въ Кобелякскомъ уѣздѣ имѣется 10 учительскихъ вакансій, которыя Кобелякскій училищный Совѣтъ желаетъ предложить окончившимъ курсъ семинарій воспитанникамъ, и что хотя о цифрѣ содержанія ихъ помянутый Совѣтъ еще не имѣетъ свѣдѣній, но по заявленію члена сего Совѣта А. В. Остроградскаго, возбужденнаго этотъ вопросъ, земское Собраніе не оставитъ увеличить содержаніе такимъ учителямъ, а потому совѣтъ проситъ по этому предмету разрѣшенія.

Опредѣлили: Полтавскій губернской училищный Совѣтъ, вполнѣ сочувствуя справедливому желанію Кобелякскаго училищнаго Совѣта имѣть въ народныхъ училищахъ учителей изъ семинаристовъ, и принимаетъ для этого, съ своей стороны, всѣ зависящія отъ него мѣры. Можно сказать, что самая главная остановка тутъ за обезпеченіемъ содержанія такимъ учителямъ со стороны земства или общества, а затѣмъ печатнымъ объявленіемъ о томъ, гдѣ

именно имѣются таковыя вакансіи. Такимъ учителямъ, надлежащимъ образомъ приготовленнымъ и всецѣло посвящающимъ себя одному дѣлу, а потому съ особенною пользою могущимъ послужить народному образованію, независимо отъ предназначенныхъ для нихъ стипендій, необходимо положить вѣрнаго жалованья не менѣе ста двадцати руб. въ годъ, а сверхъ того квартиру и отопленіе. Особенно такое вознагражденіе необходимо тамъ, гдѣ училища болѣе многочисленны и гдѣ такому учителю придется преподавать всѣ предметы, не исключая и закона Божія, послѣдній съ разрѣшенія Преосвященнаго. Съ такими именно, совершенно справедливыми заявленіями, выразили недавно свою готовность поступить въ народные учителя окончившіе курсъ въ Полтавской семинаріи Петръ Иващенко, студентъ Гаврииль Яновскій и Михайль Павелковъ. О первыхъ двухъ дано уже знать Инспекторомъ народныхъ училищъ совѣтамъ Кобелявскому и Константиноградскому. О назначеніи ихъ на должность учителей можно извѣстить ихъ тоже печатно, посредствомъ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, редакция которыхъ выразила полную готовность немедленно печатать подобныя извѣстія. Та же редакция безъ замедленія напечатаетъ извѣстія объ имѣющихся въ народныхъ училищахъ Полтавской губерніи учительскихъ вакансіяхъ. Въ объявленіяхъ этихъ, между прочимъ, слѣдуетъ показывать, съ одной стороны, наличное число учениковъ, а съ другой назначаемое учителю обществомъ жалованье и другія выгоды. Только хорошимъ вознагражденіемъ за труды, народныя училища могутъ пріобрѣсть всецѣло и исключительно занятыхъ однимъ только дѣломъ обученія, надлежащимъ образомъ приготовленныхъ и вполне достойныхъ преподавателей. О состоявшемся назначеніи семинаристовъ на учительскія мѣста губернской училищной Совѣтъ

покорнѣе просить всѣ вообще уѣздные училищныя совѣты давать знать ему немедленно, для того, между прочимъ, дабы своевременно могли быть назначены заслуженныя и слѣдующія имъ въ поощреніе ихъ службы, стипендіи отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Для той же цѣли, въ годовичныхъ вѣдомостяхъ также необходимо отмѣчать какъ время поступления ихъ въ дѣйствительную службу, такъ и степень ихъ усердія въ прохожденіи оной.

V. Журналы Зѣньковскаго училищнаго Совѣта съ 28 Апрѣля по 16 Ноября 1869 года.

Опредѣлили: извлечение напечатать въ приложеніи къ этому журналу.

VI. Слушали: отношеніе Полтавской Духовн. Консistorіи отъ 22 Ноября 1869 года за № 12,953, которымъ извѣщаетъ губернский училищный Совѣтъ объ увольненіи благочиннаго священника Таврида Греченко, согласно его прошенію, отъ наставнической должности въ Богачскомъ, Миргородскаго уѣзда, сельскомъ училищѣ, и передаетъ на разсмотрѣніе сего Совѣта предметъ удостоенія благочиннаго Греченка орденомъ св. Анны 3-й степени за 25 лѣтнюю службу по народному образованію.

Опредѣлили: такъ какъ губернский училищный Совѣтъ, кромѣ прописаннаго въ помянутомъ отношеніи Консistorіи рапорта самаго благочиннаго Греченка, не имѣетъ никакихъ данныхъ для сужденія по предмету удостоенія св. Анны 3-й степени, то передать это дѣло на ближайшее усмотрѣніе Миргородскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта и покорнѣе просить сей Совѣтъ, въ случаѣ удостоенія Греченка помянутой награды, войти съ представленіемъ формулярнаго списка Греченка и наградной о немъ вѣдомости. Что же касается рекомендуемаго о благочиннымъ Греченкомъ на должность учителя Богачскаго

сельскаго училища, окончившаго курсъ Василя Михайловскаго, который по словамъ о. благочиннаго изъявляетъ желаніе занять эту должность, то предоставить г. Михайлойскому обратиться съ просьбою объ этомъ въ Миргородскій уѣздный училищный Совѣтъ и заявить о своемъ желаніи мѣстному обществу, которое, какъ значитса въ вѣдомости поѣтому училищу, полагаетъ отъ себя жалованья наставнику 100 руб. сер. въ годъ. По вѣдомости за прошедшій 1869 годъ, въ Богачскомъ училищѣ значитса 81 ученикъ и 2 ученицы.

VII. Слушали: отношеніе художника М. О. Микѣшина, которымъ просить губернской училищный Совѣтъ о содѣйствіи распространенію его изданія священныхъ изображеній. Цѣна экземпляру, для выписывающихъ не менѣе десяти экзempl., — 12 коп. Губернскій училищный Совѣтъ препроводилъ по одному изъ полученныхъ отъ г. Микѣшина изображеній во всѣ уѣздные училищные Совѣты Полтавской губерніи, съ полнымъ текстомъ отношенія и объявленія г. Микѣшина о его изданіи. Съ своей стороны Совѣтъ признаетъ изданіе г. Микѣшина весьма полезнымъ.

VIII. Слушали: отношеніе губернской земской Управы отъ 29 Ноября 1869 г. за № 8961 о томъ, что наличные деньги кассы народныхъ учителей, постоянно находятся на текущемъ счету въ Отдѣленіи Государственнаго Банка на трехъ процентахъ; приобрѣтеніе же на наличныя деньги процентныхъ бумагъ производится губернской Управою при оказавшейся возможности; во всякое же время приобрѣтеніе означенныхъ 0/0 бумагъ въ городѣ Полтавѣ не возможно, по не существованію купеческой биржи. Опредѣлили: въ § II Устава кассы постановлено: по окончаніи года, земская Управа сообщаетъ училищному

Совѣту отчетъ о дѣйствіяхъ кассы, который, по одобреніи Совѣтомъ, печатается въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и въ повременномъ изданіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. На семь основаніи губернской училищный Совѣтъ постановилъ просить губернскую земскую Управу о доставленіи ему отчета о дѣйствіяхъ кассы.

IX. Слушали: опись дѣлъ и бумагъ Полтавскаго губернскаго училищнаго Совѣта, которыя, 4 Декабря 1869 года, сданы Директоромъ училищъ Полтавской губерніи Л. И. Кулжинскимъ г. Инспектору народныхъ училищъ той же губерніи А. П. Добротворскому.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

X. Слушали: отношеніе г. Полтавскаго Губернатора отъ 3-го Декабря 1869 года, за № 11,961, о сообщеніи къ 25-му Января 1870 года свѣдѣній о числѣ училищъ, учащихся и учащихъ въ Полтавской губерніи. Эти свѣдѣнія, извлеченныя изъ вѣдомостей и отчетовъ, представленныхъ уѣздными училищными совѣтами, уже доставлены г. Губернатору.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

XI. Слушали: отношеніе Полтавской Духовной Консistorіи отъ Декабря 1869 года, за № 13,512, о назначеніи резолюціею Его Преосвященства, членомъ Миргородскаго училищнаго Совѣта священника Николая Леонтовскаго, на мѣсто умершаго протоіерея Петровскаго.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

XII. Слушали: отношеніе Его Сіятельства, господина Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 13 Декабря 1869 года, за № 11,633-мъ, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Полтавскому и Переяславскому, о сдѣланномъ Его Сіятельствомъ распоряженіи, касательно назначенія единовременнаго пособія нѣкоторымъ изъ преподавателей народныхъ училищъ Полтавской губерніи, съ

отпускомъ такового пособія изъ Полтавской Казенной Палаты.

Опредѣлили: принять въ свѣдѣнію.

XIII. Рапортъ благочиннаго 7-й части Переяславскаго уѣзда, священн. Луки Рекало, на имя Его Преосвященства, отъ 20 Декабря за № 383-мъ, съ представленіемъ подлиннаго прошенія, поданнаго на имя о. благочиннаго церковно-приходскимъ Попечительствомъ, села Студениковъ Покровской церкви и двухъ приговоровъ, отъ 26-го Марта и 19 Октября 1869 г., того же Попечительства, коими предлагаютъ съ своей стороны разныя пожертвованія и выражаютъ желаніе, чтобы у нихъ устроено было образцовое двухклассное училище.

Опредѣлили: благодарить церковно-приходское Попечительство за его усердіе въ дѣлу народнаго образованія, выраженное разными пожертвованіями для Студениковского училища. Что же касается устройства двухклассныхъ училищъ, то мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ 29-й день Мая 1869 года Вырочайше утвержденнымъ, между прочимъ положено: «открывать въ *значительнѣйшихъ* селеніяхъ образцовыя училища *предпочтительно* *одноклассныя* и частью двухклассныя, и притомъ не вдругъ; а постепенно, по мѣрѣ средствъ, которыми можетъ располагать Министерство». На этомъ основаніи, журналомъ Полтавскаго губернскаго училищнаго Совѣта 17 Ноября 1869 года, избраны: для двухкласснаго училища м. Бѣлоцерковка, Хорольскаго уѣзда; а для одноклассныхъ — м. Опонія, Зѣньковскаго уѣзда, с. Чернухи, Лохвицкаго, м. Смѣлое, Роменскаго и м. Сокола, Кобелякскаго, между прочимъ, какъ многочислѣннѣйшія мѣстечки и селенія. Въ настоящее время, судя по средствамъ Министерства, не можетъ быть открыто въ Полтавской губерніи болѣе этихъ пяти образцовыхъ училищъ; но несомнѣнно, что

всякій вызовъ на пользу народнаго образованія будетъ встрѣченъ Министерствомъ возможнымъ съ его стороны и необходимымъ для заводимыхъ училищъ содѣйствіемъ и пособіемъ. Губернскій Училищный Совѣтъ будетъ имѣть въ виду на будущее время заявленіе Студениковскаго Попечительства.

XIV. Прошеніе дьячка Георгія Бельговскаго о томъ, что онъ съ 1 Юля 1868 по 1-е Юля 1869 года не получилъ жалованья, которое слѣдуетъ ему по договору съ Вороньковскимъ обществомъ, хотя о выдачѣ слѣдующаго Бельговскому жалованья Вороньковское волостное правленіе входило съ представленіемъ Лохвицкому уѣздному училищному Совѣту.

Опредѣлено: просить Лохвицкій уѣздный училищный Совѣтъ сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе объ удовлетвореніи дьячка Бельговскаго слѣдующимъ по договору жалованьемъ.

XV. Отношеніе г. Полтавскаго Губернатора отъ 30-го Декабря за № 4635, съ препровоженіемъ представленнаго мировымъ посредникомъ 2-го участка Хорольскаго уѣзда въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе приговора Бѣлоцерковскаго волостнаго схода о согласіи его на учрежденіе въ м. Бѣлоцерковкѣ однокласснаго образцоваго училища.

Опредѣлили: такъ какъ м. Бѣлоцерковка 17 Ноября 1869 г., избрана для учрежденія тамъ двухкласснаго образцоваго училища и поэтому случаю, какъ видно изъ журнала губернскаго училищнаго Совѣта 30 Января сего года, состоялся тамъ новый приговоръ общества, то настоящій оставить безъ послѣдствій и хранить при дѣлахъ губернскаго училищнаго Совѣта.

XVI. Сообщеніе Инспектора народныхъ училищъ Полтавской губерніи объ осмотрѣнныхъ имъ въ Ноябрь и

Декабрь 1869 года училищахъ Полтавскаго, Хорольскаго и Константиноградскаго уѣздовъ.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію, а отличнѣйшихъ изъ преподавателей имѣть въ виду при назначеніи наградъ.

XVII. Слушали: 1) отношеніе Полтавскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 30 Декабря 1869 г. о томъ, что въ Полтавскую губернскую земскую Управу препровождены, для причисленія къ капиталу вспомогательной кассы народныхъ учителей, два рубля, полученные отъ учителя Аванасія Никифорова; 2) отношеніе Лубенскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта отъ 15 Января сего года о томъ, что между преподавателями начальныхъ училищъ Лубенскаго уѣзда нѣтъ участниковъ вспомогательной кассы народныхъ учителей; 3) отношеніе Лохвицкаго училищнаго Совѣта отъ 2 Января сего года за № 6, съ представленіемъ *трехъ* рублей, принятыхъ отъ лицъ, получившихъ отъ помянутаго Совѣта свидѣтельства на званіе народныхъ учителей (не пояснено отъ какихъ именно), для отсылки оныхъ въ вспомогательную кассу народныхъ учителей; 4) увѣдомленіе отъ 29 Января сего года за № 553, губернской земской Управы о томъ, что деньги эти, 3 р., присланные губернскимъ училищнымъ Совѣтомъ, въ Управѣ получены и на приходъ въ статьѣ подь № 28 записаны.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію и покорнѣйше просить всѣ вообще уѣздные училищные Совѣты Полтавской губерніи, деньги, вносимыя участниками вспомогательной кассы, для сокращенія переписки, и на основаніи § 2 устава кассы высылать отъ себя непосредственно въ Губернскую Земскую Управу и только для свѣдѣнія сообщать объ этомъ Губернскому Училищному Совѣту, съ показаніемъ при томъ, отъ кого именно получены ото-

сланные въ Управу деньги: какъ это сдѣлано Полтавскимъ уѣзднымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Лохвицкѣй Училищный Совѣтъ просить поименовать въ своемъ дополнительномъ отношеніи, отъ кого именно получены представленные Губернскому Училищному Совѣту 3 руб. серебромъ.

XVIII. Слушали: журналы постановленій Гадячскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, совмѣстно съ Гадячскою Уѣздною Земскою Управою, 28-го Іюня, 8-го и 10-го Августа, 21-го и 27-го Октября 1-го Ноября и 10-го декабря 1869 года состоявшихся; а также журналы Миргородскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта 7-го Ноября 1869 года, и Лохвицкаго 17-го Декабря того же года.

Опредѣлили: извлеченія изъ этихъ журналовъ напечатать въ приложеніяхъ къ настоящему журналу.

XIX. Отношеніе редакціи «Кіевскаго Народнаго Календаря» и газеты «Другъ Народа» при Кіевской 1-й гимназій, съ объявленіями объ этихъ изданіяхъ и о книжномъ магазинѣ редакціи, съ значительнымъ запасомъ книгъ для народныхъ училищъ.

Опредѣлили: напечатать объявленія о весьма полезныхъ изданіяхъ редакціи и книжномъ складѣ ея въ приложеніяхъ къ сему журналу.

XX. Слушали: отношеніе г. Полтавскаго Губернатора отъ 23 Января съ препровожденіемъ приговора общества села Шишаковъ, Хорольскаго уѣзда, о согласіи его на открытіе въ томъ селѣ двухкласснаго образцоваго училища. Село Шишаки въ 8 верстахъ отъ уѣзднаго города, на проселочной дорогѣ. По вѣдомости за прошедшій годъ въ Шишакомъ училищѣ значится всего 12 учениковъ. Общество села Шишаковъ своимъ приговоромъ обязывается отвести 1 десятину земли для училищнаго дома и оказать содѣйствіе при устройствѣ сего послѣдняго, а так-

же принимает на себя прислугу, отопленіе и освѣщеніе училищнаго дома, и обѣщаетъ дать для учителей приличное помѣщеніе. Село Шишаки не изъ малолюдныхъ. Въ 1865 году значится въ немъ всего 2157 душъ.

Опредѣлили: по причинамъ, изъясненнымъ въ ст. XIII сего журнала, ни двухклассное ни одноклассное образцовое училище въ настоящее время въ селѣ Шишакахъ открыто быть не можетъ: но не сомнѣнно, что всякое сочувствіе общества дѣлу народнаго образованія встрѣчено будетъ возможнымъ содѣйствіемъ и пособіемъ со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, которое и въ настоящее время показало уже свое вниманіе къ Шишацкому училищу, назначивъ учителю его Гайдамакѣ, за его усердіе къ своему дѣлу, въ единовременное пособіе 50 руб. сер. Обществу села Шишаковъ, для устройства у себя училища, какія въ другихъ селахъ уже давно существуютъ, необходимо озаботиться сколько-нибудь соответственнымъ вознагражденіемъ преподавателя за труды по обученію, а за тѣмъ, устройствомъ общественнаго помѣщенія для училища, котораго въ селѣ Шишакахъ еще не имѣется.

XVI. Книгопродавецъ И. И. Глазуновъ прислалъ объявленіе объ изданіи 4-хъ большихъ картинъ временъ года, имѣющихъ цѣлю способствовать развитію въ дѣтяхъ наблюдательности, дара слова и охоты къ ученію, съ приложеніемъ фотографическихъ снимковъ этихъ картинъ, изображающихъ лѣто и зиму. При этомъ препроводилъ онъ двѣ книги: 1) *Даръ Слова*. Это книга для чтенія, письма и наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтьми 9—11 лѣтъ, составленная Д. Семеновымъ и одобренная ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, для употребленія въ учебныхъ заведеніяхъ. 2) *Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка* 9—

11 лѣтнимъ дѣтямъ, въ школь и дома, по книгѣ «Даръ слова» и картинамъ «Времена года». Д. Семенова. Цѣна книжкѣ: Даръ Слова», отдѣльно отъ картинъ, для публики 40 коп., а для училищъ по 32 к., а при требованіи отъ 25 до 100 экз. по 30 коп. за экз. «Опытъ дидактическаго руководства» 50 коп. Цѣна картинамъ 4 руб., но для народныхъ школь, издатель готовъ уступить по 3 рубля.

Опредѣлили: изданіе книгопродавца И. И. Глазунова несомнѣнно полезно; но приобрѣтеніе его картинъ затруднительно для народныхъ училищъ, какъ по цѣнѣ этихъ картинъ, такъ и по средствамъ, которыми располагають у насъ эти училища. Книга: «Опытъ дидактическаго руководства къ преподаванію русскаго языка» — полезна для учителей народныхъ училищъ, и желательно имѣть по 1 экз. этой книжки въ каждой народной школѣ; а книга «Даръ Слова» рекомендуется какъ одинъ изъ лучшихъ учебниковъ по русскому языку для народныхъ училищъ.

XXII. Его Сіятельство, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, отношеніемъ отъ 17-го Января сего года за № 708-мъ на имя г. Предсѣдателя Губернскаго Училищнаго Совѣта, сообщилъ о назначеніи изъ суммъ сего Министерства *трехъ тысячъ* рублей на выдачу единовременныхъ денежныхъ вознагражденій, за особые труды и усердіе на пользу народнаго образованія, слѣдующимъ законоучителямъ и преподавателямъ сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ Полтавской губерніи, по 50 рублей каждому: Полтавскаго уѣзда, въ Диканьскомъ училищѣ, Священнику Іоанну *Раковичу*, учителю Никифору *Ярмошу*, въ селѣ Старыхъ Сенжарахъ Свящ. *Белтовскому*, въ с. Байракахъ Константину *Мыславскому*, въ с. Васильевкѣ Свящ. *Глинскому*, въ хуторѣ Натягайловкѣ, Свящ. Николаю *Горноставу*; Константиноградскаго уѣз-

да: въ Нефорощанскомъ Свящ. Іоанну *Лучнику*, въ Малоперещепенскомъ Свящ. Оресту *Србницькому*, въ Николаевскомъ свящ. Теодору *Гвоздевичу*, въ Власовскомъ свящ. Дію *Пономареву*, въ Новотагамлыцкомъ свящ. Василию *Навроцькому*, въ Руновскомъ свящ. Василию *Васильеву*, Кобелякского уѣзда: въ Новосенжаровскомъ свящ. Теодору *Гамалею*, діакону Іоанну *Клепачевскому*, въ Сокольскомъ свящ. Пантелеймону *Смирницькому*, въ Переволочанскомъ діакону Василию *Нероновичу*, діакону Іакову *Гординскому*; Кременчугского уѣзда: въ Пузиковскомъ учителю Стефану *Молчанову*, въ Чигиринъ-Дубровскомъ свящ. Павлу *Іванову*, козаку Данилу *Балацкому*, въ Келебярдянскомъ свящ. Константину *Прихожему*, козаку Никитѣ *Нестеренко*; Золотоношского уѣзда: въ Крапивенскомъ свящ. Алексѣю *Сокальскому*, козаку Андрею *Чумахану*; Переяславского уѣзда: въ Демянскомъ свящ. *Залъському*, дьячку *Кондратіеву*; Прилукского уѣзда: въ селѣ Ярошовкѣ діакону Петру *Сокальскому*, въ с. Великой Дѣвицѣ свящ. Іоанну *Нестеровскому*, въ с. Гмирянкѣ свящ. Алексѣю *Куровскому*, учителю Теодору *Храпову*, въ м. Сребномъ свящ. Александру *Виндѣ*, въ с. Туровкѣ свящ. *Михновскому*; Пирятинского уѣзда: въ м. Яготинѣ свящ. Михаилу *Мировичу*, въ с. Харьковцахъ свящ. Андрею *Павелю*, въ с. Капустинцахъ свящ. Григорію *Билинскому*, въ с. Повстинѣ свящ. *Галабуцкому*, дьячку *Яновскому*; Лубенского уѣзда: въ Тарандицковскомъ свящ. Евдокиму *Коваленко*, учителю Алексѣю *Тимошенко*, въ Яблоновскомъ свящ. Гавріилу *Романовскому*, въ с. Каландійцахъ свящ. Николаю *Більговскому*; Хорольского уѣзда: въ с. Моисеевкѣ свящ. Теодору *Галицкому*, въ с. Зубаняхъ свящ. Іоанну *Михновскому*; Миргородского уѣзда: въ Комышанскомъ свящ. *Леонтовскому*, въ Устивицкомъ свящ. Антонію *Сокальскому*; Лох-

вицкаго уѣзда: въ с. Брисяхъ свящ. Іоанну *Новицкому*, въ с. Гудимахъ дьячку *Стрижевскому*; Гадячскаго уѣзда: въ русановскомъ свящ. Петру *Зальскому*, въ Сарскомъ свящ. Іосифу *Мартиновичу*, свящ. Алексѣю *Дамаскину*, въ Рымаровскомъ свящ. Виктору *Назаревскому*, дьячку Якову *Крамаревскому*; Зѣньковскаго уѣзда: въ с. Великобудищахъ свящ. Якову *Уралову*, мѣщанину Гордѣю *Онищенко*, въ Грунскомъ козаку Трофиму *Печкѣ*, въ Дейкаловскомъ дьячку Эрасту *Чесфанову*, въ Великопавловскомъ свящ. Петру-*Дручевскому*, сыну священника Ивану *Роговенко*, въ Батьковскомъ свящ. Ѳеодору *Данилевскому*, и въ Іорданскомъ свящ. Ѳеодору *Субботину*. Г. Попечителемъ Округа, а затѣмъ Инспекторомъ народныхъ училищъ сдѣлано распоряженіе о своевременной выдачѣ, по принадлежности, назначенныхъ денежныхъ вознагражденій, до окончанія льготнаго срока, т. е. до 30 Марта сего года.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

XXIII. Слушали: журналы Кобелякскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, 2, 18 и 30 Октября, 15 Ноября, 10 и 18-го Декабря 1869 г. состоявшіеся.

Опредѣлили: извлеченіе изъ нихъ напечатать въ приложеніяхъ къ сему журналу.

XXIV. Счетъ типографіи Пигуренко отъ 15 Января объ уплатѣ ему 17 р. и 20 к., за отпечатаніе двухъ журналовъ Губернскаго Училищнаго Совѣта (26 и 27) и употребленную на то бумагу.

Опредѣлили: отнести въ Губернскую Земскую Управу объ уплатѣ тѣхъ денегъ изъ ассигнованной на то суммы, а также писцу Совѣта, мѣщанину Семенову 10 руб.

XXV. Отношеніе Хорольскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 8 сего Февраля, которымъ просить сдѣлать зависящее распоряженіе объ утвержденіи священника Бо-

гаевского въ должности наставника Остапьевскаго приходскаго училища. Таковое распоряженіе на основаніи 15 ст. Положенія о народныхъ училищахъ, имѣетъ быть сдѣлано Преосвященнѣйшимъ.

Опредѣлили: принять къ свѣдѣнію.

XXVI. Отношеніе Роменскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, которымъ извѣщаетъ о смерти бывшаго председателя сего Совѣта, члена отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, П. А. Лукьяновичъ, и просить о назначеніи новаго члена, на мѣсто умершаго. Такимъ членомъ, на основаніи 20-й ст. Положенія о народныхъ училищахъ, Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи назначень артиллеріи Штабъ-Капитанъ Аркадій Фёдоровичъ Мазаракій.

Опредѣлили: сообщить объ этомъ назначеніи Роменскому уѣздному Училищному Совѣту.

XXVII. Отношеніе г. Начальника Полтавской губерніи объ увольненіи г. Черныша, согласно его прошенію, отъ званія члена Полтавскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта и объ утвержденіи въ этомъ званіи, на мѣсто его, Коллежскаго Ассесора Эмилія Ивановича Дандре, изъявившаго на принятіе этого званія согласіе.

Опредѣлили: сообщить объ этомъ назначеніи Полтавскому уѣздному Училищному Совѣту.

XXVIII. Отношеніе Золотоношскаго уѣзднаго Училищнаго Совѣта, которымъ просить объ утвержденіи въ должности председателя избраннаго номянутымъ училищнымъ Совѣтомъ Коллежскаго Секретаря Виктора Андреевича Иванова, на мѣсто уволеннаго, согласно прошенію его, по разстроенному здоровью, г. Орѣховскаго.

Опредѣлили: утвердить г. Иванова въ семь званіи на два года и сообщить объ этомъ Золотоношскому Училищному Совѣту.

XXIX. Сообщение Инспектора народных училищъ объ осмотрѣнныхъ имъ въ Ноябрь и Декабрь истекшаго 1869 года училищахъ Полтавскаго, Хорольскаго и Константиноградскаго уѣздовъ. Въ сообщеніи своемъ г. Инспекторъ, между прочимъ, свидѣтельствуетъ и объ отличномъ усердіи къ дѣлу народнаго образованія Мироваго Посредника 2-го участка Хорольскаго уѣзда Александра Михайловича Родзянко, который, вслѣдствіе распоряженій Его Превосходительства, г. Начальника губерніи, принялъ въ дѣлѣ предположеннаго Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ устройства въ м. Бѣлоцерковкѣ двухкласснаго образцоваго училища самое искреннее, живое и дѣятельное участіе.

Опредѣлили: покорнѣйше просить Его Превосходительство, г. Начальника Губерніи, засвидѣтельствовать г. Родзянко отъ имени Губернскаго Училищнаго Совѣта искреннюю благодарность. Замѣченныхъ же г. Инспекторомъ во время обзорѣнія училищъ и поименованныхъ въ этомъ сообщеніи его, какъ лучшихъ и отличнѣйшихъ изъ преподавателей, имѣть въ виду при назначеніи наградъ.

XXX. Такъ какъ со времени напечатанія въ 24 и 25 журналахъ списка членовъ уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ прошло около года и съ тѣхъ поръ въ личномъ составѣ ихъ могли произойти перемѣны, то Губернскій Училищный Совѣтъ, признавая необходимымъ имѣть совершенно точныя о семъ свѣдѣнія, покорнѣйше просить Уѣздные Совѣты доставить ему не позже 1 Мая сего года списки своихъ членовъ.

ЖУРНАЛЫ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО ПРАВЛЕНІЯ ПОЛТАВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Отъ 28 Октября, 11 Ноября, 25 Ноября и 9 Декабря 1869 года.

Ст. 1. Слушали: записку Инспектора Семинаріи, священника Евѳимія Исаенка, о методѣ преподаванія Нравственнаго Богословія. Преподаваніе Нравственнаго Богословія въ 1-мъ высшемъ отдѣленіи, по заявленію преподавателя о. Евѳимія Исаенка, ведено было согласно съ научно-практическими требованіями, т. е. система науки, составленная (въ рукописи) въ видѣ дефиницій и правилъ, или изложенная въ учебникѣ Солярскаго, всегда дополняема была устными объясненіями. Послѣдняго рода занятіе состояло въ томъ, что научныя положенія всегда изводимы были въ область жизни двоякимъ путемъ—указаніемъ на историческіе примѣры христіанской дѣятельности и приложеніемъ нравственныхъ выводовъ къ духу современной жизни во всѣхъ ея частнѣйшихъ проявленіяхъ,—какъ во взглядахъ и убѣжденіяхъ, такъ и въ поступкахъ. При этомъ а.) мѣста св. писанія, какъ основанія христіанскихъ нравоученій, были твердо заучиваемы воспитанниками; б.) преподаватель, при чтеніи уроковъ, не держался простаго доктринальнаго изложенія, а велъ рѣчь такъ, что изложеніе урока, особенно къ концу его, по тону своему иногда почти ничѣмъ не отличалось отъ проповѣднческаго.

Членъ Педагогическаго Правленія, учитель Григорій Истоминъ, по выслушаніи означенной записки, заявилъ собранію, что, соглашаясь съ правильностію постановки науки Нравственнаго Богословія, онъ не можетъ не выразить опасенія, чтобы наука Нравственнаго Богословія, при проповѣдническомъ тонѣ ея изложенія, какой, по заявленію преподавателя Нравственнаго Богословія, о. Евѳимія Исаенка, преобладаетъ въ его чтеніяхъ, не обратилась бы въ сборникъ правилъ и наставленій; въ послѣднемъ случаѣ наука Нравственнаго Богословія по необходимости измѣнитъ своему характеру—науки-строгой систематической послѣдовательности и научной основательности. Наука, замѣтилъ г. Истоминъ, должна рядомъ аналитическихъ доказательствъ подтверждать законность и непреложность своихъ положеній. Общія мѣста, господствующія въ проповѣдническомъ способѣ изложенія, не имѣя вліянія на чувство, не отличаются убѣдительностію и приучаютъ только воспитанниковъ къ поверхностному отношенію, и, по его замѣчанію, такой взглядъ у воспитанниковъ является преобладающимъ.

На возраженіе г. Истомина, преподаватель Нравственнаго Богословія, о. Евѳимій Исаенко, заявилъ, что въ его преподаваніи тонъ проповѣдническій есть дѣло даже неизбежное, какъ испытано, хотя и случайно, но отнюдь не преобладающее, и что, по его мнѣнію, при чтеніи Нравственнаго Богословія и при научномъ уясненіи предметовъ, полезно имѣть въ виду между прочимъ даже намѣренное пробужденіе въ воспитанникахъ готовности къ воспринятію истинъ христіанскихъ; достигается же это не холоднымъ убѣжденіемъ, а вліяніемъ на чувство и волю. Опасенія, высказанныя г. Истоминымъ, напрасны, потому что онъ никогда не думалъ отступать отъ формальныхъ требованій науки. Онъ излагаетъ Нравственное Богословіе въ системѣ

разъясненія положеній науки практическими примѣрами нравственной жизни.

Преподаватель Нравственнаго Богословія во 2-мъ высшемъ отдѣленіи г. Боголюбленскій, относительно методы преподаванія Нравственнаго Богословія, доложилъ собранію, что поступивъ на должность преподавателя въ семинарію въ недавнее время, онъ держался бывшей до него методы преподаванія, которая заключается въ слѣдующемъ: часть урока посвящается на повтореніе лекціи, разъясненной въ предшествующій классъ, при чемъ онъ позволяетъ себѣ касаться и всего того, что изъ пройденнаго имѣетъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ предмету повторяемой лекціи; остальная большая часть урока посвящается на разъясненіе слѣдующей по программѣ лекціи, общее содержаніе которой предлагается вниманію воспитанниковъ сейчасъ же по выясненіи связи между послѣдующей и предшествующей лекціей; если еще остается время (что случается очень рѣдко) оно посвящается на краткое повтореніе только что разъясненной лекціи. Кроме того, по классу Гомилетики, часть урока посвящается на избраніе темъ для очередныхъ проповѣдей и краткое начертаніе плановъ сихъ проповѣдей.

Не имѣя ничего противъ рациональности такой методы преподаванія—самой въ себѣ, онъ тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе степень и характеръ развитія воспитанниковъ семинаріи—особенно высшаго отдѣленія, считаетъ долгомъ своимъ представить, на этотъ счетъ, собранію правленія слѣдующія соображенія, которыми онъ желалъ бы руководствоваться при преподаваніи съ будущаго курса, если послѣдуетъ на оныя одобреніе собранія. Главный недостатокъ научнаго образованія воспитанниковъ семинаріи, по крайней мѣрѣ наличныхъ, заключается въ несвободности умственнаго развитія ихъ; привязанные съ раннихъ лѣтъ въ книгѣ, къ учебнику, они при всѣхъ умственныхъ комбина-

цяхъ имѣютъ въ виду указаніе книги, учебника, или записокъ и внѣ этого круга теряются совершенно; самое выраженіе ихъ свѣдѣній становится не живымъ. Понятно, что при такомъ характерѣ школьнаго образованія невозможно дальнѣйшее, внѣ школы, самообразование воспитанниковъ семинаріи, а оттого и школьное образованіе становится безплоднымъ. Признавая всю важность за книгой, за учебникомъ, за опредѣленнымъ руководствомъ для начала научнаго образованія, когда отсутствіе ихъ пріучаетъ воспитанниковъ къ резонерству, къ верхоглядству и служитъ причиною неумѣнья точно и отчетливо выражать свои мысли, онъ, тѣмъ не менѣе, считаетъ сохраненіе такой методы при дальнѣйшемъ научномъ образованіи, до конца школьнаго образованія, крайностію, приводящею къ указаннымъ не менѣе вреднымъ послѣдствіямъ. По его мнѣнію, научное образованіе чѣмъ дальше идетъ, тѣмъ больше должно быть свободнымъ, самостоятельнымъ. Этой самостоятельности можно содѣйствовать, между прочимъ, и самою методою преподаванія уроковъ. Для этого, по его мнѣнію, въ семинаріи, особенно въ высшемъ классѣ, въ дѣлѣ преподаванія должно быть слѣдующее измѣненіе: воспитанники должны готовить лекціи не по учебникамъ, руководствамъ, или запискамъ преподавателей, а составлять свои—съ словъ и объясненій преподавателя. Само собою разумѣется, что лекціи эти не должны имѣть характера лекцій академическихъ; нѣтъ, это должно быть изложеніе того же принятаго учебника, руководства, даже записокъ, только изложеніе устное, живое, изъ котораго воспитанники, каждый по мѣрѣ силъ, составляютъ свою лекцію тоже живую, съ индивидуальнымъ характеромъ, привнося свой самостоятельный отбѣнокъ не только въ усвоеніе и пониманіе, но и въ самое объектированіе понятнаго. Войду въ нѣкоторыя подробности изло-

женія этой методы. Урокъ долженъ начинаться, также какъ и теперь, сообщеніемъ общаго содержанія лекціи и краткаго плана оной; потомъ должно слѣдовать болѣе подробное изложеніе содержанія лекціи съ надлежащими уясненіями; далѣе—повтореніе этого изложенія кѣмъ либо изъ воспитанниковъ хоть по очереди; при повтореніи этомъ прочіе воспитанники набрасываютъ вкратцѣ у себя въ тетрадахъ содержаніе повторяемой лекціи; по приходѣ домой они отдѣлываютъ свои замѣтки и излагаютъ въ видѣ полныхъ лекцій въ бѣловыхъ тетрадахъ. На слѣдующій урокъ послѣ устной провѣрки усвоенія воспитанниками предшествующей лекціи преподаваніе продолжается въ томъ же порядкѣ; самыя отдѣланныя и переписанныя лекціи провѣряются, отъ времени до времени, преподавателемъ на дому. При этой методѣ и при самомъ усвоеніи лекціи, которое будетъ совпадать съ повтореніемъ лекціи воспитанникомъ, предоставляется больше мѣста самостоятельности, такъ какъ авторитетъ преподавателя устраняется на второй планъ; при отдѣлкѣ же лекцій на дому, при изложеніи ихъ на бумагу, открывается свободное мѣсто труду чисто самостоятельному.

Мѣра, предложенная г. Богоявленскимъ, вызвала замѣчаніе со стороны предсѣдателя: «Составленіе записокъ по Нравственному Богословію, какъ сопряженное съ участіемъ самостоятельнаго умственнаго труда, было бы не безъ пользы для воспитанниковъ, какъ относительно ихъ развитія умственнаго, такъ и приобрѣтенія навыка къ выраженію мыслей. Но едвали дѣло сіе, какъ представлено оно г. Наставникомъ, не обременитъ излишне учениковъ, едвали трудъ составленія и переписыванія уроковъ не займетъ столько времени, что его окажется недостаточнымъ для другихъ занятій при четырехъ ежедневныхъ урокахъ. По его мнѣнію должно поощрять въ ученикахъ,

и даже вмѣнить въ долгъ записывать въ классъ болѣе подробное объясненіе уроковъ учебника и, въ свободное время, записанное приводить въ порядокъ. Но переписывать на бѣло и подавать наставнику, онъ считаетъ обременительнымъ. При вразумительномъ и болѣе подробномъ раскрытіи предмета со стороны г. наставника, съ учебникомъ въ рукахъ, можно достаточно ознакомить съ нимъ. Для отвлеченія воспитанниковъ отъ излишняго пристрастія къ буквализму, по его мнѣнію, могутъ быть употребляемы другія, болѣе удобныя, мѣры, въ числѣ которыхъ онъ признаетъ ясное, отчетливое, интересующее учениковъ чтеніе наставника и настоятельное требованіе болѣе подробнаго отчета въ изучаемомъ. Конспектъ болѣе подробнаго изложенія уроковъ со стороны наставника доставить въ этомъ дѣлѣ ученикамъ не малую пользу.»

По выслушаніи мнѣній, Педагогическое Правленіе Семинаріи опредѣлило: методъ преподаванія Нравственнаго Богословія, какъ онъ изложенъ въ запискѣ преподавателя о. Евѳимія Исаенка, одобрить. Что же касается до мѣръ, предложенныхъ г. Богоявленскимъ, относительно сознательнаго усвоенія воспитанниками уроковъ и вообще самостоятельнаго развитія учащихся въ высшихъ классахъ, то Правленіе Семинаріи, при всей полезности означенныхъ мѣръ, не можетъ согласиться на введеніе оныхъ, потому что составленіе лекцій отнимаетъ у воспитанниковъ много времени. Но, принимая во вниманіе серьезность заявленій г. Богоявленскаго, относительно выдающихся недостатковъ научнаго образованія нашихъ воспитанниковъ, просить наставниковъ обратить вниманіе на отвѣты воспитанниковъ, чтобы эти отвѣты были по возможности далеки отъ буквальной передачи словъ учебника. Общее убѣжденіе прочихъ г.г. членовъ и наставниковъ Семинаріи, принявшихъ участіе въ преніяхъ, бы-

до то, что преподаваніе Нравственнаго Богословія, кромѣ научной формы, должно отличаться и нагляднымъ представленіемъ истинности и благотворности ея положеній въ жизни подвижниковъ благочестія. Важно сообщить знаніе закона, но неменѣе важно возбудить желаніе осуществить законъ въ жизни. Кромѣ цѣли педагогической наука Нравственнаго Богословія въ отношеніи къ своимъ слушателямъ должна имѣть и вліяніе нравственно-воспитательное.

Ст. П. Слушали: Преподаватель Гомилетики, о Евоніи Ісаенко, доложилъ собранію, что по предмету гомилетики занятія главнымъ образомъ практическія. Вниманіе его по этому предмету обращено главнымъ образомъ на умѣнне воспитанниковъ проповѣдывать. Уроки, т. е. изъясненіе имъ гомилетическихъ правилъ и заучиваніе ихъ воспитанниками—идутъ сами собою. Работа же собственно по части проповѣднической практики ведется имъ такимъ образомъ: а.) Прежде всего, для составленія проповѣди, ученики, по порядку росписанія дней проповѣдническихъ, прочитываютъ съ нимъ въ классѣ Апостоль и Евангеліе дня, или же мѣсто изъ иной книги Библии, или изъ Богослужебной, и, при его пособіи, избираютъ для проповѣди тему, которая тутъ же поясняется имъ. Ученикамъ вмѣняется въ обязанность писать на ту или другую избранную въ классѣ тему,—и сообразно съ поясненіями слѣдующими въ классѣ, въ предупрежденіе несамостоятельности и не позволительнаго заимствованія; б.) Затѣмъ, на избранное и поясненное предложеніе проектируется проповѣдь въ видѣ плана или краткаго расположенія, которое представляется ему для просмотра; расположеніе, если оно удачно составлено, возвращается ученику для написанія самой проповѣди, въ противномъ случаѣ поручается ученику вновь составить расположеніе по указываемымъ имъ

мыслямъ; в.) Изготовленная проповѣдь представляется ея на цензуру, и, въ исправленномъ видѣ, декламируется авторомъ своимъ въ классѣ. Какъ вспомогательное научное художественные способы къ составленію проповѣди, имъ употребляются разборъ образцовыхъ проповѣдей и упражненіе въ декламации. Перваго рода трудъ состоитъ какъ въ чтеніи и разборѣ, на выдержку, проповѣдей разныхъ эпохъ отечественной церкви, — а отчасти и проповѣдей отеческихъ, такъ и въ систематическомъ изученіи проповѣдниковъ нашей церкви, съ заучиваніемъ наизусть поученій или въ полномъ составѣ ихъ или въ отрывкахъ. Для этого, согласно съ соображеніями Высшаго Духовно-Училищнаго Начальства, имъ составляются записки съ исторически - критическимъ обзорѣмъ отечественныхъ проповѣдниковъ: проповѣдники 11 и 12 вѣковъ уже обзорны имъ. Упражненіе же въ декламации производится при чтеніи или собственныхъ ученическихъ проповѣдей, или—образцовыхъ проповѣдниковъ. Вообще же для болѣе успѣшнаго занятія по части проповѣдничества, онъ находитъ нужнымъ вывести существующую между учениками вредную, по его признанію, манеру писать проповѣди въ большомъ объемѣ, а съ другой стороны упражнять ихъ въ экспромптахъ проповѣдническихъ; попытка въ послѣднемъ отношеніи уже сдѣлана имъ.

О. Ректоръ Семинаріи заявилъ Собранію, что въ запискѣ преподавателя не упоминается о характерѣ темъ проповѣдническихъ. Имѣя въ виду съ одной стороны начинающихъ только проповѣдническую дѣятельность, съ другой стороны будущее служеніе нашихъ воспитанниковъ въ средѣ простаго, малообразованнаго народа, о. Ректоръ выразилъ желаніе, чтобы ученикамъ давались те-

мы для проповѣдей самыя простыя и частныя, — въ построненіи не было искусственности.

Опредѣлили: Методъ занятій съ воспитанниками по гомилетицѣ, какъ онъ изложенъ въ запискѣ преподавателя, одобрить. При чемъ, согласно предложенію Предсѣдателя, вмѣнить въ обязанность преподавателямъ гомилетики давать воспитанникамъ темы для проповѣдей самыя простыя и частныя, — въ изложеніи требовать простоты и приспособленія къ развитію слушателей.

(продолженіе будетъ.)

V.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КЪ РУССКИМЪ ЧИТАТЕЛЯМЪ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И Н Н О К Е Н Т І Я,

Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

ПОСВЯЩЕНО

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

государынѣ императрицѣ

МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ.

ТОТЪ ИЗДАТЕЛЬЯ.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго

Инокентія, — и сочиненія Его, имѣвши самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Клевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника, но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Инокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Инокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Инокентій — одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его — образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Инокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я приобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ руко-

писяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соответствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памяникомъ именитаго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфельѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлечения изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія; много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, позволять біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія. 4) Что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до симъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью по

моему заказу лучше граверы исполнили. Штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будет напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будут сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя эту трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобретеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предпологаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для библиотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, отъ которыхъ не отступлю, не смотря ни на какия препятствія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личные мои и приглашеннаго мною въ редакцію изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невещественныя средства одни еще не доста-

точны для того, чтобы предпринимаемое издание русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копіи, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляеть меня просить всѣхъ, кому дорого религіозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной Церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и отклики и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей Церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель *Маврикій Осиповичъ Вольфъ*.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

НА

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ИННОКЕНТІЯ,

архіепископа херсонскаго и таврическаго.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ все напечатанныя при жизни, а равно и все оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ расдѣленіемъ сихъ сочиненій на *10 томъ до 15 томовъ*, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ I т. будутъ помѣщены біографія его съ бібліографическимъ указателемъ.

Въ II, III и IV томахъ: Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичныя, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Въ V — VIII т.: Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырехдесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема и Сирина, о Паденіи Адамовомъ, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминованіи усопшихъ.

Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, Жизнь Апостола Павла, св. Кипріана, Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской Церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены канонисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ периодичес-

кихъ изданiяхъ, и рукописи, за исключенiемъ тѣхъ поученiй, которыя, по сродству содержанiя, войдутъ въ предъидущiе томы.

2) Полное собранiе сочиненiй Иннокентiя выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ, каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданiе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полнаго собранiя сочиненiй Иннокентiя 25 руб. съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта впослѣдствiи будетъ возвышена.

Изданiе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскiе и Богородичныя, на св. Четырдесятницу, три Седмицы, на освященiе храмовъ, на царскiе дни, слова надгробныя, и «Послѣднiе дни земной жизни Иисуса Христа».

Подписная цѣна на избранныя сочиненiя Иннокентiя въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданiя въ книжныхъ магазинахъ *Маврикия Осиповича Волфа, въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, №№ 18, 19 и 20, въ Москвѣ, Кузнецкiй мостъ, отд. Рудакова,* а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоiереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами и которымъ за сборъ подписки на 10 экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданiя бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ какъ на одно, такъ и на другое изданiе будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ

сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи при высылкѣ подписныхъ списковъ и прилагающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно выслать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. я. довольно ограничено, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ г.г. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины Издателя.

Художникъ М. О. Микѣшинъ, авторъ памятниковъ: тысячелѣтія Россіи, Императрицы Екатерины II и друг., вступилъ къ Его Пресвященству Иоанну, Епископу Полтавскому и Переясловскому, съ объявленіемъ слѣдующаго содержанія:

Пріемлю смѣлость обратиться къ просвѣщенному вниманію господъ членовъ училищнаго совѣта съ нижеслѣдующимъ:

Духъ времени и прогресса ясно указалъ намъ неотла-

гаемую необходимость озаботиться вопросом народного образования. Правительство наше, ведомое высокимъ и добрымъ сердцемъ и умомъ нашего обожаемаго Монарха, всевозможныя средства употребляетъ на этотъ первостепенной важности вопросъ. Частная предприимчивость въ лицѣ своихъ почтенныхъ дѣятелей, много уже сдѣлала и неустанно работаетъ по этому дѣлу: много уже мы имѣемъ хорошихъ учебниковъ, руководствъ и всякихъ научныхъ пособій для народного образования.

Я, какъ русскій художникъ, давно и тщательно изучалъ чѣмъ довольствуется нашъ русскій простой людъ по художеству? И, изучая такъ называемыя лубочныя народныя картинки, въ различныхъ торговыхъ центрахъ Россіи, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: потребность этихъ картинокъ и изображеній въ народѣ громадна: безчисленное количество экземпляровъ картинокъ этихъ ежегодно расходуется во всѣ концы Имперіи, а потому такъ или иначе вліяетъ на нравственное состояніе народа. Слѣовательно-мнѣніе, что въ народѣ нашемъ нѣтъ потребности къ изящному, къ художеству не состоятельно.

Громадное потребленіе въ народѣ картинъ, фактъ до того важный и знаменательный, что заслуживаетъ и требуетъ серьезнаго вниманія, людей, которымъ дорого и люба народное дѣло; но если обратить вниманіе на эстетику и нравственное содержаніе этихъ продуктовъ народнаго потребленія, то, какъ и всякій со мною согласится, нельзя не жалѣть, что инициативой этого дѣла доселѣ завѣдывало не патріотическое чувство любви къ простому люду, а единственно эксплоатація и аферизмъ издателей, которые въ огромномъ большинствѣ случаевъ, рассчитывали на дурныя склонности неразвитаго челоуѣка и брали убогіе гроши крестьянина за нелѣпыя и безнравственныя

картины. Особенно и ясно осязаемый вред видится въ изображеніяхъ и картинкахъ духовнаго содержанія, нелѣпость и безобразіе которыхъ, извращая инстинктивную потребность изящнаго въ священныя изображенія, профанируютъ и самое чувство религіи. Всѣмъ извѣстенъ грустный фактъ, что даже простой и безхитрый крестьянинъ нашъ иногда недерживается отъ цинической усмѣшки или анекдота при взглядѣ на эти изображенія.

Все вышеизложенное побудило меня предпринять сильный трудъ противостать на сколько позволятъ мнѣ мои художественныя и финансовыя средства,—этому явному злу. Сдѣланныя мною пробы—прилагаемыя при семь изображенія Святыхъ,—могутъ служить къ большому выясненію моей мысли. Вопросъ о возможной дешевизнѣ этихъ листовъ, я считаю однимъ изъ главнѣйшихъ пособій къ ихъ распространенію въ народѣ; дешевизна же ихъ зависитъ отъ количества требованій на нихъ: а потому я и приѣмлю смѣлость обратиться къ просвѣщенному вниманію гг. членовъ училищныхъ совѣтовъ въ надеждѣ найти въ нихъ лицъ, которые помогутъ мнѣ въ распространеніи моего изданія и тѣмъ ускорятъ горячо желаемую мною возможность удешевить изданіе на столько, чтобы оно имѣло доступъ во всякую убогую крестьянскую хату.

По трошѣ, которую этимъ моимъ изданіемъ съ помощію Бога да добрыхъ людей я надѣюсь протереть къ сердцу простаго русскаго челоуѣка, я намѣреваюсь пустить и рядъ картинъ съ текстомъ, сюжеты которымъ изъ древнихъ былинъ, преданій и нашего грандіознаго богатырскаго эпоса.

При семь прилагаю—эземпляровъ объявленія о сдѣланномъ мною изданіи трехъ изображеній святыхъ: Николая

Чудотворца, Георгія Побѣдоносца и первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія, а также и по — экземпляръ каждаго изъ этихъ изображеній.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

ТРИ ИЗОБРАЖЕНІЯ СВЯТЫХЪ:

НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА,

ГЕОРГІЯ ПОВѢДОНОСЦА,

и первоучителей славянскихъ, равноапостольныхъ

КИРИЛЛА и МЕОДІЯ.

Изображенія эти напечатаны на полудлистахъ лучшей бумаги, красками на золоченомъ и на желтомъ фонахъ. Вокругъ рисунка славянскій текстъ съ тропаремъ, кондакомъ и краткимъ житіемъ изображенной личности. Цѣна на экземплярѣ, для выписывающихъ не менѣе десяти — 12 коп. гг. иногородные на пересылку прилагаютъ въ совѣхъ;

Отъ 1 до 10 экземпляровъ за 2 фунта.

10 « 25 « 3 «

25 « 50 « 5 «

50 « 100 « 7 «

Требованія прошу адресовать такъ:

Въ С.-Петербургѣ Художнику Микѣшину. Въ главномъ Адмиралтействѣ; въ своемъ же адресѣ обозначать губернію и уѣздъ.

Въ настоящее время готовятся къ печати двѣ иконы: Иверской и Казанской Божьей Матери и изображенія святыхъ: Иоанна Крестителя, Пророка Іліи и Маріи Магдалины. О времени поступленія ихъ въ продажу, будетъ публиковано въ вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Преосвященства на объявленіи этомъ состоялась слѣдующая: «Объявленіе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и при этомъ рекомендовать настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ выписку изданныхъ г. Микѣшинымъ священныхъ изображеній на счетъ кошелековой суммы съ цѣлю распространенія этихъ изображеній между прихожанами, съ тѣмъ чтобы сумма выручаемая за нихъ поступала въ пользу церкви. Изображенія эти отпечатаны превосходно и по цѣнѣ весьма доступны. Между тѣмъ просить отъ меня г. Микѣшина выслать съ приложеніемъ счета, въ Лубенскій монастырь 300 экземпляровъ изображенія Святителя Христова Николая, 100 экз. Великомученика Георгія, 100 экземпляровъ Равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, и такое же число экземпляровъ каждаго изъ означенныхъ изображеній на имя Переяславскаго Архіерейскаго дома.»

Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, № 8, напечатано: «обращаемся ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи, прося ихъ сообщить въ редакцію «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свое имя, отчество, фами-

лію, въ какой семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ Академіи окончили образованіе, затѣмъ сообщить хотя краткое свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ, сообщить всѣ поправки, какія они могутъ сдѣлать къ напечатаннымъ спискамъ студентовъ Академіи и наконецъ—достовернѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ въ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали. Покорно просимъ редакціи всѣхъ Епархъальныхъ Вѣдомостей и духовныхъ журналовъ перепечатать эту нашу усердную просьбу.»

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи, священникъ Евѣмій
Исаенко.

Протоіерей Іосифъ Діателовичъ.

Печ. дозволяется 1870 г. Апрѣля 15 дня. Цензоръ Пр. Катраневъ.

Полтава. Въ типографіи Цигурецко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 года

№ 9.

Мая 1.

І.

ПОЛТАВА $\frac{1 \text{ мая}}{1870 \text{ г.}}$

Самый важный предмет, въ настоящее время подлежащій обсужденію и правительственному и общественному, это — безспорно — народное образованіе. Толковать о немъ не можетъ наскучить никому, потому что относительно его сдѣланы еще только первые шаги, притомъ, правду надобно сказать, невольнѣ твердые: поднимаются поиски, придумываются средства почти — что пробныя, а торной дороги еще не проложено, хотя цѣль и характеръ работы поняты всеми; значить, дѣло стало

за практикою, за развитіемъ средствъ и способовъ къ наилучшему выполненію задачи при тѣхъ, закономъ установленныхъ формахъ, въ которыхъ положено общее основаніе веденію дѣла учебно-образовательнаго. Уже выработаны и Высочайше утверждены „Положенія“ о двухклассныхъ и начальныхъ народныхъ училищахъ; уже и приводятся эти положенія въ дѣйствіе, — такъ; но вѣдь самыя лучшія предначертанія можно не то — что испортить, а лишить благоплодности неудачнымъ приспособленіемъ ихъ къ опыту, или равнодушіемъ къ своему долгу и пренебреженіемъ его со стороны исполнителей доброй мысли; слѣд. можно придать самому закону не мало силы, если, отъ кого то зависить, будутъ прискиваемы и изобрѣтаемы, въ помощь официальной институціи, подспорныя мѣры, особенно при строе еще не установившемся и возбуждающемъ если не прямыя прерѣканія, то по крайней мѣрѣ возраженія относительно бытоваго состоянія лицъ, имѣющихъ въ виду какъ непосредственныхъ дѣятелей въ общепользныя учрежденіяхъ. О томъ, что слѣдуетъ образовать народъ, что нужны учителя хорошо подготовленные, конечно, никто и не думаетъ спорить; но эти самые учителя, или ищущіе быть таковыми, не безъ раздумья и, можетъ быть, не безъ горькаго чувства рѣшаются отчалить и пуститься въ путь — дорогу учителя педагога — не по нелюбви къ избранному благородному званію, — съ этой стороны, положимъ сердце уже порѣшило себя какъ слѣдуетъ, — а собственно потому, что въ перспективѣ своей будущ-

ности, при ограниченности залоговъ житейскаго благополучія, они не усматриваютъ поощрительныхъ, хотя бы то не казенныхъ, а болѣе частныхъ, но постоянныхъ и вѣрныхъ подмогъ. Поворимъ этою всякаго рода сельскихъ учителей, — будутъ ли то священники приходскіе, воспитанники лицейскихъ семинарій духовныхъ и гимназій, или же учителейскихъ семинарій и проч.; всякій ищетъ отъ своего труда прочной и возможно большей пользы себѣ, — что дѣлать? таковъ ужъ челоуѣкъ съ нуждами своими; а между тѣмъ этотъ не веселый и не довольный взглядъ на учительское положеніе имѣетъ не мало значенія и дѣлаетъ выходы, которые дѣлаютъ.

Отъ каждаго вообще серьезнаго труженика требуется вполнѣ искренняя преданность своему призванію и избранному занятію, — такая преданность, которую не легко было бы переманить со своего рода калачемъ на другую сторону; въ частности, примѣнительно къ нашимъ учителямъ, перѣшительность въ самомъ процессѣ занятій, высматриваніе и пронюхиваніе лучшаго куска хлѣба, нечувствительно вторгающееся въ душу презрѣніе къ самому себѣ и подоб., больше или меньше парализируютъ усердіе, охлаждаютъ ревность; и это возможно при самомъ полномъ и глубокомъ сознаніи своего долга. — Правда, люди безпріютные и вообще различными обстоятельствами поставленные въ необходимость довольствоваться и ограниченными средствами къ жизни, не могутъ не дорожить тѣмъ, что дается имъ нѣхъ званіемъ учительскимъ. Тутъ мы разумѣемъ особенно воспитанниковъ семинарій

духовныхъ; положеніе ихъ намъ довольно близко извѣстно. Хорошо и поступаютъ они, что ищутъ сельскихъ учительскихъ мѣстъ; послѣднѣ педагогической практики въ Воскресной школѣ имъ не привыкать — стать къ школѣ сельской; къ ней они и стремятся даже съ большою охотою чѣмъ къ псаломщицкой должности, не смотря на сравнительное въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ преимущество послѣдней. и стремятся туда, замѣтимъ кстати, между прочимъ по одному, по видимому пустому обстоятельству, а въ сущности очень важному. Отъ псаломщика, какъ отъ постояннаго чтеца и пѣвца, требуется дебелая грудь и надежный голосъ, чтобъ бытъ ему въ силахъ вынести горловую и легочную работу при чтеніи и пѣніи, — работу, въ извѣстной степени напряженную. Не разъ и не отъ одного изъ этихъ молодыхъ людей намъ приходилось слышать, что они не прочь были бы поступить на приходъ псаломщиками, да тутъ же, если можно, стать вмѣстѣ и сельскими учителями; но чувствуютъ, что дыхательный и голосовой снарядъ у нихъ очень слабъ, такъ что они по неволѣ отказываются навсегда отъ желанія достигнуть священства чрезъ псаломщицкій искусъ. Созидать же себѣ карьеру на службѣ гражданской, вообще же въ сферѣ чиновнической, у нихъ нѣтъ охоты уже потому, что нѣкоторая автоматичность этой службы не ладитъ съ энергіею молодыхъ силъ, жаждущихъ самодѣтельно — умственной работы и прерогативы чиновничества; должны изломать отъ ожиданія и отъ стремленія, которыя внушены имъ

воспитаніемъ въ духъ семинаріи, имѣвшемъ въ виду не чиновника главнымъ образомъ. Да, такъ вотъ они—то, сердечные семинаристы, не брезгаютъ ни 75 рублевымъ, ни 45 рублевымъ учительствомъ, при даровой квартирѣ съ отопленіемъ; не пренебрегаютъ даже и такими школами, подъ которыми не лежатъ прочныя и выгодныя для нихъ основанія, и поступають туда, мы увѣрены, не для того только, чтобы уговорить воркотню въ пустомъ желудкѣ, а и по любви къ искусству, какъ говорится, — чтобы не оставаться безъ дѣла, не бить баклушъ и принести пользу обществу.... Одинъ изъ нихъ передалъ намъ, что ему пришлось побыть нѣсколько времени преподавателемъ въ сельской школѣ, въ качествѣ помощника учителю, мѣстному священнику, за половинное вознагражденіе, помнится—за 40 руб.; видя его усердіе и успѣхи ребятишекъ, общество расположено было даже ему одному поручить свою школу; школа эта содержалась за деньги, выручавшіяся отъ сѣмки евреемъ шинкаремъ общественнаго мѣста; но права общества на это мѣсто подверглись какимъ—то тамъ прерѣканіямъ со стороны „Земства“; кончилось тѣмъ, что общество лишилось средства содержать школу: она исчезла и учителю оставалось только сказать обществу *мое почтеніе*, а самому пробираться въ Полтаву искать благонадежнѣйшей пристани.... Однимъ словомъ, сельскій учитель, съ какою бы готовностію ни отдался своему труду, не можетъ не подвергнуться легко искушенію, при первомъ удобномъ случаѣ, оставить свой постъ и

спѣшить туда, гдѣ больше выгоды, и это собственно. Потому, что положеніе его даетъ, одаже лично о ему, одному, и мало жизненныхъ путѣшеній для настоящаго, да для будущности, да еще чело-вѣку семейному, не сулитъ ничего. А нужно, повторимъ, чтобы этотъ учитель былъ вполне преданъ своему дѣлу, для надлежащей благоуспѣшности его, и возможно продолжительнѣйшее время держался на своей чредѣ. Стоитъ полуматъ объ этомъ.

Въ нашемъ краѣ, въ Полтавской губерніи, уже обращено серьезное вниманіе на наилучшее обезпеченіе даже будущности сельскихъ учителей и учительницъ, и не только ихъ, но и ихъ вдовъ и сиротъ. — И начальство и общество не ограничиваются единовременнымъ вознагражденіемъ, изъ министерскихъ 3000 руб., но болѣе усердныхъ дѣятелей, на пользу народнаго образованія а при-бѣгаютъ къ благимъ, такъ сказать, домашнимъ мѣро-пріятіямъ. Такъ, въ журналѣ Полтавскаго губернскаго училищнаго совѣта, 4 марта сего 1870 г. 1) ст. IV, между прочимъ опредѣлено: «такимъ учи-телямъ (рѣчь о семинаристахъ), надлежащимъ образомъ приготовленнымъ и всецѣло посвящающимъ себя одному дѣлу, а потому съ особенною пользою могущимъ послужить народному образованію, не-зависимо отъ предназначенныхъ для нихъ стипен-дій, необходимо положить вѣрнаго жалованья не менѣе 120 руб. въ годъ (т. е. изъ суммъ земства или общества) а сверхъ того квартиру съ отопле-ніемъ.» Но это еще не все.

1) Припечатанъ въ семь №, офиц. членск. актовъ

Тѣмъ же губерн. училищнымъ совѣтомъ составленъ и гл. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ утвержденъ „Уставъ вспомогательной кассы начальныхъ народныхъ учителей Полтавской губерніи.“²⁾ Прекрасная вещь эта касса. Какъ мѣра приглашающая къ самосохраненію, нисколько независящая отъ пенсій или пособій, предполагаемыхъ въ полученіи отъ вѣдомствъ, на службѣ коихъ учителя состоятъ,³⁾ устройство этой кассы такъ рационально и благотѣльно. Самъ по себѣ не сложный уставъ ея сразу даетъ понятіе всю выгоду, о какой слѣдуетъ ожидать отъ благоразумнаго сбереженія копѣйки. Пусть тѣ особенно, кого интересуетъ обезпеченіе народнаго учителя, вникнутъ въ замѣтку о кассѣ: право, нельзя не помянуть словомъ искренней признательности, Совѣта, который съ своей стороны не только хлопочетъ о привлеченіи къ общеплезному дѣлу достойнѣйшихъ служакъ и обупроченіи даже ихъ будущности. — Изъ отчета кассы видно, что она постепенно возрастаетъ, но не въ подобающей прогрессіи, какъ намъ кажется, главнымъ образомъ оттого, что сами учителя не совѣмъ охотно принимаютъ въ ней участіе. Любопытно знать, что за причина такая, — по чему это, между преподавателями начальныхъ училищъ Лубенскаго уѣзда, не было (въ 1869 году) участниковъ въ вспомогательной кассѣ?⁴⁾ Какая перазсчет-

2) Самый уставъ и разъясненіе его съ отчетомъ кассы за 1869 г. помѣщены въ 7 № неоф. ч.

3) Примѣч. къ § 5 устава.

4) Тотъ же журналъ, ст. XVII.

ливость! Ужели опасно или тяжело отказаться на время от какихънибудь 2 руб. въ годъ, почти по $\frac{1}{2}$ копѣйки каждый день, съ тѣмъ, чтобы потомъ, въ свое время, имѣть постоянное, вѣрное и не мелочное обезпеченіе и для себя, и для своего непосредственнаго потомства? Мизерные 2 рубля, да и по больше того, такъ легко иной разъ улетучиваются и исчезаютъ изъ кармана безъ всякаго разсчета, куда ни попало, Или, можетъ быть, у учителей сильна волчья дума, т. е. не надѣются, или не желаютъ они дослужить до срока пособій изъ кассы и смотреть въ лѣсъ? О, въ такомъ случаѣ, гг. учителя, позвольте пожелать вамъ болѣе прямого и довѣрчиваго взгляда на вашу благородную профессію; позвольте пояснить вамъ, — нравственнымъ дѣятелямъ, что ваша служба еще только начинается; она въ состояніи первичнаго развитія, предполагающемъ улучшенія: ей дано у насъ значеніе не второстепенной важности, отнюдь не ниже того, какъ напр. въ Англіи, гдѣ вслухъ всего міра высказано недавно, что на начальныхъ школахъ основана вся надежда государства. Сознайте это и не спѣшите идеализировать свое благополучіе въ видѣ лопаты, которою стоитъ только махнуть, чтобы загребать всяческія блага, сваливающіяся къ намъ безъ нашего труда и — пожалуй — жертвъ. Слѣдуетъ уважать въ себѣ нравственную силу. Будьте оптимистами, но не въ духѣ матеріальной исключительности. — Надѣмся, что заговоривши съ вами такимъ языкомъ, мы не покажемся спѣшными въ вашихъ глазахъ. Укрѣпи-

тесъ силою нравственнаго чувства въ своемъ благородномъ и не невидномъ служеніи; частая пересадка съ одной почвы на другую, говорятъ, вредитъ дереву... и—неоставляйте и сами себѣ помогать.

Желательно впрочемъ, чтобы и общество, столько дорожащее народнымъ образованіемъ, не было равнодушно къ помянутой кассѣ учителей; желательно, чтобы вниманіе къ судьбѣ учителей народныхъ живѣйшимъ образомъ выразилось и въ стороннихъ пожертвованіяхъ въ пользу этой кассы.

Всякое доброе дѣло течетъ благоуспѣшнѣе и спорится только тогда, когда и дѣятели усердны къ своему призванію и среда, въ которой и по инициативамъ которой они дѣйствуютъ, поощряетъ и ободряетъ ихъ, устраняя по возможности отъ ихъ положенія тѣ неудобства и невыгоды, съ которыми могутъ сдружиться только отвага, или крайняя нужда.

И—ко.

II

СЛОВО

въ день воспоминанія о спасеніи жизни Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ злодѣйскаго покушенія убійцы, 4-го Апрѣля 1866 года.

Эту великую и богатую милость Божію, оказанную Царю и Пророку, въ рѣшительную минуту опасности его жизни, ясно и осязательно мы познали, бр., въ тотъ день, въ который неслыханно страшная гроза пронеслась надъ Боговѣнчанною главою помазанника Божія, Благочестивѣйшаго Государя нашего. Въ этотъ неизгладимый въ дѣтописяхъ Россіи, день мы какъ-бы стояли на краю неизмѣримой пропасти и попеременно обоняли то благоуханіе жизни, то воню смерта. Чувства наши съ каждымъ біеніемъ сердца, смѣнялись то страхомъ и надеждою, то скорбію и радостію, такъ что мы не знали, какое изъ сихъ чувствъ питать и согрѣвать въ сердцѣ: оплакивать ли злосчастную участь, которой подвергалъ Августѣйшаго Монарха неключимый рабъ, или паче благословлять безконечное милосердіе Божіе, явленное намъ въ чудодѣйственномъ спасеніи жизни вѣчноценнаго Отца отечества!

Такъ бр., совершившееся въ настоящій день злодѣйство до того страшно и возмутительно, что никогда не перестанетъ волновать духъ нашъ представленіемъ тѣхъ ужасныхъ послѣдствій, которыя угрожали Россіи! Еще одно не примѣченное мгновеніе — и драгоцѣнная жизнь,

наполнившая столь огромные круги блестящею дѣятельностью, сокрылась бы во гробѣ отъ Христоубійственной руки, если бы ополчившійся Ангель Господень не сталъ средостѣніемъ между излодѣемъ и Священною главою. Что побудило изступленнаго безумца поднять святотатственную руку на Господа и на Христа своего—это адская глубина предательскаго сердца. Но вѣчная слава и не престанное благодареніе и поклоненіе Црю вѣковъ, спасенію Царя нашего отъ безвременной и напрасной смерти. Та же крѣпкая Рука Господня, которая спасла родовачальника царствующаго Дома отъ меча гнусныхъ убійць, явила спасеніе свое и на Державномъ потомкѣ его къ радости и утѣшенію Св. Церкви и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи.

Нынѣ познахъ, яко спасе Господь Христа своего. И въ этомъ познаніи наше счастье и радость. Господь сохранилъ отъ стрѣлы, летящія во дни, ту благоплодную отрадную жизнь, съ которою соединены живымъ союзомъ многіе милліоны жизней, въ которой сосредоточены всѣ радости и надежды Отечества нашего. Поэтому настоящая, священная радость принадлежитъ всѣмъ, кто повинуется Царю, какъ Помазаннику Божію, кто служитъ Ему съ радостію, какъ Самому Господу и его приносить Ему въ жертву самага себя и все, что имѣеть, до послѣдней капли крови. А такая глубокая преданность благоговѣйнаго сердца, можетъ ли не выражаться въ чувствахъ пламенной благодарности къ Подателю жизни, не изливаться въ слезахъ радости предъ лицомъ милосердаго Отца небеснаго, благодѣющаго намъ, не горѣть новою восторженною любовію къ обожаемому Монарху, и исповѣднику за истину народной правды?

Благодѣяніе, оказанное намъ такъ велико, что превосходить всякую мѣру благодаренія нашихъ, не совершенныхъ въ любви, сердець. Если жизнь вообще-есть чрезвычайный даръ Божій, то жизнь Царя, сохраняемая не одними осященными путями, но и чудодѣйственными силами Божиими, — есть совершеннѣйшій даръ свыше сходящій отъ Отца свѣтовъ. По этому, весь ли долгъ нашъ исполнимъ мы, мы когда принесемъ въ жертву Богу чувства нашихъ благодарныхъ сердець? Чувства самыя священныя и возвышенныя, какъ чувства, возбуждаемыя плотию и кровію грѣховной природы, не могутъ быть вполне достойны чистѣйшаго Духа, потому что мерзость предъ Богомъ и всякій помысль не праведный. Жертвенникъ, на которомъ, какъ злато въ горнилѣ, очищаются всѣ наши приношенія, какъ вещественныя, такъ и духовныя, гдѣ всякая искра благороднаго чувства, воспламеняется въ жертву святую и угодную Богу и возносится на Олтарь златый, суціей предъ престоломъ Божиимъ, есть Св. церковь: въ ней всегда предлежитъ безкровная и пренепорочная жертвы; кровь агнца закланнаго отъ сложенія мира есть совершенная жертва умиловленія и благодаренія Богу за всѣхъ и за вся, за Царя и за всѣхъ, которые подъ властію Его суть.

Съ другой стороны Св. церковь есть чадолюбивая мать наша. Матернему же сердцу свойственно живѣе воспринимать, глубже чувствовать и свѣтлѣе торжествовать радость, какую посылаетъ Господь въ утѣшеніе благодатныхъ чадъ ея. Дабы раздѣлить съ ними свою чистую, святую радость, Св. церковь и собрала насъ въ нынѣшній день подъ сѣнь Храма, что бы въ немъ, предъ лицемъ серд-

цевѣдца Бога, принести благодарныя моленія о спасеніи Царя. Кромѣ Апостольской заповѣди приносить молитвы, прошенія и благодаренія за Царя, Св. церковь находитъ особенныя побужденія къ усердной, не умолкаемой молитвѣ въ тѣхъ благодѣтельныхъ, истинно сыновнихъ отношеніяхъ, какія не разрывно соединяють Государя съ церковію. Церковь всегда видитъ и почитаетъ въ помазанникѣ Божіемъ перваго сына своего. А чувства матери къ перворожденнымъ дѣтямъ понятны сами собою; и Господь какъ-бы въ облегченіе скорби родившей, отличаетъ первородныхъ особымъ благословеніемъ. Такія же чувства питаетъ церковь къ благодатному сыну своему — Державному первенцу, Благочестивѣйшему Императору нашему: на Немъ почиють всѣ благословенія Ея; о ней деннонощныя, молитвенныя возношенія: да не придетъ зло къ нему и рана не приблизится тѣлеси Его (псал. 90, 10). Съ сохраненіемъ и продолженіемъ жизни порфиророднаго Сына церкви связана судьба Ея въ распространеніи свѣта вѣры, въ благосостояніи Ея внѣшнемъ, и внутреннемъ мирѣ и спокойствіи. Нѣтъ сомнѣнія, что церковь, какъ зданіе Божіе, такъ непоколебима, что и врата ада не одолѣють Ея. Кто же, кромѣ мучениковъ вѣры, ополчался за истину Божію, ратовалъ за правду церкви, какъ не вѣщественные сыны Ея? Можетъ ли церковь не помянуть тѣхъ благодѣній, которыми осыпали Ее боголюбивые Монархи; можетъ ли, и въ настоящемъ случаѣ, не усугублять молитвъ своихъ о милости, мирѣ, жизни, здравіи и спасеніи верховнаго Покровителя своего, — не сътовать, когда оружіе скорби проходитъ сердце Его, и не радоваться неизглаголанною радостію, когда Господь

вѣнчаетъ Его милостію и щедротами? Державный покровъ Божій, чудодѣйственно осѣнившій нынѣ надъ Священною главою Богохранимаго Государя, не есть ли плодъ усиленныхъ, колѣно-преклонныхъ молитвъ Священной церкви? Сомнѣваться въ этомъ было бы не благоговѣйно и не справедливо, потому что и видимый Ангелъ спасенія посланъ Благобѣрному Государю отъ дома молитвы и послѣ усердной молитвы.

Да раздѣляетъ святую радость церкви и благословенное Отечество наше, которое на почвѣ Сусаниныхъ воспитало достойнаго сына любви, послужившаго Ангеломъ хранителемъ жизни Государя. Благочестивый народъ Русскій умѣетъ радоваться предъ Богомъ истинною, духовною радостію. Не говоря о тѣхъ священныхъ чувствахъ вѣрноподданческой преданности, которыя являлись онъ предъ Благочестивѣйшимъ Государемъ, отъ дня спасенія Его и потомъ, не умолкаемыми памятниками благоговѣйной любви Его въ Помазаннику и благодаренія Богу, служить тѣ святые храмы, которые Онъ соудалъ въ честь и славу Богу Спасителю нашему, во свидѣтельство своей радости о спасеніи драгоцѣнной жизни любвеобильнаго Отца великаго, исполнѣ преданнаго ему семейства. Еще чаще являлись въ Храмахъ Св. благолѣпныя иконы, съ изображеніемъ соименнаго Государю святаго покровителя земли Русской и неотступнаго хранителя Его Александра Невского. Сооружая сіи храмы и поставляя въ нихъ особо чтимыя имъ Иконы, православный народъ не сомнѣнно вѣровалъ, что милосердый Господь услышитъ его молитвы въ сихъ храмахъ о спасеніи Царя такъ-же милостиво, какъ слышалъ ихъ въ храмѣ Соломона и вагъ услышалъ голосъ Давида отъ

храма святаго Своего; что прославляя молитвами и должнымъ поклоненіемъ угодниковъ Божіихъ, онъ готовитъ любимѣйшему Госудаву тою священнѣйшій покровъ и не-сокрушимый щитъ спасенія, при которомъ ни что же успѣетъ врагъ на него, и сынъ беззаконія не приможетъ озлобити его.

Радуйся же избранный народъ Божій и всегда такою священною радостію предъ Господомъ и Христомъ своимъ. Отнынѣ позналъ ты, какъ чудодѣйственно спасъ Господь Христа Своего, твоего Священнаго Номазанника Иролей предъ Нимъ слезами радости и благослови Господа! Народъ Израильскій, въ вѣчную благодарность Господу за спасеніе свое отъ преслѣдованія Фараона при переходѣ чрезъ Черное море, воспѣвалъ пѣснь Богу — аллілуія и воспѣвай и ты возлюбленный виноградъ Божій, твою молитвенную пѣснь *Господи, спаси Царя и услыши ны, въ оныя же иже день призовемъ тя.* Аминь.

Протоіерей Даниль Юзфовичъ.

4-го Апрѣля

1870 г.

III

С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Христосъ пострада по насъ,
намъ оставь образъ, да поспы-
дуемъ стопамъ Его. 1 Петр. 2, 21.*

Если многоболѣзненный, скорбный видъ плавающаго въ крови и обыкновеннаго изъ земнородныхъ страдальца, даже невольно исторгаетъ изъ очей горькія слезы: то можетъ ли не тронуть всякаго, нежесточеннаго сердцемъ, предлежащій нашимъ взорамъ, образъ Царя небснаго: распятаго, умершаго и положеннаго во гробъ? Видимъ Царя славы въ вѣнцѣ, но вѣнецъ Его изъ тернія, лице Его оплевано, уста напоены желчію и оцтомъ, рудѣ и нозѣ Его пронзены, ребро прободено, на плещахъ раны и на ланитахъ видны слѣды заушенія. Таинство странное было—видѣть вертепъ небомъ, ясли вмѣстилищемъ, въ никъ же возлеже невмѣстимый Христосъ Богъ; но теперь здѣсь видимъ болѣе всѣхъ таинствъ, когда податель жизни Ангеловъ и чловѣковъ и всей твари зрится мертвъ, невмѣстимый въ небесахъ вмѣщается въ маломъ гробѣ, и погребзетъ содержай землю горстію Своею! Эти величайшія страданія Христосъ претерпѣлъ совершенно невинно; такъ жестоко и тяжело страдаетъ Онъ за насъ, по долготерпѣнію Своему; Онъ принялъ на Себя всю тяжесть грѣховъ всего чловѣчества, и благоволилъ пострадать, дабы совершить тайну искушенія нашего. Мы иавсегда остались бы въ грѣ-

хажь нашихъ, подь гнѣвомъ у Отца небеснаго, если бы Единородный Сынъ Божій не вознесъ грѣховъ нашихъ на тѣлѣ своемъ на древо крестное. Кто другой, кромѣ Сына Божія, могъ оправдать насъ человекъ не оправдаваемыхъ? Кто могъ покрыть наши преступленія, кромѣ Его святости? *такъ возлюби Богъ міръ, яко и сына своего единороднаго далъ есть; **) и съ какою страшною щедростію *далъ есть?* Далъ не только для того, чтобы былъ наставникомъ и примѣромъ жизни; но далъ на смерть, *да всякъ вѣруя въ оныя не погибнетъ, но имать животъ вѣчный.* Вотъ величайшее свидѣтельство любви Божіей; вотъ Сынъ Его данный за мірскій животъ, данный за меня! Чудная любовь! безмѣрное снисхожденіе! Страданіе, какъ бы невольно, возбуждаетъ состраданіе. Какъ же со слезами не воззвать намъ съ святымъ учителемъ церкви: что это, Господи Іисусе, мы согрѣшили, мы по грѣхамъ своимъ достойны всѣхъ временныхъ и вѣчныхъ страданій, а тебѣ наказаніе; мы повинны смерти, а ты умираешь? Азь, Господи, азь не воздержаніемъ распахъ Тя; и аще всегда распинаю Тя, грѣхами моими, Ты же умирая не отвращаешься отъ мене, но преклонь главу прощаешь мя, къ Себѣ призывая. О не объять уму человеческому всей широты и высоты любви Божіей, излившейся на насъ во Іисусѣ Христѣ! (**)

У гроба Спасителя не мѣсто только плакать, здѣсь мѣсто и поучаться. Не довольно для насъ того, чтобы оставаться намъ зрителями страданій нашего Господа,

*) Іоан. 3, 16.

***) 9 пѣсн. стих. 1-й на стих. 3-й стих. канон. страст. Христов.

но должно еще имъ, по возможности, подражать. *Христосъ пострадалъ по насъ, намъ оставилъ образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его.* Какое же поученіе подають намъ страданія Христа Спасителя, это-го достойно благоговѣйнаго размышленія нашего въ этотъ наипаче святой и великій день. Принесемъ о семъ бесѣду, яко каплю муръ, на гробъ Крестоносца, сладчайшаго Иисуса.

Видите ли, до какой степени простиралось Его терпѣніе, самоотверженіе? Отъ яслей до Голгофы понесъ крестъ Свой, онъ смирилъ Себя, *послушавъъ бывъ до смерти, смерти же крестныя* *) У каждаго изъ насъ есть свой крестъ, свое горе, своя доля скорбей, искушеній и болѣзней. Много печалей на землѣ, онъ неизбѣжны здѣсь ни для кого. За крестомъ Спасителя мы должны нести крестъ свой мужественно, въ надеждѣ, за кратковременный подвигъ, великой, вѣчной награды. Горьки болѣзни, прискорбны нищета и недостатки, тягостны лишенія сродниковъ и друзей; но все, что ни случится съ нами въ жизни, надобно пореносить великодушно, безъ ропота, особенно же безъ хуленія. всѣ горести земныя въ чемъ-бы онѣ ни состояли, и какъ бы велики ни были, должно переносить со смиреніемъ, вѣрою, преданностію въ волю Божию, упованіемъ. Надобно добрымъ подвигомъ подвизаться до конца жизни, послѣдуя подвигоположнику Иисусу, который учитъ: *претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ* **) спасется не тотъ, кто какую-либо одну скорбь перенесетъ терпѣливо, а при другихъ скорбяхъ будетъ предаваться печали и

*) Филип. 2, 8.

**) Мате. 10, 22.

ропоту; но тотъ, кто всѣ напасти въ жизни будетъ переносить благодушно, до самой своей кончины, до дня и часа смерти своей. Благодушное терпѣніе посылаемыхъ Богомъ скорбей есть распятіе на крестѣ своемъ. Наша жизнь, наша судьба суть въ десницѣ невидимой, которую мы обязаны добывать съ покорностію и благодарностію. Сынъ Божій взялъ на Себя крестъ, предлагающій всему міру; но какъ часто человекъ не приемлетъ, и даже отказывается нести крестъ свой собственный? Поучимся, возлюбленные слушатели, у креста Спасителя нашего, необходимости и для насъ пути крестнаго; *) крестомъ влечетъ Онъ насъ къ Себѣ. Почерпнемъ изъ гроба Иисусова духъ вѣры и терпѣнія, духъ мужества и упованія на Бога. Сладчайшій Иисусе! научи насъ крестомъ Твоимъ нести съ благодушіемъ нашу крестъ.

Небесная Святость, Господь славы, распятъ на позорномъ крестѣ, и на самомъ крестѣ побуждаетъ злобу и любощеніе человѣческое; посреди невыносимыхъ мученій на крестѣ Онъ молится за своихъ мучителей. Чудная любовь, взываетъ Св. Златоустъ: не довольствуясь тѣмъ, чтобы простить, чтобы забыть свои поруганія, Онъ любитъ своихъ мучителей, молится за нихъ и въ тоже самое время, когда они Его осуждаютъ и поносятъ, Онъ оправдываетъ ихъ предъ Отцемъ своимъ, забывается, что отъ нихъ, — помнитъ только, что за нихъ страдаетъ. Отче! отпусти имъ, вопіетъ Онъ, не погуби тѣхъ, которые меня погубляютъ; исцѣли уязвляющихъ меня, прости непрощающихъ мнѣ. **) Видятъ они, что

*) Иоан. 12, 33.

**) Бтв. 23; 24.

распинають, но невѣдятъ: кого распинають, *не видятъ бо, что теорятъ*. Вотъ трогательный примѣръ челоуколюбія и непамятозлюбія, оставленный намъ Сивсителемъ! А мы раздражаемся, когда услышимъ не пріятное и колкое слово брата; намъ слишкомъ больно перенести острую насмѣшку, или несправедливую укориуу: не изгоняемъ изъ памяти овоей злобы и ненависти къ ближнимъ; пусть только представится случай нѣкоторымъ отмстить врагу, они не пропустятъ его. Когда душа наша будетъ платить за оскорбленія оскорбленіями, то она никогда не будетъ имѣть покоя. *)О, пречудная и неизмѣримая глубина милосердія, Христе Боже, за враги распинатели своя Богу Отцу молвиыйся! даждь и намъ грѣшнымъ сію благодать—любити враги наши и молитися за нихъ.

Нечестивые, въ упованіи нечестія своего, мнятъ: будто грѣхъ не имѣетъ никакого отношенія къ существу Божію, что онъ не уменьшаетъ и не потемняетъ Его славы и величія, и не такъ важенъ, что бы челоуку нужно было всеми мѣрами отъ него воздержаться? Не грѣхи ли наши заставили Сына Божія страдать и умереть? Когда Сынъ Божій взошелъ на крестъ, чтобы пригвоздить на немъ рукописаніе согрѣшеній нашихъ, не должно ли познать изъ сего, сколь тяжки и важны грѣхи наши въ очахъ Божіихъ? Какою дорогою цѣною они очищены! сколь нестерпимъ грѣхъ для правды и святости существа Божія, что намъ надобно всеми мѣрами воздерживаться отъ него, со всею горячностію омыватъ и изглаждатъ грѣховныя своя пятна, во-

*) Молит. Чест. Крест.

взымѣть во грѣху нераскаянное омерзѣніе! Спѣши же, возлюбленная о Христѣ душа, въ живоносному гробу сему, и познай во Иисусѣ, покрытомъ язвами отъ ногъ до главы, Того, который грѣхи наши носить [и о насъ болѣзнуеть, язвою котораго мы все исцѣлѣхомъ. Если совѣсть, раздираемая ударами грѣха, смущаетъ тебя правосудіемъ Неумытнаго, вотъ жертва, очищающая души сокрушенныя отъ мертвыхъ дѣлъ! ищи оправданія въ страданіяхъ и смерти Христовыхъ; молись, чтобы Искупитель изгладилъ грѣхи твои крестомъ Своимъ. Предъ крестомъ и гробомъ Единороднаго Сына Божія, за насъ распятаго и погребеннаго, свойственны и приличны намъ все знаки умиленія и сокрушеннаго покаянія. Плакать о грѣхахъ надобно и всегда, тѣмъ паче у гроба нашего Спасителя и Господа. Уже ли на крестъ и гробъ Искупителя отъ всехъ золъ можно взирать сухими очами? Если хотимъ почтить память Его страданій и смерти, то дадимъ обѣтъ оставить хоть одинъ, связывающій насъ, грѣхъ, истребить въ себѣ хоть одну порочную склонность; приступимъ къ спасительному гробу Господню съ желаніемъ и рѣшимостію, сколько возможно, оберегать себя отъ грѣховъ. Святая церковь съ тѣмъ памѣреніемъ и износитъ нынѣ предъ взоры наши сей образъ Иисуса распятаго и погребеннаго, чтобы расположить насъ въ искреннѣйшему умиленію и глубочайшему сокрушенію, да плачемся грѣховъ и беззаконій нашихъ, возведшихъ на крестъ Сына Божія. Безъ покаянія во грѣхахъ, безъ исправленія жизни и совѣсти нашей, смерть Спасителя не только не спасетъ насъ отъ гнѣва небснаго, а послужитъ къ вѣщшему нашему осужденію. Кровь Иисуса Христа очищаетъ и спасаетъ

отъ всякаго грѣха, но не всякаго грѣшника, а только тѣхъ, которые сокрушаются о своихъ грѣхахъ. Заслуги Христовы могутъ быть вмѣняемы и усвоены намъ подъ условіемъ вѣры, искренняго раскаянія въ грѣхахъ и добрыхъ дѣлъ, плодовъ вѣры и покаянія.

Видите ли, до какой степени простерлась Его любовь въ намъ? Посмотрите пристальнѣе на этотъ вѣнецъ терновый, на эти руки и ноги, прободенныя гвоздами, на это сердце, отверстое копьемъ. Для насъ эта глава увѣнчана терніемъ; для насъ пронзено это пречистое ребро; для насъ пронзены эти святѣйшія руки и ноги; эти руцѣ готовы принять тебя, возлюбленный собратъ, въ объятія свои и прижать къ сему сердцу, любящему тебя Божественною любовію. Эти язвы Господа—наше исцѣленіе, это поруганіе—наша слава, это осужденіе, проклятіе и смерть Его—наше оправданіе, благословеніе, животь нашъ. Спасительными язвами своими Іисусъ Христосъ вопіетъ ко мнѣ, и къ тебѣ, возлюбленный слушатель: возлюбихъ тебя, возлюби Меня; ничто иное отъ тебя требую, токмо любви твоей ищу. Родился тебя ради, въ трудахъ былъ тебя ради, алкалъ, жаждалъ, постился тебя ради, пострадалъ, оцта и желчи вкусилъ тебя ради, распялся, язвы сія пріялъ и умеръ тебя ради. За сія вся не иное что отъ тебя получить желаю, токмо да любиши мя. За любовь не платить любовію было бы самую грубою холодностью, странной не благодарностью. О, какое умиленіе, какой пламень благодарности долженъ горѣть въ нашемъ сердцѣ, когда подходимъ цѣловать священныя и животочныя язвы Христовы? Всѣхъ язвъ пречистаго тѣла Его и тысящными лобзаніями обнять не можемъ. Цѣлуя Его раны, при-

ближаясь къ Нему устами, приблизимся наипаче сердцемъ. Какъ рабъ купленный тому господину служить и работаетъ, который его купилъ, и иного господина не знаетъ, такъ и мы искупившему насъ Христу должны жить и угождать, питать къ нему искреннѣйшую любовь и непоколебимую преданность.

На персяхъ Христовыхъ лежитъ святое Евангеліе, для напоминанія намъ, что распятый и умершій, по плоти, есть Богъ животворящій. Божественный учитель нашъ изъ самаго гроба своего учитъ насъ: пребудьте вѣрны Мнѣ и Моему Евангелію. Цѣлуя святое Евангеліе, скажемъ отъ сердца: *вся елика рече здѣсь Господь, сотворимъ и послушаемъ*. Смиренно молимъ тя: утверди, Господи, волю нашу и желанія наши во святомъ законѣ твоемъ. Ахъ! настанетъ время, когда сіи рудѣ, вмѣсто Евангелія, примуть громы на не послушныхъ и нераскаянныхъ.

Между тѣмъ разсмотримъ, братіе, безпристрастно: какую дань любви и благодарности приносимъ мы Божественному Страдальцу, искупившему насъ отъ грѣха и смерти изліянною на крестѣ драгоцѣнною кровію своею? Христось терпѣлъ за насъ поруганія, оплеванія, бичеваніе; а мы не хотимъ и одного часа побдѣть съ нимъ, между тѣмъ, какъ не рѣдко цѣлыя почти ночи проводимъ среди игръ, забавъ, и, такъ называемыхъ, невинныхъ удовольствій. Сынъ Божій умираетъ за грѣхи людей, а человекъ никакъ не хочетъ разстаться съ своею грѣховною жизнію. Въ святомъ храмѣ, съ знаменіемъ креста, приступаемъ къ святому гробу, цѣлуемъ язвы Христовы источившія намъ источникъ живота, а изшедъ отсюда лобызаемъ заблужденія свои. Прекло-

яемся предъ ирестомъ Христовымъ до земли, а, по
 выходя изъ сего храма, начинаемъ продолжать прежній
 грѣховный образъ жизни, предаемъ грѣховнымъ при-
 вычкамъ. Если и не первые мы, то далеко и не по-
 слѣдніе изъ грѣшниковъ. А когда предаемъ грѣху, мы
 предаемъ снова на смерть Господа, и еще болѣе ви-
 новны въ страданіи и смерти Его, нежели судіи, рас-
 павшіе Его. Страсти наши для Него новый вѣнецъ
 терновый: непокорность Его святой волѣ— это новыя на-
 смѣшки и оплеванія Іудейскія, нераскаянность наша—
 новое копьё, прободшее ребро Его. Омрачимъ ли, го-
 ворить Св. Димитрій Ростовскій, мысль свою злыми и
 развращенными помыслами? возложимъ вновь терновый
 вѣнецъ на главу искупителя нашего. Раствлимъ ли сердце
 свое похотями злыми и враждующими? пронзимъ вновь
 сердце Иисусово копьемъ. Осквернимъ ли тѣло свое не-
 чистотами? обнажимъ и поругаемся надъ тѣломъ Иису-
 совымъ. Сколько разъ, сказалъ Св. Тихонъ Воронежскій,
 грѣшникъ соизволяетъ на грѣхъ, къ которому пристра-
 стился, столько разъ сердцемъ отрекается отъ Христа.
 Что, если изъ сихъ язвъ услышится гласъ: что ты, Іудо,
 приближаешься ко Мнѣ, и даешь Мнѣ нечестивыя лоб-
 занія? Твои уста полны суть клятвы и лести, очи твои
 горятъ блуженіемъ; сердце дышетъ злобою и небѣато-
 любіемъ; руки твои осквернены мздоимствомъ, лихоим-
 ствомъ, грабительствомъ. Страшно такое прещеніе!
 Отвергнемъ грѣхъ и всякую нечистоту.

Конечно, есть пшеница Христова, растущая между
 плевелами міра. Есть дѣл, которые живутъ и дѣйствуютъ
 только для него. Они готовы рещи Христу со учени-
 комъ: аще и умрети намъ съ Тобою, не оставимъ Тебя.

Есть Никодимы и Иосифы, которые, яко чистую плащаницу, приносятъ Христу души свои; есть благочестивыя жены, кои слезами своими обліяютъ пречистыя нозѣ Иисусовы. Многіе, многіе со священнымъ дерзновеніемъ совѣсти могутъ сказать съ Апостоломъ: сердцеѣдче! Ты *вѣси, яко люблю Тя.*

У гроба Спасителя, какъ прилично помыслить намъ, братіе, о кончинѣ собственнаго нашего бытія. Для каждаго изъ насъ наступить и великій пятокъ смѣрти и великая суббота успокоенія въ нѣдрахъ земли. Кто знаетъ: далеко ли каждый изъ насъ отъ своего часа послѣдняго? Возьмемъ съ собою отъ святаго гроба сего, въ напутіе жизни, память смертную. Намъ предстоятъ судъ и вѣчность. Надобно приготовляться къ вѣчности дѣлами вѣры живой и любви чистой. Когда станемъ приготовляться къ смерти, придетъ она къ намъ, какъ ожидаемый другъ, а не какъ тать въ нощи. Всегда должны мы приготовляться къ смерти добрыми дѣлами, а между тѣмъ нѣкоторые изъ насъ живутъ такъ, какъ бы имъ жить на землѣ вѣчно!

Священное изображение Иисуса поруганнаго, бездыханнаго, лежащаго во гробѣ, ... какъ бы тѣло Господа, руками Иосифа и Никодима, вынесено для благоговѣйнаго поклоненія. Мы должны повергаться въ прахъ предъ гробомъ нашего Спасителя, и лобызать святыя язвы, здѣсь изображенныя, чающе милости и благодати. Покланяемся страстямъ твоимъ, Христе! Покланяемся страстямъ твоимъ, Христе! Покланяемся страстямъ твоимъ, Христе! Пусть Іудеи отвергли тебя потому только, что Ты пришелъ не съ тѣмъ вѣнцемъ и свилетромъ, съ которымъ увидѣть тебя желали: но мы исповѣдуемъ: Рав-

ви! аще и въ терновомъ вѣнцѣ еси: но ты еси Сынъ Божій, ты еси царь Израилевъ! ты еси Богъ нашъ, развѣ Тебе иного не знаемъ! Въ покаяніи все изъ глубины души взываемъ, съ твердымъ упованіемъ: егда паки приидеши во славу твоею, помани насъ, Господи, во царствіи твоёмъ. Сподоби насъ радостно поклониться и Святому Твоему Воскресенію. Аминь.

Протоіерей *Даніилъ Бутовскій.*

IV

С Л О В О

**Въ день рожденія благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.**

Христосъ воскрес!

Свѣтлый и радостный день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, освѣщенный благодатнымъ свѣтомъ воскресшаго изъ гроба Христа жизнедавца, становится для насъ, православные сыны царства и церкви Русской, еще свѣтлѣе, еще возвышеннѣе. Свѣтъ воскресшаго Господа, освѣщая колыбель царственнаго младенца, показываетъ намъ въ немъ не новаго только члена рода человѣческаго, но новаго благодатнаго члена св. церкви Христовой; не

новаго только члена общества гражданскаго, но и того, который по волѣ Божіей, предъизбранъ быть и стать главою и руководителемъ этого общества, — который, съ воспріятіемъ царственнаго скипетра, долженъ былъ принять и принять на себя заботу о сохраненіи въ своемъ царствѣ св. вѣры и уставовъ св. церкви и о воспитаніи, врученнаго его власти, народа Русскаго въ духѣ вѣры и христіанскаго благочестія, — ибо правая вѣра и благочестіе — основаніе благоденствія царства. Такъ, нынѣшній праздникъ царскій есть праздникъ Русскаго Царства, праздникъ св. церкви.

На то, чтобы люди жили въ обществахъ гражданскихъ, такимъ, или инымъ порядкомъ устроенныхъ, подъ руководствомъ власти верховной, на это есть непремѣнная воля Божія.

Св. Ап. Павель, избранный сосудъ высшей мудрости, говоритъ: *снѣтъ власть, аще не отъ Бога, суцїя же власти отъ Бога учинени суть* (Рим. 13, 2—). И самъ Богъ устами премудраго вѣщаетъ; мною, т. е. по моей высочайшей волѣ, — *царіе царствуютъ*. (Притч. 8, 15). Если же, такимъ образомъ, цари — избранники Божіи и царствуютъ по волѣ Божіей, то и права власти церковной, и слѣд. важнѣйшее изъ сихъ правъ, — право изданія законовъ, которыми устроится порядокъ жизни царствъ и народовъ, — есть право Божественное, дарованное царямъ. *Мною*, говоритъ Господь, *сильнїи пишутъ правду* (—8, 15).

Изъ этихъ разсужденій нельзя не убѣдиться въ слѣдующихъ истинахъ: 1) Если владѣющій царствами человѣческими даетъ права царства, *ему же восхоцетъ* (Дан. 4, 22, 29). то и воспріявшій сіи высочайшія права пользуется ими,

сообразно волѣ и намѣреніямъ подавшаго; 2) если мудрость царская пишетъ оправданія царства, будучи умудряема мудростію вышею; то сіи оправданія должны быть точнымъ выраженіемъ преднамѣреній о царствахъ высочайшей мудрости; 3) если опредѣленія неизмѣнной воли и высочайшей мудрости, относительно человѣка, — всегда едины и неизмѣнны, всегда сообразны съ высшимъ его назначеніемъ; то порядокъ жизни земной не иначе долженъ быть устроенъ, какъ, чтобы преслѣдованіе цѣли сей жизни всегда строго сообразовалось и соподчинялось цѣлямъ жизни небесной. Другими словами — въ устроеніи блага человѣка общество гражданское должно дѣйствовать въ тѣсномъ и неразрывномъ содружествѣ съ православною Церковію.

Празднуя нынѣ рожденіе Влагочестивѣйшаго Государя нашего мы празднуемъ братіе это св. содружество св. Церкви съ жизнію общественною, — къ устроенію сей жизни по духу вѣры и благочестія Христова для духовно-нравственнаго воспитанія народа русскаго. Встрѣчая своими молитвами отъ утробы матерней, по волѣ Божіей имѣющихъ право царствовать, она принимаетъ ихъ, на свое особенное попеченіе, духовно-возраждаетъ и, посредствомъ Богодарованныхъ средствъ, воспитываетъ ихъ, дабы они явились достойными сего святаго права, и готовыми къ исполненію сопряженныхъ съ нимъ высшихъ обязанностей, по твердости своей вѣры и высотѣ духовно-нравственнаго характера. — И когда наступитъ время, имѣющему право, воспріять власть царственную, св. Церковь освящаетъ своими священнодѣйствіями скипетръ царства, молитвенно призывая свыше благословеніе Царя царей на начало и продолженіе

царственныхъ намѣреній и предпріятій къ строенію дѣль царства.

Ея матерняя любовь и благодатная мудрость выну присѣдять престолу нашихъ царей, животворя духомъ Христовымъ ихъ царственные совѣты и проводя въ ихъ царственныхъ дѣяніяхъ сей живоносный духъ въ жизнь русскаго народа. Исторія нашего отечества говоритъ намъ, что вѣра и благочестіе христіанское всегда были лучшимъ украшеніемъ вѣнцевъ царскихъ;— всегда были могущественною силою великихъ патріотическихъ подвиговъ царей нашихъ во благо ихъ подданныхъ, отличительнымъ свойствомъ ихъ мудрыхъ постановленій внутреннихъ и политики внѣшней. Не вѣра ли во Христа и благочестіе христіанское воодушевляли Александра Невскаго въ мудрыхъ дѣяніяхъ его во благо народа Русскаго въ бѣдственное время Монгольскаго порабоженія? Не вѣра ли во Христа и благочестіе христіанское были источникомъ не сокрушимой твердости и силы въ Александрѣ благословенномъ, съ какими онъ началъ и совершилъ дивный подвигъ спасенія Россіи и всей Европы отъ преобладанія самовластиа наполеоновскаго? Не духъ ли вѣры и любви Христовой руководилъ перомъ и нынѣ царствующаго Государя Императора Александра Николаевича, подписавшаго тотъ часъ по вступленіи на престоль хартію мира, прекратившую брань, славную для нашего оружія, но стѣснительную для внутренняго блага имперіи; утвердившаго права гражданской свободы и равноправности предъ закономъ миліоновъ его подданныхъ? Не сей ли св. духъ правды и любви внушилъ Ему недавно явиться единственнымъ защитникомъ единовѣрнаго, но маломощнаго народа Гре-

ческаго, противъ устремившагося, если не на испро-
верженіе, то на обидное стѣсненіе его политическихъ
правъ ислаизма, поддерживаемаго въ незаконномъ стрем-
леніи сильнѣйшими государствами западной Европы? Не
живоносный ли духъ мудрости Христовой вѣетъ и въ
исходящихъ отъ его царственнаго совѣта законополо-
женіяхъ, касающихся народного просвѣщенія, улучшенія
быта различныхъ сословій, болѣе точнаго опредѣленія
ихъ обязанностей, дарованія имъ правъ самоуправленія?
Такъ, вѣра и благочестіе царей нашихъ всегда были
драгоценнѣйшимъ достояніемъ царства!

Отъ этого источника жизни и силы благодатная жизнь
и сила выну изливалась и изливается и на насъ, въ
благотворныхъ распоряженіяхъ и мудрыхъ царственныхъ
законоположеніяхъ. О еслибы, братіе, этому живоносно-
му току правды и мудрости царственной всегда соответ-
ствовало въ подданныхъ, какъ имущихъ власть, такъ и
подчиненныхъ власти и точное самоотверженное слу-
женіе правдѣ! Какой твердый и не сокрушимый памят-
никъ благоденствія народного создался бы единодуш-
ными усиліями царя и народа! При такомъ единодушіи
не было бы мѣста ни самолюбивымъ стремленіямъ къ
власти безъ точнаго пониманія обязанностей, съ нею
сопряженныхъ, и безъ искренней готовности къ ихъ ис-
полненію; не было бы мѣста своекорыстнымъ расчетамъ
и стремленіямъ, подъ видомъ служенія общему благу
преслѣдующимъ интересы частныя въ явный ущербъ ин-
тересамъ общимъ. Наше время особенно знаменательно
въ этомъ отношеніи. Въ наше время, по благоволенію
къ намъ Власти Верховной, предоставлено не малое уча-

стіе въ созиданіи блага общественнаго намъ самимъ. Наше время,—наши новыя права, слѣдовательно, требуютъ отъ насъ искренняго самоотверженнаго служенія сему благу. Наступила пора для насъ сознательно уразумѣть, что въ благѣ общемъ—основаніе блага частнаго, что служа честно и правдиво обществу, мы создаемъ свое частное благополучіе.

Но откуда бы мы братіе ни приобрѣли это сознание, оно всегда будетъ у насъ слабо, всегда будетъ безсильно къ подавленію въ насъ своекорыстія въ пользу самоотверженія, если мы не укрѣпимъ этого сознания на авторитетѣ высшемъ, не воодушевимъ себя къ самоотверженію требованіемъ Божественнымъ. Да, одинъ только Богъ, одна искренняя ссрдечная вѣра во Христа, одно нелицемѣрное благочестіе христіанское могутъ воспитать обществу искреннихъ, самоотверженныхъ служителей его благу. Одинъ только Христосъ и его св. Церковь учить ближняго любить какъ самаго себя; въ одномъ только Божественномъ Откровеніи мы находимъ ученіе: *вся елика аще хотите да творятъ вамъ чловѣцы, такожде и вы творите имъ*; Одинъ Христосъ проповѣдуетъ:—*больше себя любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя*. Одинъ только Онъ учить насъ самоотверженію, подавляющему всякіе самолюбивыя и своекорыстные расчеты.

Пусть же родители воспитываютъ своихъ дѣтей въ страхѣ и наказаніи Господнемъ; пусть готовящіяся служить обществу содѣлаются прежде добрыми христіанами. Живой духъ вѣры сообщить ихъ служенію духъ нелицемѣрной правды, но благоповорливаго уваженія къ за-

кону и власти ибо одна вѣра указываетъ намъ въ царѣ нашемъ помазанника Божія; одна вѣра сообщаетъ его власти авторитетъ высшій, обязывающій подданныхъ безпрекословнымъ повиновеніемъ сей власти, какъ власти установленной Богомъ: одна вѣра, какъ основное чувство нашего сердца и ея внушенія, какъ священныя правила нашей жизни, образуютъ ту святую и живую связь между Монархомъ Русскимъ и его народомъ, которая составляетъ душу нашей гражданской жизни, нашего благоденствія общественнаго... Св. ап. говоритъ: «все еже не отъ вѣры грѣхъ есть» — не какъ нравственное только преступленіе, но, по тѣсному союзу жизни нравственной съ жизнью общественною, и преступленіе общественное. Исторія общественныхъ преступленій есть вмѣстѣ и исторія невѣжества религіознаго. Православному русскому никогда бы не нужно упускать изъ виду этой живой связи св. вѣры съ благомъ общественнымъ.

Преданія исторіи свидѣтельствуютъ, что ослабленіе вѣры всегда сопровождалось и сопровождается ослабленіемъ жизни нравственной, а съ него и порядка жизни общественной.

Братіе христіане! нѣкогда нѣкто изъ неимѣющихъ вѣры молилъ Господа помочь его невѣрію. О еслибы эта искренняя молитва всегда была присуща и нашему сердцу! Въ благодатномъ дарѣ вѣры всегда живородной благи и спасительными дѣлами жизни, мы обрѣтали бы Спасительное врачевство противъ недуговъ нашей частной, семейной и общественной жизни. Вѣра научила бы сыновъ и дочерей нашихъ благоговѣнному почтенію родителей, супруговъ — чистой супружеской жизни; судей — самоотверженному служенію правдѣ; всѣхъ насъ — без-

прекословному повиновенію закону, исходящему отъ власти предержащей. Лѣтописи настоящаго времени, крайне не скудныя повѣствованіями о проявленіи въ жизни народной, то въ тѣхъ то въ другихъ мѣстахъ обширнаго отечества нашего страстей самыхъ дикихъ и необузданныхъ, — невоздержанія и своекорыстія, не щащаго ни имущества, ни жизни, не суть ли лѣтописи оскуднѣнія нашей вѣры?—Аминь.

Протоіерей *Михаилъ Гавриловъ*.



ИСТОРИКО-СТАТИСТИЧЕСКОЕ СВѢДѢНІЕ

СЕЛО ИВАШКИ

съ его Церковію, Полтавскаго уѣзда.

Село Ивашки находится въ 12 верст. къ сѣверо-западу отъ Полтавы. Мѣстность не ровная, ображистая и пересѣкаемая двумя не большими ручьями.

На основаніи обще-историческихъ извѣстій и устныхъ преданій, древнѣйшее заселеніе мѣстности, занимаемой нынѣшними Ивашками, можно представить въ слѣдующемъ видѣ. Извѣстно, что на картѣ Французскаго инженера Боплана, бывшаго съ Польскими войсками въ семь краѣ, составленной въ XVII в. вся мѣстность, находящаяся по лѣвую сторону р. Ворсклы, представляла одну голою, незаселенною. По правую сторону

Ворсклы, какъ на стражѣ противъ хищническихъ коневыхъ сошедѣй, селились только люди смѣлне, отважные, готовые рѣшиться на всякую опасность. Но и здѣсь безпробывные набѣги крымскихъ татаръ, грабежи и разоренія послѣднихъ, препятствовали развитію мирной сельской жизни. Для противоудѣствія нападеніямъ и хищничеству дикихъ крымцевъ, недалеко отъ Ворсклы въ лѣсахъ и тущобахъ (гдѣ нынѣ Ивашки) составила шайка отчаянныхъ смѣлчаковъ, готовыхъ на всякую опасность. Начальникомъ своимъ шайка имѣла нѣкоего Ивана (по малор. Ивашко), отличившагося чудесами храбрости и необыкновенной силы. Отъ имени этого начальника шайки, богатыря Ивашка, и получило свое названіе описываемое село. Въ концѣ XVII ст. Ивашки составляли хуторъ, населенный частью реестровыми козаками, а частью монастырскими крестьянами, находящагося вблизи, Пушкарнскаго монастыря.

Частныя вторженія татаръ, безпрерывныя малороссійскія неурядицы, войны съ Польшею, Турціею и наконецъ съ Швеціею, были причиною, что Ивашковцамъ, какъ сословію преимущественно козацъему, нельзя было думать объ устройствѣ какой нибудь Церкви: хозяйственное положеніе ихъ было далеко непрочно и необеспечено. Въ своихъ религіозныхъ нуждахъ, Ивашковцы обращались сначала къ Молтавскому, а потомъ къ Пушкарновскому монастырскому духовенству.

Но сохранившимся документамъ, первая Церковь въ с. Ивашкахъ построена была уже въ началѣ 18 столѣтія, во имя Покрова Богородицы. Чрезвычайно малая вместимость этой Церкви и внутренняя бѣдность достойны удивленія. Выстроенная въ одинъ ярусъ, не болѣе

10 сажени въ окружности, деревянная и безъ притворъ,— она болѣе походила на обыкновенный амбаръ, а не на домъ молитвы. Въ 1725 г., при вступленіи на Ивашковскій приходъ священника Федора Гаврилова, всё имущество церковное, принятое имъ послѣ смерти своего предшественника, занесено въ сохранившуюся до селъ ктиторскую книгу. Отсюда видно, что вся утварь тогдашней Церкви, состояла только въ слѣдующемъ: келухъ (чаша) циковый, звѣзда, лжица и дискосъ оловянные, Евангеліе писанное, большая сѣребр. корона на икону Покрова Богоматери и другая оловянная, двое ризъ—однѣ плисовыя, а другія изъ крашенины, два китайчатыхъ воздушка и гробница деревянная. Вотъ всё, что было достойнаго внесенія въ ктиторскую книгу. При семъ показано, что крашенинныя ризы положены на покойнаго Олекова, а гробницу невѣдомо гдѣ онъ покойникъ подѣлъ. Такая бѣдность Церкви естественно говорить или о неурядицахъ и всеобщемъ неустройствѣ, господствовавшихъ въ то время и препятствовавшихъ заботиться объ интересахъ высшихъ, духовныхъ; или о томъ, что малороссійскую лѣнь способна пробудить только какая нибудь вишняя сторонняя сила.

Частыя и разныя столкновенія съ поляками, нахальство и хитрость католической пропаганды и иезуитизма, были причиной, что къ 1741 году въ Ивашкахъ устроилось Церковное братство. Громадная дѣятельность братства, его ревность и умѣнье въ изысканіи способовъ и средствъ для благоустройства Церкви и благосостоянія приходской общины, представляютъ драгоценный примѣръ для дѣятельности современныхъ намъ помещичьихъ Церковъ. Первою заботою братства является устрой-

ство и украшение мѣстной Церкви. Находя, что старая Церковь и ветха и непомѣстительна, братство въ 1742 г. приступило къ устройству новой, болѣе просторной. При этомъ между другими источниками средствъ, замѣчательно то, что пощъ о. Федоръ посланъ былъ въ Сѣчь, откуда привезъ много соли и денегъ, пожертвованныхъ на Церковь. Кромѣ сего, какъ значится по книгѣ, пощъ Фед. Гавриловъ для постройки Церкви пожертвовалъ собственныхъ денегъ 23 р. 70 в., ктиторъ Іосифъ Гавриловъ—15 р., мастеръ Іоанъ Петракъ 10 руб. Такия пожертвования, если сравнить тогдашнюю стоимость денегъ съ стоимостію ихъ въ настоящее время, были весьма значительны. Таеъ, для устройства колоколни куплена комора (амбаръ) за 4 руб., за что нынѣ надо дать рублей 25 среб. Прибавимъ къ этому, что мастеръ *«работалъ за свою працю; ничто же приаялъ, но спасенія ради работалъ.»*

Устроивъ и украсивъ Церковь, братство въ 1743 г. озаботилось устройствомъ приходской школы. Она находилась вблизи Церкви и содержалась всегда въ чистотѣ. Въ школѣ обыкновенно жилъ дьякъ, который и обучалъ приходскихъ дѣтей грамотѣ и пѣнію. Ученики помогали своему учителю звонить, подметать церковь и проч., а праздниками ходили по селу виршовать и колядовать.

Для призрѣнія бѣдныхъ, безпріютныхъ и калѣкъ, — существовала богодѣльня, въ которой на братскій счетъ, по временамъ и въ особенности въ великіе праздники, раздавалась обильная милостыня.

Средства братства и вмѣстѣ Церкви составлялъ сборъ добровольныхъ пожертвованій по своему селу. Въ этомъ

принимали участие: священникъ, ктиторъ и нѣкоторые члены братства. При семь оказывали не малое содѣйствіе и несостоящіе въ званіи братчиковъ — женщины и неженатые парни. Женщины составляли между собою складчину и вносили въ Церковь или извѣстную сумму денегъ, или покупали какую нибудь вещь. Неженатые, кромѣ пожертвованій собственно отъ себя, выручали значительную сумму еще тѣмъ, что въ Рождест. праздники обходили все село, щедруя и колядуя. Изъ собранныхъ послѣднимъ способомъ пожертвованій половина шла на Церковь, а другая поступала въ пользу сборщиковъ. Неограничиваясь предѣлами своего прихода, братство, для сбора подавій, покупало лошади, снаряжало подводы и посылало довѣренныхъ лицъ — однихъ въ Сѣчь, другихъ по окружнымъ селамъ, на ярмарки и проч. Кромѣ сего, по нѣкоторымъ замѣткамъ, можно догадываться, что въ вѣдѣніи братства состояла или общественная, или церковная земля, приносявшая порядочный доходъ братству. По значительному количеству, продаваемого ежегодно церковнаго меду и воску, нельзя не заключить, что братство содержало большую церковную пасѣку, существовавшую почти до 1800 г. Послѣ сего пчелы по ульямъ розданы были разнымъ хозяевамъ пчелородамъ, но доходъ шель таки въ пользу Церкви. За тѣмъ въ 1809 г. всѣ пчелы были проданы. На это обстоятельство вѣроятно имѣла вліяніе введенная около этого времени, по мысли Сперанскаго, новая система продажи церковныхъ свѣчей. До сего же времени и невидно, чтобы въ Церкви продавались свѣчи по начальственному наряду.

Но самымъ главнымъ источникомъ дохода, служила

продажа водки и пива. Этот мутный и нездоровый, но, къ несчастію и доселѣ не изсякающій источникъ дохода представлялся удобнымъ преимущественно потому, что братство имѣло для выдѣлки вина собственный продуктъ, сбытъ котораго въ то время не давалъ большой выручки. Сборщики полаяній и на сторонѣ и въ своемъ селѣ, за исключеніемъ небольшого количества денег, собирали главнымъ образомъ зерно и муку. Продать послѣднія, при занятіи ночи всѣхъ хлѣбонашествомъ, было и не удобно. Между тѣмъ простому человѣку почему-то любо выпить и, случится ли какое горе или радость, — въ томъ и другомъ случаѣ берутся за чару. Можно видѣть это и теперь. Въ то время небыло запрета и выдѣлываніемъ вина занимались не только зажиточные Ивашковцы, но и некоторые изъ духовенства. Въ Ивашкахъ существовали винокурни и пивоварня. Приготовивши достаточно муки, накупивши солоду и хмѣлю, братство за самую выдѣлку водки и пива платило очень дешево. Но выручка, какую ежемѣсячно вносили шинкари за проданную церковную водку, по книгамъ, показана довольно значительная. Не проходило мѣсяца, чтобы тотъ или другой корчмарь не вносилъ 3, 5 и болѣе рублей. Пиво продавалось подлѣ Церкви преимущественно на Покровъ и другіе большіе праздники. Такимъ образомъ, сборъ добротныхъ пожертвованій, выручка отъ продажи меда и воску, за водку и пиво, приносили братству значительный доход. Можно было привести и Церковь въ приличный видъ, и содержать причтъ, школу и бѣдныхъ. По временамъ въ дни праздничные, особенно весною и осенью, устраивались на братскій счетъ общественныя обѣды, изобиловавшіе множествомъ блюдъ малорос-

ейской кухни. Обеды эти устраивались иногда въ оградѣ церковной, а чаще въ братскомъ домѣ, какимъ былъ вѣроятно домъ одного изъ членовъ братства. Причтъ, въ описываемое время, существовалъ на опредѣленномъ условіи съ прихожанами. Кромѣ сбора при хожденіи съ молитвою и крестомъ, за совершеніе Богослуженія въ различные дни платилось причту изъ кошелевковой суммы отъ 1 р. 80 к. до 40 коп. Если умиралъ бѣднякъ и семья его не была въ состояніи чѣмъ нибудь благодарить причтъ за погребеніе, въ такомъ случаѣ плата выдавалась причту изъ братской или кошелевковой суммы. Вотъ, въ разное время и подъ различными числами по кпигамъ, и значится: за погребеніе такого-то изъ братской суммы уплачено священнику столько-то и проч.

Неизвестно когда и подъ вліяніемъ какихъ причинъ прекратилось существованіе братства въ Ивашкахъ. Но братской суммы, въ совокупности съ церковною, накопилось въ такомъ количествѣ, что открылась возможность приступить къ устройству еще болѣе красивой и обширной церкви. Случай къ этому представился слѣдующій. Къ 1778 году осуществилась заветная мысль Петра В. воздвигнуть въ Полтавѣ на мѣсто деревянной каменную соборную церковь. И вотъ Ивашковцы воспользовались удобнымъ случаемъ къ перенесенію старой деревянной церкви къ себѣ. Израсходовавши на одинъ «указъ о построеніи» болѣе 15 руб., они въ 1777 году выстроили съ восточной стороны села на мѣстѣ старой новую величественную церковь, о 5 главахъ, съ двумя престолами. Потому ли, что освященіе церкви поднесло къ Свѣтлому Воскресенію Христову, или, можетъ быть, потому, что одинъ изъ боко-

выхъ иконостасовъ у престола во имя Воскресенія, перенесенъ изъ соборной Полтавской, только главный престолъ въ новоустроенной церкви освященъ во имя Воскресенія Христова, а придѣльный во имя Покровы Богоматери. Впослѣдствіи времени, по экономическому расчету, церковь принижена была на одинъ ярусъ и на ней оставлена только одна глава. вмѣстѣ съ церковью устроена была и колокольня, но послѣдняя въ 1816 г., сильнымъ вихремъ разрушена, при чемъ разбились многіе колокола. Вскорости послѣ сего выстроена неподалеку отъ церкви новая колокольня.

Эта церковь имѣетъ особенныя достопримѣчательности. Такъ 1) главный иконостасъ, кромѣ намѣстныхъ и праздничныхъ иконъ, въ верхнихъ ярусахъ представляетъ, изображенія, взятые изъ Апокалипсиса. Здѣсь Спаситель изображенъ въ видѣ Агнца, представлены овцы, козлища и проч. Всё это, замѣтно, было хорошей и искусной работы. 2) Напрестольный кипарисный крестъ, въ серебрянной оправѣ. Въ немъ устроенъ небольшой ящичекъ, въ которомъ хранится 8 частицъ св. мощей, здѣсь же находится часть персти отъ гроба Господня и камешокъ отъ Гроба Господня. Этотъ крестъ съ драгоценной святыней устроенъ въ 1755 священникомъ Димитріемъ Павловымъ, о чемъ въ древней описи значитъ такъ: іерей Димитрій свой кипарисный крестъ съ мощами болѣе ста рублей кошту, серебромъ высокой пробы съ позолотою пестро сдѣлалъ въ локоть высоты, хранить въ артарѣ, и оныя мощи съ великимъ трудомъ и издивеніемъ имѣнія досуты отъ разныхъ персонъ. 3) Ченстоховская икона Богоматери. Этотъ образъ, устроенный въ 1750 году козакомъ Иваномъ Гутырею, составляетъ

предметъ мѣстнаго благочестиваго чествованія и поклоненія. Сильны вѣра и молитва, велико и покровительство Богоматери! И, въ ожиданіи ли помощи, или въ благодарность за полученныя исцѣленія, къ образу Богоматери придѣто въ разное время нѣсколько привѣсокъ. На одной выдѣланы глаза, на другой младенцы близнецы, на третьей — сирина, грудь и проч.

Къ предметамъ заслуживающимъ вниманія по цѣнности или древности принадлежатъ:

1. Большая серебряная гробница, вышиною въ аршинъ, съ разными фигурами и финифтяными изображеніями. Устроена священникомъ Димитріемъ Павловымъ. Снизу на дощечкѣ находится слѣдующая надпись 1775 года Юля 27 дня. Сія гробница съѣлана въ Кіевѣ на Подольѣ. Вѣсу сребра 8 фунт. и 8 лот.

2. Три большихъ напрестольныхъ серебряныхъ креста, устроенные, какъ значитсѣ, за іерейства Димитрія. Въ нихъ въ сложности вѣсу 5 фунт. сребро пробы 84.

3. Большая серебряная чаша. Вѣсу 2 фунт. 84 пробы.

4. Евангеліе Кіевской печати 1733 года, съ большимъ овладомъ сребра 84 пробы.

5. Евангеліе, оправленное въ серебро 84 пробы, Московской печати 1821 года.

6. Постная тріодь Черниговской печати 1631 г. Тутъ много неправильностей и несообразностей съ текстомъ тріоди позднѣйшей печати. На начальныхъ страницахъ есть древняя надпись, показывающая, что тріодь эта куплена была къ Покровской церкви м. Смѣлаго Ром. уѣзда; но какимъ образомъ она досталась къ Ивашки, догадываться можно различно.

7. Евангеліе Краковской печати 1575 г. Здѣсь нѣтъ

раздѣленія на главы и стихи и текстъ идетъ слитно и нераздѣльно. Изъ надписи по начальнымъ листамъ видно, что оно въ мѣстной церкви куплено нѣкоторымъ Иваномъ совместно съ попомъ Григоріемъ.

8. Евангеліе писанное на толстой Александріекой бумагѣ, съ киноварью. Ни любитель Слова Божія, поставившій написанію сего Евангелія свои труды, ни годъ написанія, — неозначены.

Замѣчательно, что при мѣстной церкви, (какъ видно изъ древней описи) находились рукописные — октоихъ и минея мѣсячная. Кѣмъ и когда затеряны, не извѣстно. При мѣстной же церкви находится плащаница на красномъ полубархатѣ съ вышитыми изображениями Богоматери, Іосифа съ Никодимомъ и ангеловъ. Это даръ Ивашковск. церкви отъ монахинь Пупкароваго монастыря. Число жителей въ Ивашкахъ, въ различное время, представляется неодинаковымъ. При существованіи древнѣйшей церкви оно ограничивалось 120 дворами. Но съ теченіемъ времени, оно, посредствомъ новыхъ рожденій, возрастаетъ до 1300 д. м. пола. При устройствѣ по сосѣдству церкви помѣщикомъ Абазомъ, значительная часть прихожанъ отошла въ с. Елисаветино и, въ настоящее время, собственно въ Ивашкахъ считается ихъ до 700 муж. пола. Это главнымъ образомъ землевладѣльцы собственники. Нѣкоторые имѣютъ до 120 десятинъ земли, другіе 50, 30 и т. д. Вообще въ матеріальномъ отношеніи довольно обеспечены и отличаются замѣтнымъ достаткомъ и чистоплотности. Въ этомъ отношеніи и нѣтъ богатые, но, или происходятъ отъ богатыхъ предковъ или надѣясь разбогатѣть, любятъ называть себя хозяинами, т. е. богатыми, а слѣд. и людъ-

ми разумными. Отъ этого въ общихъ сходахъ и общественныхъ дѣлахъ происходитъ часто безалаберность и разнагласіе. Естественно всякій считаетъ себя разумнымъ, а потому одинъ шптитъ назадъ, другой тнветъ въ воду.»

Во взаимныхъ отношеніяхъ въ модѣ говорить другъ другу *вы* и называть по имени и отчеству. Всѣ они, заисключеніемъ незначительнаго числа казенныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, Малороссійскіе козаци. Занимаются главнымъ образомъ земледѣліемъ; но въ зимнее время значительная часть сидитъ за ткацкимъ станкомъ. Занятіе, какъ извѣстно, убивающее здоровье и едва окупающее дневное пропитаніе. Нѣкоторые занимаютъ и пчеловодствомъ, а другіе торговлею. Перепуають скотъ, одежду и проч. и выгодно сбываютъ въ Полтавѣ.

Въ нравственномъ отношеніи Иващевъ вообще представляются въ состояніи довольно удовлетв рительномъ и какъ видно покоятся на тѣхъ же суевѣріяхъ и предразсудкахъ, какими вскормлена и большая часть нашего простаго народа. Но при внимательномъ наблюденіи, въ Иващкахъ замѣчается и много добраго мѣстнаго. Какъ вездѣ и здѣсь есть люди искренно благочестивые и честные, есть и люди съ язвами нравственной морщи и безобразія. Въ храмовый праздникъ, на Рождество Хр. и Воскресеніе, церковь полна народу. Во всѣ остальные Богослужебные дни, особенно если они совпадаютъ съ городскимъ базаромъ, въ церкви 30, 50 душъ наиболѣе. За то, эти немногіе избранные бываютъ часто и искренно молятся. Каждый и свѣчу поставитъ и спѣшитъ сказать имя свое для поминанія на проскомидіи. При дѣннѣ «Тебе поемъ и Хирувимской пѣсни, каждый при

земныхъ поклонахъ благоговѣнно шепчетъ разныя молитвы; иногда можно подслушать произношеніе и 10 заповѣдей. Но замѣчательно, что почти всѣ, хоть неправильно, своеобразно знаютъ необходимыя молитвы, символъ вѣры и десягословіе. Это достигается тѣмъ, что мѣстно узаконено, что священникъ при исповѣди спрашиваетъ знаніе молитвъ. При семъ одинъ старается, чтобы въ церкви, предъ икономъ Богоматери всегда горѣлъ его елей, другой имѣетъ свою свѣчку за престоломъ, третій проситъ всегда вливать его масло въ лампы у горняго мѣста и проч. Встрѣчаются впрочемъ и такіе, которые вечерню и заутреню едвали и разъ слышали въ своей жизни, молитвъ не знаютъ никакихъ, въ церкви бывають только при говѣнии и на вопросъ: какой вѣры, — отвѣчаютъ: нашей таки, или: Ивашковской. Такихъ не очень много, и они не оставляются безъ вразумленій.

Особенные обычаи: 1) На литіи, при чтеніи Апостола — Евангелія и во время Херув. пѣсни среди церкви стоять два челоуѣка съ зажженными свѣчами. Этотъ обычай — остатокъ отъ временъ братства. 2) При освященіи колодець послѣ троекратнаго погруженія креста въ воду, было въ обычаѣ, что священникъ ставилъ крестъ нападъ колодець и кто либо изъ предстоящихъ лить чрезъ крестъ ведро воды въ колодець. 3) Въ навечеріе Богоявленія, послѣ троекратнаго погруженія креста, являютъ пасѣчвики съ кульвами цвѣтовъ (трійци), въ которые воткнуты зажженные свѣчи, прося обмакнуть послѣдніе въ только что освященную воду. Но эти обычаи, какъ несообразныя съ правилами церковными, постепенно искореняются. 4) На канунѣ дня св. Николая (6 Дек.) ва-

рится взваръ и бутья съ такими же обрядами и церемоніей, какъ и въ Рождест. праздники.

Къ числу мѣстныхъ предрасудковъ принадлежать: 1) Когда женихъ, при исваніи невѣсты, потернѣль уже нѣсколько неудачъ, тогда при отпращиваніи къ новой избранной, стараются снарядить сватовъ въ день рожденія жениха. И вотъ просятъ священника сказать, когда именно родился какой нибудь Иванъ — въ среду ли, въ понедѣльникъ или въ пятницу. При семъ равно какъ и при другихъ важныхъ предпріятіяхъ, стараются избѣжать дней мученическихъ и кротическихъ. 2) Положить мертваго во гробъ, одѣть его и нести почитается неприятымъ и неприличнымъ для родственниковъ покойника. Это предоставляется дѣлать чужимъ. Полагать же мертваго во гробъ отказывается при томъ всякій мужчина, полагая, что послѣ этого никакой посѣвъ его въ полѣ не будетъ удачнымъ. 3) Существуетъ увѣренность, что отъ всякой болѣзни, если только она не смертельна, можно излечиться посредствомъ нашептываній. Поэтому головная ли боль случится, горячка, чахотка, вывихъ, или переломъ, — спѣшатъ шептаться. Для этого есть шентухи спеціалистки, такъ что одна прогоняетъ одну болѣзнь, а другая полная госпожа иной.

Впрочемъ, есть надежда ослабить всяческіе нравственно религиозные недостатки Ивашковцевъ: въ 1868 г. устроилось приход. попечительство; для народнаго образованія предполагается открыть школу; предполагается такъ же имѣть въ селѣ только одинъ шинокъ, съ платой отъ содержателя въ пользу попечительства 100 рублей.

Какъ видно изъ хранящихся при Церкви документовъ,

въ Иванкахъ были следующие священники. До 1725 г. священствовалъ іерей Іаковъ, по фамиліи неизвѣстный. При немъ замѣтна крайняя бѣдность Церкви, скудость и недостатокъ въ самыхъ необходимыхъ Богослужбныхъ принадлежностяхъ. За нимъ слѣдуетъ Феодоръ Гавриловъ, мѣстный уроженецъ, замѣчательный тѣмъ, что принималъ дѣлительное участіе въ устройствѣ приходской общины и Церкви. Самъ отправлялся даже въ заповорожскую Сѣчь, для сбора добродѣтельныхъ подаяній. Умеръ 1745 г. Съ этого времени особенно дѣлительнымъ, находчивымъ и предприимчивымъ является священникъ Димитрій Павловъ. Все, что въ Церкви есть сколько нибудь ценнаго и замѣчательнаго, усгублено въ его время. Каждый почти годъ, то Церковь красится, то иконостасъ пишется, покупаются чаши, гробницы, на престольные кресты, ризы и проч. И замѣчательно, что во главѣ всякаго предпріятія, является священникъ съ собственнымъ пожертвованіемъ. Это и было причиной особенной къ нему любви и довѣрія прихожанъ. Какъ извѣстно, эта любовь и довѣріе парализуются всегда несчастной нуждой, въ замѣнъ благъ духовныхъ, искать вѣчнаго вознагражденія. А священникъ Павловъ былъ чуждъ всякаго искуательства. Его вполне обезпеченное достояніе, довольно порядочное количество собственной земли и крестьяне давали возможность почти ежегодно удѣлять на предметъ церковныхъ украшеній 100, 200, а иногда и болѣе рублей. И вотъ, въ ознаменованіе преданности къ своему пастырю, прихожане представили въ собственность священника большой участокъ общественной земли, находящійся въ центрѣ села, мѣрою до 5 дес. Развившееся народонаселеніе и заботы

по хозяйству побудили Д. Павлова просить себя вика-
рія, каковым назначенъ былъ свящ. Федъ Заславскій.
Съ 1778 по 1809 г. слѣдуютъ — Іоанъ Величковскій и
Евстхій Дим. Павловскій. 1810 — протоіерей Іоанъ Дим.
Павловскій. Въ Ивашкахъ проходилъ онъ и нѣзшія сте-
пени іерархіи, начиная съ монарха. Послѣ него посту-
пилъ Іоаннъ Евт. Павловскій, пользовавшійся особен-
нымъ уваженіемъ и вліаніемъ на прихожанъ. По его
зову прихожане съ готовностію изъявили желаніе жер-
товать по нѣсколькѣ десятинь земли для составленія
церковной руги. Въ 1834 г. въ Ивашки поступилъ окон-
чившій курсъ Стефанъ Стеф. Стефановскій. Слишкомъ
30 лѣтъ прослужилъ онъ въ Ивашкахъ. Здѣсь потерялъ
силы, убилъ здоровье и умеръ въ крайней нищетѣ. Не-
только, чтобъ какая нибудь собственность осталась по-
слѣ его смерти, какіе нибудь проши или коньики, — са-
мую рубаху, доски на гробъ и проч. нужно было вы-
прашивать ради милости и соображенія. Въ сослуженіи
съ Стефановскимъ находился свящ. Петръ Мих. Ники-
тинъ. Добрая память о немъ сохранилась доселѣ. Въ то
времи неурожайные годы были нѣрѣдки и о. Никитинъ,
ходя съ молитвою, собираемый хлѣбъ тугъ же разда-
валъ то тому, то другому бѣдняку. Для починки Церк-
ви самъ ходилъ съ просительною книгою. Съ 1864 г.
для пользы службы перемѣщенъ сюда свящ. Илья Вик.
Курдиновскій.

При существованіи братства, причтъ въ Ивашкахъ
содержался по извѣстному договору съ прихожанами и,
какъ видно, находился въ полной зависимости отъ
последнихъ. Память объ этой зависимости перехо-
дя изъ рода въ родъ, не могла изгладиться совершенно.

но и до нашего времени. Отъ этого при малѣйшемъ возраженіи со стороны священника относительно несообразностей какого нибудь мѣстнаго обычая участіе прихожанъ къ положенію его значительно охладѣвало. Въ настоящее время, при жалованья по 5 классу и ружной землѣ до 36 десят., получаютъ и добротныя пожертвованія отъ прихожанъ. Въ 1867 г., для помѣщенія священника, устроенъ церковный домъ.

Свящ. Илья Курдиновскій.

VI

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

9 Апрѣля, въ св. великій Четвертокъ, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій совершилъ Божественную литургію и чинъ умовенія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, Божеслуженіе началось въ 10-ть часовъ утра, а окончено въ часъ по полудни. Сослужащими въ литургіи и участвовавшими въ чинѣ умовенія, по назначенію Его Преосвященства, были: настоятель Крестовоздвиженскаго монастыря, архимандритъ Полвегтъ, Каѳедральный протоіерей Д. Бутовскій, ректоръ Семинаріи протоіерей М. Гаврилеовъ, бывшій каѳедральный протоіерей П. Павловскій, ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей Л. Дятеловичъ, протоіерей А. Капустянскій, экономъ архіерейскаго дома Іеромонахъ Амвросій, священникъ Срѣд-

теяской Церкви В. Зѣньковскій, священникъ А. Измаиловъ, священникъ П. Мазановъ, Іеромонахи: Прокосій и Парсеній.— При этомъ не лишнимъ будетъ сказать, что послѣ Пресвященнаго Георгія (перемѣщенъ въ 1830 г. въ Архангельскую Епархію), любившаго совершать и совершавшаго всѣ особенныя церковныя установленія, съ умѣньемъ придавать имъ свойственную торжественность, въ бывшемъ кафедральномъ градѣ Переяславѣ, черезъ 20 лѣтъ, именно въ 1850 г. Пресвященный Іеремія въ первый, и одинъ только, разъ совершилъ чинъ умовенія въ Полтавѣ, въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ. Затѣмъ Пресвященнѣйшій Іоаннъ, съ прибытіемъ на паству, каждогодно почти совершалъ этотъ чинъ въ своей Крестовой Церкви и въ первый разъ совершилъ его въ этомъ году въ кафедральномъ Соборѣ. По этому собранію народа и въ этотъ разъ, какъ и всегда прежде, было огромное. Храмъ и особенно хоры Собора были наполнены посѣтителями. Тѣснились преимущественно у нарочито устроенной площадки передъ иконостасомъ главнаго алтаря. Всякому хотѣлось поближе взглянуть хоть разъ въ жизни на умиленный обрядъ Церкви. И не одинъ, безъ сомнѣнія, вынесъ въ этотъ день изъ храма Божія глубокое впечатлѣніе высокаго примѣра смиренія, столь важнаго и необходимаго въ дѣлѣ спасенія.

12 Апрѣля, въ день святаго Воскресенія Христова, Архіерейское Богослуженіе происходило въ Крестовой Церкви Полтавскаго Архіерейскаго дома. Въ 12-ть часовъ ночи отслужена Его Пресвященствомъ пасхальная утренняя и вслѣдъ затѣмъ, въ непрерывной связи, совер-

шена на придѣльномъ престолѣ соборнѣ ранняя литургія, а въ семь часовъ утра Преосвященнѣйшій совершилъ литургію позднюю. Евангеліе читано было на языкахъ Славянскомъ, Греческомъ и Латинскомъ. По выходѣ изъ Церкви принесено было Его Преосвященству въ Архіерейскихъ покаяхъ обычное поздравленіе, послѣ чего Преосвященнѣйшій благословилъ угодованную трапезу.

Д.

17-го Апрѣля, въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государа Императора, торжественно совершено Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, въ Подтавскомъ Кафедральномъ Соборѣ, Богослуженіе Божественной литургіи. Слова произнесъ Ректоръ Семинаріи протоіерей Михайль Гавриловъ. При Богослуженіи присутствовали начальникъ губерніи съ мѣстными чина и гражданскаго вѣдомства равно генералы, штабъ и оберъ-офицеры войскъ расположенныхъ въ Подтавѣ. Послѣ литургіи отправлено благодарственное Господу Богу молебствіе.

И.

Въ воскресенье, 19-го Апрѣля, совершено было Богослуженіе Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Подтавскимъ, въ Церкви Петровской Подтавской военной гимназіи. Преосвященный Владыка прибылъ къ Богослуженію въ половинѣ десятаго часа утра, а въ половинѣ перваго часа по полудни оно было окончено. Стороннему зрителю нельзя было не замѣтить той ра-

дости, которая свѣтилась въ очахъ и отпечатлѣвалось на лицахъ воспитанниковъ, и того религіознаго настроенія, которе наполняло ихъ юныя сердца во все время Богослуженія. Съ напряженнымъ вниманіемъ они неустанно слѣдили за священнодѣйствовавшимъ Архипастыремъ. Особенно изумленіе и радость примѣтны были на лицахъ младшихъ, недавно поступившихъ въ заведеніе воспитанниковъ, которые, можетъ быть, еще только первый разъ видѣли архіерейское Богослуженіе, и на лицахъ воспитанниковъ Кавказцевъ (Грузинъ и Ишеретинъ), поступившихъ въ 1868 году для воспитанія въ гимназію. Они, да и всѣ воспитанники, еще за долго, узнавъ о намѣреніи Преосвященнаго служить въ ихъ храмъ, радовались и съ нетерпѣніемъ ожидали этого дня. Вообще воодушевленіе юныхъ потомцевъ, поддерживаемое стройнымъ пѣніемъ Архіерейскаго хора и своего гимназическаго, нисколько, кажется, неоскудывало во все продолженіе Богослуженія, и несмотря на трехчасовое стояніе, воспитанники съ такимъ же благоговѣніемъ преклоняли колѣна при появленіи св. Даровъ, съ какимъ стояли при самомъ началѣ Богослуженія.

Въ назначенное время законоучителемъ произнесено было приличное дню слово, — а Владыка роздалъ воспитанникамъ и всѣмъ бывшимъ въ Церкви артось. По окончаніи Божественной литургіи, Преосвященный Архипастырь изволилъ посвятить, въ сопровожденіи директора и прочихъ чиновъ гимназіи, лазаретъ, преподавъ благословеніе больнымъ воспитанникамъ, не имѣвшимъ возможности присутствовать при Богослуженіи, и затѣмъ, послѣ непродолжительнаго отдыха въ рекреационной залѣ, оставилъ заведеніе.

Очевидецъ — *И. — ии*

VII

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Оставаясь по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешель къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея даютъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здоровой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ па-

матниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редація позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи — *вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней — *вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редація «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворить, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій; особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и воочью учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговля извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ, входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редація почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу

«Виленаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на однѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ. Она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобѣйшую форму изложенія.

Редакторъ *С. Поль*.

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 р. 16½ коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 р. 50 к.

Подписка принимается: въ Вильнѣ въ конторѣ редакціи «Виленаго Вѣстника»; въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базунова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.

ИСТИННО-РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

ЦЕРКОВЬ СПАСЬ-НА-БЕРЕСТОВЪ,

построенная св. вел. к. Владиміромъ, въ Кіевѣ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ Хвѣна. Въ сочиненію будутъ приложены хромофотографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографією

и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церквей, планъ и фасады ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа. Для одицъ коп. подвинутъся на получение этого изданія до выхода его въ свѣтъ цѣна 3 рубли съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести это сочиненіе издатели поворнѣе просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Семеновскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ д. ая Лица подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ оного отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1870 Г., ВЪ КІЕВѢ,

БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„ПАРОВОЗЪ“

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1. Внутреннее обозрѣніе; Передовыя статьи по современнымъ вопросамъ. Правительственныя распоряженія: изъ официальныхъ органовъ, указы, циркуляры, перемѣны по службѣ, опредѣленія и проч.

2. Иностранная политика; Обзоръ иностранной политики по свѣдѣніямъ печатаемымъ въ официальныхъ отечественныхъ органахъ — Телеграммы.

3. Научный отдѣлъ: Статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и литературы, преимущественно касающійся мѣстнаго края; сюда входитъ критическій и библиографическій отдѣлъ Произведеній появляющихся въ мѣстномъ краѣ. Театральная хроника и проче.

4. Смѣсь: Небольшія статьи о современной общественной жизни въ Россіи и за границей. Свѣдѣнія о желѣзныхъ дорогахъ, пароходствѣ. Торговый бюллетень. Анекдоты. Открытія.

5. Разнаго рода объявленія.

Газета «ПАРОВОЗЪ» будетъ выходить три раза въ недѣлю: по понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ. Осо-

бо важныя извѣстія и телеграммы, будутъ печатаемы въ день полученія и размалыва подписываемою отдѣльными прибавленіями.

Редакція не дѣлаетъ никакихъ особыхъ обѣщаній, кромѣ того, что она расширитъ свою газету внутреннимъ содержаніемъ; но, въ иномъ виду, не употребитъ особое стараніе къ правильной разсылкѣ своей газеты, кромѣ по г. Кіеву такъ и по почтѣ.

Цена газеты: За годъ 5 р., а съ пересылкою и доставкой 6 р. Отдѣльные нумера продаются по 5 коп.

Подписка принимается: въ Кіевѣ; на Подольск. въ главной конторѣ редакціи газеты «ПАРОВОЗЪ»; въ С.-Петербургѣ на Невскомъ Проспектѣ, въ нижнемъ магазинѣ А. Ф. Базунова.

Редакторъ и издатель **Н. Семеновскій.**

ИЗДАТЕЛЬСТВО

ИЗДАТЕЛЬСТВО
„ПАРОВОЗЪ“

ИЗДАТЕЛЬСТВО

1. Внутреннее обозрѣніе; Переводами статей по временнымъ вопросамъ. Правительственные распоряженія; извѣщенія; указы; директивы; не-
редакціи по службѣ, опредѣленія и проч.

2. Новыя данныя по политическимъ, экономическимъ и прочимъ вопросамъ.
Содержаніе: I. Полтава 1 мая 1869 г. II. Слово въ день воспоминанія о спасеніи жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія убійцы, 4 апрѣля 1866 года. III. Слово въ великій пятокъ. IV. Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. V. Историческо-статистическое свѣдѣніе, — село Ивашки съ его церковью. VI. Епархіальная хроника. VII. объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Свящ. **Евд. Исаенко.**

Печ. дозвол. 1870 г. Мая 1 дня. Цензоръ Прот. **Ватрановъ.**

Полтава. Въ типографіи **Пигуренко.**