

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александроневской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною городскою думою въ эту должность Сѣвскаго купеческаго сына Николая Васильева и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности надворнаго совѣтника Николая Воейкова, избраннаго въ оную директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согла-

15-го Декабря № 24. 1872 года.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Святѣйшаго Синода.

По вопросу о томъ, слѣдуетъ-ли указанный въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 января 1859 г. порядокъ избранія старостъ къ безприходнымъ церквамъ примѣнять при опредѣленіи старостъ къ церквамъ въ казенныхъ и друиыхъ заведеніяхъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе Преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго, за № 6904, коимъ по поводу заявленныхъ Сѣвскимъ тюремнымъ отдѣленіемъ а) несогласія допустить къ прохожденію должности старосты при Александроневской церкви въ тамошнемъ тюремномъ замкѣ избраннаго мѣстною городскою думою въ эту должность Сѣвскаго купеческаго сына Николая Васильева и б) ходатайства объ утвержденіи въ той должности надворнаго совѣтника Николая Воейкова, избраннаго въ оную директоромъ означеннаго отдѣленія, съ согла-

сія причта тюремной церкви, — испрашиваетъ у Святѣйшаго Синода разрѣшенія: слѣдуетъ ли, при избраніи лицъ въ старосты къ домовымъ церквамъ, находящимся при базенныхъ заведеніяхъ, подобно настоящему случаю, соблюдать порядокъ, изложенный въ указѣ Синода, отъ 12 января 1859 г., или же епархіальное начальство имѣеть право утверждать избранныхъ къ таковымъ церквамъ на основаніи непосредственныхъ о томъ сообщеній комитетовъ или директоровъ тѣхъ заведеній, безъ сношенія съ городскими думами, а предписанныя въ приводимомъ указѣ правила принимать въ руководство при избраніи старостъ только къ безприходнымъ церквамъ, состоящимъ въ непосредственномъ вѣдѣніи духовнаго начальства. *Приказали:* Высочайше утвержденное 13 декабря 1858 года опредѣленіе Святѣйшаго Синода, предоставляя городскимъ думамъ право участія въ избраніи церковныхъ старостъ къ безприходнымъ церквамъ, каковы городскія соборныя, кладбищенскія, ярмарочныя и подобныя имъ церкви, не можетъ быть распространяемо на дѣла объ опредѣленіи церковныхъ старостъ къ церквамъ, устроеннымъ при тюрьмахъ, равно какъ къ домовымъ церквамъ учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній, которыя вѣдѣнію городскихъ обществъ не подлежатъ. По уст. содерж. подъ страж. ст. 53, 153—154 и прилож. къ ст. 96-й ст. 150—160 попеченіе какъ о нравственномъ исправленіи заключенныхъ въ тюрьмахъ, такъ о сооруженіи, для споспѣшествованія этой цѣли, церковей при тюрьмахъ, возлагается на попечительные о тюрьмахъ комитеты и отдѣленія; заботливости тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій предоставлено содержаніе тюремныхъ церквей въ должномъ благолѣпії; съ разрѣшенія этихъ комитетовъ и отдѣленій производятся

расходы по содержанию тюремныхъ церквей, и въ ихъ распоряженіе поступаютъ доходы сихъ церквей. Напротивъ городскимъ обществамъ никакихъ правъ или власти по дѣламъ какъ тюремныхъ, такъ домовыхъ церквей казенно-правительственныхъ учреждений законами не присвоивается, и какъ въ исчисленіи по ст. 4443 4444 общ. учр. губ. и ст. 2, 55 и 103 город. полож. предметовъ городского общественнаго управления дѣла касательно таковыхъ церквей не значатся, такъ въ числѣ должностей, которыя по уст. служ. выбор. ст. 303—342 и город. полож. ст. 73, 82—85 замѣщаются по городскимъ выборамъ, должность старостъ церквей подобнаго рода не включена. А въ ст. 9-й город. полож. изъяснено, что городское общественное управленіе въ постановленіяхъ и распоряженіяхъ своихъ не можетъ выходить изъ круга указанныхъ ему закономъ дѣлъ, и что всякое постановленіе его, въ противность сего состоявшееся, не дѣйствительно. Соответственно сему какъ къ домовымъ церквямъ неподлежащихъ вѣдѣнію городского общественнаго управленія учебныхъ, богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній церковные старосты опредѣляются и утверждаются епархіальнымъ начальствомъ по избранію начальствъ этихъ заведеній, съ согласія церковныхъ ихъ причтовъ, такъ опредѣленіе и утвержденіе церковныхъ старостъ къ тюремнымъ церквямъ должно производиться по избранію тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, съ согласія духовенства сихъ церквей, независимо отъ городского общественнаго управленія, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы принадлежащія къ городскимъ сословіямъ лица утверждались въ таковыхъ должностяхъ не иначе, какъ по сношеніи съ городскими думами о неимѣніи къ тому препятствій. О чемъ, для должнаго въ потребныхъ

случаяхъ руководства и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству печатнымъ указомъ. Августа 8 дня 1872 г.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Священникъ Александрійскаго уѣзда с. Таловой балки Александръ Шеларъ переведенъ въ с. Себеное Херсонскаго уѣзда, а на его мѣсто въ Таловую балку назначенъ священникъ Иванъ Синицкій.

— Иеродіаконъ Зиновій принятъ изъ Таврической въ Херсонскую епархію и опредѣленъ въ число братства Григоріево-Бизюкова монастыря.

— Псаломщикъ Василій Клопотовскій рукоположенъ во священника въ селеніе Семикосовку, Елисаветградскаго уѣзда.

— Духовенствомъ 3-го округа Ананьевскаго уѣзда избранъ большинствомъ голосовъ благочиннымъ священникъ Онисимъ Карабиновичъ на второе четырехлѣтіе, а помощникомъ священникъ Аѳанасій Мочульскій.

— Пономарь с. Бочкаровка Иванъ Загорскій перемѣщенъ въ с. Камянку, Херсонскаго уѣзда, къ Успенской церкви.

— Воспитанникъ семинаріи Николай Карабиновичъ принятъ въ число канцелярскихъ Херсонской консисторіи и допущенъ къ исправленію должности столоначальника.

— Пономарь Очаговскаго Николаевскаго собора Георгій Мироновичъ 29 октября сего года посвященъ въ стихарь.

— Крестьянинъ Димитрій Постыба утверждёнъ, на первое трехлѣтіе, церковнымъ старостою при Успенской церкви с. Ульяновки, Херсонскаго уѣзда.

— Діаконъ с. Любомирки, Елисаветградскаго уѣзда, Симонъ Русаневичъ, административнымъ порядкомъ переведёнъ Херсонскаго уѣзда въ с. Николаевку, къ Николаевской церкви.

— Безмѣстный дьячекъ Василій Щербаковскій опредѣленъ на пономарское мѣсто въ с. Бочкаровка, Херс. уѣзда.

— Преподаватель семинаріи Теодоръ Туровскій рукоположенъ во священника и опредѣленъ на праздное мѣсто при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ монастырѣ.

— Крестьянинъ Емануиль Толчій утверждёнъ церковнымъ старостою при Покровской церкви с. Романковой балки, Ананьевскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Александръ Арабежъ утверждёнъ церковнымъ старостою при Михайловской церкви с. Сербуловки, Елисаветградскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе.

— Крестьянинъ Димитрій Швець утверждёнъ церковнымъ старостою при Покровской церкви м. Покровскаго, Ананьевскаго уѣзда, на третіе трехлѣтіе.

— Елисаветградскаго уѣзда, селенія Скалеваго крестьянинъ Никифоръ Прийма утверждёнъ церковнымъ старостою при Покровской ц. с. Скалеваго, на первое трехлѣтіе.

— Добровеличковское народное училище, Елисаветградскаго уѣзда, организованное приходскимъ попечительствомъ

по образцу двухклассныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія имѣть около ста учениковъ обоого пола; въ виду необходимости образовать церковный хоръ и занятій по закону Божию по восьми часовъ въ недѣлю, желаютъ имѣть псаломщика изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи и знающаго нотное пѣніе. При занятіи по закону Божию псаломщикъ можетъ рассчитывать на полученіе 150 рублей серебромъ въ годъ.

— На мѣсто умершаго дьячка села Митрофановки, Митрофановскаго молитвеннаго дома, Виссаріона Вербицкаго, переведенъ дьячекъ с. Ахмичетки, Ананьевскаго уѣзда, Иванъ Бушговскій.

— Пономарь с. Пасицель, Ананьевскаго уѣзда, Емельянъ Атаманскій переведенъ въ м. Еремѣевку Одесскаго уѣзда.

III. Объявленія.

Отъ совета сиротовспитательнаго заведенія при Одесскомъ Архангело-Михайловскомъ женскомъ монастырѣ.

I.

1) По прошенію вдовы священника сел. Коробчиной Екатерины Иващенконой, отъ 10-го мая сего года, о принятіи дочерей ея Евгеніи 9 и Анны 7 лѣтъ въ училище на монастырское содержаніе, опредѣленіемъ совѣта 1-го іюня сего года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансій, зачис-

лить дочерей просительницы кандидатками на монастырское содержаніе—Евгенію подь № 20, а Анну подь № 21.

2) По прошенію вдовы діакона Андрея Михайловскаго, Маріи Михайловской, оть 20-го мая сего года, о зачисленіи дочерей ея Даріи 6 лѣтъ и Ксеніи 5 лѣтъ кандидатками для поступленія въ училище на монастырское содержаніе, опредѣленіемъ совѣта 1-го іюня сего года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: зачислить дочерей просительницы кандидатками на монастырское содержаніе—Дарію подь № 22, а Ксенію подь № 23.

3) По прошенію священника Елисаветградскаго уѣзда сел. Сербуловки Михаила Писаренка, оть 8 іюня сего года, о принятіи дочери его Елены 9 лѣтъ въ монастырское училище со взномомъ положенной пансіонерской платы, опредѣленіемъ совѣта 10-го того же іюня, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время ваканси, зачислить дочь просителя Елену Писаренкову 9 лѣтъ кандидаткою пансіонеркою подь слѣдующимъ № 6, но съ тѣмъ, что въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ она можетъ быть принята только тогда, когда, по наступленіи для нея очереди, ей будетъ не болѣе 12 лѣтъ, или же и позже, но когда она будетъ достаточно приготовлена въ соотвѣтствующій ей возрасту классъ.

4) По прошенію опекуна сиротъ умершаго священника Іоанна Петренка, священника Ілліи Артисевича, оть 13 іюня сего года, о зачисленіи кандидаткою для поступленія въ училище на монастырское содержаніе состоящей подь его опекой сироты Надежды Петренковой 7 лѣтъ, опредѣленіемъ совѣта 2-го августа сего года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: зачислить сироту Надежду

Петренкову кандидаткою на монастырское содержаніе подь слѣдующимъ № 24.

5) По прошенію вдовы діакона г. Ананьева Димитрія Ляшевича, Варвары Ляшевичевой, отъ 13-го іюня сего года, о зачисленія дочери ея Пелагеи 6 лѣтъ кандидаткою для поступленія въ училище на монастырское содержаніе, опредѣленіемъ совѣта 2-го августа сего года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: зачислить сироту Пелагею Ляшевичеву кандидаткою на монастырское содержаніе подь слѣдующимъ № 25.

6) По прошенію жены священника Таврической епархіи г. Алешекъ Маріи Фокиной дочери Павловской, отъ 17-го іюля сего года, о принятіи дочери ея Анны 11 лѣтъ въ монастырское училище со взносомъ положенной пансіонерской платы, опредѣленіемъ совѣта 2-го августа сего года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансій, зачислить дочь просительницы Анну Павловскую кандидаткою-пансіонеркою подь слѣдующимъ № 7, но съ тѣмъ, что въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ она можетъ быть принята только тогда, когда, по наступленіи для нея очереди, ей будетъ не болѣе 12 лѣтъ, или же и позже, но когда она будетъ достаточно приготовлена въ соотвѣтствующій ея возрасту классъ.

7) По прошенію діакона Херсонскаго уѣзда сел. Марьянскаго Георгія Васильковскаго, отъ 31-го іюля сего года, о принятіи дочери его Александры 10 лѣтъ въ монастырское училище со взносомъ положенной пансіонерской платы, опредѣленіемъ совѣта 2-го августа сего года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансій, зачислить дочь просителя Алек-

сандру Васильковскую кандидаткою-пансіонеркою подь слѣдующимъ № 8, но съ тѣмъ, что въ число дѣйствительныхъ воспитаницъ она можетъ быть принята только тогда, когда, по наступленіи для нея очереди, ей будетъ не болѣе 12 лѣтъ, или же и позже, но когда она будетъ достаточно приготовлена въ соотвѣтствующій ея возрасту классъ.

8) На мѣсто выбывшей изъ заведенія воспитаницы-пансіонерки Маріи Добровольской, по желанію отца ея священника Данила Добровольскаго, опредѣленіемъ совѣта 2-го августа сего года, съ утверждениа Его Высокопреосвященства, принята въ число дѣйствительныхъ воспитаницъ-пансіонерокъ дочь священника, Елисаветградскаго уѣзда сел. Новокраснаго, Трофима Чернавскаго, Ольга Чернавская 10 л.

9) На мѣсто уволенной изъ училища, за безуспѣшность, воспитаницы Агафії Остановой, опредѣленіемъ совѣта 20 августа сего г., съ утверждениа Его Высокопреосвященства, принята въ число дѣйствительныхъ воспитаницъ на монастырское содержаніе состоявшая на очереди кандидатка Капитоліна Ковалевская.

10) По прошенію священника Херсонскаго уѣзда мѣст. Широкаго Іоанна Гончарова, отъ 13-го августа сего года, о принятіи дочери его Юліи 6 лѣтъ въ монастырское училище со взносомъ положенной пансіонерской платы, опредѣленіемъ совѣта того же августа 20-го числа, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, постановлено: какъ дочь просителя Юлія Гончарова еще очень молода для поступленія въ училище, то зачислить ее кандидаткою подь слѣдующимъ № 9.

11) Согласно заявленію священника Лонгина Булатъ-Бардуевскаго, отъ 18-го августа сего года за № 45, о не-

возможности, по домашнимъ обстоятельствамъ, продолжать воспитаніе дочери его Евдокіи въ монастырскомъ училищѣ, опредѣленіемъ совѣта 5-го октября сего года, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: дочь просителя Евдокію Булатъ-Бардуевскую исключить изъ списковъ воспитанницъ, а на мѣсто ея принять сироту Дарію Венцель.

12) По прошенію наставника семинаріи Феодора Туровскаго, отъ 25-го августа сего года, о зачисленіи племянницы его, дочери умершаго дьячка Трофима Венцеля, Акелины Венцель 5 лѣтъ кандидаткою для поступленія въ училище на монастырское содержаніе, опредѣленіемъ совѣта 5-го октября сего года, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: зачислить сироту Акелину Венцель кандидаткою на монастырское содержаніе подъ слѣдующимъ № 26.

13) По прошенію жены дворянина Ольги Синюты-Синькевичевой, бывшей вдовы діакона Тузенкова, отъ 28-го августа сего года, о принятіи дочери ея, сироты Ольги Тузенковой 7 лѣтъ въ училище на монастырское содержаніе, опредѣленіемъ совѣта 5-го октября сего года, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансіи, зачислить дочь просительницы Ольгу Тузенкову кандидаткою на монастырское содержаніе подъ слѣдующимъ № 27.

14) На мѣсто воспитанницы-сироты Ольги Атаманской, уволенной изъ заведенія согласно желанію родственниковъ ея, опекуна и ея собственному, опредѣленіемъ совѣта 5-го октября сего года, съ утверженія Его Высокопреосвященства, принята въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ на монастырское содержаніе сирота, дочь умершаго діакона, Неннилла Болгарская 10 лѣтъ.

15) По прошенію священника Василя Луговенка, отъ 30-го августа сего года, о принятіи въ училище меньшей его дочери Маріи со взносомъ положенной пансіонерской платы, на мѣсто заболѣвшей старшей дочери его Антонины, опредѣленіемъ совѣта 5-го октября сего года, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: согласно прошенію священника В. Луговенка, принять дочь его Марію въ число дѣйствительныхъ воспитаницъ-пансіонерокъ на мѣсто заболѣвшей сестры ея Антонины, а сію исключить изъ списковъ воспитаницъ.

16) По прошенію священника Іоанна Бузкова, отъ 26 октября, о принятіи дочери его Наталіи 11 лѣтъ въ училище на полумонастырское содержаніе — по уваженію къ его многочисленному семейству и весьма скудному приходу, — опредѣленіемъ совѣта 16-го ноября сего года, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансіи, дочь просителя не можетъ быть принята въ училище и на полумонастырское содержаніе, по уваженію же къ его многосемейности и скудости прихода, — зачислить дочь его Наталію кандидаткою для поступленія въ училище на монастырское содержаніе подъ слѣдующимъ № 28.

17) По прошенію безмѣстнаго священника Николая Люменарскаго, отъ 7-го ноября сего года, о принятіи дочери его Маріи 10 лѣтъ въ училище на монастырское содержаніе — по уваженію къ его безвыходному положенію вслѣдствіе лишенія мѣста, а потому — и средствъ къ воспитанію дѣтей, — опредѣленіемъ совѣта 16-го того же ноября, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановлено: по неимѣнію въ настоящее время вакансіи и никакого помѣщенія

въ училищѣ, дочь просителя не можетъ быть принята въ училище теперь же, а потому зачислить ее кандидаткою на монастырское содержаніе подѣ слѣдующимъ № 29.

II.

Воспитанницы: *Марія Стефановичъ* и *Неонила Кошевичъ*, послѣ бангулъ неявившіяся въ училище до настоящаго времени и не представившія въ совѣтъ никакихъ свѣдѣній о причинѣ неявки своей, а также — кандидатки: *Антонина Грабенкова*, *Софія Володьвичъ* и *Ольга Брюховская* — вызывавшіяся чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и доселѣ неявившіяся въ училище на отбывшіяся для нихъ вагансіи, — опредѣленіемъ совѣта 16-го ноября сего года, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, *исключаются* — первыя двѣ изъ списковъ воспитанницъ, а послѣднія три изъ списка кандидатокъ сировоспитательнаго заведенія.

На мѣсто означенныхъ, исключенныхъ за неявку въ училище воспитанницъ, опредѣленіемъ совѣта того же 16-го ноября, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, постановлено: вызвать въ число дѣйствительныхъ воспитанницъ состоящихъ на очереди кандидатокъ и вызываются симъ слѣдующія: *на монастырское содержаніе* — *Наталія Драгушъ*, *Елена Иванова*; *пансіонерками* — *Надежда Гопановичъ*, *Анна Гуторовичъ*, *Надежда Козловская* и *Александра Козловская*.

Извѣщая объ этомъ родителей вызываемыхъ кандидатокъ, или попечителей и опекуновъ ихъ, совѣтъ покорнѣе просить представить дѣтей въ училище въ возможной скорости, съ документами ихъ — метрическимъ и оспеннымъ свидѣтельствами. А такъ какъ нѣкоторые родители или опе-

гуны, не получая Епархіальных Вѣдомостей, могутъ не-
знать о настоящемъ вызовѣ, то совѣтъ покорнѣйше просить
оо. благочинныхъ, въ вѣдомствѣ которыхъ состоятъ вызы-
ваемые кандидатки, извѣстить немедленно родителей или
опекуновъ таковыхъ, для представленія ими дѣтей въ учи-
лище въ возможной скорости.

III.

Послѣ выпуска въ іюнь мѣсяцѣ текущаго года окон-
чившихъ курсъ ученія воспитаницъ монастырскаго учили-
ща, за выбитіемъ нѣкоторыхъ изъ училища по домашнимъ
обстоятельствамъ ихъ родителей, или въ другія учебныя за-
веденія, а также за неявкою вызывавшихся въ училище кан-
дидатокъ и послѣ поступления на мѣсто всѣхъ таковыхъ,
въ число дѣйствительныхъ воспитаницъ,—состоявшихъ на
очереди кандидатокъ, въ настоящее время *списокъ нали-*
чныхъ, дѣйствительныхъ, *воспитаницъ* сировоспитательнаго
заведенія и *списокъ кандидатокъ* для поступления въ оное
на имѣющія послѣ сего открытыя вакансіи, представляются
въ слѣдующемъ видѣ:

А) *Списокъ наличныхъ воспитаницъ*

1) на монастырскомъ содержаніи:

Любовь Игнатъева, Ольга Креминская, Вѣра Балдинская,
Надежда Порудѣва, Марія Мстиславская, Варвара Грибов-
ская, Любовь Біантовская, Марія Кильчевская, Пелагея Си-
ницкая, Прасковья Иванова, Ольга Величкова, Елена Левиц-
кая, Анна Ситницкая, Марія Недзельницкая, Надежда Синиц-
кая, Манефа Глобачева, Александра Плошинская, Дарія Вы-
гурова, Марія Беззабава, Анна Тисовская, Анна Торская, Ека-

терина Швачба, Анна Загоруйченкова, Анна Плошинская, Ирина Симашкевичь, Лидія Нестеровская, Домнікія Любимова, Евдокія Кульчицкая, Марія Крыжановская, Евдокія Грушецкая, Пелагея Лиханская, Марія Зиновьева, Дарія Величкова, Мавра Петренкова, Вѣра Петренкова, Меланія Жуковская, Марія Сухомлинова, Зинаида Бѣлинская, Елисавета Жуковская, Софія Воскресенская, Аполлинарія Кириллова, Евдокія Борячинская, Анна Ильяшевичь, Надежда Балдинская, Елена Апостолова, Неонилла Болгарская, Капитолина Ковалевская, Дарія Венцель, Наталія Драгушь, Елена Иванова.

2) ПАНСІОНЕРКИ :

Евдокія Романова, Вѣра Цингаловская, Екатерина Гайдуковская, Анастасія Писаренкова, Θεодосія Бузкова, Евдокія Логинова, Вѣра Луговенкова, Олимпіада Рыбчинская, Александра Левицкая, Дарія Романова, Матрона Коваленкова, Ольга Левицкая, Олимпіада Царинникова, Софія Сурчевская, Матрона Гайдуковская, Лидія Крыжановская, Надежда Царинникова, Александра Емельянова, Анна Гладкая, Марія Луговенкова, Ольга Чернавская, Надежда Гопановичь, Анна Гуторовичь, Надежда Козловская, Александра Козловская.

В) Списокъ кандидатокъ для поступленія въ сировоспитательное заведеніе.

А) НА МОНАСТЫРСКОЕ СОДЕРЖАНІЕ :

№	Имя, фамилія и чьи дочь.	Лѣта отъ роду при подачѣ прошеній	Время поступленія прошеній.
1	Ксенія Грушевая, дочь діакона.	9	24 іюня 1870 г.
2	Надежда Трехбратская, д. свящ.	4	3 іюля »
3	Марія Полонская, д. ум. священ.	8	16 » »

4	Анна Ивченкова, д. умер. дьячка.	6	15	авг.	1870 г.
5	Емилія Силина, д. ум. священ.	9	19	»	»
6	Марія Добровольская, д. дьячка.	8	27	»	»
7	Надежда Яновская, д. ум. свящ.	8	28	»	»
8	Екатерина Недзельницкая, д. у. с.	8	17	сент.	1870 г.
9	Евдокія Зубова, д. ум. дьячка.	10	17	»	»
10	Матрона Ковалевская, д. ум. св.	7	30	»	»
11	Марія Сысоева, дочь ум. свящ.	10	10	нояб.	»
12	Елена Истомина, дочь ум. свящ.	6	6	дек.	»
13	Любовь Корочанская, д. свящ.	9	29	апр.	1871 г.
14	Блавідія Діаковская, д. ум. св.	8	7	мая	»
15	Антонина Дробязгина, д. діак.	10	19	іюня	»
16	Елена Брюховецкая, д. ум. св.	—	30	іюля	»
17	Марія Балуда, дочь ум. свящ.	11	28	авг.	»
18	Евдокія Иващенкова, д. дьячка.	4	29	нояб.	»
19	Елисавета Чухнова, д. ум. св.	6	20	янів.	1872 г.
20	Евгенія Иващенкова, д. ум. св.	9	10	мая	»
21	Анна Иващенкова, д. того же св.	7	10	»	»
22	Дарія Михайловская, д. ум. діак.	6	11	»	»
23	Бсенія Михайловская, дочь того же діакона	5	11	»	»
24	Надежда Петренкова, д. ум. св.	7	2	авг.	1872 г.
25	Пелагея Ляшевичь, д. ум. діак.	6	2	»	»
26	Авелина Венцель, д. ум. дьячка.	5	25	авг.	»
27	Ольга Тузенкова, дочь ум. діак.	7	29	»	»
28	Наталія Бужкова, дочь священ.	11	26	окт.	»
29	Марія Люменарская, дочь свящ.	10	7	нояб.	»

Б) ПАНСІОНЕРКИ :

1	Серафима Левицкая, дочь священ.	12	19	авг.	1871 г.
---	---------------------------------	----	----	------	---------

- | | | | |
|---|--|----|-----------------|
| 2 | Александра Левицкая, дочь того же священника | 8 | 19 авг. 1871 г. |
| 3 | Наталія Загоруйченкова, д. свящ. | 9 | 1 сент. » |
| 4 | Ольга Синькевичь, дочь діакона. | 7½ | 11 нояб. » |
| 5 | Анна Гончарова, дочь священ. | 7 | 15 дек. » |
| 6 | Елена Писаренкова, д. священ. | 9 | 10 июня 1872 г. |
| 7 | Анна Павловская, дочь священ. | 11 | 2 авг. » |
| 8 | Александра Васильковская, д. діак. | 10 | » » » |
| 9 | Юлія Гончарова, дочь священ. | 6 | 24 » » |

IV.

При подачѣ прошеній о принятіи въ училище и при самомъ поступленіи въ училище не представлены метрическія и оспенныя свидѣтельства слѣдующихъ воспитанницъ: *Маріи Кильчевской, Маріи Мстиславской, Маріи Недзельницкой, Даріи Величковой, Лидіи Нестеровской, Елены Апостоловой, Капитоліны Ковалевской, Ольги Чернавской.*

Имѣя надобность въ поясненныхъ документахъ цюменованныхъ воспитанницъ, совѣтъ покорнѣйше просить родителей ихъ или опекуновъ доставить ему таковыя въ возможной скорости. Вмѣстѣ съ симъ совѣтъ также покорнѣйше просить и тѣхъ родителей или опекуновъ, коихъ дочери или сироты зачислены кандидатками по вышеозначенному списку, но при прошеніяхъ о принятіи ихъ въ училище не были представлены метрическія и оспенныя свидѣтельства ихъ, —представить таковыя *непремьнно* вмѣстѣ съ дѣтьми—*по наступленіи очереди для поступленія ихъ въ училище*, о чемъ, *по открытіи вакансій*, они будутъ извѣщены отъ совѣта чрезъ Епархіальный Вѣдомости.

V.

Послѣ апрѣля мѣсяца текущаго года совѣтомъ училища получены слѣдующіе пансіонерскіе взносы:

1) Отъ священника Николая Гайдуковского, при отношеніи отъ 1-го мая сего года за № 15, за содержаніе и воспитаніе дочери его Екатерины съ 1-го мая по 1-е ноября сего года—50 руб.

2) Отъ священника Трофима Чернавскаго, лично отъ него, за содержаніе и воспитаніе дочери его Ольги съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 г.—50 руб.

3) Отъ священника Лонгина Булатъ-Бардуевскаго, при отношеніи отъ 18-го августа за № 45, за содержаніе и воспитаніе дочери его Евдокии допложено—13 руб.

4) Отъ священника Іоанна Крыжановскаго, при отношеніи отъ 19-го августа за № 78, за содержаніе и воспитаніе дочери его Лидіи съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 г.—50 руб.

5) Отъ священника Михаила Емельянова, при отношеніи отъ 28-го августа, за содержаніе и воспитаніе дочери его Александры съ 1-го сентября сего года по 1-е марта 1873 года—50 руб. и за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 1872²/₃ учеб. году—25 р

6) Отъ вдовы священника Евдокии Бульчицкой, при прошеніи отъ 1-го сентября сего года, за обученіе дочери ея Евдокии добавочнымъ предметамъ въ 1872²/₃ учебн. году — 25 рублей.

7) Отъ протоіерея Мартирія Чемыны, при отношеніи отъ 2-го сентября сего года за № 673, за содержаніе и воспитаніе родственницы его Вѣры Цинкаловской въ 1872²/₃ учеб. году—15 руб.—въ воспособленіе къ суммѣ, отпускаемой за

воспитаніе ея изъ Манзырскаго майората, и 25 р. за обученіе ея въ семъ же году добавочнымъ предметамъ.

8) Отъ священника Василя Луговенка, при райортѣ отъ 30-го августа за № 29, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Вѣры и Маріи съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 года — 100 р. и за обученіе старшей дочери Вѣры добавочнымъ предметамъ въ 187²/₃ учебномъ году — 25 рублей.

9) Отъ священника Василя Гладкаго, лично отъ него, за содержаніе и воспитаніе дочери его Анны съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 г. — 50 р.

10) Отъ священника Іоанна Бузкова, лично отъ него, за содержаніе и воспитаніе дочери его Θεодосіи съ 1-го сентября сего года по 1-е марта 1873 г. — 50 р.

11) Отъ священника Николая Гайдуковскаго, лично отъ него, за содержаніе и воспитаніе дочери его Матроны съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 г. — 50 р.

12) Отъ діакона Григорія Царинникова, чрезъ священника Николая Гайдуковскаго, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Олимпиады и Надежды съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 г. 100 р. и за обученіе ихъ добавочнымъ предметамъ въ 187²/₃ учеб. году — 50 р.

13) Отъ священника Василя Романова, лично отъ него, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Евдокіи и Матроны съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 года 100 р. и за обученіе Евдокіи добавочнымъ предметамъ въ 187²/₃ учеб. году 25 р.

14) Отъ священника Александра Жуковскаго, лично отъ него, за обученіе сестры его Меланіи добавочнымъ предметамъ въ 187²/₃ учеб. году — 25 р.

15) Отъ священника Васи́лія Сурчевскаго, лично отъ него, за содержаніе и воспитаніе дочери его Софіи съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 года — 50 р. и за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 1-й половинѣ 187²/₃ учеб. года — 12 р.

16) Отъ священника Петра Логинова, лично отъ него, за содержаніе и воспитаніе дочери его Евдокіи съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 г. — 50 р. и за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 187²/₃ учеб. году — 25 рублей.

17) Отъ священника Сосипатра Писаренка, лично отъ него, за содержаніе и воспитаніе дочери его Анастасіи съ 1-го августа сего года по 1-е февраля 1873 г. — 50 р. и за обученіе ея добавочнымъ предметамъ въ 187²/₃ учеб. году — 25 рублей.

18) Отъ священника Васи́лія Левицкаго, лично отъ него, за содержаніе и воспитаніе дочерей его Александры и Ольги съ 1-го сентября сего года по 1-е марта 1873 года 100 р. и за обученіе ихъ добавочнымъ предметамъ въ 187²/₃ учеб. году — 50 руб.

19) Отъ вдовы діакона Александры Бѣлинской, при письмѣ на имя наставницы Б. Энгельгардтъ отъ 13-го августа, за обученіе дочери ея Зинаиды добавочнымъ предметамъ въ 187²/₃ учеб. году 25 р.

20) Отъ священника Алексѣя Александровича, при отъношеніи отъ 2-го сентября за № 43, за содержаніе и воспитаніе сироты Олимпіады Рыбчинской, согласно обязательству его, данному на епархіальномъ съѣздѣ въ іюнь 1871 года, за два года — 10 р.

21) Отъ благочиннаго священника Петра Калюжнаго,

при отношеніи отъ 26-го сентября за № 209, за содержаніе и воспитаніе той же сироты Олимпиады Рыбчинской въ 187²/₃ учеб. году, согласно обязательству его, данному на епархіальномъ съѣздѣ въ іюнѣ 1871 года—50 р. и вмѣстѣ же 3 р. отъ священника Николая Курлова — за содержаніе той же сироты.

22) Отъ священника Гавріила Мстиславскаго, лично отъ него, за обученіе сестры его Маріи добавочнымъ предметамъ въ 187²/₃ учеб. году—25 р.

23) Отъ священника Николая Гайдуковскаго, при отношеніи отъ 1-го ноября за № 44, за содержаніе и воспитаніе дочери его Екатерины съ 1-го ноября сего года по 1 мая 1873 года—50 р.

VI.

Не получены пансіонерскіе взносы:

1) Отъ священника Михаила Стефановича 50 р. за содержаніе и воспитаніе дочери его Маріи во 2-й половинѣ 187¹/₂ учеб. года.

2) Отъ діакона Аванасія Коваленкова 100 р. за содержаніе и воспитаніе дочери его Матроны съ 1-го ноября 1871 по 1 ноября 1872 года и за 1-ю половину слѣдующаго за сими года 50 р.

3) Отъ священнослужителей, поименованныхъ въ протоколѣ бывшаго въ іюнѣ 1871 года епархіальнаго съѣзда, обязавшихся вносить пансіонерскій окладъ за сироту Олимпиаду Рыбчинскую во все время ея воспитанія, кромѣ означенныхъ выше оо. Петра Калужнаго, Алексѣя Александровича и Николая Курлова.

Советъ покорнѣйше проситъ поименованныхъ родителей

и священно-служителей, за которыми числится означенная недоимка, ускорить высылкою таковой и впредь высылать своевременно пансионерскіе оклады — по вниманію къ тому, что монастырь не располагаетъ особенными средствами и для содержанія сиротъ.

VII.

При отношеніи благочиннаго, священника о. Григорія Петрушевскаго, отъ 26-го мая сего года за № 172, совѣтомъ училища получено въ пользу сиротъ-воспитаницъ монастыря 87 р. сер., собранныхъ имъ отъ причтовъ его вѣдомства, согласно протоколу съѣзда духовенства въ іюнѣ 1871 года. При отношеніи препровожденъ слѣдующій списокъ жертвователей:

Отъ причта Покровской церкви сел. Батуринецъ 6 р., отъ причта Николаевской церкви сел. Александродара 3 р., отъ причта Успенской церкви сел. Явгина 4 р., отъ причта Троицкой церкви сел. Любомирки 3 руб. 50 коп., отъ причтовъ Воскресенской и Николаевской церквей сел. Березниговатаго 6 руб. 50 коп., отъ причта Успенской церкви сел. Привольнаго 5 р., отъ причта Николаевской церкви сел. Снегировки 4 р., отъ причта Архангело-Михайловской церкви сел. Николаевки 2 р. 50 коп., отъ причта Николаевской ц. сел. Владимировки 3 р. 50 коп., отъ причта Николаевской церкви сел. Криваго-Рога 7 р., отъ причта Александроневской церкви сел. Александровки 2 р. 50 коп., отъ причта Христо-Рождественской церкви сел. Отбѣдова 3 р., отъ причта Успенской церкви сел. Ульяновки 4 р., отъ причта Рождество-Богородичной церкви сел. Новаго-Буга 6 р., отъ причта Троицкой церкви сел. Малѣевки 3 р., отъ причта Покровской церкви сел. Пески 3 р. 50 коп., отъ причта Троицкой

церкви сел. Троицкаго 2 руб. 50 коп., отъ причта Адриано-Паталевской церкви сел. Заградовки 3 р., отъ причта Николаевской церкви сел. Полтавки 6 р. 50 коп., отъ причта Петро-Павловской церкви сел. Балацкаго, 2 р. 50 коп., отъ причта Николаевской церкви сел. Новопавловки 2 р. 50 к., отъ причта Покровской церкви сел. Калужскаго 3 р. Итого — 87 руб. сер.

Совѣтъ долгомъ поставляетъ выразить искреннюю благодарность свою какъ о. благочинному Григорію Петрушевскому, такъ и всѣмъ поименованнымъ причтамъ его вѣдомства за участіе ихъ въ сиротахъ.

Отъ вдовы Николаевскаго купца Александра Тризны, Даріи Родіоновны Тризны, при письмѣ на имя о. председателя совѣта отъ 30-го іюня сего года, совѣтомъ училища получены въ пользу сиротъ-воспитанницъ монастыря 50 р. сер. для поминовенія въ молитвахъ ихъ объ упокоеніи Р. Б. Александра.

Совѣтъ долгомъ поставляетъ выразить искреннюю благодарность свою г-жѣ Дарьѣ Родіоновнѣ Тризнѣ за участіе ея въ сиротахъ.

Итого, съ пожертвованіями въ предыдущихъ мѣсяцахъ сего года, поступило въ пользу сиротъ всего 733 рубля 8 коп. серебромъ.

Предсѣдатель совѣта протоіерей М. Павловскій.

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ.

Списокъ добродѣтельныхъ жертвователей — прихожанъ
мѣст. Алексѣевки Иоанно-Богословской церкви въ пользу
своего приходскаго храма въ 1872 году.

Крестьяне-собственники: Иванъ Ладыга — семисвѣчникъ
въ 75 руб., Григорій Прохвятиловъ — св. крестъ въ 48 р.,
жена его — св. Евангеліе для требъ въ 8 руб., Григорій Се-
реда деньгами 35 рублей, Онуфрій Синельникъ — дискосъ
съ звѣздой на 44 руб., Лаврентій Нечитайло 35 р. 50 к.,
Моисей Касьянъ 35 руб. 50 коп., Иванъ Касьянъ 35 руб.
50 коп., Андрей Кобыщъ 35 руб. 50 коп., Григорій Малый
35 руб. 50 коп., Тимофей Касьянъ 35 р. 50 коп., (предъ-
иконостасные большіе подсвѣчники съ лампадой и металличе-
скими свѣчами), Григорій Цымбаль — св. Евангеліе 12 р.
50 коп., Филиппъ Малый — всеощникъ 10 руб., его же-
на — три воздушка въ 10 р., Иванъ Подопригора — водосвят-
ную чашу въ 10 р., жена его — воздушки въ 10 руб., Су-
меонъ Касьянъ двѣ въ серебрянной ризѣ малые иконки
въ 12 руб., Екатерина Лысенко — лжицу въ 5 руб., Тимо-
фей Касьянъ — св. Евангеліе въ 100 руб., Іеремія Костю-
ченко — фелонь и снатрахиль въ 15 р., Стефанъ Лысенко —
бѣлые шелковые ризы въ 40 руб., Иванъ Тertyшный, цер-
ковный староста деньгами 20 руб., землевладѣлец Алек-
сандръ Викторовичъ Лутковскій деньгами 25 рублей, онъ
же Лутковскій лѣсомъ на 25 руб., жена Лутковскаго Мат-
рона Иоакимова деньгами 10 руб., землевладѣлец Констан-
тинъ Александровичъ Абертасовъ деньгами 15 руб., жена
Абертасова Юлія Александровна — св. Евангеліе въ 100 руб-
лей, землевладѣлец Леопольдъ Павловичъ Соколовскій — се-

ребрянную чашу въ 75 р., сторонніе землевладѣльцы: Иванъ Петровичъ Исаевъ изъ Юрбиной деньгами 10 руб., Анна Викторова Эрдели деньгами 75 руб., дворянинъ Николай Александровичъ Гайдабуровъ деньгами 5 руб., жена Гайдабурова Софія Евгеніева деньгами 5 р., NN пару стульевъ въ 8 руб., неизвѣстная деньгами 20 руб., всѣ прихожане крестьяне-собственники чрезъ съемку хлѣба у землевладѣльцевъ 100 рублей, всѣ приходскія женщины съ помощью NN гробницу въ 255 руб., крестьяне-собственники: Савва Подопригора 10 руб., Иванъ Таранъ 16 руб., Павелъ Подопригора 15 рублей, Иванъ Подопригора 5 руб., Андрей Подопригора 10 рублей, Сумеонъ Зинчукъ 12 руб., Павелъ Кисленко 5 руб. Сергей Килыкъ — коверъ въ 12 рублей, Пареній — поручи, поясъ и оранъ въ 8 рублей, Василий Каминный — оранъ въ 5 р., Василий Шпакъ — діаконскій стихарь 30 р., Аврамъ Шпакъ — серебрянную тарелочку въ 12 рублей, 50 коп., Никита Касьянъ тарелочку въ 10 рублей, Гордій 10 рублей, NN 5 рублей, Сумеонъ Касьянъ крестьянинъ-собственникъ 5 рублей, еврей — шингарь Мендель Каминскій 5 рублей, NN на устройство решотки предъ иконостасомъ 50 руб., приходское общество на устройство хоръ 50 руб. А всего 1671 руб.

По распоряженію Святѣйшаго Синода въ С.-Петербургской синодальной типографіи отпечатанъ

2-й томъ полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству,
 заключающій въ себѣ узаконенія 1722 года (49^{1/2} печат.

ныхъ листовъ) и вынущенъ въ продажу по слѣдующей цѣнѣ: на веленовой бумагѣ 2 руб. 40 коп., а на простой бумагѣ по 2 руб. за экземпляръ въ переплетѣ бумажномъ.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1873 году

будеть издаваться—подъ редакцію свящ. Г. Смирнова-Платонова, при участіи свящ. А. Иванцова-Платонова и П. Преображенскаго, — въ томъ же духѣ и направленіи, какъ велось доселѣ.

Въ составъ журнала, по прежней программѣ, входятъ: статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія; обзорнія замѣчательныхъ событій въ церкви православной, въ церквахъ славянскихъ и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ; очерки и изслѣдованія по практическимъ вопросамъ церковной жизни; критика и библіографія.

Отдѣлъ «Извѣстій и Замѣтовъ» посвящается періодическому обзорнію текущихъ явленій религіозно-церковной жизни и раздѣляется главнымъ образомъ на обзорніе внутреннее и обзорніе заграничное; сюда же входятъ и всѣ мелкія статьи по главнымъ отдѣламъ программы.

Въ «Приложеніи» къ журналу въ 1873 году будутъ печататься въ русскомъ переводѣ творенія св. Ипполита.

Годовое изданіе «Православнаго Обзорнія» состоитъ изъ двѣнадцати книжекъ, выходящихъ ежемѣсячно, каждая въ

объемъ отъ 12 ти до 15-ть печатныхъ листовъ. Подписная цѣна: *6 руб. 50 коп.*, — а съ доставкою на домъ и пересылкою въ другіе города *7 руб. сер.* Подписная цѣна съ «Указателемъ» къ Православному Обзорѣнію за одиннадцать лѣтъ — *8 руб. съ пересылкою.*

Подписка припимается: въ *Москвѣ*, въ редакціи жур-нала, *Остоженка, приходъ Новою Воскресенія, домъ свящ. Смирнова-Платонова*, — и у всѣхъ извѣстныхъ книгопро-давцевъ въ *Москвѣ* и *Петербургѣ*. *Иногородные* благоволятъ адресоваться съ своими требованіями исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обзорѣнія, въ Москвѣ.*

Полные экземпляры «Православнаго Обзорѣнія» за преж-ніе годы можно получать по слѣдующимъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы по 2 руб. безъ пересылки, 1865, 1866 и 1869 — по 3 руб. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 — по 4 руб. безъ перес., 1870 и 1872 по 6 руб. безъ перес., а за *двенадцать лѣтъ 1861—1872—совоку рублей* безъ пересылки. На пересылку за каждый годовой экземпляръ прилагается за 6 ф., а за 12 лѣтъ за 60 ф. — но разстоянію. Выписывающіе «Православное Обзорѣніе», за всѣ прежніе годы получаютъ «Указатель» бесплатно.

ОБЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ.

Съ 1-го декабря 1873 года «Современныя Извѣстія» всту-паютъ въ шестой годъ своего существованія. Изданіе ихъ **будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: триста шестьдесятъ № въ годъ, въ листъ средняго формата ($\frac{14}{19}$ вершковъ).**

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ свѣдѣній* (Мѣсяцесловъ, Побѣды желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлица, Судебный указатель, Адресы извѣстнѣйшихъ Московскихъ заведеній, Цѣны бумагамъ на обихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ);

2) *Московскаго отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ агенствъ Вольфа, Рейтера, Гаваса и иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются Руководящія статьи по общимъ вопросамъ, Забѣтки и извѣстія о Московской общественной жизни и Обзоръ мнѣній печати по текущимъ вопросамъ, политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ извѣстій* (Общихъ, по законодательству, администраціи и общественной жизни, и — Мѣстныхъ, съ мѣстными корреспонденціями);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣнн, по временамъ — съ заграничными письмами);

и 5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, ваковы: ученныя и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія хозяйственныя замѣтки и т. п.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА :

Для иногородныхъ подписчиковъ : за годъ 8 руб. 25 в., полгода 4 руб. 50 коп., три мѣсяца 2 руб. 25 коп., одинъ мѣсяць 75 коп.

Въ Москвѣ, съ доставкою : за годъ 7 руб. 35 коп., полгода 3 руб. 90 коп., три мѣсяца 1 руб. 95 коп., одинъ мѣсяць 70 коп.

Приемъ подписки :

Въ Москвѣ: въ конторѣ „Современныхъ Извѣстій“, на Знаменкѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцовскаго музея, домъ № 9-й, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстнѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

Въ Одессѣ, въ конторѣ *Мосина* и К^о, на Дерibasовской улицѣ, домъ Вагнера.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, этикетовъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія этикетовъ и карточекъ, типографія «Современныхъ Извѣстій» можетъ исполнять послѣдніе заказы съ особенною дешевизною.

Объ изданіи

НА 1873-й ГОДЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА

„ГРАЖДАННЪ“

ОРГАНА

РУССКИХЪ ЛЮДЕЙ

СТОЯЩИХЪ ВНѢ ВСЯКОЙ ПАРТІИ

Программа его будетъ слѣдующая :

1) Важнѣйшіе законы и правительственныя распоряже-

нія; періодическіе обзоры законодательной и правительственной дѣятельности.

2) Внутреннее обозрѣніе. Руководяція статьи по всѣмъ важнѣйшимъ вопросамъ государственной, общественной и экономической жизни. Хроника текущихъ событій внутренней жизни. Отдѣлъ этотъ будетъ, между прочимъ, заключать:

а) Важнѣйшіе государственные вопросы.

б) *Земское дѣло*, съ сравнительнымъ изслѣдованіемъ каждаго вопроса по нѣсколькимъ губерніямъ.

в) Изслѣдованія по торговой и промышленной жизни.

г) Народное образование, и воспитаніе во всѣхъ слояхъ общества, въ видѣ особыхъ изслѣдованій.

д) Статистическія и этнографическія изслѣдованія.

3) Иностранное, политическое обозрѣніе, по истеченіи каждаго мѣсяца.

4) Внутреннія корреспонденціи и иностранныя по важнѣйшимъ событіямъ и вопросамъ.

5) Хроника по главнымъ отраслямъ общественной жизни.

6) Литература. Беллетристика, т. е. романы, повѣсти, драматическія произведенія и стихотворенія, картины жизни, статьи историческія, путевыя описанія, критика и фельетонъ.

Журналъ нашъ будетъ выходить, какъ прежде, по понедельникамъ, въ размѣрѣ отъ полутора до двухъ печатныхъ листовъ большаго формата, при чемъ предполагается издавать его въ продолженіе 12-ти мѣсяцевъ, безъ всякихъ прерывовъ.

Цѣна годовому изданію: журнала «Гражданинъ».

безъ пересылки и доставки. 7 р.

съ пересылкою и доставкою 8 »

6) *Теорія и практика народнаго кредита въ Россіи.*

Р. Попова.

7) *Очеркъ русской промышленности за послѣднее 10 лѣтіе.* В. Ососова.

Изданіе, какъ уже объявлено, предположено продолжать безъ перерывовъ въ лѣтніе мѣсяцы; оно будетъ выходить по понедѣльникамъ, за ту же подписную цѣну.

Желая новымъ подписчикамъ будущаго года предоставить какія нибудь выгоды, сравнительно съ подписчиками перваго года, и имѣя въ своемъ распоряженіи около 500 полныхъ экземпляровъ годоваго изданія за 1872 годъ (журналъ издавался въ 3000 экзмп.), редація въ состояніи первымъ 500 новымъ подписчикамъ на годовое изданіе 1873 года, выслать бесплатно, немедленно по окончаніи сего года, или полное недѣльное изданіе за 1872 годъ, или же первую книгу въ 37 печатныхъ листовъ.

Бромъ того, редація обѣщаетъ всѣмъ годовымъ подписчикамъ на 1873 годъ выдать, сверхъ изданія, предполагаемый ею къ выпуску въ 1873 году альманахъ, за половинную цѣну противъ продажной. Для этого альманаха, въ размѣрахъ около 30-ти листовъ, редація надѣется сдѣлать выборъ самыхъ лучшихъ, оригинальныхъ, беллетристическихъ произведеній, рассчитывая между прочимъ на сотрудничество г-жи Кохановской, гг. О. Достоевскаго, А. Майкова, А. Писемскаго, Н. Страхова, Т. Филиппова и другихъ.

Второй томъ сочиненій А. Майкова выйдетъ въ ноябрѣ.

Третій томъ въ декабрѣ.

Редакторъ Издатель Г. К. Градовскій.

Въ Полтавѣ, въ квартирѣ законоучителя губернской гимназіи можно получать слѣдующія

ПОСОБІЯ ДЛЯ ПРЕПОДАВАНІЯ ЗАКОНА БОЖІЯ ВЪ НАРОДНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ:

1) *О праздникахъ и постахъ православной церкви.* Составилъ протоіерей Николай Думитрашко. Изданіе 2-е, 80 страницъ. Цѣна 15 коп. съ пересылкою.

Это руководство по журналу учебнаго комитета, утвержденному опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{12 июля} 20 августа 1872 года, одобрено къ употребленію въ начальныхъ школахъ и низшихъ классахъ гимназій.

2) *Переводъ повседневныхъ молитвъ на русскій языкъ.* Изданіе 5-е. Полтава. 1872 года. Цѣна 6 коп. съ перес.

Это пособие тѣмъ же журналомъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ допущено къ приобрѣтенію для библиотекъ народныхъ школъ.

Иногородныхъ просятъ адресоваться: въ *Полтаву, законоучителю гимназіи протоіерю Николаю Думитрашко.*

Выписывающимъ на 10 рублей и болѣе будетъ сдѣлана уступка 10 процентовъ.

Поступили въ продажу книги

Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря іеромонаха *Евстратія* (Голованскаго).

1) *«Исповѣдь инока (Автобіографія)».* Въ ней содержатся: а) Домашнее и училищное воспитаніе; б) Обѣтъ Богу въ благочестивомъ дѣлѣ; в) Неисполненіе обѣта; г) Средства къ умиловленію Бога; д) Пастырская дѣятельность священника въ приходѣ и е) Нападенія и озлобленія отъ злыхъ духовъ за исполненіе христіанскаго долга. Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп. Изданіе второе, дополненное.

2) «*Поученія къ простому народу*». Въ 8-ю долю листа, страницъ около 200. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. Изданіе второе.

3) *Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ*», содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8-ю долю листа. Цѣна 3 руб., съ пересылкой 3 руб. 25 коп. Впрочемъ, можно пріобрѣтать части вопросовъ и отдѣльно, ибо часть изъ части не вытекаетъ. Изданіе второе.

4) «*Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время*».

Въ сей книжкѣ два отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ представляются неоспоримыя доказательства о томъ, что злые духи существуютъ и о бѣсноватости. Во второмъ отдѣлѣ представляются доказательства о томъ, что злые духи являлись, являются и могутъ являться людямъ, — доказательства, основанныя на священномъ писаніи, житіяхъ св. Божіихъ, на статьяхъ изъ журналовъ и на собственномъ горькомъ опытѣ автора, издавашаго сію книжку. Въ семъ отдѣлѣ излагается и то, какъ нужно думать: а) о привидѣніяхъ, являющихся людямъ; б) о привидѣніяхъ, безпокоющихъ дома и в) о *вампирахъ*, или, по малороссійскому выраженію *упыряхъ*, которые будто бы выходятъ изъ своихъ могилъ, высасываютъ кровь у людей, и послѣ того возвращаются въ свои могилы. Страницъ болѣе 200, въ 8-ю долю листа. Цѣна 80 коп., съ пересылкой 1 руб. Изданіе второе, дополненное.

Вышеозначенныя *поученія* и *5 частей вопросовъ, Арсеніемъ*, митрополитомъ Кіевскимъ, признаны *дѣйствительно полезными*, равно и министерство военное признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. *Вопросы съ отвѣтами*, въ 1871 году редакція журнала «Странникъ» признала *поучительною книгою*.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при редакціи *Кіевского Народнаго Календаря* и у самаго автора.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ
 духовнаго журнала
ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ
 въ 1873 году.

«Православный Собесѣдникъ», издаваемый при Казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Синода, съ 1855 года, и выходявшій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1873 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками отъ 10 до 12-ти печатныхъ листовъ въ каждой.

Въ немъ будутъ помѣщаемы:

- 1) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (VII в. соборъ)
- 2) Толкованія блаж. Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на посланія ап. Павла, *въ русскомъ переводѣ*.
- 3) Памятники древне-русской духовной письменности.

Примѣчаніе. Каждое изъ этихъ трехъ изданій, по окончаніи, составитъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

4) Оригинальныя статьи догматическаго, нравственнаго, истолковательнаго, церковно-историческаго содержанія, и другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде Св. Синодомъ программѣ «Православнаго Собесѣдника».

Примѣчаніе. Изъ этихъ оригинальныхъ статей, по окончаніи года, составитя *три* тома «Православнаго Собесѣдника», съ особыми—заглавными листами, счетомъ страницъ и оглавленіями.

5) Протоколы совѣта Казанской духовной академіи (съ особымъ счетомъ страницъ).

6) Магистерскія диссертациі (тоже съ особымъ счетомъ страницъ).

Цѣна за полное годовое изданіе «Православнаго Собесѣдника» на 1873 годъ остается прежняя: съ доставкою на домъ по в. Казани и съ пересылкою во вся мѣста Имперіи—семь руб сер.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи «Православнаго Собесѣдника» при духовной академіи.

Примѣчаніе. Отдѣльныя книжки «Православнаго Собесѣдника» могутъ быть приобрѣтаемы желающими: 1855, 1856 и 1857 годовъ по 1 рублю, а всѣхъ прочихъ годовъ по 60 коп.—за каждую книжку, и съ пересылкою.

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ 1867 года при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по казанской епархіи», которыя будутъ выходить и въ 1873 г., два раза въ мѣсяць, номерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ*: а) отдѣльно отъ «Православнаго Собесѣдника» *четыре* руб., б) а для выписывающихъ и «Православный Собесѣдникъ» *три* руб. (всего за оба изданія *десять* руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи «Православнаго Собесѣдника».

Въ той-же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ и съ пересылкою.

А. «Православный Собесѣдникъ» въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865 и 1866 годы (по

12 книгъ въ каждомъ) по 4 руб., за 1868 и 1870 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., за 1871 и 1872 годы (по 12 книгъ) по 7 р. сер. Полныхъ экземпляровъ за 1867 и 1869 гг. въ продажѣ нѣтъ.

Б. *Отдѣльно* отъ приложений одинъ «Православный Собесѣдникъ»: за 1855 г. одинъ томъ, цѣна 75 к.; за 1856 г. одинъ томъ, цѣна 75 коп.; за 1857 г. одинъ томъ, цѣна 1 руб.; за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1868 и 1870 годы, по три тома въ каждомъ, по 2 руб. сер. за годъ.

В *Отдѣльно* отъ «Православнаго Собесѣдника» одни *приложенія* къ нему:

1. «Посланія св. Игнатія богоносца» (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

2. «Дѣянія вселенскихъ соборовъ. Пять томовъ 1859—1870. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за четвертый 3 руб. 50 к., за пятый 3 руб., за всѣ пять томовъ 16 руб. 50 коп.

3. «Благовѣстникъ», или толкованіе блаженнаго Теофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матоея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.—*Тоже*, томъ четвертый, — на евангеліе Іоанна. 1870. Цѣна 2 руб. 50 коп.

4. «Бл. Теофилакта», архіепископа болгарскаго, толкованіе на соборныя посланія святыхъ апостоловъ. Одинъ томъ. 1865. Цѣна 1 руб.

5. «Бл. Теофилакта», архіепископа болгарскаго, толкованіе на посланіе къ римлянамъ. Одинъ томъ. 1866. Цѣна 1 руб. 25 коп.

6. «Святаго отца нашего Григорія Двоеслова» Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб.

7. «Сказанія о мученикахъ» христіанскихъ, чтимыхъ православною католическою Церковію (съ предисловіемъ). Томъ 1-й. 1865.—1866. Цѣна 1 руб. 75 коп. Томъ 2-й. 1867. Цѣна 75 коп. За оба тома 2 руб. 50 коп.

8. «Посланія Игнатія», митрополита сибирскаго (съ пред-

варительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 к.

9. «Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ». Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа игумена волоцкаго (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857. Ц. 3 р.

10. «Сочиненія преподобнаго Максима грека» (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

11. «Стоглавъ» (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 рубля.

12. «Сочиненіе инока Зиновія»: Истинны показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 2 руб. 50 коп.

13. «Остенъ». Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха всероссійскаго Іоакима). Одинъ томъ. 1865. Цѣна 75 к.

14. «Мечеть духовный». Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Сочиненіе Іоаннѣя и Софронія Лихудовъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1866—1867. Ц. 1 р.

15. «Сборникъ» древностей казанской епархіи и другихъ приснопамятныхъ обстоятельствъ, архимандрита Платона Любарскаго. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 1 р. 25 коп.

16. «Житіе» преподобнаго отца нашего Трифона, вятскаго чудотворца. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Цѣна 50 коп.

17. «Житіе» преосвященнаго Иларіона, митрополита суздальскаго, бывшаго Флорищевой пустыни перваго строителя. Памятникъ начала XVIII вѣка. Одинъ томъ. 1868. Ц. 50 к.

18. «Указатель» статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

19. «Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима». Цѣна 20 копѣекъ.

Редакція «Православнаго Собесѣдника» проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адреса ясно и точно.

Въ почтовыхъ же мѣстахъ подписка на ея изданія не принимается.

Открыта подписка на 1873 годъ

НА

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ**

„СІЯНІЕ“

Самый доступный изъ всѣхъ издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналь, сохраняя свою прежнюю программу, будетъ выходить въ 1873 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома: въ каждомъ номерѣ будетъ помѣщаться до трехъ и болѣе роскошныхъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Н А Г О Д Ъ:

Безъ доставки, въ С.Петербургѣ	4 р. — к.
» „ „ Москвѣ	4 „ 50 „
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 „ — „
Для иногородныхъ { съ пересылкою	
и упаковкою	5 „ — „

Н А П О Л Г О Д А.

Безъ доставки, въ С.-Петербургѣ	2 р. — к.
» „ „ Москвѣ	2 „ 25 „
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	2 „ 60 „
Для иногородныхъ { съ пересылкою	
и упаковкою	3 „ — „

Сочувствіе, которымъ пользовался журналъ «Сіяніе» въ первый годъ своего существованія, расходясь въ количествѣ 12.000 экземпляровъ, даетъ возможность редакціи улучшить въ 1873 году какъ литературный, такъ и художественный отдѣлы изданія. Съ этою цѣлью редакція заручилась уже сотрудничествомъ многихъ русскихъ литераторовъ и художниковъ, а въ видахъ улучшенія художественнаго отдѣла вошла въ соглашеніе съ лучшими заграничными изданіями; вслѣдствіе этого редакція имѣетъ возможность вести журналъ «Сіяніе» въ параллель съ извѣстными заграничными изданіями, какъ-то: «Garten laube», „Daheim“, «Magasin Pittoresque», «Familian Herald» и др.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ :

1) Въ С.-Петербургѣ : въ главной конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ В. П. Турбы, на углу Вознесенскаго проспекта и Б. Мѣщанской улицы, домъ Елисѣева, (бывшій Тура).

2) Въ Москвѣ : въ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

3) За границу : въ главной комиссіонерской конторѣ Гюнтера, въ Прагѣ (Geschäfts-Agentie etague).

Гр. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями исключительно въ главную контору журнала «Сіяніе».

Редакторъ-издатель *В. П. Турба*

О подпискѣ на 1873 годъ

НА

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ

Съ 1-го января 1873 года «Вечерняя Газета» начнетъ девятый годъ своего существованія и, нѣ измѣняя ни в

чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно, не исключая дней, слѣдующихъ за праздниками. Всѣхъ номеровъ выйдетъ 360.

Въ 1873 году «Вечерняя Газета» будетъ печататься новымъ, крупнымъ и четкимъ шрифтомъ.

Каждый номеръ «Вечерней Газеты» будетъ посылаться во всѣ города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА :

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:			
На годъ	8 р. — в.	На 6 мѣсяцевъ	4 р. 75 к.
» 11 мѣсяцевъ	7 » 50 .	» 5 »	4 » — »
» 10 »	7 » — »	» 4 »	3 » 25 »
» 9 »	6 » 50 »	» 3 »	2 » 50 »
» 8 »	6 » — »	» 2 »	1 » 75 »
» 7 »	5 » 50 »	» 1 »	1 » — »

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи «Вечерней Газеты», въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту, въ домѣ подъ № 42.

Разсрочка платежа подписныхъ денегъ допускается: для служащихъ—по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; для неслужащихъ—по соглашенію съ редакціею, для чего необходимо обращаться въ главную контору «Вечерней Газеты».

Контора редакціи покорнѣйше проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ: 1) объявлять свои требованія *заблаговременно*, чтобы не испытать поздняго полученія газеты, такъ какъ заготовленіе бандеролей и печатныхъ адресовъ требуетъ времени; 2) присылать адреса, четко написанные, съ обозначеніемъ ближайшей къ подписывающемуся почтовой конторы, въ которой допускается раздача газетъ, губерніи и уѣзда, гдѣ она находится и мѣста своего жительства, и 3) если кто желаетъ имѣть вмѣстѣ съ газетою билетъ на ея полученіе, заявлять объ этомъ въ своемъ требованіи, прилагая почтовую марку на пересылку билета.

Вслѣдствіе заявленія почтоваго департамента, редакція

доводить до свѣдѣнія гг. подписчиковъ, что жалобы на не-
полученіе *ММ* газеты должно дѣлать своевременно, т. е. не
позже, какъ по полученіи слѣдующаго нумера газеты.

Редакторъ-издатель *К. В. Трубиновъ*.

Отъ правленія Новгородской духовной семинаріи.

При Новгородской духовной семинаріи состоитъ вакант-
ною должность помощника инспектора; кандидата изъ окон-
чившихъ академическій курсъ оно въ виду не имѣеть. По-
тому желающіе занять эту должность и имѣющіе академи-
ческую степень могутъ подать о семъ прошеніе не позже
мѣсяца, по напечатаніи сего объявленія.

Отъ правленія Литовской духовной семинаріи.

За увольненіемъ, по болѣзни, отъ духовно-училищной
службы преподавателя Литовской семинаріи, Василія Тихо-
мирова, послѣдовавшимъ 20-го октября сего года, каѳедра
психологій, обзора философскихъ ученій и педагогики въ сей
семинаріи состоитъ вакантною и на замѣщеніе ея правленіе
семинаріи не имѣеть въ виду кандидатовъ.

Отъ правленія Тифлисской духовной семинаріи.

За переходомъ преподавателя гомилетики и соединен-
ныхъ съ нею предметовъ Александра Цвѣткова на каѳедру
священнаго Писанія, и за взятіемъ преподаванія гомилетики
и соединенныхъ съ нею предметовъ протоіереемъ Георгіемъ
Хелидзе, занимаемая симъ послѣднимъ каѳедра по богосло-
вію иновному, догматическому и нравственному остается ва-
кантною.

Отъ правленія Житомирскаго духовнаго училища.

При Житомирскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность 2-го учителя латинскаго языка. Желашіе занять эту должность благоволятъ вступить объ этомъ съ прошеніемъ въ правленіе училища, съ приложеніемъ документовъ, и явиться въ училище для выдержанія положенныхъ по уставу 3-хъ пробныхъ уроковъ къ 15-му декабря 1872 года.

Отъ редакціи.

Редакцію получены деньги за Херсон. Епарх. Вѣдом. настоящаго 1872 года: отъ священ. о. Антонія Пивоварова 3 р., благочиннаго протоіерея о. Стефана Патенкова 37 р. 50 к., благоч. священ. о. Анатоля Корочанскаго 61 р. 50 к., священ. о. Іоанна Любинскаго 5 р., причта Елисаветградской Владимірской Богоматери церкви 1 р. 50 к.; *будущаго 1873 года*: священ. о. Антонія Пивоварова 13 руб., причта Николаевской церкви села Заселья 6 р. 50 коп., протоіерея о. Павла Гонорскаго 5 р., благоч. священ. о. Петра Брадучана 43 р., священ. о. Евфимія Березова 5 р., протоіерея о. Григорія Сухомлинова 13 руб., причта Елисаветградской Владимірской Богоматери церкви 6 р. 50 к.

По поводу отлученія, состоявшагося въ Константинополѣ противъ Болгарской церкви.

По поводу этого печальнаго въ Церкви православной событія, всякому читающему довольно извѣстнаго изъ газетъ, въ тѣхъ же газетахъ, при маломъ знакомствѣ мірскихъ судей съ коренными основаніями церковнаго права, распространяются о церковномъ вопросѣ мнѣнія и сужденія ошибочныя и невѣрныя. Отсюда эти мнѣнія и сужденія переходятъ въ общество. Позволяемъ себѣ помѣстить на страницахъ нашихъ Вѣдомостей взглядъ на этотъ предметъ «Православнаго Обзорнія»,—взглядъ вполне справедливый и достойный вниманія, помѣщенный въ Октябрьской книгѣ этого духовнаго журнала.

Въ минувшемъ мѣсяцѣ совершилось въ Константинополѣ тягостное для всего православнаго Востока событіе. 16 сентября соборомъ греческихъ епископовъ подъ предсѣдательствомъ Константинопольскаго патріарха Аноима и съ участіемъ другихъ восточныхъ патріарховъ (за исключеніемъ іерусалимскаго патріарха Кирилла, который уклонился отъ соборанія) произнесено отлученіе на епископовъ, составляющихъ новообразованный болгарскій экзархатъ, *и всѣхъ находящихся съ ними въ общеніи и единомысліи, всѣхъ содѣйствующихъ и приѣмлющихъ ихъ благословенія и священнодѣйствія за дѣйствительныя и каноническія, мірскихъ и духовныхъ лицъ.* Мы не будемъ передавать своимъ читателямъ

подробности этого печальнаго событія. Достаточно свѣденіи о немъ было сообщено въ газетахъ (самый текстъ *отлученія* см въ «Москов. Вѣдомостяхъ» № 243). Но не можемъ не обратить вниманія читателей на то, какъ осторожно и благоразумно поступила русская церковь въ лицѣ Св. Синода, заблаговременно уклонившись отъ участія въ греческомъ соборѣ по дѣлу болгарскому (см. по этому поводу посланіе русскаго Св. Синода къ Константинопольскому патриарху въ апрѣльской книжкѣ *Прав. Обзорнія* за 1871 годъ). Нѣкоторые изъ нашихъ газетчиковъ ставили тогда это въ упрекъ Св. Синоду. И донинѣ есть еще такіе, которые продолжаютъ упрекать русское церковное правительство въ томъ, что оно не приняло участіе въ Константинопольскомъ соборѣ. Но пусть, нѣсколько подумавши, они обратятъ упрекъ на самихъ себя. Въ какомъ бы положеніи находилась русская церковь, если бы она въ свое время послѣдовала совѣту этихъ, столько предусмотрительныхъ и столько ревнующихъ о чести и благѣ церкви людей? Дѣло церковное безъ сомнѣнія тогда было бы запутано еще въ гораздо большихъ противорѣчійхъ, нежели въ какихъ оно теперь находится... Участіе двухъ или трехъ представителей со стороны русской церкви безъ сомнѣнія не имѣло бы большаго вліянія на рѣшеніе греческаго собора,—рѣшеніе, уже предварительно давнымъ-давно надуманное и намѣченное, и только въ послѣднее время съ особенною силою вызванное къ осуществленію движеніемъ національныхъ страстей (см. первую переписку о соборѣ по дѣлу болгарскому между представителями греческой церкви въ сентябрьской книжкѣ *Христіанскаго Читанія* 1869 года и статью по поводу ея въ ноябрьской книжкѣ *Православнаго обзорнія* того же года). По крайней мѣрѣ

личное участіе русскихъ епископовъ на соборѣ не болѣе могло бы имѣть вліянія на исходъ дѣла, чѣмъ посланіе Святѣйшаго Синода отъ 2-го марта 1871 года. А между тѣмъ, въ какомъ бы положеніи мы находились, если бы русское церковное правительство приняло участіе въ Константинопольскомъ соборѣ? Русскіе епископы могли бы конечно протестовать противъ рѣшенія греческаго собора, но тогда по всей вѣроятности русская церковь уже находилась бы въ настоящее время вмѣстѣ съ болгарскою подъ прямымъ отлученіемъ греческихъ епископовъ. Или русскіе епископы должны были бы вмѣстѣ съ греками подписаться подъ отлученіемъ болгаръ, усиливъ своимъ представительствомъ значеніе этого рѣшенія, давъ ему возможность назваться уже не мѣстнымъ греческимъ рѣшеніемъ, каково оно есть въ настоящее время, а пожалуй вселенски-церковнымъ рѣшеніемъ. Но такого результата по всей вѣроятности не пожелали бы и тѣ изъ нашихъ замаскированныхъ и незамаскированныхъ, сознательныхъ и несознательныхъ эллинофиловъ, которые въ настоящее время упрекаютъ нашу церковь за то, что она не приняла непосредственнаго участія въ этомъ дѣлѣ. И независимо отъ того, въ какія отношенія стала бы тогда русская церковь къ другимъ церквамъ? Кто знаетъ, какія смущенія и пререканія могли бы возникнуть изъ этого внутри самой русской же церкви?... Людямъ, разсуждающимъ о церковныхъ вопросахъ такъ сказать набѣгомъ, въ интересахъ дневной газетной новости, можетъ быть позволительно на скоро высказывать о нихъ такіа или другія мнѣнія, безъ соображенія дальнѣйшихъ послѣдствій дѣла. Но людямъ, на которыхъ по преимуществу лежитъ отвѣтственность за честь и спокойствіе церкви, нужно конечно относиться къ дѣлу нѣ-

сколько осмотрительнѣе. Можетъ быть, и при настоящемъ положеніи дѣла русской церкви еще прійдется встрѣтить не мало тягостныхъ затрудненій по этому дѣлу, — можетъ быть, дѣло не остановится на томъ, на чемъ оно теперь остановилось, — можетъ быть послѣдуютъ съ чьей-либо стороны болѣе рѣшительныя успія вовлечь русскую церковь въ эту страстную борьбу — не столько религіозную, сколько національную, которая теперь уже доходитъ на Востокъ до такихъ крайнихъ проявленій. Но по крайней мѣрѣ, намъ самимъ нѣтъ надобности ускорять этого момента, который можетъ пожалуй разрѣшиться и такими послѣдствіями, къ какимъ въ настоящее время большая часть членовъ нашей православной церкви можетъ быть и не въ состояніи была бы отнести спокойно. До настоящаго времени наша церковь находится по-прежнему въ такомъ положеніи, что не только сама остается незапутанною въ горячую распрю, но и можетъ еще имѣть нѣкоторыя надежды въ будущемъ — своимъ посредничествомъ помочь наиболѣе благопріятному разрѣшенію дѣла Русской церкви остается только держаться твердо на томъ пути, на который она прежде стала, и который такъ превосходно обозначенъ ею въ посланіи Св. Синода отъ 2 го марта 1871 года.

Рѣшеніе Константинопольскаго собора отъ 16-го сентября, конечно, не можетъ имѣть никакого вліянія на измѣненіе положенія, принятаго по этому дѣлу русскою церковію въ какомъ бы то ни было отношеніи. Къ рѣшенію собора всего лучше, конечно, относиться какъ можно спокойноѣе. Русской церкви нѣтъ надобности заявлять какой либо протестъ противъ рѣшенія Константинопольскаго собора за болгарскую церковь (какъ это было предлагаемо въ нѣкоторыхъ изъ

нашихъ газетъ). Протестъ такой съ самымъ обстоятельнымъ разборомъ оснований, приведенныхъ въ соборномъ постановленіи для осужденія болгаръ, составить было бы легко*); но пользы отъ этого дѣлу никакой не было бы. Болгарамъ

*) Основанія, приводимыя въ актѣ Константинопольскаго собора для отлученія болгаръ, частію совершенно недѣйствительны, частію слишкомъ преувеличены. Болгары обвиняются напр. въ томъ, будто они *отторглись отъ православной церкви, водрузили свой особый жертвенникъ, и образовали особое самочинное сборище*. Но сколько извѣстно, болгары, желая только освободиться отъ подчиненія греческой іерархіи, вовсе не думаютъ отторгаться отъ православной церкви, и водружать какой либо свой особый жертвенникъ. Что касается до ученія о племенномъ дѣленіи въ дѣлахъ церковныхъ, составляющаго будто бы главную ересь болгаръ, то здѣсь очевидно неточное и преувеличенное толкованіе дѣла. Примѣненіе идеи племеннаго дѣленія къ догматической части христіанства было бы конечно противозаконнымъ съ истинно-церковной точки зрѣнія. Но къ управленію церковному, къ разграниченію церковныхъ округовъ и епархій каноны церковные всегда допускали примѣнять не только основанія племенныхъ различій, но даже чисто-государственныхъ административныхъ дѣленій на префектуры, діоцезы, провинціи и т. д., какъ этому свидѣтельствомъ служитъ церковно-административное раздѣленіе патріаршихъ, митрополитальныхъ и епископскихъ округовъ, существовавшее въ древней греко-римской имперіи и церкви. Наконецъ, если какое изъ православныхъ племенъ можно обвинять въ смѣшеніи своихъ національныхъ идей и интересовъ съ церковными, и притомъ вселенски церковными идеями и интересами, то этому обвиненію всего скорѣе можетъ подвергнуться именно племя греческое. И въ настоящемъ случаѣ основаніемъ къ обвиненію и осужденію болгаръ были конечно для грековъ, вакъ это ясно для всѣхъ, не церковно-каноническія, а главнымъ образомъ національныя и матеріальныя соображенія. (См. объ этомъ между прочимъ корреспонденцію изъ Константинополя въ 230 № „Московскихъ Вѣдомостей“).

такимъ протестомъ мы ни въ чемъ не помогли бы, а между тѣмъ грековъ могли бы окончательно возстановить противъ себя, пожалуй вызвать на открытый разрывъ съ нами, до чего намѣренно доводить ихъ намъ нѣтъ никакой надобности. Иное дѣло, если сами греки захотятъ стать въ открыто неприязненныя отношенія къ намъ; но тогда не наша въ томъ будетъ вина, не наша и отвѣтственность за послѣдствія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ гораздо неблагоприятѣе для самыхъ грековъ, чѣмъ для насъ. Но до этого, Богъ милостивъ, дѣло можетъ быть и не дойдетъ. Съ другой стороны не измѣняя безъ крайней нужды своихъ отношеній къ грекамъ, русская церковь точно также никакой не имѣетъ надобности по смыслу рѣшенія Константинопольскаго собора въ чемъ либо измѣнять и свои отношенія къ болгарамъ. Отлученіе, произнесенное греками на болгаръ такъ же мало должно имѣть вліянія на измѣненіе нашихъ отношеній къ тѣмъ и другимъ, какъ и обратно не должно было бы имѣть вліянія на нашу церковь и то, если бы болгары съ своей стороны поддались увлеченію отвѣчать отлученіемъ на отлученіе. Однажды высказавъ (въ вышеупомянутомъ посланіи) то неоспоримо вѣрное положеніе, что отлученія, налагаемыя кѣмъ бы то ни было по поводамъ, подобнымъ тѣмъ, изъ за какихъ идетъ распрія между греками и болгарами, не могутъ быть признаны справедливыми, русская церковь безъ сомнѣнія найдетъ въ себѣ твердость засвидѣтельствовать истину этого такъ ясно выраженнаго ею убѣжденія самымъ дѣломъ — т. е. при всѣхъ взаимно-неприязненныхъ и доходящихъ даже до отлученій отношеніяхъ между двумя единоувѣрными намъ церквами, будетъ стараться до послѣдней возможности по прежнему поддерживать съ своей сто-

роны добрых и благожелательных отношеній къ той или другой церкви. Такимъ образомъ дѣйствій, лучше всякихъ протестовъ и объясненій, лучше всякаго непосредственнаго вмѣшательства въ чужую распри, русская церковь можетъ соудѣйствовать наиболѣе благопріятному, какое только возможно, разрѣшенію распри, и установленію наиболѣе желательныхъ отношеній между болгарскою и греческою церквами. Пусть пока успокоятся нѣсколько національныя страсти, пусть поокрѣпнетъ болѣе тотъ фактъ, который теперь отказываются признать греки, но который вызванъ къ дѣйствительности неотложными требованіями времени, и котораго поворотить назадъ или уничтожить не можетъ уже въ настоящее время никакая сила, — мы разумѣемъ возстановленную самостоятельность болгарской церкви; пусть болѣе попривыкнутъ, и поприсмотрятся къ этому факту всѣ — и сочувствующіе и не сочувствующіе ему; тогда, они могутъ быть черезъ нѣсколько лѣтъ — по нѣкоторомъ успокоеніи страстей и всеобщемъ признаніи неизбежности совершившагося факта, можно будетъ русской церкви съ гораздо большими надеждами и удобствомъ прямо выступить въ посреднической роли съ цѣлію примиренія греческой церкви съ болгарскою. Такимъ образомъ, какъ извѣстно, не такъ давно при посредничествѣ русской же церкви совершилось примиреніе Константинопольской патриархіи съ новогреческимъ аѳинскимъ Синодомъ. И конечно, во всемъ этомъ много тяжелаго и ненормальнаго; слѣдствіемъ разрыва церковнаго, хотя бы и временнаго, продолжающагося только нѣсколько лѣтъ, чрезвычайно тяжело чувствуются не только тѣми, кого разрывъ непосредственно касается, но и всѣми сочувствующими миру и благу церкви. Но что же дѣлать, когда разрывъ, не смотря на всѣ усилія въ

предупрежденію его, совершился? Въ этомъ случаѣ, если только можно успокоивать себя въ какомъ либо ненормальномъ положеніи примѣромъ другаго ненормальнаго положенія, умѣстно было бы при настоящемъ разрывѣ болгаръ съ греками всѣмъ смущающимся этимъ разрывомъ обратить вниманіе на слѣдующій фактъ: существуетъ же не нѣсколько лѣтъ, а вотъ уже и не одно столѣтіе, въ совершенномъ разобщеніи отъ другихъ православныхъ церквей, и въ особенности отъ греческихъ, австрійско-сербская православная церковь; и однакожь это не препятствуетъ австрійскимъ сербамъ доселѣ оставаться православными, и другимъ восточнымъ христіанамъ по всей справедливости считать ихъ православными. Напоминаніемъ таковаго рода фактовъ мы конечно вовсе не думаемъ оправдывать совершившійся разрывъ между греками и болгарами; но желаемъ только нѣсколько успокоить тѣхъ, которые слишкомъ смущаются этимъ разрывомъ, и къ сожалѣнію придаютъ печальному факту еще больше значенія, чѣмъ сколько онъ имѣетъ его самъ по себѣ. Разрывъ между греками и болгарами вовсе не есть какое либо дѣло не предвидѣнное и только теперь начавшееся. И самое отлученіе со стороны грековъ на болгаръ, не желающихъ подчиняться имъ, не въ первый разъ произносится прежде только оно произносимо было не такъ торжественно; а по грѣхамъ людскимъ, по вліянію предразсудковъ и страстей, при недостаточномъ правильномъ устройствѣ и развитіи церковныхъ отношеній. Промыслъ Божій иногда допускаетъ быть въ средѣ самой православной церкви временнымъ волненіямъ и раздорамъ, въ слѣдствіе которыхъ однакожь не нарушаются основныя начала церковной жизни, и ни одна изъ частей вселенской церкви, приходящихъ въ разобщеніе

съ другою частью, не перестаетъ быть православною истинною частью вселенской церкви. Припомнимъ печальный разрывъ бывшій во второй половинѣ IV вѣка въ антиохійской церкви между партіями епископовъ Мелетія и Павлина. При всемъ крайнемъ раздраженіи, существовавшемъ между этими партіями, ни та, ни другая изъ нихъ не переставала быть православною. Представители другихъ помѣстныхъ православныхъ церквей, напръ западныхъ, имѣли законныя основанія признавать истинныя права епископства за партією Павлина. Но это не препятствовало другимъ и самымъ знаменитымъ пастырямъ церкви, какъ напр. Василию Великому и Григорію Нисскому, имѣть ближайшее общеніе съ епископомъ Мелетіемъ. Мало того, мнѣніе нѣсколькихъ церквей о Мелетіѣ, какъ о незаконномъ епископѣ и виновникѣ раскола, не воспрепятствовало въ послѣдствіи православною церкви предоставить ему право предсѣдательства на вселенскомъ соборѣ, и послѣ смерти признать его святымъ и истиннымъ отцемъ и учителемъ церкви.

Открытие пастырских собесѣдованій въ г. Казани.

10 числа декабря минувшаго 1871 г. протоіерей По-
кровской церкви Стефанъ Адоратскій обратился къ оо. на-
стоятелямъ градскихъ церквей, состоящихъ въ его благочи-
ніи, съ слѣдующимъ воззваніемъ:

«Высокопочтеннѣйшіе оо. настоятели градскихъ церквей!
Не разъ заявлено было въ общихъ собраніяхъ градскаго ду-
ховенства и въ частныхъ разговорахъ о потребности чаще
собираться намъ вмѣстѣ на общія собесѣдованія, для обсуж-
денія вопросовъ, касающихся нашего многотруднаго служенія.
Не разъ и высокопреосвященнѣйшій архипастырь говорилъ
объ этихъ собраніяхъ, обѣщая и самъ принять участіе въ
оныхъ. Все это побуждаетъ и обязываетъ насъ приступить
къ этому дѣлу, не откладывая начало онаго на неопредѣ-
ленное время. Въ уѣздахъ такія собранія давно начаты.

«О пользѣ такихъ собраній и говорить нечего. Въ этихъ
собраніяхъ каждый изъ насъ будетъ почерпать себѣ силу,
подкрѣпленіе, вразумленіе, совѣтъ и даже воодушевленіе для
своихъ занятій и трудовъ; здѣсь каждый изъ насъ, ободр-
яемый добрымъ участіемъ и сочувствіемъ другихъ, будетъ
слагать съ себя бремя сокрушительныхъ заботъ и недоумѣ-
ній, иногда слишкомъ тяжелое, уясняя себѣ многое изъ сво-

его служенія. А главное, мы всё будемъ имѣть братское об-
щенье и единеніе, чего часто всего болѣе не достаетъ у насъ.
Всѣ мы живемъ и дѣствуемъ какъ-то особнякомъ, по оди-
ночкѣ, и какъ будто имѣть ничего общаго у насъ. Мы какъ-
то чуждаемся другъ друга, всякій ищетъ своего, и всѣ врознь.
Многие изъ насъ, нечего скрывать, бываютъ слишкомъ уклон-
чивы, своенравны, самочинны въ дѣятельности, отъ того и
дѣятельность бываетъ или слаба, или безуспѣшна.

«У насъ есть примѣры того, каковы мы должны быть
между собою. Самъ Господь Спаситель на послѣдней бесѣ-
дѣ съ своими возлюбленными учениками всего болѣе вну-
шалъ имъ взаимную любовь, и молился о томъ къ Отцу
своему, да будутъ вси едино. Потому что единеніе любви
даетъ силу держащимся его, и дѣлаетъ непобѣдимыми, не-
поколебимыми. Свят. апостолы, ближайшіе ученики Господ-
ни, которыхъ примѣръ долженъ быть для насъ обязательнъ,
связаны были чистѣйшею любовью во Христѣ Богѣ. Они не
чуждались другъ друга, другъ съ другомъ совѣщались,
требовали себѣ одобренія. Такъ о свят. апостолѣ Павлѣ из-
вѣстно, что когда онъ былъ въ Иерусалимѣ, и говорилъ про-
чимъ апостоламъ о своихъ трудахъ и подвигахъ, то сіи по-
слѣдніе, узнавъ о благодати, данной ему, подали ему и Вар-
навѣ, его сподвижнику, руку общенія (Гал. 2, 9). И у мно-
жества вѣрующихъ было, по свидѣтельству свят. евангели-
ста Луки, одно сердце и одна душа, и вслѣдствіе этого ве-
ликая благодать была на всѣхъ ихъ (Дѣян. 4, 32, 33). А
когда посмотришь на наши взаимныя отношенія, то ясно ви-
дишь, что между нами мало единенія и общенія любви Хри-
стовой.

«Я удивляюсь, почему это мы до сихъ поръ остава-

лись и остаемся безъ собраний. Во всѣхъ слояхъ общества, на всѣхъ многоразличныхъ поприщахъ дѣятельности общественной все совершается общимъ совѣтомъ и общими силами. Въ разныхъ газетахъ мы непрестанно читаемъ о назначаемыхъ собраніяхъ по всѣмъ отраслямъ наукъ, искусствъ и всякой промышленности. Корпорации ученыхъ мужей вслѣдъ имѣютъ свои постоянныя собранія, совѣты. Даже у простыхъ поселянъ бываютъ мірскія сходки, гдѣ они разсуждаютъ о дѣлахъ своего общества. Мы одни не чувствуемъ и не сознаемъ нужды собираться вмѣстѣ. Это просто необъяснимо!—Намъ поручена наука изъ наукъ; и мы такъ холодно относимся къ великому дѣлу нашего служенія, такъ поверхностно смотримъ на него, и не ищемъ большаго и полнѣйшаго успѣха въ немъ, не проникаемся горячею ревностію и не исполнены глубокой и неусыпной заботы о духовномъ и вѣчномъ благѣ ввѣренныхъ намъ душъ. Отъ этого бываетъ, что многие и сами не ищутъ зрѣлости духовной и другимъ не помогаютъ и не могутъ помогать расти возрастомъ Божиимъ и неуловно стремиться къ своему горнему назначенію.

«Въ достопамятныхъ сказаніяхъ о святыхъ отцахъ и въ ихъ житіяхъ упоминается объ ихъ взаимныхъ собраніяхъ и много мудрыхъ изреченій и наставленій, предложенныхъ въ этихъ собраніяхъ, отъ того времени перешло къ намъ. И аеонскіе отшельники никогда не чуждались и не чуждаются собраний. Извѣстно, что у нихъ по временамъ также бываютъ собранія всѣхъ отцевъ и братьевъ со всей аеонской горы. Безъ сомнѣнія, въ этихъ собраніяхъ старцы дѣлаютъ своими долговременными опытами жизни, или сами получаютъ пользу.

— 507 —

«Высокопреосвященнѣйшій архипастырѣ всячески заботится, какъ бы насъ всѣхъ соединить въ общихъ духовныхъ интересахъ нашего священнаго служенія и, показывая высокій примѣръ Христовой любви, онъ является среди насъ не съ важностію, какъ святитель Христовъ (1 Сол. 2, 7), а обходится съ нами какъ-бы старшій братъ нашъ, готовый раздѣлять всѣ наши заботы и труды, и часто одинъ за всѣхъ несетъ всѣ трудности, и болѣзнуетъ о паствѣ своей.

«Можетъ быть, нѣкоторые изъ насъ, опытные и зрѣлые въ жизни, сочтутъ ненужными для себя преднамѣриваемыя собранія; но они для блага общаго пусть удѣляютъ время отъ своихъ трудовъ и занятій, и не будутъ отклоняться отъ собраний. Каждый изъ насъ свой особый элементъ будетъ вносить въ общую сумму думъ, сужденій, размышлений и сердечной озабоченности, каковыхъ потребуютъ наши собранія.

Иной, привыкшій водиться въ жизни однимъ произволомъ, и управляться въ своемъ кругу, какъ ему угодно, по своимъ расчетамъ и соображеніямъ, иногда въ разрѣзъ съ другими, пожалуй, не будетъ имѣть сочувствія къ этимъ собраніямъ, и не захочетъ стѣсняты себя совѣтами и замѣчаніями другихъ. Мы видимъ примѣръ, какъ апостоль Павелъ лично противостоялъ апостолу Петру, когда сей послѣдній подвергался нареканію, и вмѣстѣ съ прочими не прямо постуцалъ по истинѣ евангельской (Гал. 2, 11, 14). Почему же намъ не говорить взаимно другъ другу, съ любовью, съ глубочайшимъ желаніемъ добра, о недостаткахъ, опущеніяхъ, ошибкахъ, неодобрительныхъ привычкахъ и подобн., и не принимать спокойнымъ, сколько возможно, духомъ замѣчаній, предлагаемыхъ другими? Надобно же намъ испра

лѣть недостатки, сглаживать неровности, какія могутъ найтись у каждаго. Премудрый говоритъ: дай наставленіе мудрому, и онъ возлюбитъ тебя; дай мудрому, и онъ еще болѣе умудрится. Вразуми праведника, и приумножитъ вѣдѣнія (Притч. Сол. 19. 8, 9).

«Въ житіи преподобнаго Арсенія великаго повѣствуется, какъ старцы заботились исправить оставшуюся у него отъ жизни въ мірѣ привычку сидѣть положе ногу на ногу. Сказать ему объ этомъ не смѣли; поэтому одинъ изъ нихъ, авва Пименъ сказалъ прочимъ: пойдемъ къ аввѣ Арсенію; и я сяду при немъ такъ, какъ онъ привыкъ сидѣть, а вы обличите меня, какъ недобрѣ сидящаго, и я начну просить прощенія, и старецъ исправится въ этомъ; что дѣйствительно такъ и сдѣлалось. Если препод. Арсеній, великій по дарамъ и подвигамъ духовнымъ, имѣлъ нужду въ указаніи прочихъ старцевъ: то кто изъ насъ похвалится, какъ не имѣющей нужды въ подобныхъ указаніяхъ окружающихъ?

«А какъ святые угодники Божіи заботились о подверженныхъ искушеніямъ! Съ какою любовію и неусыпностію они ходили за каждымъ изъ таковыхъ, пока не выведутъ его изъ рова страстей и погибели! Помните, какъ преподобные отцы Антоній и Феодосій печерскіе помогли препод. Исаанію, обольщенному злымъ духомъ и подвергшемуся бѣдственному состоянію, ходили за нимъ нѣсколько годовъ съ любовію, съ неутомимою заботливостію, доколѣ не возставили его и снова не облекли его, какъ воина Христова, во всеоружіе Божіе, чтобъ онъ могъ устоять противу козней дьявольскихъ; и за этотъ трудъ любви потерпѣли отъ врага спасенія великую напасть и изгнаніе.

«Отъ чего намъ недостаетъ времени и желанія подумать

и позаботиться о ближнем? Сколько людей гибнет изъ братій нашихъ и нѣтъ помогающаго и состраждущаго!

«Отцы и братія. Если я сказалъ здѣсь что-либо лишнее, или не по мыслямъ вашимъ, то прошу васъ великодушно снизойти мнѣ, принявъ во вниманіе, что я въ семь случаевъ дѣйствовалъ, побуждаясь единственно желаніемъ общаго добра и пользы какъ всѣмъ, которые проходятъ поприще пастырскаго служенія, такъ и пасомымъ нашимъ, и имѣя въ виду по возможности, поднять и возвысить наше униженное пастырское достоинство, которое по моему крайнему разумѣнію ничѣмъ инымъ поднять и возвысить нельзя, какъ правильнымъ, ревностнымъ и неусыпнымъ прохожденіемъ пастырскаго служенія, напередъ установивши и поддерживая должное отношеніе паствы къ самимъ себѣ и самимъ себя къ паствѣ и къ причту, и причтъ поставивши въ надлежащее положеніе.

«Характеръ собраній нашихъ долженъ соответствовать нашему священному служенію, и чѣмъ болѣе духовное направленіе онъ будетъ получать, тѣмъ лучше.

«Каждое благочиніе пусть будетъ имѣть свое собраніе, — эта мысль нѣкоторыхъ изъ оо. настоятелей, — и въ этихъ собраніяхъ, по мнѣнію ихъ, должны участвовать одни священники. Для стороннихъ и для прочихъ членовъ причта они должны быть совершенно закрыты.

«Когда какіе-либо обсуждаемые предметы нужно будетъ сдѣлать общими для всего градскаго духовенства, то, по заявленію нѣсколькихъ лицъ и по указанію высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, въ особенныхъ случаяхъ и по особеннымъ обстоятельствамъ назначать общее собраніе. Время для этихъ собраній не опредѣляется. А благочинническія собранія могутъ быть два раза въ годъ.

«Я началъ говорить, потому только, что надобно же кому-нибудь начать: и надѣюсь получить отзывъ на написанное мною; такимъ образомъ и начнутся собесѣдованія, направляемыя къ одному концу, — духовному благу душъ и вѣчному спасенію.

«Осуществятся-ли, или не осуществятся высказанныя здѣсь предположенія о собраніяхъ, это я предоставляю общему обсужденію. Я почелъ только необходимымъ высказать то, что занимало меня не одинъ годъ и что, безъ сомнѣнія, должно принести во всякомъ случаѣ существенную пользу».

На это воззваніе оо. настоятели градскихъ церквей отзывались сочувственно, изъявили полное согласіе и желаніе начать и продолжать такія собранія; разногласіе было только въ томъ, что одни желали, чтобы причты не были допускаемы въ эти собранія, а другіе полагали необходимымъ допустить оо. діаконѡвъ и псаломщиковъ принимать участіе въ этихъ собраніяхъ. И они поручили о. протоіерею Адоратскому положить основаніе и дать надлежащее направленіе симъ собраніямъ. Тогда протоіерей Ст. Ив. Адоратскій, при донесеніи отъ 3 числа января сего 1872 года за № 1, благопокорнѣйше представилъ Его Высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Антонію, архіепископу казанскому и свѣяжскому, на архипастырское благоусмотрѣніе соображенія для начатія благочинническихъ собраній оо. настоятелей градскихъ церквей, и рѣчь, приготовленную имъ для перваго собранія, и смиреннѣйше просилъ Его Высокопреосвященство благословить — начать собранія, назначивъ по общему согласію день и часъ для перваго собранія въ январѣ мѣсяцѣ по сдачѣ годичныхъ отчетовъ.

Высокопреосвященнѣйшій архипастырь отъ 10-го числа

того же января благоволил написать слѣдующее предложение: «Именемъ Господнимъ благословляется положить начало весьма доброму и полезному дѣлу, о коемъ давно предлагаемо было мною оо. благочиннымъ. По мнѣнію моему всего лучше: 1) быть собраніямъ общимъ для всѣхъ трехъ градскихъ благочиній; 2) собираться однимъ священникамъ, но когда понадобится собранію слѣлать какія либо распоряженія и дать наставленіе, касающееся прочихъ членовъ причта, напр. относительно наилучшаго способа отправления ими службъ—чтенія и пѣнія церковнаго, относительно домашняго ихъ быта, ихъ обязанностей къ настоятелямъ своимъ, другъ къ другу и къ прихожанамъ и проч., то хорошо призывать на такія собранія и діаконовъ и причетниковъ, чтобы ими всѣми заразъ могли быть выслушаны постановленія собранія и обязательность оныхъ имѣла для нихъ болѣе силы.

На первый разъ съ своей стороны предлагаю вотъ какой предметъ для обсужденія собранія: какимъ бы образомъ усилить церковно-пастырское вліяніе приходскихъ священниковъ на свои паствы, которое видимо ослабѣло, вѣсть съ тѣмъ болѣе и болѣе теряется въ народѣ духъ церковно-православный. Еще 10 заповѣдей библейскихъ помнятся и считаются обязательными, хотя и часто инья нарушаются; но такъ называемыя заповѣди церковныя едва ли уже большею частію и помнятся, а тѣмъ менѣе считаются обязательными. Какъ нынѣ смотреть на посты? Какъ безчинно нарушаютъ святость праздничныхъ дней, допуская публичныя увеселенія—балы, театры, клубы наканунѣ сихъ дней! и проч. Кажется паствы да и пастыри едва ли не большею частію смотрятъ на дѣло пастырское такъ, будто оно состоитъ лишь въ совершеши установленныхъ службъ.

въ храмѣ и въ отправленіи требъ по извѣстнымъ нуждамъ прихожанъ, и притомъ все это дѣлается нерѣдко, если не большею частію, машинально и грозитъ превратиться въ одну формальность, лишнюю духа и жизни. Какъ напр. совершаются браки? Обязанность пастырей быть органами евангельскаго слова, проповѣдывать неустанно — и благовременно и безвременно, — настоять, умолять, обличать, запрещать, о чемъ заповѣдуетъ апостолъ Павелъ Тимофею, заклиная его исполнять сіе безъ уклоненія именемъ Господа Иисуса Христа, хотящаго судити живымъ и мертвымъ, — кажется, нынѣ довольно пренебрегается и пастырями, а тѣмъ паче слабо сознается и уважается паствами. А что сказать о долгѣ пастырей, какъ руководителей и отцевъ духовныхъ, обязанныхъ воспитывать своихъ пасомыхъ въ духовной жизни, непрестанно болѣть о нихъ муками матери рождающей, по выраженію апостола, являть свое духовное вліяніе на нихъ во всѣхъ ихъ состояніяхъ и положеніяхъ, въ бытѣ и общественномъ и домашнемъ, долженствующихъ быть *стражами дому Израилева*, по выраженію пророка, имѣющихъ задачей своего пастырства не то только, чтобы отъ паствъ своихъ млеко ясть, и волною одѣваться, и тучное закалать, но то, чтобы изнемогаго поднять, болящаго духовно уврачевать, печальнаго утѣшить, заблуждающаго обратить, погибающаго разыскать! (Прошу прочесть 33 и 34 гл. прор. Іезекииля). Какъ все это исполняется пастырями и въ какой мѣрѣ доступны паствы къ такому дѣйствованію пастырей? Прискорбно, и даже страшно слышать, что нынѣ въ обществахъ говорится и дѣлается! Жалко видѣть, какъ люди образованные, и всего болѣе именно они, очень часто не умѣютъ перекреститься правильно и благоговѣно, и когда

стоять въ церкви во время службы, видно, что не понимаютъ, даже въ литургіи, что тамъ совершается въ тотъ или другой моментъ, когда надобно перекреститься, когда и о чемъ въ душѣ своей молиться. Куда же дѣвались у этихъ людей уроки законоучителей, преподаваемые въ университетахъ, институтахъ, гимназіяхъ и прочихъ училищахъ?

«Случалось мнѣ нерѣдко слышать жалобы пожилыхъ людей благочестивыхъ, что нынѣ дѣти выходятъ изъ послушанія родителямъ, и что духовные отцы мало, видно, внушаютъ эту обязанность дѣтямъ, и на исповѣди не обращаютъ вниманія на грѣхъ противъ нее, да и на другія, съ начала дѣтскія, а потомъ уже и болѣе зрѣлыя шалости и пороки смотреть сквозь пальцы, и слишкомъ щедры на всякаго рода разрѣшенія и индульгенціи. Примѣтно, что наставленія объ исповѣди, содержащіяся въ книжицѣ «о должностяхъ приходскихъ пресвитеровъ», если не забыты, то не тщательно примѣняются къ дѣлу.

«Повторяю, что необходимо пастырямъ всачески усилить свое духовно-пастырское вліяніе на паству и сдѣлать оное болѣе глубокимъ и всестороннимъ и сильнѣе осоляющимъ массы народа. Средства въ рукахъ пастырей: 1) примѣръ собственной жизни и поведенія истинно христіанскаго и пастырскаго; 2) совершеніе службъ въ церкви и требъ по домамъ; 3) проповѣдь и церковная и домашняя; 4) пастырскія посѣщенія прихожанъ не для требъ только и по зову, но по духовнымъ нуждамъ и состоянію тѣхъ или другихъ лицъ; 5) распространеніе добрыхъ книгъ для чтенія между прихожанами, для чего нужно позаботиться о приобрѣтеніи таковыхъ въ церковныя бібліотеки; 6) законоучительство въ учебныхъ заведеніяхъ и уроки по домамъ; 7) испо-

вѣдь вообще, и въ особенности дѣтей. Средства сіи могутъ быть весьма сильны и дѣйствительны, но все зависитъ отъ того, какъ они употребляются въ дѣло, въ какомъ направленіи и духѣ все это совершается. Объ этомъ и надобно отцамъ настоятелямъ церквей и приходовъ основательнѣе и глубже размыслить и между собою побесѣдовать».

Получивши таковое милостивое архипастырское разрѣшеніе на открытіе пастырскихъ собесѣдованій, о. протоіерей Адоратскій сообщилъ о семъ своему благочинію письменно. Онъ писалъ: «мною испрошено благословеніе у высокопреосвященнѣйшаго архипастыря на преднамѣреваемыя собранія. Теперь можно назначить день и часъ для перваго собранія. При семъ прилагаю предложеніе Его Высокопреосвященства, въ которомъ изложены предметы, данные намъ для обсужденія. Собранія, по предложенію Его Высокопреосвященства, назначаются общія для трехъ благочиній градскихъ, и собираться однимъ священникамъ. А оо. діаконовъ и причетниковъ призывать на такія собранія только по особенной надобности. Такимъ образомъ на первое собраніе приглашаю я, по благословенію архипастыря, оо. протоіереевъ и іереевъ всѣхъ градскихъ церквей, по возможности.

«Днемъ собранія назначается 18-е число сего января, вторникъ, въ 5 съ половиною часовъ вечера.

«Мѣстомъ собраній высокопреосвященнѣйшій архипастырь назначилъ одно изъ залъ училищнаго дома. Прошу заявить свои мысли и согласіе. И прошу съ сердечною теплотою отнестись къ этому, весьма доброму и полезному, по слову высокопреосвященнѣйшаго архипастыря, дѣлу: потому что только при этомъ условіи наши собранія будутъ имѣть свое подлинное значеніе и свой настоящій характеръ».

Подобныя же приглашенія были посланы и къ прочимъ оо. благочиннымъ, для подвѣдомыхъ имъ настоятелей церквей.

Оо. настоятели градскихъ церквей отозвались на такое приглашеніе съ искреннѣйшимъ сочувствіемъ. 18 числа въ 5 1/2 часовъ вечера въ общемъ собраніи протоіереемъ Стефаномъ Адоратскимъ съ причтомъ Покровской церкви совершено было молебное пѣніе, положенное при началіи дѣла, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору со всѣмъ Царствующимъ Домомъ, Святѣйшему Синоду и высокопреосвященнѣйшему архипастырю съ богохранимою его паствою.

Предварительно началу собесѣдованія о. протоіерей Адоратскій прочелъ вышеизложенное воззваніе, содержаніе котораго большей части присутствовавшихъ въ собраніи священниковъ было неизвѣстно; потомъ прочитана была имъ рѣчь. И въ начало собесѣдованія положено предложеніе Его Высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго архипастыря.

(Изъ № 20 Извѣстій по Казанской епархіи).

Подобная же процедура и должна быть принята в отношении
 1. Личности, подлежащей аресту, и ее имущества, а также
 2. Имущества, подлежащего аресту, и личности арестованного.
 3. Имущества, подлежащего аресту, и личности арестованного.
 4. Имущества, подлежащего аресту, и личности арестованного.
 5. Имущества, подлежащего аресту, и личности арестованного.
 6. Имущества, подлежащего аресту, и личности арестованного.
 7. Имущества, подлежащего аресту, и личности арестованного.
 8. Имущества, подлежащего аресту, и личности арестованного.
 9. Имущества, подлежащего аресту, и личности арестованного.
 10. Имущества, подлежащего аресту, и личности арестованного.

(125 № 20 Известия по Архангельской губернии)

м. п. 2-3044