

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ.

29 МАЯ—5 ІЮНЯ

№ 22

1904 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Награжденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

31 мая, іеромонахи Путивльскаго Молчанскаго монастыря: *Филаретъ, Анатолій и Амфіанъ*—набедренниками.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства определены:

27 мая, священникъ соборной церкви города Старога (кола *Андрей Положинцевъ*—штатнымъ Протоіереемъ къ Знаменскій Соборной церкви города Львова; псаломщикъ села Русской Хляни, Ново-Оскольскаго уѣзда; *Григорій Лисицынъ*—діакономъ въ село Васильевъ Доль, Ново-Оскольскаго уѣзда. 31 мая, безмѣтный діаконъ *Николай Аушевъ*—на діаконское мѣсто въ село Бѣломѣтное, Ново-Оскольскаго уѣзда; учитель церковно-приходской школы *Димитрій Зеленинъ*—допущенъ къ исправленію должности палом-

щика въ село Русскую Халань, Ново-Оскольского уѣзда; псаломщикъ села Романовки, Дмитріевскаго уѣзда, *Константинъ Ефремовъ* — священникомъ къ Трехсвятительской церкви слоб. Августовой, Бѣлгородскаго уѣзда; 1 іюня, окончивающій курсъ духовной семинаріи *Петръ Титовъ* — діаконъ въ село Козинку, Грайворонскаго уѣзда; окончивающій Курсъ духовной семинаріи *Владиміръ Красновъ* — діаконъ въ село Жуковку, Путивльскаго уѣзда; 2 іюня, бывшій воспитанникъ 1 класса духовной семинаріи *Нилъ Ивановъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Попову Слободу, Путивльскаго уѣзда; діаконъ на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Банищѣ, Льговскаго уѣзда, *Іоаннъ Севастьяновъ* — на діаконское мѣсто въ село Знаменское, Старо-Оскольского уѣзда; мѣщанинъ *Теодоръ Ермолаевъ* — допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Стужень, Старо-Оскольского уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:

1 іюня, псаломщикъ села Богородицкаго, Щигровскаго уѣзда, *Александръ Харлановъ* — въ село Няжне Ольховатое того же уѣзда

IV. Увольненія.

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

27 мая, діаконъ села Васильева Дола, Ново-Оскольского уѣзда, *Петръ Титовъ* — за штатъ, согласно прошенію; 30 мая, псаломщикъ села Стужня, Старо-Оскольского уѣзда, *Максимъ Чесрановъ* — за штатъ; діаконъ слоб. Подола, Грайворонскаго уѣзда, *Андрей Θεодюшинъ* — за штатъ по старости; 31 мая, священникъ Трехсвятительской церкви слоб. Августовой, Бѣлгородскаго уѣзда, *Іоаннъ Θεофиловъ* — за штатъ, согласно прошенію; 1 іюня, діаконъ на псаломщицкой вакансіи въ селѣ Нижне-Ольховатомъ, Щигровскаго уѣзда, *Митрофанъ Булаковъ* — отъ мѣста псаломщика согласно прошенію; 2 іюня и. д. псаломщика села Поповой Слободы, Путивльскаго уѣзда, *Іоаннъ Кириченко* — отъ должности псаломщика.

V. В а к а н с і и *).

а) священническія.

въ с. Ястребовѣ Бѣлгородскаго уѣзда,

въ с. Казачей Лисичкѣ Грайворонскаго уѣзда.

въ с. Ивнѣ Обоянскаго уѣзда

въ с. Асотскомъ Дмитріевскаго уѣзда,

б) Діаконскія:

Масловѣ Курскаго уѣзда,

Крутомъ Логѣ

Андреевкѣ (Головинѣ),

Зиборовкѣ,

Дальней Игумновой,

Ближней Игумновой,

Мазикинѣ,

Пяти-Яругахъ,

} Бѣлгород.
уѣзда.

въ сл. Ушаковѣ 150 р.

Черемошномъ,

Безлюдовкѣ,

Топлинкѣ,

Терновкѣ, 150 р.

} Бѣлгород.
уѣзда,

въ сл. Кустовомъ,

Мощеномъ,

Ивановской Лисицѣ,

Почаевѣ,

Глинскѣ,

Коровинѣ,

Никитскомъ,

Серетинѣ,

Казачей Лисичкѣ

Подолѣ

} Грайворонскаго уѣзда,

* Свѣдѣнія о приходахъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Подолѣ

Сныткинѣ,
Коробкинѣ,
Сальномъ,
Романовѣ,

} Дмитріевского уѣзда,

въ селахъ: Нечаевѣ,

Казанскомъ,
Космодамианской, Неклюдово тожъ
Терезовкѣ,
Фощеватой,
Сѣтномъ,
Лозномъ,
Холодной,

} Кор.

} уѣзда,

Никольскомъ,
Кирѣевкѣ,
Ширковѣ

} Льговского
уѣзда,

Вышнихъ Деревенькахъ,
Артельномъ,
Поповкѣ,
Верхнемъ Березовѣ,
Новой Безгинкѣ,
Бубновѣ,
Богородскомъ,
Серебрянкѣ, 150 р.
Велико-Михайловкѣ (казанской ц.)

} Ново-Оск.

} уѣзда

Красномъ,
Прохоровкѣ,
Псинкѣ,
Сырцевѣ,
Долгомъ Колодезѣ,
Дмитріевскомъ,

} Обоянского уѣзда,

въ сл. Покровскомъ,

Шипахъ
Черкасскомъ, 150 р.
Сухой Солотинѣ

} Обоянского уѣзда,

въ селахъ: Пушкарной, 150 р.

Князевѣ,
Козинѣ
Погаричахъ,
Дьяковкѣ
Рыжевкѣ,
Ревякинѣ,
Казацкомъ,
Клепалахъ

} Путивльскаго уѣзда,

въ с. Толпинѣ }
Свагости, } Рыльскаго уѣзда,

Успенскомъ,
Кондровкѣ,
Мѣловомъ,
Нижне-Чуфичевѣ,

} Старо-Оскольскаго
уѣзда.

Пушкарной 150 р.
Мартыновкѣ,
Тарасовѣ,
Груновкѣ,
Черкасскомъ Порѣчномъ,
Вишневѣ

} Суджанскаго
уѣзда,

Верхосемьѣ,
Верховѣ Бѣлаго-Колодезя,
Вольшихъ Сѣтяхъ,

} Тимскаго
уѣзда,

Кускинѣ,
Донецкой Семицѣ
Свинцѣ
Михель-Полѣ

} Тимскаго
уѣзда,

Никитскомъ, Щигровскаго уѣзда.

Псаломщицкія:

въ с. Романовкѣ Дмитріевского уѣзда,

въ с. Баницѣ Льговскаго уѣзда,

въ с. Богородицкомъ Щигровскаго уѣзда,



ЖУРНАЛЫ

Ревизионнаго Комитета, избраннаго Епархіальномъ съѣздомъ духовенства Курской епархіи 1903 года для повѣрки отчета Эмеритальной кассы за 1902 годъ.

Въ сочтавѣ Ревизионнаго Комитета были: Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Андрей Егоровъ*,

Члены Комитета	}	Священникъ <i>Теодоръ Орловъ</i> .
		Священникъ <i>Алексій Поповъ</i> .

Журналъ № 1.

1904 года Апрѣля 14 дня. Ревизионный Комитетъ, избранный для повѣрки отчета Правленія Эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи за 1902 годъ, прибывъ въ г. Курскъ, приступилъ съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства къ ревизіи означеннаго отчета, вмѣстѣ съ прихода-расходной книгой кассы,—при чемъ оказалось:

1) Членскихъ взносовъ поступило 20,939 р. 58 к.—менѣе противъ 1901 п. на 1,161 р. 59 к.,—что произошло отъ перехода нѣкоторыхъ участниковъ кассы съ вышихъ на низшіе расходы по платежу взносовъ.

2) Изъ приложенной къ отчету таблицы движенія суммъ видно, что процентнаго взноса (13⁰/о) съ церковей въ пользу Эмеритальной кассы за отчетный годъ совсѣмъ не поступило отъ О. о. благочинныхъ: 3 го округа Путивльскаго уѣзда и 4-го округа Ново-оскольскаго уѣзда.

3) Многими О. о. Благочинными, вопреки § 19-му устава Эмерит. кассы, поступившіе къ нимъ послѣ 1-го Мая, членскіе взносы представлялись безъ соотвѣтствующей пени,—такъ подъ № 337 прихода-расходной книги за Іюнь мѣсяць записано безъ пени 90 руб., подъ №№ 373 и 374 за Августъ мѣсяць 20 руб., подъ

№ 434 той же книги на приходъ значится 20 руб., полученныхъ безъ пени отъ благочиннаго 4-го округа Курскаго уѣзда Иоанна Попова при отношеніи отъ 23 Ноября, подъ № 457 — 20 руб. полученныхъ отъ того же благочиннаго и тоже безъ пени — при отношеніи отъ 20 Декабря; подъ № 463 записано безъ пени 15 руб., полученныхъ отъ благочиннаго 3-го округа Путивльскаго уѣзда Михаила Аванасьева при отношеніи отъ 21-го Декабря.

4) Поправка цифровыхъ данныхъ статьи 285 кассовой книги произведена не краснымъ, какъ полагается, а обыкновеннымъ черниломъ, а въ статьѣ 234 той же книги поступленіе пени ошибочно записано въ графу процентныхъ поступленій и ошибка не исправлена, хотя страничный итогъ показанъ вѣрно; страничный же итогъ по 224 — 227 кассовой книги (пени) ошибочно уменьшенъ на 40 к. Упомянутыя неточности не внушаютъ никакого сомнѣнія какъ по своей малозначительности, такъ особенно и потому, что въ общемъ приходо-расходная книга велась правильно, аккуратно и въ точномъ соотвѣтствіи съ приложенными къ ней оправдательными документами.

5) Отчетныя ежемѣсячныя вѣдомости о движеніи суммъ кассы своевременно представлялись на благоусмотрѣніе Архипастырское и никакихъ замѣчаній на сихъ вѣдомостяхъ Его Преосвященствомъ не сдѣлано.

6) Возвращеніе членскихъ взносовъ, а равно и другіе неотложныя расходы производились Правленіемъ кассы по журнальнымъ опредѣленіямъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ.

Закончивъ разсмотрѣніе представленнаго Правленіемъ кассы отчета за 1902 годъ и сличивъ его съ приходо-расходной книгой и денежными документами, Комитетъ постановилъ: а.) отчетъ считать вѣрнымъ самому себѣ и согласнымъ съ фактическимъ положеніемъ денежныхъ счетовъ кассы б.) веденіе приходо-расходной книги признать правильнымъ, такъ какъ поступающіе въ распоряженіе Правленія денежные взносы вносились въ книгу своевременно, выдача денежнымъ суммъ производилась на законномъ основаніи и съ разрѣшенія Его Преосвященства, шнуръ и печать книги цѣлы, подчистокъ въ ней совсѣмъ не имѣется, а замѣченныя Комитетомъ помарки не важны, причемъ оправдательные документы содѣржатся

Правленіемъ въ образцовомъ порядкѣ и аккуратности; в.) имѣя въ виду прочность и устойчивость существованія кассы, а также и дальнѣйшее развитіе и усиленіе ея денежныхъ операцій, просить Правленіе кассы на будущее время составлять списокъ не плательщиковъ изъ среды обязательныхъ членовъ и ежегодно печатать сей списокъ въ отдѣльныхъ брошюрахъ объ общихъ операціяхъ кассы для разсылки по епархіи при одномъ изъ номеровъ Епархіальныхъ вѣдомостей. Независимо отъ сего просить Правленіе настойчиво и безотлагательно требовать отъ О. о. благочинныхъ при представленіи взносовъ по истеченіи льготнаго срока соотвѣтствующей пени, — колебаніе О. о. благочинныхъ при взысканіи послѣдней соблазняетъ многихъ членовъ кассы оттягивать на неопредѣленное время уплату взносовъ и часто совершенно напрасно задерживать развитіе столь благодѣтельнаго для самаго духовенства учрежденія; г.) признать желательнымъ, чтобы къ годовому отчету прилагался списокъ округовъ епархіи, съ обозначеніемъ нормально поступающихъ отъ церквей каждаго округа, процентныхъ въ пользу кассы сборовъ, дабы имѣть возможность сличенія ихъ съ фактическимъ поступленіемъ по сей статьѣ.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Андрей Егоровъ*.

Члены	}	Священникъ <i>Теодоръ Орловъ</i> .
Комитета		Священникъ <i>Алексій Поповъ</i> .

Журналъ № 2

1904 года Апрѣля 15 дня члены Ревизіоннаго Комитета: Предсѣдатель Протоіерей Андрей Егоровъ, священникъ Теодоръ Орловъ и священникъ Алексій Поповъ въ помѣщеніи Правленія кассы производили въ присутствіи членовъ Правленія — Предсѣдателя Протоіерея Иліи Пузанова, казначея священника Иліи Смирнова и дѣлопроизводителя священника Михаила Гевлича осмотръ какъ наличныхъ, такъ и находящихся въ процентныхъ бумагахъ суммъ эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи, при чемъ въ вынудой

изъ Казначейства денежной шкатулкѣ Правленія оказались хранящимися слѣдующія денежные суммы кассы, вполнѣ соответствующія подведенному Правленіемъ кассы, балансу на 15 с Апрѣля сего года.

1. а.) Въ остаткѣ отъ 1901 къ 1902 году было: наличными 114 р. 10 к., билетами 163,000 р. и по разчетной книжкѣ 737 руб. 70 коп. а всего 163,881 руб. 80 к.

б.) Въ 1902 году отступило: наличными 35, 568 р. 13 к. билетами 55,000 руб. и по разчетной книжкѣ 30,557 р. 89 коп., а всего съ остаточными—285,007 р. 82 коп.

в.) Въ 1902 году израсходовано налич. и билетами 9,665 руб. 64 коп.

г.) Въ 1903 году поступило на приходъ наличными 4,654 руб. 83 к. билетами 58,449 р. 73 к., а всего съ етаточ. 286,446 р. 64 к.

д.) Въ 1903 г. израсходовано налич. и билетами 62,442 р. 11 к.

е.) Въ остаткѣ къ 1904 г. состояло 224,004 р. 6 к.

ж.) Въ 1904 г. по 15 Апрѣля поступило всего 42,067 р. 85 к.

з.) Въ 1904 г. по 15 Апрѣля израсходовано всего 2,342 руб. 55 коп.

2.—Слѣдовательно въ остаткѣ на лицо должно быть 23,729 руб. 55 коп., каковой остатокъ и оказался на лицо въ слѣдующихъ денежныхъ знакахъ: а.) Госуд. 4^о/о ренты сер. 46, свид. 115—1000 рублей.

б.) Сохранная росписка Госуд. Банка за № 15185 в храненіе 4 листовъ Госуд. 4^о/о ренты на сумму 100,000 р.

в.) Сохранная росписка Госуд. Банка за № 16491 на раненіе Госуд. 4^о/о ренты двухъ листовъ на сумму 30,000 руб.

г.) Сохранная росписка Госуд. Банка за № 19,70 на 25,000 руб.

д.) Разчетная книжка Госуд. Сбер. кассы за № 1905 на капиталъ въ 82,000 руб. и е.) по книжкѣ сбер. кассы за № 239 — 682 р. 22 коп., а всего билетами 238,682 р. 22 коп.

наличными—47 р. 71 к.

А всего на 15-е Апрѣля с./г. состоитъ 238,729 р. 93 к. (двѣсти тридцать восемь тысячъ семьсотъ двадцать девять. рублей девяносто три копѣйки.)

Опредѣлили: Объ освидѣтельствovaniи суммъ кассы составить актъ за подписью всѣхъ членовъ какъ Ревизионнаго Комитета, такъ и Правленiя эмеритальной кассы, записать оказавшееся при освидѣтствованiи кассы въ настоящiй журналъ и считать производство ревизii оконченнымъ; журналъ, вмѣстѣ съ актомъ освидѣтствованiя суммъ, почтительнѣйше представить на Архипастырское благоумотрѣнiе Его Преосвященства съ всепокорнѣйшей просьбой — повелѣть напечатать ихъ, согласно § 67 устава Кассы, въ Курскихъ Епархiальныхъ вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнiю духовенства епархiи.

Предѣдатель Комитета Протоіерей *Андрей Егоровъ.*

Члены Комитета } Священникъ *Теодоръ Орловъ.*
 } Священникъ *Алексій Поповъ.*

А К Т Ъ

свидѣтельствovaniя членами Ревизионнаго Комитета суммъ эмеритальной кассы духовенства Курской епархiи за 1902 годъ.

1904 года апрѣля 15 дня члены Ревизионнаго Комитета въ присутствii членовъ Правленiя эмеритальной кассы провѣряли на личность суммъ эмеритальной кассы духовенства Курской епархiи и оказалось:

Въ остаткѣ отъ 1901 г. къ 1902 году оставалось:

Наличными.	114 р. 10 к.
Билетами.	163000 р. — к.
по расчетной кн.	767 р. 70 к.
	<hr/>
	163881 р. 80 к.

Въ 1902 г. поступило: Налич. 35568 р. 13 к.
Билет. 55000 р. — к.
по разсч. кн. 30557 р. 89 к.
285007 р. 82 к.

Въ 1902 г. израсходовано: Налич. 35682 р. 23 к.
Билет. 55983 р. 41 к.
91665 р. 64 к.

Въ остаткѣ къ 1903 г. состояло: 193342 р. 18 к.

Въ 1903 г. поступило: Налич. 34654 р. 83 к.
Билет. 58449 р. 73 к.
93104 р. 56 к.

съ остаточными 286446 р. 74 к.

Въ 1903 г. израсходовано: Налич. 34639 р. 84 к.
Билет. 27802 р. 27 к.
62442 р. 11 к.

Въ остаткѣ къ 1904 г. состояло 224004 р. 63 к.

Въ 1904 г. по 15 апр. пост.: Налич. 13369 р. 47 к.
Билет. 28698 р. 38 к.
42067 р. 85 к.

съ остаточными 266072 р. 48 к.

Въ 1904 г. по 15 апр. израсходовано:

Налич. 13211 р. 90 к.
Билет. 14130 р. 65 к.
27342 р. 55 к.

Затѣмъ въ остаткѣ на лицо должно быть 238729 р. 93 к.

Остатокъ сей по вскрытіи денежной шкатулки въ Присутствіи членовъ Правленія эмеритальной кассы и членовъ Ревизіоннаго Комитета оказался въ слѣдующихъ денежныхъ знакахъ:

1) Госуд. 4о/о рента въ 1000 р. сер. № 46 св. № 1515.

- 2) Сохранная росписка Госуд. Банка за № 15,185 на хранение Госуд. Ренты 4 листовъ на сумму 100,000 руб.
- 3) Сохранная росписка Госуд. Банка за № 16,491 на хранение двухъ листовъ ренты на сумму 30,000 руб.
- 4) Сохранная росписка Госуд. Банка за № 19,790 на 25,000 р.
- 5) Расчетная книжка Госуд. Сбер. кассы за № 19,035 на сумму 82,000 руб.
- 6) По книгѣ Сбер. Кассы за № 2,639 на сумму 682 р. 22 к.

Итого Билетами — 238,682 руб. 22 к.

Наличными — — 47 руб. 71 к.

А всего — 238,729 руб. 93 к.

(Двѣсти тридцать восемь тысячъ семьсотъ двадцать девять рублей и доявносто три копѣйки.)

О чемъ и составленъ сей актъ и постановлено по подписаніи его членами Ревизіонной Комиссіи и Правленія эм. кассы при общемъ докладѣ Ревизіонной Комиссіи представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященству.

Члены Ревизіонной
Комиссіи

{ Протоіерей *Андрей Елоровъ.*
Священникъ *Теодоръ Орловъ.*
Священникъ *Алексѣй Поповъ.*

Члены Правленія эм. кассы

{ Протоіерей *Илія Музановъ.*
Священникъ *Илія Смирновъ.*
Священникъ *Михаилъ Гевличъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно Дѣлопроизводитель Священникъ **М. ГЕВЛИЧЪ.**

ВЪДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ
духовнаго званія Курской Епархіи

За Мартъ мѣсяцъ 1904 года.

	Наличными.		Билетами.	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1-му Марта мѣсяца состояло:				
Наличными	338	32	—	—
Билетами	—	—	924	98
Въ долгу	—	—	20000	—
II.				
Въ Мартъ мѣсяцъ на приходъ поступило:				
1. Отъ Преосвященнѣйшаго Епископа Лавлентія	—	—	200	—
2. Отъ лицъ духовнаго званія	150	—	—	—
3. Отъ иносословныхъ лицъ	409	—	—	—
4. Взносовъ опредѣленныхъ Съездомъ 1872 года	2583	45	—	—
5. По пригласительнымъ листамъ	565	80	—	—
6. Кружечнаго сбора	1006	96	—	—
7. Отъ праздныхъ мѣсть	890	33	—	—
8. Штрафныхъ	65	85	—	—
9. Возвращ. пособія за смертію пенсионеровъ и подр. прич.	16	—	—	—
10. Отъ Обоянскаго дух. училища въ ундату долга	1000	—	—	—
11. Отъ него же процентовъ на 3000 р. долга	150	—	—	—
12. % съ 52100 р. Государ. 4% ренты	494	95	—	—
13. Заслан. Благочинными: 1, на Алек-				

сандр. мужской пріютъ 20 р. и 2) въ эмеритальную кассу 108 р. 20 к. всего.	128	20	—	—
14. За бланки для отношеній и переводовъ	4	5	—	—
15. Куплено 6 свидѣтельствъ Гос. 4% о рены по 1000 р. каждое	—	—	6000	—
Итого	7464	59	6200	—
Всего съ остаточными	7802	91	98637	98
III.				
Въ Мартъ мѣсяцъ израсходовано:				
1. Передано отъ Его Преосвященства въ совѣтъ Курск. Епарх. жен. училища наудовольствія воспитанницамъ на Пасху	20	—	—	—
2. на выдачу пособій за 2 полов. 1903 года.	309	—	—	—
3. Уплочено за переводъ сихъ денегъ по почтѣ	4	75	—	—
4. На покупку 6000 р. Гос. 4% о рен.	5612	69	—	—
5. На марки и др. мелочи при вкладѣ денегъ.	3	20	—	—
6. На жалованье и д. Казначе, Секретарю, письмов. старому Попечител.	50	60	—	—
7. Выдано діакону Григорію Соколову за работы для Попечительства.	30	—	—	—
8. Переданы по назначенію засланныя Благочинными: а) на Александровскій муж. пріютъ	47	78	—	—
б) на эмеритальную кас.	108	20	—	—
Итого	6186	22	—	—
IV.				
Въ остаткѣ къ 1 апрѣля состоитъ: и въ долгу за Правленіями духовныхъ училищъ: тС.-оскольскаго	1616	69	98637	98
и Обоянскаго	—	—	17000	—
	—	—	2000	—

Секретарь священникъ *Н. Вишневскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духов. званія Курской Епархіи.

За Мартъ мѣсяцъ 1903 года.

	Наличными.		Билетами.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ	К.
СЕРЕБРОМЪ.				
I.				
Въ остаткѣ къ 1 марта мѣсяца состояло:				
Наличными	183	34	—	—
Билетами	—	—	5800	—
II.				
1 °/о съ 5800 р. Гос. 4°/о ренты.	55	10	—	—
2. Отъ благоч. Владиміра Одинцова на воспособленіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ.	7	90	—	—
Итого	63	—	—	—
Всего съ остаточными	246	34	5800	—
III.				
Расхода въ мартъ мѣсяцѣ не было.				
IV.				
Въ остаткѣ къ 1 Апрѣля состоитъ:				
Наличными	246	34	—	—
Билетами	—	—	5800	—

Секретарь священникъ *Н. Вишневскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ, и остаткѣ суммы на содержаніе Іоасафо-Порфирьевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ.

За Мартъ мѣсяцъ 1904 года.

	Наличными Билетами			
	СЕРЕБРОМЪ.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1 Марта мѣс. состояло:				
Наличными	3636	69	—	—
Билетами	—	—	15100	—
Въ долгу	—	—	—	—
II.				
Въ Мартѣ мѣс. на приходъ поступило:				
1) За книги: «Поученія на дни воскресные	145	—	—	—
2) «Великій Постъ»	16	—	—	—
3) По пригласительнымъ и кружечнымъ листамъ	409	79	—	—
4) 0/10 съ 14600 р. Гос. 40/10 ренты	138	70	—	—
5) Куплено 3 свидѣт. по 1000 р. Государ. 40/10 ренты	—	—	3000	—
Итого	709	49	3000	—
Всего съ остаточными	4346	18	18100	—
III.				
Въ мартѣ мѣснцѣ израсходовано:				
1) Отосланы поступившія отъ Его Преосвященства на улучшеніе стола для прирѣваемыхъ богад. въ праздникъ Пасхи.	10	—	—	—
2) На содержаніе Іоасафо-Порфир. бог.	1500	—	—	—
3) На покупку 3 свид. 40/10 Гос. ренты.	2806	69	—	—
Итого	4316	69	—	—
IV.				
Въ остаткѣ 1-му Апрелья состоить:				
наличными	29	49	—	—
билетами	—	—	18100	—

Секретарь, Священникъ *Н. Вилиневскій.*

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы «БОЛЬНИЧНОЙ»

За Мартъ мѣсяцъ 1904 года.

	Наличными Билетами			
	СЕРЕБРОМЪ.			
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
I.				
Въ остаткѣ къ 1-му Марта мѣсяца состояло:				
Наличными	946	30	—	—
Билетами	—	—	7500	—
Въ долгу	—	—	800	—
II.				
Въ Мартѣ мѣсяцѣ на приходъ поступило:				
1) Отъ Благочинныхъ на 1 ⁰ / ₀ съ кружечнаго и кошельковаго сборовъ .	263	53	—	—
2) ⁰ / ₀ съ 7500 р. Гос. 4 ⁰ / ₀ ренты .	71	25	—	—
Итого	334	78	—	—
Всего съ остаточными .	1281	8	7500	—
III.				
Въ Мартѣ мѣсяцѣ израсходовано:				
На жалованье писмоводителю Почетельства	12	27	—	—
IV.				
Въ остаткѣ къ 1-му Апрелья состоятъ:				
наличными	1268	81	—	—
билетами	—	—	7500	—
Въ долгу за Правленіемъ Старооскольскаго духовнаго училища	—	—	8000	—

Секретарь, Священникъ Н. Вашиневскій.

СВѢДѢНІЯ

о наличномъ числѣ призрѣваемыхъ въ Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и капиталовъ по содержанию богадѣльни
за апрѣль мѣсяцъ 1904 годъ.

а) къ 1-му апрѣля с. г. призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ состояло 81 человекъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ волею Божію скончался псаломщикъ Нектарій Ивановъ Ждановъ.

Итого къ 1-му мая с. г. призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ состоитъ 80 человекъ.

№ № статей.	наличными.		Билетами.	
	РУБЛИ.	к.	РУБЛИ.	к.
б) на содержаніе богадѣльни къ 1-му апрѣля с. г. осталось: . . .	1303	75	9965	—
Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ поступило:				
13 Отъ Теофила Федотова за его столовое содержаніе въ мартѣ и апрѣлѣ четырнадцать рублей . . .	14	—	—	—
14 Высыпанные изъ кружки, учрежденной при Николаевской богадѣленской церкви восемь руб. и 20 к.	8	20	—	—
12 Временная квитанція № 1151, на 3 ¹ / ₂ ‰ вѣчный вкладъ въ суммѣ двѣсти рублей, отъ лица неизвѣстнаго	—	—	200	—
Итого .	1325	95	10165	—
Изъ наличныхъ денегъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ израсходовано:				
60 Уплачено за одну пару сапогъ 5 р. и за починку двухъ паръ сапогъ 3 р., а всего восемь руб.	8	—	—	—
61 За два вѣвка луку (сѣянки) одинъ рубль и 60 к.	1	60	—	—
62 За посѣвъ огорода пять рублей	5	—	—	—
63 За копку могилы два р. и 50 к.	2	50	—	—

64	За 13 пуд. сѣна, по 20 коп., два рубля и 60 коп.	2 60	—	—
65	За 150 пуд. каменнаго угля, по 15 коп, всего	22 50	—	—
66	За 5 картузовъ 2 р. 50 коп. и за двѣ шляпы 3 р. 50 к. всего	6	—	—
67	Жалованье дворнику семь руб.	7	—	—
68 и 69	Жалованье двумъ кухаркамъ десять руб.	10	—	—
70	За стирку бѣлья четырнадцать р.	14	—	—
71	За 8 платковъ 19 р., 198 ар. ситцу, по 13 к., = 25 р. 74 к., 26 ар. ситцу 12 ¹ / ₂ к. = 3 р. 25 к. 907 ³ / ₄ ар. колинкору, по 15 к. = 136 р. 17 к. 57 ¹ / ₄ ар. муслинъ по 13 ¹ / ₂ к. = 7 р. 73 к. 151 ар. аксфурту, по 13 к. = 19 р. 63 к. 64 ¹ / ₂ ар. калинкору, по 10 ¹ / ₂ к. = 6 р. 77 к., 300 ¹ / ₂ ар. калин- кору, по 10 ³ / ₄ ар. = 32 р. 63 к. 60 ¹ / ₂ ар. калинкору, по 12 к. = 7 р. 26 к. 261 ¹ / ₄ ар. полотна, по 16 ¹ / ₂ к. = 43 р. 10 к. 62 ¹ / ₄ ар. трика по 19 к. = 11 р. 82 к. 5 ар. трика, по 20 к. = 1 руб., 52 ар. колорада, по 26 ¹ / ₂ к. = 13 р. 78 к., 2 ф. ваты, по 30 к. = 60 к. и 16 дюжинъ кату- шекъ нитокъ, 72 к. дюжина = 11 р. 52 коп, а всего уплачено триста сорокъ рублей	340	—	—
72	За 20 ¹ / ₂ ф. чаю, по 1 р. 28 к. = 26 р. 24 к., 4 пуда и 4 ф. сахару, по 5 р. 60 к. пудъ 22 р, 96 к., 6 пуд. гречневыхъ крупъ, по 1 р. 10 к. = 6 р. 60 к. 6 пуд. пшена по 85 к. = 5 р. 10 к., 4 пуда соли, по 22 к. = 88 к. 1 пуд. 10 ф. подсолнеч- наго масла, по 5 р. 20 к. пудъ = 6 р. 30 коп., 60 пуд. ржаной			

	муки, по 70 к = 42 р. 5 пуд. пшеничной муки, по 1 р. 50 к. = 7 р. 50 к. 5 ф. мыла, по 10 к. = 50 к. 2 пуд. 16 ф. кирсину, по 1 40 к. пудь = 3 р. 36 к. и 2 десятка коробокъ спичекъ, по 7 к. = 14 к.; а всего уплачено сто двадцать одинъ руб. и 58 к	121 58	—	—
73	За одинъ гробъ пять рублей	5 —	—	—
74	За 1165 будокъ, по 4 коп., сорокъ шесть руб. 60 к.	46 60	—	—
75	За кухонный столъ пять руб. .	5 —	—	—
76	На мелоч. и случайн. 1 р. 70 к.	1 70	—	—
Итого въ апрѣлѣ мѣсяцѣ из расходоважно наличными деньгами пять сотъ девяносто девять (599) рублей и 8 коп.		599 8	—	—
Къ 1-му мая остается: налич- ными семь сотъ двадцать шесть (726) руб. и 87 к.		726 87	—	—
и билетами десять тысячъ сто шестьдесятъ пять руб.		— —	10165	—

Председатель Комитета, Священникъ *В. Солодовниковъ*.

Члены Комитета: { Священникъ *Н. Боголюбовъ*.
Священникъ *В. Софроновъ*.

Содержаніе:— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Награжденіе.—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Перемѣщеніе.—IV. Увольненія.—V. Вакансіи.—VI. Журналы Ревизионнаго Комитета, избраннаго Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства Курской епархіи 1903 года для повѣрки отчета Эмеритальной кассы за 1902 годъ.—VII. Актъ свидѣтельствованія членами Ревизионнаго Комитета суммъ эмеритальной кассы духовенства Курской епархіи за 1902 года.—VIII. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія Курской епархіи за мартъ мѣсяць 1904 года.—IX. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на восполненіе потерпѣвшимъ отъ пожаровъ бѣднымъ лицамъ духов. Званія Курской епархіи за Мартъ мѣсяць.—X. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы на содержаніе Іоасафо-Порфиріевской богадѣльни въ г. Бѣлгородѣ.—XI. Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы «Вольничной» За Мартъ мѣсяць.—XII. Свѣдѣнія о наличномъ числѣ призрѣваемыхъ въ Бѣлгородской Іоасафо-Порфиріевской богадѣльнѣ и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и капиталовъ по содержанію богадѣльни за апрѣль мѣсяць 1904 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОЖОСТАМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

29 Мая—5 Іюня

№ 22

1904 года.

ЧТО ТАКОЕ ШТУНДА?

*Что это поднимается
какъ рѣпка? (Іер. 46. 7).*

Время появленія секты штундистовъ относится къ шести—десятымъ годамъ истекшаго столѣтія. Ея родиной считается деревня Основа, Ряснопольскаго прихода, Одесскаго уѣзда. Распространяясь постепенно по хуторамъ и селамъ южной плосы Россіи, секта, благодаря особенно свойственному ей духу пропаганды и матеріальной поддержкѣ со стороны мѣстныхъ и заграничныхъ покровителей, охватила въ настоящее время болѣе двадцати губерній и насчитываетъ около сорока тысячъ послѣдователей, представляя, такимъ образомъ, грозную силу, съ которой приходится серьезно считаться всѣмъ, кому доогни интересы православія. За сорокалѣтній періодъ времени от начала появленія штундизма въ Россіи, можно было вполнеприсмотрѣться къ нему и тщательно изучить это болѣзненное зленіе въ религіозной жизни русскаго народа, и безпристратное изученіе штундизма, наблюденіе надъ его внутреннею жинью привело и духовную, и свѣтскую власть къ тому единодушному убѣжденію, что секта штундистовъ среди другихъ руссихъ сектъ есть секта болѣе вредная и для мира Церкви, и для благосостоянія государства. Впервые ясно и опредѣленно такой взглядъ на штунду былъ засвидѣтельствованъ правительствомъ въ многоплодное царствованіе въ Бозѣ почившаго Царя Мротворца, своею чуткой русской душою понимавшаго весь вредъ этой нѣмецкой язвы для спокойствія Церкви и родной страны: 4-го іюля 1894 года Высочайше утверждено было положеніе Комитета Министровъ о признаніи штунды сектою «болѣе вед-

ною», съ воспрещеніемъ шундистамъ общественныхъ молитвенныхъ собраний, а 3-го сентября 1894 года о семъ былъ изданъ особый циркуляръ Министерства.

Оставляя въ сторонѣ обследованіе довольно сложнаго вопроса о первоначальныхъ причинахъ, вызвавшихъ появленіе шундизма въ Россіи,—вопроса интереснаго въ спеціальному изслѣдваніи, но не представляющаго существенной важности въ данномъ случаѣ,—мы скажемъ только, что шундизмъ былъ вызванъ броженіемъ, созданнымъ на почвѣ недовольства наличными условіями церковной жизни проповѣдниками разнаго рода протестантскихъ сектъ, нашедшихъ себѣ мѣсто среди нѣмецкихъ колонистовъ южной окраины Россіи, и по своему происхожденію шундизмъ есть общее и неопредѣленное соединеніе различныхъ отрицательныхъ ученій южно русскаго нѣмецкаго сектантства. Заимствуя свое ученіе изъ разныхъ протестантскихъ сектъ, шундизмъ особенно замѣтно воспринималъ ученіе бессарабскихъ сектантовъ, нѣмецкихъ братствъ шунды (Andachtungsstunde) и впослѣдствіи—баптистовъ. Не принявъ въ цѣлости ни одного изъ названныхъ ученій и не углубляясь во внутреннее ихъ содержаніе, шундизмъ взялъ изъ нихъ главнымъ образомъ только внѣшнія отрицательныя положенія и потому особенно полно выработалъ отрицательную сторону своего ученія. Положительная же сторона ученія шундистовъ и до сихъ поръ остается неразвитой и мало разработанной и отличается бѣдностью своего содержанія.

Такъ какъ сами шундисты начали съ отрицанія, то и изложеніе ученія ихъ мы начнемъ со стороны отрицательной.

Во всякой сектѣ религіозное ученіе обуславливается тѣмъ или инымъ отношеніемъ къ свящ. писанію и свящ. преданію. Взявъ свое начало изъ нѣмецкихъ протестантскихъ источниковъ, шундисты отвергли священное преданіе и единственнымъ источникомъ христіанскаго вѣроученія признаютъ только священное писаніе. Священное писаніе, по ихъ ученію, содержитъ все необходимое для спасенія. Кто знаетъ писаніе, тотъ знаетъ все. Писаніе, говорятъ сектанты, и есть то помазаніе, которое даетъ человѣку полное познаніе спасительнаго пути, какъ о

томъ и написано будто бы у ап. Иоанна Богослова: „вы помазаніе имѣете отъ святаго и знаете все... помазаніе, котрое вы получили, въ васъ пребываетъ, и вы не имѣете нужды, чтобы кто училъ васъ; но самое сіе помазаніе учитъ насъ всему, и оно истинно и вѣлжно—(1-е Иоан. 2, 20, 27). Что же касается священнаго преданія, то оно совершенно излишне; священное преданіе сектанты называютъ преданіемъ старцевъ; отъ него будто-бы и предостерегалъ Спаситель (Мѡ. 15 гл.). Будучи всецѣло измышленіемъ духовевства, священное преданіе, по ученію сектантовъ, учитъ не заповѣдямъ Божиимъ, а заповѣдямъ человѣческимъ, и служить поэтому только излишней путой и неудобноносимымъ бременемъ.

Отверженіе свящ. преданія было только первою ступенью въ сектантскомъ отрицаніи. Иля послѣдовательно дальше, штундисты отвергли весь строй жизни и ученія православной Церкви съ ея богоучрежденной іерархіею и таинствами. Церковь, по ихъ мнѣнію, есть всякое собраніе вѣрующихъ во имя Христова, хотя бы ихъ было двое или трое, или иначе она есть «соединеніе учениковъ Христовыхъ, устроенное по слову Божию», «молитвенный союзъ душъ ради Христа». О православной же Церкви штундисты учатъ, что ни въ происхожденіи ея, ни въ установленіи ея таинствъ, а равно и въ учрежденіи іерархіи нѣтъ ничего божественнаго; будто вся она есть дѣло чисто человѣческое. Отсюда, отношенія штундистовъ къ православной Церкви и ея пастырямъ—самыя враждебныя. Православные священники—попы, наемники, нерадящіе о стадѣ. Они суть тѣ же архіереи и первосвященники, которые распяли Христа; они—фарисеи и книжники, которыхъ обличалъ Спаситель въ своей грозной рѣчи. (Мѡ. 23 гл.). Всѣ они только «налагаютъ бремена тяжелыя и неудобноносимыя на плечи людямъ, а сами не хотятъ и перстомъ двинуть» (Мѡ. 23, 4). Поэтому, говорятъ сектанты, слѣдуетъ давно отвергнуть ихъ: «расторгнемъ узы ихъ, сбросимъ съ себя оковы ихъ» (Пс. 2, 3). --Рядовые члены православной Церкви суть, по мнѣнію сектантовъ, — овцы, достойныя своихъ пастырей: всѣ они блудники, грабители, пьяницы и воры. Они — дѣти діавола (1-е Иоан. 3. 8, 10). Они—родъ лукавый и прелюбодѣ-

ный. И лишь немногіе, наиболѣе простодушные изъ штундистовъ, смотря на православныхъ мягче, съ наивнымъ сожалѣніемъ и скорбію, какъ на людей погибшихъ, неомытыхъ кровію Спасителя ¹⁾).

Отвергая Церковь и богоустановленную ея іерархію, штундисты не принимаютъ и таинствъ, какъ средствъ благодатнаго воздѣйствія св. Духа на вѣрующихъ. Кошунственно глумятся сектанты надъ таинствами православной Церкви. Даже страшное и святѣйшее таинство св. причащенія, предъ величіемъ котораго должна умолкнуть всякая плоть, не щадятъ штундисты въ своихъ издѣвательствахъ.

Со злобой возстаютъ штундисты и на всю обрядовую сторону православной церкви. Храмы, крестъ, иконы—все служить предметомъ ожесточенныхъ нападокъ и хуленій со стороны штундистовъ. Храмы, по ихъ мнѣнію, тоже, что синагоги еврейскія, капища. Золото, куренія оиміама, свѣчи и лампы въ храмахъ—все это, по ученію сектантовъ, имѣло свой смыслъ только въ ветхомъ завѣтѣ, но для новозавѣтнаго израиля должно потерять свое значеніе, какъ несогласное съ духовнымъ служеніемъ Богу. Въ сердцѣ христіанина, любящемъ и богобоязненномъ, по ученію сектантовъ, долженъ быть и храмъ и алтарь Господу; изъ сердца же должны исходить и духовные дары Богу: пѣніе, благодарныя славословія, какъ духовныя куренія, и чистая любовь къ ближнимъ.

Св. иконы православной Церкви, по ученію штундистовъ, суть кумиры, а потому кланяющіеся иконамъ суть идолопоклонники. Мѣста ветхаго завѣта, гдѣ говорится о поклоненіи идоламъ, сектанты безъ смущенія относятъ къ православному иконопочитанію. Въ исторіи штундизма были случаи, когда

¹⁾ Въ сборникъ молитвенныхъ пѣснопѣвій штундистовъ есть даже особая молитва объ обращеніи православныхъ къ вѣрѣ: «Боже, будь ты милостивъ по твоей любви къ заблудшимъ; такъ какъ насъ ты извѣстилъ симъ путемъ живымъ и лучшимъ, озари и ихъ живою во Христа Іисуса вѣрой, кровью грѣхъ ихъ ты омой по твоей любви безмѣрной. Боже, сжапись надъ людьми съ ослѣпленными сердцами, ты подъ кровь ихъ свой возьми, не оставь ты ихъ слѣзницами... воскреси ты ихъ въ животъ, будь покровъ имъ въ жизни дольней» — (№ 148 по «Сборнику духовныхъ стихотвореній»).—Севастополь, типографія С. М. Брунъ 1892.

наиболѣе фанатичные послѣдователи секты жгли иконы на улицахъ, топтали ихъ ногами, дѣлали изъ нихъ дѣтямъ игрушки или просто употребляли ихъ на покрывки ¹⁾. Болѣе умѣренные сектанты выносятъ иконы изъ домовъ въ пустыя, клѣтки, амбары и риги, какъ ненужныя, излишнія вещи, или если оставляютъ ихъ въ хатахъ, то для украшенія, какъ картины, но никакъ не для поклоненія.

Крестъ — святѣйшій жертвенникъ Христовъ, омытый кровію Спасителя, есть только орудіе позорной казни по ученію штундистовъ (ср. Втор. 21, 22—23) и не заслуживаетъ почитанія.

Отсюда, и крестное знаменіе, по ихъ мнѣнію, есть печать Ирода, начертаніе Антихриста, которое будетъ положено на правую рчку и на чело его послушниковъ (Апок. 13, 16). Кто полагаетъ на себя крестное знаменіе, тотъ вторично будто бы распинаетъ Христа, какъ о томъ будто и сказано въ посланіи къ Евреямъ: «снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему» (Евр. 6, 6). «Какъ ты къ уму не придешь? Зачѣмъ Христа распинаешь постоянно ²⁾» — говорятъ штундисты православнымъ простецамъ, полагающимъ на себя крестное знаменіе.

Отвергая Церковь земную, штундисты не принимаютъ православнаго ученія и о Церкви небесной. Они не признаютъ ходатайства за насъ святыхъ на небѣ и необходимости молитвеннаго прославленія и призванія св. угодниковъ Божіихъ и ангеловъ, и если считаютъ ихъ достойными любви и благоговѣнія, то отнюдь не въ смыслѣ религіознаго почитанія: «святымъ ангеламъ Божіимъ и совершившимся святымъ праведникамъ изъ человѣковъ — число и имена всѣхъ ихъ извѣстны Богу одному, — читаемъ мы въ вѣроизложеніи донскихъ штундистовъ, напечатанномъ съ дозволенія цензуры въ Одессѣ 12 апрѣля 1903 года ³⁾, подобаетъ благоговѣйная и благодарная любовь, ибо ангелы волею Всевышняго посылаются на служеніе ко

¹⁾ Примѣры подобнаго издѣвательства надъ иконами въ нашей епаріи были, напримѣръ, въ 90-хъ годахъ въ слободѣ Красной, Вѣдгородскаго уѣда.

²⁾ Засвидѣтельствованное судебнымъ дознаніемъ выраженіе крестьянина с. Казацкаго, Путивль. у., Парамона Бабичева.

³⁾ Подъ названіемъ — Краткое вѣроученіе христіанъ евангельскаго исповѣданія, пріемлющихъ водное крещеніе по вѣрѣ. Одесса. Типогр. ЯМ. Сагала См. Православный Путеводитель 1904. 1, 95—98.

спасенію нашему, а достигшіе совершенства праведники учениемъ и примѣромъ вѣры при жизни ихъ указывали намъ путь ко спасенію. *Религіозное же почитаніе одному Богу*.—Значеніе святыхъ въ устроеніи человѣческаго спасенія, по ученію штундистовъ, такимъ образомъ есть только нравственное—въ смыслѣ одного только примѣра вѣры и доброй жизни и ограничивается только земною ихъ жизнью. Православное же ученіе о небесномъ ходатайствѣ за насъ святыхъ предъ Богомъ будто бы противорѣчитъ прямому указанію Слова Божія, ибо «Единъ посредникъ между Богомъ и человѣками, человѣкъ Христосъ Иисусъ, предавшій себя для искупленія всѣхъ (1 Тим. 2, 5—6). Отсюда и молитвы къ святымъ являются дѣломъ бесполезнымъ: «Едину Богу въ небесахъ честь, слава и хваленіе»—поютъ штундисты на своихъ моленіяхъ, и напрасно мы стали бы искать въ ихъ пѣснопѣніяхъ прославленія угольниковъ Божіихъ.

Съ особеннымъ нерасположеніемъ относятся штундисты къ чествованію св. Николая Чудотворца. Какъ извѣстно, св. Николай Чудотворецъ былъ въ числѣ отцовъ 1-го вселенскаго собора, вотъ отъ него-то и пошло будто бы все не по закону въ церкви православной. Имя этого святого у нихъ играетъ почти такую же роль, какъ у раскольниковъ—старообрядцевъ имя патріарха Никона. Какъ раскольники называютъ православныхъ никоніонцами, такъ и штундисты за почитаніе св. угодника Николая чудотворца называютъ православныхъ «николаитами», ученіе коихъ ненавидитъ Богъ (Откр. 2, 15).

Въ мощи святыхъ штундисты не вѣрятъ. По ихъ мнѣнію, никакихъ нетлѣнныхъ тѣлъ нѣтъ и быть не можетъ, ибо надъ всѣми безъ исключенія тяготѣетъ приговоръ Божій Адаму: «прахъ ты и въ прахъ возвратишься (Быт. 3, 19). Пророкъ Іеремія будто бы ясно изобличилъ всю ложь почитанія мощей»;—онъ даже предсказалъ будто бы, что въ свое время мощи будутъ уничтожены: «въ то время, говорилъ пророкъ, выбросятъ кости царей Іуды и кости князей его, и кости священниковъ, и кости пророковъ, и кости жителей Іерусалима изъ гробовъ ихъ, и раскидаютъ ихъ предъ солнцемъ и луною и предъ

всѣмъ воинствомъ небеснымъ, которыхъ они любили и которыми служили и вслѣдъ которыхъ ходили, и которыхъ искали и которыми поклонялись; не уберутъ ихъ и не похоронятъ: онѣ будутъ навозомъ на землѣ (Іер. 8, 1—2).

Отвергая всякое посредничество между Богомъ и людьми въ устроеніи человѣческаго спасенія, штундисты неизбѣжно должны были придти и къ отрицанію молитвъ за умершихъ.— Наконецъ, и всѣ прочія установленія православной Церкви, какъ то праздники, посты и др.—по мнѣнію сектантовъ, суть тожъ не больше, какъ измышленіе духовенства въ неблаговидныхъ цѣляхъ поробоженія и эксплуатаціи темнаго, довѣрчиваго люд.

Итакъ, штундисты отрицаютъ весь строй жизни и ученя православной Церкви, и не просто только отрицаютъ, какъ отрицаютъ и другія наши сектанты, напр. молокане, но отрицаютъ кощунственно и грубо, съ исключительнымъ, особымъ издѣвательствомъ надъ догматами и постановленіями Церкви. По степени дерзкаго, грубо кощунственнаго, а иногда даже прямо циничнаго глумленія надъ святынями православной вѣры, штунда превозшла всѣ прежнія русскія рационалистически секты и въ этомъ отношеніи является сектой безпримѣрной.

(Продолженіе будетъ).

Изъ дневника воспитанниковъ Курской духовной семинаріи во время лѣтней поѣздки въ 1903 г.

(Продолженіе).

Последнимъ днемъ нашего пребыванія въ Москвѣ было 2 іюня (воскресеніе), и потому мы рѣшили въ третій разъ посѣтит Большой Успенскій соборъ и храмъ Христа Спасителя. Въ восемь часовъ утра мы были уже въ Успенскомъ соборѣ; здѣсь читалъ часы; но вотъ церковный служитель далъ сигналъ звонарямъ, и онъ тотчасъ ударили въ колокола. Звонъ этотъ по своему характеру въ высшей степени оригиналенъ. Звуки колоколовъ отличаются необычайной мягкостью и пѣвучестью и въ то же время замѣчательной пол

нотою и величественностью. Впечатлѣніе, производимое звуками колоколовъ на слушателей, необыкновенно пріятно. Слушаешь этотъ удивительный звенъ, и такъ легко и свѣтло становится на душѣ. Къ сожалѣнію онъ скоро прекратился. Началась Божественная Литургія. За литургіей пѣлъ синадальный хоръ пѣвчихъ подъ управленіемъ г. Кастаньскаго. Въ пѣніи этого хора мы слышали много новаго. Пѣніе его отличается художественностью, стройностію, мягкостію и необыкновенною пріятностію; въ голосовыхъ партіяхъ замѣчается необыкновенная пропорціональность. При пѣніи ни одинъ голосъ, ни одна партія не выдѣляется. Нѣтъ здѣсь выкрикиваній басовой партіи и взвизгиваній дискантовой, чѣмъ такъ богаты наши церковные хоры. Не смотря на то, что хоръ исполнялъ пѣснопѣнія преимущественно въ тонѣ С-dur, въ пѣніи его преобладало строгое ріано; за то въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нужно пѣть fortissime, хоръ давалъ чувствовать свою значительную силу. «Херувимскую пѣснь», «Милость мира» и «Достойно есть» пѣли правый и лѣвый хоры вмѣстѣ (лѣвый хоръ составляетъ половину всего хора), оставаясь однако на своихъ мѣстахъ. Единодушное исполненіе сложныхъ пѣснопѣній при такомъ соединеніи бываетъ очень труднымъ. Однако здѣсь мы увидѣли иное. Когда мы стояли около праваго клироса, то хоръ лѣваго, казалось намъ, не пѣлъ, хотя движеніе рта каждаго изъ пѣвцовъ доказывало противоположное; когда же мы стояли посрединѣ храма, то казалось, что пѣлъ весь храмъ; трудно было опредѣлить, откуда несутся звуки. . Простоявъ до конца обѣдни, мы отсюда пошли въ храмъ Христа Спасителя, гдѣ застали вторую половину литургіи, начиная съ пѣснопѣнія «Милость мира» Здѣсь пѣлъ чудовской хоръ пѣвчихъ. Пѣніе его не произвело на насъ такого сильнаго впечатлѣнія, какъ пѣніе хора синадальнаго. Той выдержки и того исполненія, какое замѣчается въ синадальномъ хорѣ, въ чудовскомъ нѣтъ. Самый храмъ Христа Спасителя своимъ общимъ величіемъ, своей оригинальной архитектурой и живописью и въ этотъ разъ произвелъ на насъ сильное впечатлѣніе.

Въ тотъ же день мы рѣшили разѣяться съ Москвою. Простившись съ г. Инспекторомъ Московской Духовной Семинаріи и поблагодаривъ его за гостепріимство, мы собрались и въ 4 часа дня были уже на Московско-Ярославскомъ вокзалѣ съ намѣреніемъ от-

правиться въ Троице-Сергіеву Лавру. Полные новыхъ впечатлѣній, мы мало слѣдили за окрестностями Московско-Ярославской дороги отъ Москвы до Сергіева Посада. Поѣздъ нашъ шелъ очень быстро, такъ что черезъ два часа мы были уже въ Сергіевомъ Посадѣ.

Троице-Сергіева Лавра.

Троицкая Лавра отъ станціи Сергіево находится на разстояніи одной версты. Прямо отъ вокзала, на сѣверной сторонѣ, открывается взору цѣлая группа Лаврскихъ церквей, изъ которыхъ выдѣляется громадная колокольня (высота ея 41 саж 1 арш.); дальше показываются башни окружающей Лавру стѣны, затѣмъ высокая и толстая стѣна и за нею цѣлый рядъ монастырскихъ зданій. Монастырская стѣна покрыта желѣзомъ; на углахъ ея высятся внушительныхъ размѣровъ башни. Стѣна болѣе версты въ окружности, толщиною въ три сажени.

При взглядѣ на монастырскія стѣны, на пушки, стоящія внутри стѣнъ, невольно воспоминается прошлое этой знаменитой св. обители, оказавшей большія услуги православнои церкви и русскому государству. Троице-Сергіева Лавра, какъ извѣстно, основана преподобнымъ Сергіемъ изъ села Радонежа (около Москвы).

Родившись въ 1314 году въ г. Ростовѣ отъ благородныхъ и благочестивыхъ родителей Кирилла и Маріи *), преподобный Сергіій (въ мѣрѣ Варооломей) около 1340 г. вмѣстѣ съ своимъ старшимъ братомъ Стефаномъ принялъ иночество и поселился въ глубокой пустынѣ, въ лѣсу, на горѣ, — верстахъ въ 10-ти отъ села Радонежа и отъ Хотькова. На этомъ мѣстѣ преподобный Сергіій основалъ свою знаменитую обитель. Онъ устроилъ здѣсь келліи и церковь, которая была освящена во имя святаго Живоначальнаго Троицы. Еще при жизни своей великій подвижникъ былъ прославленъ даромъ чудесъ, презорливостью и силою молитвы. Слава о немъ привлекала къ нему многихъ и даже князей, на которыхъ онъ имѣлъ большое вліяніе, благодаря чему не разъ спасалъ русскую землю отъ междоусолицъ. Его обитель, не разъ посѣщалъ Димитрій Донской. Преподобный Сергіій, какъ извѣстно, благословилъ его на Куликовскую битву.

*) Проживавшихъ съ 1328 г. въ селѣ Радонежѣ, принадлежавшемъ сыну вел. кн. Іоанна Даниловича Андрею.

Въ надписи на памятникѣ о достославныхъ событіяхъ обители и подвигахъ ея великихъ мужей, находящемся на лаврекомъ дворѣ, говорится объ этомъ такъ: «было татарское иго, кое не одинъ вѣкъ угнетало Россію. Великій князь Димитрій Іоанновичъ Донской сражался съ татарами подъ предводительствомъ Мамая. Св. Сергій тому содѣйствовалъ и молитвами, и совѣтомъ, и посланіемъ на поле сраженія двухъ иноковъ Пересвѣта и Ослябя, и писаніемъ ободрительнымъ при самомъ вступленіи въ бой, обнадеживая извѣстною побѣдою, одержаніемъ котораго положено основаніе къ сверженію, наконецъ, ига Татарскаго». Въ другое время преподобный ѣздилъ въ Нижній отъ лица великаго князя и митрополита и помирилъ тамъ суздальскихъ князей; онъ же своими тихими рѣчами склонилъ къ миру Олега Рязанскаго съ Великимъ княземъ. Преподобный Сергій скончался 25 сентября 1392 г.

Основанная имъ обитель строго слѣдовала завѣтамъ своего основателя; она также успокоивала въ трудныя минуты наше отечество. Особенно великую услугу оказала Лавра во время лихолѣтья, — въ смутныя годы (1605—13), когда она съ сентября 1608 года по октябрь 1609 года мужественно выдержала жестокіе приступы отъ 30—тысячнаго войска Сапѣги и своими посланіями и грамотами побуждала другихъ на защиту вѣры и отечества. Одна изъ такихъ грамотъ и подняла Нижегородское ополченіе подъ предводительствомъ князя Пожарскаго и гражданина Космы Минина. Съ воспоминаніями объ этихъ великихъ заслугахъ св. обители мы вошли въ св. Лавру. Приютъ мы нашли въ Духовной Академіи. Зданія послѣдней устроены въ древне-русскомъ стилѣ; академическія комнаты со сводчатыми потолками и окрашены по мѣстамъ мрачными красками. На другой день послѣ пріѣзда въ Лавру (23 іюня) былъ праздникъ Владимірской иконы Божіей Матери; поэтому богослуженіе въ св. обители отличалось особенною торжественностью. Мы пошли въ соборный Троицкій храмъ къ обѣднѣ; предъ началомъ Богослуженія мы приложились къ нетлѣннымъ мощамъ преподобнаго Сергія. Мощи эти почиваютъ у южной стѣны храма, близъ иконостаса, въ серебряной, позолоченой ракѣ, устроенной Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ; есть еще и другая рака, тоже серебряная, устроенная Императрицею Анной Іоанновной. Храмъ былъ полонъ богомольцевъ. Всѣ бого-

мольцы были въ состояніи особеннаго религіознаго воодушевленія; ихъ молитвенное настроеніе, поддерживалось благолѣпно совершаемымъ Богослуженіемъ, и чуднымъ стройнымъ пѣніемъ лаврскаго хора пѣвчихъ.

Самый древній храмъ лавры—это Троицкій соборъ, построенный ученикомъ преподобнаго Сергія. Никономъ. Соборъ блещетъ золотомъ и богатыми иконами. *) Выслушавъ литургію и послѣ нея молебенъ Преподобному Сергію, мы пошли осматривать лаврскія достопримѣчательности. Прежде всего мы осмотрѣли храмы. Около Троицкаго собора ютится маленькая церковь (по объему похожая на часовню) во имя ученика преподобнаго Сергія, — Никона; здѣсь же въ югозападномъ углу находятся и мощи этого святого. Дальше стоитъ Успенскій соборъ; на южной сторонѣ его погребенъ архіепископъ Рязанскій Мовсей, бывшій духовникъ царя Михаила Феодоровича (сконч. въ 1651 г.) Въ паперти этого собора были положены тѣла царя Бориса Феодоровича, супруги его Маріи Григорьевны и сына ихъ царя Феодора. Въ настоящее время паперть уничтожена и гробницы ихъ остались внѣ храма, противъ сѣверо-западнаго угла.

Отсюда мы перешли въ трапезную церковь сошествія св. Духа. Съ сѣверной стороны противъ нея находится часовня надъ гробомъ Максима Грека, ученѣйшаго мужа на Руси въ началѣ XVI столѣтія, положившаго всю жизнь свою на пользу русскаго церковнаго просвѣщенія и за то потерпѣвшаго униженія, оскорбленія и всякія притѣсненія. Колокольная находится отдѣльно отъ храмовъ. Между колокольной и Троицкимъ соборомъ стоитъ интересный памятникъ. На памятникѣ имѣется надпись о достопамятныхъ заслугахъ обители государству и дѣлахъ ея мужей; здѣсь, между прочимъ, находится надпись о томъ, что Петръ I во время стрѣльцкихъ мятежей, сохраняя свою жизнь, двукратно находилъ убѣжище внутри священныхъ стѣнъ Св. Лавры. На западной сторонѣ памятника надпись заканчивается такими словами: «Въ прославленіе сея обители и въ вѣчную память великихъ мужей, Святаго Сергія, Архимандритовъ: Іоасафа и Діонисія и Келаря Авраамія поставилъ и посвятилъ

*) Между иконами выдаются: чудотворный образъ Пресвятой Троицы и надъ южными вратами алтаря—образъ явленія Богородицы Преподоб. Сергію

сей памятникъ Платонъ, Митрополитъ Московскій и Архимандритъ сея Лавры 1792 г. Они на небесахъ; имъ слава не нужна, къ подобнымъ насъ дѣламъ должна вести она». Интересна еще въ Лаврѣ богатѣйшая ризница; тутъ хранятся предметы церковной утвари, нѣкоторыя вещи, относящіяся ко времени Преподобнаго Сергія и даже бывшія у него въ употребленіи. Таковъ, напримѣръ, крестъ, присланный Преподобному Сергію изъ Константинополя патриархомъ Филоооємъ; священные сосуды, въ которыхъ онъ священнодѣйствовалъ, кожанныя его сандалии и др. Въ коллекціи древнихъ монетъ при этой ризницѣ хранится одна серебряная монета; по преданію, это одинъ изъ тѣхъ тридцати сребренниковъ, за которые былъ проданъ Иисусъ Христосъ. Иудею Послѣ этого мы осматривали окружающія обитель стѣны. Въ срединѣ этихъ стѣнъ имѣется проходъ, которымъ по стѣнѣ можно пройти вокругъ всей Лавры. Этотъ проходъ весьма просторный (ширина его въ сажень): изъ прохода продѣланы въ стѣнѣ отверстія, черезъ которыя лавра защищалась отъ осаждавшихъ ее польскихъ войскъ. По угламъ стѣны возвышаются башни; одна изъ такихъ башенъ поразила насъ своею особенностью въ акустическомъ отношеніи. Подъ каждою изъ башенъ устроена комната, размѣры которой нѣсколько больше самой стѣны. Въ комнатѣ подъ упомянутой башней мы нѣсколько разъ продѣлывали такой опытъ. Всѣ мы, сохраняя молчаніе, выходили наружу, а въ комнатѣ оставались только двое. Одинъ изъ оставшихся становился въ уголъ башни, обратившись къ нему лицомъ, другой становился такимъ же образомъ въ противоположный уголъ. Стоя такимъ образомъ, они начинали говорить шепотомъ, и каждый прекрасно слышалъ то, что говорилъ другой. Между тѣмъ ничего подобнаго не было, когда мы становились въ другихъ мѣстахъ комнаты.

Въ Лаврѣ мы намѣрены были пробыть всего одинъ день, а потому посѣщили сходить въ Геосиманскій скитъ и въ Виоанію, которые находятся на весьма близкомъ разстояніи отъ Лавры. Сначала мы посѣтили Геосиманскій или Черниговскій скитъ. Этотъ скитъ небольшой; но главная церковь его отличается великолѣпіемъ. Изъ иконъ здѣсь замѣчательна икона Преподобнаго Сергія. Въ этомъ образѣ вставленъ деревянный крестъ съ золотымъ сосудцемъ, хранящимъ въ себѣ (по преданію) капли крови Христовой и 34 части мощей раз-

ныхъ святыхъ. Въ нижнемъ скитскомъ храмѣ обращаетъ на себя вниманіе девяти — вѣковой образъ распятія Спасителя, предъ которымъ молился св. Ѳеодоръ Студитъ. Въ скиту есть пещеры которыя осматриваются посѣтителями. Въ нихъ устроены келліи для желающихъ подвизаться въ уединеніи. Въ одномъ изъ храмовъ находится чудотворная икона Божіей Матери, называемая Черниговскою (отчего и самый скитъ называется Черниговскимъ). Въ этомъ скиту подвизается извѣстный своей прозорливостью старецъ Варнава. Онъ живетъ въ келліи въ полномъ безмолвіи и уединеніи. Намъ очень хотѣлось видѣть его и получить отъ него благословеніе. Въ моментъ нашего прибытія въ скитъ старецъ Варнава былъ въ главномъ храмѣ и исповѣдывалъ приходящихъ къ нему богомольцевъ. Онъ встрѣтилъ насъ очень радушно и привѣтствовалъ такъ: „А, здравствуйте, ученики мои хорошіе“... Всѣ мы получили отъ него благословеніе и добрыя пожеланія. Этотъ старецъ отличается необычайнымъ добродушіемъ; свѣтлый, жизнерадостный взоръ старца ясно говоритъ о бодрости его духа, и вся его фигура говоритъ о томъ, что онъ давно и вполне отрѣшился отъ міра и всего, что въ немъ.

Отсюда мы отправились въ Виоанію, находящуюся въ 1¹/₄ версты отъ Геосиманскаго скита. Въ Виоаніи все (начиная съ самаго имени обители) носитъ отпечатокъ гениальнаго ума митрополита Платона. Здѣсь въ высшей степени занимательна по своей оригинальности внутренность церкви. Внутренность ея представляетъ гору Ѳаворъ, на верху которой находится алтарь церкви Преображенія Господня, а внутри, какъ-бы въ пещерѣ — церковь воскресенія Лазаря, отчего и называется эта обитель Виоанію. При входѣ въ церковь, вашему взору представляется искусно устроенная изъ камня гора съ крутой тропинкой на ея вершину; гора покрыта мохомъ и травой, и на ней пасется стадо овецъ (очень живо исполненныя маленькія чучела). Здѣсь же (влѣво отъ горы) находится деревянный гробъ, въ которомъ были найдены въ 1422 г. нетлѣнныя мощи Преподобнаго Сергія Радонежскаго. — Мѣстность между Лаврою и скитомъ Геосиманскимъ и Виоанію отличается богатою растительностью. Часть дороги проходитъ по громадному дугу, черезъ который протекаетъ маленькая рѣчка, въ одномъ мѣстѣ превращающаяся въ большое и красивое озеро; вокругъ скита находятся богатѣйшіе лѣса, мѣстами въ буквальномъ смыслѣ непроходимые.

23 іюня мы должны были уже разстаться съ Лаврой. Предъ отъѣздомъ мы пошли поблагодарить Ректора Академіи, Преосвященнаго Арсенія, за оказанное намъ гостепріимство. Преосвященный радушно встрѣтилъ насъ и любезно бесѣдовалъ съ нами о впечатлѣніяхъ, полученныхъ нами въ Троице-Сергіевой Лаврѣ.

Въ 12 часовъ ночи мы были уже на станціи Сергіево въ ожиданіи своего поѣзда. Въ 1 часъ ночи пришелъ изъ Москвы поѣздъ, и наша семья отправилась по Московско-Ярославской желѣзной дорогѣ въ городъ Ростовъ Великій, въ 7¹/₂ часовъ утра 24 іюня мы уже прибыли въ извѣстный богатствомъ своихъ святынь и древностей Ростовъ Великій, нынѣ уѣздный городъ Ярославской губерніи.

Ростовъ — Великій.

При подъѣздѣ къ станціи Ростовъ, взору открывается роскошный видъ на городъ. Самъ по себѣ Ростовъ—заурядный уѣздный городъ; но древній Кремль служитъ великолѣпнымъ украшеніемъ его. Уже издали виднѣются многочисленные кресты цѣлаго ряда церквей. Этотъ Кремль древнѣйшій изъ существующихъ въ настоящее время въ Россіи. Даже Московскій кремль представляетъ копію съ Ростовскаго. Остановились мы въ Ростовскомъ Богоявленско-Аврааміевомъ монастырѣ, ближайшемъ къ городу изъ всѣхъ другихъ монастырей. Настоятель монастыря, архимандритъ Германъ, нашъ землякъ, принялъ насъ съ радостію и отвелъ намъ помѣщеніе въ своихъ покояхъ. Послѣ отдыха мы занялись осмотромъ знаменитаго Ростовскаго Кремля и его древностей. Между св. иконами Ростовскаго Успенскаго собора находится чудотворная Владиміро-Ростовская икона Божіей Матери. Въ южномъ Леонтьевскомъ придѣлѣ собора почиваютъ подъ спудомъ мощи св. Леонтія, 3-го епископа Ростовскаго. При выходѣ изъ этого пещернаго храма, у южныхъ вратъ, подъ сѣнью, открыто почиваютъ мощи преемника Леонтія—св. епископа Исаи, у сѣверной стѣны (на противоположной сторонѣ)—мощи святаго епископа Игнатія. Осмотрѣвъ знаменитые Кремлевскіе храмы, мы отправились въ такъ называемую Бѣлую Палату, въ которой собрано множество замѣчательныхъ древностей Ростовскаго края. Палата имѣетъ нѣсколько отдѣленій: одно церковное, другое историческое, третьѣ бытовое и проч. Всѣ эти отдѣленія заключаютъ въ себѣ весьма много интереснаго. Такъ, въ отдѣленіи церковныхъ древностей

прежде всего бросается въ глаза цѣлый рядъ древнихъ прскихъ вратъ. Замѣчательно, что почти всѣ эти врата украшны литыми изображениями. Извѣстно, что русская иконопись въ сравненіи съ западною отличается отсутствіемъ всего свѣтскаго, чувственнаго и преобладаніемъ духовнаго элемента; вотъ почему русская впрочемъ всегда запрещала и запрещаетъ литыя и вообще скульптурныя изображенія. Не смотря на это, западная иконопись все же оказывала свое вліяніе на русскую. Объ этомъ вліяніи свидѣтельствуетъ рядъ прскихъ вратъ, хранящихся въ Бѣлой Палатѣ. Кромѣ царскихъ вратъ здѣсь хранятся портреты строителя Кремля и Бѣлой Палаты митрополита Ионы Сысоевича, св. митрополита Димитрія, чаши, облачеія, пелены, св. древнія иконы, свитки, рѣдкія книги, паникадила ХІІ вѣка, плащаница преподобнаго Авраамія, надгробный памятникъ—каменный крестъ XV вѣка и т. п.

Историческое отдѣленіе Бѣлой Палаты не менѣе интересно для каждаго посѣтителя. Въ немъ находятся древніе официальные документы, ставленныя грамоты и т. п. Есть здѣсь интересныя предметы и другого характера. Напримѣръ, древняя монета въ 100 рублей, представляющая изъ себя серебряный четырехугольникъ; или въ высшей степени оригинальное изображеніе Нерукотвореннаго Образа Спасителя—изъ паутины. Что касается бытового отдѣленія, то въ немъ хранятся тѣ-же древне-русскія украшенія, (головныя уборы и т. п.), которыя мы видѣли въ Москвѣ (въ Оружейной палатѣ). Здѣсь очень интересенъ, такъ называемый, «*Каменный мѣшокъ*»; этотъ мѣшокъ представляетъ изъ себя узкое, тѣсное и темное углубленіе въ стѣнѣ; въ древности это углубленіе было мѣстомъ наказанія провинившихся.

(Продолженіе будетъ).



ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И РАЗОСЛАНА

апрѣльская книжка

ЖУРНАЛА «ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ».

Въ составъ ея вошли слѣдующія статьи: 1. Сочиненіе Оигена, учителя александрійскаго, «Противъ Цельса». Переводъ съ греческаго Л. Писарева.—2. Положительныя доказательства полноты Пятокнижія П. Юнгера.—3. Ученіе св. Іонна Златоустаго объ евхаристіи П. Пономарева.—4. Австрійское священство и еиновѣріе Н. Ивановскаго.—5. Государственная система отношеій

къ старообрядческому расколу въ царствованіе императора Николая I. М. Васильевского. 6. Последнее наше слово о старокатоличестве и его русскихъ апологетахъ. А. Гусева — 7. Христіанство, патриотизмъ и война. В. Никольскаго. — 8. Графъ Л. Н. Толстой и мусульмане. По поводу переписки Л. Толстого съ казанскими татарами. Я. Коблова. — 9. Очерки религіозной жизни запада. А. Вишнякова. — 10. Новыя книги. — 11. Казанскій архіерейскій домъ. И. Покровскаго. — 12. Зеркало очевидное И. Посошкова, изд. подъ ред. А. Царевскаго. — 13. Отзывы о сочиненіи свящ. П. Сысueva: «Быть патріарховъ еврейскаго народа». С. Терновскаго и В. Протопопова. — 14. Объявленіе.

Въ первыхъ трехъ книжкахъ были помѣщены, между прочимъ, статьи: 1. Первоначальное жилище челоуѣка на землѣ — рай въ Едемѣ Я. Богородскаго. — 2. Московскія кремлевскія палаты всероссійскихъ патріарховъ. Н. Писарева — 3. Бракъ и дѣтство при свѣтѣ древнехристіанской святоотеческой письменности. Л. Писаревъ — 4. Архимандритъ Макарій Глухаревъ, основатель Алтайской миссиі, и его пребываніе въ Казани. К. Харламовича. — 5. Христіанское вліяніе на мусульманскую литературу. П. Жүзе. — 6. Изъ исторіи св. Преданія. Ученіе о Преданіи св. Василія Великаго. П. Пономарева. — 7. Историческія причины домашне-бытового уклада жизни всероссійскихъ патріарховъ. Н. Писаревъ, — 8. Родной языкъ, какъ орудіе просвѣщенія инородцевъ. Н. Никольскаго. — 9. Какъ пишеть критику проф. П. Свѣтловъ. В. Керенскаго. — 10. Григорій V, патріархъ константинопольскій. А. Преображенскаго. — 11. Къ вопросу о значеніи агіологін, какъ источника для ученія о благодати Божіей и свободѣ воли челоуѣка. П. Пономарева, и др.

Цѣна за годовое изданіе (12 №№ въ годъ до 15 листовъ каждая книжка) *семь рублей* въ предѣлахъ Россійской имперіи; *десять рублей* — за границу. Адресъ: Казань, Духовная Академія,

Редакторъ э. о. профессоръ Л. Писаревъ.

Содержаніе. — 1. Что такое Штунда?. — 2. Изъ дневника воспитанниковъ Курской семинаріи во время лѣтней поѣздки въ 1903 г. — 3. Объявленіе

Печатать дозволяется. 5 іюня 1904 года. Цензоръ Инспекторъ Курскаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краснитскій*.

Курскъ. Типографія П. З. Либермана быв. Бр. Ваниныхъ.