

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяць
1-го и 15-го числа. Подписка
принимается на годъ въ редак-
ціи Епар. Вѣдомостей при дух.
семинаріи въ Воронежѣ.

№ 20.

Цена сему изданію на годъ—
4 руб., а съ доставкою или пе-
ресылкою—5 руб.; въ томъ чи-
слѣ почтъ 60 к., за бандероль,
упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Октября 1870 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальный.* О новыхъ началахъ, на которыхъ должна быть основана система образованія инородцевъ.— По духовному вѣдомству:— Указъ Св. Синода.— Отъ Воронежскаго епарх. комитета миссіонерскаго общества.— По духовно-учебному вѣдомству:— Указы Св. Синода.— Годовой отчетъ Воронежскаго епарх. женскаго училища.— Отъ правленія Воронежской дух. семинаріи.— *Отдѣлъ неоффиціальный.* I. Отчетъ по Бирюченскому духовному училищу. II. Пожертвованіе въ Семинарскую церковь. III. Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О главныхъ началахъ, на которыхъ должна быть устроена на будущее время система образованія инородцевъ.

Совѣтъ министра народнаго просвѣщенія въ засѣданіи 2 февраля 1870 года опредѣлилъ главныя начала, на которыхъ должна быть устроена на будущее время система образованія инородцевъ.

По доведеніи г. министромъ народнаго просвѣщенія до Высочайшаго Его Императорскаго Величества свѣдѣнія о заключеніи упомянутаго совѣта по настоящему дѣлу, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 26 день марта Высочайше соизволить между прочимъ на утвержде- ніе тѣхъ проектовъ журнала совѣта министра, которые он-

редѣляютъ общую педагогическую систему образованія инородцевъ.

Извлеченіе изъ журнала совѣта министерства народнаго просвѣщенія:

Совѣтъ министра, въ присутствіи гг. попечителей Казанскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ, вызванныхъ для принятія участія въ обсужденіи дѣла объ образованіи инородцевъ, а также приглашеннаго съ тою же цѣлію отъ министерства внутреннихъ дѣлъ, по сношеніи съ нимъ министерства народнаго просвѣщенія, г. директора департамента духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій, тайнаго совѣтника графа Сиверса, пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

Инородцы населяющіе Россію, распадутся на нѣсколь-ко племенъ и группъ, различающихся между собою, съ одной стороны, большею или меньшею степенью обрусѣнія, а съ другой—въ отношеніи религіозномъ. По этому система образованія каждой группы должна имѣть свои особенности обусловливаемыя внутренними качествами принадлежащихъ къ группѣ племенъ. По отношенію къ системѣ образованія, инородцы должны быть прежде всего раздѣлены на двѣ большія группы: а) инородцы-христіане и б) татары-магометане.

А. Инородцы-христіане.

1) Начальныя школы для инородцевъ-христіанъ должны имѣть цѣлію религіозно-нравственное ихъ образованіе и утвержденіе въ православной вѣрѣ, а также обрусѣніе путемъ утвержденія въ православной вѣрѣ и ознакомленія съ русскимъ языкомъ.

2) Общимъ для всѣхъ инородцевъ-христіанъ въ системѣ образованія ихъ должно быть слѣдующее: а) орудіемъ первоначальнаго обученія для каждаго племени должно быть родное нарѣчіе ея; б) учителя инородческихъ школъ должны быть изъ среды соотвѣтствующаго племени инородцевъ и при томъ хорошо знающіе русскій языкъ, или же русскіе, владѣющіе соотвѣтствующимъ инородческимъ нарѣчіемъ, и в) должно быть обращено вниманіе на образованіе женщинъ, такъ какъ племенное нарѣчіе и племенные особенности инородцевъ преимущественно сохраняются и поддерживаются матерями.

3) Затѣмъ особенности въ системѣ образованія каждой группы инородцевъ заключаются главнымъ образомъ въ томъ значеніи какое должно имѣть родное нарѣчіе инородцевъ въ первоначальной школѣ. Въ этомъ отношеніи надлежитъ постановить слѣдующее:

а) Для дѣтей инородцевъ, весьма мало обрусѣлыхъ и почти не знающихъ русскаго языка, учреждаются особыя школы, въ которыхъ первоначальное преподаваніе совершается на инородческихъ нарѣчіяхъ, которыя могутъ быть употребляемы въ школахъ по необходимости какъ орудіе при первоначальномъ обученіи и развитіи инородцевъ, и по учебнымъ книгамъ на томъ же нарѣчіи. Учебными книгами служатъ буквари, необходимыя молитвы, краткіе рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта и религіозно-нравственныя книги. Для облегченія инородцамъ перехода къ изученію русскаго языка, все эти книги печатаются на инородческомъ нарѣчіи русскими буквами, съ переводомъ на русскій языкъ или безъ перевода, за исключеніемъ, впрочемъ, молитвенниковъ и вообще богослужебныхъ книгъ, которыя должны быть съ переводомъ на русскій языкъ. Въ то же время дѣти при помощи мѣстныхъ нарѣчій, обучаются русскому разговорному языку, посредствомъ нагляднаго обученія, и затѣмъ, какъ только усвоятъ себѣ довольно значительный запасъ русскихъ словъ и выраженій, начинаютъ въ то же время обучаться и русскому разговорному языку, при чемъ это наглядное обученіе и обученіе грамотѣ должны все время восполнять и помогать другъ другу, содѣйствуя какъ умственному развитію дѣтей чрезъ ознакомленіе ихъ съ окружающимъ ихъ міромъ, такъ и большому по возможности, усвоенію ими русскаго языка, съ непремѣннымъ переводомъ читаннаго по русски на мѣстное инородческое нарѣчіе. Счисленію дѣти обучаются также сначала на своемъ инородческомъ нарѣчіи, а потомъ уже и на русскомъ языкѣ. По достаточномъ усвоеніи дѣтьми русскаго языка, законъ Божій преподается на общихъ основаніяхъ, при чемъ повторяется на русскомъ языкѣ священная исторія съ необходимыми дополненіями, заучиваются главнѣйшія молитвы на русскомъ и церковно-славянскомъ языкахъ и преподается краткій катихизисъ. Церковное пѣніе, какъ важное орудіе христіанскаго просвѣщенія инородцевъ, вводит-

ся во всѣхъ школахъ, при чемъ пѣніе исполняется какъ на мѣстномъ инородческомъ нарѣчіи, такъ и на церковно-славянскомъ языкѣ. Затѣмъ установленіе подробностей въ исполненіи такого учебнаго плана и опредѣленіе продолжительности времени на первоначальное и дальнѣйшее обученіе инородческихъ дѣтей предоставляются ближайшему усмотрѣнію училищнаго начальства.

Въ инородческихъ школахъ, съ вышеизложеннымъ порядкомъ обученія, устраиваются смѣсны для обученія дѣвочки.

Г. попечителю Казанскаго учебнаго округа надлежитъ войти въ ближайшее соображеніе о порядкѣ составленія и изданія помянутыхъ выше книгъ на инородческихъ нарѣчіяхъ и представить министерству народнаго просвѣщенія предположенія свои по сему предмету.

б) Въ мѣстностяхъ съ населеніемъ, смѣшаннымъ изъ природныхъ русскихъ и инородцевъ, учреждаются общія для тѣхъ и другихъ начальныя училища, въ которыхъ все обученіе ведется на русскомъ языкѣ учителемъ, владѣющимъ какъ русскимъ языкомъ, такъ и мѣстнымъ инородческимъ нарѣчіемъ, которое однакожь допускается къ употребленію лишь для устныхъ объясненій. Если же этого будетъ недостаточно, въ такомъ случаѣ для инородческихъ дѣтей, до времени усвоенія ими русскаго языка настолько, чтобы обучаться вмѣстѣ съ русскими дѣтьми, устраиваются особыя при училищахъ отдѣленія на мѣстныя средства инородцевъ. При такихъ училищахъ также учреждаются смѣсны для дѣвочки.

в) Наконецъ, для достаточно обрусѣлыхъ инородцевъ, живущихъ смѣшанно съ русскими, или сплошными населеніями, учреждаются начальныя народныя училища, на общихъ для русскихъ училищъ основаніяхъ.

4) Ближайшее завѣдываніе училищами двухъ первыхъ категорій поручается священнику законоучителю школы, если онъ обладаетъ знаніемъ мѣстнаго инородческаго нарѣчія и пожелаетъ принять на себя таковое завѣдываніе; если же мѣстный священникъ не знаетъ инородческаго нарѣчія, въ такомъ случаѣ завѣдываніе училищемъ возлагается на учителя, а преподаваніе закона Божія можетъ быть поручено свѣтскому лицу.

5) Надзоръ за инородческими училищами возлагается на инспекторовъ начальныхъ народныхъ училищъ, съ необходимыми при этомъ дополненіями инструкціи, которая имѣетъ быть дана въ руководство всѣмъ вообще инспекторамъ начальныхъ училищъ.

6) Съ цѣлю приготовленія учителей для начальныхъ народныхъ училищъ Казанскаго учебнаго округа вообще и вмѣстѣ съ тѣмъ для тѣхъ изъ нихъ, въ которыхъ будутъ обучаться инородцы мало или недостаточно обрусѣлые, слѣдуетъ учредить въ Казани учительскую семинарію съ трехлѣтнимъ курсомъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: семинарія есть закрытое учебное заведеніе на 240 учениковъ, изъ коихъ 120 русскихъ и 120 инородцевъ: въ комплектъ послѣднихъ помѣщается такое число учениковъ изъ главнѣйшихъ инородческихъ племенъ (мордвы, черемись, чувашъ, вотяковъ, и крещеныхъ татаръ), которое по возможности было бы соразмѣрно численности сихъ племенъ въ губерніяхъ составляющихъ Казанскій учебный округъ. Какъ въ русское, такъ и въ инородческія отдѣленія учительской семинаріи избираются лучшіе, по засвидѣтельствованію инспекторовъ народныхъ училищъ, ученики общихъ и инородческихъ начальныхъ училищъ. Въ училище принимаются также молодые люди, желающіе пройти курсъ на свой счетъ. Для практическихъ упражненій въ преподаваніи учениковъ семинаріи учреждаются при ней особыя четыре инородческія начальныя училища (для мордвы, черемись, чувашъ и вотяковъ); татары же будутъ практиковаться въ имѣющемся въ Казани училищѣ для крещеныхъ татаръ, а русскіе — въ одной изъ начальныхъ русскихъ школъ, находящихся въ Казани. Затѣмъ предложить г. попечителю Казанскаго учебнаго округа составить проектъ устава учительской семинаріи и проектъ и смѣту для постройки зданія для семинаріи.

В. Татары-магометане.

Татары-магометане, населяющіе губерніи Казанскаго учебнаго округа и Крымскій полуостровъ, входящій въ составъ Одесскаго учебнаго округа, составляютъ племя, фанатизируемое многочисленнымъ духовенствомъ, богатое ме-

четями и магометанскими школами и крѣпкое въ своей вѣрѣ. Поэтому обрусѣніе татаръ-магометанъ можетъ быть ведено лишь путемъ распространенія русскаго языка и образованія, съ устраненіемъ всѣхъ такихъ мѣръ, которыя могли бы породить въ этомъ, по природѣ подозрительномъ племени, опасеніе въ посягательствѣ правительства на отклоненіе дѣтей отъ ихъ вѣры. Такимъ образомъ, въ видахъ достиженія главной и единственной цѣли—распространенія между татарами-магометанами русскаго языка и образованія, надлежитъ принять слѣдующія мѣры:

1) Въ мѣстностяхъ со сплошнымъ татарскимъ населеніемъ учреждать на счетъ казны начальныя сельскія и городскія училища. Учителями въ этихъ училищахъ до того времени, пока между татарами не окажется достаточное число лицъ, основательно знающихъ русскій языкъ, могутъ быть и русскіе, хорошо говорящіе по татарски; а обученіе производится примѣнительно къ порядку, указанному выше въ отношеніи инородцевъ-христіанъ, мало или недостаточно обрусѣлыхъ, съ нужными по мѣстнымъ обстоятельствамъ измѣненіями. Татарамъ предоставляется приглашать въ эти училища, на свой счетъ, законоучителя своей вѣры, который бы занимался своимъ предметомъ въ опредѣленные часы, пообоюдному съ учителемъ русскаго языка соглашенію. Татарскія мѣстныя общества избираютъ изъ своей среды почетнаго блюстителя для каждаго училища. На первое время въ Одесскомъ учебномъ округѣ слѣдуетъ учредить до 15 такихъ училищъ въ мѣстностяхъ, указанныхъ г. попечителемъ округа; что же касается Казанскаго учебнаго округа, то предложить г. попечителю онаго войти въ министерство съ особымъ представленіемъ о томъ, сколько и въ какихъ именно мѣстностяхъ онъ полагалъ бы полезнымъ учредить народныя училища для татаръ-магометанъ.

2) Облегчить дѣтямъ татаръ-магометанъ поступленіе въ общія училища учрежденіемъ, гдѣ окажется надобность и возможность, приготовительныхъ классовъ при общихъ начальныхъ народныхъ училищахъ, съ единственною цѣлію наученія дѣтей русскому разговорному языку, а при уѣздныхъ училищахъ и гимназіяхъ, для подготовленія ихъ къ поступленію въ первый классъ сихъ заведеній. Съ другой стороны, дабы облегчить дѣтямъ какъ татаръ-магометанъ,

такъ и вообще инородцевъ нехристіанъ, прохожденіе курса въ означенныхъ училищахъ, освободить (независимо, само собою разумѣется, отъ посѣщенія уроковъ закона Божія) всѣхъ таковыхъ дѣтей въ сельскихъ и городскихъ начальныхъ училищахъ — отъ чтенія по церковнославянскимъ книгамъ, въ уѣздныхъ училищахъ — отъ изученія церковно-славянскаго языка, а въ гимназіяхъ — отъ изученія церковно-славянскаго, греческаго и нѣмецкаго языковъ, безъ ограниченія притомъ правъ и преимуществъ для тѣхъ, которые окончили бы съ успѣхомъ полный гимназическій курсъ по прочимъ предметамъ. Расходы по устройству въ сихъ училищахъ преподаванія закона магометанской вѣры должны быть принимаемы на себя мѣстными магометанскими обществами, или родителями обучающихся въ сихъ заведеніяхъ дѣтей.

3) Располагать мѣстныя магометанскія общества къ учрежденію на собственныя средства классовъ русскаго языка при мектебе и медресе съ тѣмъ, чтобы въ эти классы, впредь до приготовленія учителей изъ татаръ-магометанъ, были назначаемы учителя изъ русскихъ, хорошо знающихъ татарское нарѣчіе, съ возложеніемъ на нихъ обязанности обучать дѣтей русскому языку, то есть разговору, чтенію и писью и началамъ ариѳметики, т. е. счисленію и первымъ четверемъ дѣйствіямъ надъ простыми числами, путемъ практическимъ; въ медресе курсъ русскаго языка могъ бы быть расширенъ посредствомъ сообщенія главнѣйшихъ грамматическихъ правилъ, а курсъ ариѳметики — чрезъ присоединеніе первыхъ четырехъ дѣйствій надъ числами именованными и дробными. Обученіе въ русскихъ классахъ, какъ при мектебе, такъ и при медресе надлежитъ вести сначала на мѣстномъ татарскомъ нарѣчій, или при помощи его, съ тѣмъ, чтобы затѣмъ дальнѣйшее преподаваніе, по мѣрѣ того, какъ дѣти будутъ усвоивать себѣ устную русскую рѣчь продолжать преимущественно, и наконецъ исключительно, на одномъ русскомъ языкѣ. Посѣщеніе особыхъ классовъ, учрежденныхъ при мектебе, должно быть обязательно для всѣхъ учащихся въ сихъ послѣднихъ, а при медресе — для юношей до 16 лѣтняго возраста. При этомъ, въ видахъ устраненія со стороны татаръ всякаго подозрѣнія относительно духа этого преподаванія, не препятствовать лицамъ, завѣдывающимъ

мектебе и медресе, или обучающимъ въ нихъ, присутствовать, буде пожелаютъ, на урокахъ въ русскихъ классахъ. Наконецъ не дозволять открытія новыхъ мектебе и медресе иначе, какъ съ обязательствомъ имѣть при нихъ учителей русскаго языка, на счетъ магометанскихъ обществъ.

4) въ тѣхъ городахъ и селеніяхъ, гдѣ будутъ учреждены особыя начальныя училища для дѣтей татаръ-магометанъ, устраивать при сихъ училищахъ смѣны для обученія дѣвочекъ; тамъ же, гдѣ вмѣсто особыхъ училищъ будутъ заведены русскіе классы при мектебе и медресе, устраивать на счетъ казны училища для дѣвочекъ.

5) Озаботиться составленіемъ и изданіемъ учебныхъ книгъ, необходимыхъ для употребленія какъ въ отдѣльныхъ училищахъ для татаръ-магометанъ, какъ и въ училищахъ при мектебе и медресе, и предложить гг. попечителямъ Казанскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ войти въ ближайшее соображеніе о составѣ и порядкѣ изданія сихъ книгъ и представить министерству народнаго просвѣщенія предположенія свои по сему предмету.

6) Главный надзоръ какъ за отдѣльными училищами для татаръ-магометанъ, такъ и за русскими классами при мектебе и медресе возложить на инспекторовъ начальныхъ народныхъ училищъ.

7) Съ цѣлію приготовленія учителей для училищъ татаръ-магометанъ, учредить на счетъ казны двѣ учительскія школы: одну въ *Уфѣ* и другую въ *Симферополь*. Первая должна снабжать учителями училища для татаръ-магометанъ Казанскаго учебнаго округа, а вторая--училища для Крымскихъ татаръ-магометанъ. Школы эти должны быть закрытыми учебными заведеніями, на 30 учениковъ каждая, и сходяствуя между собою въ главнѣйшихъ частяхъ своего устройства, могутъ отличаться одна отъ другой въ частности и подробностяхъ. Посему составленіе подробныхъ проектовъ устройства сихъ двухъ учительскихъ школъ слѣдуетъ поручить гг. попечителямъ Казанскаго и Одесскаго учебныхъ округовъ, по принадлежности, и сверхъ того отъ перваго изъ нихъ потребовать соображенія о томъ, въ какой мѣрѣ можно разсчитывать на желаніе татаръ-магометанъ воспользоваться учительскою школою въ Уфѣ.

8) Наконецъ, въ видахъ побужденія татаръ-магометанъ къ усвоенію русскаго языка и русскаго образованія, ходатайствовать: а) чтобы, чрезъ опредѣленное число лѣтъ по изданіи постановленій о мѣрахъ къ образованію татаръ-магометанъ, лица желающія занять духовныя должности, не иначе были избираемы въ оныя и учреждаемыя въ нихъ, какъ по предъявленіи свидѣтельствъ объ удовлетворительномъ знаніи ими русскаго языка, русской грамоты (чтенія и письма) и первыхъ четырехъ дѣйствій ариѳметики и вообще общаго начальнаго курса магометанскихъ народныхъ училищъ; б) чтобы тѣ, которые удовлетворяютъ вышеозначенному требованію относительно знанія русскаго языка и элементарнаго курса ученія, и въ Таврической губерніи могли быть избираемы въ духовныя должности, хотя бы и не происходили отъ лицъ духовнаго званія; в) чтобы чрезъ опредѣленное число лѣтъ по изданіи сего постановленія, татары-магометане могли быть избираемы въ общественныя должности (земскія, городскія и сельскія), или опредѣляемы въ канцелярскія должности по магометанскому духовному управленію не иначе, какъ по предъявленіи свидѣтельства о томъ, что они усвоили себѣ русскій языкъ и русскую грамоту (чтеніе, письмо и счисленіе). Срокъ приведенія въ исполненіе помянутыхъ выше требованій надлежитъ опредѣлить по соглашенію съ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, а выдачу свидѣтельствъ предоставить мѣстнымъ уѣзднымъ училищамъ и инспекторамъ начальныхъ народныхъ училищъ. Опредѣлено: по предметамъ постановленій сего журнала, подлежащимъ вѣдѣнію министерства внутреннихъ дѣлъ, войти въ предварительныя съ онымъ сношенія; по тѣмъ пунктамъ, которые опредѣляютъ общую педагогическую систему образованія инородцевъ, представить на Высочайшее Его Императорскаго Величества утвержденіе заключеніе Совѣта министра, а относительно учрежденія инородческихъ учительскихъ школъ испросить Высочайшее соизволеніе войти съ представленіемъ въ государственный совѣтъ. (Вят. Еп. Вѣд.)

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указъ Св. Синода.

Новое распределение суммы содержания для причтовъ Виленскаго кафедральнаго собора, городскихъ и сельскихъ церквей Литовской епархіи.

7 августа 1870 г. № 1775. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященному Макарію, архіепископу Литовскому и Виленскому, Свято-духова Виленскаго монастыря священноархимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. и. д. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го іюля сего года за 8.253-мъ, въ коемъ изложено: Высочайше утвержденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства доставило въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ выписку изъ журнала, Высочайше утвержденаго 6 (18) іюня 1870 года, въ коей изъяснено, что означенное присутствіе, разсмотрѣвъ дѣло о распределеніи суммъ: а) отпускаемыхъ изъ казны на содержаніе церковныхъ причтовъ сѣверо-западныхъ епархій и б) вновь назначенныхъ на воспособленіе православному духовенству этого края, въ замѣнъ существовавшихъ тамъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу сего духовенства, — полагало: 1) Содержаніе кафедральныхъ соборовъ въ сѣверо-западныхъ епархіяхъ возвысить до размѣровъ содержанія причтовъ при таковыхъ же соборахъ, уравнивъ оклады членовъ причта Виленскаго кафедральнаго собора съ окладами причта Кіевскаго собора, а оклады причтовъ Могилевскаго, Минскаго и Витебскаго соборовъ съ окладами причтовъ при кафедральныхъ соборахъ въ Подольской и Волынской епархіяхъ, и, на этомъ основаніи, съ 1-го января 1870 года, производить въ годъ: а) при Виленскомъ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ: протоірею 1200 руб., ключарю 800 руб., двумъ священникамъ каждому по 600 руб. — 1200 руб., протодіакону 600 руб., двумъ діаконамъ, по 500 руб. — 1000 руб., иподіаконамъ каждому по 400 руб. — 800 рублей., двумъ псаломщикамъ, каждому по 300 руб. — 600

руб., на церковную прислугу 1000 руб. Итого 7,200 руб. б) При Могилевскомъ Іосифовскомъ, Минскомъ Петро-Павловскомъ и Витебскомъ Николаевскомъ кафедральныхъ соборахъ, при каждомъ: протоіерею 1000 руб., ключарю 700 руб., двумъ священникамъ каждому по 500 руб.—1000 руб., протодіакону 500 руб., двумъ діаконамъ каждому по 400 руб.—800 руб., двумъ иподіаконамъ каждому по 350 руб.—700 руб., двумъ псаломщикамъ каждому по 250 руб.—500 руб.. на церковную прислугу 800 руб., итого 6000 руб. На всѣ три кафедральные собора 18,000 руб. 2) Прочему соборному духовенству, кромѣ кафедральныхъ соборовъ и кромѣ причтовъ, получающихъ содержаніе изъ особыхъ источниковъ, впредь до утвержденія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ на Высочайше одобренныхъ 16 апрѣля 1869 года основаніяхъ, производить съ 1-го января 1870 года.—

ЕПАРХІИ.

Литовской.

а) въ городахъ

	Число	лнм	ол.	пому.	всѣмъ.
Протоіереямъ	10		600		6000
Священникамъ	29		500		14500
Соборнымъ діаконамъ	5		300		1500
Прочимъ діаконамъ	7		200		1400
Причетникамъ	51		150		7650
Просфорнямъ	23		50		1150
Итого					52200

б) при сельскихъ церквахъ:

Священникамъ	477		400		190800
Діаконамъ	47		120		5640
Причетникамъ	553		96		53088
Просфорнямъ	233		24		6072
Итого					255600

3) На производство опредѣленныхъ въ пунктахъ 1 и 2 окладовъ обратить суммы: а) отпускаемую изъ казны въ вѣдѣніе вашего преосвященства на выдачу пособій особенно нуждающимся священно и церковнослужителямъ; б) ассигнуемую изъ казны на содержаніе причтовъ Виленскаго, Могилевскаго, Минскаго и Витебскаго кафедральныхъ соборовъ; в) отпускаемую изъ казны на жалованье прочему

городскому и сельскому духовенству въ Литовской, Могилевской, Минской и Полоцкой епархіяхъ и г) назначенную изъ особаго поземельнаго сбора, на воспособленіе православному духовенству сихъ епархій, въ замѣнъ прежнихъ натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу этого духовенства. 3) Ассигнованіе на Литовскую, Могилевскую, Минскую и Полоцкую епархіи суммъ, потребныхъ на удовлетвореніе назначаемыми въ пунктахъ 1 и 2 окладами на счетъ означенныхъ въ пунктѣ 3 источниковъ, возложить на хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по сношенію съ департаментомъ государственнаго казначейства; а росписаніе назначенныхъ въ пунктѣ 2 окладовъ по церквамъ, не выходя по каждой епархіи изъ опредѣленнаго въ томъ пунктѣ общаго числа священно и церковнослужителей и размѣровъ содержанія ихъ, предоставить епархіальному начальству, 5) Поручить епархіальному начальству, при составленіи упомянутаго въ пунктѣ 4 росписанія причтовъ и окладовъ ихъ содержанія, отнести на общій счетъ всѣхъ причтовъ, кромѣ причтовъ кафедральныхъ соборовъ, ту сумму, какая по каждой епархіи уже поступила въ 1870 г. въ дѣйствительный расходъ, согласно своему назначенію, изъ предоставленнаго Преосвященнымъ въ этомъ году кредита на выдачу пособій особенно нуждающимся священно и церковнослужителямъ и, соотвѣтственно этой суммѣ, уменьшить слѣдующіе въ нынѣшнемъ году оклады священно и церковнослужителей. 6) Такъ какъ къ числу натуральныхъ повинностей прихожанъ въ пользу православнаго духовенства юго западнаго края, въ замѣнъ коихъ назначена изъ особаго поземельнаго сбора сумма на воспособленіе духовенству, обращаема я нынѣ на основаніи 3 пункта въ постоянные оклады причтамъ, относились, между прочимъ, постройка при сельскихъ церквахъ домовъ для помѣщеній духовенства и производство капитальныхъ въ нихъ исправленій, то предоставить Святѣйшему Синоду объявить, чрезъ епархіальное начальство, сельскимъ причтамъ Литовской, Могилевской, Минской и Полоцкой епархій, что съ назначеніемъ имъ опредѣленныхъ въ пунктѣ 2 окладовъ, исправленіе церковныхъ домовъ на будущее время и постройка новыхъ въ замѣнъ тѣхъ, которые будутъ приходить въ ветхость, переходить на личную обязанность самихъ сельскихъ священно и церковно-служите-

лей, и предложить имъ, въ устраненіе могущихъ возникнуть затрудненій въ исполненіи этой обязанности, назначить къ отчисленію изъ своихъ окладовъ, въ видѣ пожертвованія, такой процентъ, который бы былъ достаточенъ на образованіе по каждой изъ тѣхъ епархій спеціального капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ селеніяхъ, принявъ за основаніе раскладки: а) сумму, въ которую можетъ обойтись, по мѣстнымъ цѣнамъ, постройка дома для одного сельскаго причта, полагая причтъ въ составѣ одного священника и одного псаломщика; б) общее число такихъ причтовъ въ каждой епархіи, в) сумму капитала, равняющуюся общей стоимости домовъ для всѣхъ причтовъ, съ нѣкоторою добавкою на непредвидимые случаи разрушенія домовъ отъ пожаровъ и т. п. и затѣмъ г) тотъ процентъ, какой необходимо отчислять изъ окладовъ сельскихъ священно и церковно-служителей, для образованія этого капитала въ теченіи 40-лѣтняго періода существованія домовъ, полагаямаго по закону (св. зак. т. V III ч. 1, уст. объ упр. казен. насел. имѣн. въ запад. гу. прилож. къ ст. 9 пун. 229—233) для деревянныхъ строеній, принимая въ расчетъ какъ сумму ежегодныхъ отчисленій, такъ и ежегодные на нихъ проценты, равно проценты на проценты. 7) При новомъ, чрезъ каждые три года дѣйствія смѣтъ земскихъ повинностей, распредѣленіи установленнаго въ западныхъ губерніяхъ поземельнаго сбора на воспособленіе духовенству между православнымъ и иновѣрнымъ духовенствомъ, на опредѣленныхъ въ 5 пунктѣ Высочайше утвержденнаго 16 марта 1870 года, мнѣнія государственнаго совѣта основаніяхъ, представить Святѣйшему Синоду дѣлать измѣненія въ окладахъ священно и церковнослужителямъ западныхъ епархій, соотвѣтственно той суммѣ, какая изъ упомянутаго сбора будетъ причитаться въ пользу православнаго духовенства. — Государь императоръ, на журналѣ присутствія, 6 (18) іюня 1870 годѣ Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить.» И по справкѣ Приказали: объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи, состоявшемся 6 (18) іюня сего года, дать знать вашему преосвященству и преосвященнымъ Могилевскому, Минскому и Полоцкому указами. (Лит. Еп. Вѣд.)

Отъ Воронежскаго епарх. комитета православнаго миссіонерскаго общества. *)

Въ 17 и 19 №№ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которяхъ отпечатаны списки лицъ представившихъ въ іюль и августѣ текущего года денежные взносы въ пользу православнаго миссіонерскаго общества, вкрались слѣдующія неточности и опечатки: такъ—въ № 17 показано, что отъ четырехъ неизвѣстныхъ поступило пожертвованій 8 р.; по справкѣ же съ документами комитета оказалось, что въ числѣ этихъ 8 р. заключается членскій взносъ въ 3 р. на текущій годъ, поступившій отъ священника Д. И. Самбикина. Въ 19 № Вѣдомостей въ списокъ жертвователей мѣщанинъ Иванъ Егоровичъ Агафоновъ не вѣрно названъ по фамиліи Афанасьевымъ и ошибочно напечатано, что священникъ Александръ Михайловъ пожертвовалъ 3 р. вмѣсто 4 руб. имъ пожертвованныхъ, крестьянинъ Петръ Семеновъ Неговоринъ пожертвовалъ 6 р., а не три р., Коздратъ Кадыя 1 р., а не 3 р., какъ означено въ Вѣдомостяхъ.

ИМЕННЫЙ СПИСОКЪ

лицъ представившихъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1870 г. въ Воронежскій Епархіальный Комитетъ православнаго миссіонерскаго Общества денежные взносы съ показаніемъ количества ихъ.

Преосвященный Архіепископъ Іосифъ	60 р.
Преосвященный Серафимъ, Епископъ Воронежскій	50 р.
Преосвященный Θεодосій, Епископъ Острогожскій	10 р.
священники: Агаподоъ Лукашевичъ	3 р.
— — Михаилъ Кузьминъ	3 р.
— — Іоаннъ Акимовъ	4 р.
— — Петръ Бѣлявскій	3 р.
— — Коздратъ Кузнецовъ	3 р.
— — Алексѣй Мишинъ	3 р.
— — Владиміръ Долгополовъ	3 р.
— — Андрей Протопоповъ	3 р.

*) Какъ эти поправки ошибокъ въ преждепечатанныхъ спискахъ, такъ и ниже помѣщаемый списокъ получены редакціею В. Е. В. при отношеніи комитета отъ 6 октября 1870 г. за № 171.

—	—	Павелъ Прозоровскій	3	р.
—	—	Михаилъ Поповъ	3	р.
—	—	Іоаннъ Германовъ	3	р.
—	—	Павелъ Муравлевъ	3	р.
—	—	Василій Бѣляевъ	3	р.
—	—	Василій Путинцевъ	3	р.
—	—	Димитрій Станковъ	3	р.
—	—	Іоаннъ Мясищевъ	3	р.
—	—	Василій Пороискій	3	р.
—	—	Іаковъ Чулковъ	3	р.
—	—	Александръ Романовскій	3	р.
—	—	Федоръ Полянскій	3	р.
—	—	Григорій Проскураковъ	3	р.
—	—	Андрей Александровъ	3	р.
—	—	Филиппъ Богомоловъ	3	р.
—	—	Петръ Палицынъ	3	р.
—	—	Іоаннъ Замахевъ	3	р.
—	—	Василій Сцепенскій	3	р.
—	—	Евгеній Прокопьевъ	3	р.
—	—	Петръ Архангельскій	3	р.
Игумень	—	Вениаминъ	3	р.
Геромонахи	—	Нифонтъ	3	р.
—	—	Филофеей	3	р.
—	—	Виталій	1	р.
—	—	Феофилактъ	3	р.
—	—	Геронтій	3	р.
Геродиаконъ:	—	Макарій	1	р.
—	—	Стратоникъ	1	р.
Диаконъ	—	Іоаннъ Леоновъ	3	р.
Причетники:	—	Андрей Германовъ	3	р.
—	—	Василій Мاستицкій	3	р.
—	—	Василій Раевскій	3	р.
Дѣйств. Стат. Сов.	—	Дмитр. Федор. Кованько	13	р.
Полковн.	—	Александръ Иван. Поповъ	3	р.
Надвор. Сов.	—	Викторъ Егор. Переверзевъ	3	р.
Купцы:	—	Церк. Стар. Козьма Евлановъ	3	р.
—	—	Василій Веретенниковъ	10	р.
—	—	Иванъ Богомоловъ	25	р.
—	—	Фед. Алексан. Саларевъ	1	р.
—	—	Осипъ Никитинъ	3	р.

и
а

—	—	Петръ Логвиновъ	2 р.
—	—	Меркуловъ	2 р.
—	—	Назаровъ	1 р.
—	—	Герасимъ Микулинъ	1 р.
—	—	Ив. Ѳедор. Саввинъ	5 р.
Госуд.	крестьяне:	Пав. Сем. Мамшинъ	3 р.
—	—	Александр. Ѳед. Рябенковъ	3 р.
—	—	Ив. Яков. Юшинъ	3 р.
—	—	Цер. Стар. Аггей Стасенковъ	3 р.
Крестьян.	Соб. Церк.	Стар. Александр. Шеповаловъ	3 р.
Итого			322. р.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Указы Св. Синода.

О распредѣленіи профессорскихъ кафедръ въ духовныхъ академіяхъ между отдѣленіями академій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г-мъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 7 мая 1870 года за № 100, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о распредѣленіи положенныхъ по уставу профессорскихъ кафедръ въ духовныхъ академіяхъ между отдѣленіями академій. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству и исполненію въ духовныхъ академіяхъ препроводить въ копии при указѣ вашему преосвященству, съ изъясненіемъ въ указѣ, что предписываемое въ настоящемъ случаѣ распредѣленіе профессорскихъ кафедръ въ отдѣленіяхъ академіи обязательно въ томъ единственно смыслѣ, чтобы профессорское званіе не присвоивалось преподавателямъ однихъ отдѣленій въ большемъ противъ положенной нормы числѣ на-счетъ другихъ отдѣленій, но нисколько не обязываетъ начальство для пополненія нормальнаго числа профессоровъ, въ случаѣ убыли, возводить въ профессорское званіе такихъ преподавателей, которые не приобрѣли, по своимъ ученымъ достоинствамъ и заслугамъ, преимущественнаго предъ другими права на это званіе. Іюля 8 дня 1870 года. № 1549.

Копія съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что по 2-му §-фу академическаго устава раздѣленіе академіи на три отдѣленія признается существенно необходимымъ и каждое отдѣленіе имѣеть по § 85-му своими представителями въ академическомъ совѣтѣ помощника ректора, и двухъ профессоровъ, — что первый изъ нихъ по § 119-му избирается въ отдѣленіи изъ ординарныхъ профессоровъ и что, для правильности и непристрастія предоставленныхъ (§§ 86 Б. 6 и 88 Б. 1) общему собранію академическаго совѣта выборовъ и рѣшенія подлежащихъ баллотировкѣ вопросовъ (§ 97), требуется возможно равномерное число голосовъ отъ всѣхъ отдѣленій, учебный комитетъ полагалъ бы общее число положенныхъ по уставу профессорскихъ кафедръ распределить между 3-мя отдѣленіями академіи слѣдующимъ образомъ: къ церковно-историческому отдѣленіямъ отнести по 5-ти профессорскихъ кафедръ, въ томъ числѣ по двѣ кафедры ординарнаго профессора на каждое отдѣленіе, а къ богословскому, въ виду значительнаго числа отнесенныхъ къ нему общеобязательныхъ предметовъ, 6-ть профессорскихъ кафедръ, въ томъ числѣ три кафедры ординарнаго профессора; остающіяся же за-тѣмъ свободными двѣ профессорскія кафедры, будутъ ли онѣ кафедрами ординарнаго профессора или экстра-ординарнаго, предоставлять, по усмотрѣнію совѣта, достойнѣйшимъ преподавателямъ академіи, къ какому бы отдѣленію ни принадлежали они. О чемъ и сообщить совѣтамъ духовныхъ академій циркулярно. (Казан. Еп. Извѣст.).

О недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ духовныхъ училищъ при приемныхъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 23 апрѣля 1870 года за № 92, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о недопущеніи переэкзаменовокъ для учениковъ духовныхъ училищъ при приемныхъ испытаніяхъ въ семинаріяхъ и о дозволеніи производить переэкзаменовки въ осо-

бенно уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію правленій, лишь при переводѣ учениковъ семинарій и училищъ изъ класса въ классъ. П р и к а з а л и: заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія по принадлежности, къ руководству и исполненію, препроводить при указахъ епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ. Юля 23 дня 1870 г.

Копія съ заключенія учебнаго комитета при Святейшемъ Синодѣ.

Принимая во вниманіе, что пріемные экзамены поступающимъ въ семинарію ученикамъ духовныхъ училищъ по § 123 семинарскаго устава производятся предъ началомъ учебнаго года и что переэкзаменовка, спустя извѣстное время послѣ перваго испытанія, повела бы къ допущенію пріема въ семинарію воспитанниковъ среди учебнаго курса, съ явнымъ ущербомъ для послѣдовательнаго хода семинарскаго обученія, учебный комитетъ не находитъ возможнымъ допустить переэкзаменовку на пріемныхъ испытаніяхъ; въ виду же затрудненій, возникающихъ для окончившихъ курсъ въ духовныхъ училищахъ воспитанниковъ при непоступленіи ихъ въ семинарію, — полагаетъ необходимымъ поставить въ обязанность экзаменаціоннымъ комиссиямъ производить пріемные испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ неудовлетворительно отвѣтившихъ на предложенный вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность выказать свои познанія на предметахъ училищнаго курса. Такой порядокъ испытаній устраняетъ всякую необходимость переэкзаменовки при пріемѣ воспитанниковъ въ семинарію; но переэкзаменовка можетъ быть допущена при переводѣ воспитанниковъ семинарій и училищъ изъ одного класса въ другой, предъ началомъ учебнаго курса, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по усмотрѣнію правленій и только для тѣхъ воспитанниковъ, которые имѣютъ неудовлетворительные отмѣтки не болѣе какъ по двумъ предметамъ.

О мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 29 января 1870 г. за № 21, журналъ учебнаго комитета по возбужденному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ вопросу о мѣрахъ къ замѣщенію праздныхъ наставническихъ вакансій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ отдаленныхъ епархій. **П р и к а з а л и:** изложенное въ семъ журналѣ заключеніе учебнаго комитета утвердить и объявить указами епархіальнымъ архіереямъ по принадлежности, къ руководству и исполненію. Юля 22 дня 1870 года.

Копія съ заключенія учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Для устранения затрудненій встрѣчаемыхъ вообще и преимущественно въ отдаленныхъ епархіяхъ при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ семинаріяхъ, вслѣдствіе уклоненія окончившихъ курсъ воспитанниковъ академій отъ духовно-училищной службы, учебный комитетъ полагалъ бы: 1) предписать циркулярно академическимъ совѣтамъ и конференціямъ, а равно и семинарскимъ правленіямъ, чтобы они, въ случаѣ отказа безъ уважительныхъ причинъ рекомендованныхъ и приглашаемыхъ ими кандидатовъ отъ занятія вакантныхъ наставническихъ мѣстъ, немедленно доводили о такихъ лицахъ до свѣдѣнія г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода для зависящихъ съ его стороны распоряженій, на основаніи постановленія объ обязательной четырехлѣтней духовно-училищной службѣ казенно-коштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій; 2) въ частности же для большаго удобства при замѣщеніи вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ отдаленныхъ сѣверо-восточныхъ епархіяхъ: Иркутской, Томской, Тобольской, Архангельской и Пермской, вызывать изъ тамошнихъ семинарій въ академіи большее число воспитанниковъ, которымъ, по окончаніи курса, было бы удобнѣе, по климатическимъ привычкамъ, поступить на училищную службу на ихъ родинѣ или въ ближайшихъ къ онымъ мѣстностяхъ.

О томъ, чтобы учителя семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же семинаріи съ одной кафедры на другую, держали непременно установленное уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 14 мая 1870 года за № 112, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о необходимости для учителей семинарій при переходѣ ихъ въ одной и той же семинаріи съ одной кафедры на другую, держать установленное уставомъ испытаніе. **П р и к а з а л и:** сообщить циркулярно преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ семинаріяхъ, чтобы учителя какъ преобразованныхъ, такъ и преобразованныхъ семинарій, при переходѣ ихъ въ одной и той же семинаріи съ одной кафедры на другую, непременно держали установленное уставомъ испытаніе посредствомъ пробныхъ лекцій. Юля 28 дня 1870 года.

О церковно-славянскомъ словарѣ и грамматикѣ церковно-славянскаго языка академика Востокова.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 31 марта 1870 года за № 76, журналъ учебнаго комитета о сочиненіяхъ академика Востокова, подъ заглавіемъ: 1) словарь церковно-славянскаго языка, изданный 2-мъ отдѣленіемъ академіи наукъ, въ 2-хъ томахъ (1858 и 1861 гг.) и 2) грамматика церковно-славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ письменнымъ памятникамъ (изд. 1862 г.). **П р и к а з а л и:** заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію препроводить таковое въ извлеченіи, при указахъ, къ епархіальнымъ преосвященнымъ. Юля 14 дня 1870 года.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ,
отъ 30 марта 1870 года № 49.

Въ словарь свой церковно-славянскаго языка А. Х. Востоковъ *) внесъ слова, «какія встрѣчались ему въ рукописяхъ и печатныхъ книгахъ, содержащихъ въ себѣ памятники древнѣйшаго церковно-славянскаго языка.» При этомъ онъ пользовался и поздними, собственно русскими памятниками, а также сербскими и болгарскими, доставлявшими ему такую либо добычу словоизученія. Всѣ слова въ словарь напечатаны по древнѣйшему правописанію съ обозначеніемъ принадлежности ихъ къ извѣстному разряду, рода, числа и падежа. При многихъ словахъ приведены разныя выраженія, въ которыхъ объясняемое слово встрѣчается въ особенно замѣчательной формѣ или значеніи, и указаны соответственныя имъ греческія и латинскія слова.

Въ такомъ видѣ означенный словарь, какъ содержащій въ себѣ старославянскія слова, большею частію не вошедшія въ академическій словарь русскаго языка, можетъ и долженъ служить необходимымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго въ историческомъ отношеніи. На этомъ основаніи онъ и назначенъ Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ пособія для духовныхъ училищъ, гдѣ изучается преимущественно языкъ, а теперь желательно бы распространить это назначеніе словаря и на семинаріи, гдѣ онъ можетъ служить важнымъ пособіемъ, между прочимъ, при чтеніи библіи и старопечатныхъ книгъ.

«Грамматика церковно-славянскаго языка, изложенная по древнѣйшимъ онаго письменнымъ памятникамъ», академика Востокова, **) объясняетъ формы этимологическія и синтаксическія собственно только древнѣйшаго старославянскаго языка. Въ сравненіе же съ ними, во многихъ случаяхъ, приводятся однородныя формы и обороты старо-русскаго языка, также этимологическіе и синтаксическіе. Сопоставленіе этихъ данныхъ, какъ сходныхъ, такъ и различныхъ, взятыхъ изъ

*) Издавъ 2 отдѣленіемъ академіи наукъ въ 2 т. 1858 и 1861 г. въ 4 д. листа стр. 255 и 295.

**) Издава въ 1863 г. СИБ. въ 8 долю листа стр. 134.

двухъ вѣтвей одного и того же языка, одновременно существовавшихъ въ старой письменности, во многихъ случаяхъ содѣйствуетъ разъясненію особенностей какъ въ строеніи словъ, такъ и въ сочетаніи ихъ въ рѣчи. Въмѣстѣ съ тѣмъ исторически уясняется и тотъ матеріалъ языка, который въ томъ или иномъ видѣ входилъ въ составъ позднѣйшаго письменнаго языка и наконецъ современнаго намъ литературнаго. На этомъ основаніи означенную грамматику академика Востокова, нельзя не признать очень важнымъ пособіемъ при изученіи не только церковно-славянскаго языка, но и русскаго.

Въ виду сего учебный комитетъ полагалъ бы церковно-славянскій словарь Востокова, уже назначенный Святѣйшимъ Синодомъ въ пособіе при преподаваніи церковно-славянскаго языка въ училищахъ, рекомендовать и для библиотекъ духовныхъ семинарій какъ пособіе при чтеніи библии на славянскомъ языкѣ. Граматику же церковно-славянскаго языка того же автора ввести въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи церковно-славянскаго и русскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ и для библиотекъ семинарій.

ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

Воронежскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и правительственной части за 18⁶⁹/₇₀ учебный годъ.

А) Учебная часть.

Въ 1869 году Воронежское Епархіальное женское училище, согласно новому Высочайше утвержденному уставу таковыхъ заведеній было преобразовано.

По соображеніямъ бывшаго правленія сего училища и мѣстной консисторіи о томъ, въ какой степени удобно въ семъ училищѣ ввести въ дѣйствіе новую, присланную въ октябрѣ 1868 года при указѣ Св. Синода программу преподаванія, съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлено: оставивъ до времени училище въ трехклассномъ составѣ, при двухгодичномъ курсѣ для каждаго класса, начать преподаваніе въ училищѣ по новой программѣ съ начала предстоящаго учебнаго 18⁶⁹/₇₀ года. Посему съ сентября 1869 г.,

такое преподаваніе, съ утвержденія Его Преосвященства въ училищѣ и производится.

Б) *Наставники и предметы преподаванія:*

Такъ какъ вслѣдствіе вышеупомянутыхъ соображеній мѣстной консисторіи, при раздѣленіи всѣхъ воспитанницъ училища на три класса съ двухгодичнымъ курсомъ потребовалось меньшее число учителей, чѣмъ какое назначено новою программой и проэктированнымъ штатомъ, то таковыя и избраны Совѣтомъ училища, и за тѣмъ утверждены Его Преосвященствомъ въ должностяхъ въ числѣ 8-ми человекъ, именно: по предметамъ: — Закона Божія 1. Протоіерей Ѳедоръ Никоновъ; Русскаго языка 1 учитель Семинаріи Ѳедоръ Яворскій; Ариѳметики 1 учитель Духовнаго училища Иванъ Ивановъ; Исторіи Гражданской, Всеобщей и Русской 1 священникъ Димитрій Самбикинъ; Географіи 1 учитель Семинаріи Александръ Раменскій; Физики и Педагогикѣ 1 учитель Семинаріи Иванъ Исаевъ; чистописанія 1 воспитанникъ Семинаріи Евгеній Александровъ; церковнаго пѣнія 1 помощникъ регента хора Его Преосвященства, Иванъ Соколовъ.

В) *Учебники и учебныя пособия:*

Учебники по всѣмъ предметамъ преподаванія съ начала истекающаго учебнаго года введены тѣ самыя, какіе рекомендовались учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при Святѣйшемъ Синодѣ и указаны въ новой программѣ, именно: по закону Божію краткая Священная Исторія съ краткимъ катихизисомъ (начатки), Св. Исторія Вѣтхаго и Новаго Заваѣта прот. Рудакова, а пособіемъ служила Исторія протоіерея Богословскаго, по ученію о православномъ Богослуженіи книжка того же Рудакова. По Русскому языку учебникъ, Грамматика Антонова, а пособіе — грамматика Перевлевскаго и Христоматія Галахова. По Ариѳметикѣ — учебникъ, одобренный департаментомъ министерства народнаго просвѣщенія, по Географіи — учебникъ Географія Смирнова, пособіе Корнеля. По Гражданской Всеобщей и Русской Исторіи — Исторія Иловайскаго и отчасти Бертэ, пособіе Лорен-

ца. По физикѣ - «Основанія учебникъ физики» — Краевича; по Педагогикѣ - пособие «руководство къ воспитанію» Куртмана.

Обученіе всѣмъ положеннымъ въ программѣ предметамъ шло въ училищѣ въ истекшемъ учебномъ году не упусти-тельно, по большей части методою Сократической; учителя исполняли дѣло свое тщательно: части своихъ предметовъ почти всѣ проходили и прошли своевременно сообразно требованію программы. Но совершенно точнаго выполненія программы въ истекшемъ году, въ высшемъ отдѣленіи требовать было невозможно какъ по причинѣ введенія новыхъ наукъ, стѣснившихъ собою предметы преподававшіеся прежде, такъ и вслѣдствіе инаго распредѣленія и часовъ и предметовъ обученія. Сверхъ сего, по физикѣ прейдено менѣе надлежащаго, по причинѣ введенія въ преподаваніе педагогики, которая должна бы начаться только съ слѣдующаго года. Впрочемъ, наставники, невыполнившіе, по сказаннымъ обстоятельствамъ, программы, въ этомъ году, имѣютъ вѣрныя указанія годичнаго опыта, по которымъ безошибочнѣе могутъ сообразить дальнѣйшій годъ преподаванія, и безъ излишняго обремененія воспитаницъ, окончить свои предметы въ предстоящемъ году. Относительно удобо приложимости введенныхъ въ употребленіе въ училищѣ учебниковъ сдѣлано то наблюденіе, что по предмету Русскаго языка, и учебникъ, и пособие неизбѣжно требуютъ и особаго труда и не малыхъ дополненій со стороны наставника. Извѣстенъ методъ построенія новѣйшихъ Русскихъ Грамматикъ. Онъ соображенъ съ естественнымъ ходомъ развитія человѣческаго мышленія, и Рус. Грамматика, по немъ построенная, учитъ законамъ слова, или языка не прямо, а по средствомъ изученія законовъ мышленія. Путь весьма вѣрный, но долгій; а правильною русскою рѣчью условливается не только успѣшность ознакомленія дѣтей съ рѣчью славянскою, что также требуется программою училища, но и вообще, успѣшность по всѣмъ предметамъ. Посему о необходимости предварительнаго знакомства дѣтей съ частями русской рѣчи и ихъ измѣненіями, дѣлались наставнику своевременныя указанія. Воспитаницы занимались въ теченіе цѣлаго года весьма ревностно. Успѣшность воспитаницъ въ наукахъ, т. е. усвоеніе ими преподаваемаго, съ умѣньемъ пересказать слышанное, — за малымъ только исключе-

ніемъ, была болѣе, чѣмъ достаточна. Очень немногія (неболѣе трехъ въ классѣ) воспитанницы получали иногда въ двухмѣсячныхъ вѣдомостяхъ потому или другому предмету, отмѣтку менѣе 3, которая соотвѣтствуетъ выраженію «хорошо», средней же годичный баллъ, какъ по каждому предмету, такъ и общій, равно какъ и баллъ экзаменскій у всѣхъ былъ выше этой цифры. Такимъ образомъ, въ высшемъ отдѣленіи 12-ть воспитанницъ имѣютъ въ среднемъ выводѣ изъ годичныхъ и экзаменскихъ балловъ отъ $3\frac{9}{16}$ до $3\frac{15}{16}$, или яснѣе отъ $3\frac{1}{2}$ до 4 и 24, отъ $4\frac{1}{16}$ до $4\frac{15}{16}$, т. е. отъ 4 слишкомъ, почти до 5. Въ среднемъ отдѣленіи 1 воспитанница получила въ таковомъ же выводѣ $3\frac{1}{2}$, 24 — отъ $3\frac{1}{2}$ до $4\frac{1}{3}$ и 17-ть отъ $4\frac{1}{3}$ до $4\frac{2}{3}$. Въ низшемъ отдѣленіи 8-мь воспитанницъ получили отъ $3\frac{3}{16}$ до $3\frac{11}{16}$ и 22 отъ $3\frac{3}{4}$ до 5. Изъ сего видно, что ни одна изъ воспитанницъ въ среднемъ годичномъ выводѣ изъ отмѣтокъ ея успѣховъ, не получила отмѣтки ниже «хорошо», хотя частныя помѣсячныя отмѣтки у нѣкоторыхъ бывали менѣе сего. По сему степень успѣшности воспитанницъ вообще слѣдуетъ признать очень удовлетворительною.

и Г) *Нравственная часть.*

Такъ какъ въ Воронежскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ находится только 3 класса — низшій, средней и высшій — съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ, то и воспитательницъ три; одна изъ нихъ избрана старшею (примѣч. 1 § 40), ея завѣдыванію ввѣрена и училищная библіотека (§ 40, примѣч. 2). Воспитательницы чередуются дежурствами, и на дежурной воспитательницѣ лежитъ исключительная обязанность быть распорядительницею въ продолженіи всего дня. Дежурная воспитательница будитъ утромъ воспитанницъ въ 6 часовъ; (въ воскресенье и праздничные дни воспитанницы встаютъ почти часомъ ранѣе, чтобы посѣть къ обѣднѣ въ ближайшую приходскую церковь; потому что въ училищѣ еще не устроена домовая церковь;) въ занятые дни около 7 часовъ дежурная воспитательница собираетъ воспитанницъ въ столовую на утреннюю молитву, которую, по ежедневной очереди, одна изъ воспитанницъ произноситъ въ слухъ, а другая очередная чи-

таетъ дневное зачало Евангелія. Послѣ молитвы воспитанницы садятся завтракать; за порядкомъ во время завтрака наблюдаютъ всѣ три воспитательницы, которыя въ это же время пьютъ чай. По окончаніи завтрака до начала ученія воспитанницы, подъ надзоромъ дежурной воспитательницы лѣтомъ гуляютъ въ саду, а зимою по своимъ классамъ, и занимаются повтореніемъ уроковъ; во время класснаго ученія — продолжающагося отъ 9 часовъ утра до 1 часа по полудни воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, наблюдаютъ, чтобы воспитанницы, были внимательны къ преподаванію наставниковъ и держали себя благопристойно. Во второмъ часу воспитательницы вмѣстѣ съ воспитанницами обѣдаютъ надзирая, чтобы воспитанницы вели себя прилично. Во время послѣобѣденнаго роздыха, съ воспитанницами остается только дежурная воспитательница, а другія двѣ свободны; въ 3 часа начинаются руководѣлья, и воспитательницы слова находятъ при дѣтяхъ, каждая въ своемъ классѣ; онѣ учатъ воспитанницъ вязать, шить, кроить и проч., сообразно возрасту и понятіямъ воспитанницъ; въ 6 часу воспитанницы полуднуютъ, потомъ въ лѣтнее время идутъ въ садъ съ дежурною воспитательницею, а зимою остаются по классамъ, продолжая руководѣльные занятія, за часъ до ужина воспитанницъ репетируютъ уроки, — въ низшемъ отдѣленіи при помощи воспитательницы, въ среднемъ же и высшемъ сами по себѣ, за исключеніемъ не многихъ, болѣе слабыхъ, которыя требуютъ руководства.

Руководѣлья воспитанницъ, въ продолженіе учебнаго 18⁶⁹/₇₀ года, были распределены такъ: воспитанницы низшаго отдѣленія занимались первоначальнымъ вязаньемъ чулокъ, крючковымъ вязаньемъ, болѣе легкимъ шитьемъ и мѣткою въ крестъ; въ среднемъ отдѣленіи тоже вязали чулки, но уже сами по себѣ, безъ особеннаго руководства, приучались кроить при участіи воспитательницы, за исключеніемъ маленькихъ, и шить фартучки, пелерины, подрукавнички, платья всеневныя и праздничныя и даже верхнюю одежду; мѣтили тамбуромъ и въ гладь; въ высшемъ отдѣленіи воспитанницы, подъ наблюденіемъ воспитательницы, уже сами кроили и шили всѣ принадлежности своей одежды, — платья, бурнусы, капоры и проч., вязали филе и пробирали по оному; начали приучаться къ шитью бѣлья изъ голландскаго

полотна, къ вышиванію гладью и въ прорѣзъ и къ вышиванію шерстями.

При семъ неизлишне будетъ замѣтить, что со времени введенія обученія воспитаницъ музыкальному искусству, руководѣльныя занятія идутъ медленнѣе; потому что 30 воспитаницъ ежедневно отрываются отъ руководѣлья для репетировки музыкальнаго урока, каждая по часу—и 10 воспитаницъ ежедневно, въ свою очередь, берутъ музыкальный урокъ, который продолжается часа три и болѣе, и вовсе это время—эти 10 воспитаницъ остаются въ музыкальной комнатѣ, чтобы замѣчать, какія поправки и объясненія дѣлаетъ учитель музыки. Такимъ образомъ, отъ нынѣшняго года нѣкоторыя вещи остались не сшитыми, и чулки, на половнну, несвязаны. Неимѣя права стѣснять усиленными занятіями свободу остальныхъ воспитаницъ, которыя не учатся музыкѣ, что могло бы имѣть вредное вліяніе на физическое состояніе ихъ здоровья, оказывается необходимымъ приобрѣсть для училища хотя одну швейную машину, въ видахъ скорѣйшаго способа шить хотя бы только прямые швы.

Воспитаницы приучаются также къ хозяйству и домашнему обиходу, за исключеніемъ маленькихъ и слабыхъ: онѣ дежурятъ на кухнѣ, участвуя, отчасти, въ приготовленіи кушаньевъ, въ столовой накрываютъ столъ, разносятъ кушанья, перемѣняютъ тарелки, собираютъ со стола и прибираютъ столовую, во время чая сами наливаютъ и разносятъ чай, раздаютъ сахаръ и бѣлый хлѣбъ; осенью воспитаницы участвуютъ въ заготовкѣ хозяйственныхъ припасовъ на зиму; приучаются, также, къ стиркѣ мелкихъ вещей—какъ то: рукавчиковъ, воротничковъ и т. п., и сами крахмалятъ и гладятъ эти мелочи.

Въ продолженіи учебнаго 18^{го}/70 года воспитательницы исполняли свои обязанности удовлетворительно, имѣя надлежащій надзоръ за воспитаницами. Воспитаницы же своимъ благоповеденіемъ вполнѣ оправдали, что приложенныя о нихъ заботы не были напрасны; религіозно-нравственное направленіе воспитаницъ проявилось очень замѣтно. Онѣ, съ особеннымъ усердіемъ, посѣщали храмъ Божій; по неимѣнію домовою церкви въ училищѣ и по недоступности бывать въ приходской церкви всѣмъ воспитаницамъ заразъ, —тѣ изъ нихъ, которымъ приходилось оставаться дома,

такъ сильно чувствовали это лишеніе, что иногда оно высказывалось слезами; въ теченіе всего года воспитанницы были тщательно исполнительны въ своихъ занятіяхъ, прилежны, послушны и благонравны. Изъ вновь принятыхъ воспитанницъ — двѣ три имѣли дурныя привычки, но въ первые же мѣсяцы по поступленіи оставили ихъ, и въ настоящее время не отстаютъ отъ своихъ подругъ въ доброй нравственности.

Въ теченіи 18^{69/70} учебного года въ училищѣ произошла перемѣна въ составѣ воспитательницъ: одна изъ нихъ — именно Пелагея Борисова, опредѣленная въ училище Высокопреосвященнѣйшимъ Юсифомъ какъ лицо изъ свѣтскаго званія, только на время, по представленію совѣта и по резолюціи Его Преосвященства, преосвященнѣйшаго Серафима, уволена отъ должности въ февралѣ мѣсяцѣ сего 1870 года. При общихъ перемѣнахъ, по случаю введенія въ училищѣ новаго устава, совѣтъ училища въ томъ же февралѣ представилъ докладъ Его Преосвященству объ увольненіи прежней воспитательницы и о допущеніи къ исправленію должности воспитательницы (§ 41), въ видѣ шестимѣсячнаго испытанія, окончившей курсъ въ 1-мъ выпускѣ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища дѣвицы Агнии Эманской, извѣстной совѣту своимъ благоповеденіемъ и усердіемъ къ занятіямъ. Вышеупомянутая дѣвица Агнія Эманская, послѣ шестимѣсячнаго испытанія, вполне оказалась способною къ прохожденію должности воспитательницы и потому, въ настоящее время утверждена Его Преосвященствомъ въ сей должности, по докладу училищнаго совѣта.

Отъ правленія Воронежской семинаріи

объявляется, что при Воронежской духовной семинаріи съ сентября 1870 г. открылась кафедра греческаго языка и что для замѣщенія ея не имѣется въ виду кандидата, но предложено принять выдержавшаго пробныя уроки или предъ совѣтомъ одной изъ академій или предъ педагогическимъ собраніемъ Воронежской семинаріи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

О Т Ч Е Т Ъ

По Бирюченскому духовному училищу, читанный 3-го сентября 1870-го года въ собраніи о.о. депутатовъ однимъ изъ членовъ отъ духовенства.

Достопочтенные оо. депутаты!

Цѣль собраній нашихъ, какъ извѣстно, заботиться объ улучшеніи нравственнаго и матеріальнаго быта дѣтей нашихъ, обучающихся въ училищѣ. Забота эа такъ близка сердцу каждаго изъ насъ, что нѣтъ нужды распространяться о ея значеніи и важности; каждый сознаетъ и чувствуетъ потребность употребить всѣ, зависящія отъ него, способы къ осуществленію видовъ Правительства касательно устройства училищъ нашихъ на новыхъ началахъ. А между тѣмъ нельзя не сознаться въ общемъ безсиліи нашемъ въ матеріальномъ отношеніи быть существенно полезными дѣлу, такъ какъ само духовенство находится въ переходномъ состояніи и не имѣетъ никакого положительнаго обезпеченія. Не потому-ли, частію, и самыя собранія наши на училищныя сѣзды идутъ такъ неотрадно, въ теченіи двухъ лѣтъ съ 10-го сентября 1868 года по настоящее время у насъ не было ни одного собранія. Быть не можетъ, чтобы въ теченіи этого времени не было у каждаго изъ насъ мысли объ училищѣ, чтобы мы не задумывались надъ участію дѣтей нашихъ и не болѣли душою, (не смотря на всю нашу готовность поставить въ цвѣтущее состояніе наши учебныя заведенія, обезпечить ихъ во всѣхъ отношеніяхъ), въ сознаніи своего безсилія, по неимѣнію матеріальныхъ средствъ, помочь дѣлу, какъ-бы хотѣлось. Что же намъ дѣлать? Ужели оставить дѣло такъ, какъ оно есть, и предоставить теченію обстоятельствъ? Безотрадно было бы съ нашей стороны такое равнодушіе, или если позволено будетъ сказать, малодушіе. Если мы затрудняемся въ изысканіи средствъ матеріальныхъ, то будемъ помогать дѣлу нравственно; въ этихъ средствахъ - благодареніе Богу - не можетъ быть недостатка. Не даромъ духовенство ввѣрило вамъ, достопоч. отцы, попеченіе облагоденствіи дѣтей ихъ: оно при выборѣ васъ въ священную должность ходатаевъ и защитниковъ своихъ интересовъ не могло не видѣть въ васъ мужей благоразсудительныхъ, поборниковъ правды и добра. Отъ васъ, вашихъ мудрыхъ совѣтовъ училище ожидаетъ много хорошаго и полезнаго для преуспѣанія питомцевъ онаго; подѣлитесь же вашими мыслями, желаніями, взглядами и предположеніями на пользу общую и, повѣрьте, что изъ разносторонняго обсужденія предмета училищнаго сформируется одно цѣлое-прекрасное. Быть можетъ,

найдутся и матеріальныя средства къ процвѣтанію училища, не даромъ говорится: умъ хорошо, а два лучше. Что для одного кажется неудобнымъ, то при общемъ усилии становится легкимъ и удобоисполнимымъ. А мы съ своей стороны вмѣняемъ въ пріятный для себя долгъ подѣлиться съ вами своимъ взглядомъ на интересующее всѣхъ насъ дѣло, своими текущими занятіями по училищу, своими заботами объ улучшеніи быта учащихся дѣтей нашихъ и вообще всѣмъ, что для достиженія этой цѣли сдѣлано и что остается сдѣлать въ будущемъ.

Со времени вступленія нашего, по общему выбору вашему, достопочт. о.о. депутаты, утвержденному Его преосвященствомъ, въ управленіе должностей членовъ училищнаго правленія, мы, совмѣстно съ членами отъ училища, неослабно трудились и продолжаемъ трудиться на пользу общую для учащихся, вникаемъ во всѣ отрасли училищной жизни и дѣятельности, слѣдимъ за ходомъ науки и нравственности дѣтей, заботимся, насколько достаетъ силъ и умѣнья, хорошее поощрять, а худое искоренять, равнымъ образомъ хозяйственная и другія части училищнаго управленія нечужды нашей дѣятельности.

I

Учебная часть, какъ это видно изъ годовыхъ испытаній, которыхъ въ наше служеніе при училищѣ было уже три, и вообще изъ собственныхъ наблюденій при посѣщеніи нами классовъ, изъ разговора съ г.г. наставниками и изъ распроса самыхъ учениковъ, за небольшими исключеніями, идетъ успѣшно, и если замѣчалась по нѣкоторымъ предметамъ неудовлетворительность, то это, кажется, большею частію зависѣло отъ перемѣны учебниковъ и непривычки дѣтей къ современнымъ приѣмамъ науки. Такъ по Русской грамматикѣ сначала дѣти затруднялись въ пониманіи объясненій г. наставника и тяготились большими уроками, что при учебникѣ русскаго языка Перевлѣскаго по обширности его почти неизбежно; но впоследствии, освоившись съ предметомъ, какъ показали послѣдніе экзамены, стали развитѣе и успѣшнѣе. Къ тому же по началу не всѣ воспитанники могли обзавестись учебниками, ¹⁾ что также не могло не тормозить ходъ ихъ успѣховъ. Впрочемъ это неудобство правленіе постаралось своевременно устранить выдачею книгъ, высланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ для безмезднаго употребленія казеннымъ воспитанникамъ, отъ раздачи которымъ оставшіяся книги были выданы неимѣющимъ своихъ учебниковъ съ тѣмъ, что по минованіи въ нихъ надобности (т. е. когда училищное начальство посредствомъ увеличенія библиотечной суммы въ состояніи будетъ выписывать большое количество нужныхъ учебниковъ) онѣ будутъ возвра-

¹⁾ Причина этого выясняется болѣе, гдѣ говорится объ училищной библиотекѣ,

щени по принадлежности. По предмету Закона Божія объясненіе Св. Исторіи и краткаго катихизиса въ низшемъ отдѣленіи, сравнительно въ короткое время-въ одинъ годъ, усвоено дѣтьми болѣе, нежели удовлетворительно; многіе прекрасно рассказываютъ историческія событія по руководству Богданова, въ слѣдующихъ-же классахъ—среднемъ и высшемъ, гдѣ по новой программѣ преподаваніе Св. Исторіи отмѣнено, объясненія по пространному Катихизису, которыя должны итти обѣру-ку съ Св. Исторіей, нерѣдко страдаютъ недостатками, такъ какъ дѣти болѣею частію забыли, что пройдено по Исторіи въ низшемъ классѣ, хотя г. наставникъ въ своихъ объясненіяхъ старается пополнить этотъ пробѣлъ, что разумѣется не можетъ не задерживать его, болѣе нужнаго, надъ объясненіемъ одного урока. Латинскій и греческій языки при новомъ разумномъ методѣ преподаванія идутъ успѣшно, хотя нельзя не сказать, что греческая учебная, просуществовавшая около года, замѣняется другою. Славянскій языкъ, языкъ церковный идетъ въ уровень съ русскимъ. Ариѳметика и Географія усвоены дѣтьми хорошо.

Г.г. преподаватели все неопустительно и своевременно посѣщаютъ классы и съ усердіемъ занимаются своимъ дѣломъ, если-же по какимъ либо уважительнымъ причинамъ иногда не могутъ быть въ классѣ, то даютъ знать г. смотрителю, и онъ на это время замѣняетъ ихъ и своею просвѣщенною дѣятельностію содѣйствуетъ развитію понятій дѣтскихъ. Вообще нужно сказать, если учебная часть и не совсемъ удовлетворительна, то это зависитъ не отъ недостатка усердія въ преподавателяхъ и слушателяхъ, а скорѣе отъ новизны дѣла и перемѣны учебниковъ; когда все это установится, нужно надѣяться, дѣло пойдетъ успѣшнѣе. При этомъ нельзя не обратить вниманія на училищную библіотеку. Какъ извѣстно, на первомъ съѣздѣ вами опредѣлено съ каждаго штата единовременно внести по 50 коп. на выписку учебниковъ и другихъ книгъ для упражненія учениковъ въ свободное отъ занятій время въ полезномъ чтеніи. Сумма эта по числу 266. штатовъ въ округѣ, равнявшаяся 433 руб. благодаря нѣкоторымъ благочиннымъ, доставившихъ болѣе надлежащаго, на первый разъ возросла до 152 руб.; а между тѣмъ въ настоящемъ году по числу воспитанниковъ выписано учебныхъ книгъ на 369 руб. 22 коп. Само собою разумѣется, что большая часть книгъ выписана въ кредитъ впредь до выручки денегъ отъ распродажи оныхъ; на будущее-же время Хозяйственное Управленіе по своимъ соображеніямъ находитъ не удобнымъ отпускать книги въ кредитъ, а у комиссіонеровъ не всегда могутъ быть нужныя для учащихся книги. Отсюда открывается, что ассигнованныхъ единовременно по 50 к. съ штата денегъ не достаточно. Поэтому не мѣшало бы настоящему собранію озаботиться изысканіемъ средствъ къ увеличенію цифры взноса въ пользу училищной библіотеки.

II

Правственная сторона училищной жизни обращает на себя особенное вниманіе училищнаго начальства, которое всѣми, зависящими отъ него, средствами старается внушить дѣтямъ страхъ Божій и расположить ихъ къ доброй христіанской нравственности, въ праздники, а также въ среды и пятки Св. Четырдесятницы вмѣняетъ имъ въ непремѣнную обязанность неопустительно посѣщать храмъ Божій, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ читаютъ и поютъ на клиросѣ и благодареніе Богу-поведеніе дѣтей удовлетворительно, — крупныхъ, особенно выдающихся проступковъ, которые бы компрометировали ихъ, какъ воспитанниковъ духовнаго заведенія, между ими незамѣчается. Впрочемъ нельзя не видѣть, что съ уничтоженіемъ строгимъ мѣрѣмъ взысканія они держатъ себя гораздо вольнѣе и въ своихъ-хотя дѣтскихъ-забавахъ позволяютъ себѣ иногда переступать границы приличія и благопристойности. Такъ во время роздыховъ при перемѣнѣ занятій, вмѣсто того, чтобы скромно погулять во дворѣ училища, гдѣ довольно мѣста для прогулки, нѣкоторые изъ нихъ позволяютъ себѣ выбѣгать на улицу и съ шумомъ и крикомъ бѣгать другъ за другомъ, что разумѣется своевременно было замѣчаемо и останавливаемо съ приличнымъ внушеніемъ, и нужно надѣяться, что со временемъ эта маленькая неровность сгладится. Отношенія между дѣтьми самыя миролюбивыя, старшіе съ снисхожденіемъ относятся къ младшимъ и съ полною охотою руководятъ ихъ добрыми совѣтами и примѣромъ собственнаго благоповеденія и занятія дѣломъ. Что касается квартирнаго надзора за поведеніемъ и занятіями учениковъ, то, насколько возможно, въ каждой квартирѣ ставится по благонадежному ученику вышшаго класса, которому и поручается слѣдить за дѣтьми; а въ тѣ квартиры, гдѣ нѣтъ ученика вышшаго класса, старшіе назначаются изъ другихъ ближайшихъ квартиръ, которые большею частію и присутствуютъ въ нихъ при занятіяхъ. Члены же правленія съ своей стороны не опустительно посѣщаютъ квартиры дѣтей, входятъ во всѣ подробности ихъ образа жизни, дѣятельности и занятій и частію изъ распросовъ ихъ самихъ, частію-квартирныхъ хозяевъ, открывши въ нихъ слабыя стороны, стараются внушеніемъ и отеческимъ наставленіемъ слабыхъ воодушевить и поддержать, лѣнивыхъ побудить къ занятію, усердно занимающихся поощрить къ большому преуспѣванію, и, какъ оказывается, не безплодно проходятъ замѣчанія, дѣти привыкаютъ откровенно высказывать свои недостатки и охотно даютъ обѣщаніе быть лучшими. Къ сожалѣнію квартирная обстановка дѣтей нашихъ, не блестяща, не вездѣ соблюдается нужная чистота и опрятность, не вездѣ воздухъ чистъ и здоровъ. Покрайней мѣрѣ училищное начальство съ своей стороны употребляетъ всѣ усилія, чтобы насколько возможно замѣчаемые недостатки исправлять. Такъ въ прежнее время во мно-

гихъ квартирахъ не было деревянныхъ половъ, теперь же всѣ квартиры на полахъ; или въ прежнее время на нѣкоторыхъ квартирахъ спало по пяти и болѣе мальчиковъ на одной койкѣ, въ настоящее же время и это уничтожено.

Для поощренія дѣтей къ доброй нравственности и занятіямъ, по заведенному здѣсь обыкновенію, каждымъ наставникомъ по своему предмету ежемѣсячно представлялись въ правленіе конспекты пройденнаго и при этомъ списки нѣсколькихъ (отъ 5. до 10.) учениковъ, отличившихся усердіемъ и поведеніемъ, и также неуспѣвшихъ, лѣнивцевъ и шалуновъ. Но опытъ показалъ, что эта мѣра была бесполезна, а въ нѣкоторомъ отношеніи даже могла вредить дѣлу: случалось такъ, что въ одно и то же время одинъ и тотъ же ученикъ у одного наставника значился отличившимся, а у другаго лѣнтяемъ, или у всѣхъ-хорошимъ, а у одного плохимъ. Какъ тутъ опредѣлить причину подобной несообразности? А между тѣмъ подобныя явленія могутъ вредно отразиться на дѣтской натурѣ, вообще воспріимчивой и впечатлительной, и охладить охоту и усердіе къ занятіямъ въ дѣтяхъ съ хорошими способностями. Къ тому же такое веденіе дѣла говорило за немногихъ, т. е. отличившихся и неуспѣвшихъ, а остальные въ классѣ, (которыхъ большинство), ничего не знали о своей участи въ продолженіе цѣлаго года. Это тоже могло неблагоприятно вліять на дѣтей. Одни по свойственной имъ самонадѣянности могли вообразить, что они не якоже прочіи.. учились и отвѣчали исправно, а другіе, менѣе способные, сознавая свои слабости, при небольшихъ неудачахъ въ отвѣтахъ, по неумѣнью сдѣлать правильную оцѣнку оныхъ, могли потерять послѣднюю охоту къ занятіямъ и сдѣлаться совершенно равнодушными къ своей участи, тогда какъ на самомъ дѣлѣ они не такъ плохи, какъ имъ представляется. На основаніи этихъ соображеній правленіе въ недавнее время, по предложенію одного изъ членовъ отъ духовенства, нашло нужнымъ повести дѣло иначе, именно: попросило г.г. наставниковъ ежемѣсячно, или по крайней мѣрѣ чрезъ два мѣсяца въ общемъ собраніи составлять одинъ списокъ, который и читается въ классахъ въ присутствіи всѣхъ членовъ правленія и по оному разсуживаются ученики, при чемъ лучшіе изъ нихъ поощряются похвалою, а плохіе приличными внушеніями. Эта мѣра, по моему мнѣнію, самая дѣйствительная и безобидная, здѣсь каждый увидитъ себя, каковъ онъ на самомъ дѣлѣ, и многіе усилятъ стараніе быть лучшими, а для потерявшихъ высшее мѣсто какое поле для дѣятельности и соревнованія! И вообще она служитъ самымъ лучшимъ ручательствомъ вѣрности оцѣнки воспитанниковъ. При этомъ нахожу умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ налагаемыхъ на провинившихся и неисправныхъ учениковъ. Съ уничтоженіемъ тѣлесныхъ наказаній обыкновенно употребляются внушенія, убѣжденія, выговоры, стояніе на ногахъ и на колѣняхъ, и нужно сознаться, что

эти мѣры не вполне достигаютъ цѣли, желательно-было-бы по этой части ввести что-либо болѣе дѣйствительное, что бы обуздывало своеволие дѣтей и служило побужденіемъ къ болѣе внимательному занятію своимъ дѣломъ; остается одно средство, это-увольненіе изъ заведенія лѣнивыхъ и неисправимыхъ дѣтей. Болѣе этого правленіе, при всемъ своемъ желаніи улучшить означенную отрасль управленія, ни чего не въ состояніи придумать, и такъ какъ воспитаніе дѣтей близко каждому изъ духовенства, то обращаемся къ вамъ, о.о. депутаты, съ просьбою помочь своимъ совѣтомъ, къ какимъ мѣрамъ взысканія прибѣгать въ крайнихъ случаяхъ. Въ настоящемъ году, хотя и уволены 19. человекъ, но это такіе, которые въ теченіи года не являлись въ училище и не представляли никакихъ свѣдѣній о причинѣ своей неявки.

III

Хозяйственная часть училища идетъ очень исправно. Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по училищу за прошлый 1869 годъ, помѣщенный въ № 9. Воронежс. Епарх. Вѣдомостей за настоящей годъ, со всѣми мельчайшими подробностями, говоритъ самъ за себя; въ текущемъ же году, кромѣ расходовъ на ремонтъ училищныхъ зданій и жалованье начальствующимъ и наставникамъ, изъ числа 207. учениковъ пользовались полнымъ казеннымъ пособіемъ 38. сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей, изъ которыхъ каждый получалъ по 32. р. въ годъ. Училищное имущество, архивныя и библиотечныя дѣла находятся въ цѣлости. Нельзя при этомъ похвалиться достаточностію средствъ училищныхъ, кромѣ отпуска казенныхъ суммъ училище ни откуда не получаетъ пособія. Въ прежнее время, хотя въ ограниченномъ количествѣ, поступали въ училищную экономію суммы отъ почетныхъ блюстителей, а въ послѣднее время и этотъ источникъ прекращался, болѣе года съ выбытіемъ г. Рѣзникова-училище оставалось безъ попечителя, и хотя правленіе относилось ко многимъ гражданамъ г. Бирюча съ предложеніемъ занять вакантное мѣсто, но не имѣло успѣха и едва, послѣ долгой переписки, нѣкто Острогожскій купеческій сынъ г. Хихинъ въ маѣ мѣсяцѣ получилъ согласіе отъ острогожскаго общественаго Управленія на занятіе этой должности, въ которой и утвержденъ Его Преосвященствомъ, съ обязательствомъ ежегодно вносить на нужды училища по 75 р. Въ приглашеніи на эту должность г. Хихина принималъ дѣйствительное участіе членъ отъ духовенства Священникъ Александръ Федоровъ.

IV

Если что плохо по училищу и требуетъ неотлагательнаго улучшенія, то это положеніе заболѣвающихъ дѣтей. Училищное начальство

не имѣеть ни какихъ средствъ даже къ первоначальному обезпеченію заболѣвающихъ,; со стороны отцовъ тоже ничего не сдѣлано, чтобы хотя сколько нибудь обезпечить своихъ дѣтей въ санитарномъ отноше- нии. А между тѣмъ здоровье дѣтей должно быть на первомъ планѣ: in corpore sano mens sana. Посѣщая по обыкновенію послѣ праздника Пасхи квартиры учениковъ я нашолъ сравнительно много (6. чел.) боль- ныхъ разными простудными болѣзнями: лихорадкою, горячкою, воспа- леніемъ въ горлѣ и т. п. Жалко смотрѣть какъ бѣдные больные, для которыхъ необходимы тишина и спокойствіе и отдѣльное помѣщеніе, валяются въ одной комнатѣ съ здоровыми, гдѣ неизбежны шумъ и крикъ, хотя бы при заучиваніи уроковъ, и какъ подобная обстановка разруши- тельно дѣйствуетъ на здоровье, раздражая нервы и безъ того находя- щіеся въ ненормальномъ состояніи; а съ другой стороны при поваль- ныхъ болѣзняхъ и здоровье ничѣмъ не гарантируется отъ опасности заболѣть. Вынесши изъ означеннаго посѣщенія квартиръ самое тяжо- лое чувство скорби обезпомощномъ положеніи дѣтей, я долгомъ счелъ, немедленно обратиться къ г. смотрителю. 2) съ заявленіемъ хотя на время, до будущаго сѣзда о.о. депутатовъ какимъ либо образомъ по- мочь дѣлу въ настоящемъ, изыскать какія нибудь средства къ облегче- нію участи больныхъ. Послѣ всесторонняго обсужденія вопроса правле- ніе положило: немедленно пригласить за извѣстную плату фельдшера, который бы пользовалъ больныхъ; деньги нужны для этого взять изъ оставшихся и лежащихъ въ казенномъ ящикѣ безъ употребленія суммъ отъ прежнихъ почетныхъ блюстителей, что и приведено въ исполненіе съ донесеніемъ Его Преосвященству. Въ настоящее же время отъ васъ, о.о. депутаты, зависитъ рѣшеніе этого вопроса положительнымъ обра- зомъ. Къ рѣшенію его по моему взгляду представляется два способа, или а) имѣть при училищѣ постояннаго доктора съ приличнымъ вознагражде- ніемъ, при чемъ необходимы и особенное помѣщеніе для больныхъ и лишняя прислуга, что потребуетъ отъ насъ не малаго расхода; или же б) можно просить Епархіальное Начальство разрѣшить уч. правленію помѣръ надобности приглашать къ больнымъ доктора и платить ему за трудъ изъ суммъ, находящихся въ вѣдѣніи правленія но съ тѣмъ, чтобы со временемъ отцы болѣвшихъ дѣтей неотказывались возвращать, затра- ченныя на лѣченіе ихъ дѣтей, суммы по счету, утвержденному членами правленія и—пожалуй-докторомъ, что мнѣ кажется вполне рационально-, кто болѣе всего заинтересованъ въ этомъ дѣлѣ и кому дороже здоровье дѣтей, какъ не ихъ отцамъ? Пользованіе же сиротъ отнести на счетъ, имѣющихся при училищѣ, суммъ, вносимыхъ почетными блюстителями, такъ какъ употребленіе ихъ на нужды училища, какъ нельзя болѣе бу-

2) Г. смотритель впрочемъ часто отъ себя приглашалъ фельдшера къ заболѣ- вающимъ дѣтямъ.

детъ отвѣчать своему назначенію. Положеніе заболѣвающихъ дѣтей въ нашемъ училищѣ, такъ безотрадно и мрачно, что долгъ нашъ такъ или иначе выдти изъ него.

V

Нельзя не сказать нѣсколько словъ о ходѣ дѣла по построению новаго училищнаго зданія. Это дѣло такъ важно и осуществленіе его такъ необходимо, что безъ него не мыслимо существованіе училища въ тѣхъ размѣрахъ, какъ желательно духовенству округа. Какъ вамъ небезизвѣстно изъ свѣдѣній помѣщонныхъ въ послѣднихъ нумерахъ Вор. Еп. Вѣдомостей за прошлый годъ, составленный училищнымъ правленіемъ чертежъ предлагаемаго зданія еще въ прошломъ году Его Преосвященствомъ былъ переданъ на разсмотрѣніе губернскаго архитектора, который въ сообразность онаго составилъ свой планъ и выслалъ чрезъ правленіе воронежской духовной семинаріи въ училищное правленіе для того, чтобы оно высказало свое мнѣніе на сколько оный примѣнимъ къ дѣлу. Правленіе, подробно разсмотрѣвши этотъ планъ, нашло его во всѣхъ отношеніяхъ удовлетворительнымъ, и съ своимъ отзывомъ тѣмже путемъ препроводило обратно г. архитектору, которому послѣ этого оставалось сдѣлать по его соображенію смѣту. Послѣдующая судьба этого дѣла правленію неизвѣстна и дано-ли ему какое либо дальнѣйшее движеніе, объ этомъ свѣдѣній ни откуда не получалось. Будемъ надѣяться, что нашъ благодушнѣйшій Архипастырь сдѣлаетъ все зависящее отъ него, къ осуществленію задушевнаго желанія духовенства бирюченскаго округа-имѣть подобно другимъ училищамъ приличное помѣщеніе для питомцевъ духовнаго разсадника, такъ какъ одно наше училище осталось въ такомъ жалкомъ положеніи, всѣ же прочія имѣютъ превосходныя помѣщенія.

VI

Нѣтъ нужды говорить о постоянныхъ занятіяхъ учил. правленія, о веденіи прихода и расхода суммъ по училищу, о ежемѣсячной повѣркѣ оныхъ и представленіи вѣдомостей Его преосвященству, о разсмотрѣніи разныхъ бумагъ и прошеній и о рѣшеніяхъ по нимъ, о годичныхъ экзаменахъ, которые обыкновенно бываютъ въ концѣ послѣдней трети учебнаго года, и о многомъ другомъ, - все это идетъ своимъ обычнымъ чередомъ безостановочно. Текущія занятія правленія такъ разнообразны и многосторонни, что нѣтъ возможности исчислить ихъ;

²⁾ иное дѣло на первыхъ порахъ кажется простымъ, а при вниматель-

2) О нихъ съ большею подробностію сказано въ запискѣ объ училищѣ, помѣщ. въ №. 22 Вор. Еп. Вѣдомостей за прошлый годъ.

номъ разсмотрѣніи требуетъ всего вниманія и усидчивости членовъ, чтобы рѣшить его съ успѣхомъ и сообразно требованіямъ закона и интересамъ училища. Каждый, возбуждаемый правленіемъ, вопросъ разсматривается со всѣхъ сторонъ, со всѣми подробностями; такъ что подобное занятіе, повидимому, не требующее ни особеннаго труда, ни времени длится иногда нѣсколько часовъ: всѣ, возникающія между членами правленія, по извѣстному предмету, разногласія и недоразумѣнія примираются взаимными уступками, отчего у насъ дѣло идетъ согласно, мирно и успѣшно.

III
Все что представлялось нужнымъ сообщить вамъ, уважаемые о.о. депутаты, мною сказано; теперь вамъ извѣстно положеніе училища, его слабыя стороны, съ его нуждами и недостатками, отъ васъ зависитъ изыскать средства къ выходу изъ подобнаго положенія, къ улучшенію быта учащихъ дѣтей нашихъ, какъ въ нравственномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи; для этого вамъ необходимо въ настоящую сессию заняться всестороннимъ обсужденіемъ всѣхъ дѣлъ по училищу, требующихъ вашего просвѣщеннаго содѣйствія. 4) Всякое замѣчаніе, какое вы, въ видахъ существенной пользы для училища, найдете нужнымъ сдѣлать намъ, будетъ принято съ особенною признательностію и благодарностію, потому что мы вполне сознаемъ, что человекъ не можетъ быть совершенствомъ и что ему свойственно ошибаться; а съ другой стороны мы даже душевно будемъ радоваться вашему живому сочувствію ко всему, что касается интересовъ училища и учащихся и, подкрѣпленные вашимъ разумнымъ указаніемъ, мы съ большею свободою и твердостію будемъ идти къ предположенной цѣли-улучшенія во всѣхъ отношеніяхъ быта учащихся.

Священникъ Іоаннъ Скрабинъ.

II.

ПОЖЕРТВОВАНІЕ ВЪ СЕМИНАРСКУЮ ЦЕРКОВЬ. При отношеніи о. благочиннаго Бирюченскаго уѣзда, священника слободы Алексѣевки, Никанора Тацента отъ 12 іюля 1870 г. за № 237 получены

4) Вопросы, ожидающіе вашего рѣшенія, слѣдующіе: 1, о построеніи новаго училищнаго дома, чтобы узнать подвигается-ли дѣло впередъ и можемъ ли мы рассчитывать на осуществленіе нашего желанія, — не найдете ли нужнымъ повторить просьбу; 2, объ усиленіи средствъ библіотеки; 3) о санитарной части по училищу; 4) какія принимать мѣры къ болѣе успѣшному побужденію учениковъ къ занятіямъ и доброй нравственности; 5) объ устройствѣ при училищѣ комнаты для наставниковъ, гдѣ-бы они могли пріютиться во время перемѣны занятій, не отлучаясь отъ училища и 6) о наймѣ для дѣтей общей годовой бани, что тоже необходимо въ санитарномъ отношеніи. На сѣздѣ о.о. депутатовъ положительно рѣшены 2, -й 3 и 5. вопросы, а остальные по разнымъ причинамъ оставлены безъ послѣдствій.

правленіемъ Воронежской семинаріи *десять рублей сер.*, пожертвованные на благоуукрашеніе семинарской Іоанно-Богословской церкви священникомъ Успенской церкви слоб. Николаевки Бирюч. уѣзда о. *Александромъ Помилуевымъ*, и переданы эти деньги ктитору семинарской церкви для внесенія въ книгу прихода церковныхъ суммъ и для употребленія по назначенію жертвователя.

III.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

— *Отъ почтоваго департамента.* Отнынѣ штемпельные конверты, при пересылкѣ ихъ по почтѣ въ простыхъ или страховыхъ, письмахъ, не будутъ подлежать оплатѣ страховымъ сборомъ, а будутъ приниматься почтовыми мѣстами какъ простое письменное вложеніе.

Въ видѣ письменнаго же вложенія будутъ приниматься на почту и почтовые марки, съ какоюбы цѣлю таковыя ни посылались (т. е. для оплаты-ли отвѣта, въ замѣнъ-ли денегъ и т. д.). Поэтому, если почтовые марки пересылаются вмѣстѣ съ деньгами, то страховому сбору будутъ подлежать только одніе деньги.

Пересылка штемпельныхъ конвертовъ и почтовыхъ марокъ можетъ производиться и въ видѣ посылокъ по правиламъ и таксѣ установленнымъ для обыкновенныхъ посылочныхъ отправленій, а именно съ уплатою вѣсовыхъ денегъ по разстоянію и страховыхъ по одной копѣйкѣ съ рубля объявленной цѣны.

— Въ Московской синодальной книжной лавкѣ и изъ книжныхъ запасовъ, на Никольской улицѣ, продается «псалтирь на русскомъ языкѣ, изданія бывшаго Библейскаго Общества, въ 12 д. л., на сѣр. бум.; цѣна въ бумажи. переплетѣ 15 коп. за экземпляръ.

они сии... и мы имеем... и мы, и...
всего... и... и... и...
и... и... и... и...

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы МЪ ВЪ Д О М О С Т Я МЪ.

№ 20.

15-го Октября

1870 года.

— *Содержаніе.* — Поученіе по случаю урожая. — Слово въ день Покрова Пресвятыя Богородицы. — О священническомъ служеніи. — Объявленіе.

П О У Ч Е Н І Е

по случаю хорошаго урожая въ поляхъ.

Года три сряду былъ у насъ, братіе, недородъ хлѣба. Къ нынѣшней веснѣ неосталось ни зерна, ни соломы; обѣднѣли и обезхлѣбѣли самые зажиточные изъ насъ; если бы не запасные магазины, нечѣмъ было бы засеять и полей своихъ. Ничего хорошаго не обѣщала и весна. Вскорѣ за теплыми днями, насталь холодъ, начались сильные морозы, которые побили много всходовъ, такъ что нѣкоторые изъ насъ принуждены были сѣять вновь. — И такъ недалеко было и отъ насъ общее, великое горе. — приходилось, можетъ б., и намъ терпѣть голодъ, какой въ третьемъ году былъ во многихъ губерніяхъ!.. И не диво, если бы Господь послаль намъ такое наказаніе, потому что мы настолькоъ были жестокосерды къ голодавшимъ недавно братьямъ своимъ по вѣрѣ, что не оказали имъ отъ себя ни какой помощи. По долгу пастыря, мы убѣждали васъ подать имъ на хлѣбъ насущный — кто сколько можетъ; но на увѣщаніе наше не отозвалась ни одна благочестивая душа, голосъ нашъ остался глаголомъ вопіющаго въ пустынѣ, какъ будто мы говорили о такомъ обыкновенномъ, неважномъ предметѣ, на который не стоило обращать никакого вниманія и забыть тотчасъ по выходѣ изъ храма. Такъ, къ

несчастію, вы и поступили, хотя сами мы и, гораздо бѣднѣйшіе многихъ изъ васъ, младшіе члены причта показали вамъ примѣръ самымъ дѣломъ.—И такъ приходилось, говорю, мож. б., и намъ испытать голодъ, со всѣми его ужасными послѣдствіями—бѣдностью, уныніемъ, болѣзнями и большою смертностью; но не доконца прогнѣвался на насъ Господь за грѣхи наши! Вмѣсто наказанія, онъ посылаетъ намъ свои милости, вмѣсто не урожая и голода, онъ обрадовалъ насъ обильнымъ плодородіемъ. Сердце радуется, когда выйдешь и посмотришь въ поле! Хлѣбъ стоитъ выше пояса, густой, колосистый, шумитъ и переливается волнами, словно море! Какъ не порадоваться хозяину—земледѣльцу, когда онъ видитъ, что потовые труды его награждены такъ щедро, что гумно и закрома его будутъ полны хлѣба, что онъ, съ семействомъ своимъ, будетъ сытъ и покоенъ цѣлый годъ,—будетъ ему чѣмъ и подать взнестъ, будетъ что и нищему подать. *Шелъ и плакалъ несущій нынѣ сѣмена свои для сѣянія, поидетъ—и идетъ уже,—съ пѣніемъ несущій снопы свои*, какъ гов. Пророкъ Давидъ (псал. СХХV, 6.) Всего слава Богу: уродился хлѣбъ для насъ самихъ, много выросло корму и для животныхъ, помогающихъ намъ въ работахъ нашихъ. *Тучинютъ, по слову пророка, пустынные пажити, и холмы радостію препоясываются. Луга покрываются стадами, и поля одѣваются пшеницею* (LXIV, 13. 14.) Слава Господу, благодѣющему намъ, не по грѣхамъ нашимъ творящему съ нами и не по беззаконіямъ нашимъ воздающему намъ! (—XII. СII.)

По жизни и занятіямъ своимъ, какъ поселяне—земледѣльцы, мы каждый годъ или ждемъ плодородія, или опасаемся недорода; и Господь, по благому и премудрому Своему промысленію о насъ, посылаетъ намъ иногда то, иногда другое. И такъ какъ болѣе или менѣе крупные случаи, или явленія, напр., продолжительное ненастье или засуха, имѣютъ на насъ то или другое вліяніе или дѣйствіе; то не могутъ, конечно, не имѣть на насъ извѣстнаго вліянія урожай и неурожай. Обратимъ же, для душевнаго нашего назиданія, вниманіе на то: какое имѣютъ вліяніе, или чѣмъ отзываются въ нашей жизни неурожай и годы плодородные, изобильные?

Въ дни нужды, бѣды и несчастій мы по немощи своей природы, обыкновенно предаемся печали и скорби; но часто естественная наша скорбь переходитъ въ уныніе и ропоть. Мы забываемъ тогда, что по Божію изволенію приключаются намъ скорби и горе, по этому и не обращаемся къ Богу съ молитвою объ избавленіи отъ нихъ; забываемъ, что за грѣхи наши постигаютъ насъ всѣ несчастія, по этому и некаемся въ нихъ, не просимъ у Бога прощенія и помилованія; сердце наше, какъ будто, каменѣетъ и дѣлается неспособнымъ ни для молитвы, ни для слезъ покаянія. Такъ непохожи мы бываемъ на христіанъ въ обыкновенныхъ, такъ сказать, несчастіяхъ! Но какъ

еще менѣе бываетъ въ насъ благодушія, покорности воли Божіей, покаянія и обращенія къ Богу во время особенныхъ бѣдствій, на- прим., болѣзней, или неурожаевъ!...

Но каковы мы бываемъ, когда Господь благословляетъ насъ изобиліемъ и довольствомъ? — Если самыя несчастія не обращаютъ насъ къ Богу; то въ дни радости и счастья мы всего легче забываемъ о Немъ. Мы похожи бываемъ тогда на древній Израильскій народъ, о которомъ въ писаніи говорится: — *возведе я Господь на силу земли, насыти ихъ житъ сельныхъ, ссаша медъ изъ камене, и елей отъ тверда камене, масло кравіе и млеко овчье, съ тукомъ агничмъ и овнимъ, сыновъ юнчихъ и козлихъ, съ тукомъ пшеничнымъ, и кровь гроздову нѣху вино. И яде Иаковъ и насытися, и отвержеся возлюб- ленный... и остави Бога сотворшаго его и отступи отъ Бога спаса- своего. Прогнѣваша мя..., и въ мерзостяхъ своихъ преогорчиша мя.* (Второз. XXXII, 13—16). Таковы, къ несчастью, бываемъ и мы, когда Господь надѣляетъ насъ благами земными!..

Не похожи ли мы будемъ своимъ нечестіемъ, забвеніемъ и от- ступленіемъ отъ Бога и въ настоящее время, когда Онъ такъ щедро награждаетъ насъ изобиліемъ плодовъ земныхъ?

— „Нѣтъ, плохъ нынѣшній годъ, — и того мало, и въ томъ недо- статокъ, — почти нечѣмъ и жить,“ скажетъ тотъ, который ничѣмъ не бываетъ доволенъ, которому всегда и всего мало. — Что сказать ему ня его жалобу? — Приведемъ ему на память слова премудраго и про- рока Давида: — *о малъ и велицъ буди доволенъ, гов. первый (Сирах. XXIX, 26); лучше немногое у праведника, нежели богатство у мно- гихъ нечестивыхъ, учить другой (псал. XXXVI, 16). Берегитесь лю- бостяжанія, заповѣдуетъ Самъ Господь Спаситель; ибо жизнь че- ловѣка не зачиситъ отъ изобилія его имѣнія.* (Лук. XII, 15).

Другой напередъ думаетъ: „соберу я хлѣбъ свой, засыплю свои амбары, дождусь дорогой цѣны — продамъ; сдѣлаюсь богатымъ, — бу- детъ мнѣ отъ всѣхъ честь и почетъ.“ — Ему что скажемъ мы? — Пусть вспомнитъ онъ того евангельскаго богача, у котораго былъ хоро- шій урожай въ полѣ. Онъ разсуждалъ самъ съ собою: *что мнѣ дѣ- лать? не куда мнѣ собрать плодовъ своихъ. И сказалъ: вотъ что сдѣ- лаю: сломаю житницы мои и построю большія, и соберу туда весь хлѣбъ мой и все добро мое. И скажу душѣ моей: душа! много добра лежитъ у тебя на многіе годы; покойся, ѣшь, пей, веселись. Но Богъ сказалъ ему: безумный! въ сию ночь душу твою возьмутъ у тебя; ко- му же достанется то, что ты заготовилъ?* (Лук. XII, 16—20).

Иной думаетъ такъ: „весело проведу я нынѣшній годъ; про- дамъ хлѣбъ, -- поѣду на ярмарки, накуплю себѣ и женѣ нарядовъ, — уберемся — любо посмотрѣть; поѣдемъ въ гости; устроимъ бесѣду, на- зовемъ и къ себѣ гостей.“ — Ему что скажемъ мы? — Помнитъ ли онъ

о томъ евангельскомъ богачѣ, который одѣвался въ порфиру и виссонъ, и каждый день пируествовалъ блистательно?— Чѣмъ кончилась, однако веселая жизнь его?— Умеръ богачъ тотъ, гов. Господь, и похоронили его. И въ адѣ будучи въ мукахъ, онъ поднялъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама, и нищаго Лазаря на лонѣ его. И возопивъ, сказалъ: отче Аврааме! умилосердись надо мною, и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ воду, и прохладилъ языкъ мой; ибо я мучусь въ пламени семъ. (Лук. XVI, 19, 22—24).

Наконецъ, несомнѣнно, что весьма многіе изъ насъ, имѣя достатокъ, воспользуются имъ, какъ удобнымъ средствомъ для удовлетворенія той постыдной, повсюду распространенной, весьма не чуждой и намъ, страсти, которая называется пьянствомъ, сопровождаемымъ обыкновенно наглýmъ разгудомъ, ругательствами, не приличными не только христіанамъ, но унижительными для всякаго вообще разумнаго, мыслящаго существа—человѣка....

Такъ, братія, худо думаемъ мы жить и еще хуже живемъ, когда Господь посылаетъ намъ довольство и изобиліе жизненныхъ потребностей!.. Ради удовлетворенія прихотливыхъ потребностей грѣшнаго тѣла своего, ради порочныхъ наслажденій и удовольствій, мы совершенно забываемъ о спасеніи своей души, легко забываемъ и Самаго Господа, которымъ мы живемъ, и движемся и существуемъ (Дѣян. XVII, 28), который, по слову пророка, *взираетъ на землю и орошаетъ ее, напояетъ борозды ея, ровняетъ глыбы ея, дождевыми каплями размягчаетъ ее, благословляетъ ее обильно произращать,*— который *увѣнчиваетъ годъ, по благодати котораго, тучинютъ пустыня пажити, и холмы радостию преподсываются, и поля одѣваются пшеницею* (псал. LXIV, 10—14).

Всякій изъ насъ помнить большею частію того человѣка, который благодаритъ ему, уважаетъ его, дѣлаетъ ему угодное и остерегается чѣмъ либо оскорбить его: почему же мы весьма часто прогнѣваемъ, забываемъ и не благодаримъ всегда благодарителющаго намъ Господа, и особенно тогда, когда Онъ посылаетъ намъ особенныя Свой милости?—Потому, что мы рѣдко воспоминаемъ и думаемъ о Немъ, забываемъ, что Имъ мы движемся и существуемъ, что Онъ даетъ намъ жизнь и все потребное для жизни и все, что ни случается съ нами—радость или горе, счастье или несчастье,—все—по Его всеблагому промышленію и распоряженію; напротивъ, забывая о Богѣ, какъ Творцѣ и Промыслителѣ, мы привыкли думать, что счастье и несчастье нашей жизни, успѣхъ и неудача нашихъ трудовъ и занятій или—слѣдствіе нашего знанія, опытности и старанія,—или—дѣло случая и необходимости,—откуда—нехристіанская поговорка: чему быть, того не миновать... Такъ одобелѣло и огру-

бѣло въ грѣховномъ нечувствіи сердце наше и омрачился осуетив- шійся умъ!..

Но имѣеть ли нужду въ нашей хвалѣ и благодарности вседо- вольный и всеблаженный Господь, котораго славословять непрестан- но ангелы и сонмы святыхъ, предстоящихъ престолу Его и пою- щихъ Ему *аллилуя*? (Апокал. VII, 15. XIX, 6).

Такъ. Господь не имѣлъ нужды и въ насъ самихъ, и сотворилъ насъ по одной Своей благодати, чтобы даровать намъ столько добра, сколько принять можемъ; не имѣеть Онъ также нужды и въ нашей хвалѣ и благодарности, *какъ бы имѣющій въ чемъ либо нужду* (Дѣян. XVIII, 25). Но не побуждаетъ и не обязываетъ ли насъ къ тому наша зависимость отъ Бога, наше сыновнее отношеніе къ Нему, какъ къ Отцу, — тѣ милости и благодѣянія, которыя мы получаемъ по одной Его благодати, безъ всякой заслуги съ нашей стороны, при постоянныхъ нашихъ грѣхахъ, вѣчномъ оскорбленіи Его правды, любви и милосердія?.. Мы благодаримъ за милости и царя земнаго: будемъ ли мы не благодарны къ царю небесному?..

Въ жертву Богу принеси хвалы, учитъ праведный Давидъ (псал. XLIX, 14). Принесемъ же Ему и за настоящія ниспосланныя намъ блага земныя жертвы хвалы — словомъ, мыслию и сердцемъ; восхвалимъ и возблагодаримъ Его въ молитвахъ своихъ не словами только, но всѣми мыслями души, всѣми чувствами сердца! Восхва- лимъ и возблагодаримъ не словами только и мыслями, но и самыми дѣлами, — дѣлами правды, вѣрности своему долгу, своимъ обязанно- стямъ, а преимущественно дѣлами милосердія и человеколюбія, ко- торыя Онъ, въ лицѣ страждущихъ, нищихъ и неимущихъ братьевъ нашихъ, обѣщавъ принять Самъ и сторицею воздать въ день пра- веднаго Своего воздаянія. — *Аще братъ отъ братіи твоея будетъ тебѣ недостаточенъ... да не отвержиши сердца твоего, ниже со- змешши руки твоея предъ братомъ твоимъ требующимъ; отверзал да отвержиши руку твою ему, и взаимъ да даси ему, елико проситъ, и елико ему не достанетъ... Отверзал отвержи руку твою брату твоему нищему, и просящему на земли твоей* (Второз. XV, 7, 8, 11), *и не опечалися въ сердце своемъ, дающе ти ему, яко сего ради сло- ва благословитъ тя Господь Богъ твой во всѣхъ дѣльхъ твоихъ, и во всемъ, на немже возложиши руку твою* (—10). Такъ заповѣдуетъ Самъ Господь чрезъ пророка своего и такое обѣщаетъ благослове- ніе за исполненіе заповѣди Его! *Придите, благословенные... на- слѣдуйте царство...; поелику вы сдѣлали сего одному изъ братьевъ моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ*, скажетъ Онъ въ день праведна- го Своего воздаянія всѣмъ благотворившимъ и сострадавшимъ бѣд- нымъ и скорбящимъ. (Матѣ. XXV, 34. 40). — *Чадо, не отвращай очесъ отъ просящаго; души алчуща неоскорби, и не разгнѣвай мужа въ*

нищеть его...; и не даждь мьсти чловьку кляти ты: кленущаго бо ты въ горести души своея мольбу услышитъ сотворивый его. *Буди сирымъ яко отецъ, и вмьсто мужа матери ихъ: и будеши, яко сынъ Вышняго, и возлюбитъ тя паче, неже матери твоя, учить и богопросвѣщенный наставникъ нашъ* (Сирах. IV, 1. 2. 5. 6. 10. 11). — И такъ, если на насъ лежитъ всегдашняя обязанность благотворить ближнимъ своимъ, то не болѣе ли мы должны благотворить имъ тогда, кога имѣемъ достатокъ и изобиліе? —

Теперь отъ одушевленныхъ храмовъ Божіихъ перейдемъ къ рукотворенному храму Божію, въ которомъ мы приносимъ свои молитвы, благодаренія, прошенія и славословія невидимо присутствующему здѣсь Господу. Наши отцы и дѣды построили этотъ храмъ, другіе благочестивые ревнители *) распространили его, дали ему благолѣпный внѣшній видъ и украсили внутри. Много ли жертвуемъ мы на поддержаніе и украшеніе храма своего? — Кромѣ рѣдкаго подаванія мелкой монеты въ кошелекъ, двухкопѣчной или копѣчной свѣчи въ праздникъ или день воскресный, — и то не всѣми, — мы ничего особеннаго не жертвуемъ на нужды своей церкви, предоставляя ее собственнымъ ея скуднымъ средствамъ.

Возлюбихъ благолѣіе дому твоего, и мьсто селенія Славы твоея, гов. св. Давидъ (псал. XXV, 8). *Жалость дому твоего снѣсть мя*, сказалъ Самъ Господь устами пророка Своего (псал. LXVIII, 10. Иоан. II, 17). Не снѣдаетъ ли Господа и теперь эта жалость по домѣ Божіемъ, когда мы всегда заботимся о чистотѣ и украшеніи своихъ жилищъ, а на домъ Божій не обращаемъ никакого вниманія, не думаемъ и не стараемся о поддержаніи подобающей ему красоты и благолѣпія?.. Какъ же насъ, подобно Господу, не снѣдаетъ эта ревность по домѣ Божіемъ и не возбуждаетъ, по примѣру св. Давида, любви о благолѣпіи его?.. — Пора намъ подумать объ этомъ, пора явиться въ насъ этой благочестивой ревности, — и именно теперь, когда внѣшній видъ нашего храма требует неотложной поправки и когда Господь щедро надѣляетъ насъ изобиліемъ плодовъ земныхъ. Благочестивые благотворители, о которыхъ мы упомянули, и теперь показали свое стараніе и сдѣлали уже пожертвованіе на это дѣло и работа, какъ видѣли, уже началась. Но, кромѣ начатой поправки и окраски крышъ, настоятъ нужда въ перекраскѣ всѣхъ наружныхъ стѣнъ храма: приложимъ же и мы свое стараніе, окажемъ и мы на это святое дѣло свою посильную помощь! И не будемъ, по обыкновенію своему, дожидаться повтореній, особенныхъ приглашеній и побужденій на это дѣло; ибо *доброхотна дателя любитъ Богъ*. Тѣмъ болѣе не отзовемся и на этотъ разъ, какъ часто быва-

*) Гг. Фирсовы.

еть, тѣмъ, что вздохнемъ, перекрестимся и затѣмъ — спокойно забудемъ. — Заботиться о храмѣ своемъ мы обязаны не только какъ прихожане одной церкви, но и какъ христіане, призванные на всякое дѣло благое. — *Чти Господа отъ праведныхъ твоихъ трудовъ, и начатки давай ему отъ твоихъ плодовъ правды, учить слово Божіе* (Притч. III, 9). Соберемъ же плоды свои, которыми Господь такъ щедро надѣлилъ насъ нынѣшнее лѣто, и принесемъ ему въ жертву хвалы и благодарности — на св. храмъ Его — не десятую, но хотя сотую часть изъ нихъ. Одна вдова, говорится въ евангеліи, положила въ сокровищницу храма Іерусалимскаго одну лепту, — Господь похвалилъ ее и за то; презреть же Онъ и того изъ насъ; кто по недостатку своему, подастъ на храмъ Божій малую часть отъ своихъ трудовъ и плодовъ праведныхъ.

Итакъ, вотъ еще предметъ, чрезъ который мы можемъ принести Господу жертвы хвалы и благодарности за Его милости и щедроты, обильно излитыя на насъ въ нынѣшнее лѣто!

Молимъ же васъ, братія, во имя Господне, примите къ сердцу наше немощное слово, ради спасенія своего! *Будьте, по заповѣди апостола, не слышателями слова Божія, но и исполнителями!* (Іак. I, 22). Аминь.

Слоб. Гайдарская.

Свящ. Вышневскій,

1870 г. Іюль.

С Л О В О.

Въ день праздника Покрова Пресвятыя Богородицы.

У насъ существуетъ обычай освящать воспоминаніемъ всѣ важнѣйшія событія, имѣвшія какае-нибудь значеніе въ обыкновенномъ ходѣ нашей жизни.

Въ память такихъ событій мы учреждаемъ юбилеи; воздвигаемъ памятники въ честь виновниковъ ихъ. Обычай этотъ полезенъ и похваленъ: изъ воспоминанія о какомъ-нибудь великомъ, стойшемъ большихъ трудовъ и усилій, подвигѣ, мы во первыхъ научаемся терпѣнію и постоянству въ маломъ трудѣ, получаемъ нравственное укрѣпленіе въ борьбѣ съ мелочными препятствіями въ жизни; во вторыхъ, высказываемъ благородное чувство благодарности совершителямъ великихъ дѣлъ. Если такъ полезно и похвально воспоминать событія хотя-бы и великія но все-таки обыкновенныя, не выходящія изъ ряда простыхъ естественныхъ явленій, вызываемыхъ и производимыхъ самою жизнью при посредствѣ простыхъ же и обыкновенныхъ дѣятелей; то тѣмъ болѣе должно быть полезно и похвально, благоч. слущ., воспоминаніе событій дѣйствительно необыкновенныхъ, чудесныхъ, въ которыхъ является осо-

бенная помощь и милость дѣателей высшихъ-небесныхъ. Если воспоминаніе первыхъ сообщаетъ намъ въ нѣкоторой степени нравственное укрѣпленіе; то воспоминаніе послѣднихъ даетъ нравственную силу. Если тамъ мы научаемся благодарности; то здѣсь въ высочайшей степени проникаемся ею. Къ числу этихъ нравственно благотворныхъ и располагающихъ сердце наше къ особенной благодарности событій относится и событіе, воспоминаемое св. церковію нынѣ — Покровъ Пресвятыя Богородицы. Побуждаемые благотворнымъ значеніемъ для насъ этого чудеснаго событія, прежде всего приведемъ, благоч. слуш., себѣ на память обстоятельства, при которыхъ оно совершилось.

Въ царствованіе греческаго императора Льва Мудраго, въ предѣлы греческіе вторглись опасные враги — Сарацины, почитатели лжепророка Магомета.

Военныя силы имперіи были въ то время очень слабы: богатый Константинополь уже не разъ привлекалъ къ себѣ толпы буйныхъ варваровъ, а потому хотя еще сохранялся отъ окончательнаго паденія, но потерялъ свои силы. Теперь ему угрожала опасность погибнуть. Враги были сильны, а помощи ожидать было не откуда: успѣхи непріятельскаго оружія казались несомнѣны. Устрашенные опасностію, греки обратились съ усердною молитвою къ Богоматери. Молитва ихъ была услышана. Небесная Царица скоро отозвалась на умильный зовъ рабовъ своихъ и торжественнымъ знаменіемъ подкрѣпила ихъ упованіе на ея всесильную помощь. Во Влахернскомъ храмѣ, во время всеношного бдѣнія, св. Андрей и ученикъ его св. Епифаній видѣли Преспятую Дѣву, торжественно со множествомъ ангеловъ, окруженную пророками и апостолами молящуюся за родъ христіанскій и покрывающую его пречистымъ омофоромъ. Вѣсть о дивномъ видѣніи (двухъ извѣстныхъ святостию лицъ) скоро разнеслась по всему городу; жители ободрились и враги были побѣждены и разсѣяны.

Не унасъ, какъ видите, благоч. слуш., совершилось чудесное событіе, воспоминаемое нынѣ; но оно родное и близкое намъ. Драгоценнѣйшій даръ — православную вѣру мы приняли у грековъ: мы имъ родные братья по вѣрѣ; слѣдовательно, и Пресвятая Владычица — Матерь православныхъ грековъ — сдѣлалась матерію и для насъ сыновъ православной россіи. Мы по этому, въ воспоминаніи чудеснаго покровительства Божіей Матери, оказаннаго ею въ несчастіи вѣрнымъ грекамъ, можемъ видѣть не сомнѣнный залогъ ея матерней помощи и заступничества и веѣмъ намъ вѣрнымъ христіанамъ. Въ этой мысли несомнѣнно увѣряетъ насъ и исторія нашего отечества, равно какъ подтверждаютъ ее и многіе опыты нашей частной жизни. Воспользуемся же, благочестивые слуш., настоящимъ празднованіемъ и съ благоговѣніемъ размыслимъ о веѣхъ за насъ заступницѣ богоматери: разсудимъ въ какой мѣрѣ необходима для насъ ея помощь и покровительство.

Знакомые съ исторією жизни человѣческой, безъ сомнѣнія знаютъ, сколько тяжелыхъ трудностей и препятствій представляетъ она во всѣхъ своихъ видахъ и какъ слабы и недостаточны наши силы къ одоленію этихъ трудностей. Слово Божіе, въ которомъ самымъ вѣрнымъ и точнымъ образомъ изображены тяжести жизни человѣческой, называетъ её скорбнымъ странствованіемъ. Святая церковь, руководительница по жизненному пути, именуется жизнь моремъ житейскимъ, волны котораго постоянно находятся въ колебаніи. Да и наука даетъ ей характеристическое названіе—борьбы. Какъ въ странствованіи приходитея часто терпѣть невзгоды; какъ въ плаваніи по бурному морю постоянно угрожаетъ опасность быть поглощеннымъ его колеблющимися волнами; какъ въ борьбѣ всегда можно получить тяжелую рану: такъ и въ жизни приходитея часто терпѣть лишенія и невзгоды; быть угнетаемому тяжелыми ея вліяніями, получать часто нравственные толчки и раны, не скоро, а иногда и совсѣмъ, не излечиваемыя.

Съ внѣшней стороны, въ жизни насъ угнетаютъ, во первыхъ, вліянія природы. Вліянія эти, правда, естественны: онѣ вытекаютъ изъ неизмѣнныхъ законовъ природы; но однако часто вредны и разрушительны для насъ, тѣмъ болѣе, что мы иногда, по своей недалковидности, не можемъ предвидѣть ихъ. Мы, напр., спокойно и свободно расплагаемъ своими трудами, прилагаемъ къ нимъ иногда немалыя силы въ надеждѣ на будущее вознагражденіе.—Но вотъ, неожиданно пронеслась надъ нами грозная бѣда: голодъ, пожары, заразительныя болѣзни, — и надежды наши неоправдались: труды не вознаграждены; силы употребленныя на исполненіе ихъ, потрачены напрасно... Тяжело отзываются такія потери на матеріальномъ благосостояніи чловѣка: довольство превращается въ бѣдность; здоровье и спокойствіе—въ болѣзненность и раздражительность. Но и нравственное благосостояніе наше не остается не тронутымъ въ такихъ случаяхъ: свѣтлыя надежды превращаются не рѣдко въ сожалѣніе и недовѣрчивость. Мы теряемъ бодрость духа и дѣлаемся часто равнодушными къ тому, что должно бы вызывать съ нашей стороны живую дѣятельность.

Угнетаемые внѣшнею природою, мы также не рѣдко терпимъ угнетеніе и отъ людей. Какъ цѣлыя общества, такъ и отдѣльныя личности часто руководятся въ своихъ дѣйствіяхъ ложными началами самолюбія: стремятся преимущественно къ достиженію только своихъ выгодъ, стараются упрочить только свое благосостояніе. При такомъ образѣ дѣйствованія, благополучіе другихъ людей цѣнятъ мало; они легко готовы жертвовать имъ въ пользу своихъ выгодъ. И какъ чловѣкъ вездѣ и во всемъ связанъ съ обществомъ; то естественно, что и въ заботѣ о своихъ выгодахъ онъ необходимо сталкивается съ выгодами другихъ и старается обратить ихъ въ свою пользу. Отсюда происходятъ борьба общественная и вражда личная. Въ этой борьбѣ и враждѣ

чаще падаютъ болѣе слабые, хотя бы истина была и на ихъ сторонѣ. Опять, такимъ образомъ, приходится человѣку страдать, истощаться матеріально, унижаться, а иногда и совсѣмъ падать нравственно.

Наконецъ, кромѣ внѣшнихъ невгодъ въ жизни, у насъ есть еще невгоды и бѣды внутреннія. Нашъ собственный внутренний міръ часто находится въ разладѣ и борьбѣ съ самимъ собою. Поврежденная природа наша легко располагается къ воспріятію различныхъ вредныхъ нравственныхъ вліяній. Мы, особенно въ молодости, легко усвоиваемъ много дурныхъ привычекъ, вредныхъ наклонностей: пристращаемся къ роскоши, лѣни, разнымъ непопозволеннымъ удовольствіямъ—качествамъ несвойственнымъ нашей нравственной природѣ. Въ послѣдствіи, когда мы приходимъ въ возрастъ мужества, когда сознаніе наше достигаетъ полной зрѣлости, мы начинаемъ сознать все безобразіе своихъ нравственныхъ отступленій; совѣсть—внутренній судія подсказываетъ намъ всю превратность, всю неестественность этихъ недостатковъ и заставляетъ вооружаться противъ нихъ. Но продолжительное существованіе въ насъ дурныхъ привычекъ дѣлаетъ ихъ сильными и не легко искореняемыми. И вотъ наши недостатки вооружаются въ свою очередь противъ нравственнаго чувства, стараются подавить его. Здѣсь-то и начинается борьба внутренняя, борьба тяжелая и трудная,—труднѣйшая всѣхъ угнѣтеній внѣшнихъ. Слово Божіе эту борьбу называетъ игомъ. Кто уже довольно пожилъ въ жизни и испыталъ на себѣ эту борьбу, тотъ узналъ глубокую справедливость этого названія. Въ борьбѣ внутренней силы наши обращаются не на что-нибудь стороннее, а востаютъ сами на себя,—и паденіе въ этой борьбѣ легче и возможнѣе, чѣмъ во всѣхъ другихъ тяжелыхъ случаяхъ въ жизни. Оттого подъ игомъ внутренней борьбы падаютъ не рѣдко самыя сильныя, самыя возвышенныя души.

Съ другой стороны, мы, подъ вліяніемъ чистаго нравственнаго и умственнаго воспитанія, иногда приобрѣтаемъ добрыя, честныя убѣжденія, и вступаемъ въ жизнь со свѣтлою надеждою осуществить эти убѣжденія въ ней: приложить ихъ къ дѣлу, подѣлиться ими съ своими ближними. Но надежды наши не всегда оправдываются въ жизни: намъ часто приходится жить и дѣйствовать въ такомъ обществѣ, которое не сочувствуетъ нашимъ честнымъ убѣжденіямъ, не принимаетъ, или намѣренно отвергаетъ ихъ. Первый шагъ, такимъ образомъ, къ исполненію нашего добраго святаго намѣренія встрѣчаетъ уже препятствіе. Но мы еще не падаемъ духомъ, рѣшаемся вступить въ борьбу съ общественнымъ мнѣніемъ. Борьба эта, однако, оказывается неравною. Единичная сила уступаетъ невольно числу множества, и вмѣсто побѣды на долю нашу достается пораженіе. И вотъ, мы сами, по слабости своей или начинаемъ сомнѣваться въ жизненной правдивости нашихъ убѣжденій и, мало по малу, противъ воли, поддаемся вліянію того, что счи-

таемъ вреднымъ; или же, хотя и недопускаемъ себя принимать то, что считаемъ вреднымъ и продолжаемъ борьбу, но, невидя ея исхода, отчаиваемся въ своихъ силахъ и переходимъ къ отрицанію возможности сдѣлать добро, — унижаемся нравственно.

Вотъ, какими трудностями, благочест. слуш., исполнена наша жизнь, — вотъ съ какими препятствіями приходится намъ бороться въ ней; и какъ силы наши нерѣдко оказываются слабыми въ этой борьбѣ, то, очевидно, намъ нужна крѣпкая поддержка, надежная помощь, при посредствѣ которой, мы могли бы устоять и сохраниться отъ нравственнаго пораженія. Такую надежную помощь трудно найти у людей: они же сами иногда насъ угнѣтаютъ. Есть, правда, люди, которые всегда искренно готовы помогать намъ во всѣхъ трудныхъ случаяхъ: родные, друзья, также всѣ благонамѣренные, нравственно-чистые люди, для которыхъ дорого счастье ближнихъ. Но и помощь этихъ, доброжелательныхъ людей, не всегда оказывается дѣйствительною. Всѣмъ имъ свойственна человѣческая недалъновидность и слабость, при которыхъ они легко могутъ не видѣть всего хода нашей борьбы; главное — же они не могутъ сообщить намъ нравственной силы, не обходимой для преодоленія трудностей, а потому и не могутъ руководить и поддержать насъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Гдѣ же искать намъ надежной опоры, дѣятельной помощи, которая могла-бы укрѣпить и сохранить въ тяжелой жизненной борьбѣ? Святая церковь воспоминаніемъ настоящаго событія указываетъ намъ эту несомнѣнную помощь, эту укрѣпляющую силу въ лицѣ Богоматери: не имамы иныя помощи развѣ тебе, Владычице. Ты намъ помози, ¹⁾ взываетъ она. Какъ Царица неба и земли, Богоматерь всеильна; какъ Мати Вышняго милостиваго Владыки, Она всегда и вездѣ милостиво призираетъ на рабовъ своихъ, съ вѣрою и упованіемъ къ Ней обращающихся; матерняя молитва ея много можетъ къ благосердію Владыки, а потому: «никто-же притекаяй къ Ней, посрамятъ и не исходитъ; но просить благодати и приѣмлетъ дарованіе полезному прошенію.» ²⁾ Многіе опыты матерняго заступничества и помощи небесной покровительницы, въ тяжелыхъ жизненныхъ невзгодахъ, людскихъ, укрѣпляютъ нашу увѣренность въ этой истинѣ.

Несправедливо угнетаемыя состороны людей, какъ цѣлыя общества христіанскія, такъ и отдѣльныя личности всегда находили несомнѣнную защиту въ небесной Владычицѣ. Не разъ матернимъ заступленіемъ ея были спасаемы греческіе христіане въ общественныхъ опасностяхъ; — свидѣтельствомъ этого заступничества служить и воспоминаемое нынѣ событіе. И наше родное отечество имѣло счастье не разъ испытать на себѣ спасительность матерняго заступничества Пресвятыя

¹⁾ Конд. Акае.

²⁾ Церковная пѣснь изъ конона.

Богородицы. Справедливо можно сказать, что мы ни одной общественной опасности не миновали безъ ея матерней помощи, ни одной побѣды не одержали надъ врагомъ безъ ея всеильнаго содѣйствія. Помощію Богоматери Россія освободилась отъ татаръ, жестокихъ притѣснителей ея свободы. Ея покровительствомъ отечество наше спасено въ тяжелыя времена междуцарствія, когда и самый тронъ колебался и вѣрѣ грозила опасность. Содѣйствіемъ небесной же Владычицы Россія стяжала славу и въ трудное время, еще памятнаго и для насъ двѣнадцатаго года.

Вездѣ и всегда помогаая вѣрнымъ въ опасностяхъ жизни общественной, Богоматерь неоставляетъ ихъ безъ своего благодатнаго покрова и въ трудныхъ случаяхъ жизни частной: помогаетъ несправедливо угнетеннымъ, спасаетъ невинно страждущихъ. Такъ—св. Іоаннъ Дамаскинъ, угнетенный и поруганный коварствомъ своихъ враговъ, обращается съ пламенной молитвою къ небесной покровительницѣ, прося ея помощи.—Молитва страждущаго услышана. Преподобный оправданъ и враги его посрамлены.

Наконецъ, и въ тяжелой борьбѣ внутренней, мы находимъ въ лицѣ Богоматери надежную помощницу и великое укрѣпленіе. Ея матернія заботы облегчаютъ эту борьбу, направляютъ еѣ къ нравственному укрѣпленію, изливая тѣмъ въ нашу душу отраду и успокоеніе. Примѣры этому такъ многочисленны, что нѣтъ возможности указывать ихъ въ отдѣльности: достаточно обратиться къ собственному сердцу и оно засвидѣтельствуетъ намъ истинность сказаннаго. Кто хотя одинъ разъ въ жизни, угнетаемый внутреннею тяжелою борьбою, прибѣгалъ за помощію къ Божіей Матери, тотъ неоставался безъ ея спасительнаго содѣйствія. Кто хотя разъ въ скорби молился усердно небесной Царицѣ, тотъ получалъ благодатное успокоеніе, отрадное облегченіе внутреннихъ страданій.

И такъ, слуш., въ лицѣ Божіей Матери мы имѣемъ великую и крѣпкую помощь во всехъ трудныхъ обстоятельствахъ жизни. Отъ нея получаемъ утѣшеніе и укрѣпленіе нравственно, ею спасаемся отъ опасности. Получая всегда, т. образ., обильныя благодѣянія отъ небесной покровительницы нашей, мы должны съ своей стороны достойно благодарить ее. Чѣмъ больше даръ, тѣмъ сильнѣе должна быть благодарность; чѣмъ обильнѣе милость, тѣмъ усерднѣе должна быть привязанность съ нашей стороны къ тѣмъ, отъ кого получаемъ еѣ. Этого требуетъ законъ христіанскій, предписывающій за все благодарить: за все благодарите, говоритъ апостоль. Этого требуютъ и общечеловѣческій нравственный долгъ, и сердечное чувство каждаго.

Возблагодаримъ же Небесную Владычицу горячею, пламенною молитвою; выразимъ свою привязанность къ ней въ живомъ сердечномъ упованіи на ея милость и заступленіе. Эта молитва и упованіе не посрамятъ, насъ вовѣки.

Волковъ.

● священническомъ служеніи.

Спѣшу снова писать къ тебѣ, любезный братъ, по поводу твоихъ сомнѣній и возраженій касательно различныхъ догматовъ вѣры православной. Но ты столько задалъ мнѣ вопросовъ, что и не знаю, на что прежде отвѣчать. Изволь, въ самомъ дѣлѣ, трактовать и о священническомъ служеніи, и о необходимости вѣры въ дѣлѣ разумнаго истиннаго откровеннаго ученія, и о вліяніи злыхъ духовъ на человека, и о необходимости божественнаго откровенія для совершенства философіи, и о правосудіи Божиёмъ въ раздаваніи даровъ счастья и несчастія, и о безсмертіи души человѣческой и проч. Конечно, и по долгу братства, и по опасенію, чтобы ты не впалъ во всю бездну предубѣжденій и вольномыслія, на краю которой уже стоишь, я не могу на первыхъ порахъ не поддержать тебя отъ сего паденія, — я готовъ, если смогу, разрѣшить твои недоразумѣнія; только отвѣчать скоро и на все сразу не возможно. Самъ знаешь, что всякое, къ спѣху составленное, письмо бываетъ кратко по своему изложенію, полно недомолвокъ по своему содержанію, и даетъ самый поверхностный взглядъ на сообщаемое въ немъ. А если это и можетъ быть терпимо, то въ отношеніи къ обыкновеннымъ только — мелочнымъ предметамъ; но тамъ, гдѣ вопросъ касается предметовъ серьезныхъ, — предметовъ вѣры, — тамъ излишняя краткость въ объясненіи явно вредитъ дѣлу: потому что вызываетъ собою новыя возраженія и лишь возвращаетъ сомнѣніе. Дѣло вѣры есть дѣло большой важности, къ коему относиться холодно не слѣдуетъ; ктому-жъ и разубѣжденіе то твое въ нѣкоторыхъ изъ истинъ, оной подлежащихъ, не малое. Слѣдовательно, чтобы вполне удовлетворить твоей религіозной любознательности, — утвердить тебя въ правомысліи и правовѣрїи, надобно отвѣчать обстоятельно и, по возможности, подробно; а исполнить это и не легко, по крайней мѣрѣ для моего еще не бойкаго пера, и съ другой стороны требуется время, коимъ на сей разъ весьма дорожу. По этому ради поспѣшности, пока еще сомнѣнія твои не перешли въ убѣжденія, я считаю за лучшее отвѣчать на каждое твое возраженіе особымъ письмомъ, слѣдуя тому порядку, въ какомъ онѣ предложены мнѣ. Черезъ это выигрывается двойная польза: и мой трудъ по перепискѣ сей значительно облегчится, да и ты будешь имѣть возможность, не спѣша и путемъ строгаго анализа, провѣрить мои дово-

ды истины съ своими личными воззрѣніями на оную, — всесторонне изучить спорные предметы. Тогда, быть можетъ, собственное твое сознаніе изобличитъ живость сомнѣній и возраженій, и установятся болѣе или менѣе вѣрныя убѣжденія.

Въ сихъ — то соображеніяхъ я и посвящаю настоящее мое письмо вопросу о священническомъ служеніи.

Ты спрашиваешь: «Сколь важно и высоко служеніе пастырей церкви русской, и какъ надо думать о томъ, что пишутъ и что говорятъ про священниковъ нашихъ?»

Какъ жаль, что ты въ наличныхъ твоихъ познаніяхъ не находишь здравыхъ понятій о важности и высокомъ достоинствѣ священства! Чтобъ убѣдиться въ этомъ, стоитъ только припомнить себѣ, что такое священство само въ себѣ, кѣмъ и на какой конецъ установлено оно. Ты забылъ, вѣрно, а я памятую и крѣпко убѣжденъ въ томъ, что, во первыхъ, священство есть ближайшее служеніе къ Богу, состоящее въ проповѣданіи слова Божія и совершеніи святыхъ таинствъ; что, во вторыхъ, священство въ новомъ завѣтѣ установлено самимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, Который предалъ оное своимъ ученикамъ или апостоламъ, а чрезъ нихъ и всѣмъ преемникамъ ихъ — епископамъ и пресвитерамъ; въ третьихъ, цѣль установленія священства — та, чтобъ чрезъ благовѣстіе слова Божія и преподаніе святыхъ таинствъ, примиривъ грѣшниковъ съ Богомъ, руководить ихъ къ совершенству въ вѣрѣ и святомъ житіи въ славу Трїипостаснаго Бога.

Говорю — крѣпко убѣжденъ въ этихъ истинахъ; ибо знаю, что всѣ онѣ вполне согласны какъ съ священнымъ писаніемъ, такъ и постоянно — неизмѣннымъ вѣрованіемъ церкви православной. Такъ святой евангелистъ Матѳей повѣствуетъ, что Іисусъ Христосъ, посылая учениковъ своихъ на проповѣдь евангельскую, далъ имъ прямую заповѣдь: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа: учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ* (мѳ. 28, 19, 20.); вотъ начало и существо пастырскаго служенія! Слѣдующія же за тѣмъ слова: *и се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка* (—ст. 20), ясно показываютъ то, что это служеніе установлено не на время только однихъ апостоловъ, кои, какъ извѣстно, не жили до скончанія вѣка; но должно продолжаться и продолжается и всѣми ихъ преемниками — епископами и пресвитерами, которые, дѣйствительно, съ первыхъ временъ апостольскихъ живутъ и до скончанія вѣка жить будутъ другъ подругъ. — Утверждая это, и святой апостоль Павелъ говоритъ: *и той* (Іисусъ Христосъ) *возшедый превыше небесъ далъ есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, о вы же пастыри и учителя* (Еф. 4,

11), присовокупляя: къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова: дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (—4, 12. 13.); отъ чего и апостольство свое называетъ служеніемъ примиренія т. е. приведенія грѣшниковъ въ благодать Божію (2 Кор. 5, 18. 19.). Что же касается до постоянно—неизмѣннаго вѣрованія церкви православной въ важность и высокое достоинство священства; то примѣромъ сему—святый Іоаннъ Златоустъ, Григорій Богословъ и другіе, кои, какъ столпы православія, передали свое ученіе и церкви во всегдашнее ея правило вѣрованія. Первый изъ нихъ пишетъ: «священство совершается на земли, чинъ же небесныхъ имать вещей. И то по самой справедливости говорится. Не человекъ бо, ни Ангель, ни Архангель, ни иная какая созданная сила: но самъ утѣшитель (Духъ Святый) сіе установилъ послѣдованіе, и еще живущія во плоти (человѣки) ангельскому подражати служенію научилъ». (кн. 3-я о священ. гл. 4.); и святый Григорій Богословъ: «Священникъ служа, со ангелы стоитъ, со архангелы славословить, къ горнему жертвеннику жертвы возноситъ, со Христомъ священнодѣйствуетъ, брѣніе возобновляетъ, образъ возставляетъ (т. е. падшаго человекъ крещеніемъ въ накибытіе приводитъ).» По чему священники и называются въ священномъ писаніи самыми высокими именами: ангелами Господа Вседержителя (малах. 2, 7.), ангелами церковей (апок. 2, 1. 8. 12. 18.—3, 1. 7. 14), свѣтомъ міра (Мѣ. 5, 14. 16), солю земли (тамъ же 13 ст.), пастырями стада Христова (1 Петр. 5, 12.—Дѣян. 20 28), споспѣшниками Божіими и архитекторами зданія Божія (1 Кор. 3, 9. 10), другами жениха Христа (Іоан. 3, 29).—Святый Златоустъ разсуждаетъ: «не вси ли, что есть священникъ?—Ангель Господень есть. Еда бо своя глаголетъ: аще не радиши о немъ, не онемъ не радиши, но о рукоположившемъ и Бозѣ» (бесѣд. 2 на 2 Тим.). Стало-быть и пріемлется званіе, или долгъ пастыря церкви только по преимущественному призванію свыше: никто-же бо, пишетъ святый апостоль Павелъ, самъ себя пріемлетъ честь, но токмо званый отъ Бога (Евр. 5, 4).

Зная это, очень не трудно уразумѣть и то, сколь важно и высоко служеніе пастырей церкви православной; а потому напоминаю все это и тебѣ, любез. братъ,—и напоминаю съ тѣмъ, чтобы воскресить въ тебѣ здравыя понятія о долгѣ священническомъ.

Теперь обращаюсь къ тому, что болѣе всего смутило тебя.—Многіе изъ свободно, хотя не всегда зрѣло о всемъ судящихъ, всевозможно стараюсь унизить и даже совершенно омрачить высокое достоинство и важность пастырскаго служенія, обыкновенно разглашаютъ, что «якобы служеніе, или должность нашихъ священ-

никовъ совсѣмъ не такова на самомъ дѣлѣ, какъ представляютъ ее; а есть не болѣе, какъ ремесло, посредствомъ коего они (т. е. священники) и живутъ.» Къ подкрѣпленію же такого отзыва находятъ довольно ясныя примѣры между самыми пастырями церкви русской, изъ коихъ нѣкоторые по чрезвычайной своей привязанности къ житейскому, матеріальному, являются какъ бы въ самомъ дѣлѣ ремесленники. Это—то и смутило тебя!

Признаюсь, прискорбно, даже очень прискорбно было и моей душѣ выслушивать и переносить подобныя хулы на духовное и духовныхъ, и тѣмъ несноснѣе стало для меня, что все это выходило изъ устъ нашихъ же русскихъ чадъ церкви, —людей образованныхъ. И вотъ, не смотря на свойственное лицу духовному смиреніе и самоотверженіе, я вынужденнымъ нашелся въ опроверженіи глашатаевъ—обидчиковъ, а еще болѣе въ защиту и утѣшеніе пастырей русской православной церкви вымолвить при семъ право—слово.

И такъ, что есть священники—ремесленники,—кто станетъ спорить? Но противъ этого надо сказать, что таковыя примѣры, если они и есть, очень рѣдки; слѣдовательно говорить общимъ положеніемъ, «будто пастырское служеніе есть не болѣе, какъ ремесло», совершенно нелогично. Если и бываетъ такъ, что наши священники, поступая на должность пастырей церкви, не упускаютъ при семъ изъ виду и того, чтобъ доставить себѣ средство къ прожитію, и въ продолженіе своего служенія въ званіи пастырей церкви не оставляютъ заниматься дѣлами житейскими, —необходимыми для жизни; то этого еще нельзя, да и не должно ставить имъ въ вину, и по этому одному во все не слѣдуетъ почитать пастырскаго служенія за грубое ремесло. Быть въ званіи пастыря церкви и вмѣстѣ заниматься дѣлами житейскими, для нашихъ священниковъ даже необходимо. Ибо, во первыхъ, каждому священнику, какъ пастырю церкви, *подобаетъ быти*, по слову святаго апостола Павла, *свой домъ добръ правящу* (1 посл. Тим. 3, 4). По этому правилу апостольскому къ домоправленію, кромѣ наблюденія за нравственнымъ благоповеденіемъ членовъ семейства пастыря, относится и примѣрное распоряженіе благопріобрѣтеннымъ его имуществомъ.

Само собою разумѣется, что, сводя такимъ образомъ пастырское служеніе съ правилами святаго апостола Павла, я отнюдь не оправдываю чрезъ это дѣйствительно занятыхъ себя «ремесленничествомъ» и не поощряю прочихъ священниковъ нашихъ, чтобы они, подъ сѣнію подобнаго сему слова, низводили духовное служеніе свое въ разрядъ должностей гражданскихъ, въ пять или болѣе разъ огражденныхъ средствами матеріальными. Въ этомъ случаѣ всегдашнее и у всѣхъ одно желаніе, дабы пастыри церкви православной такъ были чисты и безпорочны, чтобъ и пятна ма-

лаго нельзя было указать на священномъ ликѣ ихъ. — Но съ другой стороны и сами мы нисколько не унизимъ ни важности, ни высокаго достоинства пастырскаго служенія, если скажемъ, что служеніе это должно быть для нашихъ священниковъ вмѣстѣ и источникомъ средствъ къ ихъ содержанію. Не имѣя у себя постоянныхъ средствъ, пастыри церкви русской по необходимости должны извлекать эти средства изъ самаго служенія своего, проходя свое служеніе столь-же свято, какъ и заповѣдалъ самъ пастыреначальникъ Иисусъ Христосъ. Если пастыри церкви православной изъ самаго служенія своего стараются доставать и достаютъ средства къ своему содержанію, — это совершенно ни какого не даетъ права почитать пастырское служеніе какъ-бы «ремесломъ»; ибо сказано: *дѣлающе священная отъ святыхъ ядятъ, и служащии олтарю съ олтаремъ дѣлятся: какъ и Господь повелъ проповѣдывающимъ благовѣстіе, отъ благовѣстія жити* (1 Кор. 9, 13. 14).

Что же касается до самаго существа пастырскаго служенія, то вполне надобно сказать, что оно далеко не такъ маловажно, какъ стараются представить его; — оно есть добровольное мученичество. Легко принять на себя долгъ пастыря церкви, но весьма тяжело выполнить его. Рѣшиться только принять на себя званіе и долгъ пастыря церкви — значитъ заранѣе надо осудить себя на чрезвычайно тяжелые труды, значитъ подвергнуть себя всѣмъ лишеніямъ и самоотверженію: ибо *добрый пастырь*, по слову самаго Иисуса Христа — пастыреначальника, *душу свою полагаетъ за овцы* (Іоан. 10, 11). И дѣйствительно, нѣтъ ни одной почти должности столь многочисленной, какъ учить святой Григорій Богословъ, — что «священнику знать, какъ порученную себѣ паству добръ управить, есть наука всѣхъ наукъ и художествъ высочайшая» (1-е слово о свящ.), и столь многотрудной, по слову святаго Іоанна Златоуста, — «нѣтъ бо, нѣтъ труда, который бы подобенъ былъ труду его (— священника)» (Бесѣд. 13 на 1-е Тим.), какъ служеніе пастыря церкви. Не говорю уже о томъ, что должно выполнять пастырю церкви какъ христіанину; и каждый истинный христіанинъ — ученикъ Иисуса Христа, послѣдуя своему учителю, обязанъ всегда соблюдать волю своего учителя и Господа. Но пастырь церкви, какъ вождь христіанъ, ввѣренныхъ его руководству, сверхъ того самъ долженъ идти впередъ и вести другихъ за собою. А чего это стоитъ для него?!.. Пастырскій подвигъ есть именно подвигъ мученичества! — Такъ, касается ли дѣло вѣры, или нравственно — доброй жизни, пастырь церкви, кромѣ себя самаго и еще болѣе себя, долженъ тщательно заботиться о томъ, чтобы всѣхъ ввѣренныхъ ему до одного привести къ Иисусу Христу. А для сего онъ не долженъ щадить ни силъ, ни здоровья, ни времени, ни тру-

довъ, ни имущества, ни даже самой жизни, по примѣру великаго пастыреначальника своего Іисуса Христа, Который положилъ душу свою за овцы своя (Іоан. 10, 11);—долженъ тщательно заботиться о томъ, чтобы ввѣренный ему народъ свято сохранилъ все то, что нужно со стороны его для спасительнаго участія въ священнодѣйствіи и тайнодѣйствіи, и чтобъ въ народѣ возбуждались и поддерживались дѣятельныя—вѣра, надежда и любовь. Такъ по долгу учительства, пастырь церкви обязанъ неумолчно возвѣщать своимъ пасомымъ волю Божию въ храмъ ли—то, или внѣ храма, ни когда не упуская благоприятнаго къ тому времени, какъ заповѣдуетъ апостоль Павель: *проповѣдуй слово, пишеть онъ къ Тимоѳею, настой благовременнъ и безвременнъ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ* (2 Тим. 4, 2). Но при этомъ пастырь церкви—проповѣдникъ, кромѣ того, что онъ долженъ всегда приспособляться къ различнымъ нуждамъ и потребностямъ (разумѣется, всегда религіознымъ) и различнымъ понятіямъ своихъ слушателей, можетъ часто встрѣчать такихъ между ними, которые, дѣйствуя по духу міра сего и мудрствуя мудростію плотскою, будутъ упорствовать въ принятіи отъ него благовѣстія міра небеснаго, и самую проповѣдь евангелія сочтутъ словомъ жестокимъ;—можетъ встрѣчать и такихъ, которые, бывъ рождены и воспитаны въ нѣдрахъ своей ложной религіи, или своевольнаго отщепенства, сочтутъ самаго пастыря врагомъ для себя и ожесточатся какъ противъ принесеннаго имъ свѣта евангельскаго ученія, такъ еще болѣе противъ лица самаго пастыря. Сколько же тутъ потребно со стороны пастыря церкви—ревнителя православія труда, долготерпѣнія и самоотверженія! И, —какъ бы думалъ, любезн. братъ, послѣдователь цивилизаторства,—какое обыкновенно бываетъ за все это мздовоздаяніе пастырю?—Не болѣе, какъ разнаго рода укоризны, хулы, подобно «ремесленничеству», и жестокія гоненія, оканчивающіяся по большей части мученичествомъ для проповѣдника (въ чемъ бы оное ни заключалось). Ясно послѣ этого, что пастырское служеніе по одному уже долгу учительства духовнаго есть не «ремесло», но добровольное мученичество, если только пастыри церкви могутъ сказать вмѣствѣ съ святымъ апостоломъ Павломъ; *укоряемъ благословляемъ, гонимъ терпимъ, хулимъ утѣшаемся* (1 Кор. 4, 1).

А какъ совершитель таинъ Божіихъ, пастырь церкви долженъ соблюдать въ высшей степени вѣрность сколько въ самомъ совершеніи таинствъ, столько же и въ благовременномъ преподаваніи оныхъ своимъ пасомымъ. И въ этомъ случаѣ трудъ пастыря церкви никакъ не меньше перваго, если еще не больше; ибо много—различныя нужды и потребности пасомыхъ не могутъ быть ограничены ни личностію, ни мѣстомъ, ни временемъ. Между тѣмъ

онъ долженъ быть строгимъ и бдительнымъ стражемъ дома Божія, чтобы упасти всѣхъ ввѣренныхъ ему овецъ словеснаго стада Христова въ царствіе небесное, и въ случаѣ нужды за одну изъ сихъ овецъ долженъ жертвовать самимъ собою: пастырь бо добрый душу свою полагаетъ за овцы. По сему каждый священникъ немедленно долженъ являться на требы своихъ пасомыхъ, днемъ ли это бываетъ, или средь самой глухой полночи, — зовутъ ли его къ больному обыкновенною болѣзнію, или напротивъ заразительною и тѣмъ болѣе повальною; и является, нисколько не щадя въ этомъ опасномъ случаѣ себя и самой жизни своей. Въ этомъ ты опытно можешь удостовѣриться, если внимательно станешь наблюдать за выполненіемъ сей обязанности нашими священниками.

Наконецъ, не пересчитывая уже всѣхъ многотрудныхъ обязанностей, какія требуются отъ пастыря церкви (1 Кор. 9, 22.), самыя нареканія на духовенство со стороны нѣкоторыхъ рьяныхъ современныхъ антагонистовъ всего священнаго не менѣе составляютъ для пастыря церкви подвигъ мученичества. По самому званію, или сану своему пастырь церкви долженъ всегда великодушно переносить всевозможныя и самыя рѣзкія укоризны и нареканія; но съ тѣмъ вмѣстѣ долженъ также смирять свои страсти, на которыя дѣйствуютъ обыкновенно извѣстныя нареканія. Такимъ образомъ пастырю церкви приходится бороться и съ своими страстями и съ нареканіями; а выдержать пламя огня, со всѣхъ сторонъ палящаго, не есть ли подвигъ мученичества?!.. Посуди послѣ этого самъ, справедливо ли я говорю, что пастырское служеніе не есть какое-либо «грубое ремесло», но есть воистину добровольное мученичество, — добровольное уже потому, что все вышесказанное для пріемлющихъ и носящихъ званіе пастырей церкви православной напередъ бываетъ извѣстно. Припомни хорошенько все это и ты, любезн. бр., да не отнесутся въ тебѣ слова писанія: отъ насъ изыдоша, но не бѣша отъ насъ!

Въ заключеніе сего письма не могу не по совѣтывать нашимъ священникамъ, чтобъ запятнавшіе себя чѣмъ-либо въ глазахъ добросовѣстныхъ людей исправили свои погрѣшности, да не послужатъ онѣ камнемъ преткновенія для малопросвѣщенныхъ, а всѣ прочіе постарались бы оправдать слово сіе: *аще укоряеми бываеете о имени Христовѣ блажени есте: яко славы и Божій Духъ на васъ почиваетъ: онѣми убо хулитъя, а вами прославляется* (1 Петр. 4, 14).

Прошу и тебя, любезн. братъ, поменьше слушать и не принимать за чистую монету подобныя хулы и нареканія крикуновъ изъ сонма воюющихъ противъ православной церкви и ея достойныхъ пастырей — Прощай!

Священникъ Іоаннъ Кротковъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ДЕВЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА.

„МІРСКОЙ ВЪСТНИКЪ“

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ,

Содержаніе ея слѣдующее:

ОТД. I. Валаамскій монастырь и его святыни (съ 2 рис.) *Б. Страговъ*. Беседа о св. женахъ. ОТД. II. Статьи законовъ. О крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зивисимости. ОТД. III. Краткій очеркъ Крымской войны и геройская защита Севастополя (продолженіе) *П. К—левъ*. Сибирскіе инородцы *В. Заботинъ*. Ночныя птицы (съ 2 рис.) *Н. Сергеевъ*. О введеніи въ употребленіе въ строительномъ дѣлѣ Асфальта, и разработка его въ Россіи. ОТД. IV, Судъ Божій. (Разсказъ съ Малороссійскаго *Г. К—а*). ОТД. V. Разныя извѣстія. Списокъ подписчиковъ на журналъ.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ «Мірской Вѣстникъ» прилагается, согласно условію бесплатно, Житіе святаго Благовѣрнаго князя Андрея Боголюбскаго и хромофотографированное изображеніе сего святителя.

Редакторы: **Арх. Веніаминъ.**
Прот. Ѡ. Никоновъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей: *Скрябинъ* и *Волковъ*. Воронежъ. Октября 14-го дня, 1870 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.

Приложение къ № 20 му Воронеж. Еп. Вѣд.

ПРОГРАММА

ИСТОРИИ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ. *)

II классъ (3 урока).

Введеніе.

1. Понятіе объ исторіи русской литературы, объемъ ея и содержаніе; періоды ея развитія.

Примѣчаніе Духовныя сочиненія писателей, какъ входящія въ исторію русской церкви и въ гомилетику, не разсматриваются въ исторіи русской литературы въ духовныхъ семинаріяхъ.

I. Періодъ народной литературы.

2. Понятіе о народной литературѣ и выраженіе степени развитія народа.

а) въ пѣсняхъ (*За рѣкою за быстрою..... Коляда и др.*);
б) въ былинахъ о старыхъ богатыряхъ: *Микула Селян-вичъ, Святогоръ, Олегъ Святославичъ*; о Кіевскихъ и Новгородскихъ: *Илья Муромецъ, Добрыня Никитичъ и Садко купецъ. Отчего перевелись богатыри.*

в) въ сказкахъ *Солнце, Мьсяцъ и Воронъ Вороновичъ, Баба Яга*, сказки о звѣряхъ, какъ остатки животнаго эпоса; *Иванъ царевичъ и Марья царевна*

г) въ пословицахъ и причитаніяхъ (*заплатка*).

Во всѣхъ видахъ народной литературы изучаются черты миѣическія, христіанскія и бытовыя разныхъ эпохъ и занятій народа, поэтическій въ нихъ элементъ и языкъ.

Примѣчаніе. Изъ былинъ и сказокъ требуется разборъ только одного произведенія или двухъ небольшихъ и притомъ безъ излишнихъ подробностей.

*) Программа русскаго языка и славянскаго для духовныхъ училищъ напечатана уже особымъ приложеніемъ къ № 19 Вор. Еп. Вѣд. 1869 г. а программа теоріи словесности для семинарій напечатана особымъ приложеніемъ къ № 1-му Вор. Еп. Вѣд. за 1870 г.

II. Періодъ древней подражательной литературы подъ преимущественнымъ вліяніемъ восточно-христіанскимъ (византійскимъ.)

3. Просвѣщеніе Славянъ Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, славянскія письма въ Россіи, древнѣйшій памятникъ письменности (*Остромирово евангеліе*)

4. *Лѣтопись Нестора*; форма ея и языкъ. Разборъ двухъ-трехъ мѣстъ изъ нея. Краткое замѣчаніе о послѣдующемъ лѣтописномъ повѣствованіи.

5. Характеръ *Поученія Владимира Мономаха*.

6. *Слово о полку Игоревѣ*. Составъ его, миѳическія черты, особенно-сильныя поэтическія мѣста, языкъ его, достоверность памятника.

7. *Слово о Даниилѣ Заточникѣ*. Составъ его, содержаніе и отношеніе къ древнимъ сборникамъ (пчеламъ).

8. Характеръ сказаній (повѣстей) *о нашествіи Батты, обѣ Александрѣ Невскомѣ, о Мамаевомѣ побоищѣ*, и проч. Историческая основа въ нихъ и поэтическій элементъ.

9. Описаніе путешествій русскихъ людей въ Палестину (*Игумена Даниила*), на западѣ (*Иеромонаха Суздальскаго Симона 1437*) и на Востокѣ (*Тверскаго купца Аванасія Никитина и др.*)

10. Былины изъ временъ Татарщины (*Калинъ царь; Михайло Казариновъ; Щелканъ Дудентьевичъ; Княгиня марья Юрьевна, жена Романа Дмитревича*). Историческая въ нихъ основа и поэтическій элементъ.

11. Сатирическія сказки (*Шемякинъ судъ, о Ершѣ Ершовѣ*). Бытовой въ нихъ элементъ и нравственный.

12. Характеристическія особенности въ сочиненіяхъ *Іоанна Грознаго и Князя Курбскаго*.

13. Литературная характеристика *Домостроя*, языкъ его.

14. Сказанія о временахъ *Іоанна Грознаго*. Историческая въ нихъ основа и поэтическій элементъ.

15. Народная поэзія въ XVII в., самостоятельная *повѣсть о Флорѣ Скобѣевѣ*.

16. Народная поэзія южнорусская, эпическая и лирическая; историческая въ нихъ основа и поэтическій элементъ.

Краткій обзоръ древней литературы въ связи съ просвѣщеніемъ подъ вліяніемъ византійскимъ и западнымъ

III. Періодъ новой подражательной литературы подъ преимущественнымъ вліяніемъ ложноклассицизма и романтизма.

17. Произведенія русской литературы въ обще-европейскихъ формахъ съ новыми началами: *Сатиры* князя Кантемира. Разборъ его сатиръ со стороны идеи, способа представленія и стихотворнаго склада. Подражательность его и самобытность.

18. Сочиненія Ломоносова о языкѣ и словесности. Значеніе его одъ и похвальныхъ словъ. Заслуги его русской литературѣ.

19. Лирическія произведенія Державина. Отраженіе въ нихъ современнаго общества и проявленіе самобытности.

20. Начало драмы въ Россіи. Подражательность въ русскихъ драматическихъ произведеніяхъ и стремленіе къ самостоятельности въ комедіяхъ Фонъ-Визина, Аблесимова и Капниста.

21. Характеръ трагедій А. Сумарокова, Княжнина и Озерова.

Обзоръ состоянія русской литературы XVIII в.

22. Характеръ писемъ Карамзина и повѣстей. Литературная характеристика повѣствовательнаго изложенія въ Исторіи государства Россійскаго относительно событій и лицъ, (напр. крещеніе народа въ Кіевѣ, митрополитъ Филиппъ, Гермогенъ и др.) Заслуги Карамзина русской литературѣ и литературному языку.

23. Переводныя произведенія Жуковскаго и значеніе его переводовъ. Собственныя его сочиненія.

IV. Періодъ самостоятельной литературы.

24. Баснописцы до Крылова. Характеристика басенъ Крылова.

25. Грибоѣдовъ. Комедія его *Горе отъ ума*. Значеніе ея историческое и художественное.

26. А. Пушкинъ. Характеръ эпическихъ его произведений (*Полтава*, *Капитанская дочка*, *Бѣсы*, *Утопленникъ* и др.), лирическихъ (*Поэтъ*, *Чернь*, *Пророкъ*, *Клеветникамъ Россіи*, *Даръ напрасный*... и др.), драматическихъ (*Борисъ Годуновъ*, *Скупой рыцарь* и др.). Особенности прозы Пушкина. Разнообразіе и высокая художественность въ образахъ и картинахъ.

27. Лермонтовъ. Лирическія его произведенія (*Когда волнуется желтющая нива...*, *Молитва*, *1 января*, *Дума*, *Ангелъ* и др.), эпическія (*Былъ цзъ*, *Максимъ Максимовичъ изъ героя нашего времени*, *Пьсьнъ о купцѣ Калатниковѣ* и проч.). Особенныя свойства его поэзіи.

28. Характеръ стихотвореній Кольцова.

29. Гоголь. *Старосвѣтскіе помѣщики*, *Тарасъ Бульба*, *Мертвыя души*, *Ревизоръ*. Особенныя свойства творчества Гоголя.

Взглядъ на состояніе Русской литературы послѣ Гоголя.

Руководствомъ для исторіи Русской Литературы назначенъ «*Курсъ исторіи Литературы (862—1862 г.) съ библиографическими указаніями*» *К. Петрова*, а пособіями 1) *Исторія русской словесности древней и новой А. Д. Галахова*, — 2) *Историческія хрестоматіи А. Д. Галахова и Ѳ. И. Буслаева*.

Объяснительная записка къ программѣ Исторіи Русской Литературы для Духовныхъ Семинарій.

Составленныя наставниками семинарій программы по исторіи русской литературы почти все одинаковы относительно объема, содержанія и способа преподаванія. Исключеніе является въ весьма немногихъ программахъ въ какомъ либо изъ указанныхъ трехъ случаевъ; такъ, въ иныхъ объемъ расширенъ предположеніемъ ввести въ исторію литературы и современныхъ намъ писателей: *Тургенева*, *Гончарова*, *Григоровича*, *Майкова* и *Некрасова*, чего большинство программъ не допускаетъ, оканчивая обзоръ исторіи литературы Гоголемъ; въ содержаніе же программъ входятъ почти одни и тѣже писатели и важнѣйшія ихъ произведенія. Весьма немногіе, кромѣ того, предполагаютъ разсматривать ученныя сочиненія по словесности и изданія ученыхъ обществъ. Наконецъ, все наставники предположили разъяснить развитіе русской литературы чтеніемъ лекціи, за исключеніемъ двухъ-трехъ, предпочитающихъ практическій способъ преподавательному (акроаматическому). Но практическій способъ, какъ требующій слишкомъ много времени для уясненія выводовъ, въ настоящемъ случаѣ не уместенъ.

Во всехъ программахъ, между прочимъ, предназначено обзоръ сочиненій духовныхъ писателей съ древнѣйшихъ временъ до настоящей поры. Принимая же во вниманіе, что

въ духовныхъ семинаріяхъ новымъ уставомъ положено проходить исторію русской церкви и гомилетику, въ которыхъ обзоръ духовнаго краснорѣчія въ историческомъ его развитіи займетъ принадлежащее ему мѣсто, слѣдуетъ исключить оный изъ программы исторіи литературы семинарій, чтобы не преподавать его два раза и тѣмъ сберечь время для изученія другихъ ея отдѣловъ. Но такъ какъ въ сочиненіяхъ духовныхъ писателей или свѣтскихъ, которые не упомянуты въ программѣ, иногда развивались идеи и понятія о томъ же предметѣ, который служитъ основаніемъ сочиненій писателей, вошедшихъ въ программу; то преподаватель, разбирая произведенія послѣднихъ, можетъ упоминать, что и въ сочиненіяхъ первыхъ писателей были тѣ же идеи и понятія. Такимъ образомъ общая картина извѣстнаго состоянія литературы восполнится совокупностію свидѣтельствъ современныхъ писателей и такихъ, которые не вошли въ программу. Съ другой стороны, разсматривая сочиненіе въ какомъ либо родѣ, съ большимъ совершенствомъ явившееся, наставникъ укажетъ на предшествовавшія ему словесныя произведенія того же рода; и этимъ путемъ объяснится многое изъ того, что не упомянуто въ программѣ, какъ неимѣющее особенно важныхъ достоинствъ.

Устраненіемъ сочиненій духовныхъ писателей по религиознымъ вопросамъ изъ программы исторіи русской литературы не должно ограничиться установленіе размѣра ея для духовныхъ семинарій. Такъ какъ для этого предмета назначено небольшое число уроковъ и преподаванію его не предшествуетъ гражданская исторія Россіи, то необходимо довольствоваться только главнѣйшими писателями и важнѣйшими произведеніями. Второстепенные же писатели и слабыя, подражательныя произведенія, увеличивая массу матеріала исторіи литературы, свидѣтельствуютъ только объ усиленіи въ ней извѣстнаго направленія, но сами по себѣ не свидѣтельствуютъ объ успѣхѣ словеснаго творчества, а потому изученіе ихъ не можетъ принести существенно важной пользы развитію учениковъ.

Итакъ, періодъ древней подражательной литературы простирающійся до начала XVII в. ограничится небольшимъ числомъ словесныхъ произведеній. Въ нихъ вообще не слѣдуетъ искать совершенства литературнаго изложенія по современ-

нымъ намъ понятіямъ, а можно довольствоваться постиженіемъ идеи сочиненія главной и второстепенныхъ, отраженія въ немъ жизни народной, разсмотрѣніемъ состава языка и силы его выраженій. При обзорѣни же сочиненій какого либо писателя, изъ жизни его сообщаются наставникомъ только тѣ обстоятельства, которыя имѣли вліяніе на образованіе его и дали ему то направленіе, слѣды котораго остались въ его литературныхъ трудахъ. Затѣмъ, изъ каждаго писателя, обнаружившаго болѣе выдающіяся особенности, должны быть разобраны въ классѣ небольшія сочиненія или части обширныхъ, въ которыхъ онѣ очевиднѣе высказываются; но преподаватель можетъ не разбирать всѣхъ сочиненій каждаго писателя, указанныхъ въ програмѣ или выставленныхъ въ извѣстныхъ отдѣлахъ. Наконецъ, слѣдуетъ принять за правило, чтобы всякій приговоръ о характерѣ сочиненія былъ подкрѣпленъ основательными доказательствами, взятыми изъ самаго сочиненія, и чтобы не было голословныхъ сужденій, а тѣмъ болѣе бездоказательныхъ осужденій.

Практическія упражненія учениковъ устные съ приготовленіемъ на дому и письменныя должны быть слѣдующаго рода: 1) Изложеніе содержанія сочиненія. 2) Сличеніе двухъ небольшихъ однородныхъ сочиненій. 3) Характеристика лица въ какомъ либо произведеніи. 4) Опытъ собственнаго сочиненія и т. п.

Вообще назначается такая тема, которая должна побудить ученика лично изучить подлежащее его обсужденію сочиненіе или часть онаго и выразить самостоятельно, на основаніи усмотрѣнныхъ данныхъ, сложившееся въ немъ понятіе о предметѣ, а такимъ предметомъ или темою можетъ служить всякій частный вопросъ изъ исторіи словесности. Кромѣ этихъ темъ назначаются и другія для совершенно самостоятельнаго развитія мыслей учениковъ, поощряются и собственные ихъ опыты въ какомъ либо родѣ.