

— 1264 —

О Р Л О В С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

15-го Октября № 20. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1. Благочинный 5-го участка Брянскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Синельниковъ, донося Его Преосвященству, что должность учителя приготовительнаго въ селѣ Снопотѣ училища для дѣтей духовенства его вѣдомства, въ настоящее время, состоитъ свободно, — просить сдѣлать распоряженіе объ опредѣленіи благонадежнаго студента семинаріи учителемъ того приготовительнаго училища, коему будетъ производиться, при готовыхъ квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и прислугѣ, годовое жалованье по 220 р. с. На таковомъ донесеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Консисторія учинить надлежащее распоряженіе съ предло-

женіемъ кончившимъ курсъ семинарскаго ученія объ учительскомъ мѣстѣ въ селѣ Снопотѣ.“ Вслѣдствіе чего въ Орловской д. Консistorіи постановлено: О содержаніи донесенія благочиннаго Синельникова и резолюціи Его Преосвященства на ономъ объявить кончившимъ курсъ семинарскихъ наукъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

2.

По приговору прихожанъ Аонасьевской церкви села Алешковичъ, Сѣвскаго уѣзда, состоявшемуся 15 Августа 1875 года и утвержденному Его Преосвященствомъ 2-го Октября мѣсяца, въ составъ прежде бывшаго при означенной церкви приходскаго попечительства, на слѣдующее трехлѣтіе, вновь избраны: предѣвателемъ мѣстный священникъ Георгій *Лебедевъ* и членами онаго, кромѣ непремѣнныхъ, диаконъ *Іосифъ Семовъ*, крестьяне села Алешковичъ: *Максимъ Кузинъ*, *Даніиль Коптунцовъ*, *Алексѣй Усачевъ*, *Егоръ Журавковъ*, *Дмитрій Стригуновъ*, *Александръ Журавковъ*, *Андрей Петраковъ*, *Иванъ Ковалевъ*, *Андрей Земляновъ*, деревни Щенетлевои *Алексѣй Цаптюловъ*, *Александръ Ишунинъ*, деревни Шилинки *Ананасій* и *Василій Шведовы* и хутора Николаевскаго *Семень Знатковъ*.

III. ИЗВѢСТІЯ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному въ въ Комитетъ Министровъ, въ слѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, представленію Святейшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно положенію сего Комитета, въ 25 день Июля 1875 года, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, нижепоименованнымъ

церковнымъ старостамъ медали, для ношенія на шеѣ: *золотую*, на Станиславской лентѣ, Трубочевскому 1-й гильдіи купцу Андрею *Соколову* и, для ношенія на груди, *серебряную*, на Станиславской лентѣ, крестьянину Ивану *Карженкову*.

— Священноцерковнослужители села Владимірскаго, Оедоровка тожь, Малоархангельскаго уѣзда, изъявили согласіе уступить вдовѣ умершаго ихъ причетника Ольгѣ Каллиниковой съ сиротами огородъ, садъ и конопляникъ, три десятины земли, подготовленныя къ озимому посѣву для 1876 года, позволили засѣять, и съ 1876 года изъ распашной земли во всѣхъ трехъ поляхъ будутъ выдѣлять по десятинаѣ казенной мѣры и еще печеный хлѣбъ, достававшійся на часть причетника Каллиникова, для пропитанія ея семейства, весь сполна. За таковое состраданіе къ сиротствующему семейству причетника Каллиникова, розолоціею Его Преосвященства велѣно объявить имъ Архипастырскую признательность.

— Умерли: Малоархангельскаго уѣзда, села Спаскаго, Кубань, священникъ Іоаннъ Миловичъ, Елецкаго Вознесенскаго собора діаконъ, состоящій на причетнической вакансіи, Иванъ *Нецвѣтаевъ*, причетники: г. Брянска Троицкой церкви Оедоръ *Москвитиновъ*, Дмитровскаго уѣзда, села Домахи Петръ *Введенскій*, Елецкаго уѣзда, села Долгаго заштатный дьячекъ *Савва Колменскій*.

Редакторъ, каѳедра́льный протоіерей Авксентій *Сюсаревъ*.

Дозв. Цензурою. Орель, Октября 15-го дня 1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Ж О В О

Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ селѣ Корсунскомъ Малоархангельскаго уѣзда, по случаю освященія храма въ честь Корсунскія иконы Божія Матери, 28 Сентября 1875 года.

*Дому Твоему подобаетъ
святыя Господи въ долго-
ту дній (Псал. 92. 5).*

Въ настоящій день освятили мы храмъ въ честь Корсунской иконы Божія Матери. Первоначальное явленіе въ Россіи иконы подъ симъ названіемъ восходитъ ко временамъ первоначальнаго просвѣщенія вѣрою Христовою нашего отечества (989 г.). Но и эта Корсунская икона, украшающая храмъ сей, принадлежитъ также къ числу древнихъ иконъ. Она съ давнихъ временъ переходила изъ рода въ родъ, отъ предковъ къ потомкамъ, и наконецъ сдѣлалась принадлежностію храма. Какъ древняя и чтимая святыня, она дала наименованіе не только храму сему, но и самому селенію, въ которомъ находится храмъ. Пріятно вспоминать о томъ, что предъ этою святою иконою молились нѣкогда предки ваши, близкіе и родные вамъ, — молились о томъ же, о чемъ молитесь вы теперь, и получали отъ нея утѣшеніе и помилованіе. Пріятно теперь и почившей строительницѣ храма сего,

что же
(*) Он
съ исп
храма
рить д
Оно о
вмѣстѣ
люди
нужда
тери.
священ
священ
неизмѣ
жаемая
святыхъ
цѣлоу
всегда
поди
предст
кое от
П
нимъ,
освящ
Въ не
Своею
здѣсь
честію
(*)
постро
именов
и внут
чемъ В

что желаніе ея, по молитвамъ Богоматери, исполнилось (*). Она и тамъ, въ жизни загробной, радуется вмѣстѣ съ исполнителемъ воли ея и другими благотворителями храма сего. Такое священное воспоминаніе много говоритъ любящему сердцу и благотѣтельно для всѣхъ насъ. Оно одушевляетъ насъ въ молитвахъ предъ иконою и вмѣстѣ переноситъ къ отдаленнымъ временамъ, когда люди были усерднѣе въ молитвахъ и прибѣгали во всѣхъ нуждахъ своихъ къ Господу Богу и Его пречистой Матери. Отъ этой святой иконы переходимъ мы ко всему священному въ православной церкви. Вѣра наша съ ея священными обрядами, при всѣхъ измѣненіяхъ, остается неизмѣнною. И это потому, что самая церковь, содержащая вѣру сію, основана Иисусомъ Христомъ и Его святыми Апостолами. Она пребудетъ до скончанія вѣка цѣлою и святою. Она обязываетъ и насъ всѣхъ быть навсегда святыми. *Дому Твоему подобаетъ святыя Господи.* Какая же именно святость требуется отъ насъ, предстоящихъ во храмѣ? Предметъ этотъ имѣетъ близкое отношеніе къ совершенному нынѣ освященію храма.

Пророкъ Давидъ называетъ храмъ домомъ Господнимъ, назначеннымъ для святыни. И мы вѣруемъ, что освященный храмъ сей, дѣйствительно, есть домъ Божій. Въ немъ обитаетъ съ настоящаго дня самъ Господь съ Своею пречистою Матерію и всѣми святыми и раздастъ здѣсь нуждающимся вся необходимая къ животу и благочестію. Правда, что мы можемъ находить Бога вездѣ,

(*) Каменный трехъ-престольный храмъ въ селѣ Корсунскомъ построенъ вчернѣ вдовою помѣщицею Анною Яковлевною Вельяминовою-Зерновою, а послѣ смерти ея докопченъ, по внѣшнему и внутреннему устройству, сыномъ ея Владиміромъ Владиміровичемъ Вельяминовымъ-Зерновымъ.

особенно тамъ, гдѣ двое или трое собраны во имя Его. Предъ нами всегда небо и земля, какъ твореніе рукъ Его. А они съ самаго созданія своего повѣдаютъ славу Его, указываютъ на Его силу и божество, на Его непостижимыя совершенства. Но это постоянное указаніе, къ несчастію, бываетъ непонятнымъ для человѣка или дѣлается предметомъ обыкновеннымъ, не трогающимъ души его. Среди суетъ земныхъ, человѣкъ забывается предъ явленіями природы и думаетъ, что небо и земля устроены сами собою и обязаны служить ему по самому своему устройству. Отъ грѣховнаго ослѣпленія онъ не видитъ въ мірѣ совершенствъ Божественныхъ и не слышитъ Божественнаго гласа, говорящаго намъ въ сотворенныхъ предметахъ. Только изрѣдка грозныя явленія природы даютъ знать ему о Богѣ Творцѣ и Промыслителѣ. А вообще для человѣка грѣховнаго нуженъ гласъ болѣе внятный и вразумительный, гласъ непосредственно отъ Бога. Этотъ спасительный гласъ мы слышимъ во храмѣ. Здѣсь говоритъ Господь Богъ, прямо о Себѣ Самомъ и Своихъ отношеніяхъ къ міру, говоритъ о нашихъ грѣхахъ и добродѣтеляхъ, о нашемъ раскаяніи и спасеніи. И вѣщанія сіи понятны для насъ, хотя бы выражены были подъ символами или въ притчахъ. Мы слышимъ въ освященныхъ храмахъ Божественныя слова къ древнимъ іудеямъ или къ народамъ, современнымъ Спасителю. Между тѣмъ увѣщанія сіи или обличенія относимъ къ себѣ самимъ и считаемъ ихъ сказанными какъ бы для насъ и для нашего спасенія. Причина отношенія сего къ намъ понятна. Природа человѣческая у всѣхъ одинакова или по крайней мѣрѣ съ одинаковыми наклонностями. Во всѣ времена люди знали доброе и злое, перваго же а .. а послѣдняго избѣгали. У всѣхъ были па-

денія и
все, и съ
щимъ
На
потому
самаго
вахъ и
Божію
домомъ
съ Бо
идемъ
или че
проси
за всѣ
насъ,
мочь
самое
дѣсущ
дети
номъ
видѣт
но бу
серде
проше
проис
Здѣсь
ся гр
ной
Госпе
Здѣсь
дни
прис

денія и востанія, заблужденія и исправленія. А потому все, сказанное для предковъ, полезно и намъ, желающимъ спасенія.

Наставленія сіи понятны и вразумительны особенно потому, что они изрекаются въ освященномъ храмѣ отъ самаго Бога и утверждаются здѣсь примѣрами въ словахъ и изображеніяхъ. Судя по особенному присутствію Божію въ храмѣ, мы называемъ его домомъ Божіимъ и домомъ молитвы. Здѣсь мы бесѣдуемъ не съ людьми, а съ Богомъ, и просимъ Его въ нашихъ молитвахъ. Мы идемъ сюда не для того, чтобы искать здѣсь богатства или чести и вообще благъ земныхъ, а для того, чтобы просить Господа о нашемъ спасеніи и благодарить Его за всѣ благодѣянія. И Онъ видитъ здѣсь и слышитъ насъ, внимаетъ молитвамъ нашимъ и всегда готовъ помочь намъ. Въ этомъ мы должны быть увѣрены чрезъ самое освященіе храма сего. Вы слышали, что Онъ, вездѣсущій, вошелъ нынѣ сюда въ отверстія врата и будетъ пребывать здѣсь навсегда, какъ въ Своемъ постоянномъ домѣ. Съ настоящаго дня Онъ, всевѣдущій, будетъ видѣть не только входящихъ сюда и молящихся здѣсь, но будетъ видѣть и знать всѣ внутреннія помысленія сердца нашихъ. Отъ Него не укроется здѣсь ни одно прошеніе наше и не останется безъ исполненія, если оно происходитъ отъ сердца и соединено съ благою цѣлію. Здѣсь, какъ въ духовной лечебницѣ, невидимо исцѣляются грѣховныя недуги наши. Здѣсь, во время Божественной литургіи, соединяемся мы таинственно съ самимъ Господомъ чрезъ приобщеніе тѣла и крови Христовой. Здѣсь можемъ мы обновляться душою и тѣломъ по вся дни. И эта благодатная перемена для царства небеснаго происходитъ незамѣтно для насъ самихъ, такъ что, по

словамъ Спасителя, изъ *малаго зерна горющичнаго* можетъ явиться большое древо съ большими вѣтвями и плодами для нашего спасенія (Матѣ. 13, 31, 32). И такъ блаженны все, живущіе въ дому Божиѣмъ и пользующіеся дарами отъ священнаго престола: они близки бываютъ здѣсь къ Богу и Богъ близокъ къ нимъ. При такой близости, для нихъ и одинъ день во храмѣ можетъ быть несравненно дороже многихъ лѣтъ, проведенныхъ въ селеніяхъ грѣшничихъ.

Но чтобы пользоваться благодѣяніями, истекающими отъ освященнаго храма, требуется святость и съ нашей стороны, — святость вѣры и святость жизни. Какъ члены церкви Христовой, мы должны содержать вѣру православную въ чистотѣ и жить по закону Божию. Чистота вѣры остается въ насъ, когда мы принимаемъ и исполняемъ все таинства и обряды въ томъ видѣ, въ какомъ они установлены отъ Иисуса Христа и Его свитыхъ Апостоловъ. Но тамъ нѣтъ святости и чистоты вѣры, гдѣ примѣшиваются суевѣрія и предразсудки по преданію человеческому. А тѣмъ болѣе нѣтъ истинной вѣры тамъ гдѣ привходитъ сомнѣніе или невѣріе. Въ этихъ послѣднихъ явленіяхъ мы замѣчаемъ прямое оскудѣніе вѣры, которымъ страдаетъ нашъ вѣкъ, хвалящійся между тѣмъ успѣхами въ наукахъ и искусствахъ. Обуявшая насъ гордость не позволяетъ намъ преклонить вѣно подъ иго Христово. А растущее повсюду просвѣщеніе одного плотскаго ума затемняетъ духовную мудрость, приемлемую только *устами смиренныхъ* (Притч. 11, 2). Доколѣ не будетъ въ людяхъ страха Божія, дотолѣ и въ ихъ познаніяхъ нельзя находить искомой нами премудрости. Безъ страха Божія мы думаемъ, что вѣра растетъ подъ руководствомъ знанія; а между тѣмъ выходитъ, что и

подъ вѣр-
вѣріе. Е-
ную ду-
то тѣмъ
стое и
сообщат
По-
нашей
щенный
ма указ
лялись
входить
и нечис
лять мы
должны
ломъ Ц
тѣ Свѣ
отъ Свя
стоятъ
Какъ ж
щенным
ся небес
бамъ вел
славы и
нымъ не
ся посп
менно, не
ся къ не
простите
мъ вести
соблазна
можетъ (

подъ грузомъ познаній скудѣетъ вѣра и усиливается невѣріе. Если и въ древности увѣряли, что *въ злохудожную душу не внидетъ премудрость* (Прем. Сол. 1, 4); то тѣмъ болѣе нынѣ мы должны быть увѣрены, что чистое и святое не можетъ прикасаться къ нечистому и сообщаться съ нимъ.

Подобная чистота или святость требуется и отъ нашей жизни. Особенно когда входимъ въ храмъ освященный и присутствуемъ въ немъ. Самое назначеніе храма указываетъ намъ на то, чтобы мы постоянно обновлялись и освящались въ немъ. Въ храмъ должны мы входить съ добрыми мыслями и желаніями. А все злое и нечистое, какъ недостойное святыни, должны оставлять мы внѣ храма или за прагомъ оного. И стоять должны мы въ храмѣ освященномъ, какъ предъ престоломъ Царя небснаго. Высокъ этотъ престолъ по высотѣ Сѣдѣющаго на немъ и исполненъ небесной благодати отъ Святаго Духа, осѣняющаго оный. Предъ нимъ предостоятъ со страхомъ и трепетомъ всѣ силы отъ небесныя. Какъ же намъ смертнымъ не благоговѣть предъ освященнымъ престоломъ во храмѣ Божіемъ? Какъ не бояться небснаго гнѣва намъ грѣшнымъ и недостойнымъ рабамъ земнымъ, когда предстоимъ здѣсь предъ Господомъ славы и Его святыми Ангелами? И предъ Царемъ земнымъ не прилично стоять безъ благоговѣнія, оглядываться по сторонамъ, разговаривать и уходить преждевременно, не дожидаясь его отпуска, особенно если мы являемся къ нему съ просьбою. Какъ же теперь грѣшно и непозволительно предъ Царемъ небснымъ во святомъ храмѣ вести себя нескромно и соблазнительно! Отъ этаго соблазна должны остерегаться особенно потому, что онъ можетъ быть соединенъ со вредомъ и для другихъ мо-

лящихся. Чѣмъ же извиняють себя или успокоиваютъ нарушители благочинія во храмѣ? Они успокоиваютъ себя тѣмъ, что Господь будто бы не видитъ и не слышитъ насъ, какъ видятъ и слышатъ люди, имѣющіе надъ нами власть. Но такая мысль, очевидно, несправедлива и даже безразсудна. Живущій на небесахъ живетъ вездѣ и особенно во храмахъ. Здѣсь Онъ видитъ насъ несравненно яснѣ всякаго ока человѣческаго. Предъ Нимъ открыты всѣ внутреннія помышленія наши. Онъ требуетъ отъ насъ всегдашней святости; потому что Самъ святъ пребываетъ во вѣки. Онъ даетъ намъ средства къ нашему освященію и, безъ сомнѣнія, взыщетъ за отверженіе ихъ. Если Онъ правосудный, не всегда наказываетъ насъ на землѣ за грѣхи наши и преступленія; то мы не должны злоупотреблять благостію Его и долготерпѣніемъ, а должны памятовать, что Онъ ведетъ насъ къ покаянію и исправленію не одними наказаніями, но и благодареніями, отъ насъ незаслуженными. Спасительныя мысли сіи сами собою внушаются намъ при освященіи храма сего. И благо будетъ намъ, если мысли сіи утвердятся въ насъ и принесутъ плодъ во время свое. Но чтобы благовременно были для насъ плоды сіи, будемъ просить Господа Бога, освятившаго храмъ сей, чтобы Онъ, всеблагій, создалъ въ насъ грѣшныхъ чистое сердце и духъ правый обновилъ во утробѣ нашей. Будемъ просить и пресвятую Богородицу, принявшую нынѣ храмъ сей подъ покровъ Свой. Продолжи милость Твою, благосердая Владычица, надъ храмомъ симъ и надъ тѣми, кои будутъ посѣщать оный и молиться въ немъ предъ Тобою. Услыши ихъ молитвы и возноси ихъ неусыпно къ престолу Сына Твоего и Бога нашего, да молитвами Твоими всѣ мы оправдимся. Аминь.

СКАЗАЕ
1. Слово на
имя Св. Вел
Въ не
пророкъ Д
не своего
завѣтныхъ
всего свое
но не пол
отъ врагов
престанны
храмъ Бо
благодѣле
отражать
Чѣмъ же
гочестивос
вопросъ о
селеніи св
селенія св

ДВА СЛОВА

СКАЗАННЫЯ ВЪ ЕЛЕЦКОМЪ ТРОИЦКОМЪ МОНАСТЫРЬ.

1. Слово на освященіе храма при братской трапезѣ во имя Св. Великомученика и Цѣлителя Пантелеимона, 10 Сентября.

Единое просихъ отъ Господа, то възыщу, еже жити ми, въ дому Господни, вся дни живота моего, зрѣти ми красоту Господню и посѣщати храмъ святой Его (Псал. XXVI, 4).

Въ немногихъ этихъ словахъ вѣнчанный царь и пророкъ Давидъ высказалъ господствующее расположеніе своего благочестиваго сердца, выразилъ одно изъ завѣтныхъ желаній своей боголюбивой души. Въ теченіе всего своего царствованія, благословеннаго долготѣіемъ, но не пользовавшагося благоденствіемъ и спокойствіемъ отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, предметомъ непрестанныхъ думъ и заботъ Давида было — создать храмъ Богу Израилеву, — такой храмъ, который своимъ благолѣпіемъ соответствовалъ бы величію и могъ бы отражать славу Тимѣющаго обитать въ немъ Господа. Чѣмъ же возбудилось и чѣмъ поддерживалось такое благочестивое желаніе въ душѣ Псалмопѣвца? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ онъ самъ, говоря: *яко скрыта мя въ селеніи своемъ въ день злы моихъ, покры мя въ тайнѣ селенія своего (Псал. XXVI, 5).* Да, опытомъ несчастій

своихъ узналъ онъ великое, благодѣющее вліяніе храма Господня! Исторія гоненій и преслѣдованій, которыя Богъ судилъ испытать Давиду отъ Саула, передаетъ намъ случай, когда храмъ Господень послужилъ убѣжищемъ гонимому отъ гонителя. И нужно предположить, что домъ Божій такъ расположилъ къ себѣ юную душу Давида не тѣмъ только, что послужилъ для него убѣжищемъ и покровомъ отъ преслѣдованія; но, безъ сомнѣнія, остался памятенъ ему по силѣ и глубинѣ чисто душевныхъ движеній и впечатлѣній. Въ самомъ дѣлѣ, ставши, такъ сказать, лицомъ къ лицу съ невидимымъ Богомъ, видимо являющимъ славу Свою въ рукотворенныхъ храмахъ, онъ излилъ предъ Нимъ скорбь свою въ пламенной молитвѣ и открылъ предъ Нимъ сердце свое въ исповѣданіи грѣховъ юности, и такимъ образомъ, выходя изъ храма, по минованіи опасности преслѣдованія, вынесъ въ душѣ своей то неизглаголанное чело-вѣческимъ словомъ состояніе духа, которое есть радость, миръ и совершенное успокоеніе, — состояніе духа, которое можетъ быть понятно только чело-вѣку, пламенно молившемуся въ день скорби и чистосердечно каившемуся во грѣхахъ. Это — такое состояніе, которое даетъ возможность прямо смотрѣть въ лицо опасности и благодушно презирать житейскія невзгоды. Нужно думать, что въ домѣ Господнемъ въ теченіи своей жизни Псалмопѣвецъ не разъ находилъ успокоеніе и отраду для своей обуреваемой души, — и въ домѣ же Господнемъ, отъ близкаго, невидимаго общенія съ Богомъ, заимствовалъ ту силу духа и неустрашимость, которая позволяла ему говорить, необинуясь: *аще толчутся на мя врагъ, не убоится сердце мое; яко скрися мя Господь въ селеніи своемъ въ день золгъ моихъ.* Отъ того-то и едино про-

силъ онъ
дня жив
щати хр
Не
ся наши
побужде
настоящ
украшен
время э
тами, и
Быть мо
этимъ со
мымъ до
есть сок
Ихъ бла
говѣйны
ный въ
комучен
храмомъ
ляеть се
дивный
Гов
ки зрѣні
му, что П
сподобил
объяснен
о томъ ч
для хрис
усердіе
или мен
всегда,
найти, т

е храма
которы
редаетъ
убъжи-
ложить,
ю душу
го убъ-
зь сом-
чисто
ь дѣлѣ,
идимымъ
творен-
вою въ
де свое
образомъ,
лѣдова-
чело-
ть ра-
е духа,
пламен-
окаяв-
е дасть
и благо-
думать,
и Псал-
ду для
мъ, котъ
швовалъ
ла ему
и въ не
селеніи
о про-

силъ онъ отъ Господа: еже жити въ дому Господни вся днѣ живота (моего), зрѣти красоту Господню и посѣщати храмъ святыи Его.

Не осмѣлимся, при настоящемъ торжествѣ, коснуться нашимъ грѣшнымъ словомъ состоянія духа, святыхъ побужденій и сердечнаго расположенія тѣхъ, кто и въ настоящее время сужить славу Божіей созиданіемъ и украшеніемъ храмовъ Господнихъ; кто и въ настоящее время этому святому дѣлу служитъ и трудомъ и заботами, и благословеннымъ избыткомъ отъ трудовъ своихъ. Быть можетъ нѣкоторые изъ здѣсь стоящихъ счастливы этимъ состояніемъ духа—этимъ внутреннимъ, не изъяснимымъ довольствомъ при видѣ славы Божіей. Но это есть сокровенная тайна ихъ благочестиваго сердца. Ихъ благочестію мы все обязаны тѣмъ, что съ благоговѣйнымъ умиленіемъ созерцаемъ вновь созданный, скромный въ предѣлахъ, но благолѣпный храмъ въ честь Великомученика, который при жизни былъ нерукотвореннымъ храмомъ живаго Бога и въ которомъ и по смерти проявляетъ себя въ знаменіяхъ и чудесахъ всемогущій Богъ, *дивный во святыхъ своихъ.*

Говоря безпристрастно, съ чисто христіанскою точки зрѣнія, мы можемъ назвать себя счастливыми потому, что Господь Богъ удостоилъ насъ этого созерцанія, сподобилъ участвовать въ нынѣшнемъ торжествѣ. Въ объясненіе этого счастья нашего не станемъ говорить о томъ высокомъ значеніи, какое имѣетъ храмъ Божій для христіанина. Всякому, имѣющему хотя небольшое усердіе къ посѣщенію храмовъ Господнихъ, въ большей или меньшей степени извѣстно, что въ храмъ Божіемъ всегда, а особенно при общественной молитвѣ, можно найти, такъ сказать, сочувствіе всякому душевному со-

стоянію. Если ты счастливъ, то во храмъ во время твоей молитвы благодаренія и счастію твоему сообщается нѣкій благодатный отбѣнокъ, по которому оно становится прочтѣе и выше, и сопровождается даже увѣренностью въ его непоколебимости. Если ты несчастливъ и если обуреваютъ тебя невзгоды житейскія, иди во храмъ, излей предъ Богомъ свою печаль, повѣдай Ему твое горе и открой предъ Нимъ твое скорбящее сердце, и душа твоя исполнится благодатнымъ упованіемъ и готовностью къ борьбѣ, такъ что и ты можешь сказать съ Псалмопѣвцемъ: *еще ополчится на мя врагъ, не убоится сердце мое.* Въ храмъ Божіемъ, при созерцаніи величія и славы Божіей, смиряется человѣческая гордость и пробуждается сознаніе равенства со всеми и чувство братскихъ отношеній, а вмѣстѣ съ гордостью утихаютъ и другія, волнующія сердце человѣческое страсти. Все это повторяемъ, въ большей или меньшей степени каждымъ молящемуся во храмъ извѣстно, а быть можетъ и испытано.

Мы, при настоящемъ торжествѣ, называемъ себя счастливыми преимущественно потому, что и въ наше просвѣщенное время не оскудѣли еще ревнители Давида благочестія, что и между нами есть такіе, которые подобно Пророку, едино просятъ отъ Господа, еже жити имъ въ дому Господни вся дни живота ихъ, зрѣти красоту Господню и посѣщати храмъ святыи Его. Цѣннѣе этого счастья нашего лучше всего выясняется изъ соображенія нѣкоторыхъ явленій современной жизни. Духъ инстинктивный и стяжанія есть духъ господствующій въ современномъ обществѣ. Это такой духъ, который, заставляя людей вращаться только въ сферѣ матеріальныхъ расчетовъ, мало по-малу охлаждаетъ сердце и дѣлаетъ его

мало спос
нымъ и к
круга об
слышать
богоугодн
Не прих
ку, при
вашей ду
Божія чт
улыбки э
не рѣдко
шей част
сердца).
ума, кот
даетъ во
какъ по
новъ свѣт
считая се
заботъ щ
и нѣкото
вездѣ, со
можешь д
вѣрно и
ской. Но
объ исти
этой на
ховной м
христианс
Апостоль
ному его
ся духом
тѣнью со

мало способнымъ къ движеніямъ и ощущеніямъ нѣжнымъ и къ наслажденію предметами, выходящими изъ круга обыденныхъ интересовъ. Развѣ не случалось вамъ слышать замѣчанія о нерасчетливости расходовъ на дѣла богоугодныя и особенно на благолѣшіе храмовъ Божіихъ? Не приходилось ли также подмѣчать насмѣшливую улыбку, при вашемъ намѣреніи для славы Божіей и спасенія вашей души удѣлить на созданіе или украшеніе храма Божія что-либо отъ трудовъ вашихъ? И замѣчанія и улыбки эти, къ сожалѣнію, въ современномъ обществѣ — не рѣдкость. Но не отъ сердца исходятъ они (въ большей части случаевъ у подобныхъ людей не бываетъ сердца), а отъ того холоднаго, односторонне-развитаго ума, который всякое движеніе человѣческой воли желаетъ вогнать въ узкую рамку расчета и прибыли. И какъ по слову Спасителя, *сыны вѣка сего мудрецы сыновъ свѣта въ своемъ родѣ*; такъ и современные мудрецы, считая созиданіе и украшеніе храмовъ недостойными заботъ просвѣщеннаго человѣка, усиливаются подбирать и нѣкоторыя основанія для своихъ соображеній. „Богъ вездѣ, соображаютъ они; и если желаешь молиться, то можешь молиться на всякомъ мѣстѣ.“ Это совершенно вѣрно и сказано было еще Спасителемъ женѣ Самарянской. Но они забываютъ, что Спаситель сказалъ это объ *истинныхъ поклонникахъ*; они не думаютъ, что для этой на всякомъ мѣстѣ возможной, непрестанной духовной молитвы нужно прежде всего достигнуть того христіанскаго совершенства, которымъ обладалъ Св. Апостоль Павель, вслѣдствіе котораго онъ, по собственному его признанію, могъ *помолиться умомъ, помолиться духомъ*. А кто изъ насъ можетъ похвалиться хотя тѣнью совершенствъ Ап. Павла? Далѣе, — нужно сказать

современнымъ мудрецамъ, что если кто изъ нихъ считаетъ храмъ Божій для молитвы обходимымъ, то долго придется ему ожидать въ себѣ расположенія и желанія помолиться; а иной, быть можетъ, и никогда не дожидется этого расположенія, если самъ Господь Богъ не умедлитъ вразумить его. Иное дѣло — во храмѣ. Въдѣ каждый, слѣдившій за явленіями обыденной жизни, замѣчалъ, какъ часто человекъ безъ пособія обстановки и общества бываетъ не въ состояніи перемѣнить свое расположеніе духа. Какъ замѣтно отражается на состояніи духа нашего слышанная нами рѣчь, даже одно слово! Эти случаи мы признаемъ и ими пользуемся. Какъ часто въ тоскѣ или скукѣ мы ищемъ общества веселаго и тамъ оставляемъ свою скуку и приобретаемъ веселое расположеніе духа! Почему же не признать, что храмъ Божій своимъ благолѣпиемъ и обществомъ молящихся можетъ расположить къ молитвѣ и того, кто попалъ въ это общество безъ намѣренія молиться? Почему не согласиться, что все видимое и слышимое во храмѣ больше или меньше, иногда случайно, отзовется въ сердцѣ и того, кто вошелъ во храмъ съ сердцемъ не отвергтымъ для молитвы? Да, скажемъ и мы, Богъ — вездѣ, это вѣрно; но храмъ есть мѣсто Его особеннаго благодатнаго присутствія, — тутъ, во храмѣ, человекъ волею — неволею уединяется отъ шума мірскаго; тутъ мало-помалу смолкаютъ житейскія душевныя тревоги; тутъ примѣръ одного поучаетъ молитвѣ другаго и одно молящееся сердце другому не молящемуся вѣсть подаетъ, — и человекъ, самъ того не замѣчая, приходитъ въ благодатное общеніе съ Богомъ, а по времени можетъ приближаться и къ тому благодатному состоянію, въ которомъ ваходился Ап. Павелъ, когда онъ въ молитвѣ восхи-

щался до
глазъ, и
такой стег
быть высс
говорила
ръемъ, сча
что и мей
и благолѣ
тѣанской д
Возб
нами прим
прославим
возлюбивш
леня сла
и да узря
и словомъ
вы Бога,
2. Слово
пальницѣ
твори
Во с
и для сп
сколько с
Каждому
становите
новки, ср
возбуждае
сердце и
димое впе

стался *до третіаго небесе* и слышалъ тамъ и *изреченные глаголы, ихже нелтъ есть человеку глаголати*. До такой степени значеніе христіанскихъ храмовъ можетъ быть высокимъ и спасительнымъ. А потому, что бы ни говорила человѣческая вѣка сего мудрость, мы, повторяемъ, счастливы сегодня, потому что видимъ во очю, что и между нами есть еще ревнители о созиданіи и благолѣпнн храмовъ Господнихъ, — этихъ убѣжищъ христіанской души въ день скорби и радостей.

Возблагодаримъ же Бога, сохраняющаго между нами примѣры истиннохристіанской вѣры и благочестія; прославимъ Бога, являющаго и между нами образцы возлюбившихъ *благолѣпнне дома Божія и мѣсто селенія славы Его*. И да будутъ во вѣки благословенны и да узрятъ лицомъ къ лицу славу Божию тѣ, которые и словомъ и дѣломъ посвящаютъ себя на служеніе славы Бога, *дивнаго во святыхъ своихъ*. Аминь.

2. Слово на освященіе храма въ монастырской усыпальницѣ во имя Св. безребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, 12 Сентября.

Во славу Божию, въ честь настоящаго торжества и для спасительныхъ размышленій предлагается нѣсколько словъ вниманію вашему, христіане православные! Каждому изъ васъ извѣстно, что предметъ поучительный становится еще болѣе поучительнымъ отъ той обстановки, среди которой мы встрѣчаемъ его: онъ сильнѣе возбуждаетъ наше вниманіе, крѣпче привязываетъ наше сердце и оставляетъ болѣе глукокое и часто неизгладимое впечатлѣніе. Храмъ Божій, по своему значенію,

есть предметъ высокопоучительный, способствующій озаренію ума свѣтомъ истиннаго Боговѣдѣнія, воспитывающій сердце въ духѣ благочестія и христіанской добродѣтели. Но храмъ Божій среди отпавшихъ отъ жизни сей отцевъ и братій нашихъ надъ мѣстомъ ихъ вѣчнаго упокоенія — какой высоконазидательный предметъ для христіанина мыслящаго! Вотъ вступаєте вы въ страну покойниковъ, — въ эту тихую обитель, гдѣ безмолвіе не нарушается ни единымъ звукомъ. И однакожь эта безмолвная обитель ясно и внятно многое говоритъ нашему сердцу, и умъ нашъ наводитъ на размышленія не веселыя. Что ни шагъ, — то нравоученіе; что ни взглядъ — то новая мысль. Вотъ оно, наше земное, чѣмъ оканчивается! думаете вы. Вотъ пристанище знатнаго, при жизни своей только и мечтательнаго о славѣ и почестяхъ. Что же наша слава и наши почести? А вотъ здѣсь принотился богачъ, которому тѣсны были высокія палаты со всею ихъ роскошью и пышностію, а теперь въ его неизмѣнномъ владѣніи — теремъ изъ нѣсколькихъ гробовыхъ досокъ съ погребальнымъ саваномъ. Къ чему же богатство, въ сравненіи съ вѣчностью столь мимолетное? Тутъ же молодость и красота съ ея обманувшимися надеждами, съ не сбывшимися мечтами. Рядомъ труженикъ, во всю жизнь не испытавшій насущнаго удовольствія, во всю жизнь стонавшій подъ гнетомъ неудачъ и лишеній, изнемогавшій въ борьбѣ съ ницетою и горемъ; — лишь по смерти своей сравнился поньтъ съ тѣмъ, кто въ жизни своей былъ доволенъ и счастливъ. И между всѣми этими, такъ или иначе испытавшими жизнь, вселилось и дитя, еще не понявшее жизни, но обманувшее надежды и предвѣщенія отъ нѣкоего гдѣ-то гдѣ-то и еще нѣкого вѣнчающаго Христа Божія по своей

положеніи разрушеніи думи лосе сердце... но, *человѣ* цаніе тлѣ не разру ясно гово предѣль, новится о пустоты тываемы. Но л вы храмъ обьособо храмъ пе вѣрѣ въ но *Богъ* ко войти вымъ свѣ впечатлѣ тлѣнія, — раздается *умретъ,* *имать ж* *ній день.* *нетлѣніе* И умъ ва тожества, ности, бе жизни вѣ дой и со

положенія своихъ родителей. Всюду и во все мѣ видится разрушеніе, тлѣніе и ничтожество. . . . Въ тяжеломъ раздумьи останавливается умъ и воть страха охолодѣетъ сердце. . . . *О, смерть! жаль воржка кончина твоя, особенно, человеку, живущему во имѣніихъ своихъ!* Но созерцаніе тлѣнія и разрушенія не даетъ вамъ успокоенія, не разрѣшаетъ возникающихъ въ умѣ вопросовъ. Оно ясно говоритъ одно: *помни послѣдняя твоя*; ибо это — предѣлъ, его же не преидеши. И грустно и тяжело становится отъ этой картины нашего ничтожества и отъ пустоты всего, на что мы въ жизни такъ много рассчитываемъ! . . .

Но воть среди могилъ и надъ могилами находите вы храмъ Бога живаго и вѣчнаго. Одно представленіе объ особомъ благодатномъ присутствіи Бога въ этомъ храмѣ переноситъ умъ вашъ отъ созерцанія смерти къ вѣрѣ въ безсмертіе: *самъ Богъ — въ странѣ умершихъ; но Богъ нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ.* Нужно только войти въ этотъ храмъ, и мысль ваша озаряется новымъ свѣтомъ, сердце оживляется новыми неизгладимыми впечатлѣніями. Храмъ Божій — въ области разрушенія и тлѣнія, — какъ благодѣтель онъ! Подъ сводами его раздается слово вѣчной истины: *вѣруй въ Мя, аще и умреть, оживетъ; ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день. Подобаетъ бо тлѣнному сему облещися въ нетлѣніе и мертвенному сему облещися въ безсмертіе.* И умъ вашъ, подавляемый представленіемъ тлѣнія и ничтожества, при сихъ словахъ, озаряется мыслию о вѣчности, безсмертіи и высокомъ назначеніи человека для жизни вѣчной, и сердце исполняется сладостной надеждой и совершеннымъ успокоеніемъ въ Богѣ, имѣющемъ

воскресить умершихъ въ послѣдній день. Тутъ разумъ и сердцемъ понимаете вы, что все это видимое тлѣніе и разрушеніе не есть безотрадная картина, но есть только неизбѣжная форма перехода отъ настоящаго, временнаго и непостояннаго, къ будущему, вѣчному и неизмѣнному: отъ добнотому обыкновенному въ природѣ явленію, на которое указываетъ Апостоль Павель, говоря: *ты, еже ствѣи, не оживетъ, аще не умретъ*. Но не всякій сѣятель можетъ посѣять такъ, чтобы изъ посѣяннаго что-либо выросло. Нужно учиться и этому. И вотъ Св. храмъ въ странѣ этого сѣянія тлѣніемъ научаетъ, что должны дѣлать и мы, чтобы, когда приспѣетъ время, и изъ нашего сѣянія, тлѣніемъ произрасло нетлѣніе и наша смерть произрастила для насъ животь вѣчный. *Слющии слезими радостію спожнутъ*, слышавъ во храмѣ Апостольская рѣчь. Такъ слезы, скорби и лишения ведутъ къ жизни вѣчной и отнимаютъ у смерти ея ужасающій смыслъ; — тѣсный путь ведетъ въ царство небесное. Значитъ, мимолетное богатство, призрачная слава и шаткое житейское благополучіе не стоятъ того, чтобы заботиться о приобрѣтеніи ихъ, и если кто, по волѣ Божіей, ими обладаетъ, не долженъ отдавать имъ все свое сердце, которое всецѣло должно быть посвящено вѣчному и неизмѣнному сокровищу будущей жизни. Лучше въ сей жизни имѣть удѣломъ своимъ слезы. — Такъ храмъ Божій въ странѣ умершихъ и надъ мѣстами ихъ вѣчнаго упокоенія есть великій учитель, отъ тлѣнія назидающій нетлѣнію, и отъ смерти обучающій животу вѣчному.

Здѣсь мы не можемъ и не должны прейти молчаніемъ, что вновь созданный и нынѣ освященный храмъ въ отношеніи назидательности и поучительности имѣетъ

весьма важ-
жимымъ су-
этомъ св.
священноіе
Кому неизв-
престолу Б-
и-произвол-
не-знаеть
лудшихъ.—
наго, знатъ
живо; оно
поколѣнія
да. И вотъ
останавлив-
бренные
на нее,
представле-
Богъ отлич-
ными дарамъ
если мож-
сердцахъ е-
молитвѣ о
Богомъ, ук-
путь спасен-
при этой г-
ющии слезы
какъ бы из-
шаго смыс-
безъ сомнѣ-
стѣ съ хри-
изъ этого
безъ сомнѣ-

весьма важную особенность. Господу Богу, по непостижимымъ судьбамъ Его промысла, угодно было указать въ этомъ св. храмѣ мѣсто вѣчнаго покоя блаженной памяти священноіерею Іоанну Борисовичу. Кто не знаетъ его? Кому неизвѣстно его честное, самоотверженное служеніе престолу Божию? Кто не слыжалъ о его безкорыстномъ и произвольныхъ лишеніяхъ на пользу ближнихъ? Кто не знаетъ о его небоязненномъ словѣ въ обличеніе заблудшихъ, — словѣ, не различавшемъ богатаго отъ бѣднаго, знатнаго отъ незнатнаго? Преданіе обо всемъ этомъ живо; оно переходитъ изъ устъ въ уста, передается отъ поколѣнія поколѣнію и далеко за предѣлы нашего града. И вотъ, входя въ этотъ св. храмъ, вы невольно останавливаете вниманіе на этой гробницѣ, скрывающей бранные останки богобоязненнаго мужа. При взглядѣ на нее, мимолетное впечатлѣніе смерти смѣняется представленіемъ безсмертія и жизни вѣчной: ибо Господь Богъ отличилъ его, еще при жизни, нѣкоторыми особенными дарами Своей благодати, и безсмертіе его уже, если можно такъ выразиться, началось въ памяти и сердцахъ смѣнившихъ его поколѣній. Въ благоговѣйной молитвѣ о упокоеніи души его, вы повергаетесь предъ Богомъ, указывающимъ въ этомъ благочестивомъ іереѣ путь спасенія и достойный примѣръ подражанія. Тутъ, при этой гробницѣ, вы снова какъ бы слышите: *стлующи слезами радостью пожнутъ*; но слышите это уже какъ бы изъ устъ человѣка, на самомъ себѣ испытавшаго смыслъ и значеніе Апостольскаго изрѣченія. И безъ сомнѣнія, многимъ выпадаетъ счастливая доля вмѣстѣ съ христіанскимъ упованіемъ жизни вѣчной вынести изъ этого храма и задатки новой жизни. И храмъ этотъ, безъ сомнѣнія, для многихъ послужитъ отраднымъ убѣ-

1-хъ, окончательное развѣстаніе.

жищемъ въ минуты грустныхъ думъ, навѣваемыхъ кар-

тинами смерти и разрушенія и непрочности всего зем-
наго. Да благословить же Господь Богъ Своей щедро-
дательной десницей тѣхъ, кто создалъ и украсилъ сей
св. храмъ. Мы увѣрены, что о нихъ каждый молящійся
сочтетъ обязанностью возносить къ Богу свою смирен-
ную молитву вмѣстѣ съ молитвою о собственномъ спа-
сеніи и о упокоеніи здѣ лежащихъ прежде отшедшихъ
отецъ и братій нашихъ. Аминь.

Елецкой градской Троицкой церкви

Священникъ *Николай Вележскій*

Въ то время, когда...

... Орловск...

Орловск...

Утр...

З А Н

Когда...

тогда оказавшаяся
чатья дѣйствитель-
но томъ Елецкомъ
священникѣмъ
собраніе,
вершено было
поду Богоу
ніемъ мною
Величеств
всей Высо
шешу Пр
Его Преос
шешу Ма
ховенству.
привѣтств
освященст
указанія
сѣзду.
ленію Еле
жны состо
епархіи и
удовлетвор
во 1-хъ, с

Ж У Р Н А Л Ы

**Орловскаго Епархіальнаго съѣзда, бывшаго
2—6 Сентября 1875 года.**

Ж У Р Н А Л Ъ

Утренняго засѣданія 2 сентября, № 1.

З А Н Я Т І Я С Ъ Ъ З Д А.

Резолюція Его Преосвященства.

Когда число явившихся депутатовъ оказалось достаточнымъ для начатія дѣйствій съѣзда и доложено было о томъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшій Владыка прибылъ въ собраніе, и въ Его присутствіи совершенно было благодарственное Господу Богу молебствіе, съ возгласеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору и всей Высочайшей Фамиліи. Святѣйшему Правительствующему Синоду. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, и Епархіальному духовенству. Послѣ Архипастырскаго привѣтствія духовенству, Его Преосвященствомъ сдѣланы собранію указанія на подлежащія занятія съѣзду. Эти занятія, по наставленію Его Преосвященства, должны состоять въ разсмотрѣніи нуждъ епархіи и изысканіи способовъ къ удовлетворенію ихъ. Нужды эти суть: во 1-хъ, окончательное разверстаніе

3 Сентября 1875 г.

По сему заявленію для предстоящихъ разсужденій съѣзда истребовать необходимыя документы и свѣдѣнія отъ консисторіи, семинарскаго правленія и совѣта епархіальнаго женскаго училища

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

21% взноса епархіи, которое доселѣ остается нерѣшеннымъ; во 2-хъ, разсмотрѣніе и рѣшеніе дѣла о свѣчной продажѣ, по проекту О. депутата Протоіеря Шубина; въ 3-хъ, требуется открыть нѣсколько параллельныхъ классовъ въ семинаріи, о чемъ будетъ своевременно сообщено съѣзду О. Ректоромъ семинаріи; въ 4-хъ, позаботиться объ удовлетвореніи нуждъ епархіального женскаго училища, которое, какъ по указанію бывшаго Ревизора, такъ и по собственному усмотрѣнію Его Преосвященства, преобразовано нынѣ изъ 3-хъ-класснаго въ 6-классное женское училище. Въ немъ необходимо сдѣлать помѣщеніе для 6-го класса, необходимо найти начальницу для училища съ институтскимъ или гимназическимъ образованіемъ, если таковая найдется и окажется къ тому благонадежною. Кромѣ того, нужно избрать новыхъ членовъ совѣта сего училища, за истеченіемъ нынѣ положеннаго 3-хъ лѣтняго срока.

Затѣмъ Преосвященнѣйшимъ преподано благословеніе какъ каждому депутату, такъ и всѣмъ потомъ вмѣстѣ на начатіе дѣла избранія предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, къ чему и было приступлено. — Посредствомъ закрытой баллотировки избраны: предсѣдателемъ съѣзда про-

—099— З А П

тоіерей И
датомъ к
Шубинъ;
щенникъ
дидатомъ
лій Васи
баллотир
сани, на
щенства.

Под
тель и 6

З А П

1) По
Преосвя
же числ
предсѣд
съѣзда с
жностям
журнала
же числа
Его Пр
избранн
ченныя д

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

тоіерей Ипполитъ Мерцаловъ, кандидатомъ къ нему протоіерей Николай Шубинъ; дѣлопроизводителемъ— священникъ Сергій Тезавровскій, а кандидатомъ къ нему священникъ Василій Васильевъ. Постановлено: актъ баллотированія представить, по подписаніи, на утвержденіе Его Преосвященства. Чѣмъ и окончено засѣданіе.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 64 депутата.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 2 сентября, № 2.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) По объявленіи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей того же числа на актѣ баллотированія предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда съ кандидатами къ симъ должностямъ, и по прочтеніи проекта журнала утренняго засѣданія сего же числа, постановлено: резолюцію Его Преосвященства, утвердившую избранныхъ съѣздомъ лицъ на означенныя должности, принять къ испол-

5 Сентября 1875 г.

1) Смотрѣно.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

ненію, а проектъ журнала, по перепискѣ и прочтеніи вновь, утвердить подписомъ.

2) Согласно изъясненному въ журналѣ утренняго засѣданія указанію Его Преосвященства тѣхъ предметовъ, разсмотрѣніемъ которыхъ предлежитъ заняться настоящему съѣзду, предсѣдателемъ объявленс собранію, что теперь надлежитъ уяснить порядокъ, образъ и насколько возможно и время занятій въ послѣдующія засѣданія.—Во 1-хъ, съѣздъ долженъ приступить къ разрѣшенію 21% взноса... На это депутатомъ протоіереемъ Любомирскимъ заявлено собранію, что вопросъ этотъ рѣшенъ уже на съѣздѣ 1874 года. Тоже потомъ подтверждено и депутатомъ протоіереемъ Шубинымъ. Нѣкоторые депутаты выразили свое согласіе съ этимъ мнѣніемъ; другіе, по видимому, ожидали большаго уясненія этого предмета. Постановлено: въ разъясненіе сего въ слѣдующемъ засѣданіи слѣдовать справку въ напечатанныхъ журналахъ съѣзда 1874 года.

Слѣдующимъ очереднымъ вопросомъ предсѣдателемъ поставленъ вопросъ о предположенныхъ въ проектѣ О. протоіерея Шубина Епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ. По этому поводу протоіереемъ Любомирскимъ выражена

2) Исполнить.

мысль, что вопросамъ дахъ, о в ка благо мнѣнія, т рѣнія, со болѣе удо рѣшенія необходи болѣе свѣ и поручи разсмотрѣ ній и со соображе рѣшенію дахъ. М гласно. томъ, ка комиссіи разсмотрѣ номъ про тату про согласилс съ тѣмъ, назначен депутат уѣздовъ. нужно, щанія о въ комм предсѣда засѣданіе новленіи

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція Его Преосвященства.

мысль, что по столь многосложнымъ вопросамъ, каковъ вопросъ о складахъ, о которомъ изъ каждаго участка благочинія епархіи представлены мнѣнія, требующія особаго разсмотрѣнія, соображенія и объединенія, для болѣе удобнаго и основательнаго разрѣшенія таковыхъ вопросовъ, съѣзду необходимо избрать изъ среды себя болѣе свѣдущихъ по этой части лицъ и поручить первоначально имъ трудъ разсмотрѣнія разныхъ частныхъ мнѣній и составленія изъ нихъ свода соображеній, подходящихъ къ разрѣшенію вопроса о свѣчныхъ складахъ. Мнѣніе это принято единогласно. По поводу вопроса о томъ, кого назначить въ составъ комиссіи, председателемъ предложили разсмотрѣніе частныхъ мнѣній о свѣчномъ проектѣ и проч. во 1-хъ депутату протоіерею Васильеву, который согласился принять на себя это, по съ тѣмъ, чтобы въ составъ комиссіи назначены были къ нему по одному депутату отъ каждаго изъ прочихъ уѣздовъ. Мѣра эта всѣми признана нужною, но для соображенія и совѣщанія о назначеніи таковыхъ членовъ въ комиссію, по общему желанію, председателемъ приостановлено было засѣданіе на 10 минутъ, а по возобновленіи его отобраны отъ депута-

товъ въ составъ комиссіи протоіерей Васильевъ, и по одному отъ каждаго изъ прочихъ уѣздовъ депутатъ. Председателемъ предложено избрать протоіерея Васильева, который согласился на это, по съ тѣмъ, чтобы въ составъ комиссіи назначены были къ нему по одному депутату отъ каждаго изъ прочихъ уѣздовъ. Мѣра эта всѣми признана нужною, но для соображенія и совѣщанія о назначеніи таковыхъ членовъ въ комиссію, по общему желанію, председателемъ приостановлено было засѣданіе на 10 минутъ, а по возобновленіи его отобраны отъ депута-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА

Резолюціи Его Преосвященства.

товъ всѣхъ уѣздовъ свѣдѣнія о лицахъ, избранныхъ въ составъ упомянутой комиссіи. Такимъ образомъ отъ *Орла* съ уѣздомъ назначенъ членомъ священникъ *Василій Васильевъ*; отъ *г. Карачева* священникъ *Василій Гедеоновскій*; отъ *г. Брянска* священникъ *Федоръ Померанцевъ*; отъ *г. Трубчевска* священникъ *Василій Преображенскій*; отъ *г. Сввска* священникъ *Федоръ Успенскій*; отъ *г. Дмитровска* священникъ *Михаиль Вуколовъ*; отъ *г. Крокъ* протоіерей *Юсифъ Васильевъ*; отъ *г. Малоархангельска* протоіерей *Василій Птицынъ*; отъ *г. Ливенъ* священникъ *Феофанъ Раевскій*; отъ *г. Ельца* священникъ *Петръ Шеховцевъ*; отъ *г. Мценска* священникъ *Петръ Лебедевъ* и отъ *г. Болхова* священникъ *Николай Раевскій*. Постановлено: поручить учрежденной комиссіи сдѣлать разсмотрѣніе, соображеніе и сводъ всѣхъ мнѣній о свѣчной операціи, представленныхъ отъ каждаго участка благочиній епархіи и представить на сѣздѣ съ своимъ о томъ заключеніемъ, между тѣмъ *О. Предсѣдателя* сѣзда просить объ истребованіи упомянутыхъ мнѣній благочинническихъ собраній изъ *Орловской консисторіи*. Затѣмъ на очередь поставленъ предсѣдателемъ вопросъ о дѣлахъ,

ЗАНЯТІЯ

касающихся предложеною комиссіею. Предложеною комиссіею предложено разсмотрѣніе и постановленіе о свѣчной операціи, представленныхъ отъ каждаго участка благочиній епархіи и представить на сѣздѣ съ своимъ о томъ заключеніемъ, между тѣмъ *О. Предсѣдателя* сѣзда просить объ истребованіи упомянутыхъ мнѣній благочинническихъ собраній изъ *Орловской консисторіи*. Затѣмъ на очередь поставленъ предсѣдателемъ вопросъ о дѣлахъ,

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

касающихся мѣстной семинаріи... По предложенію депутата протоіерея Любомирскаго, всѣми принято и постановлено пригласить для содѣйствія и уясненія могущихъ встрѣтиться недоумѣній по сему предмету О. О. членовъ распорядительнаго собранія отъ духовенства, и такъ какъ одинъ изъ нихъ, протоіерей Павловскій, находится въ числѣ депутатовъ, то просить его, О. протоіерея Павловскаго, о приглашеніи на съѣздъ и другаго члена О. Александра Казанскаго 3-го сентября, и 3-го же числа, послѣ справки о 21% взносовъ, заняться обсужденіемъ дѣлъ семинаріи, именно:—разсмотрѣніемъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и смѣты на слѣдующій годъ по содержанію епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій, а также и разсмотрѣніемъ отношенія правленія семинаріи объ открытіи параллельныхъ классовъ при нѣкоторыхъ штатныхъ классахъ семинаріи.

Слѣдующимъ очереднымъ занятіемъ съѣзда постановлено предѣвателемъ разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся Епархіальнаго женскаго училища и постановлено: по полученіи отъ совѣта училища нужныхъ свѣдѣній, имѣть на

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА

Резолюціи Его Преосвященства.

очереди обсужденіе сихъ дѣлъ въ послѣдующія засѣданія съезда.

Затѣмъ засѣданіе съезда объявлено закрытымъ.

Подписали: Предсѣдатель съезда, дѣлопроизводитель и 81 депутатъ.

ЖУРНАЛЪ

утренняго засѣданія 3 сентября, № 3.

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) Послѣ прочтенія проекта журнала вечера засѣданія 2-го сентября, постановлено: переписать, пронумеровать собранію и утвердить подписью всѣхъ депутатовъ.

2) Наведены справки въ журналахъ Епархіального съезда 1874 года утренняго засѣданія 4-го сентября касательно 21% взноса съ церкви епархіи и постановлено: хотя, какъ замѣчено предсѣдателемъ, въ резолюціи Его Преосвященства отъ 5-го сентября 1874 г. на журналъ вечера засѣданія 3-го сентября того же года выражено желаніе, чтобы для будущаго Епархіального съезда при-

5 Сентября 1875 г.
1) Смотрѣно.
2) Утверждается.

ЗАНЯТІЯ

мирено б
цифровых
зосланной
числѣ це
но такъ
утренняго
1874 г.,
избѣжной
размѣровъ
шеніе бо
ронѣ рас
тіемъ 30
Трубчевск
тельными
это утвер
ствомъ
потому и
вносѣ с
раскладк
печатанн
засѣданія
21% взн
дующій.
По г.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

мирено было указанное несходство цифровыхъ данныхъ съ цифрами разосланной консисторіею вѣдомости о числѣ церковн. доходовъ въ 1868 г., но такъ какъ, по выраженію журнала утренняго засѣданія 4-го сентября 1874 г., въ епархіи не возникло неизбѣжной необходимости въ измѣненіи размѣровъ взноса отъ уѣздовъ, то рѣшеніе большинства, бывшаго на сторонѣ раскладки 1872 г. съ принятіемъ 300 рублей въ пользу церквей Трубчевскаго уѣзда, считать окончательнымъ и дѣйствительнымъ, какъ это утверждено и Его Преосвященствомъ на указанномъ журналѣ. А потому и въ настоящемъ году въ 21% взносъ съ уѣздовъ руководствоваться раскладкою прошедшаго 1874 г., напечатанною въ журналѣ утренняго засѣданія 4-го сентября, такъ чтобы 21% взносъ съ церквей былъ слѣдующій.

По г. Орлу съ уѣздомъ . 4000 р.

— Мценску 1820 —

— Ливнамъ 4650 —

— Ельцу 4650 —

— Малоархангельску 2750 —

— Дмитровску 1450 —

— Съвску 2800 —

— Трубчевску 1600 —

— Брянску 1830 —

— Болхову 1900 —

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

— Карачеву 1500

— Кромамъ 1450

А всего 30400 р.

О чемъ чрезъ предсѣдателя увѣдомить Орловскую духовную консисторію для своевременнаго ея о взносахъ распоряженія.

3) Слушали отчетъ правленія семинаріи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій при 4 и 5 классахъ семинаріи за 1875 учебный годъ. Постановлено: принять къ свѣдѣнію съ тѣмъ, чтобы излишне высланные благочиннымъ Елецкаго уѣзда Петромъ Вуколовымъ 60 р. 1/2 к. и благочинными Кромскаго уѣзда 51 р. 72 1/2 коп. зачислены были въ счетъ суммъ, имѣющихъ поступить отъ сихъ благочиній въ правленіе семинаріи въ семь году. Прочіе мелочныя (изъ многихъ копѣекъ) излишки оставить безъ возврата. О чемъ чрезъ Предсѣдателя сообщить правленію семинаріи и благочиннымъ.

4) Разсмотрѣвши составленную правленіемъ семинаріи смету прихода и расхода по содержанію епархіальныхъ отдѣленій, предположенныхъ къ открытію на 1876 учебный годъ, слушали отношенія правленія семинаріи отъ 2 сентября за № 435 съ постановленіемъ педагогическаго собранія

3) Исполнить.

4) Утверждается съ тѣмъ, чтобы при дальнѣйшемъ разсужденіи объ открытіи параллельнаго 6 класса былъ принятъ во вниманіе отвѣтъ правленія семинаріи на просьбу съѣзда.

ЗАН

семинаріи
открыть
отдѣленія
минаріи.
правленія
что въ на
прошенія
хіальныхх
къ приѣм
ленія въ
вому исп
мился и
депутатъ
принятых
нарію во
жетъ бѣ
классъ
раллельно
поводу О.
ловскимъ,
депутатам
тельная
раллельна
семинаріи
добавленс
ходовъ в
семинаріи
наго числ
можетъ д
устава се
Всѣми б
раллельно
а касател

Гре-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

семинаріи, въ которомъ оно полагало открыть епархіальныя параллельныя отдѣленія при 3, 5 и 6 классахъ семинаріи. При этомъ О. О. членами правленія отъ духовенства объяснено, что въ настоящее время подано 144 прошенія отъ воспитанниковъ епархіальныхъ училищъ о допущеніи ихъ къ приѣмному испытанію для поступленія въ семинарію, и судя по первому испытанію, о которомъ освѣдомился и объяснилъ, между прочимъ, О. депутатъ протоіерей Шубинъ, число принятыхъ воспитанниковъ въ семинарію во всякомъ случаѣ не можетъ быть вмѣщено въ основной классъ при одномъ при немъ параллельномъ отдѣленіи. По этому поводу О. членомъ протоіереемъ Павловскимъ, а потомъ и другими О. О. депутатами выяснена была настоятельная надобность въ открытіи параллельнаго отдѣленія при 1-мъ классѣ семинаріи, а протоіереемъ Павловскимъ добавлено и то, что въ замѣнъ расходовъ на это отдѣленіе, правленіе семинаріи излишекъ противъ штатнаго числа воспитанниковъ 5-го класса можетъ допустить, на основаніи § 130 устава семинаріи, въ основной классъ. Всѣми было принято: открыть параллельное отдѣленіе при 1 классѣ, а касательно 5 класса просить прав-

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

леніе семинаріи, чтобы излишекъ сего класса, какъ не превышающій, по указанному выше § устава, дозволеннаго числа воспитанниковъ въ семь классѣ, принять въ основной классѣ, безъ обремененія для средствъ епархіи открытіемъ параллельнаго отдѣленія. За тѣмъ признано нужнымъ открыть параллельное отдѣленіе при 3 классѣ, согласно предположенію упомянутаго педагогическаго собранія. — При разсмотрѣніи причинъ, по которымъ предположено открыть параллельное отдѣленіе при 6 классѣ, нѣкоторыми О. О. депутатами замѣчено что въ виду множества предметовъ, которые еще потребуютъ расходовъ, не можно ли избѣжать послѣдняго расхода, потому что изъ отношенія правленія семинаріи видно, что хотя воспитанниковъ въ 6 классѣ на 16 человекъ болѣе штатнаго числа, но общее ихъ число (55) не превышаетъ дозволенной уставомъ нормы сего класса. Предсѣдателемъ поставленъ вопросъ: согласны ли О. О. депутаты на открытіе параллельныхъ отдѣленій, какъ было обсуждено настоящимъ собраніемъ при 1 классѣ семинаріи, вмѣсто открытія при 5 классѣ, при 3 и 6 классахъ, согласно предположенію педагогическаго собранія. По эт. поводу возникли разнорѣчивыя заявленія ис-

ЗАН

ключител
Попытка
разныхъ
ною. Рѣш
объ этомъ
которое н
лось засѣ
возрасли
потомъ в
за и про
отдѣленія
іереемъ П
чтобы п
указали с
На это д
букинымъ
совѣсти и
ваніе несо
наго отдѣ
для всѣхъ
снить: ос
уже въ и
рии, изъ
вующее ч
можетъ с
классѣ, б
епархіи“
тія указа
тивѣ про
лись на с
постанов
нія правл
мости от

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція Его Преосвященства.

ключительно по вопросу о 6 классе. Попытка председателя къ примиренію разныхъ мнѣній оказалась безуспѣшною. Рѣшено было, для совѣщанія объ этомъ предметѣ, прервать на нѣкоторое время засѣданіе. Возобновилось засѣданіе, и съ новою силою возрасли разногласія, обратившіяся потомъ въ продолжительныя пренія за и противъ открытія параллельнаго отдѣленія. Между прочимъ О. протоіереемъ Шубинымъ высказано мнѣніе, чтобы противники открытія ясенѣе указали основаніе своего несогласія. На это депутатомъ протоіереемъ Азбукинымъ замѣчено: „для успокоенія совѣсти и чтобы показать, что основаніе несогласія на открытіе параллельнаго отдѣленія при 6 классѣ было для всѣхъ явно, имѣю честь объяснить: основаніе для этого указано уже въ извѣстномъ § устава семинаріи, изъ котораго видно, что существующее число воспитанниковъ 6 класса можетъ быть помѣщено въ одномъ классѣ, безъ особеннаго расхода для епархіи“. Вообще сторонники открытія указаннаго отдѣленія, по инициативѣ протоіерея Шубина, утверждались на слѣдующихъ доводахъ: 1) на постановленіи педагогическаго собранія правленія семинаріи о необходимости открытія параллельнаго отдѣ-

ЗАНЯТІЯ СЪБЪЗДА.

Резолюція Его Преосвященства.

ления при 6 классѣ въ пользу интересовъ учебнаго дѣла; — 2) на томъ соображеніи, что съездъ не имѣетъ права дѣлать свои указанія въ отношеніи веденія учебнаго дѣла въ семинаріи; 3) на томъ, что 6 классъ семинаріи есть весьма важный, гдѣ воспитанники получаютъ уже окончательное образование, и интересъ учебный въ семъ классѣ тѣмъ болѣе долженъ обратить на себя вниманіе; 4) на томъ, что принятіе 16 воспитанниковъ, остающихся сверхъ штатнаго числа, необязательно для правленія семинаріи, и, въ случаѣ выбытія ихъ изъ семинаріи (если бы это случилось), они лишаются правъ, усвоенныхъ окончившимъ курсъ семинаріи.

Несогласные на открытіе представляли въ основаніе: 1) неимѣніе средствъ въ епархіи и множество возрастающихъ нуждъ и расходовъ. 2) § 130 устава семинаріи, позволяющій на личному числу воспитанниковъ помѣститься въ одномъ классѣ; 3) наконецъ, что духовенство вполне надѣется, что правленіе семинаріи всячески поможетъ ему въ этой нуждѣ, по крайней необходимости. Рѣшено было: для окончанія надолго остановившагося разрѣшенія вопроса, голосовать мнѣнія, и противъ открытія параллельнаго отдѣленія при 6 классѣ сосчи-

тано 44
никовъ о
крыть па
1 и 3 кл
лишнихъ
кахъ 5
просить п
ри, чтоб
продолже
разованія

Наконе
крытымъ,
расходовъ
2 паралл
открытымъ

Подп
тель и 7

7) На
теку
3) ве

ЗА

1) Въ
нѣкоторы
томъ, как
ваться пр
содержан

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

тано 44 голоса противъ 25 сторонниковъ открытія. Постановлено: открыть параллельныя отдѣленія при 1 и 3 классахъ семинаріи, а избылишнихъ противъ штата воспитанникахъ 5 и 6 классовъ покорнѣйше просить правленіе Орловской семинаріи, чтобы они допущены были къ продолженію и окончанію своего образованія въ основныя 5 и 6 классы.

Наконецъ засѣданіе объявлено закрытымъ, а вопросъ объ опредѣленіи расходовъ и изысканіи средствъ на 2 параллельныхъ класса оставленъ открытымъ до вечерняго засѣданія.

Подписали: Предсѣдатель съезда, дѣлопроизводитель и 77 депутатовъ.

ЖУРНАЛЪ

вечерняго засѣданія 3 сентября, № 4.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

1) Въ началѣ засѣданія возникли нѣкоторыя незначительныя пренія о томъ, какими свѣдѣніями руководствоваться при опредѣленіи расхода на содержаніе признанныхъ съездомъ не-

6 Сентября 1875 г.

1) Утверждается.

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

необходимыми параллельныхъ отдѣленій при 1 и 3-мъ классахъ на 18⁷⁵ учебный годъ, такъ какъ въ смѣтѣ правленія семинаріи на сей годъ расходы по параллельному отдѣленію при 3-мъ классѣ смѣшаны съ расходами по прочимъ предположеннымъ отдѣленіямъ, а расходовъ по парал. отд. при 1-мъ кл., который при составленіи смѣты еще не образовался, совсмѣ не показано въ оной. При чемъ одни предполагали просить правленіе семинаріи о составленіи новой смѣты, другіе, поставляя на видъ могущее произойти чрезъ это замедленіе и нарушеніе порядка очередныхъ дѣйствій съѣзда, по постановленному уже расчету времени, сочли вполне компетентными въ этомъ дѣлѣ О. О. члены правленія отъ духовенства. Одинъ изъ нихъ, протоіерей Павловскій, заявилъ, что для составленія или хотя бы исправленія смѣты потребуетъ экстренное собраніе правленія семинаріи, чрезъ что дѣйствительно дѣло можетъ замедлиться. Другой членъ протоіерей Казанскій объяснилъ, что ежели угодно собранію, онъ можетъ сообщить самыя точныя свѣдѣнія по содержанию 2-хъ параллельныхъ отдѣленій, которыя имъ, при пособіи семинарской смѣты, и были тотчасъ сообщены и приняты съѣздомъ съ заслуженною за

ЗАН

то благоде
цифра рас
щая для
леній 1 и

1) Нас
уроковъ,
уставу по
всего за

2) Учи
французск
класса .

3) Учи
настики с

4) Пом

5) Въ
правленія
раздачи
ученикамъ

6) На
ліотеку .

7) На
теку . .

8) Кро
О. члена

скаго, съ

членамъ

порядите
ленія вмѣ

по 100 р

въ годъ
а члену
ранія, ко
лучаль н

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

то благодарностію. По этому указанію цифра расхода опредѣлялась слѣдующая для 2-хъ параллельныхъ отдѣленій 1 и 3-го класса.

1) Наставникамъ 2-мъ за 20 уроковъ, каждому полагая по уставу по 60 руб. за урокъ, а всего за 40 уроковъ . . . 2400 р.

2) Учителямъ мѣмецкаго и французскаго языковъ за 2-ва класса 200 р.

3) Учителямъ пѣнія и гимнастики обоимъ 133 р.

4) Помощнику Инспектора. . . 700 р.

5) Въ распоряженіе членовъ правленія отъ духовенства, для раздачи въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 600 р.

6) На фундаментальную бібліотеку 100 р.

7) На ученическую бібліотеку 100 р.

8) Крімъ того, по заявленію О. члена протоіерея Казанскаго, съѣздомъ постановлено: членамъ отъ духовенства распорядительнаго собранія правленія вмѣсто получаемыхъ ими по 100 р. назначить по 120 р. въ годъ каждому, итого 240 р., а члену педагогическаго собранія, который прежде не получалъ никакого вознагражде-

ЗАНЯТІЯ СЪѢЗДА.

Резолюція Его Преосвященства.

нія, назначить 60 р въ годъ, а всѣмъ тремъ. 300 р.

9) На вознагражденіе писцовъ по содержанію параллельныхъ классовъ 100 р.

10) На непредвидѣнные расходы, вмѣсто означенныхъ въ смѣтѣ 300 р. (принять) 200 р.

Итого 4833 р.

Постановлено: 4833 р. принять въ смѣту расходовъ по содержанію 2-хъ епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій на 18⁷⁵/₈ учебный годъ, а председателя съѣзда просить сдѣлать надлежащія отмѣтки по сему предмету въ смѣтѣ правленія семинаріи.

2) За тѣмъ приступлено къ изысканію средствъ на открытіе расходовъ по содержанію епархіальныхъ параллельныхъ отдѣленій, и средствами къ покрытію сихъ расходовъ признанъ добавочный взносъ съ церквей епархіи. Постановлено: принять въ руководство, при взносахъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, душевую раскладку, полагая по ³/₄ коп. на каждую приходскую душу мужскаго пола, принявъ численность душъ по вѣдомостямъ 1873 года, которая принята была при раскладкѣ взносовъ прошедшаго года. По сему разсчету взносъ отъ 12-ти уѣздовъ долженъ быть слѣдующій:

1) На содержаніе параллельныхъ классовъ 100 р.
2) На непредвидѣнные расходы, вмѣсто означенныхъ въ смѣтѣ 300 р. (принять) 200 р.
Итого 4833 р.

2) Согласно

2) Согласно

ЗАН

Отъ г. Оу
Ел
Ли
Ма
Бо
Мп
Ка
Бр
Тр
Кр
Дм
Сѣ

А за ис
ченныхъ н
параллель
Остаетс
который и
ри, если
необходим
вложить в
приращен
венства.

3) По п
щихъ рас
реемъ Шу
„поелику
съѣзда от
лельнаго
семинаріи,
тятся дл

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюція Его Преосвященства.

Отъ г. Орла и уѣзда . . .	470 р. 44 к.
Ельца . . .	737—46—
Ливень . . .	861—6—
Малоархангельска . . .	581—85—
Болхова . . .	405—2—
Мценска . . .	304—7—
Карачева . . .	389—24—
Брянска . . .	406—88—
Трубчевска . . .	372—5—
Кромь . . .	348—15—
Дмитровска . . .	310—
Сѣвска . . .	451—86—

Итого . . . 5638 р. 8 к.

А за исключеніемъ назначенныхъ на содержаніе 2-хъ параллельныхъ отдѣленій . . . 4833 р.

Остается избытокъ . . . 805 р. 8 к., который и просить правленіе семинаріи, если не встрѣтится неотложной необходимости къ израсходованію его, вложить въ кредитное учрежденіе для приращенія $\frac{1}{2}$ -ми на пользу духовенства.

3) По поводу сужденія о предстоящихъ расходахъ депутатомъ протоіереемъ Шубинымъ заявлено слѣдующее: „поелику 44 депутатами епархіальнаго съѣзда отвергнуто открытіе параллельнаго отдѣленія при VI классѣ семинаріи, то не могутъ ли встрѣтиться для епархіальнаго духовенства

Рязань . . .	470 р. 44 к.
Тула . . .	737—46—
Смоленскъ . . .	861—6—
Ярославль . . .	581—85—
Владимиръ . . .	405—2—
Калуга . . .	304—7—
Звенигородъ . . .	389—24—
Серпуховъ . . .	406—88—
Щекинскъ . . .	372—5—
Медвенскъ . . .	348—15—
Дмитровъ . . .	310—
Сѣвскъ . . .	451—86—

и по сему заявленію слѣдовало бы исполнить, если откроется возможность къ исполненію.

3) По сему заявленію слѣдовало бы исполнить, если откроется возможность къ исполненію. Шубинъ проситъ ли встрѣтиться для епархіальнаго духовенства

ЗАНЯТІЯ СЪЪЗДА.

Резолюціи Его Преосвященства.

протоіерея Павловскаго, которое потомъ въ точности изложено имъ письменно и, по его просьбѣ, приложено при семь подлинникомъ.

4) Депутатомъ протоіереемъ Знаменскимъ заявлено было: не найдетъ ли собраніе возможнымъ облегчить бѣдственную участь четырехъ сгорѣвшихъ Брянскихъ церквей, сложивъ съ нихъ на сей годъ тотъ взносъ, который долженъ послѣдовать по содержанию параллельныхъ отдѣленій. — Съѣздомъ постановлено: облегчить участь бѣдствующихъ 4-хъ церквей г. Брянска, освободивъ отъ взноса, слѣдуемаго на содержание параллельныхъ отдѣленій, и недостатокъ этотъ восполнить излишкомъ суммы, который долженъ образоваться отъ взносовъ въ семь году, а благочиннаго 1 участка Брянскаго уѣзда, чрезъ председателя, увѣдомить о томъ, чтобы имъ сообщено было правленію семинаріи о количествѣ взноса какъ отъ каждаго участка благочинническаго, такъ и отъ 4-хъ сгорѣвшихъ церквей.

Затѣмъ засѣданіе съѣзда объявлено закрытымъ.

Подписали: Предсѣдатель съѣзда, дѣлопроизводитель и 3 депутата.

4) Утверждается.

СПИСОКЪ

учениковъ духовныхъ училищъ, державшихъ въ Сентябрѣ 1875 г. испытаніе для поступленія въ Семинарію, въ порядкѣ полученныхъ ими балловъ по предметамъ и на сочиненіи.

№	Имена и фамиліи учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища.	О чтеніи.	Катихизисъ.	Изыск. Божества, съ церковн. уставомъ.	Святенная исторія В. и Н. заѣвта.	Русскій и церковно-славянскій языкъ.	Географія.	Арифметика.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ.	Сумма балловъ.	Удостоеніе.
1	Николай Успенскій	3	4	4	5	4	5	3	4	4	36	Принимается въ первый классъ Орловской Семинаріи.
	Аѳанасій Булгаковъ	3	4	4	4	4	4	4	4	4	35	
	Александръ Никольскій	3	4	4	5	4	4	3	4	4	35	
	Николай Невскій	3	4	4	4	3	4	4	4	4	34	
5	Борисъ Островъ	3	4	4	4	4	4	4	3	4	34	
	Аѳанасій Орловъ	3	4	4	4	3	4	3	3	4	32	
	Александръ Соболевъ	3	4	4	4	4	3	4	3	4	33	
	Даніиль Азбукинъ	3	4	4	4	3	4	3	3	3	31	
	Василій Фивейскій	3	4	4	4	3	3	3	3	3	30	
10	Александръ Смирновъ	3	3	3	4	3	4	3	3	4	30	
	Аполлинарій Поповъ	3	3	3	3	4	3	3	4	4	30	
	Николай Павловскій	3	4	3	4	3	3	3	4	3	30	
	Сергѣй Павловскій	3	3	3	4	3	4	3	3	3	29	
	Александръ Геденовскій	3	3	3	4	3	4	4	3	4	31	
15	Михаиль Азбукинъ	3	3	3	3	3	4	3	3	4	29	
	Владиміръ Лебедевъ	3	3	3	3	3	4	3	3	4	29	
	Александръ Звѣревъ	3	4	3	3	3	3	3	4	4	30	
	Захарій Амфитеатровъ	3	3	3	3	4	4	3	3	4	30	
	Александръ Благовѣщенск.	3	3	4	3	3	3	3	3	3	28	
20	Николай Полянскій	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	
	Иванъ Невскій 2-й	3	3	3	3	3	4	3	3	3	28	
	Сергѣй Красинъ	3	3	3	4	3	3	3	3	3	28	
	Александръ Калининъ	3	3	3	3	3	3	3	3	4	28	

25 Павел
Васил
Алек
Павел
20 Теодо
Алек
Миха
Андре
Нико
Петр
35 Петр
Васил
Нико
Егор
Имена
2-го
1 Влад
Хрис
Алек
Павел
5 Васи
Дмит
Нико
Иван
Иван
10 Теодо
Семе
Иван
Серг
Иван
15 Васи
Алек
Теодо
Вені

		Павель Иножарскій	33	3	3	3	33334	28
25	брѣ въ на кот нѣм	Павель Поповъ	33	3	3	4	33333	28
		Василій Кропотовъ	33	3	3	3	33333	27
		Александръ Путилинъ	33	3	3	3	33333	27
		Павель Добродѣевъ	33	3	4	3	33333	28
		Теодоръ Невскій	33	3	3	3	33333	27
30		Александръ Орловъ	33	3	3	3	33333	27
		Михаилъ Глядинскій	33	3	3	3	33333	27
		Андрей Никольскій	33	3	3	3	33333	27
		Николай Гороховъ	33	3	3	3	33333	27
		Петръ Жаворонковъ	33	3	3	3	33333	27
35		Петръ Данскій	33	3	3	3	33333	27
		Василій Соколовъ	33	3	3	3	33333	27
		Николай Истомины	33	3	3	3	33333	27
		Егоръ Коссовъ	33	3	3	3	33333	27
		Имена и фамиліи учениковъ 2-го Орловскаго духовнаго училища.						
1		Владиміръ Позднѣевъ	34	4	4	3	44443	34
		Хрисанфъ Орловъ	34	4	4	4	44333	33
		Алексѣй Никольскій	34	4	4	4	34433	33
5		Павель Тихвинскій	34	3	4	3	44443	33
		Василій Щегловъ	34	3	4	3	34443	32
		Дмитрій Преображенскій	34	4	3	3	34343	31
		Николай Птицынъ	34	4	4	3	33433	31
		Иванъ Благовѣщенскій	34	3	3	3	44343	31
		Иванъ Трудковскій	34	3	3	3	33443	30
10		Теодоръ Гороховъ	33	3	4	3	44343	31
		Семень Вуколовъ	33	3	4	3	34443	31
		Иванъ Маховъ	33	3	4	3	43343	30
		Сергѣй Діесперовъ	34	3	4	3	33343	30
		Иванъ Поповъ	33	3	4	3	33343	29
15		Василій Вавиловъ	33	3	4	3	34333	29
		Александръ Покровскій	33	3	3	3	44333	29
		Теодоръ Розинъ	33	3	4	3	33343	29
		Веніаминъ Никольскій	33	3	4	3	33343	29

Принимаются въ первый классъ Орловской Семинаріи

Удостоеніе. Принимаются въ первый классъ Орловской Семинаріи.

	Михаиль Поповъ	33	3	4	3	3	3	3	4	29
20	Александръ Петровъ	33	3	4	3	4	3	3	3	29
	Владимиръ Кавказскій	33	3	3	3	4	3	4	4	29
	Владимиръ Крыловъ	33	3	4	3	3	3	3	4	28
	Алексѣй Маховъ	33	3	4	3	3	3	3	3	28
	Николай Синайскій	33	3	4	3	3	3	4	3	29
25	Петръ Вознесенскій	33	3	3	3	3	3	3	4	28
	Петръ Булгаковъ	33	3	3	3	3	3	4	3	28
	Аѳанасій Покровскій	33	3	3	3	3	3	3	4	28
	Сергѣй Богословскій	33	3	4	3	3	3	3	3	28
	Николай Филишовъ	33	3	4	3	3	3	3	3	28
30	Дмитрій Богословскій	33	3	4	3	3	3	3	3	28
	Константинъ Красинъ	33	3	3	3	3	4	3	3	28
	Алексѣй Звягинцевъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Алексѣй Игрицкій	33	3	4	3	3	3	3	3	28
	Александръ Онисимовъ	33	3	4	3	3	3	3	3	28
35	Николай Раевскій	34	3	3	3	3	3	3	3	28
	Ираклій Кропотовъ	33	3	3	3	3	3	3	4	28
	Алексѣй Красинъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Николай Марковъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Иванъ Веселовъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
40	Иванъ Родіоновъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Иванъ Діесперовъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Павель Аретинскій	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Василій Вертоградовъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Григорій Бавиловъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
45	Иванъ Суздальскій	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Иванъ Чижевъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Теодоръ Семовъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Семень Ильинскій	33	3	3	3	3	3	3	3	27
49	Алексѣй Боголюбскій	33	3	3	3	3	3	3	3	27
	Имена и фамилии учениковъ									
	Ливенскаго духовнаго учи-									
	лища.									
1	Хрисанфъ Острогорскій	35	5	5	4	5	4	5	4	40
	Валеріанъ Острогорскій	34	4	5	4	5	4	5	4	38

Принималось въ первый классъ Орловской Семинаріи.

20
25
30
35
40
45
49

5
10
15
20
25
28

Васи
Ива
Миха
Нико
Дмит
Матв
Алек
Нико
Влад
Сера
Леон
Андр
Нико
Нико
Иосиф
Теод
Алек
Васи
Теод
Алек
Нико
25 Парф
Алек
Григ
28 Нико
Имена
Сѣвси
1 Теод
Нико
Григ
Миха
5 Митр
Дмит
Петр
Васи

Принимаются въ первый классъ Орловской Семинаріи.

	Василій Щегловъ	34	5	4	4	4	4	5	4	37	
	Иванъ Понятовскій	35	5	4	4	4	4	3	4	36	
5	Михаилъ Михайловъ	34	4	4	4	4	4	4	4	36	
	Николай Рудневъ	44	4	4	4	4	4	4	4	36	
	Дмитрій Никаноровъ	33	4	4	4	4	4	4	4	34	
	Матвѣй Зерновъ	34	4	4	4	3	3	4	4	33	
	Алексѣй Говоровъ	34	4	4	3	3	4	3	4	32	
10	Николай Успенскій	34	4	4	3	3	4	4	3	32	
	Владиміръ Переверзевъ	34	4	3	3	3	4	4	4	32	
	Серафимъ Успенскій	34	3	4	4	3	3	3	4	31	
	Леонидъ Кутеповъ	34	3	3	3	3	3	3	4	29	
	Андрей Митропольскій	33	3	3	3	3	4	3	3	28	
15	Николай Горданскій	33	4	3	3	3	3	3	3	28	
	Николай Амелонскій	33	3	3	3	3	3	4	4	29	
	Николай Знаменскій	33	3	3	3	4	3	3	3	28	
	Іосифъ Соколовъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27	
	Ѳеодоръ Воскресенскій	33	4	3	3	3	3	3	3	28	
20	Алексѣй Соколовъ	33	3	3	3	3	3	3	4	28	
	Василій Гассановъ	33	3	3	3	3	4	3	3	28	
	Ѳеодоръ Каллиниковъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27	
	Александръ Ѳеодоровъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27	
	Николай Мерцаловъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27	
25	Парфеній Оболенскій	33	3	3	3	3	3	3	3	27	
	Александръ Щербачевъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27	
	Григорій Надежинъ	33	3	3	3	3	3	3	3	27	
28	Николай Красовитовъ	23	3	3	2	2	3	2	3	23	Не прини- мает- ся.
	Имена и фамиліи учениковъ										
	Сѣвскаго духовнаго училища.										
1	Ѳеофанъ Преображенскій	35	5	5	4	5	4	4	4	39	
	Николай Кедровъ	34	4	4	4	4	5	4	4	36	
	Григорій Митропольскій	34	4	4	4	4	4	4	4	35	
	Михаилъ Троепольскій	34	4	4	3	5	4	4	4	35	
5	Митрофанъ Андреевъ	34	4	4	3	4	4	4	4	34	
	Дмитрій Митропольскій	34	4	4	4	4	4	3	4	34	
	Петръ Случевскій	34	3	4	4	4	4	4	4	34	
	Василій Воскресенскій	33	4	4	3	3	4	4	4	33	Принимается въ 1-й классъ Орловской Семинаріи.

Принимаются въ первый классъ Орловской Семинаріи.

10	Принимается в первый класс Орловской Семинарии.	Василій Архангельскій . . .	3	4	4	4	3	4	4	4	34
		Василій Золотовъ	3	4	4	4	3	4	3	4	32
		Александръ Радинъ	3	3	4	3	3	4	4	3	30
		Дмитрій Случевскій	3	4	4	3	3	3	4	3	30
		Стефанъ Рождественскій	3	4	4	3	3	3	3	3	29
		Иванъ Случевскій	3	3	3	4	3	3	4	3	29
		15 Семень Покровскій	3	3	3	3	4	4	3	4	30
		Михаилъ Никольскій	3	3	3	3	3	3	4	3	29
		Феофанъ Преображенскій	3	3	3	3	3	4	3	3	28
		Павель Преображенскій	3	3	3	3	3	3	4	3	28
20	Орловской Семинарии.	Александръ Тимоновъ	3	3	3	3	3	4	3	28	
		Николай Радонезскій	3	3	3	3	3	3	4	28	
		Михаилъ Орловъ	3	3	3	3	3	3	3	27	
		Алексѣй Покровскій	3	3	3	3	3	3	3	27	
		Василій Введенскій	3	3	3	3	3	3	3	27	
25	Орловской Семинарии.	Андрей Святскій	3	3	3	3	3	3	3	27	
		Иванъ Третьяковъ	3	3	3	3	3	3	3	27	
		Викторъ Гавриловъ	3	3	4	3	3	3	3	28	
28	Орловской Семинарии.	Николай Лучезаровъ	3	3	3	3	3	3	3	27	
		Дмитрій Гапоновъ	3	3	3	3	3	3	3	27	

Разныя извѣстія.

Дѣло православной миссіи на отдаленномъ во-
стоку, въ языческой Японіи, начинаетъ организоваться,
такъ сказать, мѣстными средствами. „Церковно-Общест.
Вѣстнику“ сообщаютъ изъ Хакодате, что преосвящен-
ный камчатскій Павель былъ тамъ съ 9-го по 15-е июля,
и посвятилъ одного православнаго японца, извѣстнаго
Павла Савабе во священника, и одного Иоанна Сакая во
дiakона. Оба посвященные научились уже довольно хо-
рошо служить всенощную и литургію. Фактъ посвященія
Павла Савабе, этого умнаго и горячаго ревнителя пра-

вославія
цевъ, вая
природна
которыя
личный х
комъ, пра
наконецъ
должны п
ди японц
вославія
леннѣе.
на проши
единени
ною деся
ня о том
никейскан
тексту и
становит
разсужден
рактерны
выставля
канской
му врагу.
это англи
къ намъ
однимъ р
па „тѣхъ
виемъ при
секта, а
каволичес
суждений

вославія и *перваго* православнаго священника изъ японцевъ, важенъ въ томъ смыслѣ, что для о. Павла, какъ природнаго японца, открытъ доступъ въ такія мѣста, въ которыя иностранцу проникнуть нѣтъ возможности, а его личный характеръ, равно какъ и знакомство его съ языкомъ, нравами, образомъ мыслей и сѣевѣрїями народа, наконецъ самая его принадлежность къ японской наци, должны придать ему особенную нравственную силу среди японцевъ.

— Въ сосѣдней Америкѣ движеніе въ пользу православія начинаетъ обнаруживаться замѣтнѣе и опредѣленнѣе. Корреспондентъ „Гражданина“ передаетъ, что на прошлогодней генеральной конвенціи по вопросу о единеніи американской епископальной церкви съ восточною десятью діоцезовъ (епархїй) представили свои прошенія о томъ, чтобы предпринять быль новый переводъ никейскаго символа, соотвѣтствующій оригинальному тексту и, главнымъ образомъ, долженствующій возстановить истину объ исхожденіи Св. Духа. Во время разсужденій по этому дѣлу были высказаны очень характерныя и интересныя замѣчанія. Такъ одинъ ораторъ, выставляя папу общимъ врагомъ американской и англиканской церквей, и взывая къ единенію для отпора этому врагу, заключаетъ свою рѣчь такимъ образомъ: на это англійская нація, великая славянская раса придетъ къ намъ на помощь, и Греческая церковь соединитъ насъ однимъ разомъ.“ Другой ораторъ высказывался отъ лица „тѣхъ, которые желаютъ съ торжественнымъ шествіемъ приступить къ дверямъ восточной церкви не какъ секта, а какъ цѣлая вѣтвь первоначальнаго исповѣданія католической, Христовой церкви.“ — Послѣдствіемъ разсужденій на генеральной конвенціи были особенно дѣя-

Принимаются въ первый класс. Орловской Семинаріи. во-
ся,
ест.
ден-
ля,
аго
во
хо-
нія
ра-

тельные сношенія американской церкви съ восточными: резолюціи конвенціи были разосланы всѣмъ восточнымъ патріархамъ и синодамъ, а епископамъ поручено вести переговоры съ іерархіею различныхъ вѣтвей восточной церкви.

Въ свое время мы сообщали о несогласіи, возникшемъ въ Аѳонскомъ монастырѣ св. Пантелеимона между русскими и греческими монахами. Предлагаемъ теперь кратко послѣдовательный ходъ этого дѣла, равно какъ послѣднія по времени извѣстія о немъ („Руковод. д. сел. наст.“). Первою и наиболѣе важною причиною вражды греческихъ монаховъ къ русскимъ было то, что русская церковь не одобрила дѣйствій константинопольскаго собора, отлучившаго болгаръ отъ церковнаго общенія. Греки сначала хотѣли совсѣмъ выгнать съ Аѳона всѣхъ русскихъ монаховъ, но затѣмъ стали только настойчиво требовать отнятія у русскихъ иноковъ права на часть Пантелеимонова монастыря на Аѳонѣ. Русскіе монахи съ своей стороны, убѣдившись, что имъ невозможно будетъ жить съ греческими въ мирѣ и согласіи въ одномъ и томъ же монастырѣ, просили „великую церковь“ раздѣлить монастырь на двѣ половины. Патріархатъ нашель неудобнымъ произвести такое раздѣленіе монастыря, и вмѣсто того хотѣль водворить согласіе между двумя братствами введеніемъ особаго устава. Но уже при обсужденіи третьей статьи устава, онъ долженъ былъ прекратить занятія, и поручилъ разработку вопроса о Пантелеимоновомъ монастырѣ особой комисіи. Послѣдняя пришла къ тому заключенію, что совмѣстное жителство русскихъ и греческихъ монаховъ невозможно, и по этому необходимо раздѣлить между ними монастырь. Между тѣмъ, по случаю смерти игумена монастыря, братія

избрала
извѣстна
мемъ. П
зваль но
ской, кол
дѣль мон
игумена,
два митр
своимъ о
чемъ ока
вигонов
шенію па
грековъ.
ценіе пр
тестъ ме
большин
шихъ уч
мандрить
смотря н
дила это
ное дѣло
монгане,
По послѣ
держиваю
Патріарх
изъ этих
стантин
церковной
достоин
того пол
священни

избрала своимъ настоятелемъ русскаго монаха Макарія, известнаго своею добродѣтельною жизнью и благоуміемъ. Греки конечно протестовали, и ихъ протестъ вызвалъ новое распоряженіе патріархіи константинопольской, которое, отвергнувши заключеніе комисіи, воздѣлѣ монастыря, предписывало произвести новые выборы игумена, а для присутствія на оныхъ отправлены были два митрополита никейскій и ларисскій. Последніе въ своемъ присутствіи вотируютъ избраніе игумена, причемъ оказалось 415 человекъ за рѣшеніе великой церкви вѣдоновыхъ выборахъ и 118 противъ вѣзминенія рѣшенію патріархіи. Последніе состояли исключительно изъ грековъ, рѣшившихся на явное неповиновеніе и возмущеніе противъ патріархіи. Тогда экзархи, игнорируя протестъ меньшинства, приступили къ избранію, при чемъ большинствомъ 418 человекъ противъ 112 не принимавшихъ участія въ выборахъ, были избраны русскій архимандритъ Макарій. Константинопольская церковь, не смотря на инсинуаціи и происки греческой печати, утвердила это избраніе. Такъ пока окончилось это скандальное дѣло, на которое съ злорадствомъ указывали ультрамонтане, какъ на признакъ распаденія восточной церкви. По послѣднимъ извѣстіямъ, въ безпорядки на Афонѣ поддерживаются лишь двѣнадцатью греческими монахами. Патріархъ думаетъ совсѣмъ удалить ихъ съ Афона, а одинъ изъ этихъ монаховъ, прибывшій съ протестомъ въ Константинополь, уже арестованъ по распоряженію высшей церковной власти.

Современность возбуждаетъ вопросъ о необходимости устройства церковныхъ библиотекъ. Исходя изъ того положенія, что ни одна школа не въ состояніи дать священнику такого запаса свѣдѣній, отъ котораго требуетъ

проповѣдническая и учительская дѣятельность его; газета выводитъ заключеніе, что церковныя бібліотеки могли и должны бы составлять существенное, важное и необходимое подспорье для просвѣдительнаго вліянія священника на свою паству; съ другой стороны тѣже бібліотеки могли бы оказывать под замѣчанію отчета г. оберъ-прокурора, весьма важную услугу въ дѣлѣ возвышенія религіозно-нравственной жизни народа. Съ этой точки зрѣнія обращаютъ на себя вниманіе распоряженія двухъ преосвященныхъ — таврическаго Нурія и астраханскаго Хрисанова. Оба поручили компетентнымъ людямъ составленіе каталога необходимыхъ для церквей книгъ изъ области современной богословской литературы, а преосвященный Хрисановъ кромѣ того предложилъ сдѣлать и другія обстоятельныя указанія относительно пріобрѣтенія книгъ и ихъ храненія. Газета заканчиваетъ желаніемъ, чтобы на этотъ дѣло было обращено вниманіе и въ другихъ епархіяхъ, и чтобы кромѣ одновременнаго устройства бібліотекъ въ каждой епархіи была учреждена постоянная коммисія, которая могла бы рекомендовать для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки лучшія изъ выходящихъ сочиненій, и чтобы каждая церковь *обязательно* выписывала хотя подинъ экземпляръ всѣхъ періодическихъ изданій духовнаго содержанія.

Таже газета обращаетъ вниманіе на крайне неравномерное распреденіе установленнаго Св. Синодомъ 21% взноса съ церковныхъ доходовъ. По словамъ ея, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, поставленныхъ въ самыя по видимому благопріятныя условія относительно доходности, напр. въ вольнской, общій взносъ не превышаетъ 1/10 коп. съ православной души; между тѣмъ какъ въ другихъ епархіяхъ, съ болѣе разбросаннымъ населеніемъ, при

меньшемъ сборѣ до Газета по контроль особенно гопріятн ніемъ взн (что соет) епархіяхъ суммы 21 ства полу тольк І скій и од ніе учред лѣтописе книги, и тами при архіерею лѣтописе нія прих возможно 2) какіе тельныя ихъ прих 3) постеп приписн и тежегод терь при шемъ и чему—ли вования і процентъ

меньшемъ относительно количества церквей, процентный сборъ доходитъ до $4\frac{1}{2}$, $4\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души. Газета поэтому высказывается, что необходимо возвысить контроль надъ веденіемъ церковнаго хозяйства въ тѣхъ особенно мѣстахъ, которыя представляютъ наиболѣе благоприятныя условія для доходности. Тогда съ возвышеніемъ взноса до ординарнаго его, такъ сказать, максимумъ (что составляетъ $2\frac{1}{2}$ коп. съ приходской души) въ тѣхъ епархіяхъ, которыя теперь представляютъ ничтожныя суммы 21% сбора.—общія средства духовнаго вѣдомства получили бы значительное приращеніе.

Преосвященный Леонтій, архіепископъ херсонскій и одесскій, сдѣлалъ мѣстной консисторіи предложеніе учредить въ епархіи веденіе церковно-приходскихъ лѣтописей, для которыхъ должны быть заведены особыя книги, и которыя должны храниться вмѣстѣ съ документами при церквахъ и представляться въ случаѣ ревизіи, архіерею вмѣстѣ съ прочими дѣлами. Программа этихъ лѣтописей состоитъ въ слѣдующемъ: 1) время образованія прихода и построенія церкви съ указаніемъ, если возможно, лицъ, принимавшихъ участіе въ построеніи; 2) какіе и когда были въ приходѣ священники, замѣчательныя черты ихъ жизни и дѣятельности, по разсказамъ ихъ прихожанъ, если нѣтъ историческихъ документовъ; 3) постепенное возрастаніе прихода по количеству душъ, приписныя деревни, если есть; число прихожанъ вообще и ежегодное показаніе родившихся и умершихъ; 4) характеръ прихода умственный и нравственный въ прошедшемъ и настоящемъ; замѣчательные изъ прихожанъ по чему—либо, особенно изъ церковныхъ старостъ; пожертвованія на храмъ и жертвователи; 5) сельская школа и процентъ учащихся мужскаго и женскаго пола ежегод-

ный; 6) разные замѣчательные случаи въ приходѣ, имѣвшіе вліяніе на прихожанъ, а также замѣчательные случаи изъ пастырской практики, съ обозначеніемъ года, мѣсяца и числа; 7) время посѣщенія церкви архіереемъ и его наставленія.

Оренбургская духовная консисторія, по поводу возбужденнаго однимъ изъ священниковъ епархіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли записывать въ метрическія книги умершихъ раскольниковъ и, въ утвердительномъ случаѣ, какимъ порядкомъ записывать, такъ какъ раскольники не заявляютъ причту объ умершихъ и потому время смерти и погребенія ихъ неизвѣстно, также остаются неизвѣстными и причины смерти, — и по соображенію онаго съ Высочайше утвержденнымъ 19-го апрѣля 1874 года мнѣніемъ государственнаго совѣта, дала знать всему мѣстному духовенству, что умершихъ раскольниковъ, похороненныхъ безъ отцѣванія въ св. православной церкви, въ церковныя метрическія книги записывать не слѣдуетъ.

По заявленію одного изъ благочинныхъ казан. епархіи, мѣстная духовная консисторія сочла нужнымъ обратить вниманіе духовенства на соблюденіе двухъ формальностей при совершеніи бракосочетанія, которыя обыкновенно упускаются изъ виду или намѣренно игнорируются: 1) чтобы бракосочетанію предшествовало непременно троекратное оглашеніе, коего обыкновенно нигдѣ почти не бываетъ, хотя оно и пишется въ обыскныхъ книгахъ. Упущеніе это не маловажно въ томъ случаѣ, что при могущемъ быть судебномъ разбирательствѣ между желающими развестись супругами, или по причинѣ близкаго родства и должностными подвергнуться разводу, — сами они или ихъ адвокаты могутъ предъявить, что, при вступленіи ихъ въ бракъ, не въ формѣ, требуемая закономъ, были соблю-

дены, что
косочетан
вательно
и не про
жители.
повиннос
предосто
состоянія
бовать
участку.

на замѣт
тельно т
при сове
ми, дер
имъ, до
что свя
крестооб
рѣдко въ
делигат
ныхъ въ
ства: „
властію
всѣхъ г
мѣщенн
молитву
мѣтки о
никовъ
одинъ ч
нчихся
ляеть о
никъ ед

дены, что если бы эти формы были соблюдены, то бракосочетаніе ихъ не могло бы состояться, и что слѣдовательно виновны главнымъ образомъ составлявшіе обыскъ и не произведшіе троекратнаго оглашенія священнослужители. — 2) Со введеніемъ общеобязательной воинской повинности священнослужители должны соблюдать новую предосторожность, а именно: отъ жениховъ известнаго состоянія и возраста, при вступленіи ихъ въ бракъ, требовать свидѣтельства о припискѣ ихъ къ призывному участку.

— Въ „Саратовскихъ епарх. вѣдомостяхъ“ помѣщена замѣтка одного православнаго священника относительно того, что нѣкоторые о. о. духовники окружные, при совершеніи св. таинства покаянія надъ священниками, держатъ себя иногда не такъ, какъ бы слѣдовало имъ, допуская неумѣстную деликатность; а въ виду того, что священникъ не долженъ благословлять — знаменоватъ крестообразно десницею — священника, они впадаютъ нерѣдко въ заблужденіе. Прослушавъ исповѣдь священника, деликатный духовникъ не читаетъ надъ нимъ положенныхъ въ чинѣ исповѣданія совершительныхъ словъ таинства: „Господь и Богъ нашъ.... да проститъ ти..., и азъ, властію Его, мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ“...., но, вмѣсто нихъ, читаетъ помѣщенную въ требникѣ, вслѣдъ за чиномъ исповѣданія, молитву надъ разрѣшаемымъ отъ запрещенія. Авторъ замѣтки обращаетъ по этому поводу вниманіе о. о. духовниковъ на то, что православная церковь постановила одинъ чинъ исповѣданія для всѣхъ безъ исключенія кающихся (грѣшниковъ). Правда, священникъ не благословляетъ священника, но въ чинѣ не оговорено, что священникъ — духовникъ, при разрѣшеніи отъ грѣховъ кающа-

гося священника, не долженъ знаменовать его крестообразно десницею. Къ этому авторъ присовокупляетъ, что о. о. духовникамъ не слѣдовало бы вообще, при исповѣди священника, по неумѣстной деликатности, перифразировать вопросы кающемуся, и, вмѣсто: не любилъ ли чesого... не преступилъ ли еси... говорить: не любите ли вы... не преступили ли вы... и проч. Не слѣдовало бы также стѣсняться давать наставленія кающимся, замѣчанія и рещитимы. Наконецъ, не слѣдовало бы, при цѣлованіи покаившимся священникомъ св. креста Господня, отнимать отъ цѣлованія десницу, держащую св. крестъ и низведшую на покаившагося благодать св. Духа. Вообще, при исповѣданіи священника о. о. духовнику должно смотрѣть на него, впросто какъ на кающагося грѣшника и забывать о его санѣ. Въ Курскихъ епарх. свѣд. помѣщена статья подъ заглавіемъ: „наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношений между лицами, желающими вступить въ бракъ.“ Предполагая практической интересъ этой статьи для духовенства, мы знакомимъ читателей съ ея содержаніемъ. Родство есть связь всѣхъ членовъ семьи мужескаго и женскаго пола, отъ одного общаго родоначальника происходящихъ, хотя бы и не всѣ изъ нихъ носили имя его и прованіе. Напр. внукъ не носитъ имени дѣда или прадѣда; женщина, по выходѣ замужъ, теряетъ родовую фамилію; но ни тотъ, ни другая никогда не разрываютъ (de jure) родственной связи съ родоначальникомъ и членами того рода, къ которому они принадлежатъ по своему происхожденію. — Родство раздѣляется на два вида: оно бываетъ 1) однородное или кровное, и 2) разнородное, называемое иначе свойствомъ, но славянски близочествомъ. Однородное род-

ство, кото
раничивае
одного об
да, внукъ
которое по
по отноше
пли своей
довъ (изъ
ника) поср
называется
ся между
моимъ от
жены. Ког
рода, свой
свойство
(продолженіе)
и внукъ. Са
тыхъ бѣде
щихся нер
ва и самы
ни какъ ц
принадлеж
будить пр
застрахова
въ состояні
быть упот
шельковых
леніе сама
тымъ къ е
то — Ц
вала кончи
тоіерея Ал

ство, которое есть родство въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, ограничивается членами одного рода, или семьи, имѣющей одного общаго родоначальника, напр. внуки одного дѣда, внуки и дѣдъ, происходящіе также отъ одного лица, которое по отношенію къ первому называется прадедомъ, по отношенію ко второму отцемъ. Разнородное родство или свойство образуется изъ соединенія нѣсколькихъ родовъ (изъ которыхъ каждый имѣетъ своего родоначальника) посредствомъ брачныхъ сопряженій. Свойство это называется двухроднымъ, когда только два рода роднятся между собою, таково напр. родство между мною и моимъ отчимомъ, между моею сестрою и сестрою моей жены. Когда же въ родственную связь вступаетъ три рода, свойство между ними называется трехроднымъ, напр. свойство между моею мачихою и братомъ моей жены (продолженіе будетъ).

Самарская духовная консисторія, въ виду частыхъ бѣдствій отъ пожарныхъ случаевъ, распространяющихся нерѣдко на церковные дома, церковныя имущества и самыя церкви, сдѣлала постановленіе о застрахованіи какъ церквей, такъ церковнаго имущества и всѣхъ принадлежащихъ церкви строеній. Причты должны побудить прихожанъ къ приведенію въ исполненіе этого застрахованія; въ случаѣ же, если приходъ окажется не въ состояніи принять страхованіе на свои средства, имѣютъ быть употреблены для этой цѣли воспомощенія изъ копельковыхъ суммъ. — Намъ кажется, что такое постановленіе самарской консисторіи заслуживаетъ быть принятымъ къ свѣдѣнію и въ другихъ епархіяхъ.

— 11-го октября, какъ сообщили газеты, послѣдовала кончина ректора московской духовной академіи, протоіерея Александра Васильевича Горскаго. По получе-

ніи извѣстія объ этомъ, въ Орловской Семинаріи, въ среду 15 октября, по окончаніи уроковъ была отслужена панихида въ присутствіи начальствующихъ, учащихся и учащихся. Между преподавателями семинаріи нѣкоторые получили высшее образованіе подъ руководствомъ покойнаго, а для всѣхъ вообще память его была дорога и священна, какъ много потрудившагося на пользу православной богословской науки.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Сентябрѣ текущаго 1875 года въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища поступило денегъ: отъ священника Карачевскаго уѣзда села Семетовки Николая Доброхотова за обученіе и содержаніе дочери его Раисы 83 р. с., отъ діакона Ливенскаго уѣзда села Плосскаго Петра Пятина за содержаніе и обученіе дочери его Софіи 60 р. с., отъ крестьянина Тульской губерніи Чернскаго уѣзда села Ползикова Вонифатія Соловьева за содержаніе и обученіе дочери его Анны 62 р. 50 к., отъ священника Съвскаго уѣзда села Быхова Василя Святскаго за содержаніе и обученіе дочери его Маріи 54 р. с., отъ Орловскаго купца Матвѣева за обученіе дочери его Анны 13 р. с., отъ фельдшера Орловской военной гимназіи Андрея Левицкаго за содержаніе и обученіе дочери его Маріи 25 р. с., отъ священника Болховскаго уѣзда села Голдаева Владимира Переверзева за содержаніе и обученіе дочери его Анастасіи 25 р. с., отъ благочиннаго Ливенскаго 2-го участка, священника Матвѣя Оболенскаго 20 р. с., отъ благочиннаго Елецкаго 2 участка, священника Иоанна Преображенскаго 19 р. 50 к. с.; отъ священника Ма-

лоархангелскаго за с
30 р. с.
содержаніе
отъ Орлов
Барвары
села Коми
ченіе дочер
Дмитровск
за содержа
с., отъ Ор
чери его
ховскаго 4
с., отъ свя
трубежа А
ченіе дочер
лоархангел
скаго за с
терины и
уѣзда села
и обученіе
наго Елец
48 р. 50
2 участка.
к. с., отъ
іерея Кон
училищной
года 75 р.
добавочное
ща 66 р.
Петра Стр
Елецкаго

лоархангельскаго уѣзда села Буракина Алексѣя Успенскаго за содержаніе и обученіе дочери его Неонилы 30 р. с.; отъ Малоархангельскаго купца Тарасова за содержаніе и обученіе дочери его Маріи 62 р. 50 к. с.; отъ Орловской мѣщанки Мельвиль за обученіе дочери Варвары 10 р.; отъ священника Трубчевскаго уѣзда села Комягина Іоанна Румянцева за содержаніе и обученіе дочери его Екатерины 54 р. с.; отъ священника Дмитровскаго уѣзда села Рышкова Михаила Вуколова за содержаніе и обученіе дочери его Александры 54 р. с.; отъ Орловскаго мѣщанина Алфеева за обученіе дочери его Маріи 7 р. 50 к. с.; отъ благочиннаго Болховскаго 4 участка, священника Іоанна Соколова 20 р. с.; отъ священника Малоархангельскаго уѣзда села Нетрубеза Александра Покровскаго за содержаніе и обученіе дочери его Анны 44 р. с.; отъ священника Малоархангельскаго уѣзда села Липовца Іосифа Архангельскаго за содержаніе и обученіе двухъ дочерей его Екатерины и Татіаны 40 р. с.; отъ священника Сѣвскаго уѣзда села Сѣннаго Теодора Княжескаго за содержаніе и обученіе дочери его Таисіи 30 р. с.; отъ Благочиннаго Елецкаго 4 участка, протоіерея Іоанна Лосева 48 р. 50 к. с.; отъ благочиннаго Малоархангельскаго 2 участка, протоіерея Петра Декапольскаго 22 р. 50 к. с.; отъ благочиннаго Трубчевскаго 1 участка, протоіерея Константина Щегловитова 49 р. 66 к. сер.; отъ училищной Маріинской церкви за первую половину 1875 года 75 р. сер.; отъ училищной Маріинской церкви на добавочное жалованье Законоучителю и Эконому училища 66 р. 66 к. сер.; отъ арендатора Дросковской земли Петра Странникова 537 р. 50 к. с.; отъ Благочиннаго Елецкаго 5 участка, священника Іоанна Руднева 30 р.

сл. отъ настоятеля Брянской Вѣлобережской пустыни, игумена Иоасафа 100 р. с., отъ мѣщанки г. Орла Елены Смирновой за обученіе и содержаніе дочери ея Екатерины 23 р., отъ протоіерея Орловской Градской Троицкой церкви Александра Казанскаго за обученіе и содержаніе дѣвицы Ольги Шарлатанской 10 р. с., отъ настоятельницы Орловскаго Введенскаго дѣвичьяго монастыря, игуменьи Антоніи 55 р. с., отъ Орловскаго Духовнаго Попечительства 1000 р. с., отъ Кромскаго купца Никитина за содержаніе и обученіе дочери его Софіи 50 р. с., отъ священника Волховскаго уѣзда села Парамонова Николая Королькова за обученіе и содержаніе дочери его Александры 29 р. с. Итого отъ всѣхъ денегъ за Сентябрь мѣсяць поступило 2770 р. серебромъ.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.
Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, послѣдовавшей на докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 2 Октября сего 1875 г., Совѣтъ означеннаго училища объявляетъ Архипастырскую Его Преосвященства признательность бывшимъ Предсѣдателю Совѣта Епархіальнаго училища протоіерею Еразму Вознесенскому и Члену онаго Совѣта священнику Іоанну Лаврову, за полезное и ревностное прохожденіе ими означенныхъ должностей при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

23. Окта
печатать о
ложенныя о
чиннымъ пр

Удос
„наставле
Архипаст

добрите
домостяхъ
ниговских

всепокор
пему Пр
скую мил
экземпляр

епархии
ковную с
Имѣ
стивѣйша

Каодрал
ВЫШЛО
Дом
Въ

23 Октября 1875 года. Съ прописаніемъ сего отношенія припечатать объявленіе въ Епарх. Вѣдомостяхъ и разслать приложенныя объявленія въ Правл. Дух. училищъ и отцамъ Благочиннымъ при Вѣдомостяхъ съ рекомендованіемъ выписки, необходимой книги для простаго народа.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!

Удостоенный лестныхъ отзывовъ о моемъ сочиненіи „наставленіе въ Православной вѣрѣ“ отъ нѣсколькихъ Архипастырей, изъ коихъ нѣкоторые сочли нужнымъ снабдить имъ подвѣдомыя имъ церкви, и воодушевленный одобрительными разборами онаго въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, сколько мнѣ извѣстно: Тульскихъ № 8, Черниговскихъ, Владимірскихъ, Иркутскихъ, осмѣливаюсь всепокорнѣйше просить, не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству оказать мнѣ свою Архипастырскую милость: прилагаемая при семъ объявленія 70 экземпляровъ разслать должностнымъ лицамъ Вашей епархіи и дозволить выписку моего сочиненія на церковную сумму. 17 Октября 1875 года. Кострома.

Имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшимъ слугою Каѳедральный протоіерей *Іоаннъ Поспѣловъ.*

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ

НАСТАВЛЕНІЕ

ВЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ,

Домашнія бесѣды Пастыря съ простыми людьми.

Сочиненіе протоіерей *Іоанна Поспѣлова.*

Въ сочиненіи дается самое понятное простымъ людямъ и

3 руб. Изд. второе.

близкое къ ихъ жизни наставленіе въ св. вѣрѣ; и обличаются суевѣрія народа и неправда такъ называемыхъ старовѣровъ.

Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к.; въ колѣнкоровомъ корешкѣ 35 коп., съ пересылкою 40 к.

Можно получать отъ сочинителя въ Костромѣ.

Оглавленіе книги слѣдующее:

БЕСѢДЫ: 1 вступительная. Христіанину необходимо для спасенія знать вѣру Христову и жить по вѣрѣ, а не по суевѣріямъ и предразсудкамъ.

2. О священномъ писаніи и священномъ преданіи. О переводѣ библіи на греческій, славянскій и русскій языки. Какъ читать Слово Божіе?

3. О символѣ вѣры. О составленіи его на вселенскихъ соборахъ и о запрещеніи измѣнять оный.

4. О Богѣ тріединомъ. О свойствахъ Божіихъ, о Пресвятой Троицѣ, и о томъ, что Богъ непостижимъ.

5. О Богѣ Вседержителѣ. Онъ устроитъ судьбу каждаго изъ насъ; вѣритъ кулдунамъ грѣхъ.

6. О сотвореніи св. Ангеловъ; о злыхъ духахъ; вѣра въ домовыхъ и лѣшихъ суевѣріе.

7. О сотвореніи міра видимаго, о грѣхѣ первыхъ людей и о томъ, что стало съ людьми грѣшниками.

8. О Христѣ Спасителѣ міра. Онъ есть Богъ и человекъ.

9. Ученіе Спасителя; —ученіе о Богѣ, о заповѣдяхъ, о любви къ врагамъ; притчи.

10. Объ искупленіи людей Иисусомъ Христомъ. Господь искупилъ насъ своимъ ученіемъ, жизнью и крестною смертію отъ грѣховъ, проклятія и муки вѣчной.

11. О св. Духѣ. Благодать Св. Духа необходима для нашего спасенія и отвергающіе ее погибнутъ.

12. О Святой церкви Христовой. Объявилъ ли благодать въ ней и о томъ, что въ св. церкви нельзя спастись.

13. О

никахъ. Ка

14. О

латься къ

вѣрѣ, и м

15. О

гать ложны

16. О

любить, а

ходить въ

въ бракъ;

17. С

таинству и

и молодымъ

18. С

дети блаже

которые не

19. В

Поступили

нина, ны

1) „I

въ его се

Стран. бо

2) „I

около 20С

3) П.

отвѣтами

1009 стра

3 руб. И.

13. О таинствахъ крещенія и миропомазанія. О восприемникахъ. Какъ крестить мірянину слишкомъ слабое дитя.

14. О таинствахъ причащенія и покаянія. Какъ приготовляться къ исповѣди и приобщенію св. Таинъ; нужно приобщаться всѣмъ, и молодымъ, и по нѣскольку разъ въ годъ.

15. О священствѣ. Нужно уважать священниковъ и убѣгать ложныхъ, каковы у старовѣровъ.

16. О бракѣ. Нужно вступать въ бракъ по любви, женъ любить, а не бить, браки справлять чинно; молодымъ нужно ходить въ церковь и помнить о благодати, соединившей ихъ въ бракъ; не грѣхъ вступать въ бракъ.

17. О таинствѣ елеосвященія. Нужно приступать къ этому таинству и не въ опасной болѣзни, и не однимъ старикамъ, а и молодымъ; послѣ елеосвященія жениться не возбраняется.

18. О страшномъ судѣ и будущей жизни. Эта жизнь будетъ блаженна для праведниковъ и мучительная для грѣшниковъ, которые не могутъ покаяться въ аду.

19. Краткое объясненіе символа вѣры.

Поступили въ продажу книги бывшего сельскаго священника, нынѣ, Кіево-златоверхо-Михайловскаго первокласснаго монастыря

ІЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) „Практика сельскаго приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ.“ Изданіе третье. Стран. болѣе 300. Ц. 80 к. съ пересыл. 1 р.

2) „Поученія къ простому народу.“ Въ 8. д. л. стран. около 200. 60 коп., съ перес. 80 к. Изданіе второе.

3) Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ,“ содержація въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8. д. л. Ц. 2 р. 50 коп., съ перес. 3 руб. Изд. второе.

4) Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время. Въ двухъ отдѣлахъ. Стран. болѣе 200. въ 8 д. л. Ц. 60 коп. съ перес. 80 коп. Изданіе второе.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

„ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ.“

Священника А. О. Скрабина.

Второе, исправленное и дополненное изданіе. Всѣхъ поученій 66-ть.

Эта книга, по простотѣ и ясности изложенія, доступна пониманію самаго малограмотнаго простолюдина, съ тѣмъ вмѣстѣ она не лишена живѣйшаго интереса и для всякаго образованнаго человека. Рекомендуются всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣщенія, преимущественно же пастырямъ церкви.

Цѣна книги 1 руб. сереб.; съ пересылкою 1 руб. 25 к. сереб. На 100 кн. 10% уступки и пересылка даромъ. — Продается въ г. Павловскѣ Воронеж. губ., у автора.

С о д е р ж а н і е.

Постановленія и распоряженія правительства. II. Слово Пресвященнѣйшаго Митрополита Орловскаго и Севскаго. — Два слова, сказанныя въ Елецкомъ Троицкомъ монастырѣ. — Журналы Орловскаго Епархіальнаго съезда. — Списокъ учениковъ, поступивш. въ Орлов. семинарію. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Воиновъ.

Дозв. Цензурою. Орелъ: Октября 15-го дня 1875 года.

Орелъ, Типографія Кн. Оболенскаго.

ЕЩА

1-го

ОТ

1. Рас

Хозя
при отно
№ 8790,
священн
скому, эк
Контроле
ныхъ до
женіе, ч
Орловско
отношені
такая: П