

# ДОНСКІЯ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

11 іюня 1903 года.

№ 17.

---

---

### СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

---

---

#### Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ по области войска Донского.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣсныхъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1902 году кружечнаго, церковнаго сбора и пожертвованій въ пользу слѣсныхъ по области войска Донского поступило:

*Приходъ.*

Изъ церквей станицъ, слободъ, хуторовъ и поселковъ: станицы Старочеркасской 3 р., слободы Лысогорки 6 р., станицы Алексѣевской 1 р. 10 к., селен. Староселья 1 р. 15 к., хутора Терновскаго 2 р., хутора Зимняцкаго 1 р. 20 к., хутора Цыкункова 1 р. 66 к., станицы Арчадинской 2 р. 2 к., хутора

Дамова 1 руб., хуторовъ Журавскихъ 2 р., хут. Ганкина 2 р. 6  
 коп., поселка Ильинскаго 3 р., станицы Арженовской 2 р. 52  
 коп., поселка Мишко-Ерицкаго 1 р., хутора Крылова 5 р. 54  
 коп., станицы Кочетовской 3 р., посела Ольховчика 3 р. 30  
 коп., станицы Нижне-Чирской 3 р. 25 к., станицы Кривянской 1 р.  
 26 к., хутора Калача 1 р. 72 к., ст. Трехъ-Островянской 1 р.  
 4 к., мѣстечка Ейскаго укрѣпленія 5 р., ст. Усть-Хоперской 3  
 руб., слободы Криничной 4 р. 60 к., слободы Шабельской 2 р.,  
 слободы Солонки 2 р., пос. Александровскаго 1 р., слоб. Екате-  
 риновки-Чернозубовой 2 р., слоб. Голодаево-Сариновской 2 р.  
 80 к., посел. Селиванова 1 р., слоб. Большинской 2 р., ст.  
 Чернышевской 1 р. 44 к., хутора Липовскаго 1 р. 40 к., слоб.  
 Маньково-Березовой 1 р. 55 к., слоб. Картушиной 1 р. 10 к.,  
 хутора Воровско-Бальскаго 65 к., хутора Платова 2 р. 85 к.,  
 посел. Нижне-Таврическаго 4 р., хут. Сычева 3 р. 75 к., слоб.  
 Ребриковой 3 р., хут. Нижне-Жировскаго 50 к., ст. Трехъ-  
 Островянской 1 р. 50 к., хут. Рябова 1 р., ст. Голубинской  
 1 р., сел. Ново-Марьинскаго 2 р. 70 к., хут. Верхне-Бузинов-  
 скаго 3 р. 7 к., слоб. Мартыповки-Сальской 10 р., хутора Крив-  
 скаго 2 р. 36 к., завода Пастухова 16 р. 44 к., хутора Верх-  
 не-Соина 1 р. 40 к., ст. Потемкинской 3 р., ст. Камышевской  
 1 р., ст. Есауловской 6 р. 23 к., хутора Ильинскаго 46 к., ху-  
 тора Семисотновскаго 1 р. 85 к., хутора Кононова 1 р. 28 к.,  
 хутора Медвѣдева 65 к., ст. Михайловской 2 р., хутора Ни-  
 колаевскаго 8 р. 30 к., слободы Есауловки 2 р. 50 к., хутора  
 Траилина 6 р. 75 к., слободы Пономаревской 2 р. 62 к., ху-  
 тора Мартыновскаго 3 р., хутора Топилина 3 р. 20 к., хутора  
 Островскаго 4 р. 14 к., хутора Каргина 4 р., ст. Зотовской 4  
 руб. 87 к., хутора Петрово-Куртлаевскаго 2 р., хут. Бугораева 95  
 коп., слободы Верхне-Себряковой 2 р. 10 к., слободы Царь-Дарь  
 1 р. 9 к., станицы Кумпацкой 2 р. 20 к., слободы Орлово-  
 Сальской 10 р., хутора Потапова 1 р. 50 к., хутора Гуково-  
 Гнилушкинскаго 2 р. 50 к.

(Продолженіе будетъ).



# ОТЧЕТЪ

о состояніи Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1901 — 1902 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

(Продолженіе).

д) Отчетный учебный годъ начался съ 17 августа приѣмными экзаменами и переэкзаменовками. Въ концѣ учебнаго года съ 13 мая по 11 іюня произведены были письменныя и устныя испытанія по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ и утвержденному Его Высокопреосвященствомъ. Экзамены производились комиссіями подъ предсѣдательствомъ: предсѣдателя Совѣта, инспектора классовъ и начальницы училища. Нѣкоторыя воспитанницы по болѣзни, засвидѣтельствованной училищнымъ врачомъ, освобождены были отъ переводныхъ экзаменовъ, но этой льготой пользовались только такія воспитанницы, которыя по всѣмъ предметамъ годовой баллъ имѣли не менѣе 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>.

е) Число окончившихъ курсъ, переведенныхъ, оставленныхъ и уволенныхъ изъ училища.

КЛАССЫ.	Общее число воспитанницъ въ классѣ.	Выпущено съ аттестатами объ окончаніи курса.	Переведено		Оставлено на повторительный курсъ.	Уволено по прошенію.
			По экзаменамъ.	Безъ экзамена.		
Шестой . . . . .	42	42	—	—	—	—
Пятый . . . . .	45	—	40	4	1	—
Четвертый . . . . .	50	—	48	1	1	1
Третій основной . . . . .	42	—	38	2	1	—
Третій параллельный . . . . .	42	—	37	3	2	—
Второй . . . . .	46	—	41	2	3	—
Первый . . . . .	50	—	48	—	1	2
Итого . . . . .	317	42	252	12	8	3

Въ теченіе года вышло изъ училища пять воспитанницъ: четыре уволены по прошенію родителей, одна умерла.

ж) Успѣхи воспитанницъ въ отчетномъ году можно считать вполне удовлетворительными, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы, въ коей обозначены выводные баллы изъ суммъ годовыхъ и экзаменныхъ балловъ по каждому предмету отдѣльно.

Классы.	УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	Баллы.				Средний выводъ.
		5	4	3	2	
Классъ I-й. 50 воспитанницъ.	<i>Первый классъ.</i>					
	Законъ Божій . . . . .	22	22	5	1	4,3
	Русскій языкъ . . . . .	19	19	5	7	4
	Церковно-славянскій языкъ . . . . .	19	17	12	2	4
	Ариѳметика . . . . .	21	21	7	1	4,6
	Пѣніе . . . . .	23	22	5	—	4,3
	Чистописаніе . . . . .	14	22	14	—	4
Рисованіе . . . . .	15	20	15	—	4,4	
Классъ II. 46 воспитанницъ. (2 не держ. экзам.)	<i>Второй классъ.</i>					
	Законъ Божій . . . . .	17	23	4	—	4,5
	Русскій языкъ . . . . .	9	14	17	4	3,6
	Ариѳметика . . . . .	20	16	8	—	4,2
	Географія . . . . .	6	21	17	—	3,9
	Пѣніе . . . . .	16	26	1	1	4,2
	Чистописаніе . . . . .	16	22	6	—	4,2
Рисованіе . . . . .	11	18	15	—	3,9	
Классъ III парал. 42 воспитанницъ. (3 не держ. экзам.)	<i>Третій классъ (параллельный).</i>					
	Законъ Божій . . . . .	8	18	13	—	3,8
	Русскій языкъ . . . . .	6	7	22	4	3,3
	Ариѳметика . . . . .	9	12	16	2	3,7
	Географія . . . . .	5	21	13	—	3,8
	Пѣніе . . . . .	14	10	15	—	3,9
	Чистописаніе . . . . .	17	12	10	—	4,1
Рисованіе . . . . .	3	14	22	—	3,5	
Классъ III основной 42 воспитанницъ. (2 не держ. экзам.)	<i>Третій классъ (основной).</i>					
	Законъ Божій . . . . .	15	15	10	—	4,6
	Русскій языкъ . . . . .	8	14	15	3	3,6
	Ариѳметика . . . . .	13	12	12	3	3,8
	Географія . . . . .	5	16	17	2	3,5
	Пѣніе . . . . .	12	16	12	—	4
	Чистописаніе . . . . .	17	19	9	—	4,2
Рисованіе . . . . .	8	7	25	—	3,6	

		<i>Четвертый классъ.</i>				
<b>Классъ IV.</b> 50 воспитанницъ. (1 не держ. экзам.).	Законъ Божій . . . . .	20	20	9	—	4,2
	Русскій языкъ . . . . .	12	15	20	2	3,7
	Ариѳметика . . . . .	15	20	13	1	4
	Гражданская исторія . . . . .	7	24	17	1	3,7
	Географія . . . . .	14	19	16	—	3,9
	Пѣніе . . . . .	13	13	23	—	3,8
	Чистописаніе . . . . .	25	15	9	—	4,3
	Рисованіе . . . . .	20	18	11	—	4,2
		<i>Пятый классъ.</i>				
<b>Классъ V.</b> 45 воспитанницъ. (4 не держ. экзам.).	Законъ Божій . . . . .	15	19	7	—	4,2
	Дидактика . . . . .	8	14	19	—	3,4
	Словесность . . . . .	10	14	17	—	3,8
	Физика . . . . .	10	18	13	—	3,9
	Гражданская исторія . . . . .	8	18	14	1	3,8
	Ариѳметика . . . . .	9	20	12	—	3,9
	Пѣніе . . . . .	15	15	11	—	4,1
	Рисованіе . . . . .	21	12	8	—	4,4
		<i>Шестой классъ.</i>				
<b>Классъ VI.</b> 42 воспитанницы.	Законъ Божій . . . . .	13	22	7	—	4,1
	Исторія русской литературы . . . . .	8	20	13	1	3,8
	Географія . . . . .	6	26	9	—	3,9
	Гражданская исторія . . . . .	19	14	15	—	3,9
	Геометрія . . . . .	8	20	14	—	3,8
	Физика . . . . .	11	23	8	—	4
	Дидактика . . . . .	16	20	6	—	4,2
	Пѣніе . . . . .	—	—	—	—	—
Рисованіе . . . . .	14	22	6	—	4,1	

*Письменные упражненія.*

Четвертый классъ: получили балль 5—8 воспитанницъ.

— 4—23

— 3—17

— 2—1

Въ среднемъ выводъ 3,7.

Пятый классъ: получили балль 5—8 воспитанницъ.

— — 4—10 —

— — 3—20 —

— — 2—2 —

Въ среднемъ выводѣ 3,5.

**Шестой классъ:** получили балль 5—1 воспитанница.

— — 4—20 —

— — 3—19 —

— — 2—2 —

Въ среднемъ выводѣ 3,5.

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительно. Въ представленной начальницей училища Совѣту годовой вѣдомости о поведеніи всѣ воспитанницы имѣютъ балль 5.

Ежедневныя христіанскія обязанности: чтеніе и пѣніе въ положенное время молитвъ подѣ наблюдениемъ начальницы, инспектора классовъ и воспитательницъ исполнялись воспитанницами неспустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. На утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, кромѣ пѣснопѣній, входящихъ въ составъ молитвъ, пѣлись первая стихира на „Господи воззвахъ“ и тропарь недѣльнаго гласа. Въ воскресные и праздничные дни, въ среду и пятокъ св. сорокадвѣдцати воспитанницы обязательно присутствовали за богослуженіемъ въ училищной церкви, принимая участіе въ чтеніи и пѣніи; пѣли воспитанницы на два хора, читали по очереди, согласно росписанію, составленному инспекторомъ классовъ; назначенныя читать каждый разъ прослушивались. Дважды въ годъ въ установленное время—въ Рождественской и Великій посты говѣли, исповѣдались и причащались св. таинъ. Чтобы приучить къ хозяйственнымъ обязанностямъ, воспитанницы назначались дежурными по столовой, кухнѣ; гдѣ онѣ записывали въ особо заведенной для того книгѣ поступившіе пищевые продукты; классныя же дежурныя слѣдили за чистотой классныхъ помѣщеній.

По отношенію къ состоянію здоровья въ общемъ отчетный годъ былъ довольно благопріятный. Число больныхъ и виды болѣзней указаны въ вѣдомости училищнаго врача.



Годовая ведомость о больных воспитанницах Донского Епархиальнаго Женскаго Училища за 1901—1902 учебный годъ.

Названіе болѣзней.		Число больныхъ.
	Краснуха . . . . .	2
	Лихорадка . . . . .	51
	Дифтеритъ . . . . .	3
	Рожа . . . . .	5
	Корь . . . . .	4
	Заушница . . . . .	4
	Гриппъ . . . . .	6
	Механическихъ и термическихъ поврежденій . . . . .	26
Болѣзни	Грудныхъ органовъ . . . . .	185
	Брюшныхъ — . . . . .	100
	Нервной системы . . . . .	47
	Органовъ движенія . . . . .	13
	— чувствъ . . . . .	60
	Общихъ покрововъ . . . . .	168
	Итого . . . . .	674

3) Учебно-воспитательное дѣло въ отчетномъ году находилось въ удовлетворительномъ состояніи и велось правильно, согласно § 83 устава епархиальныхъ женскихъ училищъ. Преподаватели относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ, усердіемъ и аккуратностію. Всѣхъ уроковъ опущено преподавателями по болѣзни или домашнимъ обстоятельствамъ за отчетный годъ 61. Инспекторомъ классовъ священникомъ Константиномъ Родосскимъ 22, Василиемъ Евсеевымъ 24, Павломъ Стратилатовымъ 2 урока, Павломъ Степановымъ 3 урока по болѣзни, Михаиломъ Любичемъ 10 уроковъ по случаю назначенія его присяжнымъ засѣдателемъ въ окружной судъ. Не имѣя возможности явиться на урокъ, преподаватели заблаговременно извѣщали о томъ инспектора классовъ для зависящихъ отъ него распоряженій, а иногда и сами въ свое отсутствіе назначали соотвѣтствующую

(проходимому курсу) работу для воспитанницъ. Обыкновенно въ отсутствіе преподавателей воспитанницы занимались чтеніемъ книгъ, имѣющихъ болѣе или менѣе близкое отношеніе къ предмету отсутствующаго преподавателя или повтореніемъ пройденнаго. Уроки по пѣнію въ отсутствіе преподавателя занимались руководительницею вечерними занятіями по пѣнію.

Начальница и воспитательницы училища также съ полнымъ усердіемъ несли свой нелегкій трудъ. Инспекторъ классовъ, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы, своевременно принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности воспитанницъ и занимался съ малоуспѣвающими воспитанницами. Совѣтъ училища съ своей стороны, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ, представляемая ему инспекторомъ классовъ, также входилъ въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и изыскивалъ средства къ поднятію успѣховъ воспитанницъ. Неоднократно, по постановленію Совѣта, малоуспѣшнымъ воспитанницамъ дѣлались разныя предостереженія и внушенія наединѣ или предъ цѣлымъ классомъ; при безуспѣшности этихъ мѣръ Совѣтъ сообщалъ о малоуспѣвающихъ родителямъ ихъ, чтобы они со своей стороны позаботились объ исправленіи малоуспѣшности своихъ дочерей. На пѣніе, въ виду важнаго его практическаго значенія, обращено было особенное вниманіе. Къ урокамъ по пѣнію воспитанницы готовились подъ руководствомъ помощницы учителя. Вслѣдствіе усиленныхъ занятій все положенное по пѣнію воспитанницами легко усвоилось и въ экзаменной вѣдомости ни одна воспитанница не отмѣчена балломъ ниже 3. Всѣ воспитанницы старшихъ трехъ классовъ, за исключеніемъ немногихъ, не имѣющихъ голоса, пѣли при богослуженіи, такъ что число пѣвчихъ въ двухъ хорахъ простиралось до 120 человекъ.

Для поднятія успѣховъ по письменнымъ упражненіямъ Совѣтомъ училища, по представленію инспектора классовъ, съ согласія преподавателей, введена была такая мѣра: преподаватели всѣхъ предметовъ, кромѣ пѣнія, рисованія и математики, въ III—VI классахъ одинъ урокъ въ мѣсяцъ удѣляли для классной письменной работы. Работы состояли въ пересказѣ содержанія или прочитан-

пой статьи, имѣющей отношеніе къ преподаваемому предмету, или одного изъ пройденныхъ уроковъ. Темы съ болѣе сложнымъ содержаніемъ (какъ, на примѣръ, 1) Ученіе апостола Іакова о богатствѣ и богатыхъ, 2) Какъ смотрѣть на испытанія, посылаемыя намъ Богомъ?—на основаніи соборныхъ посланій апостола Іакова и 1 посланія апостола Петра, ранѣе прочитанныхъ и разъясненныхъ на урокахъ закона Божія) давались за день, за два, чтобы воспитанницы имѣли возможность и время обдумать содержаніе. Учитель чистописанія принималъ въ этомъ дѣлѣ также участіе, диктуя на урокахъ, по указанію преподавателя русскаго языка, примѣры и фразы съ такими оборотами, погрѣшности въ которыхъ чаще всего встрѣчаются въ письменныхъ упражненіяхъ воспитанницъ. О результатахъ означенной мѣры говорить еще преждевременно, хотя можно замѣтить, что общій уровень сочиненій за отчетный годъ выше, чѣмъ за прошлый годъ (средній баллъ по сочиненію воспитанницъ IV—VI классовъ за отчетный годъ 3,6, за прошлый 3,2).

Какъ и въ предшествующіе годы, воспитанницы VI класса слушали уроки по гигиенѣ, которые читалъ училищный врачъ, удѣляя по часовому уроку въ недѣлю. Кромѣ того установлено было между ними дежурство въ больницѣ при приемѣ больныхъ. Дежурныя воспитанницы подъ руководствомъ врача дѣлали перевязки, промывали раны, готовили нѣкоторыя лекарства, при чемъ врачъ разъяснялъ кругъ примѣненія того или другого лекарства. Замѣчалось, что воспитанницы съ особою охотою и любовію выполняли эти обязанности.

Для ознакомленія съ методами преподаванія и вообще съ веденіемъ школьнаго дѣла воспитанницы V и VI классовъ привлекались къ занятію въ школѣ. Ежедневно назначались по 5 воспитанницъ—двѣ изъ V и три изъ VI класса. Воспитанницы V класса лишь присматривались къ занятіямъ учительницы и законоучителя, воспитанницы же VI класса сами занимались при указаніяхъ преподавателя дидактики и учительницы школы, которая, занимаясь въ одной группѣ, обыкновенно поручала имъ вести занятія въ другихъ двухъ группахъ. Свои наблюденія дежурныя воспи-

танницы записывали въ тетрадку и отдавали отчетъ преподавателю дидактики. Кромѣ того два раза въ недѣлю въ послѣобѣденное время воспитанницы старшаго класса по очереди въ присутствіи и подъ руководствомъ преподавателя вели занятія съ тремя отдѣленіями школы. Къ занятіямъ въ школѣ очередныя воспитанницы каждый разъ тщательно готовились. Наставникомъ дидактики давались темы для урока, который воспитанница имѣла дать въ школѣ, потомъ воспитанница излагала на бумагѣ планъ урока и представляла на разсмотрѣніе преподавателя. Данный воспитанницами урокъ разбирался въ классѣ наставникомъ совмѣстно съ воспитанницами, при чемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія очередной воспитанницы и давались совѣты и наставленія, какъ вести дѣло обученія дѣтей въ видахъ достиженія лучшихъ результатовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Высочайшая награда.*

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ 18 день апрѣля 1903 года учительница женской церковно-приходской школы при Старочеркасскомъ Ефремовскомъ женскомъ монастырѣ монахиня *Флорентія* за труды по народному образованію Всемилостивѣйше пожалована *серебряною медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

*Производство въ чинъ.*

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Высочайшимъ приказомъ по вѣдомству православнаго исповѣданія отъ 2 мая 1903 года, за № 85, канцелярскій чиновникъ Донской Духовной Консисторіи коллежскій регистраторъ Михаилъ Андреевъ



*Мироновъ* произведенъ за выслугу лѣтъ въ чинъ губернскаго секретаря съ 4 августа 1902 года.

*О надѣленіи церковныхъ причтовъ въ юртѣ Краснокутской станицы паявыми надѣлами.*

Областное правленіе войска Донскаго отношеніемъ отъ 22 мая 1903 года, за № 489, сообщило Консисторіи, что по журналу его, состоявшемуся 23 апрѣля 1903 года, вслѣдствіе общественныхъ приговоровъ хуторскихъ сборовъ Кутейникова и Пономарева, станицы Краснокутской, перваго отъ 11 марта, а втораго отъ 25 марта 1902 года, а также вслѣдствіе ходатайства церковнаго старосты хутора Кутейникова урядника Кривога, опредѣлено: для обезпеченія духовенства станицы Краснокутской съ ея хуторами, имѣющими церковные причты, паявыми надѣлами отвести въ распоряженіе станичнаго общества той станицы въ церковный участокъ 300 десятинъ удобной земли, зачисливъ въ него 200 десятинъ, отведенныя уже въ распоряженіе станицы въ 1891 году изъ войсковыхъ запасовъ, и прирѣзавъ недостающія 100 десятинъ тоже изъ войскового участка, съ тѣмъ, чтобы означенное общество удовлетворяло всѣ церковные причты находящихся въ юртѣ ея церковей земельными паями въ размѣрѣ, указанномъ въ ст. 131 и 132, т. XII, ч. 2 уст. о благоустройствѣ въ казачьихъ селеніяхъ, т. е. священнику два пая, діакону полтора и псаломщику одинъ пай.

Означенное опредѣленіе просителямъ объявлено чрезъ управленіе окружнаго атамана Усть-Медвѣдицкаго округа въ предписаніи отъ 1 мая сего года, за № 423, и вмѣстѣ съ тѣмъ предписано смотрителю войсковыхъ земель 4-го района отвести вышеупомянутыя 100 десятинъ изъ войскового участка въ распоряженіе общества Краснокутской станицы.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположенъ во священника къ церкви поселка Богородиц-*

каго діаконъ Срѣтенской церкви Михайловской станицы, окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи, Алексѣй Антоновъ, 1 іюня 1903 года.

Священникъ Кочетовской станицы Михаилъ Ледковскій и поселка Ново-Марьевскаго-Янова Петръ Матвѣевъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 3 іюня 1903 года.

Псаломщикъ церкви завода Пастухова Михаилъ Протопоповъ, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви станицы Трехъ-Островинской, 5 іюня 1903 года.

Перечислены церкви изъ благочинія въ благочиніе, а именно: церковь хутора Кременского изъ Ермаковскаго—въ Константиновское, слободы Скасырской и поселковъ Верхне-Обливского и Ново-Марьевскаго-Янова съ причисленными къ послѣдней храмами изъ Милютинскаго—въ Ермаковское, 11 мая 1903 года.

Избраны: 1) въ составъ попечительства единовѣрческой церкви хутора Потапова, Семикаракорскаго благочинія; председателемъ—урядникъ Стефанъ Ананьевъ Поволокинъ и членами: псаломщикъ Алексѣй Михайловъ Санѣевъ, подъесауль Апдроникъ Стефановъ Каргальскій, урядники—Максимъ Аверьяновъ Арьковъ, Ѳома Ѳеодоровъ Каргальскій и казаки—Яковъ Герасимовъ, Димитрій Радковъ, Тихонъ Поволокинъ, Сазонъ Семенкинъ, Степанъ Денисовъ, Ѳеодоръ Ереминъ, Іосифъ Болдыревъ, Миронъ Донецкій и Иванъ Николаевъ. 2) Въ составъ попечительства постройкѣ церкви въ хуторѣ Ясыревомъ, Верхне-Каргальской станицы, председателемъ—полковникъ Николай Леоптѣевъ Каргальскій и членами: Иванъ Дулимовъ, Захаръ Крайневъ, Филиппъ Кузнецовъ, Иванъ Харитоновъ, Иванъ Аввакумовъ Харитоновъ, Ѳеодоръ Колесинъ, Яковъ Бѣлоусовъ, Иванъ Болдыревъ, Ѳеодоръ Крайневъ, Яковъ Чулановъ, Петръ Бѣлоусовъ, Филиппъ Волконоговъ, Григорій Алауховъ, Стефанъ Бѣлоусовъ, Евсей Волконоговъ, Ѳерапонтъ Холостовъ и Антонъ Каргальскій.

## Свободныя мѣста.

### *Священническая:*

Съ 25 апрѣля, 1901 года при двухъклирной Воскресенской церкви хутора Плетнево-Ширяйскаго, Качалинск. бл. (см. № 13).

Съ 16-го сентября сего года при одноклирной Покровской церкви хутора Жукова, Потемкинскаго благочинія (см. № 28).

Съ 26 марта 1903 года при двухъклирной Христо-Рождественской церкви ст. Старогригорьевской, Качалин. благ. (см. № 12).

Съ 13 мая 1903 года при одноклирной Рождество Богородицкой церкви поселка Крюковскаго, Кирсановскаго благочинія (см. № 16).

Съ 7 мая 1903 года при двухъклирной Благовѣщенской церкви слободы Курнаковой, Тарасовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 22 мая 1903 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви слободы Малой-Кирсановки, Новониколаевскаго благочинія (см. № 16).

### *Дяконскія:*

При одноклирной церкви слободы Нагольно-Луковкиной, Кирсановскаго благочинія (см. № 15).

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Новопавловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви п. Мокро-Еланчикскаго, Кирсан. бл. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Дегтевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Большинскаго бл. (см. № 15).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной Николаевской церкви пос. Лукичево-Сулиновскаго, Большинскаго благ. (см. № 15).

При одноклирной церкви станицы Камышевской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 15 сентября 1901 года при двухъклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 15).

При двухъклирной церкви станицы Романовской, Цымлянскаго благочинія (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклерной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благоч. (см. № 15).

При одноклерной церкви слободы Громославки, Потемкинскаго благочинія (см. № 15).

При одноклерной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Иоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Архангельской церкви хутора Мартыновскаго, Павловскаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклерной Архангельской церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 21 іюня сего года при одноклерной Троицкой церкви поселка Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 19).

Съ 28 марта сего года при двухклерной Кресто-Воздвиженской церкви стан. Глазуновской, Глазуновскаго бл. (см. № 19).

Съ 27 іюня 1902 г. при одноклерной Иоанно-Богословской церкви поселка Колышкина, Милютинскаго благоч. (см. № 20).

Съ 13-го августа сего года при двухклерной Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія (см. № 24).

Съ 28-го октября сего года при двухклерной Евдокіевской церкви слоб. Маньково-Березовой, Милютинскаго бл. (см. № 32).

Съ 3 декабря сего года при одноклерной Успенской церкви слободы Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 декабря 1902 года при одноклерной Одигитріевской церкви слободы Карпово-Обрывской, Ермаковскаго бл. (см. № 1).

Съ 23-го декабря 1902 года при одноклерной Александро-Невской церкви пос. Верхне-Свѣчникова, Милют. бл. (см. № 1).

Съ 14-го января 1903 года при одноклерной Вознесенской церкви станицы Золотовской, Семикаракорскаго благ. (см. № 3).

Съ 13 января 1903 года при двухклерной Живоносной церкви Бабинскаго Источника, Кирсановскаго благ. (см. № 3).

Съ 24 февраля 1903 года при одноклерной Николаевской церкви станицы Усть-Быстрянской, Констант. благоч. (см. № 8).

Съ 27 февраля сего года при одноклерной Покровской церкви станицы Чернышевской, Черныш. благоч. (см. № 9).

Съ 21 апрѣля 1903 года при одноклерной Одигитріевской церкви хутора Золотаревскаго, Семикаракорскаго благ. (см. № 14).

Съ 9 мая 1903 года при двухклерной Срѣтенской церкви станицы Михайловской, Урюпинскаго благ. (см. № 15).



Съ 20 мая 1903 года при двухклирной Архангельской церкви станицы Алексѣевской, Филоновскаго благочинія (см. № 16).

Съ 23 мая 1903 года при трехклирной Троицкой церкви станицы Семикаракорской, Семикаракор. благочинія (см. № 16).

---

*Псаломщическія:*

Съ 26 іюня сего года при одноклирной Васильевской церкви поселка Олейникова, Березовскаго благочинія (см. № 20).

Съ 9 октября сего года при одноклирной Покровской церкви слоб. Степановки-Крынской, Амвросіевскаго благ. (см. № 30).

Съ 10-го октября сего года при двухклирной Николаевской церкви пос. Манычско-Балабинскаго, Кагальн. бл. (см. № 30).

Съ 4 октября сего года при двухклирной Покровской церкви хутора Мѣшкова, Казанскаго благочинія (см. № 30).

Съ 14 октября сего года при трехклирной Троицкой церкви стан. Семикаракорской, Семикаракорскаго благ. (см. № 30).

Съ 11 ноября сего года при одноклирной Николаевской церкви слободы Матвѣевъ-Курганъ, Кирсановскаго благ. (см. № 33).

Съ 7 ноября сего года при одноклирной Успенской церкви пос. Васильево-Ханжоновскаго, Новониколаевскаго бл. (см. № 33).

Съ 18 ноября сего года при одноклирной Покровской церкви станицы Верхне-Чирской, Нижне-Чирскаго благ. (см. № 34).

Съ 19 ноября сего года при четырехклирной Николаевской церкви станицы Цымлянской, Цымлянскаго благоч. (см. № 34).

При двухклирной Троицкой церкви хутора Большого, Чернышевскаго благочинія (см. № 1).

Съ 21 декабря 1902 года при одноклирной Александро-Невской церкви пос. Степано-Савченкова, Милютин. бл. (см. № 2).

Съ 4 января 1903 года при трехклирной Николаевской церкви стан. Константиновской, Константиновскаго благ. (см. № 2).

Съ 21 декабря 1902 года при двухклирной Николаевской церкви станицы Маріинской, Цымлянскаго благочинія (см. № 2).

Съ 11 января 1903 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія (см. № 3).

Съ 9 января 1903 года при одноклирной Михайло-Архангельской церкви хут. Михайловскаго, Каменскаго бл. (см. № 3).

Съ 14 января 1903 года при одноклирной Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія (см. № 3).

Съ 23 января 1903 г. при двухклирной Николаевской цер-

кви сл. Волошиной, Митяк. благ. (см. № 4).

Съ 26 января 1903 г. при одноклирной Сумеоновской церкви слободы Семеновки, Преображ. благ. (м. № 5).

Съ 17 января сего года при одноклирной Александро-Невской церкви селенія Староселья, Глазун. благ. (см. № 6).

Съ 11 февраля сего года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Сизова, Цымл. благоч. (см. № 6).

Съ 6 февраля сего года при двухклирной Предтеченской церкви хутора Паршина, Черныш. благ. (см. № 6).

Съ 10 февраля сего года при двухклирной Воскресенской церкви хутора Ширяйского, Качалин. благ. (см. № 6).

Съ 12 февраля сего года при двухклирной Троицкой церкви слободы Сальской-Мартыновки, Семикар. благоч. (см. № 6).

Съ 9-го февраля сего года при двухклирной Архангельской церкви стан. Трехъ-Островянской, Качалинского благ. (см. № 7).

Съ 3 февраля сего года при двухклирной Рождество-Богородицкой церкви х. Ажинова, Александр.-Груш. бл. (см. № 7).

Съ 7 марта сего года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Митякинской, Митяк. благоч. (см. № 9).

Съ 18 марта сего года при одноклирной Пантелеимоновской церкви хутора Слободского, Семикаракорского благ. (см. № 10).

Съ 30 марта 1903 года при одноклирной Тихвинской церкви слободы Ефремовки, Новоник. благоч. (см. № 13).

Съ 30 марта 1903 года при трехклирной Пантелеимоновской церкви хутора Иванкова, Камен. благоч. (им. № 13).

Съ 29 апрѣля 1903 г. при двухклирной Кресто-Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Милютинского благочинія (см. № 14).

Съ 1 мая 1903 года при одноклирной Пантелеимоновской церкви хутора Попова, Каменского благоч. (см. № 15).

Съ 10 мая 1903 года при трехклирной Николаевской церкви станицы Луганской, Митякинского благоч. (см. № 15).

Съ 18 марта 1903 года при одноклирной Успенской церкви слободы Мариновки, Качалинского благочинія (см. № 15).

Съ 5 мая 1903 года при одноклирной Троицкой церкви слободы Большой-Кирсановки, Кирсановского благоч. (см. № 16).

Съ 13 мая 1903 г. при одноклирной Рождество-Богородицкой церкви поселка Крюкова, Кирсановского благоч. (см. № 16).

Съ 19 мая 1903 при одноклирной Христо-Рождественской церкви стан. Богоявленской, Константиновского бл. (см. № 16).

*Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.*

Съ 26 мая 1903 года при двухклерной Екатерининской церкви станицы Екатериновской, Ермаковского благочинія; жалованья, земли и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1902 году причтомъ не показано; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1445, жен. пола 1365.

*Свободныя просфорническія мѣста.*

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благочинія. При церкви хутора Рябова, Зотовскаго благочинія. При церкви слободы Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семикаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлаевскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Ляпичева.

*Образовано вновь церковно-приходское попечительство.*

При Троицкой церкви хутора Дядина, Каменскаго благочинія, предсѣдателемъ—урядникъ Михаилъ Горбатовъ и членами казаки: Андрей Деревянкинъ, Матвѣй Чугуевъ, Иванъ Гурѣвъ,

Василій Чугуевъ, Семень Какичевъ и Иванъ Широковъ (на трехлѣтіе 1903—1905 г.).

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

1) При Николаевской церкви станицы Кременской, Усть-Медвѣдickaго благочинія, председателемъ — священникъ Николай Зотовъ и членами: заштатный священникъ Тимофей Семеновъ, коллежскіе регистраторы: Матвѣй Гребенниковъ и Митрофанъ Наслѣдышевъ, дворяне—Евгеній Сутуловъ, Иванъ Сысоевъ, Михаилъ Поповъ, Иванъ Ооминъ и Михаилъ Мартыновъ, урядники—Миронъ Даниловъ, Николай Николаевъ, Александръ Заворчевъ, Борисъ Илясовъ, Василій Димитріевъ, Александръ Корнѣевъ, Иванъ Сабаевъ и казаки—Емельянъ Илясовъ, Иванъ Оирсовъ, Никита Сисинъ, Иванъ Никоновъ, Прокопій Никоновъ, Сергій Чичиковъ, Никита Денисовъ, Аѳанасій Забазновъ, Иванъ Фалькинъ, Климентъ Алимовъ, Яковъ Коньковъ, Фотій Чумаковъ и Иванъ Ржавсковъ (на трехлѣтіе съ 27 апрѣля 1903 г. по 27 апрѣля 1906 г.).

2) При Преображенской церкви станицы Преображенской, Преображенскаго благочинія, председателемъ—губернскій секретарь Прокопій Арженовскій и членами: урядникъ Спиридонъ Титовъ, кандидатъ на классную должность Семень Якушовъ, дворянинъ Алексѣй Рыбинцевъ, казаки—Стефанъ Ивановъ, Климентъ Давыдовъ, Леонтій Терсковъ, Аѳанасій Давыдовъ, Иванъ Якушовъ, Стефанъ Еремичевъ, Стефанъ Давыдовъ, Никита Мельниковъ, Антонъ Мымриковъ, Григорій Дудниковъ, Петръ Кирпичевъ, Василій Горинъ, Сергій Козловцевъ, Петръ Кузнецовъ и урядникъ Иванъ Боронинъ 2-й (на трехлѣтіе съ 4 мая 1903 г.).



## Отъ Комитета Донского Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Въ кассу Общества на 1903 годъ представлены взносы:

*Аксайское благочиніе:* священниковъ по 18 рублей: Митрофана Гринева, Александра Трушевича, Сергія Смирнова, Александра Филевского, Василя Казмина, Аристарха Александрова, Іоанна Жахуновича, Георгія Короченцева, Сумеона Сырового, Василя Іереміева, Платона Лукьянова, Алексія Часовникова, Василя Платонова, Андрея Китайскаго, Петра Автономова, Павла Сальскаго, Алексія Кирѣва, Іоанна Ковалевскаго, Леонида Предтеченскаго, Стефана Ѳеодорова и діакона Артемона Ключкова; священниковъ по 12 рублей: Александра Григорьева, Ѳеодора Власова, Павла Ковалевскаго, Максиміана Базилевскаго, Дмитрія Орлова, Алексія Руднева, Іоанна Кирѣва и Филиппа Власова; діаконѡвъ по 12 рублей: Іоанна Вѣлявскаго, Іоакима Пашутина, Виктора Семенова, Василя Космачева и псаломщика Флора Астахова; діаконѡвъ по 6 рублей: Іоанна Щетковскаго, Василя Яковлева, Григорія Ежова, Ѳеодора Кравченкова и Петра Жахуновича; псаломщикѡвъ по 6 рублей: Михаила Дупилина, Іосифа Хорунина, Акима Попова, Петра Полякова, Александра Шерстюкова, Якова Бочкова, Василя Короткова, Константина Калачинскаго, Павла Рыбинскаго, Павла Жданова, Ивана Архипова, Михаила Даниловскаго, Василя Покатилова, Митрофана Троицкаго, Александра Зорина, Павла Алексѣева, Маркіана Кужелева, Василя Черемисова, Семена Гавриленкова, Василя Байздренкова, Михаила Дуварова и Василя Гавриленкова.

*Александровско-Грушевское благочиніе:* свящ. Стратоника Стефанова 36 рублей; священниковъ по 18 рублей: Василя Попова, протоіерея Антонія Манохина, Алексія Дубровскаго, Дмитрія Сребрянскаго, Сумеона Соколова, Андрея Гудкова, Владимира Кирѣва, Гавріила Алексѣева, Василя Борисова, Леонида Черевкова, Іоанна Попова, Ѳеодора Зимовнова, Іоанна Орѣхова, Захаріи Губанова, Петра Попова, Дмитрія Андреева, Евѡимія Руднева, Стефана Дмитревскаго, Александра Попова, Михаила Критскаго, Гавріила Черницкаго, Митрофана Суринова и Іоанна Александрова; діаконѡвъ по 18

рублей: Андрея Комиссарова, Сумеона Дударева и Іоанна Попова; священниковъ по 12 рублей; Алексія Бочкова, Дмитрія Никольскаго, Іоанна Попова, Іосифа Иванова, Адріана Поликарпова, Іоанна Іларіонова, Митрофана Дмитріева, Іоанна Погорѣлова, Сумеона Щетковскаго, Константина Евѣимѣва, Александра Колесникова, Василя Красовскаго, Павла Захаревскаго и діакона Іоанна Наумова; псаломщиковъ по 12 рублей: Гавріила Рындіна и Захарія Станиславскаго; діаконовъ по 6 рублей: Михаила Иванова, Іоанна Девяткина, Михаила Громова, Дмитрія Кондрашова и Михаила Смирнова; псаломщиковъ по 6 рублей: Петра Протопопова, Іліи Васильева, Василя Воинова, Матвѣя Протопопова, Петра Черкесова, Гавріила Туркина, Алексѣя Алексѣва, Николая Родіонова, Леонида Бобырева, Ивана Кравченкова, Сумеона Соболева, Ивана Нефедова, Стефана Кардовскаго, Григорія Сѣворцова, Іосифа Кожина, Стефана Юрченкова; Іакова Комиссарова, Василя Поворинскаго, Михаила Краснова, Константина Алексѣва, Рафаила Попова, Виктора Платонова, Павла Колесникова, Василя Попова, Александра Наталюткина, Гавріила Еремѣва, Леонида Дубинина, Іоанна Гавринова, Петра Попова, Максима Даниловскаго, Дмитрія Попова, Михаила Протопопова.

*Амвросіевское благочиніе:* священниковъ по 18 рублей: Іоанна Иванова, Леонида Кіевскаго, Петра Наливкина, Михаила Спаскаго, Василя Петрова, Терентія Гурьева, Григорія Кузнецова, Василя Ремезова, Василя Облакевича, Алексія Ремезова, Іакова Евсеєва, Дмитрія Бабкова, Александра Маркова, Дмитрія Родосскаго, Василя Тихонова, Александра Матвѣевскаго, Александра Лотоцкаго, Сергія Космодамианскаго и Георгія Смолянинова; священниковъ по 12 рублей: Василя Покатилова, Георгія Буткова, Іакова Григорьевскаго, Александра Захановича, Павла Моисеева, Алексія Егорова, Александра Бѣдина, Александра Предтечевскаго, Виссаріона Исаєва, Александра Ѳедорова, Андрея Иванова, Николая Борисова, Петра Филиппова и діакона Андрея Яковлева; діаконовъ по 6 рублей: Василя Красногорскаго, Василя Дударева, Дмитрія Костюченко; псаломщиковъ по 6 рублей: Алексѣя Ѳедорова, Ивана Дьяконова, Епифана Ковалевскаго, Александра Покатилова, Андрея Матвѣенко, Василя Садовскаго, Александра Станкова, Ивана Флеринскаго, Іліи Бай-

здренко, Стефана Куреннова, Михаила Куреннова, Михаила Покатилова, Николая Кравченко, Павла Коломыйцева, Андрея Бѣлоторова, Дмитрія Милоградова, Семена Сутулова, Николая Коломыйцева, Евграфа Предтечевскаго, Іосифа Костюченко, Константина Раевского, Василя Тапинскаго, Хрисанеа Альбова, Константина Чубарова, Александра Троицкаго, Василя Гречкина, Николаи Бѣдина, Александра Моисеева, Ивана Дмитріева, Іосифа Жигмановскаго и Александра Ѳедорова и священника Акмолинской области Николая Вѣнецкаго 12 рублей.

*Березовское благочиніе:* священниковъ по 18 рублей: Василя Ѳедорова, Михаила Васильева, Алексія Лаврова, Іоанна Писарева, Іоанна Ѳедорова, Михаила Боганскаго, Іоанна Діонисьева, Сумеона Куликовскаго, Іоанна Штурбина, Сергія Архипова, Григорія Андреева, Василя Семенова, Константина Асмачкина, Андрея Базилевскаго, Андрея Діонисьева, Сергія Львова, Алексія Васильева, Алексія Позднякова, Дмитрія Карпова, Николая Лежнева, его же за 1901 г. 6 руб., Нестора Дундукова, вдовы священника Іоанна Евсеева и діакона Алексія Моисеева; священниковъ по 12 рублей: Іоанна Пудовкина, Павла Егорова, Дмитрія Панчишкина, Прокопія Васильева и діакона Іоанна Попова; діаконѡвъ по 6 рублей: Владимира Мамихина, Максима Пономарева и Василя Попова; псаломщикѡвъ по 6 рублей: Михаила Васильва, Василя Оболенскаго, Александра Автономова, Андрея Смирнова, Владимира Дьяконова, Іоанна Саввина, Александра Діонисьева, Іоанна Попова, Леонида Семенова, Алексія Дьяконова, Александра Попова, Іоанна Борисова, Іоанна Сухоручкина, Петра Румянцева, Михаила Иванова, Петра Попова, Алексія Иванова, Ѳедора Штурбина, Михаила Попова, Петра Лаврова и вдовы псаломщика Іоанна Озерскаго.

Комитетъ приглашаетъ духовенство епархіи внести въ церковныя сѣнодики имена усопшихъ рабовъ Божіихъ: *Анну* (Бобрікову), *Марію* (Шерстневу), *Капитона* (Борисова), *Аванасія* и *Параскеву* (Коробцевыхъ); за cadaго изъ нихъ въ кассу Общества пожертвовано по сто рублей на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ епархіи.

О продолженіи изданія журнала

## „Церковно-приходская школа“

въ 1903—1904 подписномъ году (съ 1 августа 1903 года по 1 августа 1904 года).

Журналъ „Церковно-приходская школа“ въ наступающемъ съ 1-го августа XVII году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, при чемъ редакция позаботится о возможно полномъ и разностороннемъ выполненіи ея. Журналъ выходитъ въ 2-хъ отдѣлахъ, изъ коихъ первый предназначается для учащихся, а второй преимущественно для учащихся и вообще грамотныхъ крестьянъ; изъ статей этого отдѣла въ концѣ года составитъ полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія. г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою три руб.

Подписка принимается въ Кіевѣ, въ редакціи журнала „Церковно-приходская школа“, при Кіевскомъ Епарх. Училищномъ Совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.



# ФАБРИКА

церковной утвари торгового дома

## АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

Имѣемъ честь довести до свѣдѣнія гг. покупателей, что въ на-  
шихъ магазинахъ

### I.

Въ г. *Москва*: Ни-  
кольская ул., верх-  
ніе торговые ряды—  
№№ 82, 155, 156,  
227, 228, 229.

### II.

Въ *Воронежъ*: Мо-  
сковская ул., про-  
тивъ духовной кон-  
систеріи; магазинъ  
открытъ съ 1 октя-  
бря 1902 года.

### III.

На ярмаркахъ: *Ни-  
жегородской*, по шос-  
се противъ флаговъ,  
въ *Вологдѣ* и *Росто-  
въ*, Яросл. губ.

всегда имѣется полный и большой выборъ всей церковной утвари  
лучшаго издѣлія, художественной работы собственной фабрики всевозмож-  
ныхъ размѣровъ и рисунковъ, какъ-то: *паникадила, люстры, подсвѣчники,  
лампады, хоругви, запрестольныя иконы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги,  
вѣнцы, металлическія свѣчи, чаши водосвятныя, плащаницы, гробницы,  
иконы, парча для облачений* и проч., и проч., также имѣются и серебря-  
ныя вещи 84°, а также принимаются заказы на всевозможную церковную  
утварь, металлическія, равно какъ и серебряныя 84° и ризы на иконы,  
одежды на престолъ и жертвенникъ, царскія двери, кресты на главы и  
рѣшетки по колеѣ и пр., и пр., какъ лично, такъ и заочно, посредствомъ  
переписки. По требованію при заказѣ Торговый Домъ высылаетъ смѣты  
и рисунки, а также въ случаѣ надобности высылается довѣренный для  
личныхъ переговоровъ и принятія заказа.

Принимаются всякаго рода починки и ремонтірованіе старыхъ ве-  
щей церковной утвари, золоченіе и серебреніе; заказы исполняются въ  
точности и безъ замедленія.

Цѣны на церковную утварь существуютъ одинаковыя какъ въ Мо-  
сковскомъ магазинѣ, такъ и въ Воронежскомъ магазинѣ и ярмаркахъ.

При заказѣ и покупкѣ товаровъ для небогатыхъ храмовъ дѣлает-  
ся *разсрочка* въ платежи.

Фабрика наша существуетъ болѣе 50 лѣтъ и имѣетъ у себя около  
500 человекъ мастеровъ. Благодаря лучшему производству вырабатываемыхъ  
въ ней предметовъ и усовершенствованію, всѣми необходимыми  
средствами, выработки церковной утвари,—скороумно и аккуратно на испол-  
ненію заказовъ, фабрика приобрѣла самый громадный кругъ гг. покупа-  
телей и заказчиковъ. Фабрика и главная контора—въ г. *Переяславль-Залѣс-  
скомъ*, Влад. губ.

При выпискѣ товаровъ, мы просимъ обозначать адресъ чрезъ кого  
посылать товаръ по желѣзной дорогѣ, до какой станціи, или чрезъ кон-  
тору и адресъ почтовый.

Льстимъ себя надеждою, что гг. заказчики не оставятъ насъ своимъ  
благодарнымъ вниманіемъ и поощреніемъ нашихъ магазиновъ въ Мо-  
сквѣ и городѣ Воронежѣ.

*Торговый Домъ Андрея Захряпина С-ва.*



Поставщики Донского Епархіального  
Женскаго Училища.



Торгово-промышленное Товарищество

**Иванъ Ногинъ съ С-мъ Василиемъ**



Новочеркасскъ, Платовскій просп.,  
Гостиный рядъ, телефонъ 114.



Магазинъ мужской, дамской и дѣтской обуви, резино-  
выхъ галошъ, дорожныхъ вещей, всякаго рода лаковъ,  
апретуръ, глазури, кремовъ и т. п.

Принимаются заказы на мужскую и дамскую обувь, а  
также и ортопедическую. Иногороднымъ пересылка при-  
нимается на счетъ магазина. Если кто желаетъ, чтобы  
мѣрка была снята правильно, тотъ за объясненіемъ бла-  
говолитъ обращаться въ магазинъ.

За прекрасное качество работы фирма на многихъ вы-  
ставкахъ удостоена медалей.

*Цѣны умѣренныя. Продажа безъ запроса.*

10—7.

---

### Содержаніе официалаго отдѣла.

Отъ уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александров-  
ны о слѣпыхъ по области войска Донскаго.—Отчетъ Донскаго Епархіального  
Женскаго Училища.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ  
Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объяв-  
ленія.

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ**  
**Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Крати-**  
**ровъ.** Новочеркасскъ, 11 іюня 1903 года.

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать пятый.

11 іюня 1903 года.

№ 17.

---

---

### СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

## Религіозныя преступленія по новому уголовно-му уложенію.

22 марта сего 1903 года Высочайше утвержденъ проектъ новаго уголовного уложенія. Этотъ „новый уголовный законъ“, сообразованный съ современными условіями государственнаго и общественнаго быта“, какъ сказано въ именномъ Высочайшемъ указѣ Правительствующему Сенату отъ того же 22 марта, по волѣ Монарха, долженъ послужить „къ вящей охранѣ гражданскаго порядка и къ укрѣпленію въ народѣ чувства законности, которое должно быть постояннымъ руководителемъ каждаго какъ отдѣльно въ кругу личной его дѣятельности, такъ и въ совокупномъ составѣ сословія и общества“. Срокъ приведенія въ дѣйствіе новаго уголовного уложенія Высочайше еще не назначенъ.

Здѣсь мы кратко изложимъ содержаніе лишь той главы новаго уголовного уложенія, которая имѣетъ ближайшее отношеніе къ пастырски-миссіонерской попечительности священника, именно главы второй—*о нарушеніи ограждающихъ вѣру постановленій.*

Религія и церковь являются безъ всякаго сомнѣнія однимъ изъ важнѣйшихъ основныхъ государственныхъ и общественныхъ устоевъ, охрана которыхъ отъ преступныхъ посягательствъ должна быть признана одною изъ наиболѣе важныхъ задачъ карательной дѣятельности. Религія охраняется государствомъ, какъ одинъ изъ тѣхъ высшихъ культурныхъ человѣческихъ интересовъ, развитіе которыхъ составляетъ задачу государственной жизни.

Публичный характеръ защищаемыхъ государствомъ религіозныхъ интересовъ объясняетъ, почему религіозныя посягательства преслѣдуются не какъ нападенія на честь и свободу отдѣльныхъ лицъ, страдающихъ отъ посягательствъ, а въ публичномъ порядкѣ, и почему наказанія за эти посягательства назначаются другія, чѣмъ за посягательства противъ чести частныхъ лицъ.

Въ старину религіозныя преступленія разсматривались, какъ посягательства на самое Божество или на самую вѣру. Но эта точка зрѣнія въ настоящее время оставлена. Религія сама по себѣ недосягаема для посягательствъ; предметомъ ихъ могутъ быть только права религіозныхъ единеній и ихъ членовъ, оскорбляемыхъ въ ихъ наиболѣе дорогихъ убѣжденіяхъ и стѣсняемыхъ въ наиболѣе цѣнномъ проявленіи ихъ свободы. Точнѣ говоря, религіозныя преступленія нарушаютъ не вѣру, а тѣ постановленія закона, которыя ее ограждаютъ.

Новое уголовное уложеніе относится чрезвычайно заботливо къ цѣлесообразному охраненію религіозныхъ вѣрованій и въ особенности православной церкви. Посягательства на постановленія, ограждающія вѣру, занимаютъ въ новомъ кодексѣ первое мѣсто въ ряду отдѣльныхъ преступленій. Самыя карательныя правила новаго уложенія относительно религіозныхъ преступленій отличаются, по сравненію съ дѣйствующимъ уложеніемъ о наказаніяхъ,



болѣе мягкимъ, гуманнымъ отношеніемъ къ преступникамъ. Жестокость уголовныхъ каръ въ примѣненіи къ религіознымъ преступленіямъ приносила, какъ свидѣтельствуемъ историческій опытъ, существенный вредъ. Въ борьбѣ, напримѣръ, съ соvrращеніемъ въ различныя секты жестокія кары обыкновенно содѣйствовали развитію сектъ, создавая религіозное мученичество. Между тѣмъ, главнымъ способомъ борьбы съ распространеніемъ различныхъ вѣроученій должно быть орудіе духовное, заключающееся въ силѣ нравственнаго убѣжденія лицъ, посвящающихъ себя миссіонерской дѣятельности. Наконецъ, строгія кары совершенно не соотвѣтствуютъ духу христіанскаго милосердія къ согрѣшившимъ и заблуждающимся въ дѣлахъ вѣры.

Новое уложеніе, смягчая суровость дѣйствующихъ карательныхъ мѣръ въ отношеніи лицъ, совершающихъ религіозныя преступленія, вмѣстѣ съ тѣмъ ограничиваетъ ихъ только тѣми посягательствами, которыя непосредственно направлены противъ постановленій, ограждающихъ вѣру. На этомъ основаніи изъ числа религіозныхъ преступленій новымъ уложеніемъ исключены: лжеприсяга, святотатство, посягательство на жизнь или тѣлесную неприкосновенность духовныхъ лицъ и оскорбленіе ихъ. Во всѣхъ этихъ преступленіяхъ религіозный элементъ является обстоятельствомъ, отягчающимъ отвѣтственность, но вовсе не опредѣляетъ собою существа и свойства самаго преступнаго дѣянія. Такъ, напримѣръ, святотатственная кража изъ церкви священнаго предмета составляетъ имущественное преступленіе, а не религіозное; лжеприсяга составляетъ подтвержденіе ложнаго свидѣтельскаго показанія присягою, т. е. преступное искаженіе истины, но не религіозное посягательство и т. п. Именно такое значеніе указаннымъ преступленіямъ и даетъ новое уголовное уложеніе.

Затѣмъ новое уложеніе устранило совсѣмъ изъ числа уголовно наказуемыхъ дѣяній тѣ предусмотрѣнныя уложеніемъ о наказаніяхъ уклоненія отъ исполненія исключительно церковныхъ постановленій, которыя не влекутъ за собою уголовной кары. Таковы: неисполненіе новообращенными въ православную вѣру лицами устава церкви, уклоненіе православныхъ отъ исповѣди и причащенія

святыхъ таинъ по нерадѣнію или небрежности и неприведеніе родителями своихъ дѣтей къ исповѣди. Въ новое уложеніе не включено также отпаденіе отъ христіанства въ нехристіанство и отъ православія въ другія христіанскія исповѣданія, которое такимъ образомъ перестаетъ быть преступнымъ дѣяніемъ.

Уголовно-наказуемыми въ такой или иной мѣрѣ признаются слѣдующія религіозныя преступления:

1) Богохульство и оскорбленіе православной святыни, а также и предметовъ, признаваемыхъ иною христіанскою церковію священными (73 п.).

2) Кошунство надъ установленіями и обрядами церкви православной или вообще христіанства, а равно и надъ предметами, освященными употребленіемъ при православномъ или иномъ христіанскомъ богослуженіи (74 п.).

3) Безчинство съ цѣлію воспреятствовать отправленію христіанскаго общественнаго богослуженія (75 п.).

4) Поношеніе и поруганіе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія (76 п.).

5) Безчинство съ цѣлію прервать общественное религіозное служеніе признаннаго въ Россіи нехристіанскаго вѣроисповѣданія (77 п.).

6) Погребеніе христіанина безъ христіанскаго обряда, при отсутствіи особаго затрудненія; похищеніе или поруганія дѣйствіемъ умершаго (78 — 79 пп.).

7) Насиліе надъ религіозною совѣстію и свободою въ отправленіи богослуженія или обряда, установленныхъ правилами какъ господствующаго православнаго, такъ и признаннаго въ Россіи вѣроисповѣданія (80, 81 и 95 пп.).

8) Насильственное и коварное совращеніе: а) христіанина въ вѣру нехристіанскую, б) православнаго въ иное христіанское вѣроисповѣданіе, в) православнаго въ существующія или вновь проповѣдываемыя расколученіе или секту, особенно такіа, принадлежность къ коимъ соединена съ изувѣрнымъ посягательствомъ на жизнь свою или другихъ, или съ явно безнравственными дѣйствіями, г) инородца русскаго подданнаго нехристіанскаго вѣро-

исповѣданія въ другую нехристіанскую вѣру (82—87 и 96 пп.).

9) Публичное оказательство раскола (92 п.).

Въ отношеніи совращенія новое уголовное уложеніе основываетъ свои постановленія на коренномъ, признанномъ основными законами, началѣ вѣротерпимости, въ силу котораго всякій въ Россіи можетъ невозбранно исповѣдывать ту вѣру, въ которой онъ рожденъ или которую онъ принялъ. Затѣмъ, такъ какъ и господствующая православная церковь можетъ распространять свое вѣроученіе только мѣрами нравственнаго воздѣйствія, а не принужденіемъ, то новое уложеніе устанавливаетъ вообще наказуемость всякаго принудительнаго отвлеченія отъ вѣры, а именно совращенія посредствомъ насилія или наказуемой угрозы.

Далѣе, такъ какъ законодательство наше представляетъ только православной церкви права убѣждать непринужденно къ ней къ принятію ея ученія о вѣрѣ и въ то же время обязываетъ всякую духовную власть и всякое частное лицо какъ инославнаго христіанскаго, такъ и иновѣрнаго исповѣданія не прикасаться въ дѣлахъ вѣры къ убѣжденіямъ совѣсти послѣдователей другихъ вѣръ, то и новое уложеніе признаетъ наказуемымъ *совращеніе* а) христіанина въ нехристіанское вѣроисповѣданіе, б) православнаго въ неправославную христіанскую вѣру, в) православнаго въ расколученіе и г) христіанина, также и нехристіанина, въ изувѣрныя секты.

Достоинно вниманія то обстоятельство, что въ отношеніи ненасилственнаго совращенія новое уложеніе обусловливаетъ наказуемость особыми способами воздѣйствія на волю совращаемаго, а именно злоупотребленіемъ властью, принужденіемъ, обольщеніемъ, обѣщаніемъ выгодъ и обманомъ. Въ основѣ такого ограниченія очевидно лежитъ стремленіе, которымъ была прониинута и наша судебная практика по дѣламъ о совращеніяхъ, приурочить уголовную кару только къ случаямъ проявленія совратителемъ злой воли. При иной постановкѣ вопроса о наказуемости совращенія, т. е. при признаніи его преступности безразлично къ способамъ воздѣйствія, пришлось бы карать за простыя бесѣды о религіи, подѣйствовавшія на религіозныя убѣжденія собесѣдниковъ. Между

тѣмъ несправедливо было бы признавать преступникомъ убѣжденнаго въ своей вѣрѣ отца или супруга или даже постороннее лицо за то только, что они искренно высказывали или обнаруживали свои религіозныя убѣжденія.

Новымъ уложеніемъ опредѣлены слѣдующія наказанія: 1) за совращеніе христіанина въ нехристіанство — заключеніе въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трехъ лѣтъ или заключеніе въ крѣпости не свыше того же срока; за такое же насильственное совращеніе — каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе; 2) за совращеніе православнаго въ инославіе — заключеніе въ крѣпости на срокъ не свыше трехъ лѣтъ; за такое же совращеніе съ насиліемъ — ссылку на поселеніе; 3) за совращеніе православнаго въ расколоученіе или секту — ссылку на поселеніе; за такое же насильственное совращеніе — ссылку на поселеніе или каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ; за совращеніе въ изувѣрныя секты, въ зависимости отъ вредности сектъ, въ которыя совращеніе послѣдовало, и притомъ вообще христіанъ и нехристіанъ — каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ или ссылку на поселеніе въ особо предназначенныя для осужденныхъ мѣстности; 4) за оскотленіе безъ насилія — каторгу на срокъ не свыше шести лѣтъ и за оскотленіе съ насиліемъ — каторгу на срокъ не свыше десяти лѣтъ, и наконецъ 5) за совращеніе иновѣрца въ другую нехристіанскую вѣру — заключеніе въ тюрьмѣ на срокъ не свыше трехъ мѣсяцевъ.

Наряду съ этими карательными правилами слѣдуетъ указать, что по новому уложенію раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи по своимъ обрядамъ крещенія или другой требы, знаменующей принятіе въ расколъ или секту, надъ лицомъ завѣдомо православнымъ или подлежащимъ крещенію по правиламъ церкви православной, если онъ не подлежитъ наказанію за совращеніе, наказывается арестомъ. Тому же наказанію подлежитъ раскольникъ или сектантъ, виновный въ совершеніи другой требы надъ лицомъ, завѣдомо во время ея совершенія исповѣдующимъ православную вѣру.

Новое уложеніе устанавливаетъ впервые наказаніе за публич-



ное оказательство раскола. Законъ 8 мая 1883 года, дозволившій раскольникамъ творить общественную молитву, исполнять духовныя требы и совершать богослуженіе по ихъ обрядамъ какъ въ частныхъ домахъ, такъ и въ особо предназначенныхъ зданіяхъ воспретилъ вмѣстѣ съ тѣмъ всякое публичное оказательство раскола, которымъ признаются: 1) крестные ходы и публичныя процессіи въ церковныхъ облаченіяхъ; 2) публичное ношеніе иконъ, за исключеніемъ случаевъ погребенія умершихъ; 3) употребленіе вѣнъ домовъ, часовень и молитвенныхъ зданій церковнаго облаченія или монашескаго и священнослужительскаго одѣяній и 4) раскольничье пѣніе на улицахъ и площадяхъ. Случаи такого публичнаго оказательства раскола не были обложены наказаніемъ, которое новое уложеніе опредѣляетъ въ видѣ денежной пени не свыше трехсотъ рублей.

Остается указать на отвѣтственность по новому уложенію духовныхъ лицъ инославныхъ христіанскихъ исповѣданій за совершеніе требъ надъ православными. Уложеніе караетъ этихъ лицъ, виновныхъ: 1) въ совершеніи по своимъ обрядамъ надъ завѣдомо православнымъ конфирмаціи, миропомазанія или другого священнодѣйствія, знаменующаго принятіе въ инославную христіанскую вѣру, или въ совершеніи по своимъ обрядамъ или въ допущеніи совершенія крещенія ребенка, завѣдомо подлежащаго крещенію по правиламъ вѣры православной; 2) въ допущеніи къ исповѣди завѣдомо православнаго или въ причащеніи его или въ совершеніи надъ нимъ елеосвященія по обряду своего вѣроисповѣданія; 3) въ преподаваніи катихизиса своего вѣроисповѣданія недостигшему совершеннолѣтія лицу завѣдомо православному и 4) въ совершеніи брака иновѣрца съ лицомъ завѣдомо православнаго исповѣданія прежде совершенія брака православнымъ священникомъ. За перечисленные проступки виновные подвергаются денежной пенѣ не свыше трехсотъ рублей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сверхъ того удаленію отъ церковной должности на срокъ или навсегда. Наказаніе усиливается до денежной пени не болѣе пятисотъ рублей для духовнаго лица инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія, виновнаго 1) въ совершеніи брака между ино-

вѣрцемъ и лицомъ завѣдомо православнымъ, если бракъ потомъ не былъ совершенъ по православному обряду, и 2) въ соверше- ннн брака между завѣдомо православными. („Н. В.“).

## Бесѣда со штундотолстовцемъ и нѣскольکو словъ о Толстомъ.

Мнѣ было извѣстно, что въ слободѣ \*\*\* проживають сектан- ты-толстовцы. По долгу миссiонера я отправился побесѣдовать съ ними.

По первомъ прїѣздѣ приходится обычно отъ мѣстнаго священ- ника узнавать предварительныя свѣдѣнiя о числѣ и характерѣ сектантовъ.

— „У насъ — штундисты“, сказалъ мнѣ \*\*\*скiй священникъ.

— „Мнѣ говорили, — толстовцы“.

— „Штундотолстовцы“.

Сектанты жили отдѣльно отъ слободы, въ хуторѣ. На другой день въ сопровожденiи школьнаго учителя я отправился къ нимъ. Съ позволенiя хозяевъ мы зашли въ домъ одной сектантской семьи и попросили пригласить туда другихъ сектантовъ. Вмѣстѣ съ послѣдними въ хату вошли кое-кто изъ православныхъ, же- лавшiе послушать бесѣду.

Мнѣ указали отъ „главнаго“ изъ сектантовъ и я рѣшилъ съ нимъ побесѣдовать.

Я предупредилъ слушателей, что я прїѣхалъ по извѣщенiю, что здѣсь живутъ отдѣляющiеся отъ церкви люди, и имѣю намѣ- ренiе побесѣдовать съ ними о предметахъ христіанской вѣры на основанiи слова Божiя.

Прочитали молитву „Царю Небесный“ и все помолились.

Указавъ по библiи 1 Петра 3, 15, я попросилъ сектанта сообщить отчетъ о его упованiи.

— „Вѣруемъ, что должно жить по христіанскому закону“...

— „Въ церковь ходите“?

Онъ презрительно усмѣхнулся.

— „По вашему камни—это церковь, это — не церковь“.

Я объяснилъ, что „церковь“ по православному христіанскому ученію есть, прежде всего, „собраніе вѣрныхъ Божіихъ“; это въ православіи знаютъ дѣти школьнаго возраста. Но, какъ въ апостольскія времена, такъ и теперь, слова „храмъ“, „церковь“ употребляются въ различныхъ смыслахъ. Согласно писанію, „храмомъ“ называются и тѣла вѣрующихъ (1 Кор. 6, 19), и все христіане именуется „домомъ духовнымъ“ (1 Петра 2, 5), „храмомъ“ называется въ писаніи и зданіе, сдѣланное изъ камней (Марка 13, 1). Помимо ветхозавѣтнаго храма, который самъ Господь І. Христосъ называлъ „домомъ молитвы для всехъ народовъ“ (Матѳ. 21, 13; Марка 11, 17), во времена апостоловъ были „молитвенные дома“ (Дѣяній 16, 13, 16); они впоследствии стали благоустроенными храмами у всехъ народовъ (Малах. 1, 11). А св. апостоль Павелъ называетъ мѣсто собраній вѣрующихъ „церковию“, отличая его отъ „домовъ“ (1 Кор. 11, 18, 22, 34).

— „Церковь должна быть одна, а у васъ ихъ много“.

— „Церковь — едина по писанію (Дѣяній 2, 47; Ефес. 5, 25), но возможно и христіанскія общины называть „церквями“: въ Откровеніи именуется церкви: Ефесская, Смирнская, Пергамская (2, 1, 8, 12) и другія по мѣстамъ жительства христіанъ“.

— „Откровеніе это — сонъ; человекъ видѣлъ видѣніе во снѣ...; этому мы не можемъ вѣрить“, сказалъ сектантъ.

— По неопытности (это была одна изъ моихъ первыхъ миссіонерскихъ бесѣдъ) я изумился такому обороту рѣчи моего собесѣдника, но рѣшилъ еще не отчаяваться за исходъ вопроса.

— „Въ Дѣяніяхъ св. апостоловъ общества христіанъ также называются „церквями“ (9, 31; 15, 41; 16, 5).“

— „Дѣянія это — исторія; этому тоже мы не вѣримъ“.

— „Чему же вы вѣрите? скажите: какимъ книгамъ слѣдуете?“

— „А, вотъ, читайте евангеліе отъ Матѳея съ 5 главы и да-дѣе... этому мы и вѣримъ“.

Мнѣ захотѣлось продолжить діагнозъ убѣжденій. Я спросилъ: „Господа І. Христа вы считаете Богомъ?“

— „Мы всѣ такіе же боги, всѣ—отъ плоти и духа; рожденное отъ плоти—плоть, отъ духа—духъ (сравн. Іоанна 3, 6); Христосъ родился,—какъ и всѣ родятся“ ...

— „Ну, а церковь, какъ собраніе вѣрующихъ, вы почему считаете для себя ненужной?“

— „Изь-за вашихъ поповъ! берутъ за требы, а не дашь, такъ и совершать не станеть“. Глаза сектанта заблестѣли ненавистью. Толпа сосредоточенно молчала.

— „Царя и властей вы чтите?“

(1) Сектантъ понялъ вопросъ.

— „Чтимъ, чтимъ: мы подати платимъ, какъ слѣдуетъ“, сказалъ онъ.

Я началъ снова рѣчь, обратившись ко всѣмъ. Я объяснилъ слушателямъ, что спасеніе наше возможно (только при вѣрѣ во Христа, какъ Бога и человѣка, что Христосъ есть истинный Богъ и истинный человѣкъ (1 Іоан. 5, 20; 1 Тимѣ. 2, 5), родившійся по человѣчеству отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы) (Матѣ. 1, 18—25; Луки 1, 34—35).

Далѣе я прочелъ (Матѣ. 5, 43—47; 7, 15—20; 11, 28—30; 12, 18—21) и объяснилъ, что по духу евангельскаго ученія, прежде всего, должно имѣть любовь, кроткую, смиренную, всему вѣрящую, все переносящую, не ищущую „своего“ (1 Кор. 13, 4—7; Іоанна 13, 35).

По вопросу о вознагражденіи пастырямъ я указалъ на мѣста: Луки 8, 3; 1 Коринѣ. 9, 7—14; Филипп. 4, 10—12, 14—18. Отъ исполненія необходимыхъ требъ пастыри не могутъ отказаться. Во всякомъ случаѣ написано: „начальствующаго въ народѣ твоемъ не злословь“ (Дѣяній 23, 1—5).

— „Нашъ священникъ не беретъ многого“, сказали въ толпѣ.

— „А вы говорили“?... обратился я къ сектанту.

— „Это—въ другомъ приходѣ, вотъ побъжайте и спросите“, рѣзко сказалъ онъ.

— „Сами-то вы, навѣрно, никогда не помогали пастырямъ на ихъ нужду“?

— „Не платилъ и не буду!“



Заканчивая бесѣду, я прочелъ къ Римл. 13 главу и выяснилъ необходимость почитанія царя и властей государства.

Потомъ снова вернулся къ тому, что по духу евангельскаго ученія нужно любить, вѣрить, прощать...

Слушатели сочувственно соглашались.

Самъ Господь І. Христосъ молился (Матѣ. 14, 23); намъ, Его послѣдователямъ, должно возможно чаще прибѣгать къ молитвѣ Богу и просить Его, чтобы Онъ помогъ маловѣрію нашему, смирилъ сердца наши... У васъ бываетъ молитва къ Богу? спросилъ я сектанта.

Онъ молчалъ.

— „Нѣтъ, они не молятся“, сказали въ толпѣ.

— „Грустно. Вы должно быть никакой вѣры не имѣете, скажите по правдѣ?“ обратился я къ своему собесѣднику.

Признаюсь, отвѣтъ его былъ опять для меня неожиданнымъ.

— „По правдѣ вамъ сказать,—я ищущу вѣру, но еще не нашелъ ея“, сказалъ сектантъ.

— „Ищите, ищите, но непременно со смиреніемъ и любовію, просите Бога, чтобы Онъ наставилъ васъ на путь истины...“

Православные же должны молиться о томъ, чтобы Господь уничтожилъ раздѣленія въ вѣрѣ и сохранилъ отъ заблужденія тѣхъ, кто стоитъ въ правой вѣрѣ.

Прочитали „Достойно есть“ и бесѣда окончилась.

*Д. Граціанскій.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

---



## Извѣстія и замѣтки.



**Св. Серафимъ Саровскій и Царская Семья.** Въ сентябрѣ 1860 года въ Императорскомъ дворцѣ совершилось достопримѣчательное исцѣленіе семилѣтней Великой Княжны Маріи Александровны, которой угрожала почти неминуемая смерть отъ удушенія перепончатой жабой. О всѣхъ обстоятельствахъ этого чуда

весьма подробно рассказываетъ А. О. Аксакова въ своихъ запискахъ („Моск. Вѣд.“, № 101). Вотъ сущность этого разказа. Въ Петербургѣ въ это время находилась по дѣламъ своей (Дивѣвской) обители монахиня Лукерья. Она имѣла при себѣ часть той мантии преподобнаго отца Серафима, въ которой онъ скончался во время своей послѣдней молитвы. Монахиня была приглашена въ царскій дворецъ, и она предложила возложить мантию о. Серафима на болящую. Сама больная съ вѣрой приняла это предложеніе, произнося вслухъ молитву: „Отче Серафиме, моли Бога о мнѣ“. Немедленно послѣ возложенія мантии послѣдовало и ея исцѣленіе, что принесло великую радость всей Царской Семьѣ.

Это чудо милости Божіей и благодатной силы, Богомъ данной Саровскому подвижнику, возбуждало бы вниманіе вѣрующаго, если бы оно даже не относилось къ Царствующему Дому. Въ настоящее время прославленія новаго святаго молитвенника и чудотворца земли русской каждое такое свидѣтельство всего загробнаго общенія съ нами особенно дорого.

Но въ разказѣ А. О. Аксаковой есть еще одна сторона, дорогая русскому сердцу.

Издревле русскіе привыкли видѣть тѣснѣйшую связь своей вѣры съ вѣрою Царскою. Эта вѣра всегда была основой единенія царей съ народомъ и, издревле воздвигая изъ среды народа русскаго столько святыхъ подвижниковъ, она вмѣстѣ съ тѣмъ служила руководствомъ и опорой благочестивѣйшимъ царямъ русскимъ.

Эта историческая черта русской религіозной жизни совершенно одинаково относится и къ настоящему времени.

Нельзя безъ умиленія представить себѣ благоговѣйное настроеніе Царской Семьи, среди которой совершилось проявленіе чудотворной помощи Саровскаго святаго. Какъ просто и естественно въ Царской Семьѣ, въ самый разгаръ 60-хъ годовъ, принимается совѣтъ скромной монахини прибѣгнуть къ помощи почившаго подвижника, въ то время еще только сердцемъ народнымъ угадываемаго въ своемъ святомъ величіи. Уже въ эти первыя минуты вѣра сердца народнаго видна въ такой же мѣрѣ и въ сердцахъ Царской Семьи. Какъ трогательно маленькая Великая Княж-

на, съ довѣріемъ и простотой, просить помощи святаго! Чисто сердце дѣтское, но какъ прекрасно и то паправленіе, которое внушалось дѣтскому сердцу Державными Родителями!

Съ тою же простотой благодарной вѣры и Императоръ Александръ Николаевичъ принимаетъ помощь Чудотворца.

Вся эта атмосфера вѣры въ самой интимной жизни, въ чисто-личныхъ и семейныхъ испытаніяхъ, въ условіяхъ, гдѣ нѣтъ ничего видимаго людямъ, проникнута такимъ единеніемъ Царской души съ душой народною, что легко и отраднo становится при одной мысли объ этомъ. Здѣсь узнаешь совершенно ту же самую святую Русь, о которой говорятъ наши старыя лѣтописи. Прошли вѣка, измѣнилось много внѣшняго, но духовная сущность русская осталась вся та же, живая, брѣвкая, не угасающая какъ въ Царской средѣ, такъ и въ средѣ народной.

Отраднo и знаменательно также то обстоятельство, что дѣло касается именно св. Серафима Саровскаго. Какъ звѣзды небесныя сіяютъ сонмы угодниковъ Божіихъ на Руси. Но среди нихъ за много лѣтъ св. Серафимъ Саровскій особенно замѣтенъ необычайными знаменіями своей святости. Онъ принадлежитъ къ числу тѣхъ угодниковъ Божіихъ, которыхъ Господь поставилъ на особенно видное мѣсто въ назиданіе народное, и народъ еще при жизни окружилъ св. Серафима особымъ почитаніемъ.

И вотъ мы видимъ, что угодникъ бодрствуетъ и надъ Царскою Семейю: онъ таинственными путями промысла становится извѣстнымъ въ отдаленномъ Петербургѣ; скромная, незамѣтная монахиня, какъ бы стеченіемъ случайныхъ обстоятельствъ, попадаетъ за стѣны Царскаго дворца, столь трудно доступнаго и великимъ міра сего. Она является во дворецъ именно въ такую минуту, когда Царская Семейя особенно нуждается въ помощи Божіей, и чудотворная помощь святаго роднитъ Царскую Семейю съ норовляющимся всенароднымъ молитвенникомъ, какъ бы для того, чтобы Царь и народъ явились совмѣстно въ дѣлѣ православнаго подъема духа, могущественно возбужденнаго св. Серафимомъ.

Такъ, самъ Божественный промыслъ заранѣе соединяетъ Царя и народъ въ пониманіи святости этого избранника.

И мы теперь видимъ къ удивленію почти для всѣхъ, естественно не освѣдомленныхъ въ чисто-интимной жизни Царской Семьи, что Державный Помазанникъ Божій является неожиданно и мощно на помощь народной вѣрѣ. Явное прославленіе св. Серафима Саровскаго, столь желанное для народа, могущественно двинуто Царскою волей.

Русскій народъ съ отрадой видѣлъ это новое доказательство поднаго единства вѣры своей съ вѣрой Царскою. Но какими внѣшними, объяснимыми причинами создано оно было въ данномъ случаѣ? Многіе спрашивали себя объ этомъ, и никто не могъ себѣ этого объяснить.

Разсказъ А. О. Аксаковой открываетъ намъ уголокъ тайны, показывая, какъ святой помощникъ и покровитель милліоновъ народа русскаго еще при Державномъ Дѣдѣ Государя Императора сталъ уже святымъ покровителемъ Царской Семьи. Во дворцѣ онъ началъ проявлять себя въ то же время, какъ и въ бѣдныхъ хижинахъ крестьянъ, или въ убогихъ келліяхъ монашескихъ. Когда же настало время, самимъ святымъ провидѣнное въ его непостижимыхъ предсказаніяхъ, Царь явился выразителемъ всенародной вѣры.

Дивны судьбы Божіи, когда намъ дается сколько-нибудь проникнуть въ ихъ таинственное содержаніе. Съ отрадой хочется вѣрить, что и другія предсказанія св. Серафима относительно духовнаго возрожденія нашихъ дней осуществятся, подобно уже столь многимъ его прозрѣніямъ будущаго. („Тул. Еп. Вѣд.“).

**Новый способъ леченія чахотки.** Берлинскій ученый Робертъ Шнейдеръ, путешествуя по Австраліи, замѣтилъ, что въ мѣстностяхъ, богатыхъ эвкалиптомъ, чахотка совершенно отсутствуетъ. Онъ замѣтилъ также, что больные чахоткой, поселявшіеся въ мѣстностяхъ, гдѣ растетъ эвкалиптъ, чувствовали облегченіе отъ своей болѣзни. Шнейдеръ сообщилъ свои наблюденія берлинскимъ спеціалистамъ по легочнымъ болѣзнямъ, и были произведены опыты, давшіе блестящіе результаты.

Подъ наблюденіемъ извѣстнаго доктора Зоммерфильда новый



методъ примѣнялся въ теченіе шести мѣсяцевъ въ нѣсколькихъ больницахъ. Изъ ста случаевъ туберкулеза выздоровѣло шестьдесятъ человѣкъ.

Леченіе производится такъ. Эвкалиптовое масло смѣшивается съ сѣрой и древеснымъ углемъ, и смѣсь эта, подогрѣваемая спиртовыми лампочками, вдыхается больными. Атмосфера комнаты, въ которой живутъ больные, насыщается также эвкалиптовыми испареніями.

Недавно Зоммерфильдъ читалъ въ берлинскомъ медицинскомъ обществѣ лекцію объ этомъ новомъ методѣ леченія чахотки. („Совр. Лѣт.“ № 17-й).

## ЗАУЧИВАНІЕ.

(Окончаніе).

Теперь скажемъ нѣсколько словъ о *мнемо-техническомъ способѣ запоминанія*. Этотъ способъ состоитъ въ открытіи опредѣленной искусственной связи между впечатлѣніями, подлежащими запоминанію, и какими-нибудь другими, уже извѣстными представленіями. Онъ примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда отдѣльныя впечатлѣнія, подлежащія запоминанію, не имѣютъ между собою никакой естественной логической связи, каковы, напримѣръ, имена царей, названіе городовъ, рѣкъ, исключенія грамматики и пр. При запоминаніи такого учебнаго матеріала полезно, для облегченія памяти, найти какое-либо мелкое фантастическое сходство, или придумать символъ, объединяющій разрозненныя впечатлѣнія (названія). Съ этою цѣлью принято, напр., грамматическія исключенія (неправильные глаголы, имена существительныя) располагать въ стихахъ, династію царей представлять въ видѣ родословнаго дерева. Для запоминанія чиселъ и хронологическихъ данныхъ пользуются цифрою азбукой. Каждой изъ десяти цифръ

соотвѣтствуетъ одна или нѣсколько буквъ (1). Чтобы данное число запомнить и не забыть, его обозначаютъ буквами, составляя изъ нихъ слово, напоминающее предметъ, или событіе, къ которому относится число. Ученики сами, иногда совершенно безотчетно, облегчаютъ себѣ трудъ заучиванія безсвязныхъ представлений придумываніемъ какого-либо символическаго отношенія или искусственной связи. Такъ, изучая иностранннй языкъ, ученикъ старается найти сходство по созвучію между новыми словами и знакомыми ему словами родного языка. Мнемо-техническій способъ по существу своему долженъ служить подспорьемъ разсудочнаго способа. Онъ пользуется планами, чертежами, картами, т. е. такими пособіями, которыя обыкновенно служатъ нагляднымъ изображеніемъ внутренней логической связи фактовъ или понятій въ отношеніи мѣста, времени, причины и дѣйствія. Даже въ томъ случаѣ, когда дѣйствительно нѣтъ никакой внутренней связи, извѣстная схема, придуманная для закрѣпленія безсвязнаго матеріала, придаетъ изучаемому предмету (уроку) характеръ чего-то разсудочнаго, логически-осмысленнаго. Но съ другой стороны заминаніе схемы, облегчающее усвоеніе изучаемаго матеріала, есть дѣло исключительно механической памяти—зрительной, или слуховой, или двигательной. Такимъ образомъ, мнемо-техническій способъ заминанія зависитъ отъ механическаго способа. Отношеніе этого способа къ механическому и разсудочному показываетъ, что имъ слѣдуетъ пользоваться умѣренно и осторожно. Онъ позволителенъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда предметъ изученія не имѣетъ никакой внутренней логической связи, или когда желательно эту связь сдѣлать наглядной посредствомъ схемы, плана, чертежа. Но онъ становится положительно

(1) Вотъ числовой алфавитъ (Джемсъ, Психологія, стр. 288):

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
т	н	м	р	л	ж	г	ф	б	з
д					ч	к	в	п	с
					ш	х			ц
					щ				

вреднымъ, когда отвлекаетъ вниманіе ученика отъ естественной, логической связи урока въ сторону искусственной, произвольно придуманной, или когда замѣняетъ первую послѣдней. Многочисленные примѣры вреднаго направленія мнемо-техническаго способа можно найти въ различныхъ руководствахъ и лекціяхъ по мнемоникѣ (2). Итакъ, мы видимъ, что изъ трехъ разсмотрѣнныхъ нами способовъ заучиванія такъ называемый „механическій“ занимаетъ основное положеніе. Только онъ одинъ примѣнимъ къ запоминанію отдѣльныхъ представленій, взятыхъ внѣ связи съ другими представленіями, къ дословному усвоенію изучаемаго предмета, требующаго такого усвоенія. Но присутствіе этого способа можно обнаружить при разсудочномъ и мнемо-техническомъ заучиваніи. Ни разсудочный, ни техническій способы не могутъ привести къ прочнымъ знаніямъ безъ помощи „механическаго“ способа въ лучшемъ смы-

---

(2) Мнемоникой называется искусство запоминанія съ помощью такихъ средствъ, которыя будто бы даютъ возможность приобрести хорошую память тѣмъ, кто ея не имѣетъ, и улучшить у тѣхъ, кто обладаетъ среднею памятью. Это искусство очень древнее, оно было извѣстно на востокѣ въ Египтѣ и Китаѣ, имъ пользовались греческіе софисты въ своихъ спорахъ съ другими философами. Въ средніе вѣка мнемоника была въ болшомъ почетѣ и мнемонисты, странствуя изъ города въ городъ, давали уроки этого искусства. Позднѣе интересъ къ мнемоникѣ прекратился и только въ концѣ XIX вѣка снова началъ возрождаться. Въ настоящее время болѣе всего публикуютъ о себѣ три учителя мнемоники: г. Лойзетъ въ Англіи, Пельшель въ Германіи. Въ Россіи по части безцеремонныхъ рекламъ большую извѣстность приобрѣлъ г. Файнштейнъ изъ Одессы. Г. Файнштейнъ, именующій себя „профессоромъ мнемоники“, предлагаетъ довѣрчивой публикѣ за 54 руб. секретное обученіе искусству запоминанія. „Посредствомъ моего метода,—объясняетъ Файнштейнъ,—основаннаго на физиологіи, логикѣ, психологіи и педагогикѣ, память возвращается потерявшимъ ее, дѣлается хорошей у имѣющихъ плохую“ и т. д. Непозволительные приемы Файнштейна разоблачены и по достоинству оценены профессоромъ Челпановымъ въ брошюрѣ „О памяти и мнемоникѣ“ (С.-Петербургъ, 1900 г., ц. 60 к.), которую мы рекомендуемъ всѣмъ, интересующимся „мнемоникой“. По словамъ Челпанова,

слѣ этого слова. Дѣло учителя не пренебрегать этимъ способомъ, но строго отдѣлять его отъ бессознательнаго и бессмысленнаго задалбливанія или зубрешки; дѣло учителя угадать, какой именно типъ механическаго запопнанія составляетъ врожденное стремленіе памяти того или другого ученика и помогать ему усвоить слова и фразы съ пониманіемъ смысла ихъ.

А. С.

## Библиографическая замятка.

„Миссіонерскій Спутникъ“. Настольная, справочная книжка по расколо-сектоведѣнію и миссіонерству. Подъ редакціей В. М. Скворцова. Ц. 1 р. 50 коп. (С.-Петербургъ. 1903 г.).

Въ прошломъ году редакціей журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ былъ изданъ „Миссіонерскій Календарь“, встрѣтившій весьма сочувственныя отзывы въ духовной печати (\*) и широко распространившійся среди дѣятелей противораскольнической и противосектантской миссіи, для которыхъ онъ явился весьма цѣннымъ руководствомъ въ ихъ дѣятельности. „Миссіонерскій Спутникъ“ представляетъ „второе, вновь пересмотрѣнное и значительно усовершенствованное“ издание системы запопнанія „профессора“ Файнштейна „не содержитъ ничего такого, чего не было въ самыхъ распространенныхъ книжкахъ по мнемоникѣ, но въ его рукахъ она приняла каррикатурную форму“ и пр. Мнемоника, примѣняемая въ правильномъ видѣ, можетъ способствовать развитію памяти въ одномъ какомъ-либо узкомъ направленіи, напр., запопнанію словъ, не связанныхъ между собою смысломъ, игральныхъ картъ, чиселъ и пр. Но ни въ какомъ случаѣ это искусство не можетъ развитъ и укрѣпить память всесторонне. Тѣмъ болѣе нельзя ожидать отъ „мнемоники“ хорошихъ результатовъ, что руководства по этому предмету „въ большинствѣ случаевъ представляютъ изъ себя равномерное соединеніе глубокаго психологическаго невѣжества и безшабашной рекламы“ (Нечаевъ. „Современная эксперим. психологія“, стр. 159).

(\*) См. „Донск. Еп. Вѣдом.“ за 1902 г., № 15, стр. 303—310.



но дополненное издание“ этого „Миссіонерскаго Календаря“. Это издание представляет собою книжку небольшого формата, но довольно убористой печати въ 738 страницъ съ приложеніемъ въ 86 страницъ, и богатствомъ и разнообразіемъ своего содержанія значительно превосходить „Миссіонерскій Календарь“, сообщая весьма много новыхъ и существенныхъ свѣдѣній по вопросамъ внутренней миссіи. Такъ какъ и „Миссіонерскомъ Календарѣ“ былъ уже напечатанъ подробный отзывъ на страницахъ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, то мы въ настоящей своей замѣткѣ обратимъ преимущественное вниманіе на тѣ дополненія, какія сдѣланы въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ сравнительно съ „Миссіонерскимъ Календаремъ“.

Такъ, во 1-хъ, въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ мы находимъ новый большой и весьма важный отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Святоотеческія наставленія о православныхъ догматахъ вѣры и обрядахъ православной церкви“ (стр. 202—296), гдѣ приведены святоотеческія наставленія по всѣмъ главнымъ вопросамъ противосектантской полемики, какъ-то: о томъ, „что не всякій и не всегда можетъ разсуждать о Богѣ“ (изъ твореній св. Григорія Богослова), о чтеніи и толкованіи священнаго писанія, о священномъ преданіи, объ уклоненіи отъ единства вѣры и церкви, о священствѣ (св. Іоанна Златоуста), о различіи степеней священства, о таинствѣ крещенія, о крещеніи младенцевъ, о таинствѣ причащенія, о почитаніи и призываніи ангеловъ и св. людей, о ходатайствѣ святыхъ, о почитаніи мощей угодниковъ Божіихъ, о молитвѣ за умершихъ, о крестѣ Христовомъ и крестномъ знаменіи, объ иконопочитаніи, о таинствѣ мѣропомазанія, о таинствѣ покаянія, о таинствѣ брака, и о заблужденіяхъ и нравахъ еретиковъ. Всѣмъ извѣстно, какъ трудно бываетъ сельскому священнику и даже записному миссіонеру добывать изданія твореній св. отцовъ, каковыя изданія, кромѣ того, всегда почти весьма дороги по цѣнѣ. Между тѣмъ въ полемикѣ съ сектантами иногда весьма полезно бываетъ подкрѣпить свое сужденіе и толкованіе извѣстнаго мѣста священнаго писанія ссылкой на святоотеческое толкованіе, чтобы показать, что миссіонеръ не по своему вымы-

слу учить и толкуеть священное писаніе, а стоять на почвѣ древле-церковнаго преданія и учить такъ, какъ учила съ самаго начала своего существованія на землѣ церковь Христова. Въ „святоотеческихъ наставленіяхъ о православныхъ догматахъ и обрядахъ церкви“ всякій миссіонеръ и приходскій пастырь найдеть весьма много матеріала для этой цѣли.

Весьма важное значеніе имѣеть другой новый отдѣлъ „Миссіонерскаго Спутника“ подъ заглавіемъ: „Слова любви матери-церкви къ отърваннымъ и заблудшимъ чадамъ церкви“ (стр. 357—422). Здѣсь помѣщены: „Пастырское посланіе іерарховъ юго-западныхъ епархій къ своимъ паствамъ“, „Пастырское посланіе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ“, „Пастырское воззваніе епископовъ православныя греко-россійскія церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собравшихся, бывшимъ о Господѣ чадамъ греко-россійскія церкви, а нынѣ въ единеніи съ опочю пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ“, „Слово въ глаголемымъ старообрядцамъ отъ православныхъ миссіонеровъ, собравшихся въ богоспасаемый градъ Москву изъ разныхъ мѣстъ“, „Посланіе въ Возѣ почившаго Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, по поводу распространенія шугнды и другихъ видовъ сектантства“ и „Слово отца Іоанна Кронштадтскаго къ сомнѣвающимся въ истинности ученія православной церкви“. Всѣ эти „слова“ и „посланія“, полныя то грозныхъ обличеній отступниковъ отъ православія, то любвеобильнаго призыва заблудшихъ къ покаянію, то матерински-нѣжнаго увѣщанія вѣрной паствѣ бдительно стоять на стражѣ своего спасенія, представляютъ образцы миссіонерской проповѣди, которыя миссіонеры и пастыри церкви должны внимательно и часто читать и которымъ должны подражать въ своей миссіонерской проповѣди. „Миссіонерскій Спутникъ“ оказалъ большую услугу миссіи тѣмъ, что всѣ эти „слова“ и „посланія“, прежде разбросанныя по различнымъ журналамъ и изданіямъ, привелъ снова на память дѣятелямъ миссіи.

Весьма важный для миссіи отдѣлъ „Сектовѣдніе“ и секто-

обличеніе“ въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ также значительно расширенъ сравнительно съ „Миссіонерскимъ Календаремъ“; такъ, въ „Спутникѣ“ находимъ свѣдѣнія о сектахъ „Сіонской вѣсти“ и Еноховцахъ и примѣрные планы новыхъ противосектантскихъ бесѣдъ: о таинствахъ — причащенія, покаянія и елеосвященія, о почитаніи и молитвенномъ призваніи святыхъ. Много вниманія удѣляетъ „Миссіонерскій Спутникъ“ и нуждамъ специально противораскольнической миссіи. Содержавшійся по вопросамъ этой миссіи матеріаль „Миссіонерскаго Календаря“ „Миссіонерскій Спутникъ“ дополняетъ новыми весьма важными для противораскольническихъ миссіонеровъ отдѣлами, каковы, напр.: „*общеметодическія указанія для собесѣдованій съ раскольниками*“, опредѣляющія предметъ бесѣды, ходъ бесѣды, отношеніе миссіонера къ книжнымъ источникамъ, отношеніе миссіонера къ своему собесѣднику и тонъ рѣчи миссіонера (стр. 554—557), „*Указатель мѣстъ изъ уважаемыхъ раскольниками старопечатныхъ книгъ, коими обличаются заблужденія раскольниковъ-старообрядцевъ*“ (стр. 558—570), „*примѣрные планы противораскольническихъ бесѣдъ*“ по вопросамъ „О церкви Христовой“, „О послѣднемъ антихриствѣ“, „О незаконности австрійской іерархіи“, по вопросамъ: „погрѣшаетъ ли православная церковь противъ евангельскаго ученія“, „Слѣдуетъ ли отдѣляться отъ св. церкви изъ-за разности въ обрядахъ“, „О перстосложеніи для крестнаго знаменія“, „О клятвахъ соборовъ 1666—1667 г. и порицаніяхъ на такъ называемые старые обряды“, „О законныхъ совершителяхъ таинства крещенія“ (противъ безпоповцевъ), „О таинствѣ покаянія и о таинствѣ причащенія“ (стр. 571—595). Примѣрные планы противораскольническихъ бесѣдъ составлены въ видѣ разговора православнаго съ раскольниковъ и могутъ для пачинающихъ дѣятелей миссіи служить образцами при собесѣдованіяхъ съ раскольниками. Въ нихъ разобраны всѣ наиболѣе важныя возраженія, какія обычно предлагаются на бесѣдахъ рядовыми раскольническими начетчиками. Свободно можетъ пользоваться этими примѣрными планами бесѣдъ и простой мірянинъ, ревнитель православія.

Отдѣлъ о единовѣрїи въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ дополненъ нижеслѣдующими свѣдѣніями, весьма важными для дѣятелей миссіи: здѣсь дается понятіе о единовѣрїи, о времени появленія его и открытія единовѣрческихъ приходо́въ, излагаются права и привилегіи единовѣрческаго духовенства, помѣщены „правила единовѣрїа“ и посланіе Св. Синода отъ 26-го октября 1900 года, по случаю столѣтія единовѣрїа (стр. 423—426, 433—435). Всѣ эти документы очень важны для миссіонеровъ при выясненіи старообрядцамъ правильнаго понятія о единовѣрїи. Необходимо знакомство съ ними и для самихъ единовѣрцевъ. Въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ введенъ весьма важный „Школьно-миссіонерскій отдѣлъ“, въ которомъ помѣщена статья „О постановкѣ школьно-миссіонерскаго дѣла въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ“ (стр. 606—608), „Миссіонерская программа закона Божїа для одноблассныхъ школъ“ (стр. 609—620), статья „О значеніи школьнаго образованія въ дѣлѣ противораскольничьей миссіи“ и „Программа дополнительныхъ миссіонерскихъ уроковъ по закону Божїю въ школахъ мѣстностей, зараженныхъ расколомъ“ (стр. 621—628). Этотъ отдѣлъ имѣеть весьма важное значеніе для всѣхъ дѣятелей школьнаго образованія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ старообрядческимъ расколомъ и сектантствомъ, гдѣ преподаваніе закона Божїа должно быть поставлено въ миссіонерскомъ духѣ и гдѣ школьные дѣятели близко соприкасаются съ интересами миссіи.

Отдѣлъ „Узаконенія и распоряженія духовной власти по дѣламъ расколо-сектантства“ въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ дополненъ „Изъясненіемъ о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды“ и сводомъ „опредѣлений Святѣйшаго Правительствующаго Синода“ по дѣламъ внутренней миссіи.

Отдѣлъ „Законы и правительственныя распоряженія о раскольникахъ и сектантахъ“ дополненъ „Справками и распоряженіями по вопросу объ отобраніи у раскольниковъ и сектантовъ не подлежащихъ обращенію церковно-богослужебныхъ принадлеж-



ностей и религиозных изданий". Какъ въ области чисто юридической, такъ въ особенности въ области практической подробное и основательное знакомство съ этимъ вопросомъ устраняетъ много весьма важныхъ недоразумѣній по этому вопросу, каковыя недоразумѣнія, раздуваемые нашею либеральною печатію, часто невыгодно отражаются на миссіонерскомъ дѣлѣ, унижая его въ глазахъ общественнаго мнѣнія. Здѣсь же помѣщенъ подробный перечень запрещенныхъ къ обращенію сектантскихъ брошюръ и богослужебныхъ сборниковъ, хотя и разрѣшенныхъ цензурою, но оказавшихся составленными въ сектантскомъ духѣ, вредномъ для православія. Всякому понятно, что эти дополненія весьма важны для противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ и священниковъ селеній, зараженныхъ расколомъ и сектантствомъ.

Въ числѣ новыхъ приложений въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ мы находимъ: „преемственный списокъ православныхъ іерарховъ Константинопольской и русской церкви“ (стр. 1—16), весьма необходимый для бесѣды и со штундистами по вопросу о священствѣ и со старообрядцами австрійскаго толка по тому же вопросу; подробную „программу вопросовъ для миссіонерскаго (и духовно-слѣдственнаго) изслѣдованія исторіи распространенія и наличнаго состоянія сектантства въ данномъ приходѣ“ (стр. 62—71), значительно облегчающую довольно сложный трудъ миссіонеровъ и духовныхъ слѣдователей въ этой области; „рѣшеніе гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената отъ 8 мая 1902 г., за № 69 (стр. 29—39), имѣющее огромное значеніе для выясненія вопроса о повѣнчаніи присоединяющихся къ православной церкви отъ расколо-сектантства обязанныхъ расколо-сектантскимъ бракомъ; „законъ и правила объ экспертизѣ (стр. 40—49) и „схему вопросовъ, по коимъ эксперту надлежитъ изслѣдовать существо ученія обвиняемыхъ сектантовъ для рѣшенія вопроса о принадлежности ихъ въ штундѣ“ (стр. 50—61). Эти два послѣднихъ отдѣла имѣютъ весьма важное практическое значеніе и для миссіонеровъ и для приходскихъ священниковъ, такъ какъ ихъ часто вызываютъ въ судъ въ качествѣ экспертовъ по дѣламъ о сектантахъ. „Схема вопросовъ“ со-

ставлена въ параллель съ членами нѣмецкаго баптистическаго катихизиса, утвержденного на Гамбургской конференціи 1849 года“, и ею всякій экспертъ можетъ съ удобствомъ руководиться при экспертизѣ по дѣламъ о штундистахъ. Въ концѣ книги помѣщены „правила Донской епархіальной миссіонерской школы“. Такимъ образомъ, въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ съ достаточной полнотой собраны и въ сжатой формѣ умѣло сгруппированы всѣ свѣдѣнія, какія необходимы для пастыря въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, почему онъ является своего рода цѣлою пастырско-миссіонерскою энциклопедіей, въ которой помѣщена вкратцѣ вся теорія расколо-сектантства, его исторія и разборъ и вмѣстѣ съ тѣмъ правила и образцовыя опыты миссіонерской борьбы съ заблуждающимися. Поэтому мы, привѣтствуя появленіе „Миссіонерскаго Спутника“, рекомендуемъ его особенному вниманію не только миссіонеровъ, но и всѣхъ пастырей церкви, которые являются первыми и главными миссіонерами въ своемъ приходѣ, въ качествѣ прекрасной, настольной, справочной книжки по расколо-сектовѣдѣнію и миссіонерству.

*Свящ. Е. Овсянниковъ.*

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Религіозныя преступленія по новому уголовному уложенію.—Всѣда по штундотолстовцемъ и нѣсколько словъ о Толстомъ.—Извѣстія и замѣтки.—Заучиваніе.—Библиографическая замѣтка.

Въ особомъ приложеніи: „Отчетъ Донского епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1901—1902 учебный годъ (страницы 1—16).“

---

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей **Митрофанъ Симашкевичъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ, 11 іюня 1903 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1903 года.

# ОТЧЕТЪ

Донского Епархіального Наблюдателя

○

## СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЪ

Донской епархіи

за 1901—902 учебный годъ.



Въ округахъ

Отдѣленій.

НОВОЧЕРКАССКЪ.

„Частная Донская Типографія“.

1903.

ставленъ въ параллель съ членомъ нѣмецкаго баптистическаго  
тихонца, утвержденнаго на Гамбургской конференціи 1849 год  
и ея всякій исперть можетъ съ удобствомъ руководиться  
испертизой по дѣламъ о студентахъ. Въ концѣ книги помѣ  
ны „приказъ Донской епархіальной миссіонерской школы“.

Такимъ образомъ, въ „Миссіонерскомъ Спутникѣ“ въ  
статочной должной собраны и въ святой формѣ уложено спрун  
рованы всѣ свѣдѣнія, которыя необходимы для асперта въ его  
старика-миссіонерской дѣятельности, почему онъ является сво  
рода нѣкою пастырско-миссіонерскою энциклопедіей въ тог  
номъ видѣ, въ которомъ онъ можетъ быть полезенъ его истори  
разборъ и амбета съ тѣмъ пра... и образованіе опыты мисс  
перской борьбы съ заблужденіями. Притому же, при  
по...

# ОТРЕТЪ

Донского Епархіального Наблювателя

Состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1991—1992 учебный го  
дъ. (Томъ I—16)

Печатать дозволяется. П. Новочеркасскъ, 7 декабря  
1902 года.

Цензоръ, протоіерей Ник. Крапивоу.

Опач. В. Осиповичъ.

## Содержаніе неофіціального отѣла.

Генеральнаго присутствія... (Васильевъ) — Васильевъ  
студентологоу... в епископъ о... — Навістін и амбета...  
учиваніи — Библиографическая замѣтка.

Въ особомъ приложеніи: „Статъ Донского епархіального наблюдателя  
состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1991—1992 учебный го  
дъ (тѣмъ I—16).“

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Митрофанъ  
Симашевичъ.

Печатать дозволяется. Понзю, протоіерей Николай Крап  
ивоу. Новочеркасскъ, 11 июля 1903 года.

„Іаіфрлопнт ъвнснод ъвнтсв П.“

Печатано въ „Частной Донской Епархіальной типографіи“ 11 июля 1903 года.





## Донского епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи за 1901—1902 учебный годъ.

I.

### Поѣздки епархіального наблюдателя для осмотра церковныхъ школъ и ревизіи окружныхъ Отдѣленій и распоряженія Епархіального Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ.

Въ отчетномъ 1901—1902-мъ учебномъ году въ Донской епархіи числилось 924 церковныхъ школъ; изъ нихъ второклассныхъ 6, двухклассныхъ 9, одноклассныхъ церковно-приходскихъ 534 и школъ грамоты 375. По округамъ и окружнымъ Отдѣленіямъ школы духовнаго вѣдомства въ епархіи и учащіяся въ нихъ распредѣлялись въ слѣдующемъ видѣ:

№ по порядку.	Въ округахъ и Отдѣленіяхъ.	Число церковныхъ школъ.					Число учащихся въ нихъ.				
		Второклассныя школы.	Двухклассныя школы.	Однокласс. церковно-приходскія шк.	Школы грамоты.	Итого.	Въ церковно-приход.		Въ школ. грамоты.		Всего.
							Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
1	Въ Черкас. и Рост.	1	1	76	26	104	2777	1801	866	253	5697
2	Таганрогскомъ.	1	3	113	34	151	4127	2657	905	367	8056
3	— Донецкомъ	1	1	94	88	184	4214	1957	2657	1044	9872
4	— 1 Донскомъ	—	1	82	33	116	1706	2411	759	353	5229
5	— 2 Донскомъ	—	—	53	96	150	1304	790	1976	539	4603
6	— Усть-Мѣдвѣдиц.	—	2	56	58	116	919	1326	1297	316	3858
7	— Хоперскомъ	2	1	60	40	103	1670	1020	856	318	3864
	<b>Итого.</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>534</b>	<b>375</b>	<b>924</b>	<b>16717</b>	<b>11962</b>	<b>9316</b>	<b>3184</b>	<b>41179</b>

Дѣятельность епархіального наблюдателя въ отчетномъ году состояла главнымъ образомъ въ завѣдываніи учебно воспитательною организаціей церковныхъ школъ епархіи. Съ цѣлью ближайшаго знакомства съ постановкою учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и съ нуждами ихъ на мѣстѣ, равно какъ для непосредственнаго руководствованія и направленія церковно-школьнаго дѣла къ возможно большему и успѣшному развитію, епархіальный наблюдатель возможно часто посѣщалъ школы епархіи въ теченіе учебнаго времени и въ пору экзаменовъ. Не имѣя возможности посѣтить всѣ школы, епархіальный наблюдатель, при выборѣ школъ для посѣщенія, располагалъ свои поѣздки такъ, чтобы была возможность познакомиться съ постановкою и состояніемъ церковно-школьнаго дѣла во всѣхъ округахъ епархіи и осмотрѣть главнымъ образомъ тѣ школы, которыя требовали преимущественнаго вниманія для своего благоустройства. Руководясь такими соображеніями, онъ въ отчетномъ году посѣтилъ всѣ округа епархіи и обозрѣлъ 140 школъ, а именно:

О к р у г а .	Второклас- сныхъ.	Двухклас- сныхъ.	Одноклас- сныхъ.	Школъ грамоты.	В с е г о .
Въ Черкасскомъ и Ростовск . . . . .	1	1	23	1	26
— Таганрогскомъ . . . . .	1	2	25	1	29
— Донецкомъ . . . . .	1	—	15	3	19
— 1 Донскомъ и Сальскомъ . . . . .	—	—	23	3	96
— 2 Донскомъ . . . . .	1	—	7	1	9
— Усть-Мелѣвдицкомъ . . . . .	—	2	9	2	13
— Хоперскомъ . . . . .	2	—	14	2	18
И т о г о . . . . .	6	5	116	13	140

При посѣщеніи школъ епархіальный наблюдатель обращалъ вниманіе какъ на внутреннее, такъ и на внѣшнее благоустройство ихъ, вникая во всѣ стороны школьной жизни, учебно-воспитательной и хозяйственной. Для ознакомленія съ состояніемъ учебной части въ школахъ епархіальный наблюдатель присутствовалъ на урокахъ, слушалъ препода-

ваніе законоучителей и учителей, равно какъ и отвѣты учениковъ; самъ непосредственно повѣрялъ познанія учащихся по всѣмъ предметамъ курса и слѣдилъ за надлежащимъ выполненіемъ программъ и тѣхъ руководственныхъ указаній, которыя даны въ объяснительныхъ къ нимъ запискахъ. На всѣ замѣченные недостатки и упущенія въ учебномъ отношеніи обращалъ вниманіе учащихся и въ дружественной бесѣдѣ съ ними, по окончаніи осмотра школы, давалъ соотвѣтствующія указанія, разъясненія, совѣты, рекомендовалъ лучшіе приемы обученія и вообще указывалъ средства къ болѣе правильному и успѣшному веденію дѣла.

Не ограничиваясь въ такихъ случаяхъ одними словесными указаніями, епархіальный наблюдатель давалъ въ присутствіи законоучителей и учащихся примѣрные уроки, имѣя въ виду этимъ практически ознакомить малоопытныхъ школьныхъ тружениковъ съ болѣе цѣлесообразными и успѣшными способами и приемами обученія.

Религіозно-нравственное направленіе школъ и воспитаніе въ нихъ учащихся въ духѣ православной вѣры и церкви составляли предметъ особой заботливости епархіальнаго наблюдателя при посѣщеніи имъ школъ. Въ этомъ отношеніи вниманіе его обращалось на то, приучены ли дѣти къ благоговѣйному совершенію молитвы и крестнаго знаменія, къ неопустительному посѣщенію храма Божія, къ участию въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, къ соблюденію постовъ и другихъ установленій св. церкви, располагаются ли они наставленіями и примѣрами учащихся къ доброй, благочестивой и трудовой жизни, къ почтительности и уваженію къ старшимъ, къ взаимопомощи и миролюбію между собою. Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ со стороны учащихся не замѣчалось особаго усердія и ревности въ преслѣдованіи религіозно-воспитательныхъ цѣлей школы, или гдѣ дурной примѣръ съ ихъ стороны являлся значительнымъ тормазомъ на пути благотворнаго вліянія школы, принимались немедленно мѣры къ устраненію неблагопріятныхъ условій и къ упороченію добрыхъ порядковъ въ школь.

Состояніе школьныхъ бібліотекъ учебной и для внѣкласснаго чтенія, школьной отчетности и школьнаго имущества также обращали на себя вниманіе епархіальнаго наблюдателя при осмотрѣ школъ. Его старанія въ этомъ отношеніи были направлены къ тому, чтобы уча-

щіеся въ школахъ въ достаточной степени снабжены были учебниками и учебными пособіями, одобренными къ употребленію въ церковныхъ школахъ, чтобы развивающійся въ учащихся интересъ къ назидательному, полезному и дѣльному чтенію находилъ для себя удовлетвореніе въ хорошемъ и достаточномъ подборѣ книгъ для внѣкласснаго чтенія, чтобы, наконецъ, не было недостатка въ приличной, отвѣчающей своему назначенію школьной обстановкѣ.

Самое помѣщеніе школъ и содержаніе ихъ въ порядкѣ и чистотѣ также не оставались безъ вниманія. Считаая своимъ долгомъ содѣйствовать обезпеченію школъ собственными удобными помѣщеніями, епархіальный наблюдатель, при посѣщеніи школъ, не располагавшихъ такими, употреблялъ всѣ мѣры къ тому, чтобы на мѣстѣ изыскивались средства и способы къ удовлетворенію этой насущной потребности. Съ этою цѣлью онъ непосредственно обращался за содѣйствіемъ къ попечителямъ, благотворителямъ и обществамъ, располагая ихъ прийти на помощь школъ въ дѣлѣ обезпеченія ея собственнымъ зданіемъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣстныхъ средствъ оказывалось недостаточно, между тѣмъ какъ начатыя уже школьныя сооруженія могли быть благополучно закончены лишь при матеріальной поддержкѣ изъ церковно-школьныхъ суммъ, епархіальный наблюдатель обращался за помощью въ Епархіальный Училищный Совѣтъ или въ его Отдѣленія.

Взаимныя отношенія учащихся между собою и къ школѣ, отношенія къ послѣдней попечителей и общество также входили въ кругъ непосредственнаго знакомства на мѣстѣ при посѣщеніи школъ, и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда интересы школы требовали личнаго вліянія, настоянія или ходатайства, епархіальнымъ наблюдателемъ предпринималось все необходимое для того, чтобы посѣщеніе его было возможно полезнѣе для школы.

Такъ какъ успѣхъ и процвѣтаніе школъ въ значительной степени зависятъ отъ хорошаго состава учащихся въ нихъ, достаточно обезпеченныхъ и свободныхъ отъ гнетущихъ заботъ о хлѣбѣ насущномъ, то улучшеніе быта и матеріальнаго положенія учительствующихъ обращало на себя самое серьезное вниманіе епархіальнаго наблюдателя при осмотрѣ школъ.

Въ этомъ отношеніи его заботы и старанія направлялись къ тому,



чтобы учащіе регулярно и своевременно получали и то скромное вознагражденіе за свой трудъ, какое имъ назначалось, чтобы имъ отводились квартиры, когда таковыхъ не было при школахъ, чтобы они не терпѣли нужды и недостатка въ отопленіи и прислугѣ; а въ тѣхъ случаяхъ, когда, по состоянію мѣстныхъ средствъ, оказывалось возможнымъ увеличить размѣръ учительскаго вознагражденія, мѣстные руководители школы настойчиво приглашались къ этому.

Предметомъ особой заботы и попеченій епархіальнаго наблюдателя въ отчетномъ году были школы второклассныя, которыя посѣщены были имъ въ теченіе учебнаго года не менѣе двухъ разъ каждая. Какъ дѣло сложное и не вполне еще установившееся, онѣ требовали и требуютъ непосредственнаго руководства и указаній на мѣстѣ и самаго тщательнаго вниманія ко всемъ сторонамъ ихъ жизни. Имѣя въ виду, что отъ правильной и хорошей организаціи сихъ школъ вполне зависитъ успѣхъ въ дѣлѣ обезпеченія многочисленныхъ школъ грамоты подготовленными и толковыми учителями, епархіальный наблюдатель прилагалъ все старанія къ тому, чтобы содѣйствовать возможно высокой и успѣшной постановкѣ въ этихъ школахъ какъ учебно-воспитательнаго дѣла, такъ и экономическаго благосостоянія. Выборъ учащаго персонала для второклассныхъ школъ, распредѣленіе между учителями классныхъ и внѣклассныхъ занятій, благоустройство общежитій, пополненіе ученическихъ и учительскихъ библіотекъ, организація при школахъ хороваго, народныхъ чтеній, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій, — все это составляло предметъ самаго живого участія и постоянныхъ заботъ епархіальнаго наблюдателя.

Въ своихъ поѣздкахъ епархіальный наблюдатель не оставлялъ безъ вниманія и школы грамоты: по мѣрѣ возможности онъ посѣщалъ и эти удаленныя отъ церквей школы и принималъ мѣры къ благоустройству ихъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ.

Вообще же при обозрѣніи школъ епархіальный наблюдатель главную свою задачу полагалъ во всестороннемъ ознакомленіи съ нуждами и потребностями школъ и въ возможно полномъ удовлетвореніи ихъ на мѣстѣ, гдѣ это оказывалось возможнымъ, при участіи и содѣйствіи мѣстныхъ руководителей и радѣтелей церковно-школьнаго дѣла; а въ тѣхъ

случаяхъ, когда этого нельзя было достигнуть на мѣстѣ, обращался за помощью къ окружнымъ отдѣленіямъ и Епархіальному Училищному Совету.

По отношенію къ окружнымъ отдѣленіямъ Совѣта епархіальный наблюдатель направлялъ свою дѣятельность къ тому, чтобы они принимали возможно живое, дѣятельное участіе въ рѣшеніи школьныхъ вопросовъ въ изысканіи мѣръ къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательной части въ школахъ своего вѣдѣнія и возможно лучшей матеріальной ихъ обеспеченности. Въ этихъ видахъ онъ предпринималъ поѣздки по обзорѣнню школъ съ такимъ расчетомъ, чтобы побывать во всѣхъ окружныхъ Отдѣленіяхъ и непосредственно ознакомиться съ дѣятельностью послѣднихъ и съ порядкомъ рѣшенія въ нихъ школьныхъ дѣлъ. Непосредственное знакомство съ дѣятельностью Отдѣленій и совѣщанія съ лицами, вѣдающими школьное дѣло въ округахъ епархіи, наблюдатель признавалъ однимъ изъ важнѣйшихъ факторовъ, способствующихъ и созидающихъ успѣхъ школы. Самыя частыя и подробныя офіціальныя письменныя сношенія не въ состояніи разъяснить всѣ тѣ недоумѣнные вопросы, какіе предъявляетъ многосторонняя, развивающаяся жизнь школы.

Въ тѣхъ округахъ, гдѣ наблюдателю не пришлось съ этою цѣлью побывать на засѣданіяхъ Отдѣленія, онъ имѣлъ частыя совѣщанія съ предсѣдателемъ Отдѣленія, дѣлопроизводителемъ, назначаемою и окружнымъ наблюдателемъ, которые составляютъ, можно сказать, центръ и основу Отдѣленія. Въ этихъ совѣщаніяхъ разрѣшились недоумѣнія, давались совѣты и указанія, клонящіяся къ благоустройству школъ округа и къ устраненію тѣхъ недостатковъ, которые усмотрѣны были наблюдателемъ при посѣщеніи школъ. Живой и откровенный обмѣнъ мыслей въ такихъ случаяхъ давалъ возможность тутъ же на мѣстѣ, подъ живымъ впечатлѣніемъ, намѣчать разнаго рода мѣры къ благоустройству церковно-школьнаго дѣла во всѣхъ отношеніяхъ какъ для отдѣльныхъ школъ, такъ и для школъ всего округа.

Вниманіе всѣхъ окружныхъ Отдѣленій Совѣта епархіальный наблюдатель обращалъ на установленіе правильного порядка въ своевременномъ и аккуратномъ снабженіи учащихся въ школахъ жалованьемъ а самыхъ школъ — учебниками, учебными пособіями и книгами для внѣ-

класснаго чтенія, на устройство книжныхъ складовъ и складовъ письменныхъ принадлежностей; на пополненіе и расширеніе центральныхъ учительскихъ бібліотекъ; на организацію и развитіе въ округахъ школьныхъ группъ, какъ лучшаго средства для объединенія и оживленія церковно-школьной дѣятельности и для созданія корпоративности въ средѣ школьныхъ тружениковъ; на устройство повторительныхъ при школахъ занятій, воскресныхъ школъ и вечернихъ уроковъ для взрослыхъ; на развитіе и умноженіе въ округахъ бібліотекъ, народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній, на улучшенія въ преподаваніи церковнаго пѣнія и организацію при школахъ церковно-школьныхъ хоровъ, на распространеніе въ округахъ женскаго начальнаго образованія путемъ открытія новыхъ женскихъ школъ и привлеченія въ существующія уже школы большаго числа дѣвочекъ.

Такъ какъ окружныя Отдѣленія Совѣта являются ближайшими административными инстанціями, вѣдающими церковно-школьное дѣло въ округѣ и призванными всячески содѣйствовать всестороннему и успѣшному его развитію въ означенномъ районѣ, и такъ какъ правильное и аккуратное веденіе дѣлъ въ Отдѣленіяхъ является однимъ изъ существенныхъ условий благоустройства церковныхъ школъ, то ближайшее и тщательное ознакомленіе съ дѣлопроизводствомъ Отдѣленій и сообщеніе ему наиболѣе правильной постановки и организаціи составляли также предметъ особой заботы епархіальнаго наблюдателя. Въ теченіе учебнаго года имъ провѣрено было дѣлопроизводство всѣхъ окружныхъ Отдѣленій Совѣта. Знакомясь съ дѣлопроизводствомъ послѣднихъ, наблюдатель имѣлъ въ виду прослѣдить, своевременно ли представляются въ засѣданія Отдѣленій распоряженія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, предложенія епархіальнаго и доклады окружныхъ наблюдателей, а также поступающія въ Отдѣленія донесенія и просьбы; исполняются ли безъ промедленія постановленія Отдѣленій, исправно ли ведутся отдѣленскіе журналы и, наконецъ, въ порядкѣ ли хранятся дѣла за прежнее время.

Съ увеличеніемъ на содержаніе церковныхъ школъ средствъ, отпускаемыхъ изъ государственнаго казначейства, въ распоряженіе Отдѣленій поступаютъ весьма значительныя суммы денегъ; правильное расходованіе послѣднихъ и надлежащее веденіе денежной отчетности такъ

же обращали на себя самое серьезное вниманіе наблюдателя.

Съ возрастаніемъ числа школъ по округамъ естественно возрастаетъ и осложняется дѣлопроизводство Отдѣленій. Чтобы обезпечить послѣднему правильный и возможно скорый ходъ и водворить по округамъ единообразіе и надлежащій порядокъ веденія церковно-школьныхъ дѣлъ, епархіальнымъ наблюдателемъ вмѣстѣ съ подробными отчетами по поводу ревизіи Отдѣленій представляемы были въ Епархіальный Училищный Совѣтъ мотивированныя соображенія желательной постановки дѣлопроизводства, наиболѣе соотвѣтствующей интересамъ живой и непосредственной церковно-школьной жизни.

О своихъ поѣздкахъ для осмотра школъ и ревизіи Отдѣленій епархіальный наблюдатель представлялъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ письменные обстоятельные отчеты, по которымъ Его Высокопреосвященству нерѣдко благоудно было непосредственно дѣлать распоряженіе для скорѣйшаго приведенія въ исполненіе необходимыхъ для блага школъ мѣропріятій. Обыкновенно же отчеты наблюдателя заслушивались въ засѣданіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и вызывали отдѣльныя постановленія послѣдняго.

Одушевленный горячимъ желаніемъ возможно полного благоустройства церковныхъ школъ, Епархіальный Совѣтъ въ своихъ постановленіяхъ по поводу отчетовъ и докладовъ наблюдателя руководствовался главнымъ образомъ стремленіемъ обезпечить школамъ наиболѣе правильный и успѣшный ходъ развитія путемъ устраненія неблагопріятныхъ для сего условій и созданія новыхъ, болѣе соотвѣтствующихъ удовлетворенію неотложныхъ школьныхъ нуждъ. Съ этою цѣлью Епархіальный Училищный Совѣтъ обращалъ самое серьезное вниманіе на доложенные епархіальнымъ наблюдателемъ недостатки и упущенія въ дѣятельности Окружныхъ Отдѣленій и для урегулированія правильности и единообразія какъ дѣлопроизводства послѣднихъ, такъ и надлежащихъ отношеній ихъ къ подвѣдомыхъ школамъ, предлагалъ Окружнымъ Отдѣленіямъ руководствоваться тѣми указаніями, какія проектировались въ докладахъ наблюдателя и которыя признаны были Совѣтомъ вполнѣ цѣлесообразными и полезными. Имѣя въ виду сообщенія епархіальнаго наблюдателя о состояніи посѣщенныхъ имъ школъ, Епархіальный Совѣтъ всячески поощрялъ истинныхъ труженниковъ на нивѣ народной, распо-



лагая ихъ тѣмъ къ дальнѣйшей плодотворной дѣятельности, нерадивыхъ же и небрежныхъ дѣятелей предупреждалъ и побуждалъ къ неслѣпому исполненію своихъ обязанностей и въ крайнихъ случаяхъ совершенно устранялъ отъ школьныхъ занятій, призывая взаимно ихъ другихъ болѣе усердныхъ и преданныхъ школьному дѣлу лицъ; приходилъ на помощь благимъ начинаніямъ школъ матеріальными средствами или изъ своихъ суммъ, или возбуждая ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ отпускѣ необходимыхъ средствъ изъ суммъ церковныхъ, входилъ въ сношенія съ подлежащими вѣдомствами, учреждениями и лицами, отъ которыхъ нерѣдко зависѣло весьма многое въ благоустроеніи той или другой школы.

Въ промежуткахъ между поѣздками епархіальный наблюдатель, какъ членъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посѣщаль засѣданія послѣдняго, принималъ участіе въ обсужденіи различныхъ вопросовъ касательно благоустройства школъ, выполнялъ порученія Совѣта (наприм. по вопросу объ изысканіи удобнаго пункта для учрежденія проектируемой въ епархіи церковно-учительной школы, по составленію списковъ книгъ, потребныхъ для школьныхъ библіотекъ и друг.).

По своему положенію руководителя школъ въ епархіи, епархіальный наблюдатель въ свободное отъ поѣздокъ время давалъ совѣты, указанія, разъясненія всякихъ недоумѣній касательно школъ посѣщавшимъ его священникамъ завѣдующимъ школами, попечителямъ, учителямъ и другимъ лицамъ, имѣющимъ отношеніе къ церковно-школьному дѣлу.

Тоже самое приходилось дѣлать наблюдателю и письменно въ отвѣтъ на присылаемые ему запросы и заявленія.

### **Съѣздъ окружныхъ наблюдателей. Мѣры, выработанныя на семь съѣздѣ.**

Для объединенія дѣятельности окружной и епархіальной инспекціи, а также для обсужденія вызванныхъ школьною практикою вопросовъ епархіальнымъ наблюдателемъ, съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Аеанасія, Архіепископа Донского, созванъ былъ въ г. Новочеркасскѣ съѣздъ окружныхъ наблюдателей съ 7-го по 12 августа 1902 года. Послѣ предварительнаго обмѣна мыслей и впечатлѣній съѣздъ наблюдателей, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя, имѣлъ

совѣщанія, на которыхъ были разсмотрѣны нѣкоторые изъ школьныхъ вопросовъ, наиболѣе настойчиво выдвигаемыхъ текущею практикою церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Свои посильныя рѣшенія съ проектированными мѣрами для благоустроенія церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ съѣздъ наблюдателей изложилъ въ особомъ журналѣ, представленномъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

### **Съѣздъ наблюдателей обсуждалъ слѣдующіе вопросы:**

- 1) О желательной постановкѣ воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ и о мѣрахъ къ устраненію тѣхъ недостатковъ и упущеній по этой части, которые были замѣчены церковно-школьной инспекціей при обзорѣннн школъ.
- 2) О распредѣленіи учебнаго матеріала по всѣмъ предметамъ школьнаго обученія примѣнительно къ трехгодичному курсу и о способахъ наилучшаго выполненія требованій, предъявляемыхъ учебными программами.
- 3) О постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ грамоты.
- 4) О предупрежденіи неудобствъ, проистекающихъ отъ разновременнаго поступленія учащихся въ школы, особливо въ 1-е отдѣленіе.
- 5) О двухклассныхъ школахъ.
- 6) О распредѣленіи во второклассной школѣ между учащими предметовъ преподаванія и внѣклассныхъ обязанностей.
- 7) Объ обязательномъ изученіи церковнаго пѣнія во второклассныхъ школахъ.
- 8) О мѣрахъ къ благоустройству церковныхъ школъ среди раскольничьяго населенія и въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ.
- 9) О желательности и необходимости открытія женской второклассной школы въ донской епархіи.
- 10) О годичныхъ испытаніяхъ въ школахъ.
- 11) О поощреніяхъ лицъ, заявившихъ себя особеннымъ усердіемъ, трудолюбіемъ и успѣшнымъ веденіемъ обученія въ церковныхъ школахъ.
- 12) О восполненіи пропусковъ уроковъ со стороны оо. законоучителей.

- 13) О преподаваніи рукодѣлія въ школахъ.
- 14) О назначеніи въ школъ помощниковъ учителей.
- 15) О мѣрахъ къ увеличенію мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ.
- 16) О скорѣйшемъ открытіи общества взаимопомощи для учащихъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи.
- 17) О развитіи народныхъ чтеній и средствахъ къ лучшей постановкѣ ихъ.
- 18) О развитіи внѣкласснаго и внѣшкольнаго образованія.
- 19) О древесныхъ насажденіяхъ при школахъ.
- 20) О необходимости примѣрныхъ плановъ для постройки школьныхъ зданій.
- 21) О сооруженіи въ окружныхъ станицахъ школьныхъ домовъ, которые помѣщали бы въ себѣ всѣ необходимые при Отдѣленіяхъ учрежденія и квартиру окружного наблюдателя.

Журналъ съѣзда наблюдателей съ мотивированными постановленіями по вышеозначеннымъ вопросамъ при семъ прилагается.

### **Осмотръ школъ окружными наблюдателями. Постановленія и распоряженія Окружныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Окружными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.**

Постоянными и дѣятельными помощниками Епархіальнаго Наблюдателя по руководствованію учебно-воспитательною стороною въ церковныхъ школахъ и по благоустроенію послѣднихъ во всѣхъ другихъ отношеніяхъ были Окружные Наблюдатели, каждый въ своемъ округѣ.

Въ составѣ окружной инспекціи въ отчетномъ году произошли значительныя перемѣны: три Окружныхъ Наблюдателя: Черкаскаго округа священникъ Вас. Памфиловъ, Таганрогскаго округа священникъ Петръ Протопоповъ и 2 го Донскаго округа священникъ Димитрій Смирновъ оставили наблюдательскую службу и на ихъ мѣсто опредѣлены были новыя лица: въ Черкасскомъ округѣ безприходный священникъ Михайль Крыловъ, въ Таганрогскомъ округѣ безприходный священникъ Іоаннь Жоголевъ и во 2-мъ Донскомъ округѣ безприходный священникъ Савва Поляковъ. Въ теченіе отчетнаго года окружная

инспекція понела чувствительную утрату въ лицѣ безвременно умершаго ревностнаго и усерднаго школьнаго дѣятеля Таганрогскаго Окружнаго Наблюдателя священника Іоанна Жоголева. Послѣдній, послѣ четырехлѣтней полезной службы старшимъ учителемъ во второклассной школѣ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года опредѣленъ былъ, по принятіи священническаго сана, безприходнымъ наблюдателемъ въ Таганрогскій округъ. Ревностно принявшись за исполненіе своихъ новыхъ обязанностей, онъ вскорѣ же во время поѣздокъ по школамъ серьезно простудился и въ мартѣ мѣсяцѣ 1902 г. скончался. Въмѣсто умершаго священника Жоголева Окружнымъ Наблюдателемъ въ Таганрогскій округъ опредѣленъ былъ въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго года безприходный священникъ Іоаннъ Куликовскій. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго года составъ окружной инспекціи былъ слѣдующій.

№	Отдѣленія.	Имена, и фамиліи окружныхъ наблюдателей.	Сколько лѣтъ на службѣ.
1	Въ Черкасскомъ	Безприход. свящ. Михайлъ Крыловъ.	1 годъ.
2	— Таганрогск.	Безприход. свящ. Іоаннъ Куликовскій.	Менѣе года.
3	— Донецкомъ.	Безприход. свящ. Вас. Воскресенскій.	5 лѣтъ.
4	— 1 Донскомъ и Сальскомъ.	Безприход. свящ. Констан. Лачиновъ.	3 года.
5	— 2 Донскомъ.	Безприход. свящ. Савва Поляковъ.	1 годъ.
6	— Усть-Медв.	Безприход. свящ. Викторъ Олимпіевъ	2 года.
7	— Хоперскомъ.	Безприход. свящ. Мих. Дубровинъ.	2 года.

Согласно временной инструкціи, составленной для окружныхъ наблюдателей Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, дѣятельность послѣднихъ въ отчетномъ году прежде всего состояла въ посѣщеніи школъ. Всѣ Окружные Наблюдатели прилагали старанія и усилія къ тому, чтобы возможно чаще бывать въ школахъ и своею опытностью и личнымъ вліяніемъ содѣйствовать всестороннему ихъ благоустройству. Но нужно сказать, что въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, существовало много неблагопріятныхъ условий, наличность которыхъ весьма затрудняло



правильное и своевременное инспектированіе школь оо. Окружными Наблюдателями. Пути Сообщенія, дурные вообще въ области, подъ вліяніемъ исключительной зимы минувшаго года, необыкновенно дождливой и непостоянной, превратились въ теченіе декабря, января и февраля въ мало или совершенно непроѣзжіе, а переправы черезъ многочисленныя рѣки и рѣченки были рискованными и опасными. При такомъ состояніи грунтовыхъ дорогъ въ теченіе самаго дорогого для наблюдателей времени отдаленныя и продолжительныя поѣздки оказывались весьма затруднительными. Но и помимо этого громадная территориальная обширность округовъ, изъ которыхъ нѣкоторые (1-й Донской и Сальскій, Донецкій, 2-й Донской) превосходятъ по пространству цѣлыя губерніи, и многочисленность въ нихъ школь (въ среднемъ по 132 школы въ Округъ) также служили однимъ изъ серьезныхъ препятствій и были причиною того, что далеко не всѣ школы были посѣщены нѣкоторыми Наблюдателями по два раза въ теченіе учебнаго времени, въ первую и во вторую половину учебнаго года; особенно это нужно сказать о школахъ грамоты въ удаленныхъ отъ церквей хуторахъ и поселкахъ, гдѣ ученіе начинается обычно поздно, а прекращается очень рано. Тѣ изъ Окружныхъ Наблюдателей, у которыхъ, при сравнительно меньшемъ количествѣ школь, территорія округовъ меньше, успѣвали сдѣлать больше посѣщеній; въ большихъ же по территоріи округахъ, съ большимъ числомъ школь Наблюдателямъ по необходимости приходилось ограничиваться однимъ только посѣщеніемъ большинства школь, при чемъ нѣкоторыя, правда, очень немногія школы оставались безъ наблюдательскаго осмотра. Въ Черкасскомъ и Ростовскомъ округѣ церковныя школы посѣщены были Окружнымъ Наблюдателемъ въ большинствѣ по два раза, а нѣкоторыя по три раза.

Въ Таганрогскомъ округѣ, за болѣзнь и послѣдовавшей затѣмъ въ мартѣ мѣсяцѣ смертью Окружного Наблюдателя, посѣщено было всего 56 школь; остальные школы Округа осмотрѣны были частью епархіальнымъ Наблюдателемъ, въ большинствѣ же оо. благочинными.

Въ Донецкомъ Округѣ, весьма обширномъ по территоріи, растянутой на сотни верстъ (свыше 24 тыс. квадратныхъ верстъ), и занимающимъ первое въ епархіи мѣсто по количеству церковныхъ школь

184), Окружнымъ Наблюдателемъ посѣщено было 15 церковно-приходскихъ школъ по два раза, а всѣ остальные, за исключеніемъ 3-хъ школъ (Кутейниковской, Поповской и Щебуняевской), по одному разу.

Въ 1-мъ Донскомъ и Сальскомъ округахъ большинство школъ въ теченіе отчетнаго года посѣщено было Окружнымъ Наблюдателемъ по два раза, а остальные (15 церковно-приходскихъ и 24 школы грамоты) по одному разу.

Во 2-мъ Донскомъ округѣ, за исключеніемъ Семеновской церковно-приходской и Гадичево-Молоканской школы грамоты, всѣ церковныя школы посѣщены Окружнымъ Наблюдателемъ по одному разу, 11 церковно-приходскихъ и 2 школы грамоты посѣщены по два раза, 3 церковно-приходскихъ по 3 раза, двѣ церковно-приходскія по 4 раза и одна семь разъ.

Въ Усть-Мѣдвѣдицкомъ округѣ всѣ школы, за исключеніемъ двухъ школъ грамоты, посѣщены Окружнымъ Наблюдателемъ; изъ нихъ 44 церковно-приходскія и 53 школы грамоты осмотрѣны по одному разу, а 14 церковно-приходскихъ и 3 школы грамоты по два раза.

Въ Хоперскомъ округѣ Окружнымъ Наблюдателемъ посѣщены всѣ безъ исключенія школы церковно-приходскія и грамоты: большинство школъ посѣщено по одному разу, школы же, нуждавшіяся въ болѣе бдительномъ надзорѣ и гдѣ Окружнымъ Наблюдателемъ производились годичныя испытанія, были посѣщены по два раза, а второклассныя Михайловская и Филоновская и двухклассная Тишанская три раза. О невозможности посѣтить и осмотрѣть нѣкоторыя школы своего округа Окружные Наблюдатели доносили Отдѣленіямъ и просили послѣднія поручить ревизіи этихъ школъ кому-либо изъ членовъ Отдѣленія, жительствовавшихъ въ непосредственной близости къ означеннымъ школамъ.

Посѣщенія Окружныхъ Наблюдателей также, какъ и епархіальнаго, имѣли цѣлью наблюденіе за постановкою въ школахъ учебнаго и воспитательнаго дѣла. Въ частности, при посѣщеніи каждой школы Окружные Наблюдатели слѣдили за ходомъ и успѣхами преподаванія, руководили учащихъ въ школахъ совѣтами, наставленіями, практически-ми указаніями и примѣрными уроками, имѣли попеченіе о выполненіи