

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50
к., съ пересылкою 5 р.

15 ФЕВРАЛЯ 1877 г.

№ 4.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Часть официальная.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ Высочайшія повелѣнія. — Тверской Епархіальный Сѣздъ. — Распоряженія и извѣстія по Тверскому епархіальному вѣдомству. — Объявленія.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 25-й день декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святейшаго Синода; о бытїи викарію донской епархіи, епископу аксайскому **Никанру** — епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ; о бытїи епископу орловскому **Макарію** — епископомъ архангельскимъ и холмогорскимъ, а епископу архангельскому **Ювеналію** — епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ и о бытїи ректору иркутской духовной семинаріи, архимандриту **Модесту** — епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 25 й день минувшаго декабря, Высочайше соизволилъ на награжденіе священника села Кавы, въ новоторжскомъ уездѣ, тверской епархіи, **Іакова Постыкова**, по случаю

исполнивагося 50-ти-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, орденомъ св. *Владимира 4-й ст.*

ТВЕРСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СЪѢЗДЪ

13-го декабря 1876 года.

Списокъ депутатовъ Тверскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, явившихся на засѣданіе оного 13-го декабря, 1876 года.

Города Твери священники: Александръ Быковъ, Павелъ Шевелевъ, Николай Дмитровскій, Петръ Тихоміровъ; *его уѣзда* священники: Матвій Исполатовскій, Василій Приклонскій, Григорій Ушаковъ, Константинъ Скобниковъ, Петръ Вышеславцевъ, Григорій Соколовъ, Александръ Лебедевъ,

Города Корчевы священникъ Василій Болотовъ; *его уѣзда*: Владиміръ Метлянь, Александръ Ершовъ, Петръ Троицкій, Андрей Страховъ, Арсеній Сербскій.

Города Калезина священникъ Андрей Крестниковъ; *его уѣзда*: Арсеній Бухаревъ, Петръ Садиковъ, Илья Бѣлгородскій, Іоаннъ Волковъ, Дмитрій Чекаловъ, Николай Морошкинъ, Василій Ванчаковъ.

Города Кашина священникъ Илья Бухаревъ, Алексѣй Вороновъ; *его уѣзда*: Александръ Малининъ, Алексѣй Дворянинъ, Михаилъ Бухвостовъ, Іоаннъ Лавровъ, Михаилъ Фирсовъ, Алексѣй Носовъ, Дмитрій Покровскій, Александръ Никольскій, Дмитрій Виноградовъ, Іоаннъ Соколовъ.

Города Бѣжецка священникъ Іоаннъ Успенскій; *его уѣзда*: Николай Успенскій, Арсеній Бойковъ, Павелъ Никитинъ, Николай

Барбашинъ, Андрей Покровский, Дмитрій Зосимовскій, Арсеній Гаировъ, Григорій Покровский, Іоаннъ Петропавловскій, Константинъ Меглицкій, Іоаннъ Никольскій.

Города Весеионска священникъ Арсеній Смирновъ; *его уѣзда*: Павель Рождественскій, Михаилъ Кудрявцевъ, Іона Москвинъ, Іоаннъ Рождественскій, Михаилъ Соколовъ.

Города Вышнѣю-Волочка священникъ Александръ Невскій, *его уѣзда*: Николай Меглицкій, Дмитрій Срѣтенскій, Ефремъ Соколовъ, Алексѣй Спасскій, Іоаннъ Житниковъ, Сергѣй Виноградовъ, Григорій Троицкій

Города Остащкова священникъ Іоаннъ Покровский, *его уѣзда*: Левъ Преображенскій, Фодоръ Страховъ, Іаковъ Разумихинъ, Дмитрій Сперанскій.

Города Ржева протоіерей Николай Лавровъ; *его уѣзда* священники: Іоаннъ Богословскій, Александръ Волковъ, Фодоръ Троицкій, Алексѣй Мощанскій, Петръ Изотовъ.

Города Старицы священникъ Іаковъ Преображенскій, *его уѣзда*: Алексѣй Волковъ, Иванъ Невскій, Стефанъ Никольскій, Дмитрій Вершинскій, Григорій Александровскій, Василій Воскресенскій.

Города Зубова священникъ Тимофей Покровский, *его уѣзда*: Василій Рубцовъ, Изатовъ Малыгинъ, Даниилъ Вишняковъ, Александръ Москвинъ.

Города Торжка священники: Дмитрій Соколовъ, Александръ Соколовъ; *его уѣзда*: Василій Невскій, Іоаннъ Невскій, Доримедонтъ Шѣвцовъ, Филиппъ Лавровъ, Викторъ Тихомировъ, Петръ Доброхваловъ, Арсеній Дьяновъ.

1876 года декабря 13-го дня, по указу Его Императорскаго Величества и Самодержца Всероссийскаго, изъ Тверской Духовной Консисторіи отъ 16-го ноября 1876 г., за № 24, Депутаты Тверскаго Епархіальнаго Създа духовенства, въ составъ 96 человекъ, подъ председательствомъ старшаго изъ нихъ Ржевскаго протоіерея Николая Лаврова, изъ числа предложенныхъ къ баллотировкѣ и согласившихся на оную лицъ, значущихся въ прилагаемомъ при семъ спискѣ, избрали на должность Предсѣдателя Създа священника города Корчевы Василя Болотова большинствомъ 65 шаровъ противъ 31, и кандидата къ нему священника Осташковскаго Троицкаго собора Іоанна Покровскаго большинствомъ 49 шаровъ противъ 47; а на должность дѣлопроизводителя Създа священника города Старицы Іакова Преображенскаго, и кандидата къ нему села Пухлема Калужнскаго уѣзда священника Димитрія Чекалова; перваго большинствомъ 86 шаровъ противъ 10, а послѣдняго большинствомъ 85 противъ 11. О состоявшихся выборахъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства особымъ протоколомъ за собственноручнымъ подписомъ о. о. депутатовъ, который по утвержденіи, съ приложеніемъ списка депутатовъ, полномочій отъ мѣстнаго духовенства, а также и избирательнаго листа приобщить къ дѣлу. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «декабря 14. Избранные утверждаются».

*Избирательный листъ на должность Предсѣдателя Създа
и на должность Дѣлопроизводителя.*

Число шаровъ.

1. Настоятель Бѣжецкаго Воскресенскаго собора, священникъ Іоанвъ Успенскій получилъ шаровъ	Избирает. Не избирает.	47.	49.
2. Везьгонскаго собора священникъ Арсеній Смирновъ	.	40.	56.

	Избират.	Не избират.
3. Священник Корчевской Преображенской церкви Василій Бологовъ	65.	31.
4. Священник Осташковского Троицкаго собора Іоаннъ Покровскій	49.	47.
На должность дѣлопроизводителя:		
Священникъ Старицкой Преображенской церкви Іаковъ Преображенскій	86	10.
— его помощника:		
Священникъ села Цухлсма Калязинскаго уѣзда Димитрій Некаловъ	85	11.
<i>Избирательный листъ (*) на должность Членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства.</i>		
	Избират.	Не избират.
Тверской Николаевской, что на Звѣрицѣ, церкви священникъ Михаилъ Озеровъ	92.	4.
Вознесенской, что за Волгою, церкви священникъ Александръ Орловъ	94.	2.
Филипповской церкви священникъ Алексѣй Дубровскій	79	17.
Кандидатами Членовъ:		
Смоленской церкви священникъ Николай Дмитровскій	51	45.
Рождественской церкви священникъ Петръ Тихоміровъ	79.	11.

(*) Протоколъ къ этому избирательному листу, утвержденный Его Высокопреосвященствомъ, данъ въ Семинарское Правленіе съ требованіемъ отъ Правленія справокъ и заключенія по заявленію членовъ отъ духовенства, священниковъ Озерова и Орлова. Редакторъ пр. В. Владиславлевъ.

Священникъ Дѣвичьяго монастыря Димитрій
Орловъ 67. 29.

1876 года декабря 14 дня. Съездъ депутатовъ духовенства имѣлъ сужденіе (*) объ открытіи общежитія для учениковъ Семинаріи; всѣ о. о. депутаты въ принципѣ признали полезнымъ учрежденіе общежитія; но при сужденіи о средствахъ къ учрежденію общежитія очень многіе о. о. депутаты выставили разныя затрудненія и признали въ настоящее время неудобнымъ учрежденіе общежитія; другіе указывали средства къ открытію общежитія, напримѣру свѣчныхъ казенныхъ лавочекъ въ арендное содержаніе и доходъ отъ сей статьи обращать въ капиталъ на устройство общежитія. Было предложено Председателемъ Съезда баллотировать открытою баллотировкою прежде слѣдующій вопросъ: 1) Признаютъ ли о. о. депутаты возможнымъ въ настоящее время учрежденіе общежитія? Результатъ получился слѣдующій: за благовременность и возможность учредить и устроить общежитіе подали 37 голосовъ, а противъ благовременности и возможности учрежденія общежитія подали голосъ 59 членовъ, и слѣдовательно первый вопросъ рѣшенъ отрицательнымъ образомъ. За симъ былъ баллотированъ слѣдующій вопросъ: признаютъ ли о. о. депутаты нужнымъ просить Его Высокопреосвященство разрѣшить торговлю въ казенныхъ свѣчныхъ лавочкахъ отдавать въ арендное содержаніе частнымъ лицамъ или заводчикамъ восковыхъ свѣчей, по контракту со стороны мѣстнаго духовенства? Сей послѣдній вопросъ единогласно рѣшенъ всѣми о. о. депутатами положительнымъ образомъ. Съездъ постановилъ записать о семъ въ протоколъ и за подписомъ всѣхъ о. о. депутатовъ представить Его Высокопреосвященству съ дополненіемъ, чтобы количество лавочекъ

(*) Примѣч. Какіе вопросы подлежали обсужденію Съезда, объ этомъ сказано въ № 1 Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, часть неофиц. стр. 10. Редакторъ пр. Владиславлевъ.

не было ограничиваемо определеннымъ заранее числомъ. На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «декабря 14. По первому предмету было бы благовременно и теперь подумать о заблаговременномъ начатіи готовить средства посредствомъ ли сбора, или инымъ способомъ, къ заведенію въ недалекомъ будущемъ общежитія. По второму предмету требуется болѣе обстоятельное и опредѣлительное разъясненіе сущности дѣла и самый проэктъ торговой операціи, съ указаниемъ и на то, кому предоставляется необходимый контроль по лавкамъ. Сказанное по этому предмету въ *дополненіе*, безъ разъясненія, само по себѣ, непонятно».

1) 1876 года декабря 15 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства имѣлъ новое сужденіе объ устройствѣ для учениковъ Семинаріи общежитія. Предсѣдателемъ Съѣзда былъ сдѣланъ запросъ: не согласятся ли о. о. депутаты жертвовать на означенный предметъ по полпроценту изъ кошелековыхъ суммъ и столько же изъ своей собственности? Большинство о. о. депутатовъ снова отозвалось, что они не находятъ возможнымъ облагать церкви новыми поборами въ виду того, что церкви и безъ того обременены другими взносами и уже есть въ прихожанахъ ропотъ; изъ своей же собственности жертвовать не могутъ. Но нѣкоторые депутаты, наприм. г. Ржева протоіерей Лавровъ и г. Осташкова священникъ Покровский и нѣкоторые другіе выразили желаніе и готовность вносить по $\frac{1}{2}$ к съ приходской дуп и изъ кошелековыхъ суммъ и столько же изъ своей собственности. По этому вопросу былъ баллотированъ и оказалось на сторонѣ желающихъ дѣлать взносы 32 голоса, а противныхъ голосовъ 64. По этому Съѣздъ постановилъ это дѣло представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

2) Что касается до казенныхъ церковныхъ лавочекъ, то такъ какъ обстоятельное и подробное разъясненіе сего важнаго дѣла не можетъ быть сдѣлано въ Съѣздѣ депутатовъ, по недостатку, подъ руками разныхъ нужныхъ свидѣній, то Съѣздъ депутатовъ постановилъ про-

ситъ Его Высокопреосвященство дозволить образовать для сего временную комиссію изъ лицъ болѣе компетентныхъ въ этомъ дѣлѣ, таковы: Тверской Владимірской церкви протоіерей Василій Ѳеодоровичъ Владиславлевъ, Тверской Христорождественской церкви священникъ Петръ Андреевичъ Тихоміровъ, города Твери Смоленской церкви священникъ Николай Ивановичъ Дмитровскій и города Кашина священникъ Алексѣй Алексѣевичъ Вороновъ; и такъ какъ послѣдніе трое изъявили Съѣзду согласіе свое заняться разработкою сего вопроса, то Съѣздъ постановилъ просить, чрезъ предсѣдателя Съѣзда, протоіерея Владиславлева о принятіи участія въ семъ дѣлѣ. Когда разработанъ будетъ этотъ вопросъ во всей ясности, тогда комиссія и имѣетъ представить свой проэктъ на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, если окажется возможнымъ утвердить оный и привести въ исполненіе. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: декабря 16. «Первое отложить до будущаго собранія депутатовъ. Второе исполнить».

1876 года декабря 14 дня Гг. Члены Семинарскаго Правленія отъ духовенства представили на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда проэктъ устава Тверскаго общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Семинаріи, примѣнительный къ уставу такого же общества для вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Тверской Гимназіи, уже утвержденному подлежащимъ Начальствомъ; и когда, по выслушаніи правилъ онаго, Гг. Предсѣдатель Съѣзда предложилъ голосовать вопросъ о томъ: одобряютъ ли они этотъ проэктъ и признаютъ ли цѣли и дѣйствія предполагаемаго общества необходимыми для улучшения быта воспитанниковъ Семинаріи, всѣ депутаты отозвались не только утвердительно, но и съ особенною похвалою и искреннимъ участіемъ, а потому опредѣлили: съ приложеніемъ къ дѣлу проэкта покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, ходатайствовать, гдѣ слѣдуетъ, объ утвержденіи проэктированнаго Членами Семинарскаго Правленія устава, и, по ут-

верженіи его, отпечатать на епархіальныя средства и разослать по церквамъ къ исполненію. На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «декабря 16. Семинарское Правленіе обязывается представить проэктъ удобный къ чтенію и разсмотрѣнію, не спѣша».

Декабря 15 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства имѣлъ сужденіе: 1) о предложенномъ, чрезъ Епархіальное Начальство, духовенству со стороны Семинарскаго Правленія *вспомоществованію бѣднымъ ученикамъ Семинаріи*, такъ какъ средствъ, ассигнуемыхъ на бѣдныхъ учениковъ со стороны Святѣйшаго Синода, оказывается весьма недостаточно и 2) о *недостающемъ Епархіальномъ пособіи двоимъ наставникамъ Семинаріи по 205 рубъ каждому*, такъ какъ изъ собираемаго съ церковей взноса на пособіе наставникамъ Семинаріи 7581 рубъ 50 копъ не достаетъ этого пособія именно двоимъ наставникамъ.

Съѣздъ депутатовъ, по обсужденіи сего дѣла, постановилъ:

а) Оказывать вспоможеніе бѣднымъ ученикамъ Семинаріи слѣдующимъ способомъ: Благочинные имѣютъ раздать каждому священнику въ своемъ округѣ по пригласительному листу, для вписыванія пожертвованій на означенный предметъ изъ суммъ кошелековыхъ своей собственности и тѣхъ лицъ, кои пожелаютъ жертвовать, какъ это дѣлается ежегодно при сборѣ пожертвованій на сиротъ духовнаго званія со стороны Епархіальнаго Попечительства. Означенный сборъ представляется благочинному, а сей послѣдній, совокупивъ все пожертвованія вмѣстѣ, отсылаетъ въ Семинарское Правленіе, или на имя одного изъ членовъ Семинарскаго Правленія, выбранныхъ отъ духовенства для употребленія по назначенію. Сборъ этотъ по пригласительнымъ листамъ прекратитъ тогда, когда уставъ Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ будетъ утверждёнъ и возымѣетъ свою силу.

б) Касательно добавочнаго Епархіальнаго пособия двоимъ наставникамъ Семинаріи, Съездъ депутатовъ, имѣя въ виду то, что изъ ежегоднаго сбора съ церквей на параллельные классы Семинаріи находится остаточная сумма въ количествѣ 5200 руб., хранящихся въ кредитномъ установленіи, постановилъ просить Его Высокопреосвященство разрѣшить проценты съ сего капитала выдавать двоимъ наставникамъ Семинаріи, которымъ не достаетъ пособія; записать обо всемъ вышеизложенномъ въ протоколъ и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства такая: «передать, какъ есть, въ Семинарское Правленіе на провѣрку справкою, и, для доклада, по возможности незамедлительно»

1876 года декабря 14 дня. Гг. депутаты Тверскаго Епархіальнаго Съезда отъ духовенства, по приглашенію г. предѣдателя онаго рѣшить предстоящій вопросъ о томъ, находятъ ли они возможнымъ и нужнымъ *перемѣнить срокъ* теперешняго *кааникулярнаго времени* для учениковъ Семинаріи и училищъ съ 15-го іюля до 1-го сентября на новый съ 1-го іюля до 15 августа, единогласно отвѣчали утвердительно; о чемъ и постановили записать въ особый протоколъ и просить Епархіальное, семинарское и училищное Начальства сдѣлать зависящее по сему предмету распоряженіе. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: декабря 16 «Опредѣляемое депутатами одобряется къ исполненію. Семинарское Правленіе, если по правиламъ нужно, представить по сему проэкту ходатайства предъ Святейшимъ Синодомъ».

1876 года декабря 14 дня. Епархіальный Съездъ депутатовъ отъ духовенства, принявъ съ глубочайшею благодарностію предложеніе Его Высокопреосвященства *объ устройствѣ Епархіальнаго училища для двѣцѣ духовнаго званія*, имѣлъ всестороннее сужденіе о семъ дѣлѣ и призналъ въ принципѣ всю нужду и благотѣльность сего учрежденія. Между прочимъ Съездъ депутатовъ отъ ду-

ховенства, имѣя въ виду то, что высшія женскія училища есть почти въ каждомъ уѣздномъ городѣ, куда духовенство можетъ отдавать для обученія своихъ дочерей, нашелъ нужнымъ просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря своего, устроить въ послѣдующее время такое женское Епархіальное училище, которое въ правахъ и степени образованія равнялось бы гражданскимъ женскимъ гимназіямъ. Разсуждая же о средствахъ къ устройству сего женскаго учебнаго заведенія для двѣцѣ духовнаго званія, Съѣздъ не могъ не затрудняться изысканіемъ оныхъ въ виду бѣдности духовенства. Но желая всевозможно содѣйствовать къ устройству предполагаемаго женскаго Епархіальнаго училища, Съѣздъ депутатовъ на первое время положилъ единогласно: 1) для составленія основнаго капитала на сей предметъ дѣлать постоянные и ежегодные взносы со всѣхъ причтовъ Тверской Епархіи не менѣе двухъ рублей съ каждаго причта, надѣясь въ то же время, что нѣкоторые, болѣе состоятельные, причты не откажутся, для такого благотѣльнаго дѣла, добровольно увеличить этотъ ежегодный взносъ. Взносъ этихъ денегъ Съѣздъ предположилъ начать съ слѣдующаго же 1877 года. Между тѣмъ, 2) признавая, что чрезъ этотъ одинъ добровольный взносъ не скоро составится капиталъ, нужный для устройства и открытія женскаго Епархіальнаго училища, Съѣздъ депутатовъ, имѣя въ виду свѣдѣніе, что изъ Тверской Епархіи отсылается до 14 тысячъ на содержаніе Виленскаго училища для двѣцѣ духовнаго званія, положилъ убѣдительноше просить Его Высокопреосвященство, Архипастыря своего, ходатайствовать о перечисленіи этой суммы на устройство и содержаніе предполагаемаго Тверскаго женскаго Епархіальнаго училища. Обо всемъ вышеизложенномъ составить протоколъ и оный представить Его Высокопреосвященству. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: декабря 16. «1. Сборъ по 2 руб. и болѣе вдвое и втрое отъ не бѣдныхъ причтовъ, собственно на Епархіальное двѣцѣе училище, утверждается. О чемъ и объявить Консисторія всему духовенству чрезъ благочинныхъ, когда

таковые будутъ выборы по всеѣмъ вѣдомствамъ и утверждены будутъ мною. 2) Къ сему сбору надлежитъ пригласить какъ настоятелей, такъ и настоятельница монастырей, въ надеждѣ, что по своимъ средствамъ окажутъ сочувственную не малую помощь духовенству приходскому. Приглашеніе это слѣдуетъ по надлежащему Консистеріа. 3) Консистеріа же передать полагаемое во 2 пунктѣ сего постановленія проэкты ходатайства предъ Святѣйшимъ Синодомъ».

1876 года декабря 14 дня депутатъ отъ духовенства священникъ г. Кашина Алексѣй Вороновъ и 15 декабря другой депутатъ г. Торжка Дмитрій Соколовъ подали председателю Съѣзда депутатовъ свои отдѣльныя на бумагѣ мнѣнія, первый объ устройствѣ свѣчнаго Епархіальнаго завода, а второй о пожертвованіяхъ на устройство училища для двѣхъ духовнаго званія. Председатель Съѣзда нашелъ нужнымъ присовокупить и присовокупляетъ эти мнѣнія къ прочимъ дѣламъ Съѣзда на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

*Мнѣніе депутата Епархіальнаго Съѣзда священника, гор.
Кашина Введенской церкви Алексѣя Воронова*

Что духовенство не пользуется даже маленькимъ достаткомъ, объ этомъ знаетъ само Правительство, которымъ уже нѣсколько лѣтъ поставленъ вопросъ объ обезпеченіи духовенства;—знаетъ, и съ глубокою скорбію сознаетъ и само духовенство недостаточность необходимыхъ жизненныхъ средствъ къ содержанію и воспитанію своего семейства. Желаніе видѣть своихъ дѣтей воспитанными и образованными болѣе, чѣмъ ихъ родители, такъ присуще ихъ родительскому сердцу, что духовенство назвало-бы тотъ день—днемъ свѣтлаго праздника, когда увидѣло-бы своихъ дѣтей обогатенными всеѣмъ необходимымъ для воспитанія и образованія.—Но духовенству приходится такъ много платиться, что при своей необезпеченности оно съ величайшимъ трудомъ справляется и съ своими обязательными повинностями.

Что же дѣлать духовенству съ своимъ сердечнымъ желаніемъ — видѣть лучшее въ своихъ дѣтяхъ, при невозможности дать практическое осуществленіе этого лучшаго? Оно скорбитъ и душевно скорбитъ, и съ надеждою на лучшее для своихъ дѣтей взираетъ на Бога и на своего Архипастыря. — Что возможно было сдѣлать для преслѣнія воспитанія и образованія дѣтей духовенства въ Нижегородской Епархіи, быть не можетъ, чтобы при помощи Божіей и при содѣйствіи Архипастыря невозможно сдѣлать для дѣтей Тверской Епархіи! Возложить на скудныя средства духовенства Тверской Епархіи устройство общежитія для воспитанниковъ Семинаріи, устройство женскаго Епархіальнаго училища, увеличеніе содержанія бѣдныхъ учениковъ Семинаріи и восполненіе суммы на добавочное содержаніе наставниковъ Семинаріи — я считаю бременемъ тяжелымъ и неудобнымъ!

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о замѣнѣ свѣчнаго сбора известнымъ процентомъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ, между прочимъ, предоставлено «духовенству каждой Епархіи, по усмотрѣнію Съездовъ онаго, если признаютъ нужнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства»

Пользуясь Высочайше дарованнымъ правомъ, въ Епархіяхъ: Костромской, Вологодской, Самарской, Пензенской, Нижегородской и друг. уже устроены и существуютъ Епархіальные свѣчные заводы. Въ Нижегородской Епархіи, обучающіеся въ Семинаріи веѣ до одного имѣютъ возможность получать безвозмездно — полное, во всемъ одинаковое съ газетнокоштнымъ содержаніе, на счетъ суммъ Епархіальныхъ источниковъ (Ц. О. В. за 1876).

Такимъ образомъ, для удовлетворенія необходимо-нужныхъ потребностей по воспитанію и образованію дѣтей духовенства Тверской Епархіи, я считаю полезнымъ, и, по примѣру другихъ Епархій, положи- тельно выгоднымъ устройство Тверскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

— Но неимѣнію точныхъ данныхъ считаю полезнымъ, хотя приблизительно, обозначить, какую выгодою можетъ пользоваться духовенство Тверской Епархіи отъ устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ нашей мѣстности восковая сушь покупается по 10 р за пудъ. —Принимая въ расчетъ, что изъ пуда суши бываетъ угару 20 ф , значить пудъ воску не бѣленаго будетъ стоить 20 руб. Выбѣлка воска за пудъ стоить 1 р. 20 коп.; выдѣлка свѣчъ за пудъ всѣхъ сортовъ 1 р 5 к (см. Москов. Еп. вѣд. № 44, 1871 г.). Такимъ образомъ пудъ свѣчъ совершенно готовыхъ къ продажѣ заводу будетъ стоить 22 р. 25 к. Предположимъ, что 1,000 церквей Тверской Епархіи изводитъ восковыхъ свѣчъ круглымъ числомъ каждая по 5 пудовъ въ годъ,—значить всѣхъ свѣчей съ Епархіальнаго завода будетъ отпущено 5,000 пудовъ. Епархіальный заводъ будетъ продавать свѣчи, предположимъ — примѣрно, по 27 р. за пудъ. Значить доходъ завода будетъ простираться до 20,000 р. слишкомъ.

Приблизительное вычисленіе мое во всякомъ случаѣ даетъ возможность понять болѣе или менѣе ту пользу, которую духовенство Тверской Епархіи можетъ извлечь отъ устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода.

По прежде, чѣмъ устроится Тверской Епархіальный свѣчной заводъ, я нахожу возможнымъ предложить Епархіальному Съезду слѣдующее:

Въ настоящее время свѣчи для церквей покупаются не въ казенныхъ только свѣчныхъ лавочкахъ, но и, какъ говорятъ, на сторонѣ. По моему мнѣнію, священнослужители и церковные старосты должны быть обязаны покупать свѣчи у заводчиковъ мѣстныхъ, находящихся, чуть-ли, не въ каждомъ городѣ, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Заводчикъ, у котораго настоятели церквей и церковные старосты уѣздные изъясняютъ обязательство покупать свѣчи, долженъ

продавать ихъ по существующимъ, во время совершения съ нимъ контракта, цѣнамъ.

2) За то, что свѣчи будутъ покупаться исключительно съ его завода, а не на сторонѣ, онъ обязанъ уплатить въ пользу воспитанія и образованія дѣтей духовенства Тверской Епархіи, по крайней мѣрѣ, отъ 700 до 1,000 рублей. Всѣхъ казенныхъ лавочекъ въ Епархіи до 20. Предполагая взиманіе съ нихъ отъ 700 руб. до 1,000 составитя сумма приблизительно отъ 14-ти до 20-ти тысячъ ежегодно. Такая почтенная цифра отъ свѣчныхъ лавочекъ получится въ одинъ годъ. Изъ оной выдѣляя ежегодно по семи тысячъ на необходимыя и неотложныя нужды Семинарскаго воспитанія нашихъ дѣтей, мы будемъ имѣть возможность еще откладывать по 10 тысячъ рублей въ годъ на тѣ двѣ потребности, о которыхъ я имѣлъ честь заявить Съѣзду о. о. депутатовъ, т. е. на устройство общежитія и основной капиталъ для устройства свѣчнаго завода. — Общежитіе, по замѣчанію о. протоіерея Владиславлева (№ 96 Твер. Губ. вѣд.) не возможно устроить на томъ мѣстѣ, гдѣ указываетъ Семинарское Начальство, по крайней мѣрѣ еще пять лѣтъ, а потому изъ собранныхъ въ означенный срокъ (по 10-ти тысячъ въ годъ) 50 тысячъ будутъ достаточнымъ капиталомъ и къ устройству общежитія и свѣчнаго завода, — опредѣляя на одно 30 тысячъ, а на другой — 20 тысячъ.

По неимѣнію данныхъ, я не нахожу возможнымъ высказать проэктъ устройства свѣчнаго завода, но во всякомъ случаѣ, по моему мнѣнію, выгода отъ устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода будетъ гораздо существеннѣе, чѣмъ отъ аренднаго содержанія свѣчныхъ лавочекъ, а потому, если о. о. депутаты въ принципѣ найдутъ выгоднымъ устройство свѣчнаго завода, то для устройства онаго считаю обязательнымъ заявить слѣдующее:

1) Теперь же просить Его Высокопреосвященство разрѣшить въ принципѣ устройство Епархіальнаго свѣчнаго завода.

2) Если его Высокопреосвященство разрешитъ, то избрать изъ священниковъ такихъ лицъ, которые могли бы на мѣстѣ изучить устройство и операциіи Нижегородскаго свѣчнаго завода, и составить подробный проэктъ для устройства Тверскаго Епархіальнаго завода.

3) Проэктъ устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода, по утверженіи Его Высокопреосвященствомъ, долженъ быть напечатанъ и приведенъ въ извѣстность всѣмъ причтамъ Тверской Епархіи, по крайней мѣрѣ за два мѣсяца до представленія Его Высокопреосвященству.

4) Избранныя лица должны представить подробный проэктъ Епархіальнаго свѣчнаго завода Тверской Епархіи на окончательное утвержденіе Его Высокопреосвященству.

5) Лицамъ, избраннымъ для составленія проэкта устройства свѣчнаго завода, назначить вознагражденіе. Города Кашина Введенской церкви священникъ Алексѣй Вороновъ На семь мѣтнѣи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: декабря 16. «Какъ скоро начнется изданіе Епархіальныхъ вѣдомостей, напечатать это мѣтнѣи».

Мнѣніе нижеподписавшихся депутатовъ Епархіальнаго Сгызда по вопросу о пожертвованіяхъ духовенства на Епархіальное женское училище въ количествѣ двухъ рублей съ каждою причта

Одинаковый сборъ на составленіе капитала для учрежденія Епархіальнаго женскаго училища представляетъ слѣдующія неудобства: 1) Сборъ этотъ въ количествѣ не менѣе двухъ рублей—съ одной стороны можетъ казаться обременительнымъ для тѣхъ причтовъ, которые должны жертвовать эту сумму изъ своихъ недостаточныхъ средствъ съ немалыми для себя затрудненіями, съ другой стороны онъ не опредѣляетъ ту норму, которую безъ всякаго отягощенія для себя долж-

ны признать обязательною причты, болѣе другихъ обезпеченныя въ средствахъ содержанія. Причты бѣднѣйшихъ приходоу, внося одинаковую сумму съ причтами, получающими вдвое, втрое, а можетъ быть и болѣе средствъ, вправѣ признавать взносъ послѣднихъ и несправедливымъ и обиднымъ какъ для себя, такъ и для дѣла, которому все должны служить, по мѣрѣ средствъ, съ одинаковымъ усердіемъ;—слѣдовательно, съ неодинаковымъ взносомъ. 2) Между тѣмъ, если-бы назначить двухрублевый взносъ только для бѣднѣйшихъ причтоу Епархіи, (о. о. депутаты которыхъ уже согласились на такой взносъ), а для причтоу болѣе состоятельныхъ возвысить его на четыре и на шесть рублей,—капиталъ на устройство Епархіальнаго женскаго училища могъ бы безобидно для всехъ увеличиться почти вдвое, что несомнѣнно желательно въ виду этого главнаго, а можетъ быть и единственнаго, въ настоящемъ положеніи вопроса, источника, могущаго, безъ потери времени, дать движеніе дѣлу. Такая постановка проэктируемаго уравнительнаго взноса могла бы представлять затрудненія въ томъ лишь отношеніи, что Епархіальному Съезду, не имѣющему точныхъ свѣдѣній о состояніи причтоу, не возможно на мѣстѣ съ безошибочностію опредѣлить, какіе именно причты могутъ доставлять высшій, какіе—средній или низшій окладъ; но это затрудненіе могло бы быть устранено слѣдующею мѣрою. Благочинныя округи въ большинствѣ составляютъ такой составъ причтоу, гдѣ существуютъ причты и перваго, и втораго, и третьяго разряда (допустить большее подраздѣленіе было бы неудобно). Причты каждаго округа, находясь между собою въ близкихъ сношеніяхъ, болѣе или менѣе опредѣленно знаютъ средства своихъ товарищей и сосѣдей, а потому могутъ безобидно рѣшить, какую церковь, по содержанію причта, отнести къ тому или другому разряду. Слѣдовало бы только принять за правило, что число причтоу, принадлежащихъ къ каждому разряду, должно быть пропорціонально дѣленію ихъ на три класса. Такимъ образомъ, если бы каждымъ благочиннымъ округомъ, по взаимному соглашенію причтоу или по

большинству голосовъ, рѣшено было, къ какому разряду долженъ быть причисленъ тотъ или другой причтъ благочивія и какой именно взносъ для него обязательнъ,—жертвы духовенства, не выходя изъ предѣловъ возможнаго, были бы болѣе правомѣрны и содѣйствовали бы къ образованію капитала болѣе соотвѣтствующаго цѣли предполагаемаго учрежденія, чѣмъ однообразный сборъ. Города Торжка Ильинской церкви священникъ Димитрій Соколовъ. Города Торжка Воскресенскаго женскаго монастыря священникъ Александръ Соколовъ Новоторжскаго уѣзда погоста Спаескаго священникъ Василій Невскій. На семь мѣсяци резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: декабря 16. «Когда будутъ помѣщены протоколы депутатовъ въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, напечатать и это дѣльное мѣсячье.

1876 года декабря 14 дня. О. о. депутаты Тверскаго Епархіальнаго Съѣзда, съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, Архипастыря своего, вмѣли въ вечернемъ засѣданіи сужденіе о томъ, не слѣдуетъ ли, по примѣру прочихъ епархій Россіи и по требованіямъ настоящаго просвѣщеннаго времени, ввести и въ Тверской епархіи выборное начало, а именно: выборъ Благочинныхъ и учрежденіе Совѣтовъ благочинническихъ. По внимательномъ обсужденіи сего дѣла, Съѣздъ депутатовъ духовенства пришелъ къ полному убѣжденію въ благовременности и особой полезности учрежденія института Благочинныхъ по выборамъ. При семъ Съѣздъ депутатовъ духовенства, взвѣсивъ всѣ обстоятельства учрежденія сего новаго дѣла, предположилъ обставить оное дѣло слѣдующими правилами: 1) для выбора Благочиннаго назначается Съѣздъ духовенства по каждому благочинническому округу всѣхъ наличныхъ членовъ духовенства. Предсѣдателемъ Съѣзда не долженъ быть прежній Благочинный, а выбранный по закрытой баллотировкѣ изъ среды прочихъ священниковъ благочинническаго округа. 2) Выборъ Благочиннаго производится непременно по закрытой баллотировкѣ, при чемъ каждый

священникъ имѣетъ одинъ голосъ, діаконовъ половину голоса, псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ наукъ въ Семинаріи — половину голоса, прочіе причетники — четверть голоса. Предсѣдатель Съѣзда имѣетъ обыкновенно два голоса. При семь члены духовенства, не имѣющіе полного голоса, обязываются соединяться такъ, чтобы четыре причетника составляли одинъ голосъ, два діакона или діаконовъ и псаломщикъ изъ окончившихъ курсъ наукъ составляли такъ же одинъ голосъ. Учрежденіе этого порядка лежитъ на обязанности Предсѣдателя Съѣзда. 3) Въ каждомъ благочинническомъ округѣ учреждается благочиннической Совѣтъ, состоящій изъ Благочиннаго и двухъ священниковъ того же благочинническаго округа, выбранныхъ такъ же по закрытой баллотировкѣ изъ наличныхъ священниковъ. 4) Благочиннической Совѣтъ собирается въ два мѣсяца одинъ разъ, для разсмотрѣнія и рѣшенія мелкихъ дѣлъ между духовенствомъ, не превышающихъ словеснаго выговора за опущенія и нарушенія по должности, разбора тяжбныхъ дѣлъ, не превышающихъ двадцати рублей и другихъ подобныхъ дѣлъ. Въ случаѣ же нужды и особыхъ обстоятельствъ, благочиннической Совѣтъ можетъ собираться и въ неопредѣленное время и болѣе, чѣмъ разъ въ два мѣсяца. 4) Благочиннымъ не полагается никакого жалованья ни со стороны церкви, ни со стороны духовенства, исключая вознагражденія за подводы при обзорѣ церкви Благочиннымъ въ полугодовое и годовое время, а такъ же за письменныя принадлежности по канцеляріи Благочиннаго; при чемъ это вознагражденіе должно быть со стороны церкви изъ остаточной кошелевой суммы и не превышать десяти рублей въ годъ съ каждой церкви. Если потребуются разсылный по благочинническому округу, то онъ нанимается, по соглашенію всего духовенства благочинническаго округа вмѣстѣ съ церковными старостами, на счетъ церкви изъ остаточной кошелевой суммы. 5) Члены благочинническаго Совѣта такъ же не получаютъ никакого жалованья и вознагражденія за свои труды, но при этомъ Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства находить справедливымъ просить Его Высокопресвя-

иенство, Архипастыря своего, имѣть преимущественно въ виду при представленіи къ наградамъ сихъ безкорыстныхъ для общаго блага дѣятелей. 6) Годовая отмѣтка поведенія всѣхъ членовъ духовенства предоставляется единично Благочинному, какъ лицу, которое почтенно отъ него полнымъ довѣремъ. Благочинные избираются на 3 года. При чемъ, поелику Епархіальный Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства, по причинѣ краткости времени, не имѣетъ возможности болѣе подробно и обстоятельно развить мысль о новомъ учрежденіи института Благочинныхъ и Совѣтовъ благочинническихъ; то, представляя вышеизложенное на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Архипастыря своего, постановило покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство утвердить постановленіе Съѣзда о введеніи въ Тверской Епархіи выбора благочинныхъ и ихъ Совѣтовъ. На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: декабря 16. «Утверждается вполнѣ, съ надеждою, что выборные Благочинные не отъ всѣхъ церквей пожелаютъ получать въ годъ за подводы и на канцелярскій расходъ десять рублей, но отъ скудныхъ, или малоприходныхъ, менѣе на половину.

Копію сего протокола дать (и дается) Консисторіи, чтобы немедленно ею было предписано, по всѣмъ благочинническимъ вѣдомствамъ, къ исполненію, не поздиѣ половины слѣдующаго мѣсяца января, такъ, чтобы до февраля можно было по всѣмъ вѣдомствамъ имѣть Благочинныхъ уже утвержденныхъ».

По внимательномъ обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго Епархіальнаго Съѣзда, Предсѣдатель онаго Съѣзда обще съ депутатами постановилъ: всѣ письменные въ Съѣздѣ акты окончательно представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, и затѣмъ, испросивъ Его Архипастырскаго благословенія, Съѣздъ закрыть. 15 декабря 1876 года. На семъ резолюція Его Высокопреосвященства

послѣдовала такая: декабря 16. «Исполнить, съ одобрительнымъ объявленіемъ предсѣдателю и депутатамъ, что въ немногое время они потрудились на пользу духовенства много».

Проектъ устава Тверскаго Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Тверской Духовной Семинаріи.

1. Цѣль Общества.

§ 1. Общество имѣетъ цѣлю доставлять какъ вещественныя, такъ и денежныя средства бѣднымъ ученикамъ Семинаріи.

§ 2. Общество оказываетъ свое вспомошествованіе нуждающимся: или а) тогда, когда Правленіе Семинаріи изъ своихъ специальныхъ средствъ для пособій бѣднымъ не можетъ достаточнымъ образомъ удовлетворить всѣхъ нуждающихся, или б) тогда, когда ученикъ, при своей бѣдности, по успѣхамъ его, или по семейнымъ обстоятельствамъ, не можетъ быть принятъ Правленіемъ Семинаріи ни на казенное содержаніе, ни получать пособіе, или наконецъ в) тогда, когда потребности учениковъ, хотя дозволенныя уставомъ Семинаріи, не относятся къ прямымъ заботамъ Правленія Семинаріи.

§ 3. Общество можетъ оказывать, сообразно съ своими средствами и, за удовлетвореніемъ нуждъ бѣднѣйшихъ учениковъ, пособія и дѣтямъ достаточныхъ родителей, съ возвратомъ полученныхъ пособій.

§ 4. Сообразно съ этою цѣлю Общество выдаетъ пособія:

а) учебными пособіями, если оныхъ нѣтъ, или невозможно ученикамъ получить оныя изъ семинарской бібліотеки;

б) платою за квартиры, или наймомъ бесплатныхъ помѣщеній;

в) деньгами на приобретение одежды, обуви и пищи, или выдачею въ натурѣ нужнаго;

г) приобретениемъ музыкальныхъ инструментовъ, пѣвческихъ и музыкальныхъ потъ, наймомъ постороннихъ учителей музыки и пѣнія;

д) выдачею пособій при отправкѣ учениковъ на каникулы на дорожныя нужды, для уничтоженія тяжелыхъ займовъ учениками суммъ у постороннихъ лицъ;

е) выдачею пособій ученикамъ, при отправкѣ въ высшія учебныя заведенія, на путевыя нужды и въ пособіе къ содержанию на первое время.

II. Составъ Общества.

§ 5 Общество состоитъ изъ неограниченнаго числа членовъ всѣхъ званій и состояній, обоого пола, за исключеніемъ учащихся.

§ 6. Члены общества раздѣляются на почетныхъ и дѣйствительныхъ. Общество состоитъ подъ покровительствомъ мѣстнаго Епархіальнаго Преосвященнаго.

Въ почетные члены избираются лица, оказавшія Обществу особыя, сообразно съ дѣлю онаго, заслуги, или сдѣлавшія въ пользу онаго значительныя пожертвованія

Дѣйствительными членами Общества считаются всѣ лица, обязавшіяся ежегодно вносить въ кассу Общества не менѣе определенной Обществомъ суммы.

§ 7. Общество первоначально образуется изъ учредителей, которые, смотря по принятымъ на себя обязанностямъ, пользуются правами почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ.

По утвержденіи же сего устава почетные члены избираются общимъ Собраніемъ, посредствомъ закрытой баллотировки.

§ 8. Сообразно съ цѣлю Общества кругъ его неограниченъ: членами его могутъ быть все священники какъ мѣстной епархіи, такъ и другихъ епархій, также и діаконы и псаломщики, по желанію, равно какъ и свѣтскія лица, которыя могутъ интересоваться процвѣтаніемъ Тверской Семинаріи.

§ 9 Члены, не внесшіе въ теченіи первыхъ трехъ мѣсяцевъ каждаго года взносовъ, считаются выбывшими изъ Общества, и вновь принимаются, по взносу определенной суммы.

III. Средства Общества.

§ 10. Средства Общества состоятъ: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и б) изъ единовременныхъ пожертвованій, какъ членовъ, такъ и частныхъ лицъ.

§ 11. На первый разъ, для составленія основнаго капитала, Правленіе Общества, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, обращается съ приглашеніемъ о пожертвованіи единовременномъ къ настоятелямъ монастырей, церквей приходскихъ и старостамъ церковнымъ изъ суммъ церковныхъ.

§ 12. Въ случаѣ нужды, для усиленія средствъ Общества, могутъ быть устраиваемы публичные духовные концерты, также отдѣльные церковные пѣвческіе хоры, при чемъ извѣстный процентъ съ платы за пѣніе можетъ быть удѣляемъ въ пользу Общества.

§ 13. Можно назначить добровольный взносъ въ пользу Общества съ окончившихъ курсъ ученія въ Семинаріи, при полученіи ими аттестатовъ.

§ 14. Изъ годовыхъ доходовъ Общества отдѣляется, определенная общимъ Собраніемъ, часть въ запасной капиталъ. Запасной же капиталъ можетъ расходоваться не иначе, какъ съ разрѣшенія общаго Собранія.

IV. Управление дѣлами Общества.

§ 15. Завѣдываніе дѣлами Общества возлагается а) на Правленіе Общества и б) на общее Собраніе.

А) Правленіе Общества.

§ 16. Правленіе состоитъ изъ председателя, казначея, секретаря и трехъ членовъ, избираемыхъ на одинъ годъ, посредствомъ закрытой баллотировки, Общимъ Собраніемъ, кромѣ ректора и инспектора Семинаріи, которые всегда считаются членами Правленія Общества, также и одного изъ наставниковъ Семинаріи. Предсѣдатель Правленія есть также и предсѣдатель Общаго Собранія; онъ избирается изъ почетныхъ членовъ Общества.

§ 17. На случай болѣзни, или другихъ причинъ, къ каждому лицу Правленія избирается по одному кандидату.

§ 18. Засѣданія Правленія назначаются предсѣдателемъ, по мѣрѣ надобности, и имъ же сообщается о томъ къ свѣдѣнію членовъ Правленія въ одномъ изъ засѣданій, или нарочито повѣстками.

§ 19. Для дѣйствительности засѣданій Правленія необходимо присутствіе въ немъ, кромѣ предсѣдателя, казначея и секретаря, по крайней мѣрѣ, $\frac{1}{2}$ членовъ его.

§ 20. Рѣшенія Правленія поставляются простымъ большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ, о чемъ и составляется журналъ, за подписомъ всѣхъ присутствовавшихъ членовъ. При равенствѣ голосовъ, мнѣніе предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ.

§ 21. На обязанности Правленія лежитъ:

а) распредѣленіе занятій между членами Правленія, по взаимному соглашенію;

- б) собраніе свѣдѣній о просящихъ помощи;
- в) обсужденіе степени нуждъ просителей, на основаніи собранныхъ свѣдѣній;
- г) оказаніе необходимыхъ пособій въ размѣрѣ дѣйствительной надобности и сообразно средствамъ Общества;
- д) ежемѣсячное свидѣтельство суммъ и имущества Общества, на общемъ основаніи;
- е) созваніе общихъ собраній;
- ж) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами;
- з) забота объ увеличеніи средствъ Общества;
- и) наблюденіе за исполненіемъ правилъ устава Общества;
- і) представленіе общему Собранію отчета о дѣйствіяхъ Общества за истекшій годъ, съ изложеніемъ предположеній на будущее время;
- к) представленіе на усмотрѣніе общаго Собранія вопросовъ по дѣламъ Общества, неразрѣшенныхъ Правленіемъ, или превышающихъ его власть.

§ 22. Въ Правленіи ведутся книги прихода и расхода (денежныя и вещественныя отдѣльно). Казначей Правленія, подъ вѣдѣніемъ председателя, принимаетъ постоянные взносы денежныя и пожертвованія вещами, производитъ, по назначенію, выдачу пособій, ведетъ книги по счетоводству и составляетъ годовой отчетъ. Кандидатъ долженъ быть ему помощникомъ.

§ 23. Суммы расходуются не иначе, какъ по постановленію Правленія.

§ 24. Секретарь Правленія составляетъ журналы Правленія и Общаго Собранія, ведетъ алфавиты членамъ Общества и получающимъ пособія, при пособіи кого либо по выбору, или кандидата. Всѣ ис-

ходящія бумаги подписываются предѣдателемъ, или однимъ изъ членовъ Правленія и скрѣпляются секретаремъ.

§ 25. Члены Общества могутъ являться въ Правленіе съ правомъ совѣщательнаго голоса и заявлять свои мнѣнія объ улучшеніяхъ касательно дѣйствій Общества. Если Правленіе найдетъ ихъ основательными, то дѣлаетъ по нимъ исполненіе, а въ случаяхъ, превышающихъ его власть, представляетъ о томъ на усмотрѣніе Общаго Собранія.

Б) общія Собранія.

Общія Собранія членовъ Общества бываютъ годовыя и временныя. Годовыя собираются въ началѣ каждаго учебнаго года, именно въ августѣ мѣсяцѣ, а временныя—въ случаѣ надобности, по постановленіямъ Правленія.

Предметомъ занятій общихъ Собраній служатъ:

- а) избраніе новыхъ членовъ Общества;
- б) разсмотрѣніе отчетовъ Правленія;
- в) разрѣшеніе вопросовъ, предлагаемыхъ Правленіемъ;
- г) опредѣленіе % изъ ежегоднаго дохода для отдѣленія въ запасной капиталъ;
- д) разрѣшеніе расхода изъ запаснаго капитала;
- е) избраніе членовъ Правленія и ихъ кандидатовъ.

§ 28. Для дѣйствительности же общаго Собранія необходимо присутствіе въ немъ, кромѣ членовъ Правленія, не менше $\frac{2}{3}$ членовъ Общества.

§ 29. Приговоры Общаго Собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи устава и закрытія Общества, для чего требуется согласіе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ Собраніи членовъ. О постановленіяхъ Общаго Собранія составляются журналы за подписомъ всѣхъ присутствующихъ членовъ.

§ 30. Отчеты Общества, по рассмотрѣніи и утвержденіи ихъ общимъ Собраніемъ, публикуются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Общее Собраніе избираетъ ежегодно въ сентябрѣ изъ среды себя особую комиссію для повѣрки книгъ и отчетовъ Правленія, которая и подаетъ о томъ докладъ.

§ 31. На измѣненіе или дополненіе устава испрашивается разрѣшенія въ установленномъ порядкѣ.

§ 32. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

V. Дѣйствія Общества.

§ 33. Общество имѣетъ въ виду доставлять помощь преимущественно бѣднымъ ученикамъ Тверскои Семинаріи хорошаго поведенія, согласно §§ 1, 2, 3 и 4.

§ 34. По мѣрѣ развитія средствъ, Общество можетъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, принять въ свое вѣдѣніе дѣло по постройкѣ общежитія семинарскаго, завѣдывать самою постройкою, посредствомъ выбора изъ среды членовъ особой строительной Комиссіи.

§ 35. По опредѣленію депутатскимъ Епархіальнымъ Съездомъ годовой платы за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи, Общество завѣдываетъ хозяйствомъ общежитія чрезъ комиссію изъ своихъ членовъ, какъ то: ремонтомъ его зданій, постройками новыхъ службъ

и помѣщеній, содержаніемъ стола, устройствомъ спаленъ, управленіемъ прислугою, словомъ, Общество замѣняетъ собою лицо хозяина въ экономическомъ отношеніи.

§ 36. Недостаточныхъ учениковъ Семинаріи Общество, по усмотрѣнію Правленія, содержитъ въ общежитіи на свой счетъ.

§ 37. Въ случаѣ открытія Общества ранѣе устройства общежитія, Общество можетъ нанимать для учениковъ особы, болѣе обширныя и лучшія квартиры вблизи Семинаріи, по договору съ домовладѣльцами и управлять ими въ качествѣ арендатора.

§ 38. Общество, согласно предписаніямъ учебнаго Начальства, имѣетъ нанимать квартирныхъ надзирателей изъ кончившихъ курсъ Семинаріи студентовъ, для наблюденія за поведеніемъ живущихъ въ общежитіи внѣ класнаго времени; въ случаѣ избытка суммъ, Общество можетъ нанимать особыхъ менторовъ, или тьюторовъ, для руководства учениковъ въ ихъ домашнихъ занятіяхъ.

§ 39. Общество не касается вопросовъ воспитательной части; по сему ученики, живущіе въ общежитіи, подчиняются общей инструкціи учениковъ Семинаріи и состоятъ подъ общимъ надзоромъ инспекціи. Надзиратели и тьюторы руководствуются инструкціею Семинаріи и указаніями инспектора.

VI. Закрытіе Общества.

§ 40. Если по какимъ либо обстоятельствамъ, Общество прекратитъ свои дѣйствія, то все суммы его обращаются, по опредѣленію общаго Собранія, на предметы, согласныя цѣли Общества.

§ 41. О закрытіи Общества доводится до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода чрезъ Епархіальнаго Архіерея.

*Посещение Высокопреосвященнейшимъ Алексіемъ, Архі-
епископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ Единоѡрческаго
храма въ Твери.*

9-го Февраля, въ среду первой недѣли великаго поста, Высоко-
преосвященнѣйшій Алексій посетилъ храмъ Тверскихъ единоѡрцевъ,
и молился вмѣстѣ съ ними за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ.

Еще при первомъ представленіи единоѡрческаго священника съ
его прихожанами, Высокопреосвященнѣйшій выразилъ свое желаніе
быть у нихъ въ храмѣ и помолиться вмѣстѣ съ ними единодушною
молитвою.

Единоѡрцы съ радостію приняли это заявленіе, и съ нетерпѣніемъ
ожидали минуты, когда оно исполнится.

Въ среду первой недѣли они почти всѣ были въ храмѣ; многіе
изъ нихъ говѣли и готовились къ святымъ таинствамъ Покаянія и
Причащенія. Въ это время по преимуществу потребенъ духъ мира
и молитвеннаго единодушія; — и вотъ во время часовъ является Вла-
дыка, какъ смиренный сомолитвенникъ съ ними. Обычная умили-
тельная служба великопостная сдѣлалась еще трогательнѣе. Владыка
одиночно стоялъ въ алтарѣ и возносилъ свою тайную молитву къ
престолу Божію, восполняя ею общую молитву всѣхъ присутство-
вавшихъ во храмѣ — Богослужебные порядки у единоѡрцевъ видимо
трогали Архипастыря; особенно утѣшилъ его чинъ ихъ — пѣть на
сугубой ектеніи «*Господи помилуй*» при произнесеніи прошенія
за Благочестиваго, Богохранимаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Госу-
даря Императора. На это прошеніе на клиросѣ отвѣчаютъ три раза
«*Господи помилуй,*» и при каждомъ разѣ всѣ присутствующіе пола-
гаютъ но земному поклону; потомъ шесть разъ «*Господи помилуй*»
произносятъ читкомъ, и въ концѣ еще три раза пѣніемъ, такъ что
всего 12 разъ произносится «*Господи помилуй;*» и кладется три

земныхъ поклона. Такое усиленное моленіе за Благовѣрнаго *Богохранимаго* Государя Императора весьма утѣшительно и поучительно; оно свидѣтельствуетъ о глубокой преданности и нелицемѣрной любви единовѣрцевъ къ Государю Императору.

Неменѣе назидателенъ и поучителенъ и тотъ чинъ, по которому священникъ, по возглашеніи словъ: *Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*, не оставляя трехсвѣщнаго свѣтильника кадить народъ на три страны, потомъ входитъ во св. алтарь, кадитъ престолъ и жертвенникъ и весь алтарь, и тогда уже отдаетъ свѣтильникъ и кадило; а потомъ чтець читаетъ вторую паремію. При этомъ чинѣ ясне и понятнѣе представляется, что свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ и землю, и небо, и всѣхъ присутствующихъ во храмѣ, и весь св. алтарь.

По окончаніи Богослуженія, Владыка всѣхъ единовѣрцевъ благословилъ, и по просьбѣ священника и прихожанъ оказалъ послушаніе посѣщеніемъ дома священника для духовнаго собесѣдованія. — «Вы обновили во мнѣ вѣрнопоподданнческія и патріотическія чувства вашею усердною молитвою за Благочестивѣйшаго Государя, — сказалъ между прочимъ Владыка. Дай Богъ, чтобы эти чувства никогда во всѣхъ насъ неоскудѣвали» При прощаньи Владыка замѣтилъ, чтобы псаломщикамъ, вмѣсто одежды, на нѣмецкій манеръ, носить обыкновенные въ духовенствѣ подрясники или полукафтаны, и волосъ не стричь и бородъ не брить. Это замѣчаніе очень понравилось единовѣрцамъ.

Это посѣщеніе произвело на единовѣрцевъ самое оградное впечатленіе.

О празднованіи дня Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы въ 1877 году.

Въ настоящемъ 1877 году праздникъ *Благовѣщенія* будетъ въ Великій Пятокъ. Въ 1855 году Благовѣщеніе было въ тотъ же

день, и почившимъ въ Бозѣ Митрополитомъ Филаретомъ сдѣланы были тогда по Московской епархіи слѣдующія распоряженія.

1) Чтеніе 12 евангелій и утреня праздника должны быть совершены, какъ опредѣлено въ уставѣ, безъ измѣненія.

2) Часы также должны быть совершены по уставу не въ 9 час., а въ 8 час. утра для удобнѣйшаго расположенія временъ богослуженія.

3) Ранней литургіи, по важности великаго постнаго дня, не должно быть совсѣмъ.

Вечернѣ великаго пятка положено начинаться въ 2 часа. Но какъ ради праздника Благовѣщенія вмѣстѣ съ вечернею въ уставѣ положена литургія св. Іоанна Златоустаго, то благовѣстѣ къ вечернѣ и литургіи вмѣстѣ можетъ быть въ 12 часовъ.

5) Когда въ великій пятокъ бываетъ одна вечерня: тогда перенесеніе св. плащаницы совершается послѣ стихирь на стиховнѣ, во время пѣнія тропаря: *Благообразный Іосифъ*. Дабы примѣнить сей чинъ къ вечернѣ, соединенной съ литургіею, надлежитъ (по подобію навечерія Богоявленія Господня) по заамвонной молитвѣ пѣть стихиры на стиховнѣ великаго пятка, и потомъ во время пѣнія тропаря: *Благообразный Іосифъ* должно слѣдовать перенесеніе плащаницы, поклоненіе и цѣлованіе и отпущекъ литургіи.

6) Малое повечеріе съ канономъ должно быть совершено отдѣльно въ половинѣ 5-го часа вечера.

Вышла въ свѣтъ вторая книжка подъ заглавіемъ: *какъ жить по православнои вѣрѣ, что дѣлать православному для ближнихъ и для самаго себя?* Домашнія бесѣды пастыря съ простыми

людьми. Соч. протоіерей *Іоанна Постылова*. Цѣна 40 коп., съ пересылкою 50 к.; можно получать у сочинителя въ Костромѣ. У него же можно получать и *Наставленіе въ православной вѣрѣ* Цѣна 30 к съ пересылкою 35 к.; послѣдняя книга была разсмотрѣна Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, и заключеніемъ его, утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, допущена въ бібліотеки народныхъ школъ.

Вышла въ свѣтъ книга: *Славянскія думы и голоса*—сборникъ стихотвореній, изданный подъ редакціей П. И. Андроникова. Кострома. 1876 г. Цѣна 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к. Московскій Славянскій Благотворительный Комитетъ послалъ на дняхъ въ Сербію и Черногорію нѣсколько десятковъ экземпляровъ этой книги—какъ общій откликъ племенныхъ чувствъ и стремленій.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*

Дозволено цензурою. 15 февраля 1877 года

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

15 ФЕВРАЛЯ 1837 Г.

№ 4.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

Часть неофициальная.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ. Поученіе послѣ причащенія Св. Таинъ.—Поученіе въ день рожденія Благотворной Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны.—Тверской Каѳедральный Соборъ.—Краткія политическія извѣстія.

П О У Ч Е Н І Е

Послѣ причащенія Св. Таинъ.

По благодати Божіей удостоились вы, христіане, нынѣ приобщиться Св. безсмертныхъ, животворящихъ Христовыхъ Таинъ. Вы удостоились неизреченнаго дара, такого дара, котораго выше нѣтъ и быть не можетъ. Посредствомъ Св. Причащенія мы соединяемся съ Самимъ Господомъ и дѣлаемся, по ученію Св. Апостола «*причастниками Божественнаго естества.*» (2 Петр 1, 4.) «Помысли, какой чести удостоенъ ты, христіанинъ, поучаетъ св. Іоаннъ Златоустъ, какою наслаждаешься трапезою! На что съ трепетомъ взирають Ангелы и несмѣютъ воззрѣть безъ страха, по причинѣ сіянія, отсель исходящаго; тѣмъ питаемся мы, съ тѣмъ сообщаемся и дѣлаемся однимъ тѣломъ и одною плотію со Христомъ. Какой пастырь питаетъ овецъ собственными членами? Но что говорю пастырь? Часто бывають такія матери, которыя новорожденныхъ

младенцевъ отдають кормилицамъ. Но Христось не потерпѣлъ сего. Онъ питаетъ насъ Собственною кровію и чрезъ сіе соединяетъ насъ съ Собою » Какую же пользу доставляетъ намъ это соединеніе со Христомъ? Эго объясняетъ намъ Самъ І. Христось. Онъ говоритъ: *Я есмь лоза, а вы вѣтви*. Какъ вѣтвь не можегь приносить плода, если nebudeть на деревѣ,— такъ и вы—не можете приносить плода, если не пребудете во Мнѣ. Объяснимъ эти слова І. Христа другими словами. Вы, напр. видите весною какое нибудь плодovitое дерево, видите, что дерево имѣетъ много вѣтвей, всѣ вѣтви покрыты зелеными листьями, потомъ онѣ покрываются цвѣтами и наконецъ плодами. Откуда вѣтви получаютъ соки и растительную силу? Отъ корня дерева. Но отломите одну вѣтвь отъ дерева, что съ нею будетъ? Можетъ ли она дать плодъ? Она завянетъ, засохнетъ и nebudeть никуда годна. Точно въ такомъ же близкомъ отношеніи находимся и мы къ Господу І. Христу. Онъ есть виноградная лоза, а мы вѣтви. Отъ него мы получаемъ жизнь духовную, получаемъ силы приносить плоды добродѣтелей. Безъ сего соединенія съ источникомъ жизни духовной, мы будемъ какъ отломленные, сухія вѣтви, годныя только для сожженія. Отсюда до очевидности ясно, какое великое благо доставляетъ намъ св. Причащеніе. Оно самымъ тѣснѣйшимъ образомъ соединяетъ насъ со Христомъ. *Ядый Мою плоть и пійй Мою Кровь во Мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ*, говоритъ Иисусъ Христось. (Іоан. 6, 55, 56.) *Аминь аминь глаголю вамъ*, говоритъ еще І. Христось, *аще не съѣсте плоти Сына человеческого, ни пїете Крови Его, живота не имате въ себѣ*. (Іоан. 6, 53.) Эти слова І. Христа доказываютъ ту истину, что только въ соединеніи со Христомъ наша жизнь, наша сила. Безъ сего соединенія мы будемъ мертвы по душѣ и не способны приносить никакихъ плодовъ добродѣтели.

И такъ Христіане, вынѣ вы соединились со Христомъ посредствомъ св. Причащенія. Самъ Господь будетъ сообщать вамъ живительныя силы къ дѣланію добра. Остается теперь каждому изъ васъ не отдѣляться отъ Христа посредствомъ неправильной чувст-

венно—земной жизни и посредствомъ грѣховныхъ дѣлъ. Ибо что насъ удаляетъ отъ Христа и разъединяетъ съ Нимъ? Одни наши грѣхи. Но надобно помнить всегда, что когда, посредствомъ возвращенія на прежніе грѣхи отдѣлитесь отъ Христа, то будете отломленные отъ дерева вѣтви, засохшія и не годныя никуда. Ибо дѣйствительно, что за жизнь того человека, который отдѣлился отъ Христа, не слѣдуетъ Его ученію, не исполняетъ Его повелѣній, живетъ по влеченію своихъ грѣховныхъ пожеланій и страстей? Онъ и ходитъ, и дѣйствуетъ, и исполняетъ свои дѣла; но онъ мертъ по душѣ, далекъ отъ Бога и Его благодати, тайно трепещетъ суда Божія, не знаетъ покоя въ совѣсти, не чувствуетъ радости въ душѣ, вся его жизнь есть мрачное, томительное, безоградное состояніе. Только въ Богѣ и съ Богомъ наша истинная жизнь, нашъ покой, наша радость. Чѣмъ кто ближе къ Богу, тотъ тѣмъ покойнѣе, радостнѣе, блаженнѣе; напротивъ чѣмъ кто далѣе и далѣе отъ Него, тотъ тѣмъ несчастнѣе. Это не сомнѣнно доказываетъ опытъ. Берегите же въ себѣ святыню—Христа въ васъ обитающаго. Всѣ силы направляйте къ тому, чтобы Онъ съ Своею небесною благодатию обиталъ въ васъ. А Онъ всегда будетъ обитать въ васъ, если вы не изгоните Его богоспротивными дѣлами, небреженіемъ о христіанскихъ обязанностяхъ и безпечностію о своемъ спасеніи. Аминь.

Города Корчевы священ. В. Болотовъ.

П О У Ч Е Н І Е

**ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОВѢРНОЙ ГОСУДАРЫНИ ЦЕ-
САРЕВНЫ И ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ МАРІИ ѲЕОДОРОВНЫ.**

*Спаси, Господи, люди Твоя и благослови достояніе
Твое: побѣды Благовѣрному Императору Нашему
Александру Николаевичу на сопротивныя даруя,
и Твое сохраняя крестомъ Твоимъ жителъство.*

Въ 4 вѣкъ по Рождествѣ Христовѣ Императоръ Константинъ Великій, вполне убѣжденный уже въ Божественности Христіанской

религіи, готовился идти войною противъ зятя своего Ликинія, который съ ожесточеніемъ терзалъ и мучилъ христіанъ, и явно покровительствовалъ язычникамъ. Церковные дѣписатели замѣтили, что въ войскѣ Ликинія, на канувъ рѣшительной битвы, приносились жертвы идоламъ, воскурался ѳиміамъ, и совершались всякаго рода языческіе обряды; а въ войскѣ и народѣ Константина Великаго христіане съ пламенною и единомушною молитвою обратились ко Господу Иисусу Христу, Который недавно, чудеснымъ образомъ, — именно дивнымъ видѣніемъ креста на небѣ съ надписью: *симъ по-бѣждай*, и явленіемъ Своимъ въ сновидѣніи, — окончательно убѣдилъ Константина Великаго въ Божественности Христіанской религіи, — и взирая на крестѣ Господень усердно просили себя помощи и милости отъ Господа. Въ это, безъ сомнѣнія, время составлена та чудная молитва, слова которой поставлены нами въ началѣ нашего поученія, и которая на всѣ времена въ Православной церкви Христовой содѣлалась сердечнымъ моленіемъ всѣхъ вѣроподанныхъ за Государа и отечество. Борьба Константина съ Ликиніемъ была рѣшительною борьбою христіанства съ отливавшимъ и разлагавшимся въ себя самомъ язычествомъ; и понятно, что христіане, не полагаясь на одни свои силы, всеусердно молили Господа распятого: *Спаси Господи люди Твоя, и благослови достояніе Твое*.

Бр Христіане! Не нужно много имѣть прозорливости, чтобы видѣть и понять, какъ поразительно сходны обстоятельства восташаго времени съ обстоятельствами при Константинѣ Великомъ. Константинъ выступилъ въ защиту терзаемыхъ и мучимыхъ христіанъ; Благочестивѣйшій Государь нашъ готовъ выступить со всѣмъ войскомъ своимъ и со всѣмъ народомъ своимъ на защиту также терзаемыхъ и мучимыхъ христіанъ. Константинъ Великій не искалъ пріобрѣтенія и разширенія власти своей; онъ шолъ за вѣру Христову, которая обновляетъ, возвышаетъ и доводитъ до Богоподобія чловѣка; — шолъ противъ язычества, которое само въ себя было зло, и всюду вносило тьму невѣрія и заблужденія, развратъ и униженіе чловѣка, даже до скотоподобія. Нашъ Благо-

честивѣйшій Государь точно такъ же не ищетъ завоеваній и расширенія предѣловъ Своей Имперіи, которая и безъ того раскинулась неизмѣримо—широко и далеко;—Онъ возсталъ на защиту вѣры Христовой и соплеменныхъ намъ Славянъ, терзаемыхъ и мучимыхъ за нее,—возсталъ и противъ Магометанства, которое само въ себя носитъ растлѣніе и униженіе человечества. Въ войскъ и народъ Константина Великаго сознавали хорошо и свягость дѣла, изъ за котораго поднято оужіе, и превосходство силъ военныхъ, не *задолго* предъ тѣмъ побѣдившихъ, несъ хоругвию Креста, Максентія,—и все таки съ пламенною молитвою, съ вѣрою и преданностію умоляли Господа о помощи; намъ ли бр. христіане, медлить въ настоящее время воспріянуть на молитву ко Господу со всею пламенностію души, со всею упованіемъ и вѣрою? Намъ ли не *взывать* единодушно: *Спаси Господи люди Твоя, и благослови достояніе Твое, победы Благочестивому Императору нашему Александру Николаевичу на сопротивныя даруя, и Твое сохраняя Крестомъ Твоимъ жительство!*

Спаси Господи люди Твоя... Чтобы понять всю потребность спасенія отъ Господа, нужно глубоко сознать недостаточность однихъ нашихъ собственныхъ силъ и средствъ; нужно искренно признать падъ собою, надъ всею государствомъ нашимъ и надъ всеми народами земными вседержавную власть Господа Исуса, какъ Царя Царей и Владыки народовъ.—Въ насъ иногда проявлялась не добрая черта, это хвастливое превозношеніе собственною нашею силою. Можетъ быть въ основаніи такой хвастливости лежитъ сознаніе въ многолюдствѣ много—милліоннаго народа русскаго, въ большомъ количествѣ и храбрости войска, въ многочисленныхъ прежнихъ побѣдахъ надъ врагами;—все это такъ; но не лучше ли во сто кратъ и при этомъ сознаніи смиришь себя предъ Господомъ Всемогушимъ и искать у Него всемогущей помощи и спасенія? Высокій примѣръ такого смиренія представляетъ для насъ Самъ Благочестивѣйшій Государь Великій князь Николай Николаевичъ, котораго Благочестивѣйшій Государь Императоръ избралъ въ полководца всей

Русской арміи. Онъ со всѣмъ смиреніемъ и кротостію отправился въ Лавру къ Преподобному Сергію, чтобы тамъ при св. мощахъ его испросить у Господа силъ помощи и спасенія себѣ и всему Русскому побѣдоносному воинству.

Спаси Господи люди Твоя. И развѣ нѣтъ поразительныхъ опытовъ, когда арміи самыя побѣдопосыя и многочисленныя сокрушались и исчезали, какъ дымъ предъ десницею Господа? Вспомните, бр., двѣнадцатый годъ и многочисленную, побѣдоносную армію Наполеона перваго! Развѣ бытописаніе непоказываетъ, что цѣлые народы, весьма сильные и могущественные, исчезали съ лица земли, какъ бы ихъ во все небыло? Гдѣ эти Ассиріяне и Вавилоняне, которые владѣли нѣкогда почти всю вселенную?

И благослови достояніе Твое... Благословіе Божіе исходитъ только на людей богобоязненныхъ и благоправныхъ; оно не осѣняетъ нечестивыхъ и не почиваетъ на главахъ беззаконниковъ. Таковы ли мы, чтобы на насъ почивало благословіе Божіе? Можно ли умолчать о чрезвычайномъ пристрастіи къ вину столь многихъ изъ невѣжественнаго народа? Можно ли умолчать объ этомъ пренебреженіи къ вѣрѣ и благочестію столь многихъ и не изъ невѣжественнаго народа? Можно ли умолчать объ этой роскоши и необузданной распущенности жизни обладающихъ богатствомъ? Можно ли умолчать объ этой неудержимой ничѣмъ жаднѣ къ захвату чужой собственности? Можно ли еще неупоминать и о другихъ общественныхъ и частныхъ порокахъ и недостаткахъ? Развѣ не могутъ они,—если до чрезмѣрности умножатся среди насъ,—отдалить отъ насъ благословіе Божіе?....

Побѣды Благовѣрному Императору нашему на сопротивныя даруя... Прежде этаго прошенія испросимъ, бр., побѣды самимъ себѣ надъ нашими собственными врагами,—надъ нашими частными и общественными пороками и недостатками, надъ нашими немощами и слабостями; они первые и самые опасные наши сопротивники. Да будетъ жизнь наша, и общественная и частная, свѣтла и чиста,

какъ свѣтъ солнечный, какъ лампада предъ иконою Божіей;—и тогда благословеніе Божіе почіетъ надъ нами,—и ничто, и ничто въ міръ насъ не устрашитъ. Аминь.

Тверскій Каѳедральный Соборъ.

(Продолженіе.)

Изъ прежнихъ временъ о соборномъ храмѣ извѣстно слѣдующее:

Деревянный соборный храмъ

Первый каѳедральный соборный храмъ въ Твери былъ деревянный во имя св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Козьмы и Даміана; и стоялъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ нынѣшній соборный храмъ. При комъ и когда былъ построенъ и освященъ этотъ первый соборный храмъ, не извѣстно; извѣстно только то, что онъ существовалъ ранѣе открытія Тверской Епархіи, которое послѣдовало въ 1271-мъ году;—въ этомъ году первый Епископъ Тверскій Симеонъ встрѣтилъ тѣло великаго князя Ярослава Ярославича Тверскаго, умершаго на возвратномъ пути изъ Орды,—съ игумнами и священниками, и съ обычными надгробными пѣснями похоронилъ въ соборной церкви Козьмы и Даміана.

Эту деревянную церковь, съ благословенія Митрополита Максима, съ соизволенія вдовствующей супруги Ярослава, Ксєніи и бывшаго еще отрокомъ сына ея Михаила Ярославича, святитель Симеонъ приказалъ въ 1286 году разобрать съ тѣмъ, чтобы на мѣсто ея построить новый соборный храмъ во имя Преображенія Господня. Съ этимъ наименованіемъ Тверской каѳедральный соборъ существуетъ и доселѣ, хотя три раза, все на томъ же мѣстѣ, вновь перекладывался и многократно обновлялся.

Первый каменный соборный храмъ.

Первый каменный соборный храмъ заложенъ былъ тотчасъ по разборкѣ деревянной Козьмодаміановской церкви. Съ благословенія

Митрополита Максима, общимъ совѣтомъ и иждивеніемъ великой княгини Ксеніи, великаго князя, четырнадцатилѣтняго отрока, Михаила Ярославича, и святителя Симеона, началась постройка храма въ 1286 году. Въ слѣдующемъ году, когда только еще выведены были стѣны храма, святитель Симеонъ внутри этихъ стѣнъ соорудилъ деревянный какъ бы шатеръ и посреди его престоль; освятилъ этотъ престоль малымъ освященіемъ, и началъ отправлять въ немъ священнослуженіе, а между тѣмъ каменщикамъ приказалъ продолжать работу до окончательнаго совершенія каменнаго собора. Къ такой мѣрѣ святитель Симеонъ прибѣгъ, вѣроятно потому, что по случаю бывшихъ въ 1276 и 1282 годахъ пожаровъ негдѣ было отправлять архіерейскаго богослуженія. (*) Епископъ Симеонъ не дожилъ до окончательнаго устройства собора; онъ оконченъ уже при преемникѣ его, Епископѣ Андрѣѣ, который и освятилъ храмъ въ 1290 г. ноября 8-го числа, въ день тезоименитства князя Михаила, а въ 1292 росписалъ и украсилъ стѣнною живописью. Какой видъ имѣлъ этотъ соборный храмъ, и какой былъ архитектуры, желающіе могутъ видѣть это на древнѣйшей, въ нынѣшнемъ кафедральномъ соборѣ хранимой, иконѣ св. благовѣрнаго князя Михаила и матери его благовѣрной княгини Ксеніи, во иновѣняхъ Маріи. На этой иконѣ, между упомянутыми ликами написанъ въ оградѣ построенный святителемъ Симеономъ соборъ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми церквами и дворцемъ великокняжескимъ

Соборный храмъ этотъ существовалъ почти 350 лѣтъ, до временъ царя и великаго князя Михаила Феодоровича. Въ этотъ столь продолжительный и для Твери знаменательный періодъ времени, онъ неоднократно обновлялся и поправлялся, былъ свидѣтелемъ и величія Тверскаго княженія, и паденія его; видѣлъ въ стѣнахъ своихъ и радостныя событія, совершавшіяся въ семействѣ великокняжескомъ, въ самой Твери и въ предѣлахъ всего княжества Тверскаго;

(*) О пожарѣ 1276-го года лѣтописцы говорятъ погорѣ градъ Тверь весь, точю одна церковь остана; т. е. та деревянная соборная церковь, которая теперь была сломана. Древ. лѣт. части 1 стр. 36.

видѣть и горестныя событія; принималъ подъ свой священный кровъ мученическіе останки Тверскихъ князей, и выносилъ вмѣстѣ съ городомъ Тверью и всѣмъ Тверскимъ княженіемъ нападенія враговъ, пожары и разныя невзгоды.

О прочности и благолѣпнн этого соборнаго храма заботились особенно епископъ Ѳеодоръ II, (1342—360) и благовѣрный великій князь Михаилъ Александровичъ, внукъ благовѣрнаго князя Михаила Ярославича. При епископѣ Ѳеодорѣ II-мъ сдѣланы были въ соборѣ мѣдныя двери (входныя) въ 1344 году; черезъ четыре года (въ 1348 году) росписанъ олтарь; въ 1353-мъ году поставленъ на соборѣ вызолоченный крестъ, (—какъ и на малой церкви Введенія и св. Димитрія, нынѣ не существующихъ); въ 1358 году устроены другія мѣдныя двери, со стороны Архіерейскаго дома, (*) и намощенъ мраморный полъ.

При великомъ князѣ Михаилѣ Александровичѣ соборный храмъ такъ былъ обновленъ и убѣленъ, что какъ бы вновь былъ поставленъ. (**) Великій князь,—по словамъ лѣтописца, *«всѣхъ его чудно позлати»* При этомъ вѣроятно обновленіи былъ устроенъ въ немъ придѣлъ во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго. Что устроеніе этого придѣла должно быть отнесено именно къ этому времени, это можно видѣть изъ слѣдующихъ соображеній: мощи св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго были открыты во Владимірѣ при великомъ князѣ Димитріѣ Іоанновичѣ Донскомъ, который былъ современникомъ Михаилу Александровичу. Михаилъ Александровичъ, отличавшійся благочестіемъ и ревностію объ устроеніи храмовъ Божіихъ и ихъ благолѣпнн, руководимый такимъ великимъ и святымъ Архипастыремъ, каковъ былъ святитель Арсеній, нетлѣнныя мощи котораго почиваютъ въ Желтиковѣ монастырѣ,—съ радостію и готовностію приступитъ могъ къ устрой-

(*) Который былъ близъ собора.

(**) «Тако поновиша и убѣлиша, яко же изначала древне перваго дни совершеніе и убѣленіе вѣнчающа.» Ник. Лѣт. подъ год. 1339.

ству придѣла въ обновленномъ своемъ соборѣ въ честь новоявленнаго угодника Божія Александра Невского, который кромѣ того приходился въ близкомъ родствѣ по плоти съ Михаиломъ Александровичемъ.

Въ этомъ первомъ каменномъ соборномъ храмѣ совершенно не мало брачныхъ вѣнчаній высокихъ особъ княжескихъ.

Первый такой бракъ совершенъ былъ 8-го ноября 1294 года; брачущимися были: женихъ благовѣрный князь Михаилъ Ярославичъ, и невѣста благовѣрная княжна Анна, дочь князя Дмитрія Борисовича Ростовскаго; бракъ былъ вѣнчанъ въ день тезоименитства благовѣрнаго жениха Епископомъ Тверскимъ Андреемъ. Это торжество было радостнымъ событіемъ не только для великокняжескаго семейства, но и для всего Тверскаго княжества.

Спустя 26 лѣтъ послѣ этого брака вѣнчанъ былъ братъ старшаго сына Михаила, Дмитрія Михайловича (Грозныя очи) съ дочерью Гедимина, князя Литовскаго, Марією; бракъ совершенъ былъ Епископомъ Варсонофіемъ 1-мъ.

Въ 1375 году 27 іюня вѣнчанъ былъ въ соборѣ Епископомъ Евфиміемъ (Висленемъ) бракъ великаго князя Іоанна Михайловича, правнука Михаила Ярославича, съ Марією, дочерью Кестутія князя Литовскаго, которая наканунѣ брака и присоединена была къ православію чрезъ таинство крещенія, по тогдашнему обычаю, — тѣмъ же Епископомъ Евфиміемъ—въ церкви Воздвиженія Животворящаго Креста Господня.

Въ 1384 году совершены были два брака: а) князя Бориса Михайловича съ Смоленскою княжною, дочерью князя Святослава Ивановича и б) князя Василья Михайловича съ княжною Кіевскою, дочерью князя Владиміра Ольгердовича.

Въ 1391 году совершены тоже два брака: а) князя Юрія Гесолодовича Холмскаго (внука Александру Михайловичу) и князя Оедора Михайловича, сына Михаила Александровича.

Въ 1403-мъ году совершенъ былъ бракъ князя Іоанна Іоанповича, сына Іоанна Михайловича.

Всѣ подобныя торжества не только сопровождались радостію въ семействѣ Тверскихъ князей, но и возбуждали радость и въ сердцахъ вѣрныхъ своимъ князьямъ тверитянь.

Къ событіямъ горестнымъ должно отнести погребенія при соборномъ храмѣ многихъ великихъ князей и Архиепископовъ Тверскихъ.

Въ соборѣ погребена была благочестивая мать Благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, княгиня Ксенія, скончавшаяся въ 1312 году схимонахиною. По смерти благовѣрнаго супруга своего она приняла инокскій чинъ и долго подвизалась въ Тверскомъ Софійскомъ женскомъ монастырѣ, (*) и помогала своему юному сыну мудрыми совѣтами и наставленіями своими. Честное тѣло ея погребено при соборѣ Тверскимъ Епископомъ Андреемъ.

Въ соборѣ были погребены цѣлѣбныя мощи св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, мученически скончавшагося въ Ордѣ въ 1319 году ноября 22-го дня. Почти чрезъ годъ по убіеніи тѣло страстотерпца привезено было въ Тверское княжество. Здѣсь осиротѣвшая супруга благовѣрнаго князя, великая княгиня Анна, и сыновья его на судахъ по Волгѣ далеко до Твери встрѣтили погребальное шествіе, съ великимъ почетомъ; а Епископъ Тверскій Варсонофій съ духовенствомъ и безчисленнымъ множествомъ народа дожидались въ городѣ на берегу у церкви Михаила Архангела. (**) Когда народъ увидѣлъ гробъ съ тѣломъ Благовѣрнаго князя, онъ зарыдалъ такъ громко, что неслышно стало поющихъ;—и своими воплями какъ бы хотѣлъ поднять его изъ гроба. Изъ церкви Ар-

(*) Софійскій женскій монастырь находился почти насупротивъ нынѣшняго Христорождественскаго женскаго монастыря, только по сю сторону р. Тьмаки за нынѣшней Старицкой заставой (Писц. книга Нербек. и Шишкова).

(**) Монастырь Михаила Архангела стоялъ на берегу Волги тамъ, гдѣ нынѣ вокзалъ.

хангела Михаила, куда внесены были гробъ на время, и гдѣ по вскрытіи гроба все удостовѣрились въ нетлѣннѣ св. тѣла благовѣрнаго князя, мощи его съ великимъ торжествомъ перевесены были въ соборный храмъ, построенный имъ самимъ; и здѣсь оставались нѣсколько дней безъ погребенія, съ тою цѣлю, чтобы народъ могъ утѣшиться, воздавая поклоненіе святому страстотерцу, и прикасаясь къ его нетлѣннымъ мощамъ. Между тѣмъ изготовленъ былъ каменный гробъ; въ этотъ гробъ Епископъ Варсонофій съ духовенствомъ благоговѣнно переложилъ ихъ, и послѣ надгробныя хъ пѣснопѣвній похоронилъ съ правой стороны собора, въ 6-й день сентября 1820 года — Но хотя сокрыты были подъ спудомъ св. мощи Благовѣрнаго Князя, тѣмъ не менѣе народъ благоговѣнно чтилъ память его и мѣсто погребенія его. Помнили вѣрные тверитяне и благотѣльное управленіе надъ ними Михаила, и ту любовь, крѣпкую какъ смерть, по которой онъ *положилъ душу свою за люди своя*, и чудеса, совершившіяся вскорѣ по убіеніи его; — помнили, — и съ особеннымъ усердіемъ стекались въ соборный храмъ, воздавали благоговѣнное поклоненіе мощамъ Угодника Божія, и призывали его въ молитвахъ своихъ, какъ защитника и представителя своего во всякой бѣдѣ и нуждѣ. Сохранилось преданіе, внесенное въ житіе св. благовѣрнаго князя Михаила, составленное въ прошедшемъ столѣтіи бывшимъ тогда Ректоромъ Тверской Семинаріи Арх. Макаріемъ, что св. мощи Благовѣрнаго князя Михаила въ первый разъ изъяты были изъ земли при благовѣрномъ князѣ Михаилѣ Александровичѣ, по случаю предпринятой имъ передѣлки и исправки собора, и поставлены *на верху земли*., но во время одного изъ большихъ пожаровъ, бывшихъ въ Твери, онѣ опять были опущены въ землю въ двойномъ гробѣ деревянномъ и каменномъ, гдѣ и покоились до торжественнаго ихъ открытія, при устроеніи втораго каменнаго соборнаго храма.

Вскорѣ послѣ мученической кончины св. Благовѣрнаго князя Михаила Ярославича, убитъ былъ въ Ордѣ же и старшій сынъ его Дмитрій Михайловичъ — Грозныя очи. Вслѣдствіе пылака своего

характера онъ отомстилъ за смерть отца своего убіеніемъ Московскаго князя Георгія, по проискамъ котораго убитъ былъ св. Михаилъ Ярославичъ; но за это отищеніе и самъ поплатился своею жизнію; Узбекъ приказалъ умертвить его 15-го сентября 1323 года. Епископъ Варсонофій и вся Тверь оплакивали смерть Дмитрія, какъ недавно (1320) оплакивали смерть святаго родителя его, и по тѣмъ же слѣдамъ встрѣчали и въ томъ же соборѣ хоронили тѣло его.

Въ 1339 году октября 28-го дня были убиты въ Ордѣ братъ Дмитрія Александръ Михайловичъ съ сыномъ своимъ Феодоромъ; кончина ихъ была самая мучительная: страдальцевъ *разнимали по составамъ*. Тверской Епископъ Феодоръ ѣздилъ до Переяславля встрѣчать ихъ останки; и потомъ въ Твери несди ихъ на головахъ отъ церкви Михаила Архангела до собора, гдѣ и предали ихъ съ подобающею честію землѣ.

Такимъ образомъ кафедральный соборъ, устроенный св. благоутрымъ княземъ Михаиломъ,—принялъ подъ свой священный покровъ св. мощи его самаго и страдальческіе останки двухъ сыновей и внука его.

Подъ покровомъ собора же погребено было и тѣло великаго князя Михаила Александровича, обновившаго и украсившаго оный. Михаилъ Александровичъ скончался мирно въ своемъ престольномъ городѣ, послѣ продолжительнаго и славнаго своего княженія; и 26-го августа 1399 года погребенъ въ соборѣ святителемъ Арсеvіемъ святымъ.

Тотъ же святитель похоронилъ въ соборѣ въ 1395 году князя Бориса Михайловича, скончавшагося въ Кашинѣ, и перевезеннаго для преданія землѣ въ Тверь; въ 1396 году—супругу князя Василья Михайловича; въ 1403-мъ году—супругу великаго князя Ивана Михайловича, Марію Кестутіевну, и въ 1405-мъ году—супругу великаго князя Михаила Александровича.

Кромѣ упомянутыхъ княжескихъ особъ, были погребены при Тверскомъ кафедральномъ соборѣ и другіе князья, княгини и княжны, — какъ въ родовой своей усыпальницѣ, особенно тѣ, которые жили въ Твери и въ предѣлахъ Тверскаго княжества

Изъ Архипастырей Тверскихъ погребенъ былъ въ соборѣ, устроенномъ св. благоутрѣнымъ княземъ Михаиломъ, первый Епископъ Тверскій Симеонъ. Онъ скончался 3-го февраля 1289 года и положенъ былъ на правой сторонѣ собора, начатаго при немъ постройкою.

(Продолженіе будетъ въ слѣд. нум.)

Краткія политическія извѣстія.

Въ Турціи, не смотря на паденіе Мигхада, всѣ дѣйствія новаго министерства направлены къ тому, чтобы показать, что конституція во всей строгости своихъ принциповъ будетъ приведена въ исполненіе. При этомъ Турецкое правительство такъ самоувѣренно и гордо держитъ себя предъ Европою, что 25 января разослало представителямъ державъ ноту, въ которой, отклоняя отъ себя всякую отвѣтственность за неудачный исходъ конференціи, въ тоже время старается извратить истинное значеніе рѣчи генерала Игнатьева, сказанной имъ отъ имени всѣхъ державъ въ заключеніе конференціи, и нагло утверждаетъ, что эта рѣчь не есть мѣнѣе всей Европы; тогда какъ всѣ Европейскіе дипломаты выслушали ее сочувственно, безъ всякаго возраженія

Однако Турція слишкомъ глубоко погрязена, чтобы можно было надѣяться на успѣхъ ея конституціи и на прочность правительства. Въ этомъ разлагающемся государствѣ, по видимому, оиать готовы разразиться волненія и анархія. Софты и множество другихъ лицъ продолжаютъ еще питать къ Мигхаду сильное сочувствіе и желаютъ его возвращенія. Ходятъ достовѣрные слухи, что теперешній султанъ Гамидъ страдаетъ размягченіемъ мозга, нервнымъ и психическимъ расстройствомъ и близокъ къ умопомѣшательству — болѣзни,

наслѣдственной въ его семействѣ, и-что положеніе новаго визири Эдхем-паши весьма непрочно. Да и сама Турція, при всей своей наружной храбрости и самоувѣренности, по видимому, опасается столкновенія съ Россією и по этому свѣштитъ покончить переговоры о мирѣ съ Сербіей, при чемъ обраруживаетъ большую сговорчивость и уступчивость; представителямъ Сербіи оказываетъ въ Константинополѣ очень хорошій приемъ; отлазывается отъ тѣхъ пунктовъ, которыхъ не приняло Сербское княжество, такъ что теперь почти всѣ разногласія улажены; надѣются въ этомъ мѣсяцѣ придти къ окончательному соглашенію. Все это совершалось по настоятельному побужденію Англіи, которая хлопочетъ и о томъ, чтобы Турція скорѣе заключила миръ и съ Черногоріей. Но Черногорія, соглашаясь на веденіе переговоровъ, можетъ послать своихъ делегатовъ въ Константинополь не раиѣ будущей недѣли; слѣдовательно для этихъ переговоровъ необходимо продленіе перемирія, срокъ котораго оканчивается къ 1-му марта.

Отношенія Англіи къ Турціи и вообще къ Восточному вопросу въ послѣднее время обрисовались яснѣе прежняго, что можно видѣть изъ тронной рѣчи королевы Викторіи отъ 8 февраля, изъ преній объ отвѣтномъ адресѣ на эту рѣчь, происходившихъ 9 февраля и изъ прочитанныхъ того же числа въ англійскомъ парламентѣ документовъ по Восточному вопросу. Все показываетъ, что главная цѣль англійской политики заключается не въ улучшеніи участи восточныхъ христіанъ, а въ сохраненіи независимости и цѣлости Турецкой имперіи. Дерби, признавая нравственный долгъ вмѣшательства въ пользу христіанъ, отрицаетъ, чтобы трактаты налагали эту обязанность на Англію, словомъ Англія открыто заявляетъ, что она ни въ какомъ случаѣ не намѣрена «приступать къ принудительнымъ мѣрамъ» относительно Турціи.

Отношеніе Германіи къ христіанамъ Турціи является несравненно болѣе сочувственнымъ. Въ тронной рѣчи германскаго императора, произнесенной имъ 10 февраля, между прочимъ сказано: «Германское правительство въ тѣхъ вопросахъ, которые, не касаясь не-

посредственныхъ интересовъ Германіи, не предписываютъ опредѣлительной программы дѣйствій, будутъ стараться уногробить все свое вліаніе на покровительство Турецкимъ христіанамъ, на поддержаніе европейскаго мира и на сохраненіе своихъ добрыхъ отношеній къ союзнымъ дружественнымъ державамъ».

На кого же вы возложите всѣ надежды и упованія ваши, строжлишіе братія наши Славяне?

М. Розовъ

Примѣчаніе Редакція покорнѣйше проситъ о. о. Благочинныхъ увѣдомить въ непродолжительномъ времени, сколько въ каждомъ Благочиніи церквей съ причтами, и какія именно. Это необходимо для вѣрной пересылки нумеровъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою. 15 февраля 1877 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.