

ГОДЪ

30-го СЕНТЯБРЯ 1897 г.

XXXVIII.

# ЯРОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 6 руб.  
съ пересылкою.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консензоріи.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 38.

№ 38.

### ТЕЛЕГРАММА

Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Дмитрія Константиновича Его Высокопреосвященству, Іонафану Архіепископу Ярославскому и Ростовскому, отъ 23 сентября изъ гор. С.-Петербурга.

Благодарю Васъ, Владыко, отъ всей души за Ваше неизмѣнное ко мнѣ вниманіе и прошу Васъ передать мои поздравленія и искреннѣйшую мою признательность начальнику губерніи и всему Ярославскому Братству.

*«Димитрій».*

Означенная телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на привѣтственную телеграмму, посланную Ярославскимъ Братствомъ святителя Димитрія 21 сентября въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

Ярославское братство, празднуя память своего небеснаго покровителя святителя Димитрія, съ благоговѣйнымъ чувствомъ привѣтствуетъ

Ваше Императорское Высочество, какъ почетнаго своего члена, со днемъ Вашего Тезоименитства и со смиреннымъ упованіемъ молится о Вашемъ вожденномъ здравіи и благоденствіи.

Ионаанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Ярославскій губернаторъ Борисъ Штюрмеръ.

**Циркулярное отношеніе Господина Синодальнаго  
Оберъ-Прокурора на имя Его Высокопреосвященства  
Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго Ионаана,  
отъ 18 августа 1897 года за № 5034.**

*О точномъ соблюденіи правленіями семинарій и духовныхъ училищъ требованій, предъявляемыхъ законамъ, при представленіи къ чинопроизводству лицъ, правленіямъ симъ подвѣдомыхъ.*

Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, сообщая, что нѣкоторыя епархіальныя начальства въ представленіяхъ своихъ о производствѣ подчиненныхъ имъ должностныхъ лицъ въ чины и объ утвержденіи ихъ въ таковыхъ допускаютъ нѣкоторыя отступленія отъ существующихъ законоположеній, замедляющія дѣлопроизводство и нерѣдко влекущія за собою крайне нежелательную переписку для выясненія возникающихъ недоразумѣній, — проситъ оказать содѣйствіе къ устраненію этихъ отступленій отъ законнаго порядка.

Означенныя отступленія, какъ сообщаетъ Инспекторскій Отдѣлъ, преимущественно замѣчены въ слѣдующемъ:

1) До сего времени многія епархіальныя начальства направляютъ свои представленія о чинопроизводствѣ не въ Собственную Его Императорскаго Величества Канцелярію по Инспекторскому Отдѣлу, а по-прежнему въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената.

2) Въ нѣкоторыхъ изъ подобныхъ представленій усматривается нежеланіе предоставлять лицамъ, служащимъ по учебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, преимущества относительно чинопроизводства, озна-

ченныя въ стт. 481—494 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г., но, вмѣсто того, выражается опредѣленно ходатайство объ утвержденіи ихъ въ чинахъ со дня поступленія на государственную службу по ученымъ степенямъ и званіямъ, на основаніи стт. 131 и 132 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г., а не по классу занимаемой должности, по прослуженіи въ ней четырехъ лѣтъ.

3) Не соблюдаются въ означенныхъ представленіяхъ, въ случаѣ не своевременности возбуждаемыхъ въ нихъ ходатайствъ о чинопроизводствѣ требованія закона, предъявляемыя въ стт. 252 и 253 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г. относительно необходимости присовокуплять въ такихъ случаяхъ особое удостовѣреніе.

Независимо отъ сего Инспекторскій Отдѣлъ выражаетъ желаніе, чтобы относительно каждаго чиновника, представляемаго къ производству въ слѣдующій чинъ, за выслугу лѣтъ, было всегда обозначено, гдѣ онъ окончилъ образованіе и имѣеть ли онъ какой-либо учебный дипломъ или аттестатъ на ученую степень или званіе.

По поводу вышепоказанныхъ, замѣченныхъ Инспекторскимъ Отдѣломъ, отступленій отъ установленнаго закономъ порядка по дѣлопроизводству о чинахъ, считаю долгомъ, съ своей стороны, изъяснить, что —

1) Порядокъ, въ силу котораго представленія о чинахъ должны быть направляемы въ Инспекторскій Отдѣлъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, установленъ еще въ 1894 году, а именно со времени Высочайше утвержденнаго 6 мая 1894 года Положенія о производствѣ дѣлъ по инспекторской части гражданского вѣдомства, каковое положеніе Высочайше повелѣно было привести въ дѣйствіе съ 1 ноября упомянутаго (1894) года. Въ томъ же году оно было опубликовано во всеобщее извѣстіе въ Собраніи узаконеній и распоряженій Правительства №№ 72 и 112 за 1894 г., стт. 508 и 598. Затѣмъ объ этомъ порядкѣ представленія къ чинамъ неоднократно сообщалось въ циркулярныхъ отношеніяхъ на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ (отъ 18 октября 1894 г. за № 5517 и 12 августа 1895 г. за № 4763). Наконецъ изложеніе этого порядка вошло и въ самый Сводъ Законовъ (Т. III изд. 1896 г. Уст. Служб. Прав. ст. 280 и особенно стт. 282—284).

2) Въ тѣхъ, замѣченныхъ Инспекторскимъ Отдѣломъ, случаяхъ, когда лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ испрашиваются чины прямо по ихъ ученой степени, происходитъ отступленіе отъ требованій закона, изложенныхъ въ стт. 481—484 Уст. Служб. Прав. изд. 1896 г., въ силу коихъ означеннымъ лицамъ надлежитъ испрашивать утвержденіе въ чинахъ, соответствующихъ классу занимаемой ими должности (по учебно-воспитательной части), по прослуженіи опредѣленнаго (именно 4-лѣтняго) срока на сихъ должностяхъ, со старшинствомъ со дня поступленія ихъ въ службу. Отступленіе отъ столь ясно изложеннаго въ законѣ порядка въ данныхъ случаяхъ происходитъ, очевидно, отъ того, что духовно-учебныя начальства, допускающія такія отступленія отъ закона, смѣшиваютъ два порядка чиновпроизводства: одинъ, установленный собственно для лицъ, состоящихъ на учебно-воспитательныхъ должностяхъ (стт. 481—494 Уст. Служб. Прав.), другой— для лицъ, поступающихъ собственно на службу гражданскую и состоящихъ не на учебныхъ или воспитательныхъ, а вообще на административныхъ должностяхъ (стт. 131—132 Уст. Служб. Прав.).

3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда представленіе къ чинамъ совершается несвоевременно (т. е. не къ назначенному сроку), законъ предъявляетъ требованія, изложенныя въ стт. 252 и 253 Уст. Служб. Прав., а именно, въ подобныхъ случаяхъ представляющія къ чинамъ начальства, при ходатайствѣ объ отдачѣ представляемому лицу полного старшинства, должны присовокупить удостовѣреніе, что лицо это заслуживаетъ производства въ чинъ со старшинствомъ по закону и что непредставленіе его въ свое время не должно быть вѣнено ему въ вину и препятствовать отдачѣ старшинства, если это произошло по независшимъ отъ него причинамъ, съ объясненіемъ, въ чемъ онѣ заключались. Между тѣмъ многія духовно-учебныя начальства въ этихъ случаяхъ по большей части совершенно уклоняются отъ исполненія означеннаго требованія закона. При этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе и на то, что вышеупомянутая несвоевременность въ представленіяхъ духовно-учебныхъ начальствъ о чиновпроизводствѣ обыкновенно бываетъ слѣдствіемъ опущеній, а не вызывается достаточными причинами, въ родѣ тѣхъ, какія упоминаются въ приведенной ст. 253 Уст. Служб. Прав. Такія опущенія иногда захо-

дать слишкомъ далеко. Такъ, изъ дѣлопроизводства Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что бывали и такіе случаи, что духовно-учебныя начальства испрашивали утверженіе въ чинахъ по классу учебной должности по выслугѣ не 4 (какъ бы слѣдовало), а 10 и болѣе лѣтъ, равно какъ забывали представлять къ производству въ слѣдующіе чины за выслугу лѣтъ въ теченіе также слишкомъ большого промежутка времени. Были даже случаи представленій къ утверженію въ чинѣ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній по выслугѣ ими 35 лѣтъ, когда это оказывалось необходимымъ для нихъ при представленіи ихъ къ награжденію орденомъ Св. Владимира по статуту за 35-лѣтнюю выслугу въ классныхъ чинахъ.

Принимая въ соображеніе, что всё вышеизложенныя отступленія отъ установленнаго закономъ порядка зависятъ, главнымъ образомъ, отъ недостаточнаго изученія узаконеній и формъ дѣлопроизводства со стороны завѣдывающихъ онымъ секретарей и дѣлопроизводителей семинарскихъ и училищныхъ правленій, равно какъ и отъ недостаточно внимательнаго отношенія къ дѣлопроизводству со стороны членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій, въ особенности же предсѣдателей оныхъ, которымъ принадлежитъ прямое и ближайшее руководство въ направленіи всѣхъ дѣлъ обсуждаемыхъ въ сихъ правленіяхъ,—долгомъ поставлю сообщить объ изложенномъ Вашему Пресвященству, покорнѣйше прося Васъ, Милостивый Государь и Архипастыр, не изволите ли, обративъ вниманіе подлежащихъ учрежденій вѣренной Вамъ епархіи на вышеозначенныя неправильности, допускаемыя въ представленіяхъ о чинопроизводствѣ, подтвердить имъ объ обязанности въ точности сообразоваться со всѣми требованіями, предъявляемыми закономъ на сей предметъ, для устраненія такихъ неправильностей на будущее время.

Испрашивая молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Пресвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ*.

На отношеніи семъ Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 сентября за № 3099: „Отношеніе сіе отпечатать въ

Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ руководству и точному исполненію со стороны семинарскаго и училищныхъ правленій“. Арх. І.

**Архіерейскія служенія: 19 сентября въ храмъ Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, что при Архіерейскомъ домѣ, и 21 сентября—въ семинарской церкви, по случаю храмовыхъ праздниковъ въ сихъ церквахъ и годичнаго акта семинаріи.**

19 Сентября, въ праздникъ свв. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина, Ярославскихъ чудотворцевъ, Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Іонааномъ и Преосвященнымъ Епископомъ Іоанникомъ, Викаріемъ Ярославской епархіи, въ посвященномъ имени сихъ чудотворцевъ храмъ, что при Архіерейскомъ домѣ, гдѣ почиваютъ ихъ честныя мощи, совершена была Божественная литургія въ сослуженіи настоятеля Ростовскаго Богоявленскаго Авраміева монастыря архимандрита Германа, Архіерейскаго дома архимандрита Ефрема, протоіерея Каѳедральнаго собора І. Сперанскаго, ректора семинаріи протоіерея Н. Барскаго, Ростовскаго собора протоіерея А. Пречистенскаго, эконома Архіерейскаго дома игумена Иларія и іеромонаха Нектарія. За литургією рукоположенъ былъ въ санъ діакона псаломщикъ села Стогинскаго, Ярославскаго уѣзда, Яковъ Мещеринъ; проповѣдь, послѣ запричастнаго стиха, произнесена была законоучителемъ Ярославскаго Кадетскаго корпуса протоіереемъ Н. Ширяевымъ.—Предъ литургією Архипастырь принималъ въ свои покои принесенныя въ крестномъ ходѣ изъ Каѳедральнаго собора особенно чтимыя свв. иконы Спасителя—нерукотворенный образъ Спасопробойнской церкви, всѣхъ скорбящихъ радости Божіей Матери—соборную и святителя Николая чудотворца—Николобабаевскую и совершилъ передъ ними молебное пѣніе, послѣ чего свв. иконы перенесены были въ храмъ св. Благовѣрныхъ Князей Θεодора, Давида и Константина, гдѣ находились въ продолженіи литургіи, а по окончаніи оной Высокопреосвященный Іонаанъ благословилъ идти крестному ходу со

свв. иконами обратно въ соборъ, Пресвященный же Іоанникій проводилъ крестный ходъ за монастырскія ворота.—За Богослуженіемъ присутствовали г. Ярославскій губернаторъ, Двора Его Величества гофмейстеръ Б. В. Штурмеръ, начальникъ жандармской полиціи, генералъ-маіоръ В. В. Владимірскій, городской голова И. А. Вахрамѣевъ и другіе представители города, а также было много молящагося народа. Послѣ окончанія литургіи сослужившіе съ Владыкою и присутствовавшіи за Богослуженіемъ лица приносили ему, въ его покояхъ, поздравленія съ праздникомъ.

21 Сентября, въ недѣлю 16 по пятидесятницѣ и въ день праздника святаго Димитрія митрополита Ростовскаго, Пресвященнымъ Іоанникіемъ, Викаріемъ Ярославской епархіи въ Димитріевской церкви при Ярославской духовной семинаріи, по случаю храмоваго праздника и годичнаго акта семинаріи, совершена была Божественная литургія. Архипастырю сослужили Архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, ректоръ семинаріи протоіерей Николай Барскій, законоучитель мѣстной гимназій священникъ М. Троицкій и духовникъ семинаріи священникъ І. Флоровскій. За литургіею были рукоположены—въ санъ іерея опредѣленный къ Р.-Борисоглѣбскому Воскресенскому собору діаконь Александръ Богословскій (бывшій учитель Кулачевской, Ростовскаго уѣзда, церковно-приходской школы) и въ санъ діакона учитель Куреевской, Даниловскаго уѣзда, церковно-приходской школы Сергій Страховъ, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви села Горницъ; Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда; проповѣдь, послѣ запричастнаго стиха, была произнесена воспитанникомъ 6 класса семинаріи Александромъ Вишняковымъ. Послѣ литургіи прибывшимъ къ окончанію оной въ семинарію Его Высокопреосвященствомъ, совмѣстно съ Пресвященнымъ Іоанникіемъ и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, а также и нѣкоторыхъ изъ старѣйшаго духовенства г. Ярославля, совершено было молебствіе съ провозглашеніемъ, по случаю рожденій и тезоименитствъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Княгинь: Александры Іосифовны, Елизаветы Θεодоровны, Елизаветы Маврикіевны и Вѣры Константиновны и Великихъ Князей: Константина и Димитрія Константиновичей, Павла Александровича, Димитрія Павловича и Сергія Михайловича, Ихъ именъ на эктенияхъ и съ

прочтеніемъ каноновъ: святителю Дмитрію, митрополиту Ростовскому, преподобному игумену Сергію, Радонежскому чудотворцу, св. праведной Елизаветѣ и св. мученицѣ Вѣрѣ; по окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, поименованнымъ Великимъ Княгинямъ и Князьямъ, всему Царствующему дому, Свят. Синоду, Архипастырямъ Іоанану и Іоанникію съ ихъ паствою, членамъ и сотрудникамъ Братства св. Дмитрія, начальствующимъ, учащимъ и учащимся семинаріи и всѣмъ православнымъ христіанамъ. За литургією и молебномъ присутствовали начальникъ губерніи гофмейстеръ Двора Его Величества Б. В. Штюрмеръ, директоръ гимназіи Н. Г. Высотскій, ординарный профессоръ Демидовскаго юридическаго лица Н. С. Суворовъ, городской голова И. А. Вахрамѣевъ, инспекторъ народныхъ училищъ Ѡ. И. Насиловъ, преподаватели семинаріи, воспитанники семинаріи и духовнаго училища, городское духовенство и множество богомольцевъ.

По окончаніи Богослуженія, въ семинарскомъ залѣ, въ присутствіи Архипастырей, поименованныхъ выше почетныхъ посѣтителей, духовенства, учащихся и учащихся семинаріи и многихъ постороннихъ лицъ, состоялся годичный актъ семинаріи. Актъ открылся пѣніемъ молитвы „Днесъ благодать Святаго Духа насъ собра“, — на актъ прочитаны были преподавателемъ семинаріи Д. Суслоновымъ лекція о церкви, какъ тѣлѣ Христовомъ, а о ректоромъ отчетъ о состояніи семинаріи за минувшій учебный годъ. Актъ закончился пѣніемъ народнаго гимна „Боже, Царя храни“, исполненнаго соединенными хорами Архіерейскимъ и семинарскимъ, передъ которымъ Его Высокопреосвященствомъ были выданы ученикамъ, присужденныя имъ правленіемъ семинаріи за отличные успѣхи и поведеніе, награды.

### О служебныхъ переменахъ по Епархіальному Вѣдомству.

*Рукоположены:* въ санъ іеродіакона монахи Ярославскаго Толгскаго монастыря Митрофанъ и Варлаамъ, оба — при служеніяхъ Его Вы-



сокопреосвященства 1 августа въ означенной обители и 6 августа въ Преображенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома и въ санъ іерея—опредѣленный Епархіальнымъ Начальствомъ на священническую вакансію къ церкви села Рождествена на Воремѣ, Угличскаго уѣзда, надзиратель Угличскаго духовнаго училища Александръ Державинъ, при служеніи Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія 17 сентября въ Ярославскомъ Аонасіевскомъ монастырѣ.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ церкви села Спасскаго на Корожичиѣ, Мышигинскаго уѣзда, Иванъ Воскресенскій, при служеніи Его Высокопреосвященства 20 сентября во Входеоіерусалимскомъ храмѣ Архіерейскаго дома.

*Опредѣлены* псаломщиками окончившіе курсъ ученія: Ярославской духовной семинаріи Михаилъ Лавровъ къ церкви села Архангельскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, и Ярославской церковно-пѣвческой школы: Николай Чалчугскій къ церкви села Никольскаго Нальяновыхъ, Даниловскаго уѣзда, (впредь до усмотрѣнія) и Петръ Богородскій къ церкви села Старопетровскаго Пошехонскаго уѣзда, всѣ трое—резолуціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 10 сентября.

*Перемѣнены* псаломщики церквей: села Никольскаго-Нальяновыхъ, Даниловскаго уѣзда, Леонидъ Троицкій къ церкви села Борзова, Рыбинскаго уѣзда, Погорѣлковской церкви-школы, Копринскаго прихода, Рыбинскаго уѣзда, Николай Богородскій и села Болобанова, того же уѣзда, Иванъ Дьяконовъ, села Закобякина Любимскаго уѣзда, Павель Васильевскій и села Вѣхсвятскаго, Мологскаго уѣзда, Владиміръ Лебедевъ—одинъ на мѣсто другаго резолуціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоаннікія: первый отъ 10 сентября, а остальные—отъ 18 сентября.

*Уволенъ* отъ должности, согласно просьбѣ, псаломщикъ церкви села Архангельскаго на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, Николай Троицкій резолуціею Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 10 сентября.

*Удаленъ* отъ должности священникъ церкви погоста Рождественскаго на Воремѣ, Угличскаго уѣзда, Владиміръ Смарагдовъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 30 іюля—3 августа.

*Опредѣленъ* въ число братіи Рыбинской Югской Доросеевой пустыни проживавшій въ сей обители на испытаніи крестьянинъ Тверской губерніи, Весегонскаго уѣзда, Залужской волости, деревни Большаго Мякишева Александръ Константиновъ Винокуровъ журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, Епископомъ Угличскимъ Іоанникіемъ отъ 7 сентября.

*Пострижены* въ монашество-послушницы Даниловской Казанской женской общины Параскева Гавріилова Мартынова и Елизавета Федорова Круглова и и. д. казначей Мологскаго Покровскаго женскаго монастыря, рясофорная послушница Екатерина Александрова Малинина, первыя двѣ—9 августа, съ нареченіемъ именъ Мартыновой „Палсія“, а Кругловой „Елпиконида“, послѣдняя же—24 августа, съ нареченіемъ имени „Евпраксія“.

### У м е р ш и ѣ .

Псаломщикъ церкви села Старопетровскаго, Пошехонскаго уѣзда, Иванъ Покровскій, 57 лѣтъ, умеръ 10 августа.

### О награжденіи набедренникомъ.

Священники церковей Мышкинскаго уѣзда, села Хороброва, Александръ Дмитріевъ и села Никольскаго на Топорѣ, Александръ Семеновскій, за ревностную и полезную службу ихъ церкви Божіей и особые труды по народному образованію, награждены Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 17 сентября, набедренникомъ.

## Къ свѣдѣнію духовно-учебныхъ заведеній и духовенства епархіи.

Редакторъ—издатель газеты „Свѣтъ“ г. Виссаріонъ Комаровъ при письмѣ на имя Его Высокопреосвященства, сланномъ Архипастыремъ на разсмотрѣніе Консисторіи, выслалъ свѣдѣніе объ изданной имъ книгѣ

„Православное Церковное Право“, составленной докторомъ богословія, Никодимомъ, епископомъ Далматинскимъ, въ переводѣ съ сербскаго языка на русскій М. Г. Петровича, съ просьбою, рекомендовать это изданіе духовно-учебнымъ заведеніямъ и духовенству епархіи. Во исполненіе Архипастырской резолюціи Духовною Коисисторіею постановлено: объявить черезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію духовно-учебныхъ заведеній и духовенства епархіи о выходѣ въ свѣтъ означеннаго изданія г. Комарова, съ прошечаніемъ приложенныхъ къ его письму отзывовъ о семь изданіи.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ПРАВО

Сочиненіе Доктора Богословія, Епископа Далматинскаго

**НИКОДИМА.**

ПЕРЕВОДЪ СЪ СЕРБСКАГО ЯЗЫКА НА РУССКІЙ

М. Г. Петровича.

*Изданіе В. В. КОМАРОВА.*

**Цѣна 3 рубля.**

Складъ изданія при типографіи В. В. Комарова. Спб., Невскій, 136. Продажа производится въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ газеты „Свѣтъ“ и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

Этотъ ученый трудъ былъ изданъ въ 1890 году на сербскомъ языкѣ епископомъ Далматіи Никодимомъ, и въ его предисловіи указывается—какое значеніе имѣетъ это изданіе для науки „церковнаго права“. „До настоящаго времени еще ни на одномъ языкѣ не существуетъ книги, въ которой обстоятельно излагалось бы право, дѣйствующее нынѣ въ православной церкви, иначе сказать, въ которой были бы систематически изложены законы, какъ обязательные для православной церкви, такъ и дѣйствующіе въ частныхъ, нынѣ существующихъ церквахъ, имѣющихъ свое самостоятельное управленіе. Отсутствие такой книги замѣтно чув-

стается повсюду и особенно ощутительно для лицъ, преподающихъ науку православнаго церковнаго права въ учебныхъ заведеніяхъ "... Это первая попытка представить „православное церковное право“ какъ оно есть была встрѣчена сочувственно такими представителями науки церковнаго права, какъ гг. Н. Суворовъ, Г. А. Воскресенскій, И. С. Пальмовъ и друг.

Профессоръ Н. Заозерскій въ своей рецензіи (помѣщенной въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ въ февралѣ 1892 года) на книгу преосвященнаго Никодима, между прочимъ, говоритъ слѣдующее: „Въ настоящее время, когда во всѣхъ почти частяхъ Балканскаго полуострова происходитъ процессъ политическаго броженія, когда животрешущими вопросами служатъ вопросы политическіе, въ особенности пріятно встрѣтить человѣка, который оказывается въ силахъ возвыситься надъ политическою суетою и, затворившись въ свою келью, отдать себя всецѣло мирнымъ ученымъ трудамъ, чтобы вложить свой посильный трудъ въ сокровищницу христіанскаго знанія“.

Книга профессора богословія Никодима отличается тѣмъ спокойнымъ и серьезнымъ тономъ, который дается только серьезно ученымъ людямъ, согрѣтымъ чувствомъ любви къ человѣчеству и воспитаннымъ на глубокой вѣрѣ христіанина. Надо имѣть обширный интересъ къ явленіямъ православно-церковной жизни во всѣхъ странахъ вселенной,—гдѣ только теплится эта жизнь, надо искренне и сильно быть преданнымъ православію, чтобы написать сочиненіе, подобное церковному праву преосвященнаго Никодима. Онъ первый изъ православныхъ канонистовъ сдѣлалъ попытку окинуть взоромъ всю православную церковь въ современномъ ея положеніи. Онъ первый предпринялъ трудъ въ сравнительно сжатомъ очеркѣ изложить источники права, устройство и дисциплину всѣхъ помѣстныхъ самоуправляющихся православныхъ церквей, а именно: Царегородской, Александрійской, Антиохійской, Иерусалимской, Русской, Кіевской, Карловатской, Синайской, Черногорской, Новогреческой, Сибирской, Буковино-Далматинской, Сербской, Румынской и Болгарской.

Свой критическій обзоръ сочиненія преосвященнаго Никодима почтенный рецензентъ, профессоръ Заозерскій, заканчиваетъ слѣдующими словами: „Книга эта производитъ особенно пріятное впечатлѣніе на

русскаго ученаго, такъ какъ она является подробнымъ указателемъ русской канонической литературы и обнаруживаетъ глубокое уваженіе къ ея корифеямъ и вообще къ русской богословской литературѣ“. Какъ видно изъ нижеслѣдующаго изложенія курсъ церковнаго права преосвященнаго Никодима содержитъ очень много новаго матерьяла для общей науки церковнаго права; онъ представляетъ собою плодъ серьезнаго изученія предмета по первоисточникамъ и при широкомъ знакомствѣ автора съ литературою на древнихъ и новыхъ языкахъ.

Для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ сочиненіемъ преосвященнаго Никодима приводимъ его оглавленіе.

**ВВЕДЕНІЕ.**— *Общая основы церковнаго права.* Церковь и ея задача; церковь въ области права; церковное право; церковное право въ общей системѣ права; науки церковнаго права; способъ изложенія церковнаго права; вспомогательныя науки церковнаго права; система церковнаго права и литература православнаго церковнаго права.

**ОТДѢЛЪ I.**— *Источники и сборники церковнаго права.* Источникъ церковнаго права; общій обзоръ объ источникахъ церковнаго права вообще; священное писаніе; священное преданіе; церковное законодательство; обычное право; гражданскіе законы и каноническое право. Примѣненіе и обязательная сила церковныхъ законовъ; толкованіе законовъ; отмѣна законовъ; самые источники церковнаго права; общій обзоръ.

*Общие источники церковнаго права.*—А. Основные источники: священное писаніе и св. преданіе. Каноны. Б. Дополнительные источники: каноническія постановленія патріаршихъ синодовъ. В. Вспомогательные источники: мнѣнія авторитетныхъ канонистовъ; церковно-гражданскіе законы.

*Частные источники церковнаго права.*—Общій обзоръ; константинопольскій патріархатъ; церковь въ Россійской имперіи: карловатская метрополія; церковь въ Греческомъ королевствѣ; сябинская метрополія; болгарскій экзархатъ; буковинско-далматинская метрополія; церковь въ Сербскомъ королевствѣ и церковь въ Румынскомъ королевствѣ.

*Сборники церковнаго права.*—Общій обзоръ. Сборники съ именемъ апостоловъ. Первый періодъ. Сборники исключительно каноническіе. Сборники церковно-гражданскіе; номоканоны. Второй періодъ:

греческіе каноническіе сборники; славянскіе каноническія сборники; румынскіе канонич. сборники; изданія источниковъ и сборниковъ церковнаго права.

**ОТДѢЛЪ II.—Устройство церкви.** Общій обзоръ. Общія основы церковнаго устройства—о церкви вообще. Понятіе и основаніе церкви; глава церкви; свойства церкви и единство церкви. Церковная власть: о церковной власти вообще; виды церковной власти и субъектъ церковной власти. Церковный организмъ: общій составъ церкви и отношенія между клиромъ и мірянами.

**О ІЕРАРХІИ.—Вступленіе въ іерархію.** Воспитаніе и научная подготовка клириковъ; древній періодъ; современное положеніе; рукоположеніе въ своемъ существѣ; право рукоположенія; основныя условія, требуемыя при рукоположеніи; качество кандидата на священство; физическія качества; качества со стороны свободы кандидата; качества, касающіяся добраго имени, и общее разсмотрѣніе качествъ кандидатовъ священства. Иновѣрческое рукоположеніе: основная точка зрѣнія православной церкви и каноническая практика. Составъ іерархіи: общій обзоръ; священная іерархія; управляющія іерархія; общія права и обязанности членовъ іерархіи и отношенія между членами іерархіи.

**Органы церковной власти.**—Церковная область: составныя части церкви, самостоятельность мѣстныхъ церквей; самостоятельныя церкви древняго періода и современныя самостоятельныя церкви. Устройство помѣстныхъ церквей. Историко-каноническій обзоръ: митрополиты; почетные митрополиты; высшее правительственное учрежденіе въ метрополіяхъ; патріархи; патріаршіе намѣстники и высшее учрежденіе въ патріархатахъ.

**Современное положеніе.**—Общій обзоръ; постановленіе первенствующихъ епископовъ; высшія центральныя учрежденія и личныя права первенствующихъ епископовъ.

**Епархіальное устройство.**—Епархіальные епископы; историческій обзоръ; качества кандидата епископства; избраніе и поставленіе епископовъ; права и обязанности епархіальныхъ епископовъ.

**Центральныя правительственныя учрежденія въ епархіяхъ.**—Викарные епископы и коллегіальныя епархіальныя учрежденія.

**Правительственныя учрежденія въ епархіальныхъ округахъ.**— Церковный надзоръ въ епархіальныхъ округахъ. Приходское духовенство: общій обзоръ; поставленіе приходскихъ священниковъ; ктиторское право; современное приходское устройство; служебная дѣятельность приходскихъ священниковъ; помощники и замѣстители приходскихъ священниковъ.

**ОТДѢЛЪ III.— Церковное управление:** общій обзоръ.

**Власть ученія:** охраненіе христіанскаго ученія; распространеніе христіанскаго ученія; охраненіе вѣрующихъ отъ ложныхъ ученій; пастырскія собранія.

**Власть священодѣйствованія:** священнодѣйствія православной церкви; совершители священнодѣйствій и общія постановленія о священнодѣйствіяхъ.

**Власть управленія:** церковное законодательство; общій обзоръ; общее церковное законодательство; вселенскіе соборы; второй видъ общаго церковнаго законодательства; частное церковное законодательство; помѣстные соборы, законодательная власть епископовъ и уставы церковныхъ обществъ.

**Церковный судъ:** общій обзоръ; компетенція церковнаго суда въ различныхъ ея измѣненіяхъ; церковные суды; церковно-судный процессъ; церковно-судный процессъ въ его различныхъ измѣненіяхъ; современное судопроизводство; церковно-уголовное право; церковныя наказанія; наказанія для мірянъ; наказанія для духовныхъ лицъ; церковныя преступленія; общія церковныя преступленія со стороны духовныхъ лицъ.

**Имущественное право церкви:** общій обзоръ; церковное имущество; право церкви на собственность владѣнія церковнымъ имуществомъ; субъектъ церковнаго владѣнія; приобрѣтеніе церковнаго имущества; привилегіи церковнаго имущества; управленіе церковнымъ имуществомъ; употребленіе церковнаго имущества; содержаніе клира: основныя положенія содержанія епископовъ и должностныхъ лицъ; содержаніе приходскаго духовенства; общія правила объ имуществѣ клира и помощь немощнымъ духовнымъ лицамъ.

**ОТДѢЛЪ IV.— Жизнь церкви.** Общій обзоръ. Вступленіе въ церковь; крещеніе и вступленіе въ церковь изъ другихъ религій. Церковно-

богослужебная жизнь: священныя чины; священныя времена и священныя мѣста и предметы. Бракъ: сущность брака; понятие о бракѣ; бракъ, какъ новозавѣтное таинство; компетенція церкви въ брачномъ законодательствѣ и судѣ; внутреннія условія брака. Заключение брака; обрученіе; предбрачный обыскъ; оглашеніе; время заключенія брака и вѣнчаніе. Препятствія къ браку: о препятствіяхъ къ браку вообще; полныя препятствія; условныя препятствія; родство; сватство; духовное родство; полу-сватство; усыновленіе; вибродственныя условныя препятствія; послѣдствія брачныхъ препятствій. Юридическія послѣдствія брака: права и обязанности супруговъ; отношенія между родителями и дѣтьми. Расторженіе брака: основаніе расторженія брака; причины расторженія брака и юридическія послѣдствія расторженія брака.

*Церковно общественная жизнь.* —Общій обзоръ. Монашество: значеніе и возникновеніе монашества; вступленіе въ монашество; монастырское устройство. Церковныя братства: начало и цѣль церковныхъ братствъ; юридическое значеніе церковныхъ братствъ.

*Христіанская смерть.* —Каноническія постановленія о христіанской кончинѣ; погребеніе умершихъ..

ОТДѢЛЪ V. — *Отношеніе церкви къ государству и къ лицамъ, къ ней не принадлежащимъ.* —Церковь и государство: начало церкви и государства; самостоятельность церковной и государственной власти; основное отношеніе между церковью и государствомъ; область церковной и государственной власти; современныя церковно-гражданскія отношенія.

*Церковь и лица, принадлежащія къ другимъ религіямъ.* —Общій взглядъ на отношеніе между церковью и другими религіями; религіозная терпимость; государственная терпимость.

Дополненіе.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Вовверскій.

Дозволено цензурою. Ярославль 1897 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.



ГОДЪ 2-го ОКТЯБРЯ 1897 г. XXXVIII.

## ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. № 38.

## Юридическое положеніе крестьянъ.

Изслѣдованіе Н. Дружинина.

Въ настоящее время, когда то и дѣло слышишь рѣчи о крестьянствѣ, — о томъ, что „нашъ мужикъ ослабъ, нашъ крестьянинъ невѣжественъ, безграмотенъ, грубъ“; это съ одной стороны; когда съ другой стороны слышишь рѣчи о томъ, что нашъ народъ религиозенъ, добродушенъ, народъ умный, которому пожалуй и желать нечего болѣе, иначе его испортишь, испортишь его вѣтками сложившееся міросозерцаніе: въ такое время очень полезны бываютъ книги въ родѣ недавно появившейся книги г. Дружинина „Юридическое положеніе крестьянъ“. Книги, подобныя послѣдней, освѣщаютъ очень многое; онѣ, если можно такъ выразиться, протираютъ намъ глаза, а очконосцамъ и очки, въ дѣлѣ усмотрѣнія и пониманія явленій окружающей насъ жизни. Мы живемъ среди народа, часто вращаемся среди крестьянъ, видимъ ихъ жизнь въ очень многихъ проявленіяхъ, и въ то же время зачастую не можемъ проникнуть въ сущность ихъ жизни, не можемъ вполне понять народнаго характера. Не изучивъ и не понявъ народной жизни, мы уже спѣшимъ дѣлать обобщенія, что надо народу, что ему не нужно: здѣсь всемъ прасудяющимъ а ргіогіи можетъ быть очень полезнымъ г. Дружинина. Онъ даетъ критерій къ оцѣнкѣ крестьянской жизни, критерій правда нѣсколько односторонній, такъ какъ авторъ касается только юридической стороны вопроса о крестьянствѣ, но это всетаки нисколько не умаляетъ достоинствъ

книги г. Дружинина, потому что известныя права, которыми человекъ можетъ пользоваться въ большей или меньшей степени, кладутъ отпечатокъ и на всю жизнь, на все положеніе личности.

Г. Дружининъ въ своемъ изслѣдованіи даетъ намъ исторію крестьянскаго права за послѣднія 35 лѣтъ. До 19-февраля 1861 г. крестьяне, находившіеся въ крѣпостной зависимости, не имѣли почти никакихъ правъ, ни личныхъ, ни по состоянію; они были рабами помѣщика, вещь, которой господа распоряжались по своему усмотрѣнію, не спрашивая согласія крестьянина. Потому-то г. Дружининъ и не трактуетъ объ юридическомъ положеніи крестьянъ до освобожденія, а прямо начинается съ „задачъ 19-го февраля 1861 года“. „Февраля 19-го были разрѣшены двѣ задачи: 1) слишкомъ двадцать милліоновъ крестьянъ освобождены отъ крѣпостной зависимости; 2) цѣлымъ рядомъ законоположеній опредѣлено поземельное устройство освобожденныхъ, учреждены среди ихъ собственный судъ и самоуправленіе и установленъ порядокъ завѣдыванія ихъ дѣлами на мѣстѣ“ (1 стр.). Первую задачу правительство выполнило какъ нельзя лучше. Относительно второй задачи г. Дружининъ говоритъ: „1) въ поземельномъ отношеніи на крестьянъ было возложено непосильное, истощившее ихъ бремя: земля досталась слишкомъ дорого; 2) устройство ихъ во всѣхъ отношеніяхъ было предоставлено почти исключительно мѣстнымъ представителямъ того самаго сословія, изъ подъ зависимости котораго они только что вышли; и 3) вообще крѣпостнымъ крестьянамъ, дотогѣ безправнымъ, жившимъ внѣ закона, и послѣ освобожденія не было дано прочнаго юридическаго положенія. Законоположенія 19-го февраля не установили ихъ правъ и обязанностей вполне твердо, ясно и опредѣленно. Крѣпостные крестьяне не подпали съ этого момента дѣйствію закона и только закона... (6 стр.).

Общимъ примиряющимъ съ ними объясненіемъ недостатковъ законоположеній 19-го февраля нужно считать именно крайнюю трудность первой разрѣшавшейся тогда задачи, самаго освобожденія личности крестьянина. Эта задача требовала особой твердой и непреклонной рѣшимости... Для разрѣшенія второй задачи, для устройства освобожденныхъ, не могло уже вполне достать того же освободительнаго чувства, той же рѣшимости, тѣхъ же силъ. Работы, казалось, были организованы

такъ, что и устройство освобожденных не могло создаться въ формѣ совершенной. Но крѣпостное состояніе обезпечивалось такимъ влияніемъ, пустило въ странѣ столь глубокіе корни, что уничтожить его во всѣхъ формахъ и проявленіяхъ, на всѣхъ путяхъ, во всѣхъ возможностяхъ, было выше силъ того времени, замѣчательныхъ, исключительныхъ, но все-же, какъ всегда, ограниченныхъ (40 стр.). Дѣятели освобожденія поколебались и отступили. Во всѣхъ положеніяхъ 19-го февраля 1861 г.— и въ общемъ положеніи, и въ положеніи о выкупѣ, и въ положеніи объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ, и въ мѣстныхъ положеніяхъ и въ правилахъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе всѣхъ этихъ положеній,— независимо отъ ихъ неясности, удержались еще прежнія начала крестьянскаго безправія, безличности, зависимости, приниженности....; еще чувствуется, что крестьянинъ—вчерашній рабъ, не ставшій сегодня свободнымъ гражданиномъ (58 стр.) Такъ въ теченіе первыхъ 2 лѣтъ крестьянамъ предписывалось оставаться въ прежнемъ повиновеніи помѣщику и при прежнихъ обязанностяхъ. По истеченіи 2 годовъ наступали временно—обязанныя отношенія для крестьянъ, получившихъ отъ помѣщика землю.

Помѣщикъ получилъ право вотчинной полиціи надъ крестьянами, которое онъ могъ передавать другимъ лицамъ по довѣренности. Появились мировые посредники изъ потомственныхъ дворянъ—помѣщиковъ, которые для крестьянъ стали и администраціей, и судьей, и полиціей. Второй инстанціей для крестьянскихъ дѣлъ стали уѣздные мировые съѣзды, составлявшіеся изъ всѣхъ мировыхъ посредниковъ и членовъ отъ правительства подъ предѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства. Третьей инстанціей являлось губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, подъ предѣдательствомъ губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, управляющаго палатою государственныхъ имуществъ, губернскаго прокурора и 4 членовъ отъ мѣстныхъ дворянъ—помѣщиковъ. Такимъ образомъ крестьянскія дѣла начинались и кончались въ мѣстныхъ дворянскихъ учрежденіяхъ.

Ограниченными оказались освобожденные крестьяне не исключая и своего волостнаго и сельскаго самоуправленія. Были образованы сельскія общества, а изъ нихъ волости. Но сельскимъ обществомъ не признавалось

каждое поселеніе, каждая деревня, а нѣсколько поселеній, расположенныхъ на землѣ одного помѣщика. Если въ помѣніи числилось не болѣе 20 душъ м. п., то таковыя селенія малолюдныя соединялись съ другими, рядомъ или въ близости лежащими. Теперь выходитъ, что не только двѣ рядомъ лежащія деревни иногда не составляютъ одного общества, но иногда и одна деревня раздѣлена на два или три общества. И такъ выходитъ, что одинъ поселокъ не имѣетъ юридическаго права рѣшать своего собственнаго мірскаго дѣла. „Фактически постановляемые приговоры отдѣльно по каждому селенію, могли бытъ уничтожаемы какъ незаконныя“ (69 стр.). Но съ другой стороны развѣ дастъ сельское общество приговоръ одной изъ своихъ деревень, если сущность этого приговора затронетъ интересы другихъ деревень общества? Положеніе очень шаткое и неопредѣленное.

Выборные шотъ каждыхъ 10 дворовъ составляли волостной сходъ. Сходу предоставлено право избирать себѣ должностныхъ лицъ и даже старшину, но утверждать послѣдняго могли только мировой и посредники. Они же могли устранить шотъ должности писаря съ совѣтъ, или временно отстранить волостного старшину, смѣнить старосту и помощника старшины. „Вообще, замѣчаетъ г. Дружининъ, самоуправленіе среди освобожденныхъ крестьянъ ставилось въ такое шаткое положеніе, что его какъ бы не существовало“ (76 стр.).

Начиная съ 3-го іюня 1863 г., въ короткое время общее положеніе о крѣпостныхъ крестьянахъ было сдѣлано общимъ для всѣхъ сельскихъ обывателей Россіи. Общими были сдѣланы и первоначальныя учрежденія по дѣламъ крѣпостныхъ крестьянъ. Безправіе, приниженность и вообще юридическая необезпеченность освобожденныхъ крестьянъ были распространены на все сельское населеніе. Своимъ прочнымъ юридическое положеніе утратили и тѣ разряды этого населенія, которые до тѣхъ поръ ими пользовались (100 стр.), какъ-то: крестьяне Государевы, дворцовые, удѣльные, крестьяне и вольные люди западныхъ губерній, и прочіе Россіи.

Вскорѣ же была признана недостаточность законоположеній 19-го февраля, и прежде всего неудовлетворительность первоначальныхъ учреждений по крестьянскимъ дѣламъ. Начались преобразованія. Іюня 27-го 1874 г. власть посредниковъ была ограничена, — возникли уѣздныя по

крестьянскимъ дѣламъ присутствія, состоящія подъ предсѣдательствомъ предводителя дворянства, изъ непремѣннаго члена — уѣзднаго исправника, предсѣдателя уѣздной земской управы и одного изъ почетныхъ мировыхъ судей. Но непремѣнный членъ оказывался изъ потомственныхъ дворянъ, предсѣдатель управы нерѣдко оказывался предводителемъ дворянства; „почетные мировые судьи“, это судьи, которые и къ дѣламъ своего сѣзда относятся безучастно, занимая большую частію мѣста и не имѣя никакихъ своихъ мнѣній (118 стр). Оставался исправникъ... Очевидно крестьянскія дѣла не должны были идти успѣшно. А между тѣмъ еще признано было неудовлетворительнымъ крестьянское самоуправленіе; и по закону 27 іюня 1874 г. въ восполненіе этого недостатка „для руководства волостнымъ и сельскимъ обществамъ и должностнымъ лицамъ относительно порядка исполненія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей, уѣздныя присутствія даютъ инструкціи“ (120 стр.). Съ этого момента юридическое положеніе всѣхъ сельскихъ обывателей становилось въ зависимость не отъ закона, а отъ опредѣленій высшихъ учреждений. Съ этой же точки зрѣнія, недостаточности законовъ для крестьянъ, надо оцѣнивать и послѣднюю реформу крестьянскаго управленія, реформу 12 іюля 1889 г.; законоположенія о земскихъ начальникахъ не дали лицамъ сельскаго состоянія правильнаго юридическаго обезпеченія, не дали началъ точной законности. „Недостатки, недомолвки и неясности законодательства въ извѣстныхъ отношеніяхъ, не восполняемые и инструкціями, восполняются нынѣ простымъ „усмотрѣніемъ“ земскихъ начальниковъ, усмотрѣніемъ, разнообразящимся по участкамъ, постоянно мѣняющимся и совершенно неуловимымъ (154 стр.)“. „Такимъ образомъ создается столько уголовныхъ кодексовъ, сколько имѣется земскихъ начальниковъ, — кодексовъ, мѣняющихся съ увольненіемъ и перемѣненіемъ должностныхъ лицъ (160 стр.)“. Примѣненіе этихъ своеобразныхъ кодексовъ дается очень легко, такъ какъ по законоположеніямъ 12 іюля 1889 г. произошло крайнее смѣшеніе властей. Земскій начальникъ въ своемъ участкѣ является не только судьей и администраторомъ, но и замѣняетъ исправника въ отсутствіе послѣдняго въ данномъ мѣстѣ. Уѣздныя присутствія по крестьянскимъ дѣламъ замѣнены уѣзднымъ сѣздомъ подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, для

административныхъ дѣлъ состоящаго изъ всѣхъ земскихъ начальниковъ уѣзда, исправника, председателя управы земской, иногда изъ податнаго инспектора; для судебныхъ дѣлъ—изъ члена окружнаго суда, почетныхъ мировыхъ судей, городскихъ судей и земскихъ начальниковъ. И тутъ смѣшанная административно—судебная власть коллегіальнаго устройства. О дѣятельности этого учрежденія г. Дружининъ говоритъ: „Въ огромномъ большинствѣ сѣздовъ и у земскихъ начальниковъ не существуетъ никакихъ опредѣленныхъ, объективно—обязательныхъ для нихъ правилъ внутренняго распорядка, и весьма важныя стороны дѣла опредѣляются чисто случайными мѣняющимися вліяніями (157 стр.)“.

Этимъ чисто случайнымъ вліяніемъ со времени реформы 12 іюля 1889 г. подпало и сельское самоуправленіе. Волостные старшины подлежатъ утвержденію въ должности земскимъ начальникомъ. Онъ-же можетъ за самый маловажный проступокъ должностныхъ лицъ волостнаго и сельскаго управленія подвергать безъ всякихъ формальностей взысканіямъ: замѣчанію, выговору, штрафу не болѣе 5 р., аресту не болѣе 7 дней; за важное нарушеніе онъ можетъ даже устранять отъ должности всѣхъ, не исключая и волостныхъ судей, временно до совершеннаго ихъ увольненія сѣздомъ. Сельскіе и волостные сходы съ ихъ приговорами тоже подчинены контролю земскихъ начальниковъ. Они же имѣютъ большую дисциплинарную власть и надъ каждымъ членомъ крестьянскаго общества. „Ст. 61-я постановляла, что въ случаѣ неисполненія законныхъ требованій земскаго начальника, онъ имѣетъ право подвергать виновнаго, безъ всякаго формальнаго производства, аресту на время не свыше трехъ дней, или денежному взысканію не свыше 6 руб. При всемъ томъ ст. 64 объявляла подобное распоряженіе земскаго начальника окончательнымъ и подлежащимъ немедленному исполненію. Понятно какой широкій просторъ открывался для при-мѣненія земскими начальниками подобной власти (169 стр.)“.

Словомъ, положеніе крестьянъ послѣ реформы 12 іюля 1889 г. не стало лучше. Крестьяне нуждались въ подчиненіи только закону, а оказались въ зависимости отъ исполнительной нисшей власти: „А при такихъ условіяхъ, говоритъ г. Дружининъ, жизнь сельскихъ обывателей Россіи не можетъ идти правильно“. Государственная власть осталась въ сторонѣ отъ крестьянской жизни; дѣйствующее крестьянское право

„запуталось во множествѣ продолженій и въ разновременныхъ отдѣльныхъ.... изданіяхъ (185 стр“. Крестьяне оказались безпомощными въ юридическомъ отношеніи.

Не буду здѣсь подробно останавливаться на статьѣ — „Юридическая безпомощность крестьянъ, а равно и другихъ статьяхъ, составляющихъ приложение къ изслѣдованію, статьяхъ: „Полноправныя сельскія общества и безправныя селенія“, „Крестьянская женщина, „Наказаніе безъ суда, Преобразованный волостной судъ“. Скажу только одно, что вся книга г. Дружинина будетъ весьма полезной каждому живущему среди крестьянъ, интересующемуся ихъ положеніемъ и сочувствующему имъ. Она ярко освѣтитъ въ сознаніи читателя, что теперь необходимо народу.

Цѣна книги 2 р. за 385 страницъ.

**К. Ливановъ:**

### **Сентября 9—въ Ростовскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ.**

Получивъ разрѣшеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іоанана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, учащіе Ростовскаго городского приходскаго училища, во главѣ съ попечителемъ училища И. А. Шляковымъ, 9-го истекшаго сентября устроили школьной праздникъ въ честь одного изъ законоучителей сего училища, достопочтеннѣйшаго о. Василія Михайловича Ивановскаго, по случаю исполнившагося въ этотъ день двадцатипятилѣтія его законоучительской дѣятельности. Этотъ школьной праздникъ въ честь одного изъ любвеобильныхъ тружениковъ по народному образованію произвелъ столь пріятное, бодрящее впечатлѣніе на всѣхъ насъ учащихся, что мы не можемъ не подѣлиться этимъ впечатлѣніемъ съ читателями сихъ вѣдомостей и не сказать нѣсколько словъ о жизни и дѣятельности о. В. М. Ивановскаго и о томъ, какъ устроился и въ чемъ состоялъ въ честь его школьной праздникъ.

О. В. Михайловичъ — сынъ бѣднаго и многосемейнаго причетника села Ивановскаго на Лехти, Ростовскаго уѣзда, Михаила Платоновича Ивановскаго. Родился онъ въ 1842 г. Если и теперь неприглядна и бѣдна жизнь сельскихъ псаломщиковъ, то въ пятидесятыхъ годахъ сельскимъ псаломщикамъ, въ особенности такимъ многосемейнымъ какъ Михаилу Платоновичу, имѣвшему 9 человекъ дѣтей, жилось очень тяжело. Много нужды пришлось и лишений поэтому въ младенческомъ и отроческомъ возрастѣ перенести В. Михайловичу какъ дома до училища, такъ и въ Борисоглѣбскомъ духовномъ училищѣ, куда отданъ онъ былъ для полученія образованія, и гдѣ было положено начало развитію его природныхъ душевныхъ способностей. Усердныя занятія науками и хорошія способности открыли ему въ 1858 году и двери Ярославской духовной семинаріи, откуда онъ и вышелъ въ 1864 году въ числѣ лучшихъ студентовъ и поступилъ наставникомъ въ Ярославское духовное училище по предметамъ географіи, ариѳметики и славянскаго языка. Но не долго ему пришлось служить учителемъ духовнаго училища. Апр. 28-го 1865 года онъ былъ рукоположенъ во священника къ Ростовской Вознесенской церкви, гдѣ проходить съ честію свое служеніе и понынѣ. Духовное и свѣтское начальства, съ первыхъ же поръ его пастырской дѣятельности, обратили на него вниманіе и не мелчили поручать ему различныя отвѣтственныя должности. Такъ 9 сент. 1872 г. онъ былъ назначенъ законоучителемъ Рост. гор. приходскаго училища; 19 окт. 1889 г. благочиннымъ и членомъ Рост. отд. епарх. учил. совѣта; съ 1890 по 1896 г. состоялъ наблюдателемъ ц. приходскихъ школъ и со 2 февр. 1892 г. состоитъ законоучителемъ Ростовской воскресной школы. Вотъ краткій очеркъ жизни и дѣятельности о. В. М. Ивановскаго, въ честь двадцатипятилѣтія законоучительской дѣятельности котораго было устроено 9-го сентября особое школьное празднество въ Ростовскомъ городскомъ приходскомъ училищѣ. Празднество это состояло въ слѣдующемъ: Съ 8-го на 9-е сентября въ Вознесенскомъ храмѣ было совершено о. В. Ивановскимъ всенощное бдѣніе, а 9-го поздняя литургія, за которою присутствовали попечитель училища, учащіе и учащіяся. Послѣ литургіи всѣ присутствовавшіе въ храмѣ собрались въ приходскомъ училищѣ. Сюда же прибыли и г. предсѣдатель



Ростовскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, А. М. Опанинъ, городской голова О. Л. Кекинъ, родители учащихся и множество прихожанъ о. Василія. Въ 11 часовъ при пѣніи школьнаго хора было отправлено предъ подносимымъ юбиляру отъ сослуживцевъ св. крестомъ, установленнымъ въ особомъ кѣстѣ, благодарственное молебствіе вторымъ благочиннымъ г. Ростова о. Евл. Лавровымъ въ сослуженіи Спаскаго священника о. А. Милославова и законоучителей училища о. П. Горickaго и о. К. Преображенскаго. По совершеніи благодарственнаго молебствія и послѣ возглашенія обычныхъ многолѣтій и многолѣтія священно-черею Василю, первый сказалъ привѣтствіе юбиляру о. благочинный Лавровъ приблизительно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Да будетъ позволено мнѣ отъ лица городского приходскаго духовенства привѣтствовать Вася съ нынѣшнимъ знаменательнымъ для Вася днемъ, днемъ исполнившагося двадцатипятилѣтія духовно-просвѣтительной Вашей дѣятельности въ семь разсадникъ начальнаго просвѣщенія. Сознаемъ, что, обучая здѣсь приходскихъ дѣтей всего города, просвѣщая и наставляя ихъ въ истинахъ вѣры и въ правилахъ христіанской жизни и нравственности, Вы тѣмъ самымъ подъяли и несете на себѣ особливые труды по исполненію общей для всѣхъ насъ пастырской обязанности. Сознаемъ это, и въ силу этого-то сознанія мы не можемъ оставаться равнодушными и молчаливыми свидѣтелями настоящаго торжества, но по долгу и чувству справедливости свидѣтельствуемъ Вамъ нынѣ свою глубокую признательность и благодарность за труды Ваши частію и за насъ, въ теченіи 25 лѣтъ Вами съ честью понесенные. Вмѣстѣ съ симъ искренно желаемъ, чтобы Вы еще на многіе годы продолжали здѣсь свою многоплодную дѣятельность, какъ дорогой, ревностный и примѣрный соработникъ нашъ на нивѣ Христовой, какъ вполне опытный и разумный способникъ намъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго образованія и воспитанія нашихъ юныхъ духовныхъ дѣтей. Да поддержитъ въ Вася Господь Богъ присущую Вамъ любовь и святую ревность къ сему святому дѣлу; да подастъ Онъ Вамъ здравіе, миръ и благоденствіе, а чрезъ то и полную возможность для безпрепятственнаго продолженія этого святаго дѣла къ общей пользѣ еще на многія и многія лѣта“. На это привѣтствіе о. Василій отвѣтилъ словами признательности и благодарности за поздравленіе, въ которыхъ

высказаль, что напрасно приписываютъ ему такіа большія заслуги въ дѣлѣ законоучительства, что онъ дѣлаеть то только, что долженъ сдѣлать и каждый законоучитель.

Послѣ этого о. П. Горицкій и о. К. Преображенскій, отъ лица попечителя и учащихся въ училищѣ, поднесли большой эмальпро-ванный крестъ весьма изящной работы въ особо устроенномъ киотѣ при слѣдующемъ прочтенномъ о. Преображенскимъ адресѣ:

Ваше Высокоблагословеніе,

всечестнѣйшій о. Василій Михайловичъ!

Ровно четверть вѣка тому назадъ въ этотъ день, 9-го сентября 1872-го года, промысломъ Божиимъ и волею начальства Вы были назначены преподавателемъ закона Божія въ наше городское приходское училище. Всякій изъ насъ знаетъ, какъ трудно преподаваніе сего важнѣйшаго изъ всѣхъ предметовъ школьнаго курса, какъ велика отвѣтственность предъ Богомъ и людьми за малыхъ сихъ здѣсь обучающихся, ввѣренныхъ родителями и родственниками духовному водительство школьнаго законоучителя; и поэтому всѣ мы, близко стоящіе къ этому дѣлу, понимаемъ, что двадцать пять лѣтъ законоучительства, это — великій періодъ жизни, а для Васъ, человѣка весьма преданнаго этому дѣлу, не оцувившаго руки и не потерявшаго присутствія духа даже и въ такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни, какъ лишеніе любимой супруги въ то время, когда жизнь ея особенно была нужна очень юнымъ дѣтямъ Вашимъ, а затѣмъ лишеніе любимой дочери, достигшей совершеннолѣтія и подававшей своимъ кроткимъ правомъ и исполнѣ развившимся высокими качествами души большія надежды, — для Васъ, перенесшаго все это, школьное законоучительство есть и своего рода подвигъ. Вы сюда явились и здѣсь подвизались, не опуская въ тоже время изъ вида обученія и воспитанія своихъ собственныхъ дѣтей, изъ коихъ въ настоящее время два сына получили высшее академическое образованіе и два еще продолжаютъ это образованіе тоже въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, — явились какъ истинный дѣятель винограда Христова. Отецеская простота и ласковость въ обращеніи, отчетливое, ясное и полное объясненіе преподаваемаго, отсутствіе суровости, нелюбовь къ наказаніямъ и всегдашняя

готовность оказать своимъ питомцамъ учащимся и прежде учившимся не только нравственную поддержку, но даже и матеріальную помощь— вотъ симпатичныя черты Вашей двадцатипятилѣтней законоучительской дѣятельности. Мудрено ли, что дѣти, вышедшіе изъ нашего училища, сохранили о Васѣ самыя отрадныя воспоминанія? Но руководственное вліяніе Ваше по училищу не на однихъ только дѣтей простиралось, не они одни пользовались Вашими наставленіями и совѣтами. И мы учащіе часто обращались къ Вамъ въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни, и всегда Вы дадите добрый и умный совѣтъ, посочувствуете намъ въ нашемъ горѣ, разрѣшите недоумѣніе... Эти черты Вашей личности привлекали и привлекаютъ къ Вамъ и сердца учащихся.

Смѣемъ думать, что и Ваше сердце расположено къ нашему именно училищу. Особенная Ваша любовь, привязанность и усердіе къ нашему училищу засвидѣтельствованы не столько полученными Вами почетными наградами и похвальными отзывами посѣщавшихъ училище начальствующихъ лицъ, сколько тѣмъ фактомъ, что Вы, не смотря на приглашеніе занять высшее и болѣе значительное по матеріальному обезпеченію законоучительское мѣсто въ городскомъ четырех-классномъ училищѣ не пожелали разстаться съ нами и дорогимъ Вашему сердцу нашимъ начальнымъ училищемъ.

Желая за Вашу любовь къ намъ и нашему училищу отдать Вамъ должное, мы учащіе и учащіеся во главѣ съ нашимъ достопочтеннѣйшимъ попечителемъ собрались сегодня—въ знаменательный день двадцатипятилѣтія Вашей службы въ должности законоучителя—въ родное всѣмъ намъ училище и молимся о Вашемъ здравіи и многолѣтіи.

Какъ знакъ любви и искренняго къ Вамъ расположенія, примите отъ насъ, сослуживцевъ Вашихъ, сей честный и животворящій крестъ, подносимый Вамъ съ разрѣшенія *Его Высокопреосвященства*, и взирая на сей крестъ и Распятаго на немъ, помолитесь за насъ предъ Нимъ; а мы не перестанемъ молиться, да укрѣпитъ Господь Ваши душевныя и тѣлесныя силы на благо и пользу какъ нашего училища, такъ и Вашихъ родныхъ, пасомыхъ и знаемыхъ.

По прочтеніи адреса о. Василій, сдѣлавъ земной поклонъ, приложился къ подносимому ему св. кресту и со слезами на гла-

захъ благодарилъ сослуживцевъ въ очень прочувствованныхъ выраженіяхъ, при чемъ описавъ въ короткихъ словахъ свои дѣтскіе годы, свое собственное начальное обученіе въ Борисоглѣбскомъ училищѣ, онъ выразилъ такія мысли, что, если онъ и сдѣлалъ что-либо полезное для училища въ истекшіе двадцать пять лѣтъ, то только благодаря прекраснымъ внѣшнимъ условіямъ, въ которыя поставлено Рост. прих. училище, благодаря заботливости о семъ попечителя училища И. А. Шлякова и той чисто родной семьѣ, какую представляетъ изъ себя настоящій составъ учащихся, что при такомъ составѣ и тѣхъ отношеніяхъ, какія существуютъ между попечителемъ и учащими, а равно и учащихся между собою, настолько легко трудиться, что часы проведенные въ училищѣ не за трудъ нужно считать, а за отдыхъ отъ другихъ заботъ и трудовъ; и наконецъ что онъ долженъ при семъ случаѣ высказать свою глубокую признательность и благодарность своимъ добрымъ наставникамъ во дни отрочества въ Борисоглѣбскомъ духовномъ училищѣ, незабвеннымъ Ст. Ив. Веселовскому и Ив. Назаровичу Рудинскому, имѣвшимъ неотразимое вліяніе на всю его послѣдующую жизнь своимъ чисто отеческимъ обращеніемъ съ своими питомцами и внушеніемъ имъ особенной нравственно-религіозной настроенности....

Послѣ этого высказали привѣтствія и благодарность за 25-ти лѣтніе нелегкіе труды по преподаванію закона Божія въ приходскомъ училищѣ отъ лица Ростовскаго уѣзднаго училищнаго совѣта—г. предсѣдатель сего совѣта дѣйствительный статскій совѣтникъ А. М. Опанинъ, отъ лица города—городской голова О. Л. Кекинъ, отъ лица училища старшій учитель Ст. Ив. Пыраевъ, и наконецъ отъ лица учащихся—ученикъ старшей группы Павловъ, сказавшій слѣдующія простыя краткія, но задумевныя слова: „Добрый нашъ законоучитель, о. Василій! Отъ всей души поздравляемъ Васъ съ настоящимъ юбилейнымъ днемъ; столь же искренно и усердно желаемъ, да укрѣпѣтъ Господь силы Ваши на радость себѣ и на пользу намъ. Дѣти духовныя Ваши собрались отца поздравлять, въ подарокъ Вамъ принесли мы признанія чувства любви“. Въ отвѣтъ на эти привѣтствія о. Василій всѣмъ сказалъ, нѣсколько прочувствованныхъ словъ благодарности за незаслуженное къ нему вниманіе и, разстрогавшись, простыми словами привѣтствія мальчика

Павлова, онъ поцѣловалъ его, и тотъ отъ такой неожиданной ласки расплакался.....

Этимъ актомъ любви къ учащимся, выразившимся въ отеческомъ поцѣлуѣ со стороны достопочтеннѣйшаго о. В. Михайловича, и закончилось наше школьное празднество. Въ заключеніе нельзя не упомянуть о привѣтственныхъ телеграммахъ и письмахъ, полученныхъ 9-го сентября о. Васиіемъ. Первыя были получены: отъ г. инспектора народныхъ училищъ С. Н. Салыкова, о. протоіерея Ар. Израилева, преподавателя Ярославской Духовной Семинаріи Г. Н. Преображенскаго, бывой учительницы Ростовскаго приходскаго училища, а нынѣ Московской учительницы, Ант. Ив. Ильиной и бывшаго воспитанника приходскаго училища, окончившаго курсъ ученія въ Московскомъ училищѣ Филармоническаго Общества, г. Шульцева, а привѣтственныя письма отъ уѣзднаго наблюдателя п.-приходскихъ и домашнихъ школъ Ростовскаго уѣзда о. А. Делицына, члена уѣзднаго училищнаго совѣта А. А. Титова, законоучителя Ростовской Маріинской женской прогимназіи о. К. Волнина, учительницъ сей прогимназіи гг. Смирницкой, Ковалевыхъ и Введенской, соборнаго священника о. В. И. Мансветова, законоучителя Воскресной школы о. Н. Сперанскаго, законоучителя Спасо-Яковлевской п.-приходской школы о. А. Торопова, кандидата Московской Духовной Академіи Н. Ивановскаго, священника Новодѣвичьяго монастыря въ С.-Петербургѣ о. К. В. Ивановскаго, студентовъ С.-Петербургской Академіи Д. В. Ивановскаго и Московскаго университета С. В. Ивановскаго и множество другихъ писемъ отъ прихожанъ и почитателей. Рѣдко бывають въ жизни простаго приходскаго священника такіе дни какъ 9-е сентября для о. В. М. Ивановскаго. Тутъ и сознаніе исполненнаго долга, тутъ и оцѣнка дѣятельности, тутъ и нравственная поддержка истраченныхъ въ теченіе 25-ти лѣтъ служенія физическихъ силъ. Да дастъ же Богъ глубокоуважаемому о. Васиію имѣти, „какъ можно больше утѣшенія отъ роста сѣмянъ, которыя онъ насаждалъ на нивахъ сердцеъ молодого и воспримчиваго юношества“. Да укрѣпятся его силы на благо училища, прихода и семейства....

Законоучитель Рост. прих. город. училища священникъ  
К. Преображенскій.

## Святость поминовенія усопшихъ.

Въ Московской епархіи одинъ священникъ съ особеннымъ усердіемъ поминалъ за литургіей покойниковъ. Если кто разъ подавалъ ему записку о поминовеніи, онъ выписывалъ имена усопшихъ въ свой синодикъ и, не говоря о томъ подававшему, поминалъ всю жизнь. При соблюденіи такого правила у него составился синодикъ съ такимъ многотысячнымъ перечнемъ именъ, что ему пришлось раздѣлить его на отдѣлы и поминать по очереди.

Случилось этому священнику впасть въ какую-то тяжелую погрѣшность. Дѣло было передано Московскому митрополиту Филарету. Когда Преосвященный уже собирался положить резолюцію объ устраненіи его, онъ вдругъ почувствовалъ какую-то тяжесть въ рукѣ. Митрополитъ отложилъ подпись журнала до слѣдующаго дня. Ночью Владыка видитъ сонъ: передъ окнами собралась толпа народа разнаго званія и возраста. Толпа о чемъ-то толкуетъ и обращается съ просьбою къ митрополиту.

— Что вамъ нужно отъ меня, спрашиваетъ архипастырь, — и что вы за просители?

— Мы отшедшія души и явились къ тебѣ съ просьбою: оставь намъ священника и не отстраняй его отъ прихода.

Впечатлѣніе этого сновидѣнія такъ было велико, что Филаретъ не могъ отдѣлаться отъ него по пробужденіи и велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника. Когда тотъ явился, митрополитъ спросилъ его:

— Какія ты имѣешь за собою добрыя дѣла? Открой мнѣ.

— Никакихъ, Владыко, отвѣчалъ священникъ; достоинъ наказанія.

— Поминаешь ли ты усопшихъ, спросилъ его Филаретъ.

— Какъ-же, Владыко, у меня правило: кто подастъ разъ записку, я уже постоянно на проскомидіи вынимаю частички о нихъ, такъ что прихожане ропщутъ, что у меня проскомидія длиннѣе литургіи; но я уже иначе не могу.

Преосвященный ограничился переводомъ священника въ другой приходъ, объяснивъ ему, кто былъ ходатаемъ за него.

## Таблица умноженія на пальцахъ.

Одинъ учитель въ Кроншт. Вѣст. рекомендуетъ слѣдующій приемъ производства умноженія на пальцахъ.

Въ таблицѣ умноженія 45 произведеній съ 2-хъ на 2 до 10 на 10. Первые 30 произведеній, до  $5 \times 10$ , усваиваются весьма легко и скоро, а вся трудность заключается въ усвоеніи послѣднихъ 15-ти произведеній. Заучивать въ зубряжку нѣтъ надобности, а лишь стоитъ показать приемъ, посредствомъ котораго дѣти безошибочно и весьма быстро отыскиваютъ эти произведенія на любыя однозначныя числа попарно, начиная съ 6-ти на 6-ть. Вотъ этотъ приемъ.

Обозначайте пальцы обѣихъ рукъ такъ: мизинецъ—6, безымянный—7, средній—8, указательный—9, большой—10. Чтобы отыскать произведение 6 на 6, смыкаемъ мизинцы. Сомкнутые пальцы и ниже ихъ, что будетъ нужно далѣе, означаютъ десятки, а что выше—единицы. Сомкнувъ мизинцы, получаемъ 2 десятка; сверху на каждой рукѣ остается по 4 свободныхъ пальца, а  $4 \times 4 = 16$ . Слѣдовательно  $6 \times 6 = 20$  (2 десятка) + 16, т. е. 36. Отыщемъ такимъ же способомъ произведение  $7 \times 7$ . Смыкаемъ безымянные пальцы и ниже 2 мизинца, это и составитъ 4 десятка, 40; сверху свободныхъ пальцевъ по 3 на каждой рукѣ; перемножаемъ:  $3 \times 3 = 9$ . Значитъ  $7 \times 7 = (40 + 9) = 49$ . Смыкая средніе пальцы, означающіе каждый 8, получаемъ 6 десятковъ, 60, и по 2 свободныхъ пальца на каждой рукѣ сверху, т. е.  $2 \times 2 = 4$ . И такъ, произведение 8 на 8 равно  $60 + 4 = 64$ . Чтобы отыскать произведение 9 на 9, смыкаемъ девятые, указательные пальцы, получаемъ 8 десятковъ и сверху  $1 \times 1$ , т. е. 81.

Для большаго уясненія возьмемъ еще одинъ примѣръ. Отыщемъ произведение 7 на 9. Для этого прикладываемъ 7-й палецъ къ 9-му, т. е. безымянный къ указательному. Сомкнутые пальцы и ниже ихъ считаемъ, всего 6—пальцевъ, слѣдовательно 6 десятковъ, 60; сверху: на одной рукѣ 1 палецъ, а на другой 3, перемножаемъ:  $3 \times 1 = 3$ . Слѣдовательно  $7 \times 9 = (60 + 3) = 63$  и т. д.

Совершенно достаточно 10-15-ти минутъ, чтобы дѣти вполне усвоили этотъ приемъ, и знаніе таблицы обезпечено. Смыкайте въ различныхъ

комбинаціяхъ ваши пальцы, а дѣти пускай читаютъ. Это первое упражненіе, а второе сомкните пальцы на 6-тью 7; на 7-ю 8; на 7-ю 9 и т. д.

Упражненія эти дѣтямъ очень нравятся, въ теченіе 2—3 дней они доходятъ до виртуозности и безъ всякихъ заданій выучиваютъ таблицу, а если кто потомъ и забудетъ, что  $8 \times 9 = 72$ , такъ справку навести весьма легко; справочное бюро, пальцы, всегда при себѣ.

## МАГАЗИНЪ Р. КААТЦЪ

въ ЯРОСЛАВЛѢ.

Власьевская улица, собственный домъ.

ГЛАВНОЕ ДЕПО.

—Швейныхъ машинъ—всѣхъ системъ лучшихъ фабрикъ Европы и Америки.

—Чулочныя машины.

—Десятичные и Рербенскіе Вѣсм.

—Коньки всѣхъ системъ.

—Земледѣльскія орудія и машины.

—Представительство Цейлонскаго чая.



ГЛАВНОЕ ДЕПО

Музыкальныхъ инструментовъ

Рояли, Піанино, Фисгармоніи (всѣхъ дѣвъ и видовъ), скрипки, гитары, цитры, гармоніи, концертно и пр.

—Всѣхъ видовъ самограющіе инструменты: Механическія Піанино, Піано-Мелодико, Оркестръ-Монопани, Аристонъ, Фениксъ-Органи, Симфоніонъ, и проч.

—Вѣсныя гнутая мебель.

—Металлическія вѣшки.

—Керосиновыя кухни „Примусъ“ и другіихъ видовъ.

При покупкѣ швейныхъ машинъ, фисгармоній, роялей и піанино допускается разсрочка платежа.

—**Содержаніе.**— Современное юридическое положеніе крестьянъ.—Сент. 9-го въ Рост. город. училищѣ.—Святость поминовенія усопшихъ.—Таблица умноженія на пальцахъ.—

Редакторъ **И. Корсунскій.**

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.