

XLII г.

КІЄВСКІЙ

1903 г.

ЕПАРХІАЛЬНА ПРАВОСЛАВНА ПЕРІОДИКА

Еженедільное издание.

№ 35. Воскресенье, 2 ноября.

Подписка принимается при Киевской Консистории.

Подписная цена 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: окончившій курсъ семинаріи Димитрій Клеоповъ—въ с. Бузуковъ, Черкаскаго уѣзда, 24 октября.

Рукоположены во священника: учитель Будаевской второкласной школы Павелъ Здѣтовецкій—въ село Гадомцы,

Бердичевского уѣзда, 19 октября; каневскій уѣздный наблюдатель школъ Стефанъ Коломацкій, 21 октября и чигиринскій уѣздный наблюдатель школъ Сергій Зимницкій, 22 октября.

Перемѣщены: священникъ с. Вотылевки, Звенигородскаго уѣзда, Никодимъ Сементовскій—къ Архангело-Михайловской церкви м. Обухова, Кіевского уѣзда, 18 октября; священникъ с. Писаревки, Звенигородскаго уѣзда, Василій Терешкевичъ—въ с. Вотылевку, того-же уѣзда, 18 октября; священникъ с. Верхнячки, Уманскаго уѣзда, Михайль Мацкевичъ—въ с. Панскій-Мостъ, Липовецкаго уѣзда, 18 октября; священникъ с. Животовки, того-же уѣзда, Эрастъ Василевскій—въ с. Поповцы, Бердичевского уѣзда, 19 октября; священникъ с. Бузукова, Черкаскаго уѣзда, Алексѣй Руденко—въ с. Кривыя Колѣна, Уманскаго уѣзда, 24 октября, священникъ с. Шендеровки, Бердичевского уѣзда, Адамъ Барилловичъ—къ Троицкой церкви м. Коростышева, Радомысльскаго уѣзда, 25 октября.

Назначены въ должности: священникъ с. Майданецкаго, Симеонъ Яновскій и с. Мошурова, Фавстъ Буйницкій—духовниками въ 3 округѣ благочинія, Уманскаго уѣзда, 23 октября.

Ираздныя священническія мѣста.

- Въ с. Соколовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 16 марта, земли нѣтъ, помѣщенія тоже нѣтъ, прихожанъ муж. пола 405 душъ и штундистовъ обоего пола 4 д. жалованья 600 руб. въ годъ.
- с. Хамбиговѣ, Кіевского уѣзда, съ 14 іюля, земли церк. 38 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 496 душъ.
- с. Лѣсникахъ, Кіевского уѣзда, съ 22 іюля, земли церковной 30 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 497 душъ.

- Въ с. Погребяхъ, Таращанскаго уѣзда, съ 22 августа, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 362 души.
- с. Тереховой, Бердичевскаго уѣзда, съ 18 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 452 души.
- с. Кавуновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 16 сентября, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 423 души.
- с. Капустинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 18 сентября, земли церковной 7 десят., жалованья священнику 600 руб., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 476 душъ, штундистовъ обоюго пола 51 душа.
- с. Хильбахъ, Каневскаго уѣзда, съ 16 сентября, земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 723 души.
- с. Озерахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 2 октября, земли церк. 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 788 душъ.
- м. Обуховѣ, Кіевскаго уѣзда, Воскресенская церковь, съ 16 сентября, земли церков. 48¹/₂ дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1849 душъ.
- с. Гусаково, Звенигородскаго уѣзда, съ 6 октября, земли церковной 45 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1043 души.
- с. Верхнячкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 18 октября, земли церковной 39¹/₂ дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1325 душъ.
- с. Животовѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 19 октября, земли церк. 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 937 душъ.

- Въ с. Шендеровкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 25 октября,
земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 515 душъ.
- с. Писаревкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 18 октября,
земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихо-
жанъ муж. пола 917 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Кумейкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
- с. Хацкахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 11 августа.
- с. Маломъ-Старосельѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 12
іюля.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.
- с. Хохотвѣ, Каневского уѣзда, съ 22 августа.
- с. Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, съ 9 августа.
- с. Легезиной, Уманскаго уѣзда.
- с. Трушкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 сентября.
- с. Подствинѣ, Каневского уѣзда, съ 17 сентября.
- с. Хрещатикѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 15 сентября.
- с. Трилѣсахъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 27 сентября.
- с. Красномъ Лѣсѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 29 сент.
- с. Небелевкѣ, Уманскаго уѣзда, 1-е псаломщическое
мѣсто, съ 30 сентября.
- с. Таращѣ, Каневского уѣзда.
- с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 сентября.
- с. Калиновѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 5 октября.
- с. Снѣгуровкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 6 октября.
- с. Броварахъ, Каневского уѣзда.

ОТЧЕТЪ

Кіевскаго Епархіального церковно-свѣчнаго завода

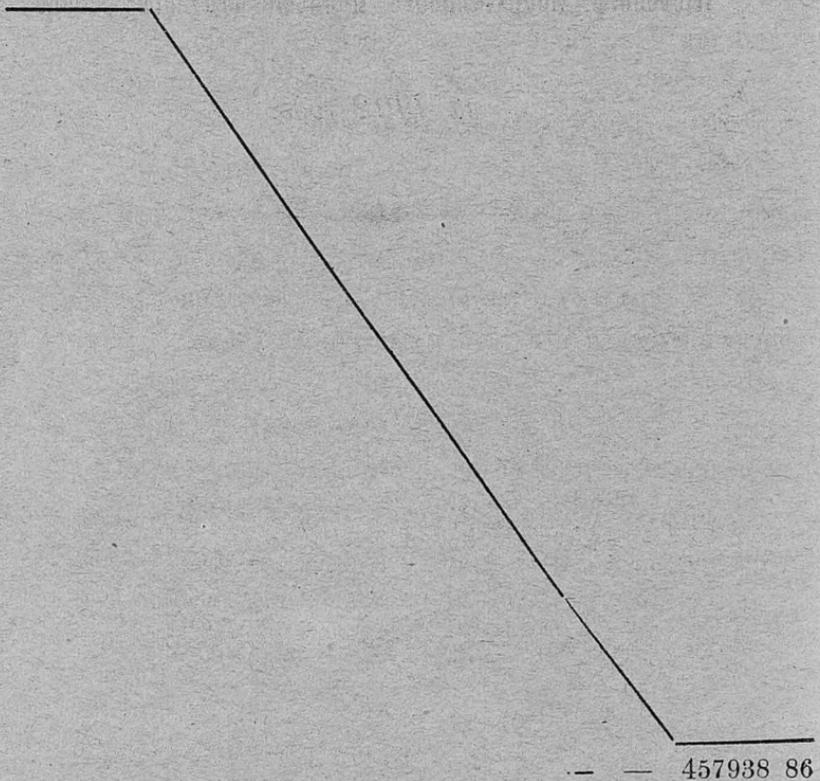
за 1902 годъ.



Счетъ оборотнаго капи

Къ 1-му января 1902 г. заводъ былъ долженъ:

I По займамъ:	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Взаимовспомогательной кассѣ духовенства				
Кіевской епархіи	37600	—	—	—
Духовно - учебнымъ заведеніямъ Кіевской				
епархіи.	20000	—	—	—
Церквамъ епархіи за ссуду.	4468	19	62068	19
			<hr/>	
II. Церквамъ и складамъ по разсчету за				
свѣчи	—	—	159	10
			<hr/>	
			62227	29
 Собственнаго заводскаго имущества, заклю- чающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ.	—	—	413711	57



тала на 1902 годъ.

Къ 1-му января 1900 г. заводъ имѣлъ:

I. Денежныхъ суммъ:		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода		6209	13	—	—
На текущемъ счету въ Конторѣ Кіевскаго Государственнаго Банка		22000	—	—	—
<hr/>					
II. Свѣчь и матеріаловъ:		ПУД.	ФУН.		
Красныхъ и зеленыхъ свѣчь	445 08	113 9 96	—	—	—
Бѣлыхъ золоченныхъ „	823 24 ⁵ / ₈	21176 59	—	—	—
„ незолоченныхъ „	816 11 ³ / ₄	20767 55	—	—	—
Желтыхъ „	621 07 ¹ / ₄	16073 81	—	—	—
Бѣлаго воска	8033 27 ¹ / ₂	190142 72	—	—	—
Желтаго „	4460 36 ¹ / ₈	108665 64	—	—	—
Бѣлыхъ огарковъ	576 05 ¹ / ₂	11522 75	—	—	—
Желтыхъ „	249 22 ¹ / ₂	4489 77	—	—	—
Обвощенныхъ отбросовъ	68 03	272 30	—	—	—
Фитиля	42 34	770 73	—	—	—
Бѣлой обертки	73 07 ¹ / ₂	353 99	—	—	—
Синей „	31 32 ¹ / ₂	168 17	—	—	—
Сѣрой „	16 28	56 62	—	—	—
Вязки	3 35	25 10	—	—	—
Золота 346 книжекъ.	— —	75 48	386051	18	—
<hr/>					
III. Ладану	54 13 ³ / ₈	— —	587	32	—
IV. Смирны	6 13 ¹ / ₂	— —	341	46	—
V. Оливы.	38 13 ⁷ / ₈	— —	413	83	—
VI. Кадильнаго угля 3352 шт.	— —	— —	68	08	—
VII. Дровъ на воскоб. зав. 25 саж.	— —	— —	587	50	—
VIII. Разсчет. книжекъ 534 экз.	— —	— —	8	07	—
IX. Упаковочн. ящик. 1493 шт.	— —	— —	528	83	—
X. Движимаго имущества свѣч- наго завода, по особой описи	— —	— —	4274	67	—
XI. Движимаго имущества во- скобѣльнаго завода, по особой описи	— —	— —	1485	96	—
XII. Недвиж. имущ. бѣльнаго завода, по особой описи	— —	— —	10858	80	—
XIII. Долговъ за складами, церк. и разными лицами.	— —	— —	33523	33	—
XIV. Долга за Кіевскою духов- ною Консисторією	— —	— —	5000	—	—
<hr/>					
			426556	37	—

Къ 1-му января 1900 года оставалось:

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Наличныхъ денегъ въ кассѣ завода . . .	6209	83	—	—
На текущемъ счету въ Конторѣ Кіевскаго Государственнаго Банка	<u>26000</u>	—	32209	83

Въ течение 1902 года поступило:

Свѣчной выручки изъ оптовой завод. лавки.	341043	52	—	—
” ” ” розничной лавки при Кіево-Подольск. Успенскомъ соборѣ .	24828	—	—	—
Свѣчной выручки изъ розничной лавки въ домѣ Лагерды на Подоль	16142	80	—	—
Свѣчной выручки изъ розничной лавки въ домѣ Борисова на Подоль	<u>5908</u>	<u>30</u>	387922	62 ¹⁾
Въ возвратъ упаковочно-пересылочныхъ ра- сходовъ	257	44	—	—
Въ возвратъ за упаковочные ящики . . .	928	95	—	—
” ” расходовъ по доставкѣ огарковъ	<u>194</u>	<u>16</u>	1380	55
Отъ разныхъ церквей и лицъ на уплату долга за отпущенныя въ кредитъ свѣчи	—	—	32754	08
Выручки отъ продажи ладану	—	—	1015	81
” ” ” смирны	—	—	331	11
” ” ” оливы	—	—	1063	92
” ” ” кадильнаго угля	—	—	125	60
” ” ” расчетныхъ книж.	—	—	16	80
Транспортъ	—	—	456820	32

¹⁾ Сверхъ того зачтено са свѣчи: въ кредитъ 44731 р. 35 к., въ погашеніе долга по епархіальной ссудѣ 207 р. 22 коп и долга завода перквамъ отъ 1901 г. 159 р. 10 к., всего продано свѣчей на сумму—433,020 р. 29 коп.

КАССЫ.

Въ теченіе 1902 года израсходовано:

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1. На уплату по покупкѣ желтаго воска .	—	—	250299	75
2. " " " " бѣлыхъ огарковъ	—	—	47899	08
3. " " " " желтыхъ "	—	—	12283	26
4. " " " " красныхъ и зеленыхъ свѣчъ .	—	—	73	96
5. " " " " бѣлыхъ золоченыхъ свѣчъ . .	—	—	185	53
6. " " " " бѣлыхъ незолоченыхъ свѣчъ .	—	—	24	15
7. " " " " желтыхъ свѣчъ.	—	—	38	13
8. " " " " фитильной бум.	—	—	4427	70
9. " " " " синей оберточ. бум. и этикет. .	—	—	407	20
10. " " " " сѣрой обер. бум	—	—	241	64
11. " " " " вязки	—	—	248	03
12. " " " " сусальн золота	—	—	795	—
13. " жалованье служащимъ въ Управленіи и лавкахъ	—	—	6492	—
14. " жалованье рабочимъ въ мастерской свѣчнаго завода	—	—	5844	23
15. " уплату пищевого содержанія рабочимъ въ мастерской свѣч. завода .	—	—	1939	03
16. " аренды за помещеніе свѣчнаго завода	—	—	1950	—
Транспортъ	—	—	323187	69

Счетъ

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ	—	—	456820	32
Въ уплату пени съ долговъ заводу	—	—	118	04
Въ возвратъ за упаковку оливы и кадиль- наго угля	—	—	12	38
Отъ продажи старой воскобълильной не- годной рогожи	—	—	222	92
Отъ продажи выжатата фитиля и обвощен- ной земли на воскобълильнѣ	—	—	176	40
Отъ продажи боченковъ изъ подъ деревян- наго масла	—	—	13	50
Штрафа за незаконную торговлю свѣчами.	—	—	219	08
Прибыли отъ разницы курса при покупкѣ процентныхъ бумагъ и уплаты ими же долга	—	—	435	—
По займу Управленія взаимовспомогатель- ной кассы духовенства Кіевской епархіи	—	—	1858	80
За вычетомъ изъ сей суммы остатка отъ прошлаго года въ количествѣ 32,209 руб. 83 к. въ 1902 году было всего прихода—427666 р. 61 коп.				

Транспортъ — — 459876 44

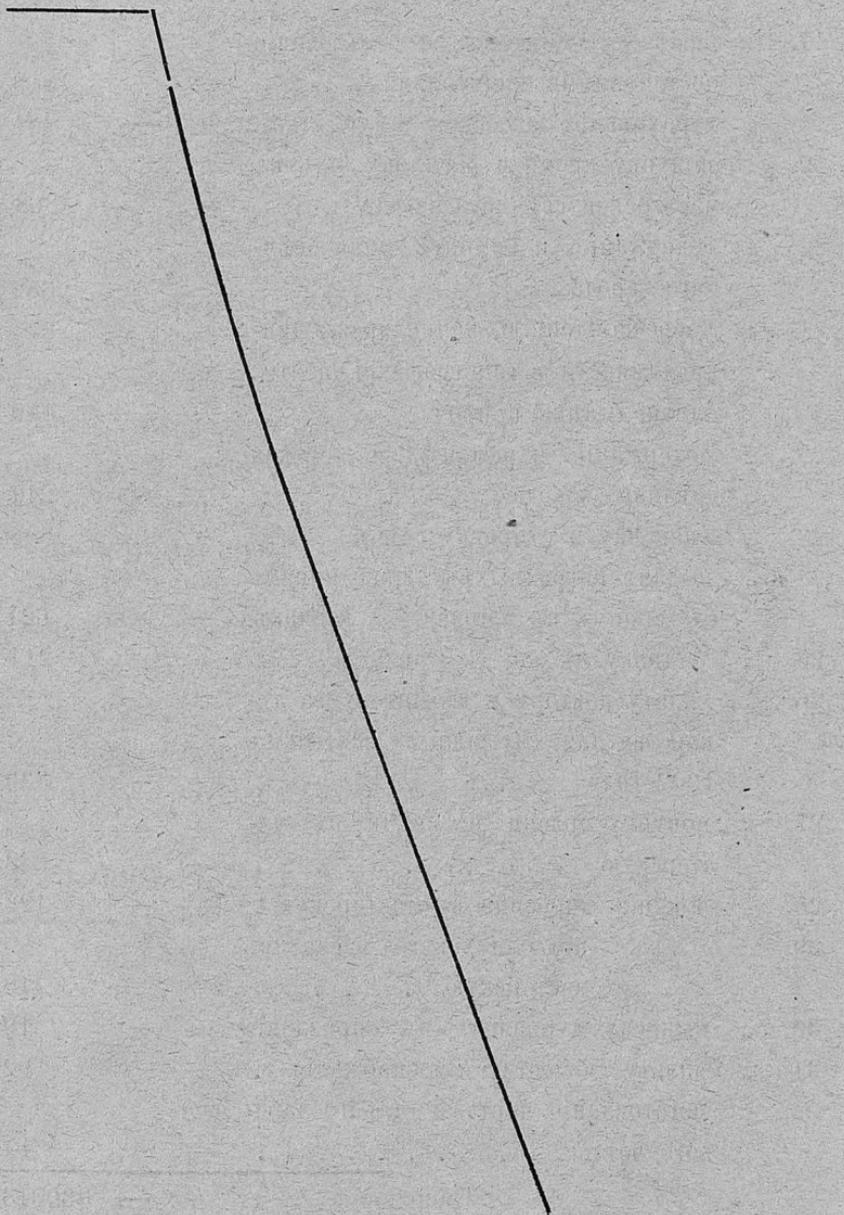
КАССЫ.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ . . .	—	—	323187	69
17. На уплату процентовъ за пользование посторонними капиталами	—	—	1818	59
18. „ страхование заводского имущества .	—	—	481	88
19. „ покупку дровъ и распилку ихъ въ мастерской свѣчнаго завода	—	—	808	—
20. „ содержаніе и ремонтъ дома свѣч- наго завода	—	—	382	63
21. „ корреспонденцію, канцелярскія при- надлежности и типографскія работы: книги, бланки и проч	—	—	440	95
22. „ содержаніе и ремонтъ мастерской свѣчнаго завода	—	—	211	64
23. „ упаковку и отправку свѣчъ	—	—	698	11
24. „ выдачу наградныхъ къ праздникамъ служащимъ въ Управл. и лавкахъ .	—	—	621	—
25. „ доставку въ заводъ огарковъ	—	—	211	69
26. „ уплату доктору и въ аптеку за лѣ- карства для служащихъ, взятыя въ 1902 году	—	—	330	69
27. „ покупку краски на свѣчи въ ма- стерскую	—	—	43	85
28. „ покупку керосина въ мастерскую .	—	—	126	22
29. „ „ подсолнуховаго масла въ мастерскую	—	—	418	95
30. „ выписку журналовъ въ Управление	—	—	19	15
31. „ уплату Обществу водоснабженія .	—	—	62	39
32. „ изготовленіе чертежа стараго пар- вого котла	—	—	40	—
Транспортъ . . .	—	—	330013	43

Счетъ

РУБ. К. РУБ. К.

Транспортъ . . . — — 459876 44



Транспортъ . . . — — 459876 44

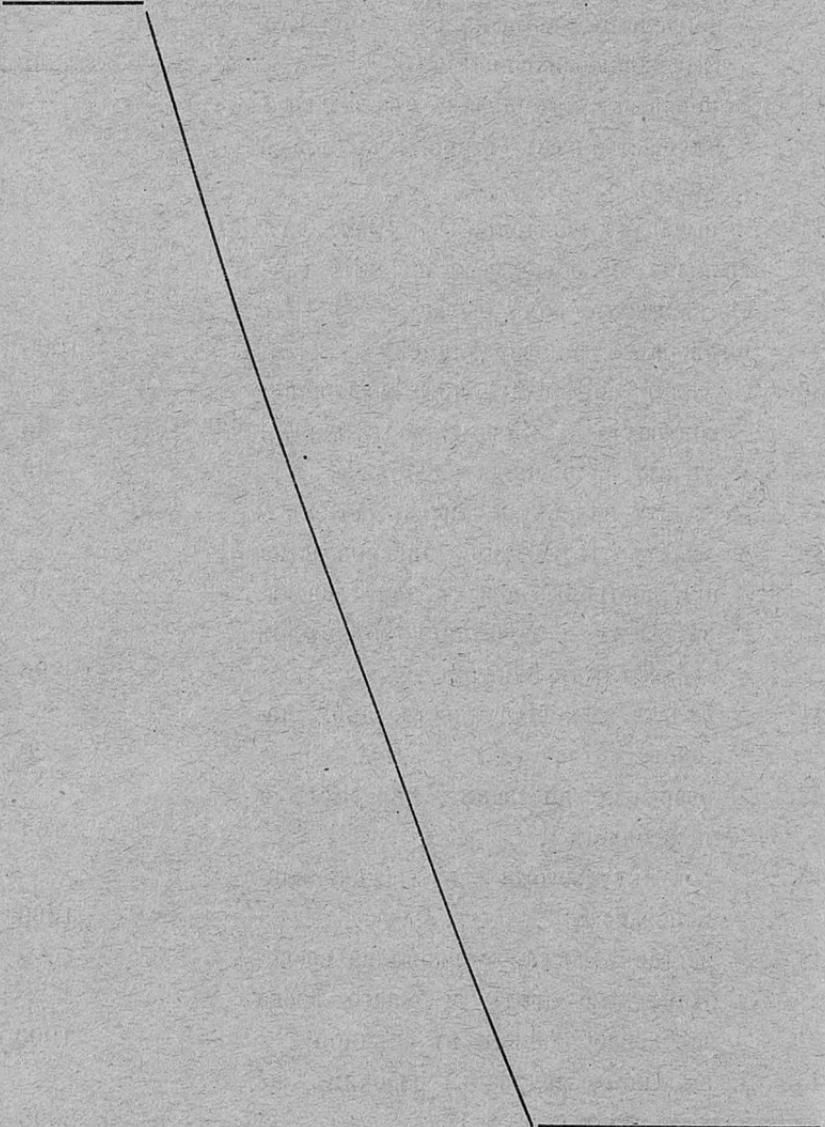
КАССЫ.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ . . .	—	—	330013	43
33. На выдачу члену Управленія пособия на лечение, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства.	—	—	300	—
34. „ перевозку матеріаловъ и заводского имущества изъ стараго въ новый заводъ	—	—	95	65
35. „ выдачу Управленію Юго-Зап. каз. жел. дор. по общему соглашенію взаимнѣ ремонта дома (согласно §§ 4—7 договора съ домовладѣлицей)	—	—	1000	—
36. „ уплату нотаріусу при заключеніи контракта съ Кіево-Печер. лаврой.	—	—	36	70
37. „ уплату за роспилку дровъ	—	—	45	—
38. „ уплату налога за паровой котель .	—	—	4	30
39. „ уплату за веденіе писмоводства при постройкѣ новыхъ зданій завода.	—	—	50	—
40. „ разѣзды и печатаніе объявленій въ мѣстныхъ газетахъ	—	—	96	35
41. „ уплату за освидѣтельствованіе парового котла	—	—	20	—
42. „ разные хозяйственные предметы и потребности	—	—	192	92
43. „ поупку рогожи на воскобѣлительный заводъ	—	—	1560	—
44. „ доставку воска, огарковъ на воскобѣлительный заводъ и бѣлаго воска изъ воскобѣлительни въ свѣчной . .	—	—	1003	61
45. „ на уплату жалованья рабочимъ на воскобѣлительномъ заводѣ	—	—	2098	54
Транспортъ . . .	—	—	336517	50

С ч е т ъ

РУБ. К. РУБ. К.

Транспортъ . . . — — 459876 44



Транспортъ . . . — — 459876 44

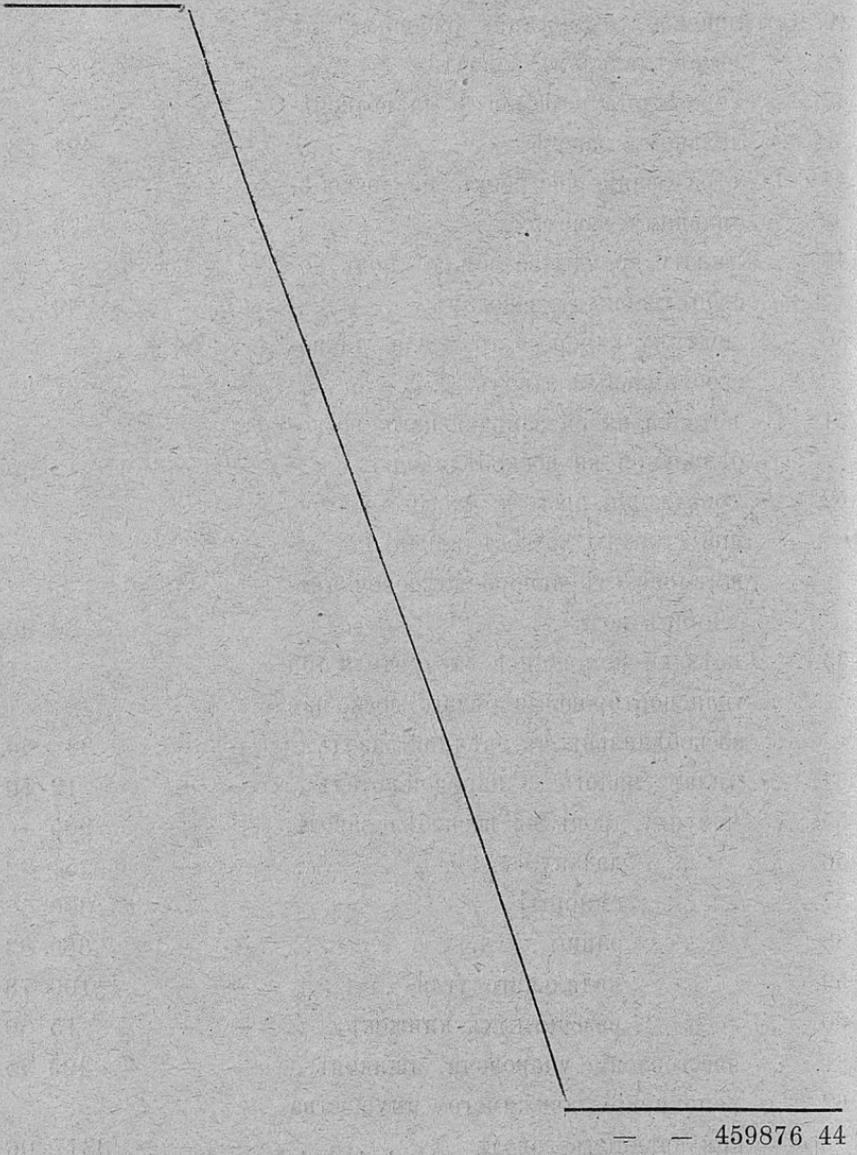
КАССЫ.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ . . .	—	—	336517	50
46. На пищевое содержаніе рабочимъ на воскобѣлительномъ заводѣ	—	—	981	19
47. „ содержаніе и ремонтъ на воскобѣлительномъ заводѣ	—	—	421	56
48. „ страхованіе построекъ на воскобѣлительномъ заводѣ,	—	—	73	16
49. „ уплату аренды за землю подъ воскобѣлительнымъ заводомъ	—	—	240	—
50. „ покушку купороснаго масла на воскобѣлительный заводъ	—	—	27	69
51. „ поѣздка члена завѣдующаго воскобѣлительней на воскобѣлительню	—	—	12	65
52. „ сооруженіе насыпи съ юго-восточной стороны воскобѣлительни для защиты ея отъ напора дождевой и весеннихъ водъ	—	—	30	50
53. „ поѣздки помощника смотрителя при транспортированіи бѣлаго воска изъ воскобѣлительни въ свѣчной заводъ	—	—	34	50
54. „ уплату налога за паровой котель	—	—	12	70
55. „ покушку дровъ на воскобѣл. заводѣ.	—	—	905	—
56. „ „ ладану	—	—	251	92
57. „ „ смирны]	—	—	370	55
58. „ „ оливы	—	—	660	83
59. „ „ кадильнаго угля	—	—	100	78
60. „ „ расчетныхъ книжекъ	—	—	15	50
61. „ изготовленіе упаковочн. ящичковъ	—	—	425	55
62. „ пополненіе движимаго имущества при свѣчномъ заводѣ	—	—	3317	06
Транспортъ . . .	—	—	344398	84

С ч е т ъ

РУБ. К. РУБ. К.

Транспортъ . . . — — 459876 44



— — 459876 44

К а с с ы.

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Транспортъ . . .	—	—	344398	84
63. На пополненіе движимаго имущества при воскобълильномъ заводѣ . . .	—	—	113	99
64. „ пополненіе недвижимаго имущества при воскобълильномъ заводѣ . . .	—	—	1555	19
65. „ упаковку и отправку оливы и ка- дильнаго угля	—	—	12	38
66. „ уплату долговъ.	—	—	12600	—
67. Выдано Кіевской духовной семинаріи ассигнованныхъ XVII съѣздомъ ду- ховенства на покрытіе расходовъ по содерж. новыхъ зданій семинаріи.	—	—	12000	—
68. Выдано Кіевской духовной Консисторіи на открывшійся 6-й столъ	—	—	3980	—
69. Выдано подрядчику Лазарю Черноярову въ счетъ постройки новыхъ зданій свѣчнаго завода	—	—	51262	45
70. Выдано архитектору Ермакову въ счетъ назначенной ему платы за состав- леніе смѣты, плана и надзоръ за постройкой свѣчнаго завода	—	—	1000	—
71. Выдано торговому дому Ольшевичъ и Кернъ, въ счетъ устройства парово- го отопленія въ мастерскихъ завода.	—	—	1350	—
Всего израсходовано	—	—	438122	65
Остается къ 1 января 1903 г. налич- ныхъ денегъ въ кассѣ завода .	13253	79	—	—
На текущемъ счету въ Конторѣ Кіев- скаго Государственнаго Банка .	8500	—	21753	79
	—	—	456876	44

Счетъ хозяйственнаго инвен

	РУБ.	К.
Къ 1 января 1902 года заводъ имѣлъ на	4274	67
Въ 1902 году приобрѣтено новыхъ предметовъ на	3317	06
	<hr/>	
	7591	73

Въ движимомъ имуществѣ свѣчнаго завода заключается: паровой котель съ принадлежностями, два обливныхъ мѣдныхъ таза съ принадлежностями къ нимъ, четыре отопительныхъ желѣзныхъ герметическихъ куба съ желѣзными трубами, девять тягловальныхъ машинъ, крытыхъ цинкомъ съ мѣдными котлами, четыре сучильныхъ машинъ, десять машинокъ для клеймленія свѣчъ, кассовой несгораемый шкафъ, разная мебель и другіе предметы.

Счетъ хозяйственнаго инвен

Къ 1-му января 1902 г. заводъ имѣлъ на	1485	96
Въ 1902 г. приобрѣтено новыхъ предметовъ на	113	99
	<hr/>	
	1599	95

Въ движимомъ имуществѣ бѣлильнаго завода заключается паровой котель съ трубами, кадками и прочими принадлежностями для растопки воска и прочіе предметы.

таря при свѣчномъ заводѣ.

	РУБ.	К.
Списано за ветхостію со стоимости имущества на убытокъ 10 ⁰ / ₀ / ₀	441	76
Остается къ 1 января 1903 г. по особой описи на сумму	7149	97
	<u>7591</u>	73

таря при бѣлильномъ заводѣ.

Списано за ветхостію со стоимости имущества на убытокъ 10 ⁰ / ₀ / ₀	159	99
Остается къ 1 января 1903 г. по особой описи на сумму	1439	96
	<u>1599</u>	95

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Праздны учительскія мѣста во второмъ классѣ двух-классныхъ церковно-приходскихъ школъ въ селѣ Прилукѣ-Старой и Чернорудѣ; жалованья 300 рублей въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ. Желательны лица окончившія курсъ въ духовной Семинаріи.

Праздно мѣсто старшаго учителя при Баровицкой 2 классной церковно-приходской школѣ, Чигиринскаго уѣзда.

Жалованье учителю 2-го класса 360 руб. съ квартирою, отопленіемъ и освѣщеніемъ, желающіе занять означенную должность, должны немедленно явиться на мѣсто, такъ какъ занятія въ школѣ открыты со 2-го октября.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
30 октября 1903 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра.
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская улица.

XLII г.—1903 г.

КІЄВСЬКІА ЄПАРХІАЛЬНІА ВЪДОЖОСТІА.

Еженедельное издание.

№ 35. Воскресенье, 2 ноября.

Часть неофициальная.

О загробной жизни.*)

Что ожидаетъ насъ за гробомъ?

Такой вопросъ осмѣливаюсь я предложить вашему просвѣщенному вниманію,—вопросъ, по словамъ св. Аѳанасія Александрійскаго,¹⁾ чудный и дивный и сокрытый отъ людей. Кажется, нѣтъ другого вопроса, въ рѣшеніи и разъясненіи котораго такъ изнемогала бы мысль человѣческая, какъ изнемогаетъ она при представленіи того, что будетъ съ нами по смерти. Врата вѣчности, въ которую погружаемся мы, отходя изъ настоящей кратковременной жизни, заключены отъ насъ и закрыты темною завѣсою. Тамъ нѣтъ ничего доступнаго нашимъ чувствамъ и нашему наблюденію, собирающему матеріалы для сужденій о предметахъ, входящихъ въ область нашего разумѣнія. Тысячи и милліоны людей сокрылись отъ насъ въ могилѣ и отошли въ невѣдомый край, и ни одинъ изъ нихъ ни на мигъ, не возвратился къ намъ, чтобы разсказать намъ, что встрѣтилъ онъ, по сокрытіи тѣла его въ могилѣ. „Никому изъ отшедшихъ на тотъ свѣтъ (говоритъ св. Іоаннъ

*) Чтеніе, предложенное въ собраніи Кіевскаго религіозно-просвѣтительнаго Общества, 17 октября 1903 года.

¹⁾ Посл. къ Антіону вопр. и отв. 19.

Златоустъ), ¹⁾ Богъ не позволяетъ приходить и рассказывать о томъ, гдѣ и какъ пребываютъ души, отшедшія отъ насъ, и это устроено съ тою цѣлію, чтобы демонъ, воспользовавшись этимъ, не ввелъ чего либо отъ себя и не обольстил насъ какими либо призраками и обманами, и не распространялъ между людьми какого либо нечестиваго ученія“.

Но зачѣмъ (подумаете или скажете вы) избирать для бесѣды такой трудный и темный предметъ, сокрытый отъ насъ Богомъ?

Мы не вынесли изъ школы вопроса, нами поставленнаго, это не утонченный вопросъ науки, интересующій немногихъ, а одинъ изъ самыхъ жгучихъ, жизненныхъ вопросовъ, неотвязчиво преслѣдующихъ мысль нашу. Прошедшее, нами пережитое, мы оставляемъ позади и свои взоры устремляемъ впередъ къ развертывающемуся передъ нами будущему, ожидая отъ него удовлетворенія нашимъ желаніямъ, всегда новымъ, никогда не погасающимъ. Это будущее, постоянно стоящее предъ нашими глазами, всегда болѣе или менѣе гадательное, въ концѣ концовъ ставитъ предъ нами предѣлъ темнѣе ночи, за которымъ мы не видимъ никакихъ живыхъ очертаній. Но чѣмъ гуще мракъ, окутывающій послѣдній день изъ отмежеваннаго нами круга времени и слѣдующее за нимъ, тѣмъ напряженнѣе и неудержимѣе взоръ нашъ, взоръ всѣхъ, живущихъ на землѣ, силится проникнуть сквозь густое темное покрывало, скрывающее отъ насъ нашу будущую, предстоящую намъ, участь. Не только мы, длиннымъ рядомъ прожитыхъ лѣтъ приблизившіеся къ послѣдному предѣлу земного бытія, стоимъ въ трепетномъ недоумѣніи предъ вопросомъ о томъ, что съ нами будетъ, когда хладная и мрачная могила покроетъ тлѣнные останки наши, но и люди другихъ возрастовъ, надѣющіеся еще долго возвращаться на землѣ, не

²⁾ Св. Іоанна Златоуста бес. о Лазарѣ IV, 3 Твор. св. Іоанна Злат. т. I, кн. 2, стр. 281.

могутъ отстранить этого тяжелаго вопроса; потому что *всѣмъ лежитъ единою умрети* (Евр. IX, 27), а потомъ...

А что потомъ? Во всѣ вѣка и у всѣхъ народовъ мы видимъ неустанныя покушенія перейти мыслию темныя грани гроба и разъяснить, что скрывается за этими темными границами. Но много-ли свѣта внесла въ эту темную область мысль человѣческая, предоставленная самой себѣ? Нѣтъ, какъ прежде, столѣтія и тысячелѣтія назадъ, стояла предъ мыслию человѣческою покрытая густымъ мракомъ загробная участь наша, такую же темною стоитъ она и нынѣ.

Гдѣ-же найти намъ разъясненіе этой загадки, тревожащей мысль нашу? И не напрасно-ли мы беремъ за разъясненіе сокрытаго отъ насъ?

Мы не обѣщаемъ и не можемъ обѣщать вамъ полнымъ свѣтомъ освѣтить темную область нашего загробнаго будущаго, сокрытую отъ насъ премудрымъ изволеніемъ Божиимъ. Но намъ данъ и указанъ нѣкоторый просвѣтъ на эту темноту, указаны нѣкоторыя черты, по которымъ мы можемъ гадать, что будетъ съ нами, когда тѣло, оставленное душою, сокроется и истлѣетъ въ могилѣ. По этимъ чертамъ мы можемъ отчасти уразумѣвать наше будущее, можемъ видѣть его, *яко зеркаломъ въ гаданіи*. Если Господу не угодно было даровать намъ полное знаніе послѣдней судьбы нашей, мы должны довольствоваться разумѣніемъ ея отчасти, въ той мѣрѣ, какая, для нашей душевной пользы, доставлена намъ премудрымъ Управителемъ судебъ нашихъ.

Но прежде, чѣмъ приступать къ уясненію труднаго и темнаго вопроса, мы считаемъ долгомъ, какъ подобаешь христіанамъ, испросить божественную благодатную помощь для благоуспѣшнаго совершенія предпринятаго дѣла. И язычники считали нужнымъ предъ разъясненіемъ трудныхъ вопросовъ обращаться съ молитвою къ чтимымъ ими богамъ о споспѣшествованіи имъ въ трудномъ дѣлѣ. Такъ въ діалогѣ Пла-

тона „Тимей“ Критій сдѣлалъ предложеніе Тимею изложить свои мысли о происхожденіи вселенной. Сократъ выразилъ согласіе на это и пригласилъ Тимея начать, но напередъ просилъ его, какъ слѣдуетъ по обычаю, призвать боговъ. „Ты правъ, Сократъ“, отвѣчалъ ему Тимей. „Всѣ, если сколько нибудь разумны, обыкновенно призываютъ боговъ предъ началомъ каждаго дѣла, значительнаго-ли то, или незначительнаго, тѣмъ болѣе должны обращаться къ богамъ мы, собираясь разсуждать о происхожденіи вселенной, если только не хотимъ быть безумными,—и просить ихъ, чтобы мы были въ состояніи прежде всего говорить, какъ имъ угодно, потому, что касается насъ самихъ, чтобы, съ одной стороны, я ясно и правильно выражалъ свои мысли, а съ другой, вы легко понимали то, что я скажу“. ¹⁾ Вопросъ, нами поставленный, принадлежитъ къ разряду вопросовъ наиболѣе важныхъ, а онъ болѣе труденъ для рѣшенія, чѣмъ вопросъ о происхожденіи вселенной, и если язычникъ, непросвѣщенный свѣтомъ вѣры Христовой, не испросивъ небесной помощи, не рѣшался приступить къ рѣшенію поднятаго имъ вопроса, то не тѣмъ-ли болѣе это необходимо намъ,—намъ, которымъ дано божественное Откровеніе, и которымъ указано чрезъ апостола Духомъ Святымъ, что мы *недовольни есмы отъ себе помыслити что, яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога* (2 Кор. III, 5)?

Итакъ, призвавъ помощь свыше, съ боязнію, какъ бы не сказать чего либо противнаго божественной истинѣ, приступаемъ мы къ разясненію темнаго вопроса, нами поставленнаго, по существу своему всѣхъ насъ интересующаго.

Такъ какъ мысль человѣческая, предоставленная самой себѣ, изнемогаетъ сказать что нибудь вѣрное и несомнѣнное о нашей загробной жизни, то мы должны обратиться къ выс-

¹⁾ Сочиненія Платона, перевод. Карповымъ, т. VI, стр. 388.

шимъ руководителямъ, которые освѣщали пути нашей жизни, удостоиваясь откровенія отъ Духа Божія. У нихъ однихъ мы можемъ найти неложныя указанія въ вопросѣ, насъ занимающемъ. Высшій Разумъ, бдящій надъ нами, озарялъ ихъ мысль, и благоволилъ чрезъ нихъ спустить съ высоты небесъ нѣсколько лучей, при пособіи которыхъ мы можемъ нѣчто видѣть въ той темной области, въ которую вступимъ, по разлученіи съ тѣломъ. Мы будемъ стараться собирать и передавать вамъ отголоски, донесшіеся до насъ изъ высшаго божественнаго міра, и если позволимъ себѣ присоединять къ нимъ индѣ гаданія естественной мысли человѣческой, то не съ тѣмъ, чтобы подкрѣпить ими руководственныя указанія высшаго Разума, а чтобы оттѣнить ихъ этими гаданіями.

Но когда мы хотимъ раскрывать скрижали, содержація указанія высшаго божественнаго Разума, намъ слышатся раздающіеся на распутіяхъ міра голоса не то легкомыслія, не то безотраднaго отчаянія.—Люди, руководимые одною слѣпою мыслию своею, не могли ничего разглядѣть за предѣлами гроба, думаютъ и говорятъ, что для насъ смертію все кончается: истлѣетъ наше тѣло, и отъ насъ и слѣда не останется, кромѣ короткой памяти о насъ у нашихъ близкихъ, и что напрасное обольщеніе надѣяться на то, что для насъ будетъ другая жизнь.

Малъ и печаленъ животъ нашъ (говорили во времена Соломона, говорятъ многіе и нынѣ)... *Случайно мы рождены, и послѣ будемъ, какъ не бывшіе: дыханіе въ ноздряхъ нашихъ дымъ, а слово—искра въ движеніи сердца нашего. Когда она угаснетъ, тѣло обратится въ прахъ, а духъ разсыется, какъ жидкій воздухъ. И имя наше забудется со временемъ... и жизнь пройдетъ, какъ слѣдъ облака, и разсыется, какъ туманъ, разогнанный лучами солнца, и отягченный теплотою его. Ибо жизнь наша—прохожденіе тѣни, и нѣтъ намъ воз-*

врата отъ смерти: ибо положена печать, и никто не возвращается (Прем. Сол. II, 1—5).

Не слышится ли вамъ въ этихъ печальныхъ разсужденіяхъ отголоска мыслей и чаяній, вторгавшихся иногда въ потаенную хранину сердца вашего?

Премудрый, приведшій такія слова, замѣчаетъ, что такъ могутъ разсуждать только не умѣющіе познавать тайны Божіи (Прем. Сол. II, 22), и закрывающіе глаза предъ явными сужденіями Божіими. Источникомъ такихъ разсужденій онъ считаетъ нечестіе и развращеніе сердца людей, ихъ высказывающихъ. *Сія помыслила и прельстилася: ослѣти бо ихъ злоба ихъ* (Прем. Сол. II, 21). Люди отдають себя въ рабство страстямъ своимъ, безъ удержа удовлетворяють похотямъ развращеннаго сердца своего, не стѣняясь дѣлають обиды и насилія своимъ ближнимъ, и вообще нарушаютъ и попирають законъ, данный намъ Богомъ въ управленіе путей нашихъ. И вотъ, чтобы заглушить голосъ о праведномъ мздовозданіи за дѣла, идущій изъ глубины души нашей, они, для успокоенія себя, говорятъ: умремъ, и ничего не будетъ, а потому *будемъ наслаждаться настоящими благами и спшмтъ пользоваться міромъ, какъ юностию* (Прем. Сол. II, 6).

Не думаемъ, чтобы тяжелая и безотрадная мысль о полномъ уничтоженіи нашемъ по смерти была тверда и рѣшительна у самыхъ тѣхъ людей, которые ее высказываютъ. Въ душѣ нашей слышится голосъ, требующій жизни, не огранивающейся узкими предѣлами даннаго намъ времени, и голоса этого не могутъ совершенно заглушить легкомысленно обрекающіе на полное уничтоженіе. И на нихъ могутъ находить, и нерѣдео,—минуты раздумья, и тогда сомнѣніе западаетъ въ ихъ душу, колеблетъ и подрываетъ тѣ помыслы, какими они хотятъ успокоить и оправдать себя въ своей преступной преданности страстямъ своимъ.

Противъ мысли о полномъ исчезновеніи нашемъ по смерти неумолкаемо говорить сознаніе живущаго въ насъ нравственнаго закона, основывающагося на неискоренимой въ насъ идеѣ правды. Какъ въ мірѣ физическомъ все живущее приноситъ плодъ по роду своему, который является непремѣннымъ слѣдствіемъ процесса, переживаемаго тѣмъ или другимъ живымъ существомъ, такъ точно должно быть и въ мірѣ нравственномъ. Наше нравственное самосознаніе требуетъ, чтобы каждое наше нравственное дѣйствіе сопровождалось соотвѣтствующимъ нравственнымъ слѣдствіемъ, чтобы плодомъ добродѣтели было доброе ощущение въ душѣ,—счастіе или блаженство, а слѣдствіемъ порока—несчастіе или страданіе. Но въ настоящей жизни мы не видимъ соотвѣтствія между нравственными дѣйствіями и тѣми слѣдствіями, какими они сопровождаются. Порокъ часто торжествуетъ, а добродѣтель страждетъ: люди нечестивые нерѣдко живутъ въ нѣгѣ и роскоши и пользуются всѣми благами міра, а люди, старающіеся о благоугожденіи Богу,—люди, которыхъ, по слову Писанія, *не бѣ достоинъ весь міръ* (Евр. XI, 38), часто влачили и влачатъ на землѣ самую горькую жизнь, подвергаются крайнимъ лишеніямъ и испытываютъ тяжкія мученія, кончающіяся смертію. Гдѣ же правда (говоритъ наше внутреннее чувство)? Почему здѣсь такое нарушеніе закона міровой гармоніи, по которому вездѣ мы видимъ полное соотвѣтствіе между сѣменемъ и плодомъ, между дѣйствіемъ и его слѣдствіемъ? „Ужели одна добродѣтель (говоритъ блаж. Теодоритъ),¹⁾ стоящая такъ много напряженія и борьбы, не приноситъ никакого плода?“ Нѣтъ, непремѣнно долженъ быть такой плодъ; непремѣнно она должна получить свою награду, а порокъ—соотвѣтствующее наказаніе. И если мы этого не видимъ въ настоящей жизни, то непремѣнно должна быть

¹⁾ Блаж. Теодорита слово о Провидѣніи 9-е.

другая жизнь, въ которой возстановится нарушаемая здѣсь гармонія, и мы получимъ добрый или худой плодъ,—награду или наказаніе,—по роду тѣхъ дѣйствій, какія совершала душа наша въ періодъ земного бытія: „Если бы не было никакого другого доказательства въ пользу продолженія бытія души за гробомъ“, говоритъ Ж. Ж. Руссо, ¹⁾ „то одного факта торжества зла на землѣ и угнетенія добродѣтели было бы достаточно, чтобы удержать меня отъ сомнѣнія въ той истинѣ. Столь возмутительный диссонансъ въ общей гармоніи міра необходимо заставляетъ меня искать его разрѣшенія. Я необходимо долженъ сказать себѣ: нѣтъ, не все кончается для насъ съ этою жизнью; все должно по смерти придти снова въ надлежащій порядокъ“.

Премудрый наставляетъ насъ, что такъ и будетъ, что въ будущей жизни послѣдуетъ воздаяніе за дѣла наши, нынѣшнее время—время сѣянія, а жатва будетъ, когда мы, вышедъ изъ тѣла, перейдемъ въ иной міръ. *Праведныхъ души* (говоритъ онъ) *въ руки Божіей... Въ глазахъ неразумныхъ они казались умершими, и исходъ ихъ считался погибелію, и отшествіе отъ насъ уничтоженіемъ: но они пребываютъ въ миръ. Ибо хотя они въ глазахъ людей и наказываются, но надежда ихъ полна безсмертія. Во время воздаянія имъ они возсіяютъ, какъ искры, блгуція по стеблю* (Прем. Сол. Ш, 1—4. 7). Другой Премудрый—сынъ Сираховъ,—согласно съ этимъ, говоритъ: *боящемуся Господа благо будетъ напоследокъ, и въ день скончанія своего обрящетъ благодать* (Сир. 1, 13).

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Emile. IV, Безсмертіе души. В. Кудрявцева, стр. 98.

Забутый вопросъ.

Какъ помнится намъ, лѣтъ десять или пятнадцать тому назадъ, горячо былъ возбужденъ вопросъ о переносѣ базарныхъ дней съ большихъ праздниковъ на будни; но и до сихъ поръ въ нашихъ мѣстечкахъ во всѣ почти двенадцатые праздники непременно бываетъ базаръ. Святые храмы въ такіе, напримѣръ, великіе праздники, какъ Успеніе Пресвятой Богородицы и Рождество Божіей Матери, пустуютъ: всѣ—старъ и младъ на базарѣ. Вслѣдствіе этого нашъ народъ привыкаетъ неуважительно относиться къ святости праздниковъ. Вставши утромъ въ такой праздникъ, нашъ крестьянинъ собирается на базаръ, складываетъ все назначенное для продажи, въ это-же время что нибудь сломается или сломано было, и онъ, ничтоже сумняся, начинаетъ рубить, рѣзать, исправлять, чего, конечно, не сдѣлаетъ въ день воскресный. Необходимость ѣхать на базаръ заставляеть его нарушать святость праздника. А какъ онъ проводить этотъ день? Въ церкви приносится безкровная жертва, а на торжищѣ въ это время ругаются, божатся, клянутся. Терминъ „не обманешь, не продашь“, къ великому сожалѣнію, принесли уже и въ нашу деревню, и здѣсь все зиждется на обманѣ; продаетъ, положимъ, крестьянинъ лошадь съ порокомъ,— сколько божбы онъ употребить при этомъ, сколько хитрости, обмана и во все это ставить свидѣтелемъ Бога. Конечно, и въ будніе дни ложь и обманъ скверны сами по себѣ, но въ большой праздникъ они просто омерзительны, когда вдумашься, какія великія событія въ такой день воспоминаются. Въ молитвѣ Господней мы христіане ежедневно произносимъ слова „да святится Имя Твое“, а въ дѣйствительности такъ ли оно бываетъ? Не хулитъ ли имя Божіе и наша православная вѣра въ глазахъ иновѣрцевъ—евреевъ такимъ недостойнымъ препровожденіемъ праздниковъ? Вѣдь сіи послѣдніе свои праздники особенно строго почитаютъ, въ ихъ мѣстечкахъ

въ такіе дни совершенно прекращается всякая торговля, всякая жизнь въ смыслѣ купли, пріобрѣтенія.

Нашъ крестьянинъ, нужно сознаться, живетъ болѣе обрядностью, нежели глубокимъ пониманіемъ сущности религіи. Слѣдовательно, объясняя ему истины христіанства, нужно стремиться къ поддержанію такъ дорогой ему обрядности: на ней нашъ крестьянинъ выросъ, на ней воспитался. Такое ненормальное явленіе, какъ торгъ въ праздничные дни, возникло во время крѣпостное и вызвано было необходимостью: въ праздникъ только помѣщикъ разрѣшалъ своимъ подданнымъ совершать необходимыя закупки и вообще устраивать свои личныя дѣла. Теперь-же народъ нашъ свободный,—располагаетъ своимъ временемъ какъ хочетъ, и теперь-же было бы благовременнымъ измѣнить и перенести базарные дни съ дней праздничныхъ на будни. Матеріальнаго ущерба отъ этого произойти не можетъ, а напротивъ, даже будетъ сбереженіе времени и денегъ. На базаръ въ будній день поѣдетъ только тотъ, кто имѣетъ крайнюю необходимость, и продавши, купивши, будетъ спѣшить во свояси; между тѣмъ въ праздникъ ѣдетъ на базаръ всякій, хотя-бы только для того, что-бы людей посмотрѣть, себя показать. Не имѣя опредѣленнаго дѣла на базарѣ, все осмотрѣвши, вѣдаль наговорившись... а теперь куда? задаетъ себѣ вопросъ подобный зѣвака. Отвѣтъ ясенъ: въ монополію, и здѣсь то пропиваются деньги, можетъ быть, заработокъ чуть ли не цѣлаго лѣта, слѣдующій рабочій день потерянь, нужно опохмѣлиться. Вотъ сильное изображеніе вреда базара въ праздничные дни. Въ наше тревожное время, въ виду проявляющагося то тамъ, то здѣсь антагонизма между крестьянами и евреями, со стороны даже полицейско-гражданской было-бы лучше, если-бы на базарахъ было поменѣ болтающихся безъ цѣли людей. Повторяемъ, въ будній день только тотъ бы поѣхалъ или пошелъ на базаръ, кто имѣетъ существенную нужду продать что-либо

или купить. Да и сами крестьяне не всё сочувственно относятся къ такимъ базарамъ. Нерѣдко приходилось слышать сѣтованіе: „О це такой великій праздникъ, а треба ихаты на базаръ; а не грихъ це буде?“ задаеть вопросъ другой. Что можетъ отвѣтить на подобный вопросъ пастырь, который и самъ хозяинъ и имѣеть тоже нужду въ базарѣ. Что это ненормальное явленіе—это очевидно, и въ нѣкоторыхъ мѣстечкахъ нашей Кіевской губерніи, на примѣръ, въ м. Фастовѣ, Васильковскаго уѣзда, базарные дни въ большіе праздники воспрещены, въ мѣстечкахъ-же Брусиловѣ, Радомысльскаго уѣзда, и Макаровѣ, Кіевскаго уѣзда,—базары и собираются только въ двенадцатые праздники. Вредъ ихъ въ религіозно-нравственномъ, экономическомъ и даже съ чисто-гражданской стороны несомнѣненъ, и только правительство своимъ могучимъ запрещеніемъ можетъ навсегда положить этому конецъ. Пора и давно пора; даже наши штундисты, въ этомъ случаѣ, зазирають православныхъ, такъ какъ они стараются проводить день воскресный въ покоѣ.

Священникъ *Маркъ Дмитріевъ*

Епархіальная хроника.

Отъѣздъ Архипастыря изъ Кіева.—26 октября Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, по желѣзной дорогѣ отбылъ для обозрѣнія церквей и школъ въ г. Бердичевъ, а оттуда въ г. Житомиръ.

Освященіе дѣтскаго приюта при приходской школѣ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви.—12 октября, въ воскресенье, въ часъ дня, происходило торжественное освященіе новоустроеннаго зданія—приюта для дѣтей при приходской школѣ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской (Борисо-Глѣбской) церкви. Чинъ освященія приюта совершаль Высокопреосвя-

щенный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ присутствіи преосвященныхъ викаріевъ—епископа Платона и епископа Агапита. Въ богослуженіи участвовали: ректоръ Кіевской духовной семинаріи архимандритъ Θεодосій, каедральный протоіерей П. Преображенскій, ключарь Софійскаго собора протоіерей П. Орловскій, благочинный Кіево-Подольскихъ церквей протоіерей К. Ооменко, настоятель Рождество-Предтеченской церкви священникъ М. Едлинскій и нѣкоторые изъ членовъ Кіевскаго епархіального Училищнаго Совѣта, имѣющіе духовный санъ.

Предъ началомъ водоосвященія инициаторомъ устроенія дѣтскаго пріюта при Борисо-Глѣбской церковно-приходской школѣ священникомъ М. Едлинскимъ произнесена была рѣчь, въ которой изложены были причины, вызвавшія необходимость названнаго учрежденія (безпризорность дѣтей и нужда въ религіозно-правственномъ воспитаніи ихъ).

Средства на устройство этого дѣтскаго пріюта частію отпущены Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ и мѣстнымъ епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, частію же пожертвованы кіевскими благотворителями. Въ настоящее время услугами пріюта пользуются свыше 50 дѣтей обоого пола. Снабженіемъ дѣтей одеждой и вообще лучшей постановкой физической стороны воспитательнаго дѣла въ пріютѣ вѣдаетъ дамскій комитетъ, существующій при недавно учрежденномъ Борисо-Глѣбскомъ братствѣ.

Посѣщеніе Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ, Мошногорскаго монастыря и м. Мошень.

По дорогѣ изъ Черкассъ въ г. Кіевъ Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, предстояло 12-го сентября посѣтить Мошногорскій мужской монастырь и церкви въ м. Мошнахъ. Ночь съ 11-го на 12-ю Владыка провелъ на пароходѣ среди Днѣпра. Ровно въ 7 часовъ утра 12-го сентября пароходъ „Императоръ“, на ко-

торомъ совершалъ свое путешествіе Владыка, остановился у пристани „Сѣкирна“. Жители маленькѣй деревушки, носящей тоже названіе и состоящей изъ нѣсколькихъ хижинъ, кучками стояли на берегу. Въ моментъ остановки парохода, съ пристани понеслось стройное церковное пѣніе смѣшаннаго дѣтскаго хора,—то были ученики и ученицы церковно-приходской школы с. Свидовокъ, находящагося въ 6 верстахъ отъ пристани, прибывшіе вмѣстѣ съ своимъ законоучителемъ—священникомъ о. Юной Бытачевскимъ и учителемъ привѣтствовать Владыку. Владыка сошелъ на пристань. Здѣсь ему представились: благочинный 4 округа, Черкаскаго уѣзда, священникъ Теофилъ Крамаренко, мировой посредникъ 2 участка В. Троцкій, главный лѣсничій имѣній г. Балашова—Брансдорферъ, явившійся привѣтствовать Владыку отъ лица своихъ довѣрителей, и волостной старшина Мошенской волости. Владыка благословилъ всѣхъ, собравшихся на пристань для его встрѣчи, и затѣмъ, при пѣніи „многая лѣта“, отбылъ въ Мошногорскій монастырь. Дорога въ монастырь все время идетъ лѣсомъ. Мошногорскій монастырь находится въ 10 верстахъ отъ пристани „Сѣкирна“ и со всѣхъ сторонъ окруженъ громадными лѣсами, принадлежащими казнѣ и владѣльцамъ Балашовымъ. Въ 8 час. утра Владыка прибылъ въ монастырь и былъ встрѣченъ у входа въ церковь настоятелемъ его—престарѣлымъ архимандритомъ Каллистомъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыка прошелъ прямо въ алтарь, и тотчасъ началась божественная литургія, которую совершалъ очередной іеромонахъ съ діакономъ. Богомольцевъ въ церкви было мало, да и монашествующей братіи было немного, такъ какъ все населеніе монастыря состоитъ изъ 60 человекъ, считая и послушниковъ. По окончаніи литургіи, Владыка вышелъ на средину храма, и о. архимандритъ представилъ ему свою монашествующую братію. Владыка преподалъ всѣмъ благословеніе, посѣтилъ обѣ монастырскія церкви—теплую и холод-

ную, а затѣмъ приступилъ къ подробному осмотру всего монастыря. Архимандритъ Каллисть всюду сопровождалъ Владыку и давалъ необходимыя объясненія. Всѣ монашескія келлі по одиночкѣ были осмотрѣны Владыкой; не остались непосѣщенными даже кухни, пекарни, хлѣбныя магазины и др. хозяйственныя службы, а также монастырскій садъ, дающій иногда прекрасныя доходы монастырю. Безукоризненная всюду чистота и образцовый во всемъ порядокъ ясно говорили въ пользу рѣдкихъ хозяйственныхъ способностей о. настоятеля, который, несмотря на свои 80 лѣтъ, продолжаетъ энергично трудиться для благоустройства вѣреннаго ему монастыря. Закончивъ осмотръ, Владыка направился въ покои о. настоятеля и здѣсь долго бесѣдовалъ съ нимъ о монастырскихъ дѣлахъ. Въ 11 часовъ Владыка отбылъ изъ монастыря въ м. Мошны, находящееся отъ послѣдняго въ 5 верстахъ. На площади у Преображенской церкви пріѣзда Владыки ожидала масса народа. Волостной старшина, по выходѣ Владыки изъ кареты, поднесъ отъ лица всего населенія хлѣбъ-соль. На погостѣ Владыку встрѣтилъ мѣстный землевладелецъ—егермейстеръ Двора Его Величества Н. П. Балашовъ съ двумя своими сыновьями и невѣсткой, урожденной княгиней Кантакузень. Любезно поздоровавшись съ ними и благословивъ ихъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка направился въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ цѣлымъ сонмомъ священнослужителей 4-го благочинническаго округа, во главѣ съ о. настоятелемъ церкви и благочиннымъ священникомъ Теофиломъ Крамаренкомъ, который привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью. Послѣ литіи, Владыка осмотрѣлъ благолѣпный храмъ, устроенный еще помѣщиками Воронцовыми, прежними владѣльцами м. Мошень. Храмъ этотъ поражаетъ зрителя оригинальностью своей архитектуры: высокая, почти квадратная, оканчивающаяся красивой площадкой со шпиремъ, колокольна, на подобіе очень высокой каланчи, громадный бочкообразный главъ

ный куполь, рѣзко сжатый въ оконечности, такой же формы нѣсколько меньшихъ куполовъ, полукупола вокругъ всего храма, приставленные къ наружнымъ стѣнамъ и краямъ крыши, а между ними тонкія, высокія колонки, заканчивающіяся шпицами съ крестами,—все это говоритъ о томъ, что здѣсь не выдержанъ строго ни одинъ стиль,—тѣмъ не менѣе наружный видъ храма довольно величественъ. Благословивъ массу народа, а также учениковъ и ученицъ мѣстныхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, Владыка отбылъ въ зданіе двухклассной женской церковно-приходской школы, носящей наименованіе „Эллинской“. Школа эта открыта только съ 1 октября прошлаго года. Устроена она всецѣло на средства извѣстныхъ своими симпатіями къ церковной школѣ супруговъ Балашовыхъ въ память умершей ихъ дочери—фрейлины Двора Александры Николаевны Балашовой, и въ честь ея, съ разрѣшенія Св. Синода, названа „Эллинской“ (домашнее имя А. Н. Элля). Величественное каменное зданіе школы, мѣстами двухэтажное, съ балконами и стеклянной галлереей, съ разбитымъ только что паркомъ, цвѣтниками и огородами, обставленное внутри самымъ наилучшимъ образомъ, обошлось болѣе 35 тысячъ рублей. Въ настоящее время въ школѣ двѣ учительницы, пользующіяся прекраснымъ содержаніемъ отъ учредителей ея; но предполагается еще имѣть старшую учительницу, которая-бы могла учить дѣвочекъ разнымъ прикладнымъ знаніямъ, и одного учителя для преподаванія огородничества и садоводства. Вообще супруги Балашовы не жалѣютъ средствъ, чтобы сдѣлать школу памятникомъ, вполне достойнымъ имени ихъ дочери. При входѣ въ школу, на площадкѣ Владыку встрѣтило семейство Балашовыхъ. Въ первой же комнатѣ противъ входныхъ дверей стоитъ массивный дубовый кіотъ и въ немъ художественной работы икона Богоматери, съ неугасающей предъ ней лампадой и съ надписью внизу на металлической вызолоченой доскѣ: „сія

икона сооружена въ память умершей дочери и проч.“, а вверху—изображеніе воскресенія Исусомъ Христомъ дочери Таира. Высокопреосвященнѣйшій Владыка, при видѣ иконы, осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ и, подойдя ближе, прочелъ на ней скорбную надпись. Въ большой комнатѣ приготовительнаго класса собраны были ученицы этой школы числомъ до 80. Владыка, выслушавъ пѣніе молитвы „Достойно есть“, благословилъ учительницъ и ученицъ, а затѣмъ осмотрѣлъ все школьное зданіе съ его прекрасной обстановкой, обошелъ всѣ классныя комнаты, руководѣльную, учительскую сборную, и затѣмъ выразилъ г. Балашову благодарность за устройство столь прекрасной церковно-приходской школы. Принявъ послѣ этого любезное приглашеніе г. Балашова пожаловать на обѣдъ, Владыка отбылъ въ двухклассную церковно-приходскую школу для мальчиковъ, которая также устроена на средства г.г. Балашовыхъ и ежегодно пользуется субсидіей отъ нихъ въ размѣрѣ 500 рублей. Осмотрѣвъ эту многочисленную школу, вмѣщающую до 250 учащихся, и посѣтивъ на нѣсколько минутъ о. настоятеля церкви, Владыка направился въ Успенскій приходъ, гдѣ также произвелъ осмотръ церкви и одноклассной церковно-приходской школы и, побесѣдовавъ въ квартирѣ священника съ собравшимся духовенствомъ около получаса, отбылъ съ сопутствующими ему лицами и мѣстнымъ духовенствомъ къ г. Балашову въ домъ, расположенный на высокой горѣ, въ лѣсу, въ 3 верстахъ отъ м. Мошень. Гостепріимный хозяинъ предложилъ радушный обѣдъ, послѣ котораго Владыка, погостивъ еще около часу, простился съ любезнымъ хозяиномъ и отѣхалъ на пристань „Сѣкирну“. Здѣсь Владыку поджидали крестьяне с. Свидовокъ, прибывшіе на подводахъ съ своими семействами, желая получить святительское благословеніе, а также священникъ Іона Бытачевскій, съ пѣвчими школьниками. Владыка благословилъ всѣхъ, собравшихся у пристани, и, при пѣніи тропаря празд-

нику „Покрова Пр. Богородицы“ и многолѣтія, взошелъ на пароходъ и ровно въ 5 часовъ вечера отбылъ въ г. Кіевъ.

Священникъ *Владиміръ Архангельскій*.



Памяти о. Іоанна Михайловича Вышинскаго. 1)

Первымъ началамъ грамоты обучили Іоанна Вышинскаго въ домѣ отца. Потомъ направили его въ Кіево-Софійское духовное училище, гдѣ онъ получилъ низшее духовное образованіе. Много тяжелыхъ минутъ пришлось пережить ему въ пору отрочества. Принципы ученія изъ-подъ палки тогда еще имѣлъ свою силу, учиться заставляли пинками, щелчками и другими болѣе крутыми мѣрами. Будущихъ пастырей какъ бы заранѣе приучали къ терпѣнію. Какъ-то странно было видѣть и сознавать, что грубость и право сильнаго свили себѣ прочное гнѣздо именно въ той средѣ, которая должна являть землѣ дѣла любви, смиренія и братства. И теперь можно поставить въ заслугу о. Іоанну, что онъ, не смотря на всю жестокость нравовъ первоначальной школы его времени, остался такимъ-же добрымъ и незлобивымъ, какимъ былъ въ дѣтствѣ и какимъ знали его всѣ. Природа снабдила его крѣпкимъ организмомъ, и онъ сравнительно легко перенесъ всѣ тяжести и невзгоды училищной жизни. Но, вотъ, пройденъ курсъ училища, и семинарія, какъ обѣтованная земля, уже достигнута.

Время семинарскаго ученія оказало громадное вліяніе на всю послѣдующую жизнь о. Іоанна. Съ пыломъ молодости принялся онъ за изученіе наукъ, необходимыхъ для будущей его дѣятельности. Тутъ уже не было стѣсненія свободы—и физической и научной—и, конечно, первое время ходъ науч-

1) (Продолженіе). См. Кіев. Епарх. Вѣд. № 32 за 1903 г.

ныхъ занятій могъ тормозиться неумѣлымъ пользованіемъ свободой. Но хорошій подборъ преподавателей, честно относившихся къ своему дѣлу, заставилъ о. Іоанна старательно относиться къ своимъ ученическимъ обязанностямъ.

Природными способностями онъ былъ надѣленъ очень щедро, такъ что выдвинуться ему было легко. И, дѣйствительно, его замѣтили, поощрили, такъ что въ концѣ семинарскаго курса на него смотрѣли, какъ на человѣка, подающаго большія надежды. Такимъ образомъ, семинарскій курсъ онъ прошелъ блестяще. Въ данномъ случаѣ ему помогло то обстоятельство, что онъ отличался извѣстной гордостью, но это была гордость благородная, никого не задѣвающая. Онъ гордился своими дарованіями и всячески старался пользоваться ими. Что онъ не былъ нетерпимъ, за это говорятъ отзывы его товарищей. По ихъ словамъ, о. Іоаннъ отличался извѣстной услужливостью, былъ милымъ, хорошимъ товарищемъ, остроумнымъ и занимательнымъ собесѣдникомъ. Всѣ товарищи его единогласно говорили и говорятъ, что отъ о. Іоанна они ожидали многого и сулили ему широкую дорогу въ будущемъ. А время все идетъ, да идетъ, пройденъ и семинарскій курсъ. Широкій путь открывается впереди. Но куда идти? Учиться ли еще, или же сразу выйти на жизненную дорогу, сразу сдѣлаться дѣятельнымъ членомъ общества, несущимъ и исполняющимъ извѣстныя обязанности? Вопросъ трудный, но долго колебаться нельзя было. Жизнь такъ манила къ себѣ, такъ улыбалась, а человѣкъ вѣрилъ въ нее, въ свои силы, въ людей. Выборъ сдѣланъ, но какой путь избрать, по которому можно было бы идти съ гордо поднятой головой?

То образованіе, какое получилъ онъ, подсказало ему, куда направляться. Семинарія съ ея кругомъ наукъ имѣетъ своей задачей готовить пастырей-дѣятелей на нивѣ Христовой. Пастырю церкви, прежде всего необходимо быть

учителемъ, и съ этою цѣлью при семинаріи заведена, такъ называемая, „образцовая школа“, гдѣ практически примѣняются правила и теоретическіе приемы педагогики. Очевидно, это дѣло, какъ живое и благородное, было по душѣ о. Іоанну. Онъ для него пренебрегъ благами высшаго образованія; и, послѣ блестящаго окончанія средней школы, занялъ скромное мѣсто учителя въ церковно-приходской школѣ с. Храпачей, Васильковскаго уѣзда, а черезъ годъ перешелъ на ту же должность въ с. Деремезну того же уѣзда.

Предъ нимъ открылась широкая возможность развернуться, показать и примѣнить къ дѣлу свои силы и знанія. Дѣло въ его рукахъ закипѣло. Воспитанный въ семьѣ глубоко религіозной, получившій образованіе въ духѣ церкви, онъ внесъ въ школу живой духъ любви къ дѣтямъ и не щадилъ своихъ силъ для того, чтобы передать имъ необходимыя начала вѣры и знанія. Какъ человекъ, обладавшій громаднымъ педагогическимъ тактомъ, онъ сразу сталъ въ правильныя отношенія къ дѣтямъ.

Свои занятія съ ними онъ чередовалъ съ подходящими играми, устраивалъ чтенія, а на урокахъ старался заинтересовать дѣтей, и такимъ образомъ пріохочивалъ ихъ къ занятіямъ. Нужно сказать, что усилія его увѣнчались полнымъ успѣхомъ. Пріятно было зайти къ нему въ школу во время уроковъ. Живо рисуется такая картина. Стройная фигура его дышетъ какимъ-то оживленіемъ, рѣчь плавно льется, а дѣти,—они не спускаютъ глазъ съ „своего“ учителя,—стараятся не проронить ни одного его слова, а глаза ихъ горятъ огнемъ восхищенія. Къ концу года у него почти не было отставшихъ и неуспѣвавшихъ. Конечно, не нужно и говорить о томъ, что дѣти любили его. Любили же они его за то, что онъ поставилъ въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ на первомъ планѣ справедливость и къ наказаніямъ прибѣгалъ въ рѣдкихъ исключительныхъ случаяхъ.

Временами онъ былъ строгъ, но и строгость не отталкивала отъ него дѣтей по той причинѣ, что они справедливую строгость какъ-то инстинктивно чувствуютъ, пугаетъ же ихъ скорѣе несправедливость, а ее-то по отношенію къ себѣ со стороны его они никогда не видѣли. Неудивительно, что они смѣло шли къ нему и просили его рассказать имъ что нибудь, на что онъ всегда охотно отзывался. Если вспомнить, что его учениками были простые крестьянскія дѣти, видѣвшія въ каждомъ интеллигентномъ человѣкѣ барина, однимъ своимъ видомъ пугающаго крестьянскихъ дѣтишекъ, то еще болѣе удивительна та довѣрчивость, съ какою они обращались къ нему. Можетъ быть, одной изъ притягательныхъ причинъ была его мягкость обращенія съ ними, за которую они платили ему своей чистой дѣтскою любовью.

Хорошо понималъ о. Іоаннъ, что ничто недорого такъ нашему мужичку, какъ та деревенская простая церковь, въ которой онъ молится и въ морозную рождественскую ночь, и въ темную, но свѣтлую, по своимъ чувствамъ, пасхальную ночь, та церковь, въ которой молились его дѣды, прадѣды и будутъ молиться его дѣти. Понималъ также о. Іоаннъ, что дорого и симпатично мужику и благолѣпное отправленіе службы Божіей. Какъ извѣстно, ничто такъ не усиливаетъ торжественности и умиленности службы, какъ стройное пѣніе. Для этой именно цѣли о. Іоаннъ организуетъ хоръ изъ школьниковъ, вводитъ отдѣльные часы, въ теченіе которыхъ обучаетъ дѣтей нотной системѣ, выбираетъ голоса, устраиваетъ спѣвки, цѣлыми вечерами пипеть и переписываетъ ноты для хора, словомъ отдается всецѣло этому дѣлу. Къ слову сказать, о. Іоаннъ обладалъ большими музыкальными способностями и одно время считался однимъ изъ лучшихъ учениковъ Императорскаго Кіевскаго музыкальнаго училища. Въ результатъ получился чудно спѣвшійся хоръ. Когда стройные звуки чистыхъ, звонкихъ, милыхъ, свѣжихъ дѣт-

скихъ голосковъ впервые огласили своды деревенской церкви, она не могла вмѣстить всѣхъ желающихъ послушать: „якъ спиваютъ наши диты“. Еще и теперь автору приходится иногда слышать о томъ впечатлѣнн, какое производило на слушателей пѣніе этого хора. А это было не много и не мало, а 16 лѣтъ тому назадъ. *Благодарный воспитанникъ А. М.*

(*Окончаніе въ слѣд. №*)

Библиографическая замѣтка.

Постановленія по дѣламъ православной церкви и духовенства въ царствованіе императрицы Екатерины II. Священника Н. Климова. Спб. 1902 г. стр. 140. Ц. 2 руб.

Хотя „въ системѣ отношеній императрицы Екатерины II къ церкви и духовенству“, какъ выражается авторъ разсматриваемой литературной работы, „и не было основного нерва, связующаго общей нитью всѣ церковно-законодательныя работы ея царствованія“, но тѣмъ не менѣе само это царствованіе представляетъ глубокий интересъ съ точки зрѣнія того вліянія, какое оно оказало на всю жизнь русской православной церкви и на положеніе духовенства. Въ этомъ отношеніи нѣкоторые справедливо смотрятъ на царствованіе Екатерины II, какъ на продолженіе царствованія Петра I, хотя въ другихъ отношеніяхъ между этими двумя царствованіями есть большое различіе. Отношеніе между церковью и государствомъ рельефнѣе всего выражается въ законодательной дѣятельности правительства, ибо всякое законодательство, а слѣдовательно и церковно-гражданское, есть нормированіе жизни. Законодательство правительства Екатерины II по дѣламъ церкви и духовенства авторъ разсматриваетъ съ пяти сторонъ: 1) касательно центральныхъ учреждений духовнаго вѣдомства; 2) по учрежденію и перемѣщенію епархіальныхъ

каедръ, равно какъ и преобразованію епархіальныхъ присутственныхъ мѣстъ; 3) относительно брачнаго права и, въ частности, бракоразводнаго процесса; 4) по дѣламъ иновѣрцевъ и внѣшней миссіи и 5) по дѣламъ раскольниковъ; здѣсь же излагаются и церковно-правительственныя мѣры по соединенію съ православною церковію западно-русскихъ униатовъ. Съ особеннымъ интересомъ могутъ быть прочитаны пастыремъ церкви 3, 4 и 5 главы монографіи. Съ своей стороны, не можемъ не выразить чувства неудовольненія, какое можетъ и должна произвести книга на читателя—священника Кіевской епархіи. Въ исторіи Кіевской епархіи (равно какъ и всѣхъ вообще т. н. малороссійскихъ епархій) законодательная дѣятельность правительства императрицы Екатерины отозвалась весьма ощутительно. Не говоримъ уже о такихъ, сравнительно маловажныхъ (и то условно только, а не принципиально) законодательныхъ актахъ правительства императрицы Екатерины II въ отношеніи къ Кіевской епархіи, какъ, напр., перемѣна границъ епархіи, титула Кіевского митрополита (запрещеніе ему титуловаться: „и малыя Россіи“), попытка учрежденія викариатства, перемѣна въ положеніи протопошій и протопопскихъ правленій и мн. мн. другія, времени царствованія Екатерины II принадлежитъ нѣсколько крупныхъ церковно-правительственныхъ законодательныхъ актовъ, относившихся прямо и непосредственно къ Кіевской и др. малороссійскимъ епархіямъ, въ родѣ, напр., введенія штатовъ и др. Не можемъ здѣсь не отмѣтить, крупнаго, по нашему мнѣнію, пробѣла въ монографіи, явившагося результатомъ того, что авторъ совершенно не воспользовался богатѣйшимъ матеріаломъ, содержащимся въ дѣлахъ комиссіи по составленію новаго уложенія въ 60-хъ годахъ XVIII в. (См. Сборникъ Русскаго Историч. Общества т. 43 и др.). Нельзя не удивляться и тому, что авторъ монографіи совершенно произвольно, какъ намъ кажется, исключилъ изъ об-

ласти т. н. *внѣшняго* права церкви имущественное ея право, ограничившись изложеніемъ одного законодательства по дѣламъ миссіи. Прискорбно также и то, что книга имѣетъ слишкомъ сухой, схоластическій характеръ. Это произошло отъ того, что авторъ не потрудился оживить своихъ сухихъ, отвлеченныхъ *каноническихъ* нормъ и схемъ историческими фактами. При историческомъ освѣщеніи, предметъ монографіи получилъ бы въ сознаніи читателя гораздо большую ясность и опредѣленность, чѣмъ какою имѣетъ онъ теперь.

О б ъ я в л е н і е.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

БОЖІЯ НИВА

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ
въ 1904 году.

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ, какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „Божія Нива“ стремится указать, при помощи Божіей, тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе съ каковымъ повсюду встрѣчено было наше

скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Письмы и входы: мѣтопись школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложение: „Зернышки Божіей Нивы. Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ. Сроки выхода—12 разъ въ годъ. Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новыя подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ БОЖІЕЙ НИВЫ (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. ЗЕРНЫШКИ можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Москъ губ. въ редакцію *„Божіей Нивы“*.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.
Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: О загробной жизни.—Забывтый вопросъ.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевскъ дух. цензурн. Комитета печат. довол. 30 октября, 1903 г.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владімира
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мериновская улица