

# ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

14 мая.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 19-20.

Цѣна годовому изданію съ доставк. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

## Свѣдѣнія по епархіи.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 апрѣля 1909 г. за № 5162, открытъ самостоятельный приходъ при церкви пос. Павловскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

*Преподано Архипастырское благословеніе съ грамотами:*  
крест. дер. Богословки, Оренб. у., Василию Ивенскому за пожертвованіе 200 р. въ пользу храма въ пос. Богородскомъ того же у.; членамъ церк.-пр. попечительства церкви с. Юртаева, Оренб. у., крестьянамъ Георгію и Николаю Даниловымъ за полезныя ихъ труды по благоуукрашенію мѣстнаго храма Божія—21 апрѣля; старостѣ церкви дер. Вилкиной, Челяб. у., крест. Алексѣю Мякошину за полезныя труды по благоустройству мѣстнаго храма Божія—22 ап-

рѣля; за полезно-усердные труды и щедрія пожертвованія деньгами въ пользу церкви Божіихъ: старостѣ церкви пос. Боровскаго, Кустан. у., крест. Іоанну Цигулеву, крест. того же поселка Сергію Надѣину, члену церк.-пр. попечительства церкви того же поселка крест. Василию Бугаеву — 26 января; торговому дому „Алексѣй Зарыновъ съ сыновьями“; Агрипинѣ Боголюбовой; крестьянамъ: Никитѣ Васильченко Ивану и Ѳеодору Волченко, Петру Петрусенко, Ѳеодору, Затыпойко, Григорію Шапаренко, Павлу Дѣдовичу, Николаю Боголюбову, Николаю Саранову, Ильѣ Шпаку, Николаю Иванову, Филиппу Воронину, Борису Подкуйко, Іудіану Перченко, Димитрію Демушкину; старостамъ церквей: с. Кипели Василию Притчину, Іосифу Глѣбову, Василию Лушникову, Платону Тельнову, крестьянамъ: Никандру Колову, Николаю Хвостанцеву, Георгію Печенкину, Ивану и Петру Колюбаевымъ, Маріи Абалановой, Ивану Плотникову, Василию Скоробогатову, псаломщику Ивану Боголюбову — 24 марта; крестьянамъ: Алексѣю Шошину, Георгію Павленко, Ѳеодору Мыльникову, Петру Лукину — 2 апрѣля; вдовѣ Ксеніи Виноградовой, помѣщицѣ Лидіи Згура, обществу с. Петровскаго Челяб. у., крест. Филиппу Селезеву; орскимъ 2-й гильдіи купцамъ: Іосифу Куликову, Михаилу Солодову, Петру Шустову, Ивану Фирстову, Михаилу и Ильѣ Смирновымъ, Владимиру и Михаилу Литванъ, орскому мѣщанину Андрею Варлову; старостѣ церкви с. Островнаго крест. Аѳанасію Ембаеву, членамъ церк.-пр. попечительства того же села крестьянамъ: Іосифу Алексѣеву, Павлу Ѳомину, Николаю Столбикову, Алексѣю Сипину, Ѳеодору Долганову — 10 апрѣля.

*Перемьщени:* псаломщикъ-діаконъ пос. Кундравинскаго, Орскаго у., Іоаннъ Базилевскій въ с. Васильевку, того же уѣзда, — 27 апрѣля; псаломщикъ с. Варлакова, Челяб. у., Іоаннъ Благовидовъ въ с. Толстопятово, Челяб. у., — 29 апрѣля; псаломщикъ-діаконъ с. Толстопятова Василій Пономаревъ въ с. Карасинское, того же уѣзда, — 29 апрѣля; псаломщики с. Радовки, Оренб. у., Василій Игонтовъ и с. Адамовки, того же уѣзда, Виталій Якишевъ одинъ на мѣсто другого — 1 мая.

*Утвержденъ въ должности псаломщика* и. д. псалом-

щика поселка  
скій—30 апр

*Предост*

Утѣхину въ  
сыну псалом  
Озерной, Оре  
Овчинникову

*Уволены*

скаго, Челяб  
псаломщикъ  
— 29 апрѣля

Михаилъ По

Наимено

a)

Черновскій пос.  
Ратчино село  
Сыдовна село  
Преображенско  
Задѣсово село.

Хабарный пос.  
Ново-Черкасскі  
Адриановскі  
Тавальская с

Верхне-Авз.-Пе  
Маріинскій пос.  
Александровскі  
Смѣлнй пос.  
Урядивскій п  
Бѣлорѣцкій за  
Павловскій пос.

Каминская сл  
Черноирская д  
Карачельская  
Кочердыскій

Архангельскій  
Лейпцигскій п  
Новокумляско

Лаврентьевскій  
Рязанцевскій  
Ново-Алексѣев

щика поселка Алексѣевского, Кустан. у., Алексѣй Дубровский—30 апрѣля.

*Предоставлены мѣста:* сыну священника Владимиру Утѣхину въ пос. Новочеркасскомъ, Орскаго у.,—25 апрѣля; сыну псаломщика Василю Покровскому въ ст. Каменно-Озерной, Оренб. у.,—30 апрѣля; сыну крестьянина Θεодору Овчинникову въ селѣ Покровскомъ, Орскаго у.,—2 мая.

*Уволены отъ должности:* священникъ пос. Кочердыкского, Челяб. у., Николай Одоевъ—23 апрѣля; *за штатъ:* псаломщикъ с. Карасинскаго, Челяб. у., Леонидъ Соколовъ—29 апрѣля; псаломщикъ ст. Каменно-Озерной, Оренб. у., Михаилъ Покровскій—30 апрѣля.

**П р а з д н ы я м ѣ с т а .**

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земл. въ десятинахъ	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Черновскій пос.	156	400 р.	—	—	1
Ратчино село (2-е мѣсто)	2265	164 р. 64 к.	—	66	1
Съидовка село	540	392	150	66	—
Преображенское село.	314	400	—	—	3
Затѣсово село.	1121	—	—	66	1
Хабарный пос.	209	400	—	—	1
Ново-Черкасскій пос.	321	—	150 р.	—	1
Адрианополюскій пос.	701	—	200 р.	—	2
Тавалынская ст.	1404	400	100 р.	—	1
Верхне-Авз.-Пет. зав (1-е м.)	4911	—	504 р.	—	2
Маріинскій пос.	1510	310 р.	—	—	—
Александровскій пос.	572	—	—	300	2
Смѣлый пос.	99	400 р.	—	300	—
Урлядинскій пос.	897	—	186	300	—
Бѣлорѣцкій зав. (3-е мѣсто)	5732	—	—	—	4
Павловскій пос.	972	—	200 р.	—	—
Каминская слоб. (2-е мѣсто)	2834	336 р.	880 р.	198	1
Черноирская дер.	476	—	400	33	—
Карачельская слоб. (1-е м.)	3308	320 р. 32 к.	—	—	3
Кочердыкскій пос.	827	—	300 р.	375 р.	—
Архангельскій пос.	161	400 р.	—	—	—
Лейпцигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
Новокумлякское село	793	392 р.	—	49	1
Лаврентьевскій пос.	1242	—	150 р.	120	—
Рязанцевскій пос.	998	—	—	99	—
Ново-Алексѣевскій пос.	—	800 р.	—	—	—

Троицкая ц. г. Челябинска (3-е мѣсто)	264	—	—	—	—
Кирило-Меод. цер.-школа г. Кустанай	Безъ	прихода			
Михайло-Архангельская церковь г. Орека (2-е мѣсто).	2428	—	—	—	2
Цер. при ст. „Тельбинскъ“ (2 м.)	2319	1620 р.			1
<i>б) Діаконскія:</i>					
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орека.	1123	79 р. 15 к.	—	—	—
<i>в) Псаломщическія:</i>					
Кундравинскій пос. Орекаго уѣзда.	836	400 р.	—	—	—
Павловскій пос. Верхнеуральск. уѣзда.	972	—	200 р.	—	—
Варлаково село Челябинскаго уѣзда.	1655	—	—	—	1

#### Распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.

I. Общество распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви 25 февр. сего 1909 года за № 124 обратилось къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

«ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 29 сентября 1908 года за № 6732, въ 10 день октября того же года Высочайше соизволилъ на установленіе повсемѣстнаго въ предѣлахъ имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе въ С.-Петербургѣ Воскресенскаго храма Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ теченіе одного года, съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ производился помощью подписныхъ и сборныхъ листовъ, воззваній, постановки кружекъ и т. п. Означенное разрѣшеніе опубликовано въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» въ № 47-мъ за 1908 г.

Ходатайство о разрѣшеніи всероссійскаго сбора возбуждено Совѣтомъ Общества вслѣдствіе полного истощенія средствъ на постройку храма. Совѣтомъ затрачены на это дѣло всѣ наличныя суммы, сдѣланъ заемъ въ 150-тъ тысячъ

рублей, заложено можно было застеклить, въ немъ боготворилась столица у В. ственно при ширный храм меннаго дере особенно въ венниковъ А. кабрѣ минуви женіе, по на тысячъ рубле лишь по мѣ и по широтѣ волны отрезв церссійскаго дептѣ всего себѣ почтите казать въ ми Совѣтъ. разсылкѣ нахъ листовъ стоятелямъ и сблаемыхъ. О возвраще просить чрезъ ги, по мѣрѣ отсылаемы в мянная ул. Если бу Преосвящене всѣмъ церкв поступивших На озна ства, отъ 22 вала, между



рублей, заложены два дома Общества и все таки храмъ едва можно было лишь вывести подъ кровлю, увѣнчать крестами, застеклить, внутри начерно отштукатурить, чтобы начать въ немъ богослуженіе. Спѣшность и неотложность работъ вызывалась крайней необходимостью въ рабочемъ районѣ столицы у Варшавскаго вокзала, гдѣ ютится преимущественно пришлый со всей Руси простой народъ, имѣть обширный храмъ, вмѣсто стоящаго здѣсь до сихъ поръ временнаго деревяннаго, пришедшаго въ ветхость и тѣснаго, особенно въ виду собравшейся подъ сѣнью его арміи трезвенниковъ Александро-Невскаго Общества трезвости. Въ декабрѣ минувшаго года въ храмъ по нуждѣ начато богослуженіе, но на достройку его потребуется еще до полутора тысячъ рублей. Справедливо полагая, что для сего храма, лишь по мѣсту петербургскаго, по составу же молящихся и по широтѣ распространяющейся отсюда во все стороны волны отрезвленія нашего народа мѣрами церковными—общероссійскаго, имѣется нравственное право обратиться къ лептѣ всего русскаго народа, Совѣтъ Общества позволяетъ себѣ почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ милостивомъ содѣйствіи начинанію Общества.

Совѣтъ покорнѣйше просить Ваше Преосвященство о разсылкѣ по всемъ церквамъ и монастырямъ епархіи сборныхъ листовъ, съ приложеніемъ къ нимъ обращеній къ настоятелямъ и воззваній къ народу, одновременно съ симъ выслаемыхъ въ подведомую Вамъ Духовную консисторію. О возвращеніи сборныхъ листовъ Совѣтъ Общества просить чрезъ благочинныхъ и Консисторію, изъ коей деньги, по мѣрѣ поступленія, вмѣстѣ съ листами, имѣютъ быть отсылаемы въ Петербургъ, на имя Совѣта Общества (Стремянная ул., д. № 20).

Если будетъ на то милостивое соизволеніе Вашего Преосвященства, не найдется ли возможнымъ назначить по всемъ церквамъ епархіи однодневный сборъ, съ записью поступившихъ денегъ въ тѣ же подписные листы.

На означенномъ письмѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 22 марта сего 1909 года за № 2059, послѣдовала, между прочимъ, такая: *«Властная цѣль общества*

*даетъ надежду, что духовенство епархіи откликнется сочувственно на призывъ общества и посодѣйствуетъ сбору пожертвованій.»*

О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія дается знать духовенству Оренбургской епархіи. Апрѣля 21 дня 1909 г. № 5622.

II. Его Превосходительство Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска письмомъ, отъ 24 марта сего 1909 года за № 2481, сообщилъ Его Преосвященству слѣдующее:

«Вслѣдствіе доходящихъ до меня свѣдѣній о жалобахъ мѣстныхъ станичныхъ церковныхъ причтовъ на уменьшеніе полагаемыхъ имъ отъ станицъ земельныхъ надѣловъ, считаю долгомъ сообщить Вашему Преосвященству нижеслѣдующее:

1) На основаніи ст. 2 Высочайше утвержденного 21 апрѣля 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта при надѣлѣ тѣхъ казачьихъ станицъ, гдѣ находятся приходскія церкви, имъ (станіцамъ) отводится по 300 десятинъ земли.

2) Въ виду неоднобразнаго примѣненія на практикѣ закона о 300 десятинныхъ надѣлахъ тѣхъ станичныхъ юртовъ, гдѣ имѣются приходскія церкви, Военный Совѣтъ, журналомъ 17 декабря 1875 года, положилъ: разъяснить начальникамъ казачьихъ войскъ, что до разсмотрѣнія законодательнымъ порядкомъ общаго вопроса объ обезпеченіи церковныхъ причтовъ, земля въ количествѣ 300 десятинъ, предназначенная юртамъ тѣхъ станицъ, гдѣ находятся приходскія церкви, имѣя свою цѣлью возмѣстити станичный юртъ за отводимые духовенству земельные пай, должна быть при обмежеваніи юртовъ включена въ общія ихъ границы и вмѣстѣ съ ними отдана, согласно положенію объ общественномъ управленіи станицъ казачьихъ войскъ, въ распоряженіе самихъ станичныхъ обществъ, каковыя общества предоставляютъ духовенству пользоваться земельными паями, согласно ст. 131 и 132 уст. о благоустр. въ казач. селеніяхъ (св. зак. т. XII ч. 2), т. е. протоіерьямъ по четыре казачьихъ пая, священникамъ по два, діаконамъ

по полтора, священно-церковнаго при

3) Затѣмъ обществъ хотовъ земель послѣднихъ мною было войскъ 11 томъ, въ правъ пользова въ 300 десятинъ участки ства десяти равное ли о и паевая н 1857 г., и послѣдней тамъ участ предложени снило, что утвердител 17 декабря

Что же постановленіе измѣняется дуетъ имѣ датель жел какихъ-либ самаго учр (напримѣрн ыхъ и В

Въ чи читая, вели вленія, из

по полтора, дьячкамъ и пономарямъ по одному и вдовамъ священно-церковно-служителей, а также и сиротамъ дѣтямъ по  $\frac{1}{2}$  пая; при чемъ станицамъ не возбраняется отдавать въ пользованіе духовенства и большее противъ указаннаго количество земли, съ тѣмъ, однако, чтобы весь надѣлъ церковнаго причта не превышалъ 300 десятинъ.

3) Затѣмъ, вслѣдствіе поступавшихъ отъ станичныхъ обществъ ходатайствъ объ отобраніи отъ церковныхъ причтовъ земельныхъ участковъ въ 300 десятинъ и о надѣленіи послѣднихъ вмѣсто этихъ участковъ паевымъ довольствіемъ, мною было сдѣлано въ Главное Управление казачьихъ войскъ 11 января 1908 года за № 261 представленіе о томъ, въ правѣ ли жители, предоставившіе, по приговорамъ, въ пользованіе церковнымъ причтамъ земельные участки въ 300 десятинъ, отмѣнять такіе приговора и отбирать такіе участки и если имѣютъ на это право, то какое количество десятинъ они должны давать причту взаменъ, т. е. равное ли отобранному участку, или можетъ быть допускаема и паевая норма, согласно ст. 131 и 132 т. XII ч. 2 изд. 1857 г., и могутъ ли жители вообще уменьшать до этой послѣдней нормы отведенные раньше церковнымъ причтамъ участки.—Главное Управление казачьихъ войскъ въ предложеніи, отъ 27 января 1908 г. за № 1914, разъяснило, что возбужденный вопросъ вполнѣ разрѣшается въ утвердительномъ смыслѣ положеніями Военнаго Совѣта на 17 декабря 1875 года и 17 февраля 1905 года.

Что же касается общаго вопроса о томъ, могутъ ли постановленія, изложенныя въ поселковыхъ приговорахъ, измѣняться новыми приговорами, то по поводу сего слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ тѣхъ случаяхъ, когда законодатель желалъ установить неотмѣняемость постановленій какихъ-либо учреждений новыми постановленіями того же самаго учрежденія въ законѣ ясно объ этомъ указывалось (напримѣръ журнальныя постановленія Губернскихъ областныхъ и Войсковыхъ хозяйственныхъ Правленій).

Въ числѣ таковыхъ поселковыхъ приговоровъ не значится, вслѣдствіе сего надлежитъ заключить, что постановленія, изложенныя въ приговорахъ станичныхъ и посел-

ковыхъ обществъ, могутъ, въ случаѣ надобности, измѣняться и отмѣняться новыми приговорами.

Независимо сего было сдѣлано въ Главное Управление казачьихъ войскъ представленіе объ установленіи новой нормы для надѣленія церковныхъ причтовъ землею, на что послѣднее въ предложеніи, отъ 19 марта 1908 года за № 6691, увѣдомило меня, что въ настоящее время выработаны, и Военнымъ Совѣтомъ одобрены, правила о поземельномъ довольствіи священно и церковно-служителей приходскихъ церквей въ казачьихъ поселеніяхъ всѣхъ казачьихъ войскъ, которыя, по полученіи запрошеннаго заключенія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, будутъ внесены на утвержденіе въ законодательномъ порядкѣ.

До утвержденія же сихъ правилъ надлежитъ при надѣленіи церковныхъ причтовъ руководствоваться существующими на сей предметъ законоположеніями, а именно Высочайше утвержденнымъ 21 апрѣля 1869 года положеніемъ о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ, ст. 2-я какового положенія устанавливаетъ отводъ по 300 десятинъ къ такимъ станицамъ, гдѣ находятся приходскія церкви, также положеніемъ Военнаго Совѣта 17 декабря 1875 года, разъясняющимъ самый порядокъ землепользованія станичнаго духовенства.

А потому покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, не будетъ ли признано возможнымъ вышеизложенные законъ и разъясненія какъ Военнаго Совѣта, такъ и Главнаго Управленія казачьихъ войскъ объявить священно-церковно-служителямъ въ устраненіе съ ихъ стороны по сему дѣлу недоразумѣній.»

На письмѣ этомъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 27 марта 1909 года за № 2179, послѣдовала такая: *„Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для распоряженій.“*

О вышеизложенномъ Оренбургская духовная консисторія даетъ знать для свѣдѣнія духовенству станичныхъ и поселковыхъ церквей Оренбургскаго казачьяго войска, Апрѣля 18 дня 1909 года. № 5431.

Вопросы, подлежащаго  
ства Челябинска

### 1. Отъ Пра

1. Первый в  
По этому во  
маніе то, что смѣ  
сѣздъ 1908 года,  
потребностями,  
малое уклоненіе  
но и по статьямъ  
вынуждаютъ Пра  
расходования сумм  
года, или къ пер  
хода на счетъ бу  
улицнаго хозяй  
окружный сѣздъ  
тѣхъ размѣрахъ,  
и представлена в  
того, чрезъ пред  
ховенство, что 1)  
ищимъ числомъ  
званію, какъ какъ  
жели долженъ б  
ответственно чис  
50 рублей на ка  
платежнымъ сил  
а съ бѣдныхъ м  
режденъ былъ д  
личенія платы за  
существующихъ  
только статья пр  
ной затрудненій  
лицнаго хозяйств  
віе въ приходу  
вильности взносе  
деніе новаго нал  
го на себя духо  
ству и содержа  
для духовенства  
другихъ недора  
гочинныхъ, про



Вопросы, подлежащіе обсужденію окружного съезда духовенства Челябинскаго дух.-учил. округа 10 іюня 1909 г.

I. Отъ Правленія Челябинскаго духовнаго училища

1. Первый вопросъ о смѣтѣ на 1910 годъ и ея исполненіи.

По этому вопросу Правленіе опредѣлило: Принимая во вниманіе то, что смѣта на 1909 годъ, представленная на окружнѣй съѣздъ 1908 года, была составлена согласно съ дѣйствительными потребностями, что при дѣйствіи старой смѣты 1908 года самое малое уклоненіе въ исполненіи ея не только по статьямъ расхода, но и по статьямъ прихода, въ видѣ недоимокъ въ поступленіяхъ, вынуждаютъ Правленіе переходить къ нежелательному порядку расходованія суммъ, представленныхъ въ счетъ смѣты будущаго года, или къ перенесенію уплаты по нѣкоторымъ статьямъ расхода на счетъ будущаго года, что таковой порядокъ приведетъ училищное хозяйство къ значительному долгу, внести на будущій окружнѣй съѣздъ вновь мотивированную смѣту на 1910 годъ въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ она была составлена на 1909 годъ и представлена на окружнѣй съѣздъ 1908 года, причемъ, кромѣ того, чрезъ предсъѣздную комиссію освѣдомить окружное духовенство, что 1) 50 рублевый взносъ въ соотвѣтствіи съ настоящимъ числомъ церквей является 50 рублевымъ только по названію, такъ какъ онъ представляется въ размѣрѣ меньшемъ, нежели долженъ бы представляться, а именно представляется не соотвѣтственно числу церквей отъ цѣлага округа, въ среднемъ по 50 рублей на каждую церковь и въ отдѣльности пропорціонально платежнымъ силамъ церквей (т. е. съ богатыхъ болѣе 50 рублей, а съ бѣдныхъ менѣе 50 рублей), а въ томъ размѣрѣ, какой учрежденъ былъ десятки лѣтъ тому назадъ, и что нынѣ, послѣ увеличенія платы за содержаніе учениковъ общежитія, другихъ изъ существующихъ въ смѣтѣ статей прихода главнымъ образомъ только статья прихода по 50 рублевому взносу является причиною затрудненій въ исполненіи смѣты, въ правильномъ ходѣ училищнаго хозяйства, что для устраненія этой причины въ дополненіе къ приходу смѣты возможно только или возстановленіе правильности взносов 50 рублевого обложенія церквей, или учрежденіе новаго налога на причты, а послѣднее въ виду принятіаго на себя духовенствомъ значительнаго самообложенія по устройству и содержанію Челябинскаго епархіальнаго училища, конечно, для духовенства затруднительно. 2) Для устраненія недоимокъ и другихъ недоразумѣній при представленіи взносовъ отъ о.о. благочинныхъ, просить о.о. благочинныхъ, сдѣлавъ на благочинни-

ческих съездах нынѣ правильную и пропорціонально платежнымъ силамъ церковей раскладку взносовъ, выслать въ Правленіе расписаніе раскладки, непременно въ подраздѣленіи сборовъ 50 рублеваго взноса и сборовъ за Оренбургскій свѣчной заводъ поименно съ каждой церковей и на будущее время, въ случаѣ измѣненій въ пропорціональной раскладкѣ, или въ случаѣ перехода церковей изъ одного округа въ другой, каждый разъ извѣщать о томъ Правленіе. 3) Черезъ предсѣздную комиссію обратить вниманіе духовенства на то, что позднее представленіе платы за содержаніе въ общежитіи и на спальныя принадлежности, въ виду указанной затруднительности въ исполненіи смѣты, равносильно недоимкамъ, которыя наносятъ ущербъ училищному хозяйству“.

Въ основаніе къ такому опредѣленію Правленіе полагало слѣдующія сужденія: „Окружный съездъ 1908 года, возвысивъ плату за содержаніе учениковъ, не ассигновалъ на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ; и не смотря на указанныя Правленіемъ недостатки смѣты 1908 года по другимъ параграфамъ и на представленныя основанія къ измѣненію этихъ недостатковъ, ведущихъ училищное хозяйство къ долгу, съездъ не ассигновалъ особыхъ суммъ на покрытіе необходимыхъ смѣтныхъ расходовъ, указавъ источникомъ къ такому покрытію остатки, между тѣмъ въ училищномъ хозяйствѣ при старыхъ ассигнованіяхъ можетъ быть только перерасходъ. Это послѣднее ясно а) изъ составленнаго нынѣ отчета смѣтныхъ суммъ за 1908 годъ, въ каковомъ, между прочимъ, значится, что въ 1908 году въ представленіи суммъ недоимки во взносѣ за Оренбургскій свѣчной заводъ—60 р. и въ 50 рублевомъ взносѣ съ церковей—53 р. 50 к. и что въ 1908 г. получено суммъ за 1 полугодіе 1909 года за Оренбургскій свѣчной заводъ—596 р. 64 коп. и 50 рублеваго взноса—1695 р. 50 к.—итого—2292 р. 14 к., каковая сумма вся израсходована безъ остатка въ томъ же 1908 году; б) изъ докладовъ помощника Смотрителя съ представленіемъ платы воспитанниковъ за содержаніе въ общежитіи—за право ученія и на спальныя принадлежности, въ каковыхъ докладахъ показана сумма недоимки: за содержаніе въ общежитіи 573 руб. 50 коп., за право ученія 50 рублей и на спальныя принадлежности—90 рублей—итого 713 руб. 50 коп.“

Такимъ образомъ въ 1908 году училище не дополучило взносовъ всего на сумму 827 руб. и израсходовало на содержаніе училища—2292 р. 14 коп., сумму, представленную въ счетъ смѣты 1909 года. Къ тому слѣдуетъ добавить, что уплата наиболѣе крупнаго расхода по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ текущемъ 1908/9 учебномъ году, а именно на устройство одежды отнесена на 1909 гражданскій годъ. На основаніи выше-

изложеннаго Правленіемъ еще долгомъ еще округа о могу личномъ хозяйствѣ вниманіе основанію прихода смѣты, прошломъ 1908 на покрытіе ра питанниковъ, т новаго обложн 50-ти рублевой среднемъ 50 ру разложеніемъ о нально платежн

Съездъ 19 за № 4, по ст. ническихъ окру что депутаты в ченіе налоговъ

Нынѣ, въ обязательствѣ лябинскіѣ Епар можетъ быть п мужского учи отвестись къ г жаніе училища ній этого взно учрежденный д приходскихъ п округъ; взнос пропорціональ количествомъ 50 рублевый т

Между тѣ числа духовен сиротъ, возрос расходы. Отск отношеній меж го отношенія вель и чѣмъ Получаемъ ны меньше на п церковей, тѣмъ

изложеннаго Правленіе должно поставить себѣ нравственнымъ долгомъ еще разъ предупредить духовенство училищнаго округа о могущемъ образоваться значительномъ долгѣ въ училищномъ хозяйствѣ, если будущій съѣздъ не приметъ во вниманіе основаній представленныхъ Правленіемъ къ измѣненію прихода и расхода смѣты на 1910 годъ. Для исполненія смѣты, представленной Правленіемъ на 1909 годъ въ прошломъ 1908 году Правленіе предложило окружному съѣзду на покрытіе расходовъ, какъ по содержанію казеннокоштныхъ воспитанниковъ, такъ и по другимъ §§ смѣты не дѣлать какого-либо новаго обложенія церквей, а только восстановить такъ называемый 50-ти рублевый взносъ съ церквей въ его прежнее размѣрѣ: въ среднемъ 50 руб. на каждую существующую нынѣ церковь, съ разложеніемъ общей суммы взноса съ цѣлаго округа пропорціонально платежнымъ силамъ каждой въ частности церкви.

Съѣздъ 1908 г. журнальнымъ постановленіемъ на 2 сентября за № 4, по ст. 2, опредѣлялъ передать на разсмотрѣніе благочинническихъ округовъ вопросъ о 50 рублевомъ взносѣ въ виду того, что депутаты не уполномочены духовенствомъ округа на увеличеніе налоговъ съ церквей.

Нынѣ, въ виду принятыхъ духовенствомъ лично на себя обязательствъ по постройкѣ и содержанію вновь открытаго въ Челябинскѣ Епархіальнаго училища, 50 рублевый взносъ съ церквей можетъ быть пока единственнымъ источникомъ для содержанія мужского училища и духовенство со всею тщательностью должно отвѣстись къ правильности и аккуратности поступленій на содержаніе училища изъ этого источника. Неправильность же поступленій этого взноса заключается въ слѣдующемъ. 50 рублевый взносъ, учрежденный десятки лѣтъ тому назадъ и съ открытіемъ новыхъ приходскихъ церквей, остался донынѣ въ прежнемъ размѣрѣ на округъ; взносъ же на каждую церковь, съ открытіемъ новыхъ, пропорціонально уменьшался, такъ что нынѣ въ соотвѣтствіи съ количествомъ существующихъ въ округѣ церквей, взносъ этотъ 50 рублевый только по названію.

Между тѣмъ, въ училищѣ, вслѣдъ за увеличеніемъ приходовъ, числа духовенства, увеличилось число обучающихся дѣтей, число спроть, возросшее нынѣ до 33-хъ, увеличивались слѣдовательно и расходы. Отсюда должно быть понятно всякому, что правильность отношеній между величинами нарушилось, а именно: вмѣсто прямого отношенія—чѣмъ больше людей, тѣмъ больше на нихъ надо денегъ и чѣмъ больше церквей, тѣмъ больше они даютъ взносовъ, мы получаемъ нынѣ обратное отношеніе: чѣмъ больше людей, тѣмъ меньше на нихъ приходится расходовать и чѣмъ больше стало церквей, тѣмъ меньше каждая изъ нихъ дѣлаетъ взносовъ.

Въ видахъ большей аккуратности и въ предупрежденіе недо-разумѣній со взносами, какъ въ самыхъ благочинническихъ округахъ, такъ и въ Правленіи, необходимо, во 1-хъ, просить о. о. благочинныхъ, сдѣлавъ нынѣ точную раскладку на каждую церковь и непременно отдѣльно суммъ 50 рублеваго взноса и отдѣльно за Оренбургскій свѣчной заводъ, выслать расписание раскладки въ Правленіе, а на будущее время, въ случаѣ измѣненій въ пропорціональной раскладкѣ, или въ случаѣ перехода церквей изъ одного округа въ другой, каждый разъ извѣщать о томъ Правленіе, чтобы оно въ своихъ годовыхъ отчетахъ могло безошибочно и точно указывать, за какими церквами, или округами состоитъ недоимка; во 2-хъ, обратить вниманіе духовенства, что позднее представленіе уплаты взносовъ за содержаніе въ общежитіи и на спальные принадлежности, при указанномъ затруднительномъ положеніи финансовъ училищнаго хозяйства равносильно недоимкѣ.

2. Второй вопросъ—о помѣщеніяхъ училищнаго общежитія. По этому вопросу Правленіе опредѣлило:

„Вновь поставить на очередь вопросъ, признанный неотложнымъ сѣздами съ 1903 года о расширеніи общежитія, потому что хотя въ видѣ временной мѣры сѣздомъ 1908 года и опредѣлено принимать въ общежитіе до 150 человекъ, но въ виду того, что назначенный сѣздомъ 10 рублевый взносъ съ церквей на расширеніе общежитія не разрѣшенъ Его Преосвященствомъ, временная мѣра къ устраненію тѣсноты, указанная сѣздомъ, можетъ продлиться надолго, между тѣмъ тѣснота училищныхъ помѣщеній—не временное явленіе и съ нею придется считаться впредь; притомъ она не только отражается на матеріальномъ благосостояніи тѣхъ родителей, дѣти которыхъ не будутъ приняты въ общежитіе, но вредна какъ для здоровья, такъ и въ воспитательномъ отношеніи.

3. Третій вопросъ—о водоснабженіи училищнаго общежитія. По этому вопросу Правленіе опредѣлило. „Поставить на очередь вопросъ о водоснабженіи училищнаго общежитія посредствомъ водопровода, чтобы работающая нынѣ при Городской управѣ водопроводная коммисія, имѣя въ виду и училище, какъ будущаго потребителя, повело магистральную трубу ближе къ училищу, что выгодно будетъ при первоначальномъ оборудованіи училища водопроводомъ“.

## II. Отъ Совѣта Челябинскаго епархіального женскаго училища.

### А) По хозяйственной части.

1) О представленіи на содержаніе училища десятирублеваго взноса по точной раскладкѣ со всѣхъ церквей округа въ среднемъ по 10 руб. съ каждой церкви. Основаніемъ къ такому опредѣ-

ленію Совѣтъ п  
Десятируб  
открытія Епархі  
скаго мужского  
держаніе Челя  
паль въ кассу  
ше псчисленна

2) Объ ас

10 сиротъ на  
ротъ. Основан  
вляеть такое с

Сѣздъ р  
30 взносовъ по  
половинное, ме  
ще, въ Челяби  
даеть дѣтей на  
35 плательщиц  
касса, получи  
1200 р. той су  
ложенія съ

3) Расчи  
на каждую уч  
суммъ и на с  
ще должно д  
Въ Челябинск  
ротъ, такъ, ч  
слѣдовательно  
такъ что на у  
не 19 коп., а  
училище, на  
расходуетъ на

Объ опре  
виду важнаго

Въ осно  
опредѣленіе С  
№ 5077, въ к  
кодѣлю, про  
по уставу, вт  
взначається 1  
учительницѣ  
въ расписаніи  
годъ таковых

\*) Т. е. д



ленію Совѣтъ представляет такое соображеніе:

Десятирублевый взносъ съ церковей округа, получаемый до отрытія Епархіальнаго училища на строительныя нужды Челябинскаго мужскаго духовнаго училища, вынѣ же обращенный на содержаніе Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища, поступаетъ въ кассу мужскаго училища въ размѣрѣ на 870 руб. меньше исчисленнаго въ смѣтѣ XII общепархіальнаго сѣзда.

2) Обь ассигнованіи полнокоштныхъ стипендій на содержаніе 10 сиротъ на каждый классъ, а на 2 класса на содержаніе 20 сиротъ. Основаніемъ къ такому опредѣленію Совѣтъ представляет такое соображеніе:

Сѣзды разсчитывалъ, при полученіи взносовъ ученицъ, на 30 взносовъ по 120 руб. за полное содержаніе и 7 по 70 руб. за половинное, между тѣмъ, какъ и въ мужскомъ духовномъ училищѣ, въ Челябинскомъ епархіальномъ училищѣ большинство отдаетъ дѣтей на полукоштное содержаніе, такъ что, разсчитывая на 35 плательщицъ—5 полнокоштныхъ и 30 полукоштныхъ, училищная касса получить на ихъ содержаніе 2700 руб., т. е. меньше на 1200 р. той суммы, какая должна бы была поступить по предложеніямъ сѣзда.

3) Расчитывая по 19 коп. за суточное пищевое довольствіе на каждую ученицу, сѣзды не ассигновалъ на сиротъ особыхъ суммъ и на суммы получаемыя отъ взносовъ платящихъ, училище должно довольствоваться на каждыя 50 ученицъ 13 сиротъ. Въ Челябинскомъ епархіальномъ училищѣ на 30 ученицъ 11 сиротъ, такъ, что сироты составляютъ болѣе, чѣмъ  $\frac{1}{3}$  общежитія, слѣдовательно 19 коп. приходится расходовать не на 1, а на  $1\frac{1}{3}$  такъ что на ученицу расчитывать въ дѣйствительности слѣдуетъ не 19 коп., а 14 коп. Между тѣмъ, Оренбургское епархіальное училище, на которое указалъ сѣзды при смѣтномъ исчисленіи расходуетъ на ученицу 19 коп.

### *Б. По педагогической части.*

Обь опредѣленіи содержанія особой учительницѣ руководствія въ виду важнаго значенія этого предмета въ курсѣ епарх. училищъ.

Въ основаніе такового своего опредѣленія Совѣтъ полагаетъ опредѣленіе Св. Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, въ каковомъ, между прочимъ, изложено: «на обученіе руководствію, происходящее нынѣ \*) въ неклассное время и входящее, по уставу, въ кругъ обязанностей училищныхъ воспитательницъ, назначается 12 уроковъ, которые слѣдуетъ предоставить особой учительницѣ этого предмета», при чемъ уроки руководствія внесены въ расписаніе обязательныхъ предметовъ обученія; на будущій годъ таковыхъ уроковъ положено 4.

\*) Т. е. до реформы 1907 г.

**Извлечение изъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ  
по содержанию Челябинскаго духовнаго училища на  
счетъ мѣстныхъ средствъ за 1907 г.**

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	К.
Отъ 1906 года оставалось:		
<i>А) Наличными деньгами:</i>		
1) Оборотаго капитала продажной библиотеки.	651	22
2) Благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ . . . . .	352	64
3) Платы за право ученія инословныхъ, иноепархіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ .	1507	82
4) Строительнаго капитала . . . . .	5308	25
5) Залог поставщика ученической обуви обывателя Ивана Волонкина . . . . .	30	—
<i>Б) Четырнадцатью билетами кредитныхъ учреждений:</i>		
1) Однимъ билетомъ Челябинскаго город. общ. банка отъ 3 мая 1882 г. за № 48-406-мъ.	50	—
2) Двумя свидѣтельствами на государственную 4% ренту на имя Правленія училища на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ . . . . .	300	—
3) Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту „на предъявителя“ на таковой же капиталъ	100	—
4) Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту „на предъявителя“ на училищный капиталъ, не имѣющий особаго назначенія.	200	—
5) Однимъ свидѣтельствомъ на государственную 4% ренту „на предъявителя“ на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ капиталъ . . . . .	1000	—
6) Тремя свидѣтельствами на такую же ренту „на предъявителя“ и на строительный капиталъ га расширеніе общежитія . . . . .	3000	—
и 7) Пятью 4% свидѣтельствами государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка на такую же строительный капиталъ . . . . .	3000	—
Итого . . . . .	15499	93
Къ тому въ 1907 году поступило:		
I. По смѣтѣ, рассмотрѣнной окружнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:		
1) 50-ти рублеваго взноса отъ церквей округа, установленнаго окружнымъ съѣздомъ 1874 г.	7239	8

Мѣнѣе  
дѣйствитель  
поступивше  
исключить:  
вину 1908 г  
вильно пред  
и подлежащ  
свѣчной зав  
смѣты 71 р.  
чествъ 53 р.  
остатку (5767  
чиній за 1-ю  
кабрѣ мѣснц  
такимъ образ  
леваго взноса  
рой 7736 р.  
50 к. Эта не  
за благочин  
Ирфантьевым

2) Взноса отъ  
Оренбургскій е  
редѣленію VII

Мѣнѣе  
дѣйствитель  
ступившей  
исключить  
вину 1908 г  
имку за 190  
остатку (21  
гочиній за  
въ декабрѣ  
64 к. з. б) п  
вей 91 р. 16  
общая сум  
свѣчной зав  
т. е. мѣнѣе с  
ченая сум  
XXVII окр

3) Прибыльно  
листовъ разрѣ

Больш  
Вънчиков  
ными.

и 4) Платы  
епархіальн

Въ

II.

1) Платы  
коштныхъ во

суммъ  
ища на

гвительно  
тупило.

Б. К.

351 22

352 64

507 82

308 25

30 —

50 —

300 —

100 —

200 —

1000 —

3000 —

3000 —

5499 93

7239 8

Менѣ смѣтнаго назначенія на 550 р. 42 к. Въ дѣйствительности же сумма недоимки другая. Изъ поступившей въ 1907 году суммы 7239 р. 8 к. должно исключить: а) взносъ отъ 4-хъ благочиній за 1-ю половину 1908 года въ количествѣ 1255 р. 50 к., б) неправильно представленныхъ въ числѣ взноса отъ церквей и подлежащія причисленію къ взносу за Оренбургскій свѣчной заводъ 91 р. 16 к., в) представленные сверхъ смѣты 71 р. 42 к. и г) недоимку за 1906 годъ въ количествѣ 53 р. 50 к., итого 1471 р. 58 коп.; затѣмъ къ остатку (5767 р. 50 к.) прибавить взносъ отъ 9 благочиній за 1-ю половину 1907 г., представленный съ декабря мѣсяца 1906 года, въ количествѣ 1968 р. 50 к.; такимъ образомъ, общая сумма поступления 50-ти рублевого взноса отъ церквей за 1907 г. выражается цифрой 7736 р. т. е. менѣ смѣтнаго назначенія на 53 р. 50 к. Эта недополученная сумма состоитъ въ недоимкѣ за благочиннымъ XXVII округа свящ. Александромъ Ифантьевымъ.

2) Взноса отъ благочинническихъ округовъ за Оренбургскій епархіальный свѣчной заводъ по опредѣленію VII общеeparхіального съѣзда 1898 г.

2649 59

Менѣ смѣтнаго назначенія на 350 р. 41 к. Въ дѣйствительности же сумма недоимки другая. Изъ поступившей въ 1907 году суммы 2649 р. 59 к. должно исключить взносъ отъ 5-ти благочиній за 1-ю половину 1908 года въ количествѣ 447 р. 39 к. и б) недоимку за 1906 г. 60 р., итого 507 р. 39 коп. Затѣмъ къ остатку (2142 р. 20 к.) прибавить: а) взносъ отъ 9 благочиній за 1-ю половину 1907 года, представленный въ декабрѣ мѣсяца 1906 года, въ количествѣ 706 р. 64 к.; б) представленные въ числѣ взноса отъ церквей 91 р. 16 к., итого 797 р. 80 к.; такимъ образомъ, общая сумма поступления взноса за Оренбургскій свѣчной заводъ за 1907 годъ выражается цифрой 2940 р., т. е. менѣ смѣтнаго назначенія на 60 р. Эта недополученная сумма состоитъ въ недоимкѣ за благочиннымъ XXVII округа свящ. Александромъ Ифантьевымъ.

3) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за 1906 годъ.

1039 62

Болѣ смѣтнаго назначенія на 78 руб. 10 к. Вѣнчиковая сумма представлена всеми о.о. благочинными.

и 4) Платы за право ученія иносословныхъ, иноeparхіальныхъ и иноокружныхъ учениковъ.

890 —

Въ недоимкѣ состоитъ за 4 учениками 85 руб

Итого . . . . .

11818 29

II. Поступленія сверхъ смѣты:

1) Платы за содержаніе въ общежитіи своихъ коштныхъ воспитанниковъ . . . . .

4062 37

<p>На основаніи жур. опред. Правленія на 27 октября 1874 г. за № 65, ст. 4, плата за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ, дѣтей окружнаго духовенства, взимается съ полныхъ пансіонеровъ по 75 р. и съ полупансіонеровъ по 45 р. въ годъ; воспитанники же иноепархіальные и иносословные, по жур. опред. Правленіе на 3 апрѣля 1896 г. за № 12 ст. 4, уплачиваютъ: полные пансіонеры по 120 р. и полупансіонеры по 90 р. въ годъ.</p> <p>Въ недоимкѣ за содержаніе въ общежитіи за 1907 годъ за 22 воспитанниками состоитъ 336 р. 60 к.</p>		
2) Недоимки за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ . . . . .	118	—
3) Платы на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ воспитанниковъ . . . . .	213	—
<p>На основаніи опред. окружнаго сѣзда на 6 іюня 1886 за № 6, ст. 1 съ каждаго своекоштнаго воспитанника взимается, въ первые три года пребыванія въ общежитіи, на спальныя принадлежности по 5 р. въ годъ.</p> <p>Сумма 213 рублей поступила отъ 43 воспитанниковъ. Въ недоимкѣ состоитъ за 21 ученикомъ 102 рубл.</p>		
4) Недоимки на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ воспитанниковъ . . . . .	45	—
5) Отъ душеприказчика умершаго протоіеря Челябинскаго Христорождественскаго собора Василія Аванасьевича Юдина Смотрителя училища Ѳ. М. Альбокрінова пять свидѣтельствъ на государственную 4% ренту на сумму . . . . .	4000	—
<p>Государственная 4% рента на сумму 4000 руб. пожертвована покойнымъ протоіеремъ В. А. Юдинымъ, по духовномъ завѣщаніи, на учрежденіе при училищѣ стипендіи его имени.</p>		
6) Процентомъ на пожертвованный умершимъ протоіеремъ В. А. Юдинымъ капиталъ 4000 руб.	266	40
7) Отъ старшаго учителя протоіеря Н. Н. Родосскаго . . . . .	40	—
<p>Деньги эти пожертвованы старшимъ учителемъ протоіеремъ Н. Н. Родосскимъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища и причислены къ благотворительному капиталу.</p>		
8) Процентомъ на благотворительный капиталъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ за 1907 годъ.	154	94
9) Процентомъ на капиталъ продажной библиотеки за 1907 годъ . . . . .	14	40
10) Отъ квартирныхъ учениковъ за графленія ученическія тетради . . . . .	8	49
11) Случайныхъ поступленій . . . . .	26	52

Въ числѣ учениковъ да на 10-е книгъ 15 р. мебели и др.
12) Взносъ не училища
Ваночне предетия Александро
13) Процъ 1907 годъ . . . . .
14) Отъ емникъ Алексаренской пла
III. Обор
С Т
1. По см домъ духсвер ствомъ, упот
§ 1. На с
Изр 120 р., ко татареваг языка со
§ 2. На
Изр 6764 р. 77 другая. О сумма 420 епархіаль ванная же содержані



Въ число сей суммы поступило: а) взысканій съ учениковъ, на основаніи опред. окружнаго сѣзда на 10-е іюня 1883 года, за № 4, за утрату и порчу книгъ 15 р. 95 к. и б) взысканій за порчу классной мебели и другихъ казенныхъ вещей 10 р. 57 к.

12) Взноса отъ перквей округа на расширеніе училищнаго общежитія . . . . .	1875	—
Взносъ на расширеніе общежитія за 1907 годъ не представленъ благочиннымъ XXVII округа свящ. Александромъ Инфантиевымъ.		
13) Процентовъ на строительный капиталъ за 1907 годъ . . . . .	284	72
14) Отъ товарищества чайной торговли „Премникъ Алексѣя Губкина А. Кузнецовъ и К <sup>о</sup> “ арендной платы за дома бывшаго свѣчнаго завода.	1 00	—
Итого сверхъ смѣты.	12608	84
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . .	3511	43
Всего . . . . .	27938	56
А съ остаточными отъ 1906 года . .	43438	49

**СТАТЬИ РАСХОДА.**

Израсходо-  
вано.

Руб. Коп.

I. По смѣтѣ, разсмотрѣнной окружнымъ сѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ, употреблено на содержаніе училища.

§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихъ

1820

Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 120 р., которые остались невыданными преподавателю татарскаго языка, за прекращеніемъ преподаванія этого языка со введеніемъ новыхъ программъ.

§ 2. На содержаніе воспитанниковъ . . . . .

10964 77

Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 6764 р. 77 к. Въ дѣйствительности сумма перерасхода другая. Объясняется это такъ: ассигнованная по смѣтѣ сумма 4200 р. предназначалась только на содержаніе епархіально коштныхъ воспитанниковъ, израсходованная же сумма 10964 р. 77 к. употреблена на содержаніе всѣхъ воспитанниковъ общежитія, въ

<p>числа которых были своекоштные пансионеры, платящие за полное содержание по 75 руб. и за половинное по 45 р. в год. Платы съ своекоштных пансионеровъ за отчетный годъ поступило 4438 р. 37 к. За вычетомъ этой суммы изъ 6764 р. 77 к. получится действительная сумма перерасхода 2326 р. 40 к.—Перерасходъ этотъ объясняется а) тѣмъ, что сумма на содержание епархіальнокоштныхъ воспитанниковъ и плата за содержание въ общежитіи епархіальнокоштныхъ пансионеровъ установлена окружнымъ съездомъ духовенства въ 1876 г., съ каковаго времени, чрезъ 30 лѣтъ, дѣны на нее потребности по содержанию воспитанниковъ значительно увеличились и ассигнованной суммы на покрытие расходовъ въ настоящее время недостаточно; б) тѣмъ, что вмѣстѣ съ возрастаніемъ дѣнь, за послѣдніе годы увеличивается и число живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ епархіальнокоштныхъ и платящихъ. Такъ, живущихъ въ общежитіи было: въ 1905 году—118, въ 1906 году—129, а въ отчетномъ 1907 году—147 воспитанниковъ; и в) недоимкой по взносу платы, каковой недоимки состоитъ за своекоштными пансионерами 523 руб. 60 коп.</p>		
§ 3, ст. 1. На ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе и освѣщеніе ихъ и на наемъ прислуги.	4032	53
<p>Израсходовано менѣе сѣтнаго назначенія на 275 руб. 47 коп., согласно действительной потребности.</p>		
Ст. 2. На содержаніе библіотеки, выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій и книгъ для фундаментальной библіотеки, на переплетъ книгъ и на жалованье двумъ библіотекарямъ . . .	500	3
<p>Израсходовано болѣе сѣтнаго назначенія на 30 р. 3 к., согласно действительной потребности.</p>		
Ст. 3. На канцелярскія потребности . . . . .	536	75
<p>Израсходовано болѣе сѣтнаго назначенія на 56 р. 75 к., согласно действительной потребности.</p>		
§ 4, ст. 1. На содержаніе больницы, на покупку медикаментовъ и аптечныхъ принадлежностей . . . . .	775	77
<p>Израсходовано болѣе сѣтнаго назначенія на 17 руб. 77 коп., согласно действительной потребности.</p>		
Ст. На мелочныя и экстраординарныя расходы . . . . .	690	24
<p>Израсходовано болѣе сѣтнаго назначенія на 90 р. 24 к., согласно действительной потребности.</p>		
Итого по сѣтѣ . . . . .	19320	1

- II.
- 1) Выдано боты по приему корпусу . . . . .
  - 2) Израхотанныхъ зданіяхъ работъ . . . . .
  - 3) Уплачен артели за шкафовъ, 12 шкафовъ съ библіотеки . . . . .
  - 4) Выдано монастыря Пучениковъ штр . . . . .
  - 5) Выдано ру Родоскому словныхъ учебнія въ при половинѣ 1907 . . . . .
  - 6) Выдано буртъ для по окончившимъ . . . . .
  - 7) Выдано бѣднымъ учебкь содержанію поступленія в . . . . .
  - 8) Выписана питала умереніе держаніе стип класса Алекс треть 1907 го содержанію в . . . . .
  - 9) Израхотанныхъ (орѣховъ) прлото-загадски праздни . . . . .
  - 10) Упладежда за вномъ А. Эберіалы для прніи природов . . . . .
  - 11) Уплаинцы эмалирподушекъ . . . . .
  - 12) Изралѣтняго жел . . . . .

		II. Расходы сверхъ сметы	
		1) Выдано подрядчику П. А. Сараеву за работы по пристройкѣ къ главному училищному корпусу . . . . .	1346 4
		2) Израсходовано на производство въ училищныхъ зданіяхъ лѣтомъ сего 1907 г. ремонтныхъ работъ . . . . .	1670 21
		3) Уплачено «Первой Челябинской трудовой артели» за устройство восьми библиотечныхъ шкафовъ, 12 дополнительныхъ полокъ въ шесть шкафовъ съ подставками къ нимъ, лѣстницы для библиотеки и аналоя для рекреационнаго зала . .	363 50
		4) Выдано діакону Челябинскаго женскаго монастыря Прохору Самохвалову за обучение учениковъ игрѣ на скрипкѣ за весь 1907 годъ . .	60 —
32	53	5) Выдано учителю церковнаго пѣнія Никандру Родосскому, изъ суммъ за право ученія иностранныхъ учениковъ, за преподаваніе церковнаго пѣнія въ приготовительномъ классѣ въ первой половинѣ 1907/8 учеб. года . . . . .	20 —
		6) Выдано въ пособіе на проѣздъ въ г. Оренбургъ для поступления въ Духовную семинарію окончившимъ курсъ ученикамъ . . . . .	40 —
00	3	7) Выдано изъ благотворительнаго капитала бѣднымъ ученикамъ на экипировку, на пособіе къ содержанію и на проѣздъ въ г. Оренбургъ для поступления въ Духовную семинарію . . . . .	59 21
536	75	8) Выписано въ расходъ, изъ процентовъ съ капитала умершаго протоіерея В. А. Юдина, на содержаніе стипендіата В. А. Юдина, ученика IV класса Александра Хрусталева за сентябрьскую треть 1907 года, для причисленія къ суммамъ по содержанію воспитанниковъ . . . . .	48 —
775	77	9) Израсходовано на покупку гостинцевъ (орѣховъ, пряниковъ, конфетъ, яблоковъ, игры «лото-загадки») для оставшихся на Рождественскіе праздники ученикамъ . . . . .	9 96
690	24	10) Уплачено въ транспортную контору «Надежда» за высланную С.-петербургскимъ магазиномъ А. Эберггарда коллекцію приборовъ и матеріалы для производства опытовъ при преподаваніи природовѣдѣнія . . . . .	22 94
		11) Уплачено за взятые для общежитія и больницы эмалированную посуду, кровати и перо для подушекъ . . . . .	117 60
9320	1	12) Израсходовано на покупку для училища лѣтняго желѣзнаго хода съ коробомъ и телѣги . .	97 —

13) Израсходовано на ремонт училищной мягкой мебели в квартирѣ Смотрителя—одного дивана и шести кресель и на покупку стола . . .	54	34
14) Уплачено в магазинъ С. П. Зайкова за разные товары и мелочные матеріалы, взятые для училища за время съ 28 марта 1906 г. по 31 июня 1907 г. . . . .	192	62
15) Израсходовано изъ платы за аренду зданій бывшего свѣчного завода на застрахованіе этихъ зданій, на уплату городского налога и на плату двумъ караульнымъ—дворовому и училищному . . . . .	269	15
Итого сверхъ смѣты . . . . .	4370	57
III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . .	3511	43
— Всего на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ израсходовано въ 1907 году . . . . .	27202	9
— А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ (43438 руб. 49 к.) къ 1908 году состоитъ въ остаткѣ . . . . .	16236	40
Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:		
А) <i>Наличными деньгами:</i>		
1) Оборотнаго капитала продажной библиотеки . . . . .	91	74
2) Благотворительнаго капитала въ пользу бѣдныхъ учениковъ . . . . .	988	37
3) Строительнаго капитала на расширеніе училищнаго общежитія . . . . .	3957	89
4) Процентозъ на „стипендію“ протоіерея В. А. Юдина . . . . .	218	40
5) Залогу поставщика ученической обуви обывателя Ивана Бодонкина . . . . .	30	—
Итого наличными . . . . .	4586	40
Б) Девятнадцатью билетами кредитныхъ учрежденій . . . . .	11650	—
А всего наличными и билетами . . . . .	16236	40

на слѣдованіе Т  
изъ с. Табынска

Вносъ	Вы-носъ	
<i>Ма й.</i>		
	31	Се
<i>Ю нъ.</i>		
31	2	За
	2	4
	4	5
	5	7
	7	8
	8	9
	9	10
	10	11
	11	13
	13	14
	14	16
	16	17
	17	19
	19	20
	20	21



# Маршрутъ

на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Божіей Матери  
изъ с. Табынска чрезъ г.г. Челябинскъ и Орскъ на г. Орен-  
бургъ въ 1909 году.

Вносъ	Вы- носъ	Наименованіе селеній.	Примѣчанія
<i>Май.</i>		<i>Стерлитамакская уѣзда.</i>	
	31	Село Табынскъ.	
<i>Юль.</i>			
	31	Зав. Богоявленскій.	
	2	4	С. Петровское.
	4	5	С. Татьянавка.
	5	7	Зав. Верхоторскій.
	7	8	Дер. Хлѣбодаровка и хуторъ Бу- сурманскій.
			<i>Оренбургской епархіи:</i>
	8	9	Дер. Александровка и с. Семено- Петровское.
	9	10	С. Канакаязъ и дер. Красная Ме- четь.
	10	11	Дер. Побойще и Березовый мостъ.
	11	13	Зав. Кананикольскій.
	13	14	Прискъ Андреева (бывшій Го- ряевъ).
	14	16	Ст. Нижнекизильская.
	16	17	Пос. Сыртинскій и Янгельскій.
	17	19	Ст. Магнитная.
	19	20	Поселки: Верхнекизильскій.
	20	21	— Остроленскій.

21	22	— Арсинский.	
22	23	— Сухтелинский.	
23	24	— Бирюковский.	
24	25	— Кумлякский.	
25	26	С. Новокумлякское.	
26	27	Пос. Кукушкинъ и Шабунинъ.	
27	29	Ст. Верхнеуvelьская (Варламово).	
Июль.			
29	1	Пос. Звягинъ и ст. Травниковская.	
1	2	С. Медвѣдево.	
2	3	Пос. Архангельский.	
3	4	Пос. Полетаевский.	
4	5	Дер. Сосновка.	
5	10	Г. Челябинска соборъ.	Въ первый дух.
10	12	" — Троицкая церковь.	учил. и женск.
12	13	" — Соборъ.	монастыри св.
13	16	" — Вокзалъ и пос.	икона вносятся
		Смолинъ.	въ собора по
16	17	Поселки: Синеглазовскій.	усмотрѣнію о
17	17	— Каменный Логъ.	протоіерея собора.
18	19	Ст. Еманжелинская и пос. Ключевской.	
19	20	Поселки: Коельскій.	
20	22	— Кочкарскій.	
22	24	Приходъ Новотроицкій.	
25	26	Станицы: Кособродская.	
26	28	— Степная.	

28	29	
29	30	
Августъ.		
30	1	
1	3	
3	4	
4	5	
6	7	
7	9	
9	11	
11	12	
12	14	
14	15	
15	18	
18	21	
21	22	
22	23	
23	24	
25	27	
27	28	
28	28	
29	30	
30	31	

28	29	Поселки: Чесменский.		
29	30	— Бородинский.	1	31
<i>Августъ.</i>				
30	1	Пос. Толстой и ст. Великопетровская.	2	1
1	3	Поселки: Полтавский.	3	2
3	4	— Елисаветпольский.	6	3
4	5	— Могутовъ.	7	6
6	7	— Бреднянский.		
7	9	Ст. Наслѣдницкая и пос. Павловский.		
9	11	Ст. Кваркенская съ присеками.		
11	12	Поселки: Екатерининский и Елисаветинский.		
12	14	— Новороссійский.		
14	15	— Кумакский.		
15	18	Г. Орска: Преображенский соборъ.		
18	21	" — Михаило-Архангельская церковь и женский монастырь.		Переходъ изъ собора въ Михаило-Арханг. церковь въ 9 ч. утра. Въ монаст. внось по усмотр. настоятеля прих. Выносъ св. иконы изъ г. Орска въ 10 ч. утра.
21	22	Г. Орска соборъ и пос. Хабарный.		
22	23	Пос. Губерлинский и Подгорный		
23	24	Ст. Ильинская и пос. Донской.		
25	27	Ст.: Верхнеозерная.		
27	28	— Гирьяльская.		
28	28	Поселки: Новочеркасский.		
29	30	— Красногорский.		
30	31	— Островной.		

Сент ябрь.			Изъ Вязовскаго пос. вынось въ 7 ч. утра.
31	1	Пос. Вязовскій.	
	2	Ст. Каменноозерная.	
	3	Поселки: Нѣжинскій.	
	6	— Бердскій.	
	7	Богодуховскій монастырь.	
	7	Внось въ г. Оренбургъ.	

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 2 апрѣля 1909 г. за № 2206: „Утверждается.“

**Содержаніе офиц. части.**—Свѣдѣнія по епархіи.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вопросы, подлежащіе обсужденію окружнаго съѣзда духовенства Челябинскаго дух.-учил. округа 10 іюня 1909 г.—Извѣщеніе изъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ по Челябинскому дух. училищу.—Маршрутъ на слѣдованіе Табынской чудотворной иконы Божіей Матери изъ с. Табынска чрезъ г.г. Челябинскъ и Орскъ въ г. Оренбургъ въ 1909 году.

ОРУ  
ЕПАРХІА

14 мая.

Час

КАНОНИЗА

Открытіе  
Воскресенскомъ  
вленіе соверши  
Благовѣрн  
Ростовскаго Ди  
началь XIV въ  
кимъ княземъ  
замученъ въ та  
ставило княгини  
литься отъ міра  
наго князя Кац  
шинъ уже мов  
она приняла сх  
скомъ монастыр  
днѣямъ въ 13  
въ 1368 году.  
говѣрной княги  
ской жизни до  
Въ смутное вре



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

14 мая. № 19-20. 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

## КАНОНИЗАЦІЯ БЛАГОВЪРНОЙ КНЯГИНИ АННЫ КАШИНСКОЙ.

Открытие мощей благ. княгини Анны, почивающей въ Воскресенскомъ соборѣ г. Кашина Тверской губ. и прославление совершилось на соборѣ 1649 г.

Благовѣрная княгиня Анна Димитріевна, дочь князя Ростовскаго Димитрія Борисовича, жила въ концѣ XIII и началѣ XIV вѣка. Она была замужемъ за Тверскимъ великимъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ, который былъ замученъ въ татарской Ордѣ. Страшное семейное горе заставило княгиню покинуть Тверь, а потомъ и совсѣмъ удалиться отъ міра. По просьбѣ своего сына Васидія, удѣльнаго князя Кашинскаго, княгиня Анна переселилась въ Кашинь уже монахинью, нося новое имя Софіи. Въ Кашинѣ она приняла схиму съ прежнимъ именемъ Анны въ Успенскомъ монастырѣ. Здѣсь она и скончалась, по однимъ свѣдѣніямъ въ 1338 году, по другимъ—въ глубокой старости въ 1368 году. Триста лѣтъ прошло со времени смерти благовѣрной княгини Анны. Память о ея святой, подвижнической жизни долго сохранялась среди мѣстнаго населенія. Въ смутное время, когда Кашинь былъ осажденъ литовцами

святая сама напомнила о себѣ кашинцамъ. Въ 1611 году она явилась въ сновидѣніи пономарю Успенскаго собора Герасиму, также больному, и велѣла ему возвѣстить священнику того же собора, чтобы гробъ ея, до того времени находившійся въ забвеніи и даже нѣкоторомъ пренебреженіи въ соборномъ храмѣ (на немъ богомольцы „шапки клали“ и даже „садились“), почитали, чтобы надъ нимъ передъ образомъ Спаса „свѣчи палили и литіи пѣли“, ибо она, благовѣрная княгиня, молитъ Всемилостиваго Спаса и Пресвятую Богородицу объ избавленіи града Кашина отъ иноплемennыхъ.

Съ этихъ поръ стали совершаться чудеса надъ гробомъ святой. Вѣсть о нихъ достигла Москвы. Въ 1648 году по указу царя Алексѣя Михайловича произведено было освидѣтельствованіе „поподлиннѣ со испытствомъ“ святыхъ мощей благовѣрной княгини. Освидѣтельствованіе дало слѣдующіе результаты. Мощи благовѣрной княгини оказались нетлѣнными въ цѣломъ. Только небольшіе слѣды тлѣнія оказались на лицѣ да на ступняхъ ногъ. При этомъ было замѣчено, что правая рука лежитъ на груди „согбенна яко благословающая“. Одинъ изъ свидѣтелей архимандритъ Силивестръ, пробовалъ пальцы той руки, сложенные для крестнаго знамени, разогнуть, но когда опустилъ, пальцы снова согнулись и приняли прежнее положеніе. Должно быть, освидѣтельствованіе произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ и, въ частности, на самого государя царя Алексѣя Михайловича. Благочестивый царь въ слѣдующемъ году самъ предпринялъ паломничество въ г. Кашинъ. Мощи вторично были освидѣтельствованы, по приказу царя, Варламомъ, митрополитомъ Ростовскимъ. Очевидно, и второй „досмотръ“ далъ тѣ же результаты, потому что государь Алексѣй Михайловичъ оставилъ останкамъ благовѣрной великое чествованіе. Гробъ съ останками на рукахъ самого государя и бояръ былъ торжественно перенесенъ въ новую соборную Воскресенскую каменную церковь. При этомъ отъ гроба поручила исцѣленіе одна почетная кашинская гражданка Анна, „губнаго старосты Петра Скобеева сноха“. На соборѣ 1649 года мощи благовѣрной княгини Ан-

ны были отк  
тыхъ мѣстн  
обычные вид  
святой стали  
рожденныхъ,  
чемъ подавал  
начались пал  
свое время Е  
особую служб  
списковъ; тр  
княгини, глас  
градъ, во гра  
пребываетъ в  
ся райскія кр

Въ прод  
такомъ видѣ  
это время въ  
изъ-за двухъ  
„Ісусъ“ и пр  
русской цер  
ное стадо на  
Событіе пол  
ковной жизн  
тельнымъ об  
Кашина, их  
которому он  
Дѣло закрыт  
ставляется в

Въ 1676  
своего благо  
поклоненіе б  
царя, и каш  
вмѣсто тако  
ряженію мит  
Москвы для  
сахъ. Комис  
—10 дней (с  
обратное тѣ

ны были открыты, и сама она причислена къ велику свя-  
тыхъ мѣстночтимыхъ русской церкви. А затѣмъ начались  
обычные виды чествованія послѣ канонизаціи: въ честь  
святой стали строить храмы, именемъ ея называть ново-  
рожденныхъ, самый гробъ ея и св. мощи украшать, въ  
чемъ подавалъ примѣръ самъ царь, царица и царевны;  
начались паломничества ко гробу святой; знаменитый въ  
свое время Епифаній Славинецкій составилъ въ честь ея  
особую службу; житіе св. Анны появилось во множествѣ  
списковъ; тропарь, составленный въ честь благовѣрной  
княгини, гласилъ, что она «яко кринь процвѣла въ верто-  
градѣ, во градѣ Кашинѣ своими добродѣтелями и вынѣ-  
пробываетъ въ ликѣ преподобныхъ женъ, наслаждающихся  
ся райскія красоты и веселія»...

Въ продолженіе 28 лѣтъ (съ 1649 г. до 1677 г.) въ  
такое видѣ обстояло дѣло съ новооткрытыми мощами. За  
это время въ жизни русской церкви произошелъ расколъ  
изъ-за двуперстія, сугубой аллилуія, начертанія имени  
„Исусъ“ и пр. Сами по себѣ маловажныя вещи создали въ  
русской церкви такъ называемый расколъ, раздѣлили еди-  
ное стадо на два лагеря, людей-братьевъ сдѣлали врагами.  
Событіе появленія раскола отразилось на всемъ ходѣ цер-  
ковной жизни и, между прочимъ, задѣло самымъ чувстви-  
тельнымъ образомъ церковную жизнь обитателей города  
Кашина, ихъ главную святыню, предметъ почитанія, къ  
которому они успѣли привязаться всею вѣрующею душою.  
Дѣло закрытія мощей препод. Анны по документамъ пред-  
ставляется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ 1676 году царь Феодоръ Алексѣевичъ, по примѣру  
своего благочестиваго отца, собрался въ г. Кашинъ на  
поклоненіе благовѣрной. Уже все было готово къ отъѣзду  
царя, и кашинцы приготовились ко встрѣчѣ, какъ вдругъ,  
вмѣсто такого высокаго посѣщенія въ Кашинъ, по распо-  
ряженію митрополита, прибыла слѣдственная коммиссія изъ  
Москвы для досмотра мощей и опроса свидѣтелей о чуде-  
сахъ. Коммиссія трудилась недолго, всего какихъ-нибудь 9  
— 10 дней (съ 12 по 21 февр. 1677 г.) и вынесла рѣшеніе  
обратное тѣмъ двумъ первымъ «досмотрамъ», которые съ

такимъ тщаніемъ были произведены тридцать лѣтъ назадъ при Алексѣѣ Михайловичѣ. Какой поводъ создакъ для такого новаго и торопливаго дослѣдованія, что послужило толчкомъ къ подозрѣнію подлинности святыни и къ такому рѣшительному шагу, — въ сохранившихся документахъ объ этомъ ничего не говорится. Между тѣмъ въ этомъ заключается самое главное, чтобы судить о достоинствѣ работъ новой слѣдственной комиссіи. Въ томъ же февралѣ съ вызывающею крайнее недоумѣніе поспѣшностью, патриархъ созвалъ соборъ, постановившій: «гробъ съ мощами благовѣрной княгини запечатать, за святую ея не почитать, образы ея не писать, церквей во имя ея не строить». Въ слѣдующемъ году (1678) на великомъ соборѣ это постановление было утверждено, хотя не съ такою рѣшительностью. Отцы великаго собора касательно почитанія святой сдѣлали оговорку: „аще совершенно благоугоди Богу великая княгиня Анна, да будетъ... и тоя имя купно со всѣми святыми“. Этою оговоркою отцы собора не дали окончательнаго приговора ни въ ту, ни въ другую сторону. Ясно, что доводы послѣдней слѣдственной комиссіи великому собору показались не совсѣмъ убѣдительными и приговоръ собора 1677 г. слишкомъ суровымъ.

Замѣчательно, что слѣдственная комиссія, окончившій дѣло развѣчаніемъ княгини Анны изъ сонма святыхъ, привела совсѣмъ не существенныя доводы. Правда, она установила нѣкоторыя противорѣчія въ сказаніяхъ о жизни Анны съ лѣтописными данными, но даже и эти противорѣчія относятся больше къ даннымъ о жизни князя Василія Кашинскаго и къ матери его Аннѣ не имѣютъ прямого отношенія. Существенныхъ возраженій комиссія не привела совсѣмъ. О тлѣніи или нетлѣніи мощей категорически не высказалась. Она сообщила, что мощи „въ разныхъ мѣстахъ истлѣли“, но въ какихъ мѣстахъ и сколько такихъ мѣстъ, — объ этомъ важномъ обстоятельствѣ, умолчала. Въдѣ и первая комиссія не утверждала полного нетлѣнія цѣлаго организма. Затѣмъ, и это главное, — комиссія 1677 г. не опровергла ни одного случая чудесныхъ исцѣленій, констатированныхъ при первомъ досмотрѣ. Все даетъ понять, что

комиссія 1677 г. почитаніе святыни лишены свяую благоговѣнается „кучественномъ бомъ Анны д о насъ“.

Общее утія мощей блкпсть руки п „яко благослне знаменіе. новскихъ вре. чему соборъ обстоятельств послѣдовавшн дѣло иньннй поводъ днеобходимымъ вершившуюся нить ее соборъ хотя далеко

Событія вргіозной совѣс могло не подчествованія б

Крѣико новое просла въ засѣданн ходатайствова крытіи и прос датайство сд земскимъ соб соизволенія П мощей благо наступающаг



комиссія 1677 г. руководилась явной тенденціей отмѣнить почитаніе святой во что бы ни стало. И съ тѣхъ поръ кашинцы лишились утѣшенія гласно и всенародно прославлять святую благовѣрную Анну. При богослуженіяхъ имя ея поминается „купно со всѣми святыми“. Въ нынѣшнемъ величественномъ соборѣ при совершеніи молебновъ предъ гробомъ Анны поется такой припѣвъ: „вси святїи молите Бога о насъ“.

Общее убѣжденіе видитъ настоящую причину закрытія мощей благовѣрной княгини Анны въ томъ, что правая кисть руки преподобной, найденная согнутою на персѣхъ „яко благословящая“ сложена была въ двуперстное крестное знаменіе. Вѣроятно, объ этомъ знали всѣ, но до никоновскихъ временъ никто на это не обращалъ вниманія. Почему соборъ 1649 года, нисколько не смутившись этимъ обстоятельствомъ, канонизовалъ святую Анну. Но событія, послѣдовавшія за соборомъ 1669 г., заставили взглянуть на дѣло иными глазами. Оно давало раскольникамъ лишній поводъ доказывать правоту своего двуперстія. Поэтому необходимымъ казалось такъ или иначе пересмотрѣть совершившуюся канонизацію и, если найдутся поводы, отмѣнить ее соборнымъ порядкомъ. Поводы, разумѣется, нашлись, хотя далеко недостаточные.

Событія времени, объявленныя въ Россіи свобода религіозной совѣсти, ожиданіе собора—все это подняло и не могло не поднять надежду кашинцевъ на возстановленіе чествованія благовѣрной княгини Анны.

Крѣпко и единодушно ратуютъ кашинскіе граждане за новое прославленіе честныхъ мощей ея. Въ іюнь 1908 г. въ засѣданіи кашинской думы единогласно постановлено: ходатайствовать предъ Св. Синодомъ и Государемъ объ открытіи и прославленіи мощей бл. кн. Анны. То же самое ходатайство единодушно поддержано было экстреннымъ земскимъ собраніемъ, и вотъ, по опредѣленію Св. Синода, съ соизволенія Государя Императора, вторичное прославленіе мощей благовѣрной кн. Анны приурочено къ 12 числу наступающаго іюня, къ каковому времени ожидается

въ Кашинѣ громадное стеченіе боголюбиваго русскаго народа

## О пастырскомъ дѣланіи.

Пастыреначальникъ нашъ Господь Иисусъ Христосъ сказалъ намъ такъ: „блаженни вы, если вѣсъ поносятъ..., радуйтесь—ибо для васъ будетъ великая награда на небесахъ“ (Мѡ. 5, 11—12).— „бойтесь же, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо“ (Лук. 6, 26). Слова эти болѣе всего должны быть относимы къ намъ, пастырямъ церкви, ибо скорбный земной путь, пройденный Спасителемъ и апостолами, есть нашъ путь. Въ мірѣ намъ предъуказано увидѣть скорбь, хулу и поношеніе (Іоан. 16, 20, 30; Іоан. 15, 20); похвала—для насъ „горе“; таковой она послужить не сама по себѣ, а потому, что легко можетъ привести къ гордости, а эта послѣдняя, какъ лѣнь, мать многихъ худшихъ пороковъ.

Къ сожалѣнію, въ обыденной жизни мы не рѣдко встречаемъ среди духовенства явленіе обратное: необыкновенная обидчивость и раздражительность, усматриваніе оскорбленія тамъ, гдѣ его нѣтъ, необыкновенный гоноръ, погоня за похвалой, ложный стыдъ и отсутствіе смиренія и сознанія своихъ недостатковъ.

Кто изъ насъ не слышалъ упрековъ печати и общества духовенству за его косность, инертность, отсталость и т. д.; въ чемъ только насъ не упрекаютъ; называютъ псами не лающими“,—названіе обидное и унизительное. Нужно отразить эти нападки, доказать непримѣнимость къ намъ этихъ позорищныхъ эпитетовъ, а не улыбаться самодовольно, слыша всевозможныя ругательства. Нужно намъ пробуждать другъ во другъ бодрость духа, а не угашать его самообольщеніемъ, что у меня-де все обстоитъ благополучно, какъ обычно докладываютъ нѣкоторые іереи о своихъ приходяхъ скрывая присутствіе сектантства и другіе религіозно-нравственныя недостатки, и бѣжатъ по-наемнически, когда возгорается трудно тушимый сектантскій пожарь.

Обидчивость нѣкоторыхъ пастырей за напоминаніе имъ

своего долга и  
ательство гово  
силь превозм  
леніи жизни“  
ніе и сознаніе  
есть у кажды  
да всѣ его вос  
не есть еще д  
окужать люд  
похваламъ—в  
Спаситель ска  
говорить о ви  
ками отцы и

Всѣ пасты  
наставленія, у  
и т. д. «Не м  
ль нахожусь

(1, 13). А мо  
Избави Богъ  
скаго соверше  
да видѣвшіе  
идеаль (Мѡ. 8

Фарисейс  
случаѣ свое  
меня отличн  
Подобно апос  
хваляюся, ток  
т. д. Не стыд  
затъ о себѣ;  
о собственномъ  
слабую; знаю  
ценника обу  
отъ вѣтровъ,  
чимъ недавн  
Кронштадтск  
безпрерывное  
А мы, недос  
Фарисейское

своего долга — наводитъ на грустные размышленія: это обстоятельство говоритъ о томъ, что у насъ нѣтъ намѣренія и силы превозмочь свои слабости и начать ходить „во обновленіи жизни“ (Рим. VI, 4), что у насъ отсутствуетъ смиреніе и сознаніе своихъ недостатковъ, которые несомнѣнно есть у каждою изъ насъ. Человѣку больше нравится, когда всѣ его восхваляютъ и превозносятъ; но всеобщая похвала не есть еще доказательство нашихъ заслугъ: насъ могутъ окружать люди „только льстящіе слуху“, — вѣрить всякимъ похваламъ — значить стать на опасный путь самообольщенія. Спаситель сказалъ намъ: *„горе вамъ, когда всѣ люди будутъ говорить о васъ хорошо. Ибо такъ поступали со джепророками отцы ихъ“* (Лук. 6, 26).

Всѣ пастырскія посланія апостоловъ имѣютъ характеръ наставленія, увѣщанія: *„бодрствуй, стой, помни, держись“* и т. д. *„Не престану возбуждать васъ напоминовеніемъ, доколь нахожусь въ тѣлесной храминѣ“*, говоритъ апост. Петръ (1, 13). А можемъ ли мы назвать себя «совершенными»?... Избави Богъ отъ такого заблужденія... Идеаль евангельскаго совершенства такъ высокъ, что даже апостолы, всегда видѣвшіе предъ собой Христа, не устояли въ этомъ идеаль (Мѣ. 26, 31; Иоан. 14, 36).

Фарисейская манера выставлать при всякомъ удобномъ случаѣ свое «я», говорить, что «у меня этого нѣтъ... у меня отлично все» и т. п. далеко не свойственна пастырю. Подобно апостолу, намъ нужно сказать: *„ничьмъ же похваляюся, токмо немощами“*. *„Мы рабы неключимые“*... и т. д. Не стыдился Иоаннъ Златоустъ во всеуслышаніе сказать о себѣ: „я небреженъ и слабъ, и едва могу пещись о собственномъ спасеніи; я знаю свою душу немощную и слабую; знаю важность пастырскаго служенія... Душу священника обуреваютъ волны, большія тѣхъ, какія бывають отъ вѣтровъ, возмущающихъ море (Пис. о свящ.)». Вспомнимъ недавно преставившагося нашего свѣточа о. Иоанна Кронштадтскаго: его исповѣдь „Моя жизнь во Христѣ — это непрерывное сознаніе своей слабости и несовершенства... А мы, недостойные, гонимся за похвалами, впадаемъ въ фарисейское превозношеніе: «я не такой, какъ прочіе».

Поменьше громкихъ словъ и превозношенія, побольше смиренія, самоуглубленія и добраго дѣланія на нивѣ Господней.\*)

## О внѣшнемъ поведеніи православнаго духовенства.

Достаточно самого поверхностнаго знакомства съ католическимъ духовенствомъ для того, чтобы видѣть громадное различіе какъ во внѣшнемъ положеніи, такъ особенно во внѣшнемъ поведеніи между нимъ и православнымъ священникомъ. Въ глазахъ интеллигентнаго русскаго общества священникъ долгое время былъ попомъ — лапотникомъ, и только въ началѣ XIX вѣка митрополиту Платону пришлось похвалиться, что его московское духовенство обулось въ сапоги, между тѣмъ какъ ксензы въ то время и мною ранѣе были желанными гостями великосвѣтскихъ гостиницъ и оказывали какъ оказываютъ и въ настоящее время, громадное вліяніе и на интеллигенцію и на народъ.

Не входя въ разсмотрѣніе тѣхъ условій историческихъ и бытовыхъ, въ силу коихъ наше православное духовенство и по сіе время отчуждено отъ интеллигенціи, мы ограничимся выясненіемъ тѣхъ непорядковъ во внѣшнемъ поведеніи нашего духовенства, которыя способствуютъ разединенію клира съ прихожанами и дискредитируютъ его въ ихъ глазахъ.

Не лишнее замѣтить, что въ нашихъ духовныхъ школахъ слишкомъ мало обращаютъ вниманія на внѣшнее воспитаніе учениковъ и слово семинаристъ является чуть не синонимомъ бурсака съ его грубостью и неряшливостью. Конечно, не всѣ выходятъ такими изъ семинаріи; — есть и разновидности, доходящія до излишняго усвоенія такъ называемыхъ свѣтскихъ приличій. Первые, ставъ сельскими священниками, быстро погружаются въ тину сѣрой сельской жизни и въ скоромъ времени по своему внѣшнему облику не далеко

\*) Заим. изъ жур. „Вѣра и Раз.“ 1909 г. № VI.

отстоять отъ  
ванными» жен  
уровень съ св  
и чиновниками  
духовенства. П  
себѣ, становит  
рода. Въ духо  
ховенства су  
долженъ одѣ  
включительно,  
рому, согласо  
священнослуж  
покрыя и при  
священника с  
роскошь вызв  
чать не только  
кафтанъ до зе  
шляпу, обслу  
Видъ такого  
шенъ, что н  
Наоборотъ, м  
таны всѣхъ п  
невозможным  
и вообще на  
иногда такой  
новится какъ  
іерей, уже не  
отказаться от  
жанинъ всена  
ты, батюшка,  
священника, н  
наряженнаго,  
рактизовали  
въ городѣ, ч  
мѣрѣ, тершим  
стрижка воло  
ресуды прост  
сельской жиа



отстоять отъ простаго народа; вторые съ своими «образованными» женами всей обстановкой жизни стараются встать въ уровень съ свѣтской сельской интеллигенціей — помѣщиками и чиновниками. Обратимся прежде всего къ костюму сельскаго духовенства. Вопросъ этотъ мелкій и ничтожный самъ по себѣ, становится серьезнымъ и важнымъ по взгляду на него народа. Въ духовной литературѣ относительно костюма духовенства существуетъ два мнѣнія: первое — священникъ долженъ одѣваться возможно чище до шелковыхъ рясъ включительно, носить воротнички, манжеты и т. п., по второму, согласно съ церковными постановленіями, требуется отъ священнослужителей лишь приличное одѣяніе извѣстнаго покроя и притомъ темнаго цвѣта. Утрировка въ костюмѣ священника служитъ предметомъ насмѣшекъ, а излишняя роскошь вызываетъ осужденіе. Кому не приходилось встрѣчать не только о. о. діаконовъ, но и іереевъ, одѣтыхъ въ кафтанъ до земли, въ неопрятную рясуду колѣнъ, въ шапку или шляпу, обслуживавшую, повидимому, нѣсколько поколѣній? Видъ такого священнослужителя до того жалокъ и смѣшенъ, что невольно вызываетъ улыбки окружающихъ. Наоборотъ, молодежь изъ духовенства носить рясы и кафтаны всѣхъ цвѣтовъ, начиная съ ярко оранжеваго и кончая невозможнымъ клѣтчато-гороховымъ: на благочинническихъ и вообще на всякихъ собраніяхъ духовенства получается иногда такой цвѣтникъ, что самимъ присутствующимъ становится какъ-то неловко смотрѣть другъ на друга. Вотъ іерей, уже не молодой, камилавочный, никакъ не можетъ отказаться отъ брюкъ «на выпускъ», и мужичекъ прихожанинъ всенародно съ тонкой ироніей замѣчаетъ ему: „что ты, батюшка, нарядился какъ курунъ?“ (индюкъ). Другого священника, носившаго шапочку крайне маленькую, всегда наряженнаго, въ цвѣтныхъ одѣяніяхъ, прихожане мѣтко охарактеризовали названіемъ „енеральскій сынъ“. Что возможно въ городѣ, что, можетъ быть, тамъ нужно или, по крайней мѣрѣ, терпимо — шелковыя цвѣтныя рясы, воротнички, подстрижка волосъ, то рѣшительно не идетъ въ селѣ, возбуждая пересуды простаго народа. Этотъ вопросъ самыми условіями сельской жизни поставленъ такъ категорически, что рѣшеніе

его въ иномъ смыслѣ приводить къ далеко нежелательнымъ явлениямъ. Лучше поздно, чѣмъ никогда, и духовенству нашему не мѣнаеть обратить на свой костюмъ самое серьезное вниманіе.

Умѣеть ли держать себя наше духовенство въ обществѣ? Увы! на этотъ счетъ существуетъ масса анекдотовъ, рисующихъ іерея въ далеко непривлекательномъ свѣтѣ. Что духовенство не исполняетъ въ обществѣ всѣхъ тонкостей свѣтскихъ приличій, это не особенно важно и нужно, но нужно и важно, чтобы оно во всѣхъ обстоятельствахъ умѣло держать себя съ достоинствомъ, чего въ немъ нерѣдко не замѣчается. Старики священники въ этомъ отношеніи могутъ послужить для молодежи прекраснымъ примѣромъ. Люди стараго закала, воспитанные въ семьѣ и школѣ на строго религиозныхъ началахъ, они вездѣ высоко держатъ знамя священника, хотя грѣшатъ противъ условныхъ приличій, но никогда въ угоду обществу не разскажутъ пикантнаго анекдота, не позволяютъ въ своемъ присутствіи смѣяться надъ обрядами церковными, постами, своими братьями и всеми зависящими отъ нихъ мѣрами защищаютъ духовенство отъ злостныхъ нападокъ. Между тѣмъ въ послѣднее время появился типъ іерея, стремящагося не отстать отъ общества. Безукоризненно одѣтые, надушенные, съ коротко подстриженными волосами, они ведутъ свѣтскую жизнь, имѣютъ въ запасѣ массу анекдотовъ изъ жизни духовенства, прекрасно приняты въ обществѣ и въ угоду этому обществу ради дешевой популярности не прочь подпустить иронию и надъ своей рясою и надъ своими братьями, рисуя ихъ недостатки въ ярко комическихъ краскахъ, и даже подтворствовать легкомысленнымъ сужденіямъ о постахъ и обрядахъ церковныхъ. Цѣль ихъ жизни — жить такъ, какъ живетъ докторъ, слѣдователь, земскій. Подобнаго типа іерей оправдываетъ себя тѣмъ, что въ обществѣ онъ не о. Василій, не о. Іоаннъ, а Василій Ивановичъ, Иванъ Петровичъ, и только въ храмѣ, за совершеніемъ службы, тотъ же Василій Ивановичъ превращается въ о. Василя.

Другой типъ іерея, огрубѣвшій еще на школьной

скамьѣ, не уматривающаго рающагося прщаго, волостна лиценцію и чрѣдкій среди. Не стѣси карты, курить блюдать постжелѣзчѣй дорцѣ. Случается почетныхъ, бтакъ пачадятваетъ свой докуреніе, чтобпривычки, тонять малыхъ на пьянство, нья послѣ смѣ радушнаго характера, такая соблазнъ. То, что ея его религіоднимъ слово является въ сопровождается. Прихожанинъ не соблюдать. Въдѣ многое такой прихожественный коднемъ почитансущностью трпути жизни осѣвеніе себя иконъ и под. Въ настояще

скамь, не умѣющаго взять въ руки ножа, изподлобья осматривающаго незнакомыхъ, незамѣтно для храбрости старающагося пропустить малую толику монопольки, признающаго волостного писаря, фельдшера, кабатчика за интеллигенцію и чуть не заискивающаго предъ ними, — увы! нерѣдкій среди захолустнаго духовенства.

Не стѣсняется духовенство въ обществѣ играть въ карты, курить табакъ, изрядно выпивать, а иногда не соблюдать посты. Духовенство открыто курить и въ вагонѣ желѣзной дороги, и на пароходѣ, и у себя въ селѣ, на улицѣ. Случается, что на стводныхъ квартирахъ, обыкновенно почетныхъ, богобоязненныхъ прихожанъ, собравшіеся іереи такъ пачадятъ, что бѣдный мужичекъ дня три провѣтриваетъ свой домъ. Надо помнить, взглянуть народа на табакокурение, чтобы, если совершенно не хоткаться отъ этой привычки, то по крайней мѣрѣ курить тайно и не соблазнять малыхъ сихъ. Какъ ни слабо смотритъ простой людъ на пьянство, но такія картинки, какъ ссоры и нерѣдко крупныя послѣ благочинническихъ и иныхъ сѣздовъ, въ домѣ радушнаго хозяина, или дѣснопѣнія не церковнаго характера, такія сценки производятъ въ народѣ не малый соблазнъ.

То, что дорого для народа, чѣмъ еще поддерживается его религіозная настроенность — это посты, обрядность, однимъ словомъ внѣшняя сторона религіи, нарушеніе чего является въ глазахъ народа нарушеніемъ вѣры и главное сопровождается потрясеніемъ его нравственныхъ устоевъ. Прихожанинъ изъ простаго народа, рѣшившійся, допустимъ, не соблюдать постовъ, для церкви почти уже потерявъ. Въдь многое долженъ вытравить, задушить въ своей душѣ такой прихожанинъ, чтобы разрушить свой религіозно-нравственный кодексъ! И если вѣками воспитанный на внѣшнемъ почитаніи религіи, признававший исполненіе обряда сущностью требованій Закона Божія, народъ теряетъ на пути жизни свои религіозно-нравственные устои, посты, осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, почитаніе праздниковъ, иконъ и под., то въ вѣ этомъ не малая вина духовенства. Въ настоящее время не рѣдко приходится слышать отъ

прихожанъ приглашеніе въ постный день закусить скоромнаго и на ващъ отрицательный отвѣтъ услышите: «да въдънынѣ батюшки этимъ не брезгаютъ». Если даже такіе случаи, какъ принятіе пищи или питія безъ осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ, вызываетъ осужденіе со стороны прихожанъ, то что же сказать о другихъ, болѣе крупныхъ недостаткахъ во внѣшнемъ поведеніи нашего духовенства? Безъ сомнѣнія и католическое духовенство далеко не безупречно, но у него многое совершается келейно и не выступаетъ наружу, хотя это, конечно, и нельзя признать достоинствомъ, но все же обдуманная осторожность во внѣшнемъ поведеніи священника послужить не только къ тому, чтобы избѣжать порицаній и нареканій, но и главное—къ тому, чтобы не дать повода къ соблазну для пасомыхъ: «горе-человѣку, имже соблазнъ приходитъ», тѣмъ болѣе—пастырю церкви Христовой.

Свящ. *І. П—въ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія.** Въ маѣ послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, въ среду, 6 числа, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича литургія и установленное молебное пѣніе въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и многочисленныхъ гражданъ г. Оренбурга; въ тотъ же день всенощное бдѣніе и на другой день, въ четвергъ, 7-го, въ праздникъ Вознесенія Господня, литургія, въ пятницу 8-го, заупокойная литургія по кафедральномъ протоіерей о. Михаилѣ Руднянскомъ и въ субботу, 9-го, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая Мирликійскаго литургія въ кафедральномъ соборѣ; въ понедѣльникъ, 11-го, въ день памяти первоучителей словенскихъ свв. Кирилла и Меѳодія литургія въ церкви Мужской гимназіи по случаю храмоваго праздника.

## Возвращеніе

мая, съ поѣздомъ возвратился въ Оренбургъ Епископъ Іоакимъ, Епископъ Челябинскій, по обзорѣ поѣздки съ 20 апрѣля по желѣзнодорожному пути съ священникомъ о. Свѣтлицкимъ.

## Окончаніе

**Оренбурга.** По окончаніи школьныхъ занятій 11 мая состоялось собраніе первоучителей и священниковъ на литургію и молебенъ въ классной школѣ новыхъ, причисленной къ о. Предсѣдательствовалъ протоиерей о. А. Д. Давыдовъ по церковно-школьнымъ дѣламъ. На послѣднемъ собраніи розданы свидѣтельства и книги.

## Исключеніе

Такъ какъ холера держиваетъ по жаромъ, начини и слѣдуетъ по съ холерой: *варительно и* Пить должно сти другіе напитки бытъ пода тарелки. Холо



**Возвращеніе Его Преосвященства въ г. Оренбургъ.** 11 мая, съ поѣздомъ Ташкентской желѣзной дороги послѣдовало возвращеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, изъ поѣздки по обозрѣнію церквей епархіи. Въ поѣздку, продолжавшуюся съ 20 апрѣля, Владыкой совершенъ путь, не считая желѣзнодорожнаго, свыше 600 верстъ на лошадяхъ и посѣщено свыше 50 церквей и приходоѡ.

**Окончаніе учебнаго года въ церковныхъ школахъ г. Оренбурга.** По случаю окончанія учебнаго года въ церковныхъ школахъ г. Оренбурга питомцы послѣднихъ съ учащими 11 мая, въ день памяти свв. равноапостольныхъ первоучителей словенскихъ Кирилла и Меѡодія, слушали литургію и молебное пѣніе въ домовоі церкви женскоі второ-классноі школы при благотворительномъ учрежденіи Ивановыхъ, причемъ литургію и молебное пѣніе совершалъ о. Предсѣдатель Епарх. Учил. Совѣта Ректоръ Семинаріи прот. Ѳ. А. Дмитровскій въ сослуженіи мѣстныхъ дѣятелей по церковно-школьному образованію и священниковъ и діаконовъ. На послѣдовавшемъ послѣ того актѣ учащимся были розданы свидѣтельства, похвальные листы и наградныя книги.

## Извѣстія и замѣтки.

### СУЩНОСТЬ ХОЛЕРЫ И МѢРЫ БОРЬБЫ СЪ НЕЙ.

(Окончаніе).

Такъ какъ далѣе холерная зараза не только не выдерживаетъ полнаго высушиванія, но убивается также и жаромъ, начиная отъ 60° и выше, то этимъ свойствомъ и слѣдуетъ пользоваться главнымъ образомъ для борьбы съ холерой: *все, поступающее въ ротъ, должно быть предварительно или прокипячено, или нагрѣто до 60° и выше.* Пить должно прокипяченную воду, молоко и по возможности другіе напитки, кромѣ крѣпкаго спирта. Кушанья должны быть подаваемы горячими и накладываться на горячія тарелки. Холодныхъ блюдъ слѣдуетъ избѣгать за исключе-

ніемъ случаевъ, когда охлажденіе совершилось при условіяхъ, исключающихъ возможность проникновенія холерной заразы.

Въ виду легкости, съ какой здоровые или одержимые ничтожнымъ разстройствомъ могутъ передавать заразу, слѣдуетъ особенно остерегаться прислуги. Тутъ-то и необходимо только что изложенныя мѣры, т. е. употребленіе достаточно нагрѣтой пищи. Въ этомъ отношеніи особенно полезно ставить приносимыя кушанья и тарелки на подставку, подогреваемую лампой. То же нужно дѣлать и съ хлѣбомъ, который можетъ быть запачканъ холерной заразой.

Въ холерное время обыкновенно принято воздерживаться отъ фруктовъ, но если фрукты предъ употребленіемъ въ пищу были погружены на короткое время въ кипящую воду, то опасности отъ нихъ не можетъ быть никакой.

Нечего и говорить, что въ холерное и во всякое другое время слѣдуетъ избѣгать вѣсть съ рукъ и что послѣднія должны быть предъ ѣдою вымываемы мыломъ.

Изложенныхъ мѣръ, по мнѣнію Мечникова, совершенно достаточно, чтобы предохранить себя отъ холеры, такъ что лица, достаточно развитыя, чтобы тщательно отстранять себя этими мѣрами отъ заразы, могутъ обойтись безъ прививокъ.

N.

**Зарубежная Русь.** Въ предѣлахъ Австро-Венгрии, на западныхъ и восточныхъ склонахъ Карпатъ, и въ зарубежной Подоліи, живетъ въ тяжкомъ и унижительномъ рабствѣ болѣе 4.000.000 такихъ же русскихъ людей, какъ и мы. Они принадлежатъ къ малорусской вѣтви единого русскаго народа. Часть изъ нихъ (300.000 душъ) сохранила православную вѣру своихъ предковъ, остальная же часть въ теченіе многихъ столѣтій мужественно и упорно защищала православіе, но сравнительно недавно (1700 года) насиліемъ обращена въ унию, но все же сохранила нашъ церковно-славянскій богослужебный языкъ и крѣпко блюдетъ восточный нашъ церковный обрядъ и духъ православной церкви.

Отторженная болѣе 500 лѣтъ отъ государства Русскаго (съ XIII вѣка), Прикарпатская Русь все же осталась по языку, народнымъ идеаламъ и по духу — русской и свято чтить память св. Владимира, великаго князя Кіевского, просвѣтившаго ее вмѣстѣ съ остальной Русью свѣтомъ Христовой правды.

Не забывая  
города и Тероп  
Владимира, Ро  
Москву св. Пет  
поколѣніе русск  
Угорской (Венг  
тисва австрійск  
ковъ, стремящи  
языка, преданій  
поръ эти попл  
и его доблестна

Но и враг  
днемъ все болѣ  
за ударомъ рус  
битой чужезем  
школы, наши бр  
цество имени с  
хана Качковск  
родныхъ читале  
часть дѣтей ру  
заведеній учреж  
воспитываются  
черамъ русском  
пому пѣнію.

Все это, а  
ламъ, содержит  
русскаго народа  
своихъ послѣдн  
имени.

Но до сихъ  
и русскій народ  
не зналъ, а пото  
ствіемъ и имъ ве  
искупить! Въ цѣ  
Подъяремной и  
деніямъ нашихъ  
гѣ Галицко-Русс  
пожизненные же

Не забываетъ она и своихъ русскихъ князей Галича, Звенигорода и Тереховля, помнить, что она, Червоная Русь, Русь св. Владимира, Романа и Данила. Изъ Галицкой Руси пришелъ въ Москву св. Петръ, первый митрополитъ Московскій. Современное поколѣнiе русскихъ людей въ Галичинѣ, Вуковинѣ и въ Руси Угорской (Венгерской) мужественно и стойко борется противъ натиска австрійскихъ пѣмцевъ, мадьяръ и собственныхъ измѣнниковъ, стремящихся заставить народъ отречься отъ его русскаго языка, предавъ своей русскай старинѣ и русскай вѣрѣ. До сихъ поръ эти попытки разбивались о стойкость русскаго крестьянина и его доблестнаго духовенства, и недаромъ русскіе галичане поютъ:

„Мы Червоной Руси дѣти,

Пятьсотъ лѣтъ стоимъ въ борьбѣ,

У насъ вѣтъ друзей—сосѣдей,

Только—Богъ и мы одинъ.

Мы еще не побѣдили,

Но и врагъ не побѣдиль“.

Но и врагъ этотъ не дремлетъ и не обезсиленъ, и съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе безжалостно и настойчиво наноситъ ударъ за ударомъ русскимъ братьямъ нашимъ въ забытой нами и забытой чужеземцами Прикарпатской Руси. Лишенные русскай школы, наши братья учредили для народа просвѣтительное общество имени своего великаго народолюбца и просвѣтителя Михаила Качковскаго, и это общество имѣетъ нынѣ около 1500 народныхъ читателей. Духовенство частнымъ образомъ усердно обучаетъ дѣтей русскай грамотѣ. Для учениковъ среднихъ учебныхъ заведеній учреждены русскія общежитія (бурсы), гдѣ мальчики воспитываются въ духѣ русскай національности и учатся по вечерамъ русскому языку и литературѣ, русскай исторіи и церковному пѣнію.

Все это, а также народные дома по городамъ и селамъ, содержится на добровольныя пожертвованія крайне бѣднаго русскаго народа въ Прикарпатѣ, народа, который не жалѣетъ своихъ послѣднихъ трудовыхъ грошей на защиту своего русскаго имени.

Но до сихъ поръ эти наши русскіе братья стояли одиноко, и русскій народъ въ русскай нашей Державѣ почти совсѣмъ ихъ не зналъ, а потому не обогрѣвалъ ихъ своимъ участливымъ сочувствіемъ и имъ не помогалъ. Этотъ старый и тяжкій грѣхъ нашъ надо искупить! Въ цѣляхъ ознакомленія Руси Державной съ Русью Подъяремной и для помощи русскимъ просвѣтительнымъ учрежденіямъ нашихъ зарубежныхъ братьевъ, учреждено въ Петербургѣ Галицко-Русское Общество. Членскій взносъ—3 р. въ годъ, пожизненные же члены платятъ одновременно 100 рублей. И

Галицко-Русское Общество нынѣ обращается ко всеѣмъ русскимъ мужчинамъ и женщинамъ—безъ различія сословія, партій и направленій—съ горячей мольбой прійти на помощь своимъ русскимъ братьямъ въ Галичинѣ, Буковинѣ и въ Угорской Руси.

Жертвуйте деньги, хотя бы небольшія, каждый по своему достатку, жертвуйте русскія книги, хотя бы читанныя. Все это посылайте въ канцелярію Галицко-Русскаго Общества (Петербургъ, Демидовъ пер., 2) и записывайтесь въ члены Общества. Желательно, чтобы жертвующіе книги вписывали бы въ нихъ имена свои и фамиліи и адресъ, дабы зарубежныя русскія знали, кому изъ своихъ братьевъ они обязаны помощью и содѣйствіемъ въ ихъ горькой долѣ.

Дѣло женскаго образованія стоитъ очень печально въ зарубежной Руси. На это у галичанъ положительно нѣтъ средствъ. Тогда какъ въ мужскихъ бурсахъ воспитывается около 800 мальчиковъ, въ единственной женской бурсѣ—только 30 дѣвочекъ. Необходимо воспитать русскую женщину, и тогда русское и національное дѣло тутъ побѣдитъ. Необходимо открыть цѣлый рядъ женскихъ бурсъ и частную женскую русскую гимназію. Много бѣдъ, горя и нужды у русскаго народа въ Державной Руси, но, не взирая на это, мы не въ правѣ забывать совершенно обездоленной и, превратностями судьбы, отрѣзанной отъ насъ части русскаго народа въ Руси Подъяремной. Мы ихъ и они наши!

Предсѣдатель Правленія Галицко-Русскаго Общества

*Гр. Владимиръ Бобринскій.*

**Дешевый позолотчикъ.** Въ предупрежденіе эксплуатаціи сельскихъ причтовъ дешевымъ позолотчикомъ, который, сдѣлавъ свою аферу въ четырехъ епархіяхъ, можетъ навѣстить и нашу, считаемъ не лишнимъ познакомить духовенство съ сообщеніемъ объ этомъ сельскаго священника, помѣщенномъ въ жур. „Вѣра и Разумъ“ (1909, VI кн.).

„Въ прошломъ году является ко мнѣ одинъ еврей съ предложеніемъ позолотить и посеребрить церковныя вещи. Знакомый на опытъ съ еврейскою честностью, я наотрѣзъ отказалъ ему. Тогда онъ заявляетъ мнѣ, что онъ предлагаетъ свой трудъ безмездно по обѣту, данному имъ Господу Богу. И при этомъ объяснилъ, что онъ прежде былъ раввиномъ, но, познавъ суетность и ложность Талмуда, принялъ православіе. Будучи уже христианиномъ, онъ тяжело заболѣлъ ревматизмомъ, исцѣлившись отъ котораго чудеснымъ образомъ, далъ обѣтъ Богу потрудиться для храмовъ

Божіихъ безмездно, предлагаетъ

Принявъ стоящимъ временемъ, обративъ жидовскій акцентъ мошеникомъ. казалъ. Но жидкимъ отказомъ, предлагаемую ихъ благодареніемъ и причтовъ и приховный Собесѣдатель (газеты), гдѣ въ христіанство, росту въ искусствѣ того были содѣялось, что это нашу Харьковской Черниговскую. товъ съ приложительные благо въ недоумѣніи или чловѣкъ, ваютъ „рѣдкости бывше, ему в творилъ намъ?“ присоединить съ въ порывѣ чувствъ, зная, чѣмъ возжественный молѣтн къ этому жирий кается, пресмотрѣлъ на не ворить, гнать е этимъ великимъ и т. п. все въ ихъ отзывѣ въ великое благод и ветха; обновнымъ трудомъ намъ 200—300 употреблены на дарностей не де



Божіихъ *безмездно*. И вотъ, теперь, путешествуя изъ села въ село, предлагаетъ свои услуги.

Привявъ во вниманіе, что явившійся ко мнѣ еврей не по настоящимъ временамъ проявляетъ такое удивительное безкорыстіе, обративъ вниманіе на быстро бѣгающіе его глаза и чисто жидовскій акцентъ, я рѣшилъ, что имѣю дѣло съ отъявленнымъ мошенникомъ, не повѣрилъ его исповѣди и въ работѣ ему отказалъ. Но жидъ всегда нахалентъ. Онъ не смутился моимъ рѣзкимъ отказомъ, и сталъ усиленно просить обратить вниманіе на предлагаемую имъ толстую книгу, наполненную *сонями* писанныхъ благодарственныхъ отзывовъ благочинныхъ, священниковъ, причтовъ и приходовъ, и на печатную статейку въ газетѣ „Духовный Собесѣдникъ“ (къ сожалѣнію я не замѣтилъ года и номера газеты), гдѣ говорится о его происхожденіи, о бѣдѣ обращеній въ христіанство, о бѣдѣ и т. п. И книга эта ввела меня въ старосту въ искушеніе и заставила поддаться обману, жертвою котораго были сотни подобныхъ намъ. По прочтеніи этой книги оказалось, что этотъ благодѣтель церквей обошелъ четыре епархіи: нашу Харьковскую, Полтавскую, Екатеринославскую и, кажется, Черниговскую. Изъ разныхъ градовъ и весей, за подписью причтовъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей, имѣетъ такіе восхитительные благодарственные отзывы, что при чтеніи приходишь въ недоумѣніе и не знаешь, кто предъ тобою: жадъ ли мошенникъ, или человекъ, предъ которымъ чужно благоговѣть. Тутъ его называютъ „рѣдкостью вѣка сего“. Одни священники, недоумѣніемъ объяти бывше, ему вопіютъ: „что воздадимъ мы тебѣ о всѣхъ, что сотворилъ намъ?“ Другіе смиренно восклицаютъ: „позвольте и намъ присоединить свой голосъ къ хору благодарностей!“ Одинъ причтъ, въ порывѣ чувства благодарности, собралъ весь приходъ, и, не зная, чѣмъ вознаградить его за трудъ *безмездный*, отслужилъ торжественный молебень о здравіи его съ провозглашеніемъ многолѣтія этому жида. Интересна исповѣдь одного священника, который кается предъ „рѣдкостью вѣка сего“ въ томъ, что сначала смотрѣлъ на него, какъ на жида—плута, не хотѣлъ съ нимъ говорить, гвалъ его отъ себя, а теперь стыдится за все это предъ этимъ великимъ человекомъ и проситъ у него прощенья и т. д. и т. п. все въ этомъ родѣ. Общее содержаніе всѣхъ многочисленныхъ отзывовъ одно: вы, добрѣйшій, безкорыстѣйшій, сдѣлали великое благодѣяніе для нашей церкви. Утварь наша была бѣдна и ветха; обновить ее средствъ не было, а вы своимъ безкорыстнымъ трудомъ обновили до неузнаваемости. Все это стоило бы намъ 200—300 р., а намъ оно обошлось 30—40 р., которые употреблены нами на матеріаль для позолоты. И такихъ благодарностей не десятки, а сотни. Правда, можно было сомнѣваться

въ подлинности ихъ, но я нарочито обращалъ вниманіе на отзывы священниковъ, мнѣ извѣстныхъ и почеркъ которыхъ мнѣ знакомъ.

Таковъ сонмъ свидѣтелей о честности, добросовѣстности и безкорыстїи этого знаменитаго жидка невольно подкупалъ вѣрить въ него. Да неужели, думалось, всѣ они были жертвою обмана его, или давали свои отзывы съ плеча, необдуманно, не провѣривши доброкачественности его работъ. И они же, вѣдь, были въ такомъ состоянїи сомнѣнїя, какъ и я сейчасъ, а какъ потомъ жалѣли и каялись, о чемъ и въ отзывахъ своихъ заявляли. Видя, что вы еще колеблетесь, этотъ жидъ нарочно заводитъ съ вами бесѣду по религіознымъ вопросамъ, какъ бывшїй, яко бы ученый, раввинъ. Оказывается, что онъ хорошо знаетъ Евангелїе, многія главы его знаетъ наизусть; еще лучше, конечно, знаетъ Ветхїй Заветъ, и особенно мессїанскїя мѣста, и удивляется, почему его народъ не хочетъ признать въ лицѣ Спасителя ожидаемаго ими Мессїю. Нѣтъ, думалось, это не простой жидъ, не плутъ-мошенникъ, а таковъ, какимъ его изображаютъ въ отзывахъ. И мы, наконецъ, съ старостою порѣшили отдать ему позолотить и посеребрить свою церковную утварь. Дали мы ему золота и серебра на 40 р. какъ матеріалъ, необходимый для позолоты, и три человѣка въ помощь ему. Работа начата. Мы присутствуемъ при ней и наблюдаемъ. Видимъ, какъ золото наше онъ расплавляетъ въ кислотѣ. „Смотрите, смотрите!—говоритъ онъ,—чтобы не подумали, что я ваше золото беру себѣ. Вотъ оно все тутъ“. И мы видѣли, какъ плавилось и обращалось въ жидкую массу, а какъ оно потомъ ушло въ жидовскїй карманъ, не усмотрѣли, а только послѣ уразумѣли. Работа шла быстро; жидъ суетился, сѣвшиль, подгонялъ рабочихъ, сердился, бранилъ ихъ. Все это не согласовалось съ духомъ христіанскаго безкорыстїя, благотворительности и жертвы, которыя онъ якобы приноситъ Богу по обѣту своему. Въ два дня работа окончена. Масса вещей позолочена, посеребрена. Но всѣ вещи имѣли видъ неблестящей, тусклой, темной. Но это еще полъ бѣды. Черезъ два-три мѣсяца и эта тусклая позолота, безъ всякаго даже употребленїя нѣкоторыхъ предметовъ, незамѣтно улетучилась, и позолоченные и посеребренные предметы приняли видъ гораздо худшїй, чѣмъ имѣли прежде. Вотъ и дешевая позолота! А она все-таки намъ стоила 40 руб., которые пропали бесполезно. Теперь открылся секретъ его позолоты. Изъ раствореннаго металла онъ употребляетъ примѣрно десятую часть и ею накладываетъ самый тонкїй слой позолоты, и вещей не чиститъ, не шлифуетъ, потому что тогда бы сейчасъ позолота сошла; а остальной металлъ онъ, конечно, воруетъ. Теперь уже многіе священники дознали свои ошибки и жидовскїй обманъ, какъ объ этомъ мнѣ сообщили въ магазинѣ церковныхъ

вещей Иона въ  
да похвальнаго  
тя сами обману  
Я все ожидалъ  
дали ему такіе  
лицїй, правдивы  
продолжаетъ мо  
Благо, у него е  
въ душу свяще  
вѣрьте же, брат  
грабителя—вора  
ному мошенни

## Реп

68  
Подробныя ус  
и выссылаются

## Въ г. К

вновь открытъ

Аф

Принимаются з  
новыхъ церк

Адресъ: и

вещей Ионова въ Харьковѣ. Но мы по крайней мѣрѣ хотъ не дали похвальнаго отзыва этому проходимцу; этакимъ образомъ хотъ сами обманулись, но не дали повода обманываться другимъ. Я все ожидалъ, что кто-нибудь изъ тѣхъ священниковъ, которые дали ему такіе лестные отзывы, дастъ о немъ въ печати и настоящій, правдивый отзывъ. Но всѣ молчатъ. А жидъ попрежнему продолжаетъ мошенническимъ способомъ грабить наши церкви. Благо, у него есть вѣрное средство, благодарные отзывы—влѣзть въ душу священника, а потомъ и въ корвану церковную. Не вѣрьте же, братіе, и гоните этого еще небывалаго мошенника и грабителя—вора церквей. Пора положить предѣлъ этому гнусному мошенничеству путемъ хотя преданія гласности его“.

## **О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

### **Регентскіе курсы**

**А. П. КАРАСЕВА**

— въ Москвѣ съ 22 іюня по 26 іюля. —

Подробныя условія помѣщены въ № 81 „Сельск. Вѣстн.“ и высылаются бесплатно. Москва, Борисоглѣбскій пер., д. Балашевой, кв. № 28.

### **Въ г. Бузулукѣ Самарской губ.**

**вновь открытъ въ 1908 г. КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ**

**Афанасія Антоновича Тазова.**

Принимаются заказы на самыхъ выгодныхъ условіяхъ по литью новыхъ церковныхъ колоколовъ и переливкѣ старыхъ.

*Адресъ: г. Бузулукъ, Полевая ул., А. А. Тазову.*

# Магазинъ Михаило-Архангельскаго Братства.

1. Оренбургъ, Гостинодворская ул. собств. помѣщ.

2. Верхнеуральскъ, Благовѣщенская ул. д. Галанина.

Къ свидѣнію о. о. завѣдывающихъ и наблюдателей церковныхъ школъ.

## Книжное и писчебумажное отдѣленіе.

Магазиномъ отпускаются для организацій складовъ учебныя и писчебумажныя принадлежности, а также и учебники въ кредитъ до 6 мѣсяцевъ и на комиссію по особому соглашенію на самыхъ выгодныхъ для школъ условіяхъ.

За наличный расчетъ дѣлается скидки 5%.

Ученическія тетради по цѣнѣ отъ 19 р. за тысячу, карандаши отъ 8 коп за дюжину, ручки отъ 4 к. за дюж. Перья отъ 25 к. короб. 144 пера, бумага № 7-ой стопа отъ 1 р. 35 коп., № 6-ой отъ 1 р. 80 к., чернильный порошокъ банка за фунтъ отъ 30 коп., ученическій переплетъ на учебники отъ 5 коп.; въ виду большого скопленія заказовъ къ учебному сезону просимъ таковыя присылать заблаговременно.

## Церковное отдѣленіе.

Постоянно имѣется въ большомъ выборѣ

Художественная парча и облаченія полное для священника, діакона, стихарики и подризишки, шелковыя занавѣсы къ царскимъ дверямъ.

Готовыя облаченія на престолъ и жертвенники, покровы для престола, жертвенника и аналая. Деяты для иконъ и пелена къ голговымъ крестамъ.

Металлическая серебряная церковная утварь, вызолоченная и высеребряная. Лампады къ иконамъ мельхиоровыя и металлическія, иконы для благословенія въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, кіоты всѣхъ размѣровъ и рисунковъ, кресты голговыя отъ 40 руб., плащаницы выносныя отъ 25 руб., напестольныя отъ 7 руб., священническіе кресты и крестики шейныя золотыя серебряныя.

Галипольское деревянное натуральное масло фунтъ 35 коп., оптомъ скидка. Принимаются заказы на облаченія и ризы къ иконамъ. Колокола завода Оловянишникова отъ 18 р. 50 к. пудъ.

Къ 1 августа получаютъ металлическіе вѣйки, ковры для церквей.

**Содержаніе неоффич. части.** Канонизація благовѣрной княгини Анны Кашинской.—О пастырскомъ дѣланіи.—О вѣшнемъ поведеніи православною духовенства. Свящ. *И. П.—ва.*—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій.*

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

ОР  
ЕПАРХІ

1909 г.

Подписка принимается  
Редакціи Епархіальнаго  
Вѣдомостей при  
Семинаріи и у благоуважаемыхъ

ВЫ

Час

СВ

Преподаватель

пожертвованія  
усердную дѣятельность  
сковому гражданскому  
Краснобѣву—2  
Кустан. уѣзда;  
старху Деясе  
Красноярскаго,  
школы пос. Дѣ  
псаломщикамъ  
ской, того же у  
ломытцеву—18  
Оренб. у., Миха  
же уѣзда, казан  
той же станицы  
Евфиму Колѣно