

ГРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
Купеческая ул. Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

№ 33.

При напечатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки, взимается:
За одинъ разъ 10 коп.
• два раза 15 »
• три раза 20 »

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ

Дрогичинской второклассной церковно-приходской школы.

Приемныя испытанія въ наступающемъ учебномъ году въ Дрогичинской второклассной школѣ будутъ производиться 27 и 28 августа. Желающіе поступить въ школу должны представить при прошеніи на имя правленія оной справку изъ метрическихъ книгъ о времени рожденія и крещенія, свидѣтельство о привитіи оспы и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о благонадежности. Ученики содержатся въ школѣ артельно, внося провизію натурою и частью деньгами по мѣрѣ надобности. Имѣя собственную одежду и постель. Всѣ воспитанники школы обязаны на свои средства пріобрѣтать скрипки, такъ какъ игра на скрипкѣ съ наступающаго учебнаго года будетъ обязательнымъ предметомъ во всехъ классахъ.

Правленіе школы проситъ о.о. настоятелей объявить о семъ прихожанамъ.

ОТДѢЛЪ І ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 3 августа за № 2573 и отъ 7 августа за № 2625, преподано Архипастырское благословеніе: 1) крестьянамъ Стефану Зайно и Анастасію Марцулевичъ, пожертвовавшимъ въ Кошчевскую церковь двѣ бронзовыя вызолоченныя хоругви, стоимостью въ 80 руб. и пелену на аналой, стоимостью въ 5 руб., а также прихожанамъ Индурской церкви, пожертвовавшимъ на ремонтъ своего приходскаго храма 480 р., и 2) приставу 4-го стана Бѣльскаго уѣзда, коллежскому ассесору Павлу Павловичу Дерначеву, съ выдачею похвальнаго листа, за пожертвованія, поступившія отъ него въ Семячскую церковь, Бѣльскаго уѣзда, и за заботы о благолѣтіи храма.

— Отъ 7 августа за № 2623, псаломщикъ Снитовской церкви, Кобринскаго уѣзда, Александръ Лешневичъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

— За № 2626, псаломщикъ церкви на ст. Береза Антошъ Ведонюкъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности съ 1 сентября.

— За № 2629, на должность личнаго секретаря при Епископѣ Гродненскомъ и Брестскомъ перемѣщенъ, согласно прошенію, столоначальникъ Гродненской Духовной Консисторіи Христіанъ Клѣтнекъ.

— Отъ 10 августа за № 2643, псаломщикъ Слонимской соборной церкви Георгій Волковой, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности и на его мѣсто опредѣленъ воспитанникъ Певгородской Духовной Семинаріи Евгений Вихровъ.

— Отъ 11 августа за № 2647, протоіерей Малешковской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Іоасафъ Мироновичъ, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

— За № 2648, псаломщикъ Картузь-Березской ц., Пружанскаго уѣзда, Василій Рудаковскій, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

— За № 2671, псаломщикъ Потокской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, Алексій Ральцевичъ уволенъ отъ занимаемой должности съ 15 августа с. г., за переимчивіемъ на учительское мѣсто во второклассной школѣ.

— Отъ 12-го августа за № 2674, письмоводитель Гродненскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія Георгій Станиславунокъ назначенъ и. д. секретаря названнаго Попечительства.

Согласно протоколному опредѣленію, отъ 27—28 іюля с. г., утвержденному Его Преосвященствомъ, протоіерею Крошадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанну Сергіеву выражена отъ Епархіальнаго Начальства благодарность за пожертвованіе 900 руб. на нужды девяти церквей по 100 р. на каждую, а именно: Воскресенской Каменецъ-Литовской церкви, Раснянской второклассной школѣ—на уплату долга по покупкѣ церковныхъ вещей,

Чернянской Св.-Покровской церкви, Доброселецкой Св.-Антоніевской церкви, на сооруженіе новой каменной церкви въ г. Волковыскѣ, Гродненской градской Александро-Невской церкви, Комотовской Преображенской церкви, Красностоцкому женскому монастырю и Сокольской Александро-Невской церкви.

Вагантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Косной, Бѣльскаго уѣзда (11); с. Алексѣевкѣ, Слонимскаго у. (4); с. Горностаевичахъ, Волковыскаго уѣзда (3); с. Озяткахъ, Кобринскаго у. (2) и с. Малешахъ, Бѣльскаго уѣзда (1).

Псаломщиковъ: въ с. Барщевѣ, Брестскаго уѣзда (3); с. Снитовѣ, Кобринскаго уѣзда (1); м. Каргузь-Березѣ при жел.-дор. церкви (1); м. Каргузь-Березѣ, Пружанскаго уѣзда (1) и с. Потокѣ, Бѣлостокскаго уѣзда (1).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ХРОНИКА.

14 августа, наканунѣ праздника Успенія Божіей Матери, всенощное бдѣніе и 15 августа въ самый праздникъ—божественную литургію Его Пресвященство совершилъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: о. архимандрита Василія, о. кафедральнаго протоіерея Н. Диковскаго, о. епархіальнаго наблюдателя, священ. І. Корчинскаго, о. ключаря собора, священ. М. Вѣлина, священ. о. П. Дедевича и о. законоучителя гимназіи, священ. В. Левицкаго. Рукоположены ставленики: во діакона—Александръ Гележа и во священника—о. Іоаннъ Сугрбовъ. Поученіе произнесено о. протоіереемъ Г. Кудрицкимъ.



По поводу статьи „Нѣсколько словъ къ уставу вспомогательной кассы для духовенства Литовской епархіи“, помѣщенной въ № 24 „Гродн. Еп. Вѣд.“.

НАЗВАННАЯ статья представляетъ собою критику устава нашей епархіальной вспомогательной кассы, критику довольно рѣшительную, требующую серьезныхъ измѣненій въ уставѣ. Въ заключеніе авторъ заявляетъ, что недостатки устава для него были ясны и очевидны

еще 5 лѣтъ тому назадъ, но онъ не высказывалъ своего мнѣнія прежде, представляя достойнѣйшимъ представителямъ духовенства, авторитетамъ слова и дѣла, высказаться по этому важному вопросу.

Не въ цѣляхъ полемики и отнюдь не въ качествѣ авторитета, а какъ обиденный читатель Епархіальныхъ Вѣдомостей, позволю себѣ высказать тѣ соображенія, какія приходятъ на мысль при чтеніи этой почтенной статьи, полагая, что чѣмъ больше будетъ заявлено мнѣній по этому дѣйствительно важному вопросу, тѣмъ меньше будетъ опасности при окончательномъ выводѣ, власть въ односторонность тѣмъ лицамъ, которымъ это окончательное рѣшеніе будетъ довѣрено.

Начну съ заключенія статьи. Почему, въ самомъ дѣлѣ, многіе достойнѣйшіе представители духовенства Литовской епархіи не указывали доселѣ на недостатки устава вспомогательной кассы?

Не будетъ ли довольно вѣрнымъ отвѣтомъ на этотъ вопросъ предположеніе, положимъ, наше личное, что эти авторитеты *не считали недостатками* устава тѣ его особенности, которыя такъ не по душѣ автору? Съ другой стороны, нѣсколько рискованно утверждать, что они не высказались по данному вопросу. Мнѣ кажется, наоборотъ, они ясно *высказались* и именно—въ самомъ уставѣ, имъ составленномъ съ одобренія епархіальнаго съѣзда, т. е. опять таки многіхъ, смѣю думать, не недостойныхъ, представителей духовенства. Вѣдь уставъ этотъ не навязанъ духовенству кѣмъ-то извнѣ, а составленъ и добровольно принятъ большинствомъ или представителями самаго духовенства.

Разумѣется, нельзя допустить мысли, чтобы никто изъ духовенства не замѣчалъ никогда того прямо бьющаго въ глаза обстоятельства, что нашъ уставъ кассы не придерживается строго принциповъ правды только юридической, а склоняется въ сторону правды нравственной, допуская дѣйствія кассы прямо благотворительныя. Такъ, § 11 устава нелагаетъ значительную разницу въ размѣрахъ пособія вдовѣ съ однимъ дитятемъ, со многими дѣтьми и вовсе безъ нихъ. Очевидно, что составители устава рѣшительно были противъ выставляемаго авторомъ статьи положенія: пропорціональность пенсій внесенному капиталу,—вѣдь взносы назначены не по составу семьи, а для всѣхъ одинаковыя. Что же думать по поводу такого привнесенія благотворительнаго элемента въ предпріятіе финансовое? Мнѣ кажется, только одно и можно подумать, что на сей разъ этого именно и желало духовенство, иначе оно этого и не допустило бы. И право, кажется, ничего удивительнаго не представляетъ это чистое доказательство сердечной заботы духовенства о нуждающихся сиротахъ своего вѣдомства. Въ одномъ добромъ дѣлѣ повинны составители устава, и—еще большой вопросъ, стоитъ ли поднимать походъ противъ того, что сдѣлано ими и въ свое время одобрительно принято всѣми? И думается, не безъ опредѣленной мысли касса названа въ свое время *вспомогательною*, а не эмеритальною, какъ рѣшительно переименовываеъ ее авторъ въ разматриваемой статьѣ.

Изъ сказаннаго доселѣ видно, что своей вспомогательной кассѣ духовенство придало такой именно характеръ, какой оно въ большинствѣ желало и въ нравственномъ достоинствѣ котораго сомнѣваться представителямъ христіанской религіи было бы довольно странно. Не долженъ бы, повидимому, смущать и принудительный теперь

характеръ взносовъ въ кассу, такъ какъ, опять скажу, порядокъ этотъ не навязанъ намъ со стороны, а нами же самими установленъ прежде безъ принужденія, по добровольному соглашенію. Почему же духовенство само не въ правѣ обязать себя же хотя бы и къ опредѣленному благотворенію?

Изъ возраженій автора противъ устава кассы самымъ вѣскимъ можетъ показаться предположеніе о ея финансовой неустойчивости. Не будучи финансистомъ и не имѣя основательнаго знакомства съ теоріей вѣроятностей съ одной стороны, и не располагая необходимыми статистическими справками—съ другой, я не пытаюсь сдѣлать сравнительную оцѣнку предлагаемой авторомъ новой таблицы движенія капиталовъ кассы. Но мнѣ хотѣлось бы увѣрить читателей, что въ настоящую минуту рѣшительно ничто не грозитъ прочному существованію нашей кассы и въ ея нынѣшнемъ видѣ, такъ какъ, на основаніи § 10 устава, размѣръ пособія на каждое пятилѣтіе опредѣляется епархіальнымъ съѣздомъ, и допускать мысль о какомъ либо неблагоприятномъ рѣшеніи будущаго съѣзда по этому вопросу (съѣздъ впервые имѣеть опредѣлить такой размѣръ въ 1903 г.) было бы по меньшей мѣрѣ преждевременно (и не особенно лестно для духовенства).

Лицамъ, опасющимся за прочность кассы бесполезно привести на память рѣшеніе о семъ Св. Синода, коимъ уставъ кассы и рассмотрѣнъ и утверждѣнъ. Въ указѣ Св. Синода отъ 13 мая 1895 г. № 9235, прописанномъ въ предисловіи къ уставу, сказано: «хотя по приложенной къ проекту предположительной таблицѣ движенія капиталовъ кассы за 30 лѣтъ, съ 26 года доходы кассы могутъ не покрывать расходовъ на пенсіи, что должно повести къ постепенному уменьшенію основнаго капитала кассы, но по § 8 и 10 устава, размѣръ выдаваемыхъ изъ кассы пособій будетъ опредѣляться епархіальнымъ съѣздомъ чрезъ каждое 5-лѣтіе, сообразно съ наличными ея средствами, вслѣдствіе чего положеніе кассы не можетъ представлять опасеній за ея состоятельность».

Итакъ, прочность существованія нашей кассы не вызываетъ сомнѣній. Чѣмъ же вызывается появленіе новаго проекта устава кассы съ новою таблицею движенія капиталовъ кассы? Очевидно, желаніемъ отдѣльныхъ лицъ стянуть присвоенный дѣйствіямъ кассы отбѣнокъ благотворенія. Но справедливо ли это будетъ хотя бы по отношенію къ тѣмъ вдовамъ и сиротамъ, которые ожидаютъ именно такого, а не иного дѣйствія кассы? Всякое измѣненіе устава въ ущербъ бѣдствующимъ было бы доказательствомъ нашего сожалѣнія о томъ, что раньше мы были добрее и наобщиали больше того, что соглашаемся отдавать неумирующимъ теперь. Безспорно, это было бы откровенно м. б. и практично, но... хорошо ли?

Одинъ изъ участниковъ кассы



Къ десятилѣтію Гродненской братской женской воскресной школы.



Въ ноябрѣ мѣсяцѣ текущаго 1902 года исполняется десять лѣтъ со времени учрежденія названной школы. За этотъ періодъ времени, хотя и краткій для такого учрежденія, какъ школа, уже достаточно сформировалась и опредѣлилась дѣятельность ея, обнаружались результаты ея просвѣдательной дѣятельности и сказались симпатіи къ ней со стороны различныхъ лицъ, учрежденій и вѣдомствъ.

I.

Время возникновенія школы; основанія, на которыхъ учреждена она, и день открытія.



НАДОБНОСТЬ въ школѣ для лицъ, неимѣющихъ возможности посѣщать городскія училища въ будни, чувствовалась въ Гроднѣ уже давно и мысль объ открытіи ея высказывалась уже лѣтъ 15 тому назадъ; но энергично заявлена эта мысль нами лишь на годичномъ собраніи Гродненскаго православнаго Софійскаго братства 1892 г. 26 апрѣля (см. отчетъ братства за 1892 годъ, 2 стр.). Собраніе съ полнымъ сочувствіемъ отнеслось къ этому заявленію и поручило совѣту братства выработать основанія, на которыхъ можно было бы открыть сказанную школу. Къ ноябрю мѣсяцу того же 1892 г. эти основанія были уже готовы и представлены совѣту. Вотъ они: школа открывается для лицъ женскаго пола, неимѣющихъ возможности въ теченіе недѣли посѣщать городскія училища; платы за ученіе не взимаются; въ составъ учащихся принимаются лица всѣхъ званій и сословій, безъ различія вѣроисповѣданій, въ возрастѣ отъ 8 до 40 лѣтъ; книги, учебныя и письменныя принадлежности учащіяся получаютъ отъ школы, но пользуются ими лишь въ часы пребыванія въ послѣдней; время для занятій въ школѣ назначается отъ 12½ ч. дня до 4-хъ часовъ пополудни; въ курсъ школы входятъ предметы начальнаго обученія: Законъ Божій, славянское и гражданское чтеніе, арифметика, письмо и пѣніе,—въ объемѣ, требуемомъ для сихъ предметовъ въ начальныхъ училищахъ; занятія каждымъ изъ упомянутыхъ предметовъ производятся въ каждое воскресенье и ведутся по заранее составленному росписанію; преподаваніе названныхъ предметовъ можетъ принять на себя каждый членъ братства, имѣющій на то право по своему образовательному цензу; учебный годъ школы начинается сентябремъ и оканчивается маемъ, съ производствомъ занятій въ каждое воскресенье, за исключеніемъ тѣхъ воскресныхъ дней, которые падаютъ на святки, прощенога воскресенія, вербнаго, Свѣтлаго Христова воскресенія и пятидесятницы. На сихъ основаніяхъ, съ разрѣшеніемъ преосвященнѣйшаго Іосифа, бывшаго епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи, съ 8 ноября 1892 г. и вступилъ въ жизнь новый расадникъ просвѣщенія въ Гроднѣ. Впослѣдствіи эти основанія въ вѣкоторыхъ частяхъ своихъ видоизмѣнены: 1) въ виду стремленія учащихся увеличить число учебныхъ дней, общество преподавательницъ школы со втораго же года существованія ея, съ радостію ия навстрѣчу своимъ питомцамъ, стало собирать ихъ для

занятій и во всѣ праздничные дни и въ некоторые будни: на примѣръ: въ некоторые дни святокъ, первой недѣли Великаго поста и другіе; за сѣмъ съ 1899 г., съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, нынѣ Епископа Гродненскаго и Брестскаго, школа ввела въ составъ предметовъ обученія и рукодѣлье и установила для занятій этихъ предметовъ время въ одинъ изъ среднихъ дней недѣли, послѣ трехъ часовъ пополудни.

Открытіе школы во временномъ помѣщеніи для нея (первое приходское училище) состоялось 8 ноября 1892 года, въ 1 часть дня и совершенно при торжественной обстановкѣ, въ присутствіи г. начальника губерніи (т. сов. Дм. Н. Батюшкова), директора народныхъ училищъ (д. ст. сов. Н. Н. Модестова) и нѣкоторыхъ другихъ высокопоставленныхъ лицъ города. Началось торжество открытія теплою рѣчью предѣлателя совѣта братства, протоіерея Кудрицкаго, кратко ознакомившаго своихъ слушателей съ исторіею возникновенія школы и пастырски пригласившаго всѣхъ къ молитвѣ о ея преуспѣянн. Засѣмъ былъ совершенъ молебенъ, за которымъ все положенное для пѣнія прекрасно исполнилъ существовавшій въ то время въ Гроднѣ любительскій хоръ, съ охотою отозвавшійся на доброе дѣло. По окончаніи молебна и послѣ торжественнаго объявленія школы открытой, къ присутствовавшимъ обратился съ воодушевленною рѣчью одинъ изъ о. о. законоучителей новой школы, священникъ Н. М. Пашкевичъ, въ настоящее время законоучитель Виленскаго учительскаго института. Видимо горячо сочувствуя новому въ Гроднѣ дѣлу, о. Пашкевичъ освѣтилъ его съ христіанской точки зрѣнія, указавъ въ немъ одно изъ лучшихъ средствъ къ осуществленію въ жизни четвертой заповѣди Господней, выяснилъ всѣ добрыя послѣдствія его какъ для учащихся, такъ и для учащихся и закончилъ свою глубоко прочувствованную рѣчь молитвеннымъ обращеніемъ къ празднуемому въ тотъ день Архистратигу Михаилу, моля его принять подъ свое покровительство вновь открытую школу и помочь ея преуспѣянн и преодоленн пренятствій, подставляемыхъ на пути каждаго добраго дѣла общимъ врагомъ нашего спасенія.

Пастырское приглашеніе учащихся къ усердному посѣщенію школы подкрѣпилъ своимъ теплымъ словомъ и г. начальникъ губерніи, Д. Н. Батюшковъ, кстати сказать, всегда сочувствовавшій школѣ. Онъ душевно поздравилъ учащихся съ новою школою и выразилъ сердечную благодарность лицамъ, добровольно и весьма охотно принявшимъ на себя трудъ обученія въ новой школѣ.

Учащихся въ первый день открытія школы явилось 51,—16 взрослыхъ дѣвчцъ и 35 школьнаго возраста, изъ которыхъ грамотными и то въ незначительной степени оказалось лишь 8 человекъ.

II.

Организація школы; ея ученицы и лица обучающія и обучающія; порядокъ, время и ходъ занятій въ ней.



По курсу предметовъ, положенныхъ въ школѣ, ей придано устройство начальнаго народнаго училища, съ подраздѣленіемъ учащихся на группы. Такихъ группъ, по соответствію съ познаніями и развитіемъ учащихся, составляется ежегодно четыре, при чемъ каждая группа подраздѣляется еще на отдѣ-

ленія. Это по общимъ предметамъ: русскому языку и ариметикѣ. По Закону же Божію всѣ учащіяся дѣлается обыкновенно на двѣ группы: въ первой изучаютъ молитвы съ объясненіями, заповѣди и сумволь вѣры, а во второй изучаютъ важнѣйшія событія изъ Ветхаго и Новаго Завѣта, повторяютъ курсъ первой группы и знакомятся въ общихъ чертахъ съ богослуженіемъ и устройствомъ православнаго христіанскаго храма.

По усилности въ общихъ предметахъ группы учащихся характеризуются обыкновенно такъ: по русскому языку въ началѣ учебнаго года первая группа не знаетъ буквъ; вторая—съ трудомъ прочитываетъ слова, но писать не умѣетъ; третья—умѣетъ читать и писать съ книгъ; четвертая—читаетъ свободно по граждански и по славянски и пишетъ подъ диктовку довольно правильно. Къ концу года ученицы первой группы начинаютъ разбирать краткія предложенія и пишутъ буквы; вторая группа читаетъ, хотя не бѣгло, легкія статьи, рассказываетъ по наводимымъ вопросамъ прочитанное и пишетъ съ прописей; третья группа читаетъ хорошо по второй книгѣ для чтенія въ начальныхъ школахъ статьи гражданскія и по-славянски и умѣло рассказываетъ прочитанное, при чемъ ученицами этой группы усвоются и важнѣйшія правила правописанія; четвертая группа читаетъ историческія и географическія статьи, а также по естественнѣйшю по третьей книгѣ для чтенія въ начальныхъ училищахъ, дѣлаетъ синтаксической и этимологической разборъ и пишетъ диктовки и отвѣты на вопросы.

По ариметикѣ къ началу года первая группа является безъ всякихъ знаній, вторая—умѣетъ писать числа, третья—рѣшаетъ задачи въ малыхъ предѣлахъ на всѣ 4 дѣйствія и до 100 на сложеніе и вычитаніе дѣльных отвлеченныхъ чиселъ, а четвертая—въ тѣхъ же предѣлахъ первой сотни—на всѣ четыре дѣйствія надъ дѣльными отвлеченными числами. Къ концу года первая группа рѣшаетъ задачи по задачнику Евтушевскаго въ предѣлахъ одного десятка и знаетъ нумерацію до 100; вторая группа рѣшаетъ задачи на первые два дѣйствія на числа любой величины; третья группа рѣшаетъ задачи на всѣ четыре дѣйствія надъ дѣльными отвлеченными числами и на сложеніе и вычитаніе именованныхъ чиселъ; четвертая группа рѣшаетъ задачи на всѣ 4 дѣйствія надъ дѣльными отвлеченными числами любой величины и на всѣ же 4 дѣйствія надъ простыми именованными числами.

Всѣхъ ученицъ, посѣщавшихъ школу, въ первый учебный годъ ея существованія (1892—93) было 72. Въ томъ числѣ 33 православныхъ, 29 католичекъ и 10 евреекъ. Во второй годъ существованія школы (1893—94) ее посѣщали 97 человекъ: 42 правосл., 27 католич., и 28 евреекъ. Въ третій годъ жизни школы (1894—95) въ ней было 90 ученицъ: 38 правосл., 25 католичекъ и 27 евреекъ. Въ четвертый годъ школы (1895—96) въ числѣ ученицъ ея состояло 76 человекъ; въ томъ числѣ 35 правосл., 29 католичекъ, 12 евреекъ. Въ пятый годъ жизни школы (1896—97) въ ней обучалось 109 человекъ: 41 правосл., 40 р.-катол. вѣронсов. и 28 иудеекъ. Въ шестой годъ школы (1897—98) въ составѣ ученицъ ея было 120: 52 правосл., 49 католич., 19 евреекъ. Въ седьмой годъ школы (1898—99) въ составѣ ея числилось 122 ученицы: 38 правосл., 42 католички и 42 еврейки. Въ восьмой годъ жизни школы (1899—

1900) въ нее ходили 115 ученицъ; въ томъ числѣ: 39 правосл., 64 католички, 12 иудеекъ. Въ девятый годъ школы (1900—1901) ее посѣщали: 131 ученица, 53 правосл., 66 католич. и 12 евреекъ. Въ десятый годъ жизни школы (1901—2) въ ней 130 ученицъ; 67 правосл., 50 католичекъ и 13 евреекъ.

По сословію всѣ учившіеся и учащіеся въ школахъ исключительно почти мѣщане. Въ ежегодныхъ отчетахъ по школахъ послѣднихъ всегда обозначается 97—98%, а остальныхъ сословій всего лишь 2—3%.

По возрасту въ составѣ учащихся всегда преобладаютъ подростки школьнаго возраста и лишь только въ первый годъ школы изъ 72 ученицъ ея школьнаго возраста было 30 челов., а изъ остальныхъ—34 отъ 14 до 20 лѣтъ и 8 отъ 20 до 27 лѣтъ.

Въ составѣ лицъ, обучавшихъ въ школахъ находились:

Въ ноябрѣ и декабрѣ 1892 г. и въ 1893 г. священники: П. И. Дедевичъ, А. Ф. Лечицкій, М. И. Радугинъ и Н. М. Пашкевичъ; учителя Гродненскихъ прих. училищъ: Я. Я. Зелько, П. Я. Гончаревичъ, К. С. Нѣмкевичъ, А. Д. Паковичъ и Н. М. Галежа; частныя лица: г-жи: Федотова, Оношко, Склярова, Павлова, Морозова, Яхненко, Асановичъ и Пѣхова.

Въ 1894 г. Законъ Божій преподавался въ школахъ тремя лицами—священниками: Дедевичемъ и Лечицкимъ и соборнымъ псаломщикомъ Герасимомъ Теодоровичемъ, а общіе предметы преподавали названные выше учителя Гродненскихъ приходскихъ училищъ и частныя лица—г-жи: Иванова, Коссовская, Кудрицкая, Никольская, Савицкая (О. П.) и Юганъ и г.г. Левицкій, Гасъ и Демьяновичъ.

Въ 1895 г. законоучителями школы были священники: А. Ф. Лечицкій, А. Туревичъ, Н. Р. Диковскій, Василій Шумовскій и А. Сосновскій. Въ составѣ же обучающихъ общимъ предметамъ въ этомъ году, какъ и во всѣ послѣдующіе, находились только учительницы: Иванова, Савицкая, Бунакова, Юганъ, Кудрицкая, Герасимова и Шарбе; изъ преподавателей же остался и до настоящаго времени состоитъ одинъ лишь учитель пѣнія, соборный псаломщикъ Н. М. Галежа.

Въ 1896 г. въ числѣ о.о. законоучителей школы состояли: протоіерей Кудрицкій и священники: Диковскій, Сосновскій, Тиминскій, Шумовскій, Лечицкій и псаломщикъ Пилинкевичъ, а учительницами общихъ предметовъ были: Е. А. Куцевичъ, Л. Н. Юганъ, О. А. Бунакова, О. П. Савицкая, Е. Г. Кудрицкая, М. А. Мацеша, Е. М. Чеботова, Е. В. Царевская, В. В. Рудольфъ, М. А. Довгалева, А. А. Федотова и В. А. Вышеславцева.

Въ 1897 г. Закону Божию обучали: протоіерей Кудрицкій и священники: Диковскій, Тиминскій, Лечицкій, Шумовскій, Сосновскій, Адамовичъ и Урбановъ; въ составѣ же учительницъ по общимъ предметамъ были: княжна Челобаева, Е. М. Савицкая, О. П. Савицкая, А. А. Александрова, О. И. Муравьева, А. А. Герасимова, В. В. Рудольфъ, Е. В. Царевская, М. А. Мацеша, Е. А. Куцевичъ, Е. Г. Кудрицкая и В. А. Вышеславцева.

Въ 1898 г. Законъ Божій преподавался лишь двумя лицами, которыя не оставляютъ школы и до настоящаго времени: соборнымъ священникомъ Лечицкимъ (нынѣ настоятель Александро-Невской церкви) и священникомъ Гродненскаго военнаго лазарета М. Радугинымъ; общіе же предметы преподавали учительницы: Е. М. Савицкая, А. А. Александрова, В. В. Рудольфъ, Дяконова, Н. К.

Федорова, Михайлова, Е. Г. Кудрицкая, О. И. Муравьева, М. А. Мацеша, княжна Челобаева, Е. А. Куцевичъ и В. И. Григорьева.

Въ 1899 г. Законъ Божій преподавался въ школахъ тѣми же лицами, что и въ предшествующемъ году, а въ составѣ учительницъ общихъ предметовъ были: Е. М. Савицкая, А. А. Александрова, В. В. Рудольфъ, Е. Ю. Марти, А. Ф. Экерле, М. К. Столица, Л. В. Смирнова, М. В. Сакра, М. А. Мацеша, В. И. Григорьева, О. И. Муравьева, Л. В. Подгаецкая и Е. А. Куцевичъ.

Въ послѣдніе три года въ составѣ преподавателей въ школахъ неизмѣнно оставались священникъ Мих. Радугинъ и соборный псаломщикъ Н. Галежа и учительницы: В. И. Григорьева, Е. А. Куцевичъ, Е. И. Григорьева, А. А. Александрова, В. В. Рудольфъ, Е. Ю. Марти, А. Ф. Экерле, О. И. Муравьева, Л. В. Подгаецкая, Н. Н. Козловская, Э. Н. Избецкая, А. А. Веляновичъ, Е. Г. Герасимова, Е. К. Вальтеръ и г-жа Шелейко.

Всѣ поименованныя лица, представители и представительницы мѣстной интеллигенціи, добровольно принимали на себя трудъ обученія и безвозмездно вели его, беззаветно отдаваясь своему дѣлу. Въ числѣ названныхъ лицъ многія заняты были преподавательскимъ трудомъ всю недѣлю и, однако же, горя желаніемъ добра ближнему, несли въ жертву ему и свой праздничный досугъ. Занимались всѣ обучающіе по развѣ заведенному порядку, по очереди, каждый разъ по одному, или по одной изъ каждой группѣ. Въ видахъ соблюденія системы и единства въ занятіяхъ обучающіе вели всегда точныя записи своихъ уроковъ, такъ что каждый очередной учитель, или учительница хорошо знали, на чемъ остановились ихъ предшественники и соответственно общему плану занятій, дѣлали въ данный урокъ то, что составляло прямое продолженіе предшествующаго урока.

Стремясь къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, съвѣтъ братства въ мартѣ 1895 г. командировалъ въ г. Вильну г. завѣдывающаго школою (А. Л. В—лева), для собранія на мѣстѣ свѣдѣній объ устройствѣ Виленской таковой же школы. Еще болѣе внесено въ дѣло школы усовершенствованій, когда завѣдывавшій ею, отправившись въ 1896 г. на Нижегородскую выставку для спеціальнаго изученія учебнаго отдѣла ея, въ то же время, по экспонатамъ Харьковской воскресной школы Х. Д. Алчевской, въ подробностяхъ ознакомился съ дѣломъ этой школы.

Время для школьныхъ занятій назначалось, согласно съ упомянутыми выше основаніями, отъ 12½ ч. утра до 4 ч. пополудни и раздѣлялось на отдѣльные уроки до заранѣе составленному росписанію. Открывались школьныя занятія чтеніемъ молитвы: «Предъ ученіемъ», а оканчивались пѣніемъ молитвы: «Послѣ ученія».

А. Вышеславцевъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



СУДЬБЫ ПРАВОСЛАВІЯ
ВЪ СВЯЗИ СЪ ИСТОРІЕЮ ЛАТИНСТВА И УНІИ
 ВЪ
ГРОДНЕНСКОЙ ГУБЕРНІИ
ВЪ XIX столѣтїи
 (1794—1900 гг.).

ГЛАВА XXXII.

(Продолженіе *).

1885 ГОДЪ.

В 1885 г. были опубликованы Высочайше утвержденныя (27 декабря 1884 г.) правила относительно пріобрѣтенія въ собственность земли, залога и арендованія въ 9 западныхъ губерніяхъ (въ томъ числѣ и Гродненской). Правила эти составляютъ подтвержденіе таковыхъ же правилъ 10 іюля 1864 г. и 10 декабря 1865 г. Именно, лицамъ, которымъ, на основаніи повелѣній 1864 и 1865 г., запрещалась покупка въ западныхъ губерніяхъ земельной собственности, теперь, на основаніи правилъ 27 декабря 1884 г., воспринята отдача въ залогъ имѣній и угодій, расположенныхъ въ городахъ и мѣстечекъ. Закладныя, крѣпостныя, совершенныя раньше 27 декабря 1884 года, сохранили свою силу и послѣ этого срока, но не далѣе, какъ въ теченіе 10 лѣтъ со дня обнародованія правилъ. Допускается заключеніе аренднаго условія на 30 лѣтъ въ случаѣ устройства лицомъ, которому запрещена покупка земель, на заарендованной землѣ фабрики или завода. Всякіе договоры, заключенныя въ нарушение повелѣній 1864, 1865 и 1884 г., признаются недействительными. Лица, которыя при покупкѣ имѣній воспользовались льготою по положенію 5 марта 1864 г. и затѣмъ совершили договоръ по имуществу вопреки закону 1884 г., обязаны въ теченіе одного года войти въ соглашеніе съ заинтересованною стороною относительно прекращенія договорныхъ по имѣнію отношеній; въ противномъ случаѣ имѣнія отбираются въ опекуное управленіе впредь до совершенія между сторонами расчета и пр.

Правила 1884 г. не вносятъ чего-либо новаго; онѣ лишь подтверждаютъ прежнія распоряженія 1864 и 1865 г., имѣющія цѣлью усиленіе русскаго землевладѣнія въ краѣ. Правила 1864 и 1865 г. потеряли всякое значеніе послѣ 1869 г., когда были допущены изыятія изъ нихъ въ пользу нѣкоторыхъ магнатовъ польскаго происхожденія, лютеранъ, женатыхъ на полькахъ, и т. под. лицъ. Цѣлыя уѣзды скупались отъ имени такихъ лицъ и раздавались прежнимъ владѣльцамъ, или же новымъ, польскаго происхожденія. Съ другой стороны дѣятельность, Виленскаго земельного банка имѣла своею явною цѣлью покровительство польскому землевладѣнію и противообѣдствіе землевладѣнію русскому. Высочайшій указъ 27 декабря положилъ конецъ такому положенію вещей.

31 января—11 февраля 1885 г. состоялся указъ Св. Синода, коимъ воспрещено нехристіанамъ изготовлять вещи, составляющія предметъ чествованія для христіанъ

(иконы, кресты и пр.) и торговать ими. Въ дополненіе къ сему Высочайше утверждено (того же 27 декабря) мнѣніе Государственнаго совѣта, коимъ за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и др. под. предметовъ, а также за торговлю ими, лица нехристіанскихъ вѣручій, сверхъ отобранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше 50 р.

16 февраля Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволил на закрытіе особаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства (Высочайше утвержденнаго 28 іюня 1862 г.). вмѣстѣ съ тѣмъ приведены въ дѣйствіе предположенія Св. Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. Именно, епархіальнымъ преосвященнымъ разрѣшено возстановлять самостоятельныя причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особыхъ разрѣшеній Св. Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ расписаніямъ (на основаніи Высоч. утв. 16 апрѣля 1869 г. постанов. по дѣламъ правосл. духовенства) вошли въ составъ другихъ приходовъ—черезъ назначеніе особыхъ причтовъ; на учрежденіе новыхъ причтовъ во вновь открываемыхъ приходкахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ приходовъ епархіальные преосвященные должны и впредь испрашивать разрѣшеніе Св. Синода. Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ расписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходовъ съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣляются изъ состава соединенныхъ приходовъ и признаются самостоятельными, о чемъ преосвященнымъ представляется сдѣлать надлежащее распоряженіе. Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ отменяется. Отменяется также раздѣленіе причетниковъ на псаломщиковъ и испр. должность псаломщика; при чемъ всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ предоставляется званіе псаломщика. Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ диаконъ и псаломщики, соответственно съ числомъ священниковъ, по одному на cadaго. Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ на занятіе священническихъ должностей изъ окончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ, преосвященнымъ предоставляется рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной нравственности и знанію чина богослуженія, вполне соответствуютъ требованіямъ сего сана. Въ диаконскій санъ могутъ быть рукополагаемы воспитанники семинарій, по окончаніи ими курса, равно и другія лица, кои будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными этого сана. Проходженіе диаконскаго служенія соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. На должностъ псаломщика при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епарх. преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Наконецъ послѣдній пунктъ указа Св. Синода касается распредѣленія кружечныхъ денегъ

* См. Гродн. Еп. Вѣд. № 31—32.

между членами причта ⁶⁶⁶).

20 мая 1885 г. состоялось постановление Литовской консистории относительно приведения въ исполнение указа Св. Синода 21 декабря—25 января 1884—85 г. Консистория постановила объявить самостоятельными приходами: 1) *Андроновскій* Покровскій (Кобринскаго уѣзда), съ особымъ причтомъ, причисленный къ Кобринскому городскому Петро-Павловскому приходу, и 2) *Дывинскій* Пятницкій—того же уѣзда, введешій въ составъ Дывинскаго Пречистенскаго прихода; 3) Рандиново-Козловичскій Александро-Невскій приходъ (Слонимскаго уѣзда), образовавшийся изъ Козловичскаго и Хоробровичскаго приходовъ, съ обращеніемъ Рандиновскаго костела въ православную церковь, по случаю истребленія Козловичской церкви пожаромъ и по причинѣ закрытія Хоробровичской церкви, по ея ветхости, оставить въ его настоящемъ положеніи, т. е. при двухклинномъ причтѣ, безъ раздѣленія, до времени, на два прихода. Причтамъ возстановляемыхъ приходовъ предложено вести всю отчетность по церквамъ и приходамъ до окончанія текущаго 1885 года по бывшему до сего времени порядку; а съ 1886 г.—отдѣльно и самостоятельно; для чего причты упомянутыхъ приходовъ должны своевременно выписать на 1886 г. отдѣльныя метрическія книги съ пробѣльными листами на ихъ копіи, отдѣльныя книги для предбрачныхъ обысковъ и пр. Духовенству поручено сообщить прихожанамъ тѣхъ приходовъ, въ которыхъ по штатному положенію 1875 г. въ видахъ уравненія приходовъ, посылъовали измѣненія въ ихъ штатномъ составѣ, что настоящій указъ Св. Синода нисколько не касается уже сдѣланныхъ правительствомъ распоряженій на счетъ уравненія приходовъ и что истушнвившія, равно имѣющія поступить прошенія на счетъ возврата нѣкоторыхъ деревень, перечисленныхъ изъ однихъ приходовъ въ другіе, за исключеніемъ крайней необходимости, будутъ оставлены епархіяльнымъ начальствомъ безъ удовлетворенія ⁶⁶⁷).

3 июня 1885 г. состоялось Высочайшее повелѣніе, коимъ въ 9-ти западныхъ губерніяхъ (въ томъ числѣ и Гродненской) все сборы въ пользу православнаго и римско-католическаго духовенства, извѣстные подъ именемъ десятины (не исключая и тѣхъ, которые переложены правительствомъ на деньги) отменяются.

6 и 7 апрѣля въ г. Гроднѣ состоялось торжественное празднованіе 1000-лѣтія со дня кончины св. Меодія, просвѣтителя славянъ. Починъ праздника приняло на себя Софійское православное братство, которое въ общемъ собраніи 3 марта постановило отпраздновать день блаженной кончины св. Меодія съ возможною торжественностью. Воззваніе братства о предстоящемъ празднествѣ (печатное, съ изящною виньеткою и изображеніемъ святыхъ первоучителей славянскихъ) было роздано и разослано въ день св. Пасхи. Крестьяне окрестныхъ деревень съ ихъ учащими дѣтьми явились съ воззванными свѣчами на всеобщую, которую совершалъ преосв. Авраамій; весь погостъ былъ иллюминированъ. Во время литургии въ день праздника особое вниманіе обратили на себя учащіеся въсѣхъ учебныхъ заведеній г. Гродны, которые громкогласно исполнили молитвы: «Христосъ воскресе», «Сумволь въры», «Отче нашъ» и тропарь святымъ первоучителямъ. Послѣ литургии розданы были житія св. Кирилла и

Меодія. Затѣмъ начался крестный ходъ на Александровскую площадь; каждому учебному заведенію, участвовавшему въ процессіи, предшествовала икона, несомая самими учащимися. На площади передъ Александро-Невскою церквю было отслужено преосв. Аврааміемъ торжественное молебствіе при колокольномъ звонѣ не только всѣхъ церквей, но и костеловъ г. Гродны.

Въ 2½ ч. дня въ залѣ мужской гимназіи состоялось торжественное собраніе въ присутствіи преосв. Авраамія, губернатора и почетныхъ лицъ. Директоромъ гимназіи И. П. Татлиннымъ и преподавателемъ исторіи и географіи были произнесены рѣчи; оркестръ военной музыки исполнилъ Кирилло-Меодіевскій гимнъ. Одновременно въ залѣ женской гимназіи произошло торжественное собраніе въ присутствіи почти исключительно дамскаго общества и воспитанницъ гимназіи всѣхъ исповѣданій. На слѣдующій же день, 7 апрѣля, въ залѣ братской школы дирекція народныхъ училищъ устроила праздникъ для учащихся въ народныхъ училищахъ города (всего до 400 человекъ). Въ 3 часа пополудни въ помѣщеніи городского театра было устроено народное чтеніе и славянскій концертъ по программѣ предыдущаго дня; Кирилло-Меодіевскій гимнъ былъ пѣтъ съ аккомпаниментомъ оркестра при освѣщеніи бенгальскими огнями.

Въ память торжества Гродненское Софійское братство постановило соорудить часовню и при ней бібліотеку со складомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Уже на третій день послѣ 6 апрѣля окрестные крестьяне (православные и католики) привезли для фундамента памятникъ болѣе 50 возовъ камня. Однакожъ много времени прошло, пока этому благому предпріятію суждено было осуществиться. Именно, послѣ пожара 1892 года, когда Софійскій соборъ былъ вновь отстроенъ, съ его лѣвой стороны была сооружена придѣльная церковь во имя святыхъ Кирилла и Меодія, которая была благополучно освящена 26 марта 1900 г. ⁶⁶⁸).

9 марта 1885 г. состоялось Высочайшій указъ, коимъ преосв. Авраамій, епископъ Брестскій, второй викаріи Литовской епархіи, былъ назначенъ епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ. Выше мы уже достаточно сказали о высокой и симпатичной личности преосв. Авраамія. Проводы преосвященнаго, совпавшіе съ Кирилло-Меодіевскимъ торжествомъ, были торжественны и назидательны; они показали, насколько личность владыки была по достоинству и съ любовью оцѣнена гродненцами и насколько самъ преосвященный за свое недолгое пребываніе въ г. Гроднѣ полюбилъ свою паству.

7 апрѣля имъ была отслужена въ Софійскомъ соборѣ послѣдняя литургія, на которой присутствовали почетнѣйшія лица города и множество народа; послѣ чего преосв. Авраамій обратился къ народу съ прощальною рѣчью, въ которой увѣщевалъ свою паству, «да утвердитъ ее Господь въ православіи, любви къ Россіи и всецѣлой преданности возлюбленному Монарху нашему, столь сердечно некущемуся о благоустроеніи здѣшняго края»... Духовенство гродненское благодарилъ «за исполненіе возлагаемыхъ (на него) пастырскимъ долгомъ обязанностей, за согласный, миролюбивый образъ дѣйствій въ дѣлѣ пастырскаго служенія».

Затѣмъ преосвященный прощался съ каждымъ учебнымъ заведеніемъ города въ отдѣльности: былъ въ брат-

⁶⁶⁶) Лтв. Еп. Вѣд. 1885 г., 89—91.

⁶⁶⁷) Ibidem 235—6.

⁶⁶⁸) Ibidem 166—7.

скомъ училищѣ, гдѣ собраны были ученики всѣхъ народныхъ училищъ; посетилъ мужскую гимназію, при чемъ благословилъ учащихся въ ней иконою Спасителя въ маломъ киотѣ, а учащихся надѣлалъ крестиками. Посѣтилъ также женскую гимназію и пріютъ.

9 апрѣля, въ день отъѣзда преосв. Авраамія, духовенство собора вручило ему на молитвенную память икону Успенія Пресв. Богородицы, прихожане—альбомъ видовъ г. Гродны и процессія Меоодіевскаго торжества въ городѣ. Софійское братство (основанное подъ предѣлательствомъ преосв. Авраамія) поднесло адресъ ⁶⁶⁹).

На мѣсто преосв. Авраамія епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи, былъ назначенъ (30 марта) архимандритъ Анастасій, ректоръ Литовской семинаріи.

Преосв. Анастасій—въ мѣрѣ Василій Андреевичъ Опоцкій—сынъ протоіерея Псковской губ. По окончаніи курса въ мѣстной семинаріи въ 1851 г. онъ поступилъ, 8 ноября 1852 г., въ С.-Петербургское земледѣльческое училище, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1855 г. Въ томъ же году, 29 октября, рукоположенъ во священника. Очловѣвъ черезъ два года, поступилъ (въ 1857 г.) въ С.-Петербургскую духовную академію, коей курсъ окончилъ въ 1861 г. со степенью кандидата. 14 ноября сего года постриженъ въ монашество и назначенъ учителемъ Виленскаго духовнаго училища. Въ 1862—1865 г. состоялъ преподавателемъ Литовской духовной семинаріи и помощникомъ инспектора; 9 октября 1865 г. назначенъ инспекторомъ Минской духовной семинаріи; 20 іюля 1881 г.—ректоромъ Литовской духовной семинаріи и Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря настоятелемъ; въ 1885—епископомъ Брестскимъ, вторымъ викаріемъ Литовской епархіи; 17 ноября 1891 г. назначенъ епископомъ Сарацунскимъ; 15 мая 1893 г.—Чебоксарскимъ, викаріемъ Казанской епархіи; въ маѣ 1897 г.—епископомъ Туркестанскимъ; черезъ мѣсяць уволенъ по болѣзни на покой. 11 іюля 1898 г. назначенъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородской епархіи. Въ настоящее время (съ 1901 г.) состоитъ епископомъ Олонечскимъ и Петрозаводскимъ. ⁶⁷⁰).

6-го мая состоялась хиротонія преосвященнаго (въ Александро-Невской лаврѣ); въ началѣ августа онъ прибылъ въ г. Гродну; въ октябрѣ уже совершилъ объѣздъ Пружанскаго уѣзда. Ревизія въ гор. Пружанахъ была ознаменована примиреніемъ враждовавшихъ членовъ прічта ⁶⁷¹).

28 апрѣля, въ 7½ ч. вечера, рѣдкіе удары большого колокола Свято-Духова монастыря возвѣстили жителямъ гор. Вильны о кончинѣ ихъ архипастыря, преосв. Александра. Выше, въ XXXI гл., упоминая о назначеніи преосвященнаго епископомъ Литовскимъ, мы сообщили краткую характеристику его управления Литовскою епархіею; указали его тяжкую болѣзнь (ревматизмъ и общее ослабленіе сердца), которая мѣшала ему заниматься дѣлами; епархію онъ оставилъ неблагоустроенною... Лѣченіе минеральными водами въ Друскеникахъ (въ 1882 и 1883 г.) временно укрѣпили силы владыки, почему онъ въ 1884 г. не повторилъ лѣченіе на минеральныхъ водахъ въ Друскеникахъ, а вмѣсто этого совершилъ объѣздъ церкви Виленскаго уѣзда. Лѣто и осень оказа-

лись холодными и сырыми, почему въ одну изъ побѣдокъ преосвященный простудился и сталъ кашлять, 6 апрѣля, во время Кирилло-Меоодіевскаго торжества, совершилъ, несмотря на общее недомоганіе, литургію, но на молебнѣ, совершенной на соборной площади, уже не выходилъ по причинѣ большого упадка силъ. Впрочемъ, даже накануне своей кончины (27 апрѣля) занимался дѣлами. Скончался 28 апрѣля скоропостижно отъ разрыва сердца, которымъ давно страдалъ. Погребеніе совершилъ, по указу Св. Синода, преосв. Леонтій, архіеп. Варшавскій, вмѣстѣ съ пр. Донатомъ, еп. Рижскимъ, и пр. Сергіемъ, епископомъ Ковенскимъ, съ большою торжественностью. 1 мая, въ 2¼ ч. послѣ литургіи и торжественнаго отпѣванія гробъ почившаго архипастыря былъ опущенъ въ пещерной церкви Свято-Духова монастыря, въ особомъ склепѣ, направо отъ могилы митр. Іосифа Сѣмашко.

Временное управление епархіею, вслѣдствіе кончины преосв. Александра, было поручено (указомъ Св. Синода 7 мая) преосв. Сергію, епископу Ковенскому. А затѣмъ 11 мая послѣдовало Высочайшее утвержденіе всеоуданнѣйшаго доклада Св. Синода о бытіи преосв. Алексію, епископу Таврическому, епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ.

Преосв. Алексій въ мѣрѣ—Александръ Федоровичъ Лавровъ, сынъ священника Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губерніи. По окончаніи курса въ Ярославской духовной семинаріи поступилъ въ Московскую духовную академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1854 г. со степенью магистра богословія. Въ 1854—1878 г. состоялъ бакалавромъ и затѣмъ профессоромъ Московской духовной академіи 9 января 1878 г. постриженъ въ монашество; 10 января—во іеродиаконъ, 12—во іеромонаха, 17—въ санъ архимандрита и 30 апрѣля хиротонисанъ во епископа Можайскаго, второго викарія Московской митрополіи. 22 января 1883 г. назначенъ епископомъ Дмитровскимъ, первымъ викаріемъ Московской епархіи; 9-го марта 1885 г.—епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ; 11 мая—епископомъ Литовскимъ и Виленскимъ; 13 апрѣля 1886 г. возведенъ въ санъ архіепископа. 10 ноября 1890 г. скончался ⁶⁷²).

Е. Орловскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

⁶⁷²) Русское Обозрѣніе 1896 г.; также особый оттискъ. Еще—много разцитированный нами «Историческій очеркъ» того же автора, стр. 12—13.



СОДЕРЖАНІЕ № 33.

Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантія мѣста.

Отдѣлъ II. Хроника.—По поводу статьи «Нѣсколько словъ къ уставу вспомогательной кассы для духовенства Литовской епархіи», помѣщенной въ № 24 «Гродн. Епарх. Вѣд.».—Къ десятилѣтію Гродненской братской женской воскресной школы.—Судьбы православія въ связи съ исторіею латинства и уни въ Гродненской губ. въ XIX столѣтіи (1794—1900 г.).

Редакторъ Каѳедра́льннй Протоіерей *Николай ДИКОВСКІЙ.*

⁶⁶⁹) Ibidem 113, 139, 163, 176.

⁶⁷⁰) Павлюковъ 22.

⁶⁷¹) Лит. Еп. Вѣд. 1885 г., стр. 452—4.