

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 4.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе. 13570

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 9—11 ноября, въ 5 день декабря 1892 года Высочайше соизволилъ на утвержденіе предположенія Святѣйшаго Синода о зачисленіи лицамъ изъ окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, какъ состоящимъ въ духовномъ санѣ, такъ и не имѣющимъ онаго, времени, проведеннаго ими въ должности миссіонера, въ срокъ выслуги на пенсію по духовно-учебнымъ заведеніямъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 24-го октября 1876 года положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 9—11 ноября 1892 года, между прочимъ, постановилъ: въ случаѣ желанія окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ поступить на должность епархіальнаго миссіонера, безъ при-

вятія священнаго сана, разрѣшить епархіальнымъ преосвященнымъ опредѣлять такихъ лицъ на штатныя вакансіи псаломщиковъ, по непосредственному ихъ, преосвященныхъ, усмотрѣнію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи женской Вознесенской одноклассной церковно-приходской школы за 189⁹¹/₉₂-й учебный годъ.

Вознесенская церковно-приходская школа находится въ женскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, въ монастырскомъ зданіи. Зданіе подъ школу отведено монастыремъ безвозмездно. Внутренній и внѣшній ремонтъ школы, а также отопленіе производитъ на собственный свой счетъ попечительница школы игуменія Сергія. Помѣщеніе школы чистое и свѣтлое, но при многочисленности учениць (60 въ отчетномъ году) довольно тѣсное.

Законоучителемъ школы состоитъ монастырскій діаконъ Павелъ Высотскій съ іюня 1879-го года, съ жалованьемъ отъ монастыря по два руб. въ мѣсяць и отъ города по пяти руб., что въ годъ составляетъ 84 руб.

Учительницей — окончившая курсъ Смолен. епарх. женск. училища съ правами домашней учительницы Антонина Попова съ 5-го сентября 1890-го года, съ жалованьемъ отъ епарх. училища по пяти руб. въ мѣсяць и отъ города по десяти р., что въ годъ составляетъ 180 руб. Помѣщенія для учительницы въ школьномъ зданіи не имѣется.

Завѣдующимъ школою — преподаватель дидактики епарх. училища Николай Медвѣдковъ съ 5 сентября 1891 года.

Попечительницей школы — настоятельница Вознесенскаго монастыря игуменія Сергія.

На свое содержаніе школа получаетъ: отъ монастыря 24 р. въ годъ, отъ епарх. училища 60 р. и отъ города 300 р. (изъ которыхъ 60 р. законоучителю, 120 р. учительницѣ, остальные 120 р. на учебныя пособія и письменныя принадлежности). Въ израсходованіи пособія отъ города завѣдующимъ школою представляется ежегодно въ городскую думу отчетъ съ оправдательными документами.

Кромѣ этого, школѣ помогаетъ Смоленское Авраміевское Братство присылкою учебниковъ и учебныхъ пособій. Въ отчетномъ году прислано: 30 экз. „Начальныхъ уроковъ по закону Божію“ П. Смирнова; 4 экз. учеб. псалтири, 5—уч. часослововъ, 4—славян. евангелія, 15—«церковно-слав. азбуки для ученик.» книга П-я Ильминскаго, 3—этой же книги для учителей, 1—„начатковъ христ. правосл. ученія“, 5—книги для чтенія и письм. работъ въ церк.-прих. школахъ—Попова, 1—прописей Гербзача, 3—подвижной азбуки и 8—картинъ „первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ“. Авраміевское же Братство ассигновало 40 руб. въ годъ вознагражденія за обученіе ученицъ Вознесенской школы пѣнію. По причинѣ скудныхъ средствъ (на долю школы собственно приходится всего 120 р.), школа часто во многомъ нуждается, такъ какъ всѣ учебныя принадлежности ученицы бѣдныхъ и достаточныхъ родителей получаютъ даромъ отъ школы. Въ школѣ особенно ощущается недостатокъ въ книгахъ для внѣкласснаго чтенія.

Съ 20-го августа 1891 года начался приѣмъ дѣвочекъ въ школу. Принято 28 ученицъ. 1-го Сентября предсѣдателемъ Авраміевскаго Братства, ректоромъ духовной семинаріи, протоіереемъ Петромъ Черепнинымъ, въ сослуженіи инспектора классовъ епарх. училища священника Стефана Каверзнева, законоучителя того же училища свящ. Петра Конокотина, наблюдателя за церковно-приходскими школами въ г. Смоленскѣ

свящ. Михаила Станкевича и законоучителя школы діакона Павла Высотскаго, совершенно водоосвященіе съ молебномъ предъ началомъ ученія. При этомъ присутствовали: всѣ ученицы школы, воспитанницы VI-го кл. епарх. училища съ начальницей Маріей Бѣлявской, попечительница школы игуменія Сергія, учительница, завѣдующій школою и нѣкоторые родственники вновь поступившихъ въ школу дѣвочекъ. Со 2-го сентября 1891 года начались занятія въ школѣ.

Въ отчетномъ 18⁹¹/₉₂ году всѣхъ ученицъ въ школѣ было 60. Распредѣлены онѣ были на три отдѣленія: въ I-мъ—28; во II-мъ—20 и въ III-мъ—12 ученицъ. Ученицы школы разныхъ сословій, преимущественно же мѣщанскаго и крестьянскаго. Въ отчетномъ году по сословіямъ ученицы распредѣляются такъ: дворян. — 4, духовн. — 2, мѣщанск. — 29, крестьянск. — 25.

Предметы обученія въ Вознесенской церковно-приходской школѣ слѣдующіе: а) законъ Божій; б) церковное пѣніе; в) церковно-славянская грамота; д) русскій языкъ; г) чистописание и е) счисленіе.

Въ отчетномъ учебномъ году по учебнымъ предметамъ, согласно программамъ для церковно-приходскихъ школъ, пройдено слѣдующее:

1) *По закону Божію.*

Въ I-мъ младшемъ отдѣленіи пройдена священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта и молитвы, положенныя по программѣ. При изученіи священной исторіи, законоучитель особенно пользовался указаніями объяснительной записки, приложенной къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ. Свой урокъ онъ начиналъ живымъ и образнымъ рассказомъ о священно-историческомъ событіи или лицѣ. Далѣе слѣдовало повтореніе рассказаннаго ученицами по вопросамъ. Для болѣе лучшаго усвоенія священной исторіи законоучитель иногда повторялъ свой рассказъ,

особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда требовалось болѣе точное и крѣпкое запоминаніе рассказаннаго, напр.: при разсказѣ о сотвореніи міра,—порядокъ творенія. О нѣкоторыхъ священно-историческихъ событіяхъ законоучителемъ было прочитано по библии, чтобы еще больше запечатлѣть ихъ въ сердцахъ дѣтей. Молитвы изучались въ порядкѣ церковномъ и со словъ законоучителя. При изученіи молитвъ, особенное вниманіе обращалъ законоучитель на отчетливое и правильное произношеніе словъ молитвы. При изученіи молитвъ, переводились на русскій языкъ непонятныя славянскія слова. Когда же дѣти выучались читать по славянски, то молитвы выучивались ими по книгѣ. Такъ, по книгѣ выучены были десять заповѣдей и символъ вѣры, съ краткимъ объясненіемъ законоучителя.

Въ 2-мъ старшемъ отдѣленіи пройдено: краткій катихизисъ и ученіе о богослуженіи и повторено пройденное въ первый годъ. При объясненіи катихизиса, законоучитель напоминалъ и повторялъ все относящееся сюда изъ священной исторіи. При повтореніи священной исторіи, законоучитель старался, чтобы дѣти, кромѣ точнаго воспроизведенія священно-историческихъ событій, проникали въ нихъ своимъ сердцемъ и старались выводить изъ нихъ руководственные начала и для своей жизни. Ученіе о богослуженіи пройдено по книгѣ „для начал. обуч. закону Божию дома и въ начал. учил.“ Д. Бухарева, изд. 2-е.

Чтобы преподаваніе закона Божія всестороннѣе вліяло на дѣтскую душу, чтобы дѣти непрестанно памятовали о Богѣ, въ школѣ ежедневно предъ началомъ уроковъ, въ присутствіи учащихся, читались утреннія молитвы. Каждый урокъ начинался и оканчивался пѣніемъ положенныхъ молитвъ. Во время святой четыредесятницы, ученицы школы, вмѣстѣ съ учительницей, еженедѣльно въ пятокъ и среду присутствовали за преждеосвященной литургіей въ церкви Вознесенскаго монастыря.

Кромѣ этого, для пополненія свѣдѣній по закону Божию, учительницей при обученіи церковно-славянскому чтенію прочитано: все славянское чтеніе по „Букварю“ Тихомірова, по «первой пчелкѣ» Поливанова, по учебному часослову и псалтири и евангеліе отъ Маттея.

Учебники по закону Божию: Молитвословъ, Свящ. истор. в. и нов. зав. Соколова, Катихизисъ, —Элементар. курс. закона Божія для начал. учил. свящ. Крылова—годъ III-й, Книга для начал. об. зак. Бож. Бухарева.

По закону Божию ученицы школы раздѣлялись на два отдѣленія.

2) По церковному пѣнію.

Въ 1-мъ отдѣленіи: послѣ предварительныхъ голосовыхъ упражненій ученицы научались пѣть съ голоса: аминь, Господи помилуй, подай Господи, Тебѣ Господи, Отче нашъ, царю небесный... Вѣрую во единого Бога... Богородице, Дѣво, радуйся... Спаси, Господи, люди Твоя...

Во 2 и 3-мъ отдѣленіяхъ: ученицы ознакомились съ квадратной нотой, далѣе слѣдовало пѣніе разученныхъ въ первый годъ пѣснопѣній по нотѣ и изученіе всей литургіи святаго Іоанна Златоустаго по книгѣ С. Миропольскаго. Пѣніе тропарей двунадесятихъ праздниковъ; Свѣте тихій... Слава въ вышнихъ Богу...

3) По церковно-славянской грамотѣ.

Въ 1-мъ отдѣленіи: съ конца ноября началось изученіе особенностей церковно - славянской азбуки сравнительно съ русскимъ алфавитомъ. Ученицы практически ознакомились съ надстрочными знаками и титлами при чтеніи молитвъ по стѣннымъ таблицамъ изд. Святѣйшаго Синода. Далѣе слѣдовало церковно-славянское чтеніе по „букварю“ и по „первой Пчелкѣ“ Поливанова. Прочитано все. При чтеніи переводились на русскій языкъ нѣкоторые мѣста, болѣе доступ-

ныя пониманію учениць и сообщался буквальный переводъ употребительнѣйшихъ словъ.

Во 2-мъ отдѣленіи: чтеніе по учебному часослову съ соблюденіемъ богослужебнаго порядка. Прочитанъ весь часословъ.

Во 3-мъ отдѣленіи: прочитано все по учебной псалтири и Евангеліе отъ Матѳ. Въ концѣ года ученицы изучили славянскія числа и ознакомились практически съ славянскимъ мѣсяцесловомъ.

При чтеніи наблюдалось, чтобы ученицы читали правильно по удареніямъ и титламъ, чтобы самое чтеніе было въ строго-церковномъ духѣ, а не крикливое и отрывистое.

Руководствомъ при обученіи церковно-славянской грамотѣ служила книга для учителей—Ильминскаго.

4) По русскому языку.

Во 1-мъ отдѣленіи: совмѣстное обученіе письму—чтенію по звуковому способу. Руководствомъ для учениць служилъ букварь Тихомірова. Далѣе слѣдовало чтеніе по „первой Пчелкѣ“ Поливанова. При чтеніи наблюдалось, чтобы дѣти правильно произносили слова и могли по вопросамъ кратко рассказать прочитанное. Списываніе съ книги отдѣльных словъ и фразъ. Заучиваніе наизусть небольшихъ статей и стихотвореній. Звуковая диктовка.

Во 2-мъ отдѣленіи: чтеніе по книгѣ „Церковно-приходская школа“ Ермина и Волотовскаго. Передача прочитаннаго, причемъ требовалось выдѣленіе главной мысли прочитаннаго и составленіе плана. Заучиваніе стихотвореній и басенъ наизусть. Диктовка и знакомство съ элементарными правилами правописанія (сомнительн. гласныя, „ѣ“.. ѣ..). Письмо коренныхъ словъ съ буквою „ѣ“. Списываніе съ книги и письмо выученнаго наизусть.

Во 3-мъ отдѣленіи: чтеніе по книгѣ Баранова. Диктовка. Ученицы ознакомились съ правилами правописанія, положен-

ными по программѣ, на примѣрахъ. Умѣли различать въ словахъ предметъ, дѣйствіе, состояніе и качество, познакомились съ составомъ простаго предложенія и склоненіемъ именъ существительныхъ и прилагательныхъ.

Руководствомъ при практическомъ ознакомленіи съ грамматикой служила „азбука правописанія“ ч. 1-я Тихомірова и „русская грамматика въ диктовкахъ“ Матвѣевой.

5) По чистописанію.

Въ 1-мъ отдѣленіи: предуготовительныя упражненія для развитія руки и глазомѣра. Черченіе по клѣткѣ. Письмо элементовъ и буквъ; письмо буквъ по группамъ, письмо словъ, письмо подъ тактъ; письмо цифръ.

Во 2-мъ отдѣленіи: письмо буквъ по группамъ, письмо словъ и предложеній съ прописей Гербача. Письмо полууставомъ. Руководствомъ для учительницы служили „уроки чистописанія Гербача“.

Въ 3-мъ отдѣленіи: отдѣльныхъ уроковъ чистописанія не было. Уроки чистописанія замѣнялись письменными упражненіями ученицъ при изученіи правилъ правописанія.

6) По численію.

Въ 1-мъ отдѣленіи: непрерывный счетъ до 100, названіе и письменное обозначеніе чиселъ. Изученіе чиселъ до 20, причемъ каждое число изучалось всесторонне.

Рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія, въ предѣлѣ первыхъ двухъ десятковъ, по задачникамъ Егорова и Лубенца.

Во 2-мъ отдѣленіи: непрерывный счетъ до 1000. Изученіе первой сотни и рѣшеніе задачъ по Лубенцу—(годъ 1-й). Ознакомленіе съ простѣйшими дробями ($\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$...). Таблица умноженія. Знакомство съ мѣрами длины, времени, вѣса и сыпучихъ тѣлъ.

Въ 3-мъ отдѣленіи: изученіе чиселъ любой величины. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми (отвлеченными) числами. Состав-

ныя именованныя числа и дѣйствія надъ ними. Сложеніе и вычитаніе на торговыхъ счетахъ. Рѣшеніе всѣхъ задачъ по Лубенцу (годъ II-й). Нахожденіе частей отъ цѣлаго (напр., $\frac{7}{8}$ п. сколько фунтовъ?) и цѣлаго по частямъ ($\frac{3}{4}=15$, цѣлое?).

Въ Вознесенской церковно-приходской школѣ ведется клас- сный журналъ съ ежедневною записью уроковъ, данныхъ какъ самой учительницей, такъ и ученицами VI кл. епархіал. училища.

Вознесенская школа, помимо прямого своего назначенія давать дѣвѣцамъ начальное образованіе въ объемѣ программъ церковно-приходскихъ школъ, служить мѣстомъ для приобрѣ- тенія воспитанницами VI класса Смол. епархіального жен- скаго училища практическихъ навыковъ въ преподаваніи пред- метовъ начальной школы. Поэтому она (Возн. школа) должна бы стоять къ епархіальному училищу въ такомъ же отно- шеніи, въ какомъ образцовыя школы къ семинаріи. До на- стоящаго же отчетнаго года эта школа, не смотря на свое послѣднее назначеніе, не имѣла почти никакого отношенія къ епархіальному училищу: она находилась на общемъ основаніи церковно-приходскихъ школъ въ полномъ вѣдѣніи Совѣта Братства преподобнаго Авраамія. На такое ненормальное положеніе Вознесенской школы обращено было вниманіе чле- номъ-ревизоромъ учебнаго комитета Д. С. С. П. И. Нечаевымъ и предложено было Совѣту епарх. училища озаботиться со- ставленіемъ особыхъ правилъ для школы. Эти правила Со- вѣтомъ училища составлены и Его Преосвященствомъ, Пре- освященѣйшимъ Гуріемъ, Епископомъ Смоленскимъ и Доро- гобужскимъ, утверждены 1892 года 3 февраля. Самыя пра- вила прилагаются въ концѣ отчета.

Занятія воспитанницъ VI кл. епарх. училища въ Возне- сенской женской школѣ.

Занятія воспитанницъ VI кл. епарх. женскаго училища въ школѣ происходятъ такъ: съ начала учебнаго года ежедневно

начальницей епарх. училища, совмѣстно съ инспекторомъ классовъ, назначаются двѣ воспитанницы VI кл. для занятій въ школѣ. Воспитанницы къ своимъ занятіямъ тщательно готовятъ себя подъ руководствомъ учительницы и руководителя школы. По указанію учительницы, воспитанницы занимаются самостоятельно то съ той, то съ другой группой. За весь учебный годъ придется каждой воспитанницѣ заниматься въ школѣ раза четыре—пять. Завѣдующій школой—преподаватель дидактики, присутствуя на этихъ занятіяхъ, замѣчаетъ достоинства и недостатки данныхъ воспитанницами уроковъ и въ воскресенье въ воскресной школѣ предъ всѣми ученицами VI и V классовъ дѣлаетъ разборъ особенно выдающихся по достоинствамъ и болѣе слабыхъ уроковъ. Иногда же свои замѣчанія завѣдующій школой дѣлаетъ на урокахъ дидактики, удѣляя для этого 10—15 минутъ. Кромѣ ежедневныхъ занятій въ школѣ, для приобрѣтенія воспитанницами VI кл. большаго навыка въ преподаваніи предметовъ начальной школы при Смоленскомъ епарх. училищѣ устроены воскресныя занятія, подъ именемъ Воскресной школы.

Воскресная школа при епархіальномъ училищѣ.

Занятія въ Воскресной школѣ стоятъ въ непосредственной связи съ занятіями въ Вознесенской школѣ. Воспитанницы VI класса, подъ руководствомъ преподавателя дидактики Николая Медвѣдкова и учительницы Антонины Поповой, практически знакомятся съ методами обученія, которые онѣ должны примѣнять въ Вознесенской школѣ. Воскресная школа открывается только по воскреснымъ днямъ отъ 11 до 2 часовъ. Это время раздѣляется на два урока по различнымъ предметамъ; причемъ полчаса удѣляется на разборъ данныхъ уроковъ.

Предметы занятій въ Воскресной школѣ тѣ же, что и въ Вознесенской.

Занятія происходятъ въ такомъ порядкѣ: въ началѣ учебного года, когда воспитанницы VI класса не имѣютъ ника-

кой опытности въ обученіи, образцовые уроки по предметамъ курса школы даетъ ученицамъ воскресной школы учительница Антонина Попова. На этихъ урокахъ обязательно присутствуютъ все воспитанницы VI и V классовъ. Впослѣдствіи воспитанницы, по назначенію, сами давали уроки въ школѣ, для чего предварительно вырабатывали и писали планъ своихъ занятій. Планъ этотъ, до дачи урока, разсматривался и исправлялся учителемъ дидактики.

Давая уроки въ школѣ (на каждый воскресный день назначается двѣ воспитанницы), воспитанницы VI класса прилагаютъ теоретическія познанія по дидактикѣ къ дѣлу и такимъ образомъ практически знакомятся съ лучшими методами преподаванія. На занятіяхъ въ Воскресной школѣ присутствуютъ все воспитанницы VI класса и V-го по группамъ; послѣднія въ это время присматриваются къ школьному дѣлу. Для того, чтобы привлечь къ работѣ остальныхъ воспитанницъ, кромѣ дающихъ урокъ, вмѣняется въ обязанность имъ дѣлать у себя замѣтки о достоинствахъ и недостаткахъ данныхъ уроковъ. Эти замѣтки послѣ, въ отсутствіе дѣтей, разбираются завѣдующимъ школой и учительницей при участіи самихъ воспитанницъ. Отчетъ о каждомъ данномъ въ Воскресной школѣ урокѣ, съ указаніемъ достоинствъ его и недостатковъ, записывается самими воспитанницами въ особую книгу.

На уроки Воскресной школы приходятъ ученицы Вознесенской школы; на уроки онѣ являются по назначенію учительницы Поповой — одно, или два отдѣленія школы.

Занятія воспитанницъ VI класса съ ученицами школы пользуются особеннымъ вниманіемъ и любовью со стороны начальства епархіальнаго училища и преподавателей. Начальница училища и инспекторъ классовъ часто посѣщали Воскресную школу и присутствовали на разборахъ уроковъ. Дѣятельное участіе въ разборахъ уроковъ, особенно по объяснительному чтенію и диктовкѣ, принималъ преподаватель рус-

скаго языка и словесности Петръ Голиковъ. Такое внимательное отношеніе къ школѣ со стороны руководителей вызывало и въ воспитанницахъ, будущихъ учительницахъ, серьезное отношеніе къ дѣлу.

Спеціальныхъ средствъ къ содержанію Воскресной школы не имѣется.

Съ началомъ экзаменовъ въ епархіальномъ училищѣ, занятія въ Вознесенской школѣ закончились экзаменомъ ученицъ 3-ей группы, въ количествѣ 12, особо испытательною коммиссіею, состоявшею, подъ предсѣдательствомъ члена Совѣта Братства Преподобнаго Авраамія, духовника семинаріи, священника Іосифа Алмазова, изъ слѣдующихъ лицъ: попечительницы школы игуменіи Сергіи, начальницы епар. уч. Маріи Бѣлявской, инспектора классовъ—свящ. Стефана Каверзнева, наблюдателя за церковно-приходскими школами въ г. Смоленскѣ свящ. Михаила Станкевича, завѣдующаго школою учителя дидактики Николая Медвѣдкова, законоучителя школы діакона Павла Высотскаго и учительницы Антонины Поповой. На экзаменѣ присутствовали всѣ воспитанницы VI класса епарх. училища. Экзаменъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій. Всѣхъ двѣнадцати ученицъ, подвергавшихся испытанію, испытательная коммиссія удостоила полученія свидѣтельствъ объ окончаніи полного курса одноклассной церковно-приходской школы. Десяти ученицамъ, оказавшимъ на экзаменѣ отличные успѣхи, выданы Совѣтомъ Братства преподобнаго Авраамія похвальные листы. Каждая изъ окончившихъ курсъ ученицъ школы удостоилась получить отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, святое Евангеліе на славяно-русскомъ языкѣ, съ собственноручной Архипастырской подписью.

18⁹¹/₉₂ учебный годъ закончился благодарственнымъ мольбомъ.

П Р А В И Л А

для Вознесенской церковно-приходской школы, составленная Совѣтомъ Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища и утвержденная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ 1892 года 3 февраля.

1) Женская школа, находящаяся въ г. Смоленскѣ при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, относится къ разряду церковно-приходскихъ школъ, а потому въ постановкѣхъ и приѣмахъ преподаванія руководствуется утвержденными Св. Синодомъ программами и указаніями.

2) Помимо прямого своего назначенія давать дѣвѣцамъ начальное образованіе въ объемѣ программъ церковно-приходскихъ школъ, Вознесенская школа служитъ мѣстомъ для приобрѣтенія воспитанницами VI класса Смоленскаго епархіальнаго женскаго училища практическихъ навыковъ въ преподаваніи предметовъ начальной школы. Соотвѣтственно послѣднему назначенію, Вознесенская школа въ своихъ отношеніяхъ къ епархіальному женскому училищу руководствуется правилами, положенными для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

3) Вознесенская школа имѣетъ, попечительницей игуменію Вознесенскаго женскаго монастыря, которая принимаетъ словесныя или письменныя заявленія объ опредѣленіи дѣтей въ школу, ходатайствуетъ предъ Городской думой о пособіи и заботится объ улучшеніи школы въ матеріальномъ отношеніи.

4) Въ административномъ отношеніи, Вознесенская школа находится въ вѣдѣніи Совѣта епархіальнаго женскаго училища. Совѣтъ училища ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи, награжденіи и увольненіи законоучителя и учительницы школы. Сверхъ того, Совѣтъ училища всѣми возможными для него способами оказываетъ поддержку

школѣ въ матеріальномъ и учебномъ стношеніяхъ, а потому имѣеть право непосредственно ходатайствовать о нуждахъ школы предъ мѣстнымъ Преосвященнымъ.

5) Вознесенская школа ввѣряется ближайшему наблюденію начальницы училища и инспектора классовъ и непосредственному руководству преподавателя дидактики въ училищѣ. Послѣдній, по ходатайству Совѣта епархіальнаго училища, опредѣляется Его Преосвященствомъ въ должности завѣдующаго школой.

6) Начальница училища и инспекторъ классовъ совмѣстно назначаютъ воспитанницъ VI класса училища (по двѣ на каждый день учебный) для занятій въ школѣ и слѣдятъ за исправностью въ посѣщеніи школы воспитанницами училища и учащими лицами. Они же опредѣляютъ часы изъ внѣкласснаго времени для практическихъ занятій воспитанницъ съ ученицами школы.

7) Занятія въ школѣ происходятъ подъ руководствомъ преподавателя дидактики, законоучителя и учительницы школы. Данный воспитанницею урокъ записывается въ особый журналъ, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ урока.

Примѣчаніе. При внѣклассныхъ занятіяхъ воспитанницъ съ ученицами школы, могутъ, по желанію, участвовать въ качествѣ руководителей и другіе преподаватели епархіальнаго училища, по предварительному соглашенію съ инспекторомъ классовъ и преподавателемъ дидактики.

8) Обсужденіе учебныхъ вопросовъ, касающихся школы, производится особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предѣтельствомъ инспектора классовъ, изъ преподавателя дидактики, законоучителя и учительницы школы. Въ случаѣ надобности, собраніе входитъ докладомъ въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища.

9) Экзаменаціонныя испытанія оканчивающимъ курсъ Вознесенской школы производятся комиссіею, состоящею изъ

членовъ вышеупомянутаго особаго собранія, попечительницы школы, начальницы училища и одного изъ лицъ поименованныхъ въ п. в. § 6 правилъ (8—15 октября 1886 г.) о производствѣ испытаній въ церковно-приходскихъ школахъ. Выдача свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ Вознесенской церковно-приходской школѣ и похвальныхъ листовъ производится Совѣтомъ Братства преподобнаго Авраамія, по представленію испытательной комиссіи.

10) Время экзаменовъ опредѣляется Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища, по предварительномъ соглашеніи съ Совѣтомъ Братства, который назначаетъ въ экзаменаціонную комиссію одного изъ лицъ, поименованныхъ въ п. в. § 6 вышеупомянутыхъ правилъ.

Примѣчаніе. Въ испытательной комиссіи предсѣдательствуетъ лицо, состоящее членомъ Совѣта Братства, за отсутствіемъ его, начальница училища, — или инспекторъ классовъ.

11) Хозяйственною частью школы завѣдуетъ вышеупомянутое особое собраніе, подъ предсѣдательствомъ попечительницы. Этому собранію завѣдующій школою представляетъ отчетъ въ израсходованіи суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе, съ приложеніемъ оправдательныхъ документовъ. Отчетъ по хозяйственной части отъ имени попечительницы представляется въ Городскую думу.

12) Ежегодный отчетъ о состояніи школы составляется завѣдующимъ школою и, по разсмотрѣніи его вышеупомянутымъ особымъ собраніемъ, представляется въ Совѣтъ Братства и въ Совѣтъ епархіальнаго женск. училища.

Завѣдующій школою, преподаватель дидактики

Николай Медвѣдковъ.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13 ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 годъ:

- 1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
- | | |
|------------------------|--|
| 50 р. дост., съ портр. | Императора Петра 1-го. |
| 25 > > > > | Царя Алексѣя Михайловича. |
| 10 > > > > | Царя Ммхаила Θεодоровича. |
| 5 > > > > | Великаго Князя Димитрія Донскаго. |
| 3 > > — — | } годъ выпуска помѣщенъ
по срединѣ оборотной
стороны билетовъ. |
| 1 > > — — | |

- 2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Двѣнадцать бесѣдъ, веденныхъ въ разныхъ волостяхъ Сычевскаго уѣзда, въ концѣ мая и въ началѣ іюня 1892 года, миссіонеромъ по дѣламъ раскола, села Ильинскаго Казанской церкви протоіереемъ Іаковомъ Брянцевымъ.

(Продолженіе *).

Осьмую бесѣду пришлось вести въ безпоповщинской моленной, что въ деревнѣ *Большія Дипки, Бехтлевской волости*, куда пріѣхалъ я утромъ 2-го іюня. Моленная находится въ срединѣ деревни, ограждена высокимъ заборомъ, покрыта желѣзною крышею. Меня впустили безирепятственно. Моленная внутри ничто иное, какъ большая горница, раздѣленная на двѣ половины—для мужчинъ и женщинъ; чистая, опрятная, съ множествомъ иконъ и лампадой на передней стѣнѣ. Предъ иконами столикъ, за которымъ стоитъ осьмиконечный крестъ. На столикѣ псалтирь, лѣстовка, близъ столика—аналой съ канонизомъ старой печати. Пока я осматривалъ иконы, книги, лѣстовки и прочія принадлежности, въ моленную собралось много народу изъ деревни и не мало женщинъ—старухъ, живущихъ при самой моленной. Съ ними я повелъ такую рѣчь: „я не стану объяснять вамъ, зачѣмъ я вошелъ въ моленную вашу,—вы знаете меня по прежнимъ бесѣдамъ, слышали отъ своего начальника, что сегодня мнѣ нужно быть у васъ;—начну прямо съ дѣла: моленная ваша мнѣ понравилась—чиста, опрятна, уютна, тепла; и вы, какъ видно, народъ благочестивый и богомольный; это замѣтно изъ того благоговѣнія, съ какимъ

*) См. № 1 и 3 Смол. Епарх. Вѣд.

вы входите въ ваше святилище, творя седминоклонный „началь“¹⁾); а вотъ и старушки стоятъ на колѣняхъ и бладутъ поклоны по лѣстовкѣ, охая и вздыхая передъ иконами. Все это умилительно дѣйствуетъ на душу вѣрующаго, но извините меня, если я скажу, что, ваша вѣра не спасительна, ваше общество не составляетъ церкви, юже создалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, а потому всеу ваше благочестіе, поклоны и воздыханія. А что именно это такъ, послушайте ясныхъ свидѣтельствъ изъ книгъ любимыхъ вами: что есть церковь? спрашивается въ большомъ катехизисѣ. Церковь есть собраніе вѣрныхъ Божіихъ, иже непоколебимо держать святую православную вѣру, иже суть достойны пріимати Святыя и Божественныя Тайны и иже суть подъ единою главою—Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ отъ Него поставленныхъ (л. 121). Изъ таковаго опредѣленія церкви видно, что она а) должна содержать православную вѣру; б) имѣть таинства и в) находиться подъ церковнымъ управленіемъ. Какія таинства—это изъясняетъ катехизисъ въ другомъ мѣстѣ (л. 311), гдѣ сказано, что нужно разумѣть не двѣ точію тайны, но совершенно семь; какое церковное управленіе,—это поясняетъ Благовѣстникъ блаженный Теофилактъ (на еванг. отъ Луки зач. 95); здѣсь ясно сказано, что епископы, пресвитеры и діаконы. У васъ же нѣтъ іерархіи, нѣтъ Св. Таинствъ, кромѣ крещенія. Но кто не имѣетъ въ вѣрѣ 7 таинствъ, тотъ погибнетъ, говорится въ катехизисѣ патр. Филарета (гл. 72 л. 353); не можетъ быть причаст-

¹⁾ Седминоклонный началь читается раскольниками такъ: Боже милостивъ буди мнѣ грѣшному—3 раза и 3 поклона поясныхъ; достойно есть... поклонъ 4-й до земли; слава и нынѣ, Господи помилуй—дважды, Господи благослови—съ тремя поклонами,—и обычный отпустъ: Господи Иисусе Сыне Божій и проч. Этотъ началь всегда читается при входѣ и выходѣ изъ моленной раскольниками, и считается за очень важное дѣйствіе; опущеніе его подвергается сильному нареканію какъ у раскольниковъ, такъ и у единовѣрцевъ.

нигомъ церкви Христовой (Кормч. Лаодиц. собора пр. 47); не имѣть въ себѣ Духа Божія (Симеона Солун. кн. 1-я гл. 49); есть блудникъ (Кормч. гл. 43 л. 386); состоитъ подъ анаѳемой церкви (Триодіонъ Кіевск. печ. Недѣля 1-я поста стр. 311); предтеча антихриста (Кирил. книга знам. 6 гл. 4 л. 37). Не оскорбитесь, если я назову васъ людьми отцеждающими комаровъ, верблюдовъ же пожирающими; толкуя, что нельзя убавить ни единого слова изъ Писанія, сами лишились тѣла и крови Христовой. Считаете насъ преступниками, что поемъ третій разъ аллилуя, а у самихъ нѣтъ Божественной литургіи. Есть у васъ вечерня, утренняя, часы и всѣ службы, но нѣтъ обѣдни; поймите, что всѣ прочія службы, суть приготовленія только къ литургіи, какъ лѣствица къ Божественной трапезѣ. Это все равно, что у васъ есть руки и ноги, а головы нѣтъ. Но какъ тѣло безъ головы мертво, такъ и вѣра ваша безъ литургіи безжизненна. Позвольте спросить у васъ, на что вы надѣетесь, чѣмъ оправдываете свою вѣру? — „Мы рады отвѣчать всякому вопрошающему, сказалъ старикъ *Петръ Алексѣевъ*, стоявшій предо мною: Господь сказалъ, началъ онъ, *идѣ же бо есть два или три собравшись во имя Мое, ту есть посредь ихъ*. Изъ этихъ словъ мы заключаемъ, что между нами пребываетъ Христосъ, потому что мы собрались во имя Его“. — „Св. Кипріанъ, отвѣтилъ я, въ словѣ о единствѣ церкви, толкуя предыдущія и эти слова, изъясняетъ, что Господь пребываетъ посредь тѣхъ только, которые не отделились отъ церкви (слово о единствѣ церкви). А вы, слишкомъ двѣсти лѣтъ, отделились отъ церкви и ея пастырей. Слѣдовательно словами Господа вы не можете оправдаться“. — „О пастыряхъ вашихъ, говорилъ Алексѣевъ, Господь сказалъ: *вы есте соль земли: аще соль обуюеть, чѣмъ осолится,*

ни во что же будетъ къ тому, точно да изсыпана будетъ вонъ и попираема человекѣ (Матѣя зач. 10). Теперь соль — ваши пастыри и учителя обуяны и возмердѣлись, а потому изсыпана вонъ, что было предсказано Господомъ. — Вотъ причины, почему мы остаемся безъ священства“. — „Не кори насъ, старче, сказалъ я, и не толкуй Св. Писанія по своему разумѣнію. Св. Теофилактъ Балгарскій, изъясняя эти слова, разумѣлъ здѣсь только лѣнивыхъ и нерадивыхъ пастырей (Толк. Теофилакта на еванг. Матѣ зач. 10), а не всѣхъ, церковь же съ пастырями пребываетъ до скончанія вѣка“. — „Эти слова Господа скорѣе относятся къ вамъ, безпоповцамъ: у васъ совсѣмъ нѣтъ соли (пастырей), оттого общество ваше возмердѣло и изсыпано отъ церкви, какъ негодное и попираемое ногами“. — „Разбойникъ, вѣсѣвшій на крестѣ, продолжалъ онъ, не причащаясь тѣла и крови Христовой, однако-жъ прежде всѣхъ попалъ въ рай; такъ и мы, не причащаясь, попадемъ въ царство небесное“. — „Тѣла и крови заповѣдано причащаться, отвѣтилъ я, въ воспоминаніе страданія, смерти и погребенія Христова; но когда умиралъ разбойникъ, страданія Господа не кончились и погребенія не было. Этотъ случай отнюдь не идетъ къ вамъ: вы не висите на крестѣ, Христа не исповѣдуете, лично ему не приносите покаянія“. — „Авонасій Великій пишетъ, продолжалъ Алексѣевъ, что церковь есть собраніе вѣрующихъ; мы тоже вѣрующіе, слѣдовательно и наше собраніе составляетъ церковь“. — „Авонасій В. нигдѣ не говоритъ, чтобы церковь могла быть безъ епископовъ и пастырей, отвѣтилъ я. И если онъ говоритъ о собраніи вѣрующихъ, какъ о церкви, то разумѣются здѣсь и священныя чины“. Смотри объ этомъ въ больш. катех. Объясн. 9-го члена Символа вѣры. Въ заключеніе бесѣды начетчикъ, или, какъ онъ называется между безпоповцами, „отецъ“ пояснилъ, „что общество ихъ

подобно тому христіанскому обществу, которое существовало между Вознесеніемъ Іисуса Христа на небо и Сошествіемъ Св. Духа. Какъ тогда не было епископовъ и пастырей, такъ и теперь у нихъ; какъ тогда не было еще таинствъ, такъ и у нихъ. Однако-жь церковь была и тогда, и у нихъ церковь; спасались люди тогда, спасутся и они“. — „Неправду ты говоришь, возразилъ я. Послѣ Вознесенія Господня епископами и пастырями были все апостолы, въ каковой санъ посвятилъ ихъ самъ Іисусъ Христосъ, когда явившись дунулъ на нихъ и сказалъ: примите Духъ Святъ. *Имже отпустите грѣхи — отпустятся, имже держите — держатся* (Іоан. 20 — 23). Кромѣ сего, есть свидѣтельства, что Іисусъ Христосъ Самъ рукоположилъ перваго епископа въ Іерусалимѣ Іакова. Святой Златоустъ, толбуя слова апостола Павла къ Коринѳянамъ (зач. 158) пишетъ: глаголетъ бо ся, яко и самъ рукоположи епископа во Іерусалимѣ. Тоже самое читается въ бесѣдахъ апостольскихъ (на посл. къ Коринѳ. бесѣд. 38, стр. 1028): Іакова самъ Христосъ рукоположи перваго епископа во Іерусалимѣ. А если былъ епископъ до Сошествія Св. Духа, то были и совершенія таинствъ“. Дальше старообрядецъ ничего не возражалъ и не оправдывался. Я попросилъ его показать прочія постройки моленной. Онъ провелъ меня по всеѣмъ комнатамъ. Я видѣлъ его келлію, келлію другого старца, котораго не было тутъ; видѣлъ три горницы съ перегородками, уставленныя койками съ ситцевыми одѣялами и подушками, видѣлъ во всякомъ углу иконы съ лампадами; около коекъ стояли старушки. „Что это за старушки“? спросилъ я. — „Это наши пансіонерки; они живутъ здѣсь на полномъ содержаніи, какъ безродныя, немощныя, безпріютныя“. — „Много ли ихъ здѣсь“? — „26“, отвѣтилъ. — „На чей счетъ содержится моленная и богадѣльня“? — „На общественный, есть хорошая усадьба, помогаютъ благо-

творители“. Вошли въ кухню;—кухарка поклонъ намъ отдала. „Что ты сегодня готовила старушкамъ“? спросилъ я.— „Щи и супъ съ рыбою“ (колодка). Вездѣ было чисто, опрятно. Вошли въ погребецъ, —я спросилъ стаканъ квасу. Охотно подали. „А что, бабушка, ты этотъ стаканъ, изъ котораго я напился, разобьешь“, спросилъ я.— „Нѣтъ“, отвѣтила.— „А я то напился изъ него, вѣдь я по вашему нечистый“.— „Ничего, мы съ этого стакана не пьемъ; у насъ часто бываютъ Никоніанцы, мы все поимъ ихъ съ этого стакана“. Пришли на дворъ,—есть лошадь, коровы, однимъ словомъ житье не скудно, настоящій общежительный монастырь. „Кто управляетъ этимъ заведеніемъ“? спросилъ я.— „Завѣдую всѣмъ я“, отвѣтилъ Петръ Алексѣевъ.— „Съ разрѣшенія ли правительства существуетъ ваша моленная и богадѣльня“?— „Какъ же, есть и разрѣшеніе“, сказалъ. При такой бесѣдѣ мы вышли на улицу. Пожелавъ старику познанія истины и душевнаго спасенія, я поѣхалъ въ другую моленную, гдѣ была *девятая бесѣда* съ раскольниками.

Эта моленная была въ деревнѣ Малой Липкѣ, принадлежащая раскольникамъ поповщинскаго толка, принимающаго священство австрійскаго постановленія. Снаружи моленная похожа на большой высобій сарай съ маленькими окошечками, обшитый тесомъ, подъ желѣзною крышей, внутри же— по своей обстановкѣ она походила на церковь. Меня ввелъ въ моленную попечитель, крестьянинъ *Н. Сорокинъ*, который въ селѣ Писковѣ имѣетъ и свою моленную ¹⁾. Мы вошли послѣ того, какъ только окончена была тамъ служба, и еще не разсѣялся кадильный дымъ. Попа, однако-жь, не было. Онъ ушелъ въ свою деревню. Осмотрѣвши иконы и прочее, я отъ видимаго сходства ихъ моленной съ православною церковію перешелъ къ бесѣдѣ, которую и началъ

1) Смотр. 7 бесѣду въ селѣ Писковѣ.

такъ: „вся виѣшняя обстановка вашей моленной свидѣтельствуеть, что мы съ вами были когда то одной вѣры, составляли одну церковь, шли къ одной цѣли—спасенію души. Но исконный врагъ—діаволь, позавидовавъ чистотѣ православія въ Россіи, воздвигъ неблагонамѣренныхъ лицъ, которыя, по наущенію его, возстали противъ высшей власти церковной; не покорялись ей, клеветали, поносили и наконецъ совершенно отдѣлились и увлекли съ собою многихъ и такимъ образомъ произвели раздѣленіе въ церкви или расколъ, который подъ пменемъ старообрядства существуетъ и нынѣ, и къ которому принадлежите и вы, почтенные старовѣры. Первоначальные ваши учителя имѣли личныя неудовольствія на высшую власть церковную, потому и не покорялись ей; но скажите вы, чѣмъ вы недовольны церковью, что худого замѣтили за нами, какія ереси и неправильности въ православіи“? На защиту старообрядчества отозвался начетчикъ, крестьянинъ *Николай Кирилловъ*, его поддерживалъ попечитель *Сорокинъ*. Самую главную неправильность они видѣли въ исправленіи Божественныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. „Этимъ онъ всю вѣру испортилъ, говорили старообрядцы. Никогда они не могутъ примириться съ этимъ“. Въ отвѣтъ на это разъяснена имъ необходимость исправленія книгъ, которыя испорчены были невнимательными, невѣжественными переписчиками. „Такая необходимость, говорилъ я, чувствовалась раньше патр. Никона: въ уставѣ, изданномъ при патр. Гермогенѣ 1618 года говорится въ концѣ: яко хотите сію святую книгу прочитати или переписувати, и аще за немощь прегрѣшеній моихъ, укротися, или приложися, или отѣнися,—милостивы намъ будите и не-зазориви ума нашего немощи,—*сами же исправляйте* (Выписк. Озерск. стр. 6). Въ Соборникѣ маломъ, изданномъ 1642 г. въ послѣсловіи есть то же сознаніе, что въ кни-

гахъ много погрѣшностей, въ чемъ переписчики просили прощенія и исправленія. Не мало есть указаній на неправильность книгъ, изданныхъ и при патріархѣ Іосифѣ, на пр. Миней мѣсячн. Январь 1644 г. въ послѣсловіи; въ сентябрѣ—то же; въ октябрѣ 1645 г. и проч.; изъ этихъ указаній видно, продолжалъ я, что книги нужно было исправить. Патріархъ Никонъ приступилъ къ исправленію не самъ собою, не самовольно, а съ согласія Царя Алексія Михайловича, съ одобренія восточнаго патріарха и отцевъ собора 1654 г. (Стогл. гл. 27). На этомъ соборѣ, между прочимъ, сдѣлано такое постановленіе: достойно и праведно исправить книги, печатанныя при патр. Іосифѣ, противу старыхъ харотейныхъ и греческихъ. И мы также утверждаемъ быти, прибавилъ соборъ, якоже греческія и наши книги и уставы повелѣвають (Дѣян. собор. стр. 4). Подъ такимъ постановленіемъ подписался и Павелъ епископъ Коломенскій, котораго вы называете своимъ, и возводите въ лѣкъ святыхъ. Книги были исправлены и представлены были на разсмотрѣніе большого собора, бывшаго 1667 г. Соборъ разсмотрѣлъ, призналъ правильнымъ и благословилъ для употребленія. Соборъ этотъ судилъ патріарха Никона, и если бы увидѣлъ, что онъ испортилъ книги, какъ вы говорите, то не приминулъ бы поставить это ему въ вину; между тѣмъ въ обвиненіи собора ни слова не говорится о такой винѣ.— „А какія ошибки нашлись въ книгахъ“? спросилъ Сорокинъ.— „Ихъ много, отвѣтилъ я, есть даже догматическія, напр. *патр. Іерусалимскій Теофилъ*, прибывшій въ Россію замѣтилъ многія ошибки въ требникѣ и между ними такая: *яко Богъ Отецъ воплотился съ Сыномъ* (Собесѣдов. съ старообр. 2-я часть, стр. 75 въ выноскѣ). Въ одной книгѣ написано, что Кустодія (въ словахъ евангелія: имете стражу съ Кустодію) есть ключница Платова. Было много

разностей по книгамъ, напр. — въ требникъ патр. Іова 1602 г. въ чинѣ очищенія — пять молитвъ; въ требникъ 1616 г. — шесть; у патр. Филарета — девять; у Іосифа — десять. По Іосиф. требнику на великой ектеніи 29 прошеній, а по Филарет. 13. Въ Филарет. уставѣ разрѣшено Велик. постомъ ѣсть рыбу по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, а по Іосифовскому такого дозволенія нѣтъ. Всѣ эти и подобныя ошибки и разности надо было исправить и согласовать, что и сдѣлалъ патр. Никонъ съ соборнаго разрѣшенія“. — „Но если книги были съ большими и даже догматическими ошибками, какимъ же образомъ, совершая службу по этимъ книгамъ и молясь, спаслись прендобн. Сергій Радонежскій и другіе святые до Никона“, спросилъ Кирилловъ. — „Не книгами они спаслись, а послушаніемъ церкви, глубокою вѣрою, непрестанною молитвою и другими добрыми дѣлами“, отвѣтилъ я. — „Стало быть, если кто будетъ и нынѣ жить благочестиво и творить добрыя дѣла, то сей можетъ спастись, хоть и будетъ молиться по старымъ книгамъ?“ возразилъ онъ. — „Можетъ, но только тогда, когда молиться по старымъ книгамъ разрѣшитъ высшая власть церковная, какъ напр. разрѣшено молиться нынѣшнимъ единавѣрцамъ“. Отъ старыхъ книгъ бесѣда перешла къ клятвамъ собора 1667 г., положеннымъ на старые обряды, и пришлось опять доказывать, „что клятвы положены не на обряды, а на людей, которые изъ за обрядовъ отдѣлились отъ церкви“; по этому предмету долго говорили. При выходѣ изъ моленной, раскольники радушно пропустили меня, начетчикъ и Сорокинъ проводили за ворота и за мною поѣхали въ с. Бехтѣево — на десятую бесѣду. Дорогою я спросилъ у Сорокина, „будетъ ли совершать какое либо чино-последованіе ихъ попъ въ своей моленной по причинѣ моего посѣщенія ея“? — „Ничего не дѣлалъ бы, отвѣтилъ, если

бы ты не былъ въ алтарѣ, а теперь вѣроятно совершить малое освященіе воды и покропитъ алтарь, престолъ и жертвенникъ“.

(Окончаніе будетъ).

Архипастырская дѣятельность Преосвященнаго Іоанна Смоленскаго въ періодъ управленія его Смоленской епархіей. (1866—1869 гг.).

(Продолженіе *).

Не смотря на ясное и категорическое распоряженіе Преосвященнаго Іоанна, консисторія продолжала, вѣроятно уже по инерціи, усердствовать и въ слѣдующемъ 1868 году представила къ наградамъ гораздо большее число лицъ, чѣмъ ихъ было представлено въ 1867 году. Преосвященный Іоаннъ вынужденъ былъ написать по этому поводу: «въ представленіи логики нѣтъ, ибо если Св. Синодъ не всѣхъ представляемыхъ удостоиваетъ наградъ, то слѣдуетъ, что число представляемыхъ не увеличивать надобно, а сокращать; это такъ вѣрно, что въ минувшемъ году и при весьма сокращенномъ представленіи Св. Синодъ нашелъ справедливымъ оставить нѣсколькихъ безъ награды. А вообще консисторія лучше бы сдѣлала, если бы вмѣсто столь усердныхъ заботъ о наградахъ, поусерднѣе занималась бы болѣе важными дѣлами, остающимися у ней цѣлые годы безъ движенія» ¹⁾. Вообще вопросъ о наградахъ духовенства Преосвященный Іоаннъ стремится поставить на болѣе разумную и правдивую почву. Когда въ томъ же 1867 году Правленіе семи-

*) См. № 9, 11, 22, 23 и 24 за 1892 г. и 3 Смол. Епарх. Вѣд.

¹⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1868 г. № 5010.

наріи представило членовъ Правленія отъ духовенства къ слѣдующимъ наградамъ за ихъ безмездную службу при семинаріи, Преосвященный Іоаннъ написалъ: «такъ какъ члены отъ духовенства избираются не епархіальнымъ начальствомъ, а самимъ духовенствомъ, то и подлежатъ одобрительному вниманію духовенства, а не начальства, и какъ не несутъ особыхъ должностей, а присутствуютъ только въ качествѣ свидѣтелей семинарской экономіи, то и награждать ихъ не за что; а замѣчаніе Правленія о ихъ безмездной службѣ вызываетъ просто смѣхъ: еще бы положить имъ жалованье или выдать единовременное вознагражденіе деньгами: ихъ служба — служба чести»²⁾. Заслуги и достоинства представляемыхъ къ наградамъ строго взвѣшиваются и разсматриваются. «Немного лѣтъ служить, пишетъ Преосвященный Іоаннъ, и не занимаетъ никакой особой должности. Впрочемъ имѣть его въ виду въ числѣ достойныхъ вниманія священниковъ»³⁾; «оба уже въ настоящемъ году, чптаемъ далѣе, получили признательность епархіальнаго начальства. Пока и довольно»⁴⁾. Въ 1869 году Преосвященный Іоаннъ самъ намѣчаетъ консисторіи лицъ, которые могутъ быть представлены къ наградамъ: «Представить, пишетъ онъ, 1) благочинныхъ, не имѣющихъ еще набедренниковъ, если прослужили не менѣе пяти лѣтъ въ должности и въ послѣдніе два года не подвергались замѣчаніямъ въ неисправности по должности; 2) депутатовъ на такихъ же условіяхъ; 3) катихизаторовъ, отличающихся усердіемъ и успѣхами въ катихизаціи; 4) священниковъ, заботящихся объ открытіи народныхъ школъ, или усердно занимающихся преподаваніемъ закона Божія въ школахъ, открытыхъ другими»⁵⁾. Такии

²⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1867 г. № 6088.

³⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1869 г. № 1227.

⁴⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1869 г. № 1246.

⁵⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1869 г. № 1226.

мѣры Преосвященнаго Іоанна, несомнѣнно, подняли значеніе наградъ въ глазахъ епархіальнаго духовенства, да и въ самомъ вопросѣ о наградахъ стало чувствоваться больше и правды и смысла.

Требуя отъ духовенства епархіи труда, энергіи, знанія службы и своихъ прямыхъ обязанностей, Исправности, Преосвященный Іоаннъ не могъ не обратить вниманія на мѣстный органъ духовнаго управленія—духовную консисторію. Справедливость требуетъ сказать, что въ стѣнахъ духовной консисторіи было въ разсматриваемое время мало порядка. Канцелярія консисторіи и сама консисторія жила прежнею, выработанною и освященною временемъ жизнію. Дѣла затягивались на цѣлыя годы, отчего нерѣшенныхъ, запущенныхъ дѣлъ въ консисторіи было всегда множество ⁶⁾; знаніе духовныхъ законовъ—почти никакого и ни у кого, вслѣдствіе чего справки, приводимыя къ дѣламъ, часто поражали своею странностію ⁷⁾, а протоколы и заключенія—своею невозможностію, синодальные указы по мѣсяцамъ ждали своего исполненія ⁸⁾; члены консисторіи далеко не всегда исправно посѣщали консисторію ⁹⁾; возвращеніе Св. Синодомъ консисторскихъ представленій обратно, по несоблюденію въ нихъ формальностей, или законныхъ постановленій—было дѣломъ нерѣдимымъ,—и при всемъ этомъ ежемѣсячныя жалобы чиновниковъ консисторіи и канцеляріи на скудость своего содержанія и коллективныя прошенія на имя Преосвященнаго о вспоможеніи. Ни по своему характеру, ни по личнымъ своимъ убѣжденіямъ, Преосвященный Іоаннъ не могъ относиться равнодушно къ такимъ порядкамъ или вѣрнѣе—безпорядкамъ, царившимъ въ духовной

⁶⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1867 г. № 1967.

⁷⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1867 г. № 5376.

⁸⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1867 г. № 4523.

⁹⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1868 г. № 1491.

консисторіи и ея канцеляріи. Высказаться по поводу такого положенія дѣла Преосвященному Іоанну представился случай въ мартѣ мѣсяцѣ 1867 года. Въ этомъ мѣсяцѣ чиновники консисторіи и канцеляріи, указывая на свои нужды и бѣдность, вошли къ Преосвященному съ прошеніемъ назначить имъ епархіальное пособіе. Резолюція на прошеніе послѣдовала такая: «пзложенныхъ здѣсь соображеній никто не спрашивалъ, нужды бѣдности — на службѣ дѣло не главное. Безъ сомнѣнія, епархіальное пособіе предназначено не ради одной скудости казеннаго жалованья, а въ поощреніе къ большей дѣятельности въ консисторской канцеляріи; между тѣмъ я не только не вижу большой дѣятельности, но напротивъ постоянно замѣчаю нетерпимую медленность дѣлопроизводства, только за январь и февраль оказывается 314 №№ не доложенныхъ и не исполненныхъ по канцеляріи дѣлъ. Такое запущеніе дѣлъ по необходимости вызываетъ сильныя мѣры, и я не разъ предупреждалъ секретаря консисторіи о такихъ мѣрахъ, если дѣлопроизводство не исправится. Такъ какъ внушенія мои секретарю остаются безуспѣшными, то я не признаю канцелярію заслуживающею епархіальнаго пособія, и въ настоящей разъ, разрѣшая выдачу пособія только канцелярскимъ служителямъ, не дозволяю получить его всѣмъ чиновникамъ, начиная съ секретаря, и не дозволю дотолѣ, пока теченіе дѣлъ не придетъ въ надлежащій порядокъ; а если безпорядокъ и долѣе продолжится, то пособіе совсѣмъ прекращено будетъ»¹⁰⁾. Трудно было, конечно, ожидать, чтобы духовная консисторія сразу переродилась въ своихъ традиціонныхъ привычкахъ и обычаяхъ; то, что создано и выработано цѣлыми десятками лѣтъ, то проходитъ нескоро. И Преосвященному Іоанну, за долгое время своего управленія Смоленской епархіей, не разъ

¹⁰⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1867 г. № 1967.

еще пришлось вернуться къ этому вопросу и упрекнуть духовную консисторію и ея канцелярію въ медленности и за-тягиваніи дѣлъ. Это случилось даже чрезъ мѣсяць послѣ приведенной нами резолюціи. Въ апрѣль мѣсяць того же 1867 г. консисторія ходатайствуетъ предъ Преосвященнымъ за канцелярію снова, прося разрѣшенія выдать чиновникамъ канцеляріи единовременное пособіе изъ епархіальныхъ суммъ. Преосвященный Іоаннъ пишетъ по этому поводу: «вмѣсто благоснисходительнаго ходатайства за канцелярію, консисторія лучше бы сдѣлала, если бы побуждала ее къ лучшей дѣятельности и сама примѣръ подавала бы, не продолжая, напр., подписи одного протокола на цѣлый мѣсяць. Дѣло говоритъ само за себя и никакія справки и ходатайства не убѣдятъ меня (и всѣхъ имѣющихъ дѣло съ консисторіей), когда мои собственныя требованія справокъ, или ускоренія извѣстныхъ дѣлъ остаются подолгу безъ исполненія, которое должно быть въ такихъ случаяхъ безъ малѣйшаго промедленія. Впрочемъ, если консисторія увѣряетъ, что къ 1-му апрѣля остается не доложенныхъ и не исполненныхъ дѣлъ только 88, то разрѣшается выдача епархіальныхъ пособій канцеляріи за февраль и мартъ,— съ тѣмъ, чтобы канцелярія постоянно имѣла въ виду возможность лишенія этого пособія, при дальнѣйшей медленности въ дѣлахъ, зная напередъ, что далѣе я уже не приму никакого ходатайства консисторіи, которое и въ настоящемъ случаѣ для меня довольно странно, потому что доклад этотъ представляетъ многое невѣрно и неправильно» ¹¹⁾. Немного спустя, Преосвященный Іоаннъ снова вынужденъ былъ поставить на видъ духовной консисторіи то обстоятельство, «что его собственныя требованія справокъ или ускоренія извѣстныхъ дѣлъ остаются надолго безъ исполненія»: «консисторія, пишетъ онъ, завтра

¹¹⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1867 г. № 2233.

же представить объясненія замедленія въ дѣлѣ, о послѣшности въ которомъ уже не разъ было мною подтверждено; а такъ какъ прекратились, неизвѣстно почему, даже донесенія канцеляріи мнѣ о ходѣ этого дѣла, мною предписанныя, то поставляя это на видъ консисторіи, предлагаю возобновить эти донесенія безъ всякихъ отговорокъ. Если же все это настоятельное дѣло еще замедлится, то мною донесено будетъ Св. Синоду¹²⁾. На ту же медленность въ движеніи дѣлѣ, крайнюю холодность консисторской канцеляріи и вообще неурядки въ консисторіи Пресвященный Іоаннъ указываетъ, по поводу одного представленнаго ему для утвержденія консисторскаго протокола, въ октябрѣ мѣсяцѣ того же 1867 года. «Этотъ протоколъ, пишетъ онъ, диковинная вещь. Во 1-хъ, по дѣламъ, относящимся къ 1865 году протоколъ составляется въ концѣ 1866 года, подписывается и представляется на утвержденіе въ концѣ 1867 года; 2) расходы, и довольно значительные, дѣлаются безъ всякаго предварительнаго дѣлопроизводства, по какимъ то словеснымъ разрѣшеніямъ, которыя ни въ какомъ случаѣ при официальныхъ дѣлахъ, тѣмъ болѣе денежныхъ, имѣть мѣста не должны; 3) дѣйствительные расходы, какъ видно, уже сдѣланы, деньги самимъ приходо-расходчикомъ уплачены: изъ какихъ же суммъ? Если изъ консисторскихъ, то приходо-расходчикъ подлежитъ суду, какъ расходующій деньги безъ указаго предписанія, а если изъ собственныхъ или постороннихъ, взаимобразно взятыхъ, то первое—невѣроятно при постоянной жалобѣ консисторскихъ чиновъ на скудость ихъ содержанія; а второе—въ присутственномъ мѣстѣ нелѣпость; 4) деньги, уже поступившія въ расходъ, еще не очищены росписками получателей: этимъ довершается

¹²⁾ Резолюція Пресвященнаго Іоанна за 1867 г. № 932.

нелѣдность этого дѣла»¹³⁾. И не только текущія дѣла оставались въ консисторіи по цѣлымъ годамъ безъ исполненія, не только личныя епископскія требованія справокъ и необходимыхъ свѣдѣній ждали по цѣлымъ мѣсяцамъ своего отвѣта, но даже важныя, нетерпящія отлагательства Синодальные указы терпѣли въ духовной консисторіи ту же участь и на ряду съ другими бумагами по недѣлямъ и мѣсяцамъ оставались безъ исполненія. «Долговременное оставленіе Синодального указа, пишетъ Преосвященный Іоаннъ по одному такому случаю, притомъ имѣющаго такую особенную важность, показываетъ невнимательность и даже неуваженіе къ распоряженіямъ высшей власти и заслуживаетъ особаго съ моей стороны донесенія о такихъ безпорядкахъ. На будущее время Синодальные указы выслушивать на другой же день по сдачѣ ихъ отъ меня въ консисторію и тогда же составлять по нимъ журналъ, а на другой день, по утвержденіи мною журнала, передавать ихъ въ копию въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія»¹⁴⁾. Тѣмъ не менѣе, не смотря на все это, консисторія, какъ мы замѣтили выше, очень исправно, каждый мѣсяць, входитъ къ Преосвященному съ ходатайствомъ о выдачѣ денежнаго пособія изъ епархіальныхъ суммъ служащимъ въ консисторіи; при чемъ приводились различнаго рода сужденія и соображенія о скудости консисторскаго содержанія, о множествѣ работы, проводилась параллель между чиновниками консисторіи и служащими въ губернскихъ правленіяхъ, гдѣ выдавались, такъ называемыя «наградныя» и т. п. Въ концѣ 1867 года Преосвященный Іоаннъ рѣшилъ разъ навсегда покончить съ этимъ докучливымъ вопросомъ и высказать свой взглядъ на него. Мы приводимъ

¹³⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1867 г. № 5966.

¹⁴⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1867 г. № 4523.

цѣликомъ эту во многихъ отношеніяхъ интересную резолюцію Преосвященнаго Іоанна. «Резолюціей 20 августа, пишетъ онъ, выражена была положительно мысль о прекращеніи или сокращеніи епархіального пособія консисторскимъ чиновникамъ: по этому консисторія, строго судя, уже не имѣла права представлять мнѣ о продолженіи прежняго пособия. Но если они сочли это нужнымъ, то и я признаю нужнымъ изложить свой взглядъ на это дѣло. Никакія разсужденія о скудости жалованья, не измѣняютъ существа дѣла, которое само въ себѣ не основательно и представляетъ только кажущуюся и недѣйствительную справедливость. 1) Несправедливъ самый принципъ этого дѣла, т. е. дополненіе базеннаго содержанія подборомъ съ лицъ, вовсе къ тому не обязанныхъ и имѣющихъ собственныя нужды, и при томъ съ лицъ подчиненныхъ; хотя консисторія существуетъ для духовенства, но духовенство не для консисторіи и не духовенствомъ поставляются консисторскіе чиновники; 2) несправедлива самая форма дѣла, т. е. соединеніе взносовъ со сдачею въ консисторію метрикъ и исповѣдныхъ росписей, ибо такимъ образомъ взносы эти получаютъ видъ мзды, во все неодобрительной, какъ признано было и самой консисторіей въ началѣ дѣла, такъ что дѣло это было самою же консисторіей, кромѣ трехъ членовъ, отвергнуто; 3) несправедливо потомъ стала консисторія выставять эти взносы добровольными со стороны духовенства, такъ какъ имъ предшествовало не самопроизвольное отъ духовенства предложеніе, а вызовъ начальства, предначатой самими консисторскими чиновниками, поддержанный положительными распоряженіями даже не безъ понужденія относительно тѣхъ изъ духовенства, которые успѣшили изъявить свое согласіе; 4) несправедливо сравненіе окладовъ консисторскихъ съ губерн-

скими правленіями, тагь какъ въ этихъ правленіяхъ облады возвышены не поборами съ подчиненныхъ вѣдомствъ, а прибавленіемъ государственнаго жалованья: сравнивать предметы должно при однородныхъ, а не разнородныхъ обстоятельствахъ и условіяхъ, и если изъ этого сравненія можно заключать, что консисторія имѣетъ право и основаніе ожидать отъ высшей власти улучшенія своего содержанія, то никакъ не слѣдуетъ, что она вправѣ улучшать свое содержаніе на счетъ подчиненныхъ; 5) несправедливо ссылаться на крайнее возвышеніе цѣнъ по предметамъ первой необходимости, какъ будто цѣны и возвышаются только для консисторскихъ чиновниковъ и не касаются духовенства, тогда какъ по всей справедливости надобно заключать, что дороговизна на всѣ жизненные припасы тяжелѣе, чѣмъ для кого-либо, оказывается для духовенства, даже прибавлю—тяжелѣе, чѣмъ для консисторскихъ чиновъ; 6) несправедливо опасается консисторія, что вслѣдствіе бѣдности содержанія стремленіе чиновниковъ на гражданскую службу можетъ оставить ее безъ канцеляріи: сами чиновники формальнымъ представленіемъ заявили мнѣ, какъ повторено и въ настоящемъ протоколѣ, что они не очень расположены оставлять консисторскую службу, и дѣйствительно, не смотря ни на что, ни на скудость жалованія, ни на тягость службы отъ множества дѣлъ, они продолжаютъ служить въ консисторіи по 30-ти лѣтъ, даже не справляясь съ мыслями и желаніями начальства по этому предмету, и какъ будто не ихъ касается даже формальное объявленіе начальства, что недовольные службою могутъ искать другихъ мѣстъ; 7) несправедливо продолжать безусловно и безъ дальнихъ разсужденій мѣру, принятую только въ видѣ опыта, на которую не послѣдовало разрѣшеніе высшей власти, и которую мѣстная власть не вправѣ утверждать безъ подтвержде-

нія ея согласіемъ тѣхъ, на счетъ которыхъ она принята; 8) несправедливо соразмѣрять качество службы, т. е. исправность, честность и проч. съ количествомъ получаемыхъ за нее денегъ, какъ будто въ самомъ дѣлѣ нельзя быть исправнымъ и честнымъ при малыхъ деньгахъ и будто только большія деньги могутъ дѣлать человѣка такимъ; эта мысль есть одна изъ величайшихъ заблужденій нашего времени, унижающая долгъ службы и самое нравственное достоинство человѣка, а что она и правтически лжива, это лучше всего доказываетъ сама же канцелярія консисторская, которая не смотря на пособіе епархіальное, вовсе не совершенствуется въ дѣятельности, что и заставляетъ меня постоянно оспаривать право ея на пособіе; 9) несправедливо ссылаться безусловно и безъ надлежащаго ограниченія на самое множество дѣлъ; что дѣла въ консисторіи много это извѣстно и неоспоримо, но съ одной стороны и служащихъ въ ней не мало, а съ другой—и самое множество затрудняетъ чиновниковъ не столько числомъ NN входящихъ и исходящихъ, между которыми всегда до половины оказывается дѣлъ вообще нетрудныхъ и неважныхъ, сколько накопленіемъ ихъ безвременнымъ, когда новыя, вступающія дѣла, долгое время не имѣютъ движенія, отъ того, что старыя дѣла за нѣсколько лѣтъ, лежавшія безъ движенія, требуютъ необходимости ускоренія усиленнаго и напряженнаго, и несомнѣнно, что если бы всякое дѣло дѣлалось въ свое время и не осуждалось на долгое лежаніе, дѣлъ вообще было бы гораздо меньше; 10) несправедливо, наконецъ, требованіе прибавленія денегъ помимо пособія въ прежнемъ количествѣ, къ назначенному уже отъ Правительства дополненію жалованья (700 рублей): это выражаетъ уже не вынужденное чувство скудости, а прямое недовольство, подходящее къ жадности. Изъ

всѣхъ этихъ соображеній исключеніе можно сдѣлать только для канцелярскихъ низшихъ чиновниковъ, на которыхъ дѣйствительно падаетъ все бремя—и бѣдности и канцелярскаго многописанія. Такимъ образомъ, епархіальное пособіе распределить и употребить на слѣдующихъ основаніяхъ: а) исключить изъ него 700 р.,—сумму, назначенную Правительствомъ на вспоможеніе чиновникамъ отъ монастырей, и если епархіальное пособіе собрано за этотъ годъ еще не все, то 700 р. потребовать, освободивъ отъ взноса бѣднѣйшіе причты, именно—такіе, которые доселѣ не вносили въ консисторію болѣе 3 руб. въ годъ; а если пособіе собрано уже сполна, то изъ него 700 руб. перечислить къ остаткамъ, впредь до особаго о нихъ распоряженія; б) изъ остальнаго затѣмъ количества пособія выдавать, что слѣдуетъ, канцелярскимъ служителямъ ежемѣсячно; в) прочимъ чинамъ назначить по третямъ, или пожалуй—помѣсячно, выдачу не въ видѣ постоянного облада, а въ видѣ повременнаго вознагражденія за усердные труды, для чего при докладахъ прилагать каждый разъ вѣдомость о движеніи дѣлъ по канцеляріи, за скрѣпою членовъ по столамъ. Само собою разумѣется, что эти распоряженія не касаются тѣхъ денегъ, которыя отчислены отъ монастырей и которыя должны быть выдаваемы чиновникамъ по особому положенію. Затѣмъ, никакія дальнѣйшія объясненія и представленія по этому дѣлу приняты мною не будутъ¹⁵⁾. Рѣдкое, мастерское умѣнье Преосвященнаго Іоанна разгадывать и выяснять истинное положеніе вещей невольно чувствуется въ приведенной нами резолюціи, въ ней немногими, но яркими и характерными красками отмѣчены традиціонныя особенности бытовой консисторской жизни, и дана имъ должная оцѣнка. Со времени этой резолюціи, вопросъ о денежномъ пособіи консисторскимъ чиновникамъ болѣе не во-

¹⁵⁾ Резолюція Преосвященнаго Іоанна за 1867 г. № 4768.

зобновляется уже, по крайней мѣрѣ при Преосвященномъ Іоаннѣ.

Н. Соколовъ.

(Продолженіе будетъ).

Закладка храма въ селѣ Вешкахъ, Гжатскаго уѣзда.

День 12-го іюля 1892 года останется навсегда памятнымъ для причта и прихожанъ села Вешекъ. Въ этотъ день, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, въ селѣ Вешкахъ совершена была закладка каменнаго храма въ честь святаго пророка Іліи.

Мысль о постройкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ Вешкахъ возникла вслѣдствіе слѣдующихъ причинъ: во 1-хъ, нынѣ существующій деревянный храмъ въ селѣ Вешкахъ, по давности времени, пришелъ въ совершенную ветхость и упадокъ, ибо построенъ еще при царѣ Петрѣ Великомъ въ 1697 году на средства прихожанъ; во 2-хъ, храмъ построенъ по среди села и окруженъ со всѣхъ сторонъ обывательскими постройками,—такъ что три сряду, бывшіе въ селѣ Вешкахъ, пожара едва не лишили Вешковскихъ прихожанъ и вовсе храма Божія; и въ 3-хъ, храмъ холодный и мало-вмѣстительный. Въ виду указанныхъ причинъ, священникъ Ѳеодоръ Березкинъ рѣшился въ 1890 году ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о постройкѣ въ селѣ Вешкахъ новаго каменнаго обширнаго храма на возвышенномъ мѣстѣ, вдали за селомъ, въ болѣе безопасномъ мѣстѣ отъ огня. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1890 года былъ приглашенъ изъ Москвы архитекторъ Яковлевъ для освидѣтельствованія грунта мѣстности, составленія плана и смѣты на постройку проектируемаго храма; а въ октябрѣ того же 1890 года состав-

ленный архитекторомъ планъ, смѣта и прошеніе съ ходатайствомъ предъ палатою государственныхъ имуществъ о безденежномъ отпускѣ изъ казенной Клевцово-Холмовской дачи 800 деревъ сосноваго лѣса на построеніе храма, przeprowadены были къ Преосвященнѣйшему Гурію, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, на благоусмотрѣніе. Проектъ храма строительнымъ отдѣленіемъ при Смоленскомъ губерньскомъ правленіи, по протоколу отъ 12-го ноября 1890 года за № 235-мъ, одобренъ и утвержденъ. Мая 13-го 1891 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія о разрѣшеніи и благословеніи строить въ селѣ Вешкахъ храмъ, согласно разсмотрѣнному и утвержденному проекту въ строительномъ отдѣленіи.

Изъ казенной Клевцово-Холмовской дачи, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Владыки Гурія, отпущено въ августъ 1891 года на построеніе въ селѣ Вешкахъ храма 675 деревъ сосноваго и еловаго лѣса.

Съ мая мѣсяца 1891 года началась заготовка необходимыхъ матеріаловъ для постройки храма: дѣлаго камня, кирпича, известковаго камня, песку, дровъ для выжиги кирпича и извести и т. п. Сентября 15-го дня послѣ литургіи мѣстными священниками Сѣмеономъ Коновотиннымъ и Феодоромъ Березкинымъ совершено освященіе мѣста для будущаго храма и окроплено святою водою; тотчасъ, послѣ молебствія, началась земляная работа. Къ 8-му октября 1891 года земляныя работы и быть были окончены вполнѣ и на зиму были закрыты пескомъ и досками.

12-е іюля 1892 года было избрано днемъ для закладки храма. Въ субботу 11-го іюля, наканунѣ закладки храма, была торжественно принесена изъ Колочскаго монастыря (въ 10 верстахъ отъ Вешевъ) чудотворная икона Колочской Божіей Матери; въ 6-ть часовъ вечера началось всенощное

бдѣніе, совершаемое священникомъ Θεодоромъ Березкинымъ; на литію и величаніе выходили настоятель Колочскаго монастыря, отецъ архимандритъ Агапій, казначей монастыря іеромонахъ Тарасій и мѣстный священникъ Сумеонъ Конокотинъ, — акаѳистъ читалъ о. архимандритъ Агапій; за всею ночью присутствовало, кромѣ Вешковскихъ прихожанъ, много и постороннихъ лицъ; всею ночью бдѣніе окончилось въ 10-ть часовъ вечера.

На другой день, въ день закладки храма, раннюю литургію совершалъ священникъ Сумеонъ Конокотинъ. Въ 10-мъ часу начался благовѣстъ къ поздней литургіи, которую совершали настоятель Колочскаго монастыря о. архимандритъ Агапій, отецъ протоіерей г. Гжатска Петръ Успенскій, мѣстный священникъ Θεодоръ Березкинъ, казначей Колочскаго монастыря іеромонахъ Тарасій и села Будаева священникъ Алексій Соколовъ и діаконъ села Вешекъ Павелъ Смирновъ. На литургіи, послѣ причастаннаго стиха, было сказано слово священникомъ Θεодоромъ Березкинымъ, которое помѣщается въ концѣ сего.

По окончаніи литургіи, при колокольномъ звонѣ, совершенъ былъ крестный ходъ къ мѣсту закладки храма съ иконою Колочской Божіей Матери, съ запрестольнымъ крестомъ, съ иконою пророка Іліи, со многими другими иконами и хоругвями. Въ крестномъ ходѣ и молебствіи участвовали, кромѣ вышеупомянутыхъ священно-служителей, священники ближайшихъ селъ: села Дровнина священникъ Александръ Лебедевъ, села Ренскаго священникъ Андрей Чубаровъ, села Глинокъ Іосифъ Березкинъ и села Ново-Покрова Григорій Каверзневъ. На мѣстѣ закладки храма совершены были молебенъ пророку Іліи и водоосвященіе; отцомъ архимандритомъ Агапіемъ окропленъ былъ святою водою фундаментъ храма, а священникъ Θεодоръ Березкинъ прочиталъ

надпись, вырѣзанную на мѣдной доскѣ, о днѣ закладки храма; затѣмъ эта доска была положена въ стѣну, — отецъ архимандритъ Агапій первый положилъ на нее кирпичъ и окропилъ святою водою, затѣмъ положилъ кирпичъ о. протоіерей Петръ Успенскій, а по его примѣру положили по кирпичу и всѣ, участвующіе въ торжествѣ закладки храма, священники; затѣмъ — положили кирпичи архитекторъ Яковлевъ, подрядчикъ — каменщикъ Кузнецовъ и, наконецъ, нѣкоторые изъ прихожанъ села Вешекъ. По окончаніи закладки храма, отецъ протоіерей Петръ Успенскій прочиталъ положенныя молитвы на основаніе будущаго храма во имя пророка Іліи и затѣмъ крестный ходъ возвратился обратно въ храмъ. Служба окончилась въ началѣ 3-го часа пополудни. Торжеству закладки храма сочувствовала, кажется, даже и природа: въ этотъ день погода стояла прекраснѣйшая.

Послѣ торжества закладки храма предложены были гостямъ чай и обѣдъ; во время обѣда сказана была священникомъ Θεодоромъ Березкинѣмъ краткая привѣтственная рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказано, что «нынѣшній день преднамѣренно избранъ нами для исцрошенія благодатной помощи въ дѣлѣ постройки храма, и торжество освященія мѣста для храма въ нынѣшній именно день — весьма для насъ знаменательно. Въ нынѣшній день — 12-го іюля, — когда въ Кіевѣ торжественно прославляется память русскихъ первоучениковъ Θεодора и Іоанна, кровь которыхъ въ первый разъ обагрила и собою освятила русскую землю, въ этотъ день мы торжественно празднуемъ положеніе перваго камня въ стѣну храма, посвященнаго имени святаго пророка Іліи, великаго ревнителя о Богѣ. Если теперь у насъ въ русской землѣ воздвигнуты и создаются храмы во славу Божию, то мы этимъ обязаны празднуемъ нынѣ святымъ первоученикамъ русскимъ Θεодору и Іоанну, по молитвамъ которыхъ

князь Владиміръ рѣшился оставить язычество, принялъ христіанскую вѣру и былъ, такъ сказать, воспріемникомъ русскаго народа при его крещеніи; послѣ этого вотъ ужь и явилась возможность въ русской землѣ созидать храмы во славу Божію. Не знаменательно-ли, по этому, и не поучительно-ли въ то же время наше торжество, побудившее насъ перенестись мыслию отъ настоящаго къ воспоминаніямъ давно минувшихъ лѣтъ, къ преданіямъ старины глубокой, къ началу появленія спасительной вѣры въ родной нашей землѣ! Дай же Богъ, по молитвамъ первомучениковъ русскихъ Феодора, Іоанна и великаго ревнителя имени Божія святаго славнаго пророка Іліи, довести начатое святое дѣло до конца для славы Божіей, для блага и радости православныхъ христіанъ и прихожанъ воздвигаемаго храма.

Затѣмъ, въ концѣ обѣда провозглашены были тосты: «за здоровье Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника и всего Августѣйшаго Семейства ихъ, за Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго и, наконецъ, за благотворителей и создателей храма сего въ честь святаго пророка Іліи». Тосты покрыты были пѣніемъ «многая лѣта» и криками «ура»!

Поученіе при закладкѣ новаго каменнаго храма въ селѣ Вешкахъ.

Православные прихожане святаго храма сего! Уже давно у пастырей вашихъ и у васъ самихъ являлось желаніе, вмѣсто вынѣшняго деревяннаго и ветхаго храма, построить новый каменный теплый храмъ; но неурожайные годы на хлѣбъ,

дороговизна на все и различныя мѣстныя условія и причины препятствовали вамъ начать постройку новаго храма. Наконецъ, съ 1886 г. вы при помощи Всевышняго рѣшились, во что-бы-то ни стало, начать постройку новаго храма; съ тѣхъ поръ начали изыскивать и средства на постройку храма,— и вотъ сегодня, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Гурія, назначенъ день совершить чинъ, бываемый при основаніи новой церкви, т. е., освятить это мѣсто, водрузить крестъ для будущаго новаго храма и сдѣлать закладку храма. Радуйтесь же, прихожане храма сего! Радуйтесь и благодарите Бога, что Онъ вложилъ въ сердца ваши святую мысль построить новый храмъ. Радуйтесь, благодарите Бога и молитесь Ему за благотворителей и строителей св. храма сего! Радуйтесь и благодарите Бога, что нашлись добрые люди, которые взяли добросовѣстно содать для насъ новый великолѣпный храмъ. Радуйтесь и благодарите Бога, что вы оставляете по себѣ вѣчную память своему потомству, которое, видя ваше усердіе въ построеніи св. храма, будетъ поминать васъ вѣчно...

Да, братіе, если при началіи обыкновенной какой-нибудь домашней постройки человѣкъ радуется и желаетъ успѣшнаго окончанія ея, то не болѣе-ли мы должны радоваться сегодня при первоначальной закладкѣ святаго храма, и не должны ли молить Господа, чтобы Онъ увѣнчалъ полнымъ успѣхомъ наше предпріятіе. Въ самомъ дѣлѣ, кому изъ насъ не дорога и не нужна эта святыня. Прежде всего, св. храмъ дорогъ и необходимъ для общественной молитвы. Храмъ Мой, сказалъ Спаситель, храмъ молитвы наречется (Матѳ. 21, 13). Хотя Господь заповѣдалъ намъ молиться всегда и вездѣ, но особенно пріятна Ему усердная молитва въ св. храмѣ.

Церковь есть собраніе вѣрующихъ, а Господь сказалъ: *гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ* (Матѳ. 18, 20). Значить, въ храмѣ невидимо присутствуетъ со всѣми силами небесными Самъ Господь и принимаетъ наши усердныя молитвы, а гдѣ усердіе мы можемъ помолиться, какъ не въ св. храмѣ, гдѣ вдали отъ шума и суеты мірской насъ все располагаетъ къ молитвѣ святой, усердной и Богоугодной: и многочисленныя лики святыхъ, изображенныя на св. иконахъ, и торжественность богослуженія и благоговѣйное чтеніе и пѣніе. А если прослѣдимъ всю нашу жизнь съ самаго рожденія и до самой смерти, то увидимъ, что нѣтъ ничего на землѣ дороже и полезнѣе для насъ, какъ св. храмъ.

Такъ, рождается младенецъ: онъ приносится въ храмъ для совершенія надъ нимъ таинствъ крещенія и мѣропомазанія, черезъ которыя таинства человѣкъ омывается отъ прародительскаго грѣха и укрѣпляется дарами Святаго Духа въ святой жизни. Въ храмѣ мы тѣснѣйшимъ образомъ соединяемся со Христомъ черезъ причащеніе св. Тѣла и Крови Христовой. Въ храмѣ совершается таинство брака, черезъ которое на брачующихся низводится благодать Божія. Въ храмѣ мы исповѣдуемъ грѣхи свои предъ священникомъ, черезъ котораго невидимо отъ Самого Господа получаемъ разрѣшеніе и прощеніе отъ всѣхъ грѣховъ. Когда мы умремъ, то здѣсь же въ св. храмѣ совершится надъ нами надгробное отпѣваніе, и здѣсь мы примемъ послѣднее цѣлованіе отъ родныхъ и знакомыхъ. Наконецъ, по смерти, когда тѣла наши обратятся въ прахъ, и прахъ нашъ смѣшается съ землею, и когда наше имя совершенно забудутъ на землѣ, св. церковь все-таки не забудетъ и постоянно будетъ молиться о про-

щеніи всѣхъ нашихъ грѣховъ. Храмъ дорогъ еще и тѣмъ, что двери его открыты для всѣхъ. Богатый и бѣдный, образованный и необразованный, старый и юный, всѣ имѣютъ доступъ въ него, и всѣ предъ алтаремъ Отца Небеснаго называются братіями святаго храма сего. Вотъ почему, православные, вы должны радоваться и благодарить Господа, что Онъ вразумилъ васъ и помогъ вамъ начать постройку новаго храма.

Но восхваляя васъ за вашу рѣшимость и усердіе въ построеніи храма, я, какъ пастырь вашъ, считаю должнымъ и умѣстнымъ напомнить вамъ для вашей же пользы и для славы Божіей о томъ, чтобы вы съ молитвою и благоговѣніемъ, начавъ это святое дѣло, свято и довершили его. А потому не должно быть у васъ никакихъ споровъ и разногласій, зависти и своекорыстія; да будетъ у васъ при такомъ святомъ дѣлѣ миролюбіе, согласіе, единодушіе и полная готовность къ пожертвованіямъ отъ своихъ праведныхъ трудовъ, и Господь, видя ваше усердіе къ этому святому дѣлу, невидимо пошлетъ вамъ и силы и средства къ успѣшному окончанію его.

По окончаніи Божественной литургіи, откроется торжественное шествіе съ крестнымъ ходомъ для освященія постройки новаго храма; помолимся же тамъ общими силами Господу Богу, дабы Онъ освятилъ любящихъ благолѣпіе храма, а строителямъ и руководителямъ далъ силы и средства воздвигнуть храмъ во всемъ благолѣпії и красотѣ, для славы Божіей и для радости православныхъ прихожанъ святаго храма сего. Аминь.

Священникъ *Теодоръ Березкинъ.*

Уборка пчелъ на зиму и зимовка ихъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ *).

Время уборки пчелъ на зиму нельзя опредѣлить числами. Можно убирать пчелъ на зимовку въ концѣ сентября, но бывали и такіе годы, когда являлась возможность оставить ихъ на воздухѣ до самаго конца ноября. Лучше всего убирать въ ясные, тихіе, холодные и непремѣнно сухіе дни. Ульи и ихъ покрывки итти въ омшаникѣ должны обязательно сухіе. Такъ какъ весною ульи, при выставкѣ, должны занять прежнія свои мѣста, то, убирая на зимовку ульи, слѣдуетъ втыкать на ихъ мѣста колышки съ номерами ульевъ; это облегчаетъ разстановку ульевъ весною. Омшаникѣ, передъ постановкою пчелъ, долженъ быть хорошо провѣтренъ и охлажденъ. За недѣлю или за двѣ въ него хорошо разложить отраву, чтобы уничтожить крысъ и мышей, забравшихся туда заблаговременно. При постановкѣ пчелъ, и недѣли черезъ двѣ потомъ, слѣдуетъ повторить раскладку отравы въ омшаникѣ.

При переноскѣ ульевъ въ омшаникѣ, летки или зарѣшечиваются, или настолько уменьшаются, чтобы пчелы не могли изъ нихъ выходить. Когда же онѣ въ омшаникѣ успокоятся, летки открываются во всю свою ширину. Ни въ какомъ случаѣ ульи не слѣдуетъ ставить прямо на землю или на полъ. Чѣмъ суше омшаникѣ, тѣмъ можно ниже ставить ульи, но все же вершковъ шесть, восемь подъ нижнимъ рядомъ ульевъ должно оставаться для свободного доступа воздуха. Ставя ящики рядами другъ на друга, между рядами слѣдуетъ оставлять пространство вершка въ два.

*) Изъ Вѣстн. иностр. литер. пчеловодства, 1892 №№ 1—2.

Чтобы пчелы хорошо зимовали въ омшаникѣ, онъ долженъ обладать двумя главными качествами: во 1-хъ, онъ долженъ быть совершенно сухъ, во 2-хъ, температура въ немъ должна колебаться, какъ можно меньше.

Въ мѣстахъ высокихъ, гористыхъ, гдѣ подземная вода не можетъ въ него попадать, всего лучше углубить его въ землю; гдѣ же мѣстность этого не допускаетъ, его можно строить надземнымъ. Во второмъ случаѣ, кому средства позволяютъ, можно ставить одинъ срубъ въ другомъ; хорошо, ежели между срубами будетъ довольно большое пространство, которое могло бы служить складомъ различныхъ принадлежностей пчеловодства. Стѣны хорошо должны быть промшены и проконопачены, потолокъ внутренняго сруба долженъ быть плотный, сверху засыпанный сухой землей или хвоей (муравейникомъ). Смотри по количеству помѣщаемыхъ ульевъ, въ потолокъ должны быть сдѣланы отверстія (въ двухъ противоположныхъ углахъ). Въ отверстія эти вставляются трубы, которыя могутъ задвигаться или изнутри, а еще лучше снаружи, или просто затыкаться сверху соломой. Омшаникъ долженъ быть совершенно темень, дверь должна быть плотная, а кому возможно, хорошо еще сдѣлать другую дверь внутреннюю, затянутую желѣзной сѣткой. Когда въ омшаникѣ очень тепло, плотную дверь можно пріотворить, и холодный наружный воздухъ будетъ освѣжать его, а сѣтка мышей не допустить. Это особенно бываетъ нужно весною. Лучшая температура около 0°. При 5°+ 6°+ пчелы начинаютъ беспокоиться. Холодъ никогда имъ такъ не повредитъ, какъ излишнее тепло. Всякій сарай, темная комната, крестьянская подъязбица (подполь) могутъ быть приспособлены для зимовки пчелъ, если онѣ хоть немного приближаются къ

тѣмъ условіямъ, которыя требуются отъ мшаника; такъ напр., въ сѣнномъ сараѣ въ уголь можно составить ульи съ пчелами и завалить ихъ, не набивая конечно плотно сѣномъ. Бывали примѣры, что у крестьянъ колоды, помѣщенные такимъ образомъ, перезимовали хорошо.

Улей въ зимовку долженъ идти съ большой сильной семьей, съ достаточнымъ количествомъ молодой пчелы, съ маткой не старше двухъ лѣтъ, съ запасомъ меда отъ 35 до 40 фунтовъ.

Медъ долженъ быть почти весь запечатанный и такъ расположенъ, чтобы пчелы имѣли къ нему свободный доступъ даже въ самое холодное время. Пространство улья должно быть соразмѣрено съ количествомъ пчелы. Въ очень сильныхъ семьяхъ, кромѣ сотовъ, покрытыхъ пчелой, должно оставлять одну или двѣ рамки съ пустою вощиною, чтобы пчеламъ не было душно. Летки должны быть открыты во всю свою ширину, такъ, чтобы былъ свободный доступъ притоку свѣжаго воздуха. Слѣдуетъ помнить, что зимою пчеламъ вреднѣе излишнее тепло, чѣмъ холодъ. Мшаникъ долженъ быть безусловно сухъ, по возможности противостоять быстрымъ колебаніямъ температуры, долженъ быть совершенно темень, снабженъ вентиляціонными трубами. При посѣщеніи пчелъ зимою, лучше всего входить въ мшаникъ сначала безъ свѣчи. Не нарушая темноты, надобно прислушаться къ шуму пчелъ. Если пчелы вполне благополучны, то ихъ почти не слышно: чѣмъ онѣ тише шумятъ, тѣмъ лучше состояніе ихъ на зимовкѣ. Когда необходимо осмотрѣть мшаникъ со свѣтомъ, надобно имѣть фонарикъ или съ матовымъ стекломъ, или обыкновенное стекло затянута про-

зрачной бумагой или слегка его закрасить. Всякій на опытѣ можетъ убѣдиться, что пчелы, сидѣвшія въ ульѣ совершенно смирно, минутъ черезъ десять послѣ того, какъ зажечь свѣчу, начнутъ шумѣть, и чѣмъ больше будетъ продолжаться свѣтъ, тѣмъ громче онѣ станутъ шумѣть. Выводить пчелъ изъ полнѣйшаго покоя, въ какомъ онѣ должны находиться на зимовкѣ, не можетъ быть не вредно. Если бы оказался одинъ какой либо шумящій, бушующій улей, которому бы и охлажденіе не принесло пользы, то лучше всего такой улей вынести осторожно, не тревожа другихъ. Лучше пожертвовать этимъ ульемъ, чѣмъ дать ему растревожить всѣхъ другихъ пчелъ. Не забывать предосторожностей противъ брысь и мышей, повторяя разбросъ отравы.

Температура въ мшаникѣ тѣмъ можетъ быть ниже, чѣмъ теплѣе ульи. Гдѣ укладываются бездонки, тамъ и ниже— 2° не слѣдуетъ допускать, а гдѣ ульи ставятся теплые, тамъ и $6-8^{\circ}$ мороза пчелъ не погубятъ. Больше всего нужно стараться, чтобы температура не поднималась выше $3-4^{\circ}$ тепла. При $+6^{\circ}$ всѣ пчелы зашумятъ и полѣзутъ изъ ульевъ, и тогда добра уже трудно ждать.

Извѣстія и замѣтки.

Дѣятельность Преосвященныхъ: Николая, епископа Алеутскаго и Алякинскаго и епископа Ревельскаго Николая, начальника Японской миссіи.—Въ „Православномъ Благовѣстникѣ“ со словъ „Москов. Вѣд.“ дѣятельность Преосвященнаго Николая Алеутскаго описывается такъ: „Преосвященный *Николай* неизмѣнно продолжаетъ трудиться въ пользу вѣренной ему паствы. Лѣтомъ онъ совершилъ продолжительную поѣздку въ Алякинскую часть своей епархіи, гдѣ разбросано до десяти церквей; ему пришлось много перенести страшныхъ трудовъ и лишеній, но за то и вѣрующіе получили великое духовное утѣшеніе евангельскаго назиданія.

По прибытіи въ Санъ-Франциско, онъ ознаменовалъ себя новымъ благотворнымъ дѣломъ: 13 сентября ст. стилиа онъ открылъ субботнюю школу, назвалъ ее „Сергіевскою“, въ память преп. Сергія, по случаю 500-лѣтія со дня его блаженной кончины. Поручая молодыхъ питомцевъ духовному покровительству славнаго угодника, архипастыръ выразилъ этимъ и неразрывное единеніе юной нашей православной общины съ Греко-Россійскою церковію. Польза этого учрежденія видна уже изъ того, что въ публичныхъ школахъ, гдѣ въ Америкѣ дѣти обязательно воспитываются, ничего духовнаго не преподается, а ученикамъ предоставляется прямо пріобрѣтать богословскія познанія въ церквахъ, или въ школахъ конфессіональных; въ виду этого уроковъ по субботамъ не бываетъ, и потому Преосвященный поступилъ вполне благоразумно, открывъ классы въ этотъ именно день. Въ школѣ обучаютъ закону Божію, чтенію, письму и церковному пѣнію.

Съ 30-го сентября по 24 октября Преосвященный совершил поѣздку по Америкѣ. Владыку вездѣ принимали съ восторженнымъ радушіемъ не только русскіе и православные, но и Американцы. Въ нѣкоторыхъ городахъ онъ совершалъ божественныя службы. Въ г. Стриторѣ, гдѣ находится до ста семействъ русскихъ выходцевъ изъ Венгріи и Галиціи, всѣ эти семейства заявили Преосвященному формальное желаніе присоединиться къ Православной церкви, и онъ постарался лично убѣдиться въ искренности ихъ намѣренія и огласить ихъ словомъ истины. Онъ былъ встрѣченъ на вокзалѣ членами братства св. Николая, а вечеромъ присутствовалъ на митингѣ, гдѣ и бесѣдовалъ съ ними около трехъ часовъ. Результатъ былъ самый отраднѣйшій, и новая православная община была основана.

Въ Чикаго онъ былъ принятъ съ искреннею радостію; православные были крайне тронуты вниманіемъ и отеческою заботливостію Владыки и всячески старались выразить свою особенную ему благодарность. Здѣсь также было торжественное служеніе, привлекшее множество Американцевъ и обратившее всеобщее вниманіе. Въ мѣстныхъ газетахъ были сочувственныя замѣтки.

Обратный путь лежалъ чрезъ Вашингтонъ, Сантъ-Луисъ и Ласъ-Анжелісъ. Въ послѣднемъ Преосвященный останавливался съ специальною цѣлію назиданія и утвержденія проживающихъ здѣсь нѣсколькихъ православныхъ семействъ— Русскихъ и Арабовъ“. (М. В. № 336 1892 г.).

О неутомимой дѣятельности другаго архипастыря на страницахъ «Москов. Вѣдом.» сообщаются слѣдующія интересныя свѣдѣнія:

„Послѣ окончанія постройки собора въ Тоокіо, просвѣтитель Японіи, Преосвященный *Николай* всецѣло предался проповѣднической дѣятельности. Нельзя не удивляться неутомимой энергіи и необыкновеннымъ силамъ духа Владыки: завѣдуя всѣми дѣлами миссіи, онъ въ то же время является ректоромъ всѣхъ учебныхъ заведеній, которыя имъ устроены при миссіи, таковы: катихизаторская школа, семинарія и женское духовное училище. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ самъ онъ преподаетъ важнѣйшіе богословскіе предметы. Этого мало. Когда язычники приглашаютъ его къ себѣ для слушанія проповѣди о Христѣ, онъ идетъ бесѣдовать съ ними; также онъ участвуетъ въ публичныхъ проповѣдническихъ собесѣдованіяхъ. Кромѣ того, онъ руководитъ 130-ю туземными проповѣдниками, которые разбѣяны по всей Японіи (24,029 кв. мил.).²² Не безъ основанія наши Японскіе христіане любятъ своего просвѣтителя, и язычники къ нему относятся съ глубочайшимъ уваженіемъ.

Изъ дѣятельности апостола Японіи послѣдняго времени заслуживаетъ особеннаго вниманія его миссіонерская поѣздка въ юго-западныя провинціи Японіи.

Всѣ общины, гдѣ бывалъ Преосвященный, оказывали ему необыкновенно сердечный пріемъ; даже нѣкоторые изъ язычниковъ спѣшили выразить ему глубочайшее сочувствіе и почтеніе. Вездѣ христіане встрѣчали своего просвѣтителя съ великою радостію и провожали со слезами. Эта картина — картина встрѣчи и прощанія пасомыхъ съ любимымъ пастыремъ — много напоминаетъ времена апостоловъ.

Во всѣхъ церковныхъ общинахъ, имѣвшихъ счастье получить личное наставленіе своего просвѣтителя, Преосвященный *Николай* совершалъ общественное богослуженіе, молебствіе и панихиду по усопшимъ. Богослуженіе непремѣнно

сопровождалось проповѣдью его. Онъ присутствовалъ «на засѣданіяхъ» кружка христіанъ, который устроенъ при каждой общинѣ и имѣеть цѣлю другъ другу помогать въ дѣлѣ исполненія слова Божія и достиженія сравнительнаго нравственнаго совершенства. На засѣданіяхъ онъ внимательно слѣдилъ за ходомъ дѣлъ и направлялъ членовъ кружка на надлежащій путь.

Любимое занятіе Преосв. Николая — это бесѣдовать съ дѣтьми. Въ каждой общинѣ онъ собиралъ ихъ около себя и бесѣдовалъ съ ними сердечно и ласково. Во время бесѣды онъ спрашивалъ ихъ о спасительныхъ истинахъ христіанства, событіяхъ изъ жизни Христа Спасителя; заставлялъ ихъ читать молитвы наизусть. Послѣ бесѣды Владыка отпускалъ своихъ милыхъ собесѣдниковъ, снабдивъ истинно христіанскимъ наставленіемъ и металлическимъ крестикомъ.

Христіане, пользуясь пребываніемъ своего просвѣтителя, устраивали публичныя проповѣдническія собесѣдованія, на которыхъ онъ произносилъ общедоступныя проповѣди, уясняющія основныя истины христіанства.—Нужно замѣтить, что Преосвященный говоритъ проповѣди безъ тетради. Онъ обладаетъ рѣдкимъ талантомъ ораторства и превосходнымъ знаніемъ японскаго языка; живое его слово прямо проникаетъ въ душу слушателей“. (Моск. Вѣд. 1893 г. № 9).

Архіепископъ Палладій (некрологъ)—13-го января скончался пребывавшій на покой въ Почаевской Успенской лаврѣ Высокопреосвященный *Палладій*, бывшій архіепископъ Волынской и Житомирскій.

Почившій архипастырь—уроженецъ Могилевской епархіи. Въ мірѣ назывался *Павелъ Ганкевичъ*. Высшее образованіе получилъ въ С.-Петербургской д. академіи. По окончаніи

курса, въ 1851 г., былъ назначенъ преподавателемъ Могилевской семинаріи; здѣсь съ преподавательскою должностію онъ вмѣстѣ соединялъ и должность священника кафедральнаго собора, а съ 1857 г. и обязанности соборнаго ключаря. Въ 1860 г. принялъ монашество, съ назначеніемъ на должность намѣстника Могилевскаго Братскаго монастыря. Въ 1863 г. опредѣленъ былъ ректоромъ Могилевской семинаріи. Въ 1871 г. хиротонисанъ во епископа Выборгскаго, викарія С.-Петербургской епархіи. Въ 1876 г. назначенъ на самостоятельную кафедру въ Тамбовѣ. Наконецъ, въ 1885 г. перемѣщенъ на Волынскую епархію съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Въ 1889 г. Пресвященный Палладій, по разстроенному состоянію здоровья, отъ управленія епархіею былъ уволенъ на покой въ Почаевскую Успенскую лавру. Въ своемъ святительскомъ служеніи церкви почившій архипастырь всегда являлъ мягкость и доброту характера и правилъ ввѣренными ему паствами въ духѣ мира и любви Христовой.

3	840	840	10	787	787	84	889	810
44	100	091	5	787	787	57	887	801
17	211	087	9	787	787	48	889	803
8	132	118	7	787	787	5	800	808
84	171	184	67	787	787	12	817	817
21	091	071	78	787	787	2	728	719
27	424	404	74	787	787	3	727	726
008	748	728	18	787	787	88	817	730
18	107	107	57	787	787	4	823	818
31	041	031	99	787	787	37	828	824
88	041	031	3	787	787	5	828	820
3	727	720	7	787	787	39	804	807
1		727	90	787	787	4	811	808
14	747	727	4	787	787	8	818	813
43	027	047	73	787	787	89	828	828
1		047	87	787	787	131	730	600
			2	787	787	1	747	877
			37	787	787	148	788	794
			83	787	787	1	808	870
			78	787	787	91	807	872
			39	787	787	69	814	814

Отъ Государственнаго Банка.

Таблица 5° облигацій 3-го восточнаго займа 1879 года,
вышедшихъ въ тиражъ 29-го января 1893 года.

№№			№№			№№		
отъ	до	Число лист.	отъ	до	Число лист.	отъ	до	Число лист.
100 р. достоинства.			926	948	23	312281	312344	64
			950	978	29	346	367	22
191478	191491	14	980	285024	45	369	375	7
493	507	15	285030	094	65	377	483	107
509	528	20	098	154	57	329144	329145	2
530	587	58	156	157	2	147	157	11
589	681	93	159	166	8	159	226	68
232032	232069	38	168	178	11	228	284	57
071	078	8	181	274	94	286	315	30
080	092	13	300549	300560	12	317	348	32
094	174	81	562	631	70	354067	354149	83
177	232	56	633	634	2	151	248	98
234	237	4	636	712	77	250	268	19
251806	251814	9	746	760	15	361019	361041	23
816	899	84	762	782	21	043	048	6
901	957	57	784	785	2	051	094	44
959	252003	45	303469	303477	9	097	113	17
252005	009	5	479	485	7	115	122	8
274706	274717	12	487	548	62	124	177	54
719	723	5	550	624	75	179	199	21
726	728	3	626	672	47	401	427	27
730	817	88	306528	306542	15	375288	375487	200
819	822	4	544	570	27	497611	497631	21
824	856	33	572	670	99	635	649	15
860	865	6	672	673	2	651	718	68
867	905	39	675	677	3	720	722	3
908	911	4	679	728	50	725		1
913	918	6	731	734	4	728	741	14
275530	275598	69	307980	308058	79	748	790	43
600	730	131	308060	141	82	504692		1
281760		1	143	144	2			
762	281868	107	146	182	37			
870		1	309823	309905	83			
872	962	91	309907	309984	78			
284859	284924	66	986	310024	39			

Итого 3,765 обл. на
сумму 376,500 руб.

№№			№№			№№		
отъ	до	Число лст.	отъ	до	Число лст.	отъ	до	Число лст.
1000 р. достоинства.			388	400	13	673		1
			406	413	8	675	720	46
156323	156344	22	416	435	20	722	730	9
346	354	9	441	460	20	732	743	12
356		1	462		1	745	761	17
358	360	3	464	467	4	769	773	5
371	397	27	469	475	7	775	790	16
400	443	44	478	483	6	792	798	7
445	449	5	487	502	16	250842	250871	30
451	475	25	505	510	6	873	881	9
482	485	4	512	556	45	883	900	18
487	546	60	558		1	902	932	31
165878	165889	12	561	567	7	934	940	7
892	894	3	569	571	3	951	955	5
896	970	75	577	578	2	959	251000	42
973	976	4	582	591	10	251201	233	33
978	991	14	221118	221125	8	235	238	4
993	166048	56	128		1	240	260	21
166050	077	28	131	147	17	254056	254072	17
079	086	8	151	152	2	254077	254103	27
190326	190365	40	154	158	5	105	121	17
369	495	127	160	176	17	125	233	109
499	500	2	178	232	55	235	246	12
509	539	31	237	313	77	248	265	18
211592	211633	42	315	332	18	259982	260001	20
643	676	34	960	222010	51	260003	260007	5
680	706	27	222012	037	26	009	010	2
211708	211749	42	040		1	013	035	23
751	803	53	066	090	25	037	063	27
805	806	2	093		1	078	096	19
212017	212040	24	095	111	27	101	111	11
042	048	7	113	129	17	260113	260195	83
050	065	16	132	191	60	197	206	10
067	084	18	201	202	2	263124	263175	52
088	222	135	248577	248580	4	<hr/>		
215354	215376	23	582	643	62	Итого 2,452 обл. на		
378	379	2	650	667	18	сумму 2,452,000 р.		
381	386	6	669	671	3	<hr/>		

Всего 6,217 обл. на сумму 2.828,500 р.

Теченіе процентовъ по симъ вышедшимъ въ тиражъ облигаціямъ пре-
вращается, и капиталъ по нимъ будетъ выплачиваемъ съ 1 мая 1893 г.

Поступила въ продажу новая книга:

„Очеркъ исторіи Смоленской духовной семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ“.

Книга напечатана на хорошей бумагѣ и состоитъ изъ 468+XXXII стр. убористой печати.

Цѣна 2 руб.; съ пересылкою 2 рубл. 35 коп.

Книга продается, въ Смоленскѣ, у ея составителя, смотрителя д. училища **Ивана Сперанскаго**.

Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальнѣй:** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Опредѣленіе Св. Синода. 3) Отчетъ о Вознесенской школѣ и правила для ея. 4) Отъ Министерства Финансовъ. **Отдѣлъ неоффиціальнѣй:** 1) 12 бесѣдъ съ раскольниковыми протоіереемъ **И. Бранцева**. 2) Архипастырская дѣятельность Преосвященнаго **Іоанна Смоленскаго**. 3) Закладка храма въ с. Вешкахъ и поученіе при закладкѣ. 4) Уборка пчелъ на зиму. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Тиражъ облигацій 3 восточ. займа. 7) Объявленіе.

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій**.

Печатать дозволено цензуров. Смоленскъ, 28 февраля 1893 года. Цензоръ, соборный священникъ **Стефанъ Каверзневъ**.

Типо-литографія **Ф. В. Зельдовичъ**.