

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ 15 ЮЛЯ 1886 Г.

мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

Цена годовому изданію

безъ пересылки 4 р. 50 к.,

съ пересылкою 5 р.

Подписка принимается

въ редакціи Епархіальныхъ

Вѣдомостей и умѣстныхъ

Благочинныхъ.

№ 14.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшія награды—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства—Епархіальныя извѣстія—Объявленія

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно удостоенію кавалерской думы, въ 3-й день февраля 1886 года, Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званій *орденомъ св. Анны 3-й степени*: Калезинскаго уѣзда: церкви села Спасскаго Стелькова, священника **Василія Малинина**; С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца **Игнатія Тузова** и Кронштадтскаго 2-й гильдіи купца **Николая Туркина**.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 12 февраля 28 мая 1886 года, за № 388, по вопросу относительно распредѣленія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 минувшаго февраля, за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, за № 56,

съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного изъ духовныхъ училищъ вопросу относительно распределенія уроковъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ между двумя наставниками сего предмета въ означенныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Приказали: Въ разрѣшеніе вышеизложеннаго вопроса, Святейшій Синодъ, примѣнительно къ постановленію своему отъ 27 августа—20 сентября 1871 г. (собр. постанов. Св. Синода по учебной части изд. 1830 г., стр. 42) и согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, правленіямъ духовныхъ училищъ, къ руководству на будущее время, что изъ двухъ, положенныхъ по штату преподавателей русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ духовныхъ училищахъ, одинъ долженъ занимать всѣ уроки, въ числѣ 10, въ первомъ классѣ, а другой всѣ уроки во второмъ, третьемъ и четвертомъ классахъ, въ количествѣ 9; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Общества Улучшенія Народнаго Труда

въ память

Царя-Освободителя Александра II.

(Продолженіе).

ГЛАВА IV.

Управленіе дѣлами Общества.

§ 48. Въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства, Главному Управленію предоставляется право принимать на себя разрѣшеніе и такихъ вопросовъ, которые подлежали бы рѣ-

шенію Общаго Собранія. Но въ такихъ случаяхъ Главное Управленіе обязано представить означенные вопросы, вмѣстѣ съ объясненіемъ причинъ, вызвавшихъ неотложность рѣшенія, ближайшему Общему Собранію.

§ 49. Совѣтъ при Главномъ Управленіи опредѣляетъ, какія изъ выборныхъ должностей, въ составѣ Главнаго и Окружныхъ Управленій, равно и Мѣстныхъ Комитетовъ, должны быть оплачиваемы, а также и самый размѣръ сего вознагражденія.

§ 50. Къ непосредственной обязанности Главнаго Управленія относится:

а) Разсмотрѣніе и утвержденіе уставовъ и правилъ, опредѣляющихъ устройство предположенныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений.

б) Забота о подготовкѣ необходимыхъ для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества образовательныхъ учреждений руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и т. п. Съ этою цѣлью Главнымъ Управленіемъ, по мѣрѣ возможности, учреждаются въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи соотвѣтственныя спеціальныя школы, и

в) Составленіе для входящихъ въ кругъ дѣятельности Общества учреждений руководствъ, программъ, учебниковъ, учебныхъ пособій и т. п.

§ 51. Главное Управленіе сносится по дѣламъ Общества со всѣми правительственными, земскими и общественными учрежденіями.

§ 52. Главное Управленіе сосредоточиваетъ у себя всѣ свѣдѣнія о капиталахъ, имуществѣ, личномъ составѣ и прочихъ средствахъ Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ, указывая имъ, въ нужныхъ случаяхъ, какое назначеніе должно быть дано этимъ средствамъ согласно уставу Общества и постановленіямъ Общаго Собранія.

§ 53. Главное и Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты принимаютъ членскіе взносы и пожертвованія, записывая ихъ въ особыя книги, съ выдачею вырѣзанныхъ изъ книги квитанцій, за подписью казначеевъ и по крайней мѣрѣ одного изъ членовъ управленій.

§ 54. Суммы, поступающія какъ въ Главное, такъ и Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты, по назначенію своему, подраздѣляются на три рода:

а) *расходный* или *оборотный капиталъ*, предназначенный на текущие расходы по Обществу;

б) *неприкосновенный* капиталъ, и

в) *спеціальныя* суммы, жертвуемая Обществу, или представляемая въ его распоряженіе, для особыхъ, опредѣляемыхъ самими жертвователями, назначеній.

§ 55. Всѣ ежегодныя членскіе взносы и жертвуемыя денежные суммы въ размѣрѣ *меньше пяти сотъ рублей* обращаются въ расходный (оборотный) капиталъ и остаются въ распоряженіи того управленія, въ которое поступили.

Всѣ же принятыя суммы въ размѣрѣ *пяти сотъ и болѣе рублей*, равно всѣ *единовременныя* взносы дѣйствительныхъ членовъ и членовъ-соревнователей (§§ 16 и 17), а также суммы, жертвуемыя въ размѣрѣ и менѣе пяти сотъ рублей, если жертвователями сдѣлано особое указаніе, поступаютъ въ *неприкосновенный капиталъ*. Одни лишь приносимые симъ капиталомъ проценты могутъ быть затрачиваемы на расходы Общества.

§ 56. Лица и учрежденія, желающія, чтобы пожертвованія ихъ поступили сполна на усиленіе неприкосновеннаго капитала Общества, заявляютъ о такомъ желаніи своимъ мѣстнымъ управленіямъ, или высылаютъ свои пожертвованія прямо отъ себя въ Главное Управленіе, для причисленія къ означенному капиталу.

§ 57. Главное, Окружныя Управленія и Мѣстные Комитеты производятъ свои ежегодныя расходы изъ поступившихъ къ нимъ и предназначенныхъ въ расходный капиталъ (§ 55) суммъ.

§ 58. До истеченія каждаго года всѣ управленія Общества опредѣляютъ цифру своихъ расходовъ и планъ своихъ дѣйствій на предстоящій годъ. Всѣ эти предположенія, по одобреніи оныхъ подлежащими собраніями членовъ, сообщаются Главному Управленію, которое составляетъ общую для всего Общества смету на наступающій годъ. Если затѣмъ потребуются расходы выше показанной мѣстными управленіями цифры, то эти послѣднія представляютъ объ этомъ своимъ мѣстнымъ Окружнымъ или Комитетскимъ собраніямъ, которыя опредѣляютъ какъ размѣръ расхода, такъ и источникъ для его покрытія.

§ 59. Остатки, образующіеся въ концѣ года отъ денеж-

ныхъ сборовъ мѣстныхъ управленій, за покрытіемъ годовыхъ расходовъ; остаются въ распоряженіи мѣстныхъ управленій и могутъ, съ разрѣшенія мѣстныхъ общихъ собраній, обращаться или въ расходный, или въ неприкосновенный капиталъ, или же, по частямъ, въ тотъ и другой.

§ 60. Неприкосновенный капиталъ состоитъ въ вѣдѣніи Главнаго Управленія, которому немедленно и пересылаются или переводятся изъ Окружныхъ Управленій и Мѣстныхъ Комитетовъ всѣ суммы, подлежащія внесенію въ этотъ капиталъ.

Главное Управленіе помѣщаетъ поступающія въ неприкосновенный капиталъ суммы въ процентныя бумаги, биржевая цѣна которыхъ менѣе другихъ подвержена колебаніямъ, преимущественно въ закладные листы и облигаціи поземельныхъ кредитныхъ учрежденій и городскихъ кредитныхъ обществъ.

Получаемые съ сихъ процентныхъ бумагъ проценты по купонамъ поступаютъ на учрежденіе и содержаніе состоящихъ въ непосредственномъ распоряженіи Главнаго Управленія учрежденій (§ 50 школы для подготовки учителей и друг.), а также на удовлетвореніе прочихъ ежегодныхъ расходовъ Главнаго Управленія. Могущіе образоваться отъ сихъ процентовъ въ какомъ либо году остатки, если въ слѣдующемъ году не предвидятся болѣе усиленные расходы по открытію Главнымъ Управленіемъ новыхъ учительскихъ школъ или по другимъ предметамъ, — перечисляются симъ Управленіемъ, на слѣдующій годъ, по соразмѣрной разверсткѣ, въ расходныя суммы тѣхъ Окружныхъ Управленій или Мѣстныхъ Комитетовъ, изъ которыхъ поступили взносы, образовавшіе неприкосновенный капиталъ.

Примчаніе. Мѣстные Комитеты, находящіеся въ однихъ городахъ съ Окружными Управленіями, передаютъ имъ подлежащія къ отправленію въ Главное Управленіе суммы; тѣ же изъ Мѣстныхъ Комитетовъ, которые учреждены въ другихъ городахъ или мѣстностяхъ, могутъ, въ видахъ сокращенія расходовъ, пересылать или переводить означенныя суммы непосредственно Главному Управленію, доводя о семъ одновременно до свѣдѣнія Управленія своего Округа.

§ 61. Расходный капиталъ cadaго изъ Управленій или

Комитетовъ хранится ими въ видѣ вкладовъ или на текущемъ счету въ кредитныхъ учрежденіяхъ.

Всѣ Управленія Общества оставляютъ наличными деньгами въ своихъ кассахъ или у казначеевъ возможно меньшія, по указанію Главнаго Управленія, суммы.

§ 62. Всѣ акты и обязательства по дѣламъ Общества, заключаемые Окружными Управленіями, а также требованія мѣстными Управленіями и Комитетами суммъ изъ кредитныхъ установлений и вообще отъ мѣстъ, которымъ можетъ быть довѣрено храненіе капиталовъ Общества, равно и переводы суммъ, принадлежащихъ Обществу, должны быть подписаны предсѣдателемъ, или заступающимъ его мѣсто, и двумя членами Управленія, въ томъ числѣ дѣлопроизводителемъ и казначеемъ.

§ 63. Акты, заключаемые Главнымъ Управленіемъ, а также требованія имъ суммъ изъ кредитныхъ учрежденій, подписываются по крайней мѣрѣ тремя членами Распорядительнаго Комитета, въ томъ числѣ, сообразно свойству предмета, Казначеемъ или Управляющимъ дѣлами Общества.

§ 64. Спеціальныя суммы, жертвуемыя для особыхъ цѣлей, могутъ быть расходуемы только тогда, когда ими обезпечиваются вполнѣ указанныя жертвователями назначенія; въ противномъ случаѣ суммы эти хранятся неприкосновенно, согласно указаніямъ Главнаго Управленія, тѣми Управленіями, въ которыя поступили, примѣнительно къ порядку, установленному для храненія неприкосновеннаго капитала (§ 60) до тѣхъ поръ, пока не образуются изъ пожертвованій на тотъ же предметъ достаточныя средства, вполнѣ обезпечивающія назначенія.

Спеціальныя суммы показываются въ отчетахъ Мѣстныхъ Комитетовъ, Окружныхъ и Главнаго Управленій отдѣльно отъ другихъ суммъ и капиталовъ.

Отчетность по дѣламъ Общества.

§ 65. Отчетный годъ Общества Улучшенія Народнаго Труда считается съ 1-го мая по 1-е мая слѣдующаго года.

§ 66. Мѣстные Комитеты, по истеченіи cadaго отчетнаго года, составляютъ подробные отчеты о своей дѣятельности, по формѣ, предложенной Главнымъ Управленіемъ; въ нихъ должно заключаться: а) описаніе положенія, въ кото-

ромъ находятся имѣющіяся въ районѣ дѣйстви Комитетовъ учрежденія отвѣчающія цѣлямъ Общества; б) отчетъ по всѣмъ статьямъ каждаго изъ учреждений, состоящихъ въ вѣдѣніи Комитета (§§ 21 и 42, пунктъ и), съ объясненіемъ достигнутыхъ сими учрежденіями результатовъ; в) указаніе тѣхъ мѣръ, которыя, по мнѣнію Комитетовъ, могли бы способствовать развитію и усовершенствованію различныхъ въ той мѣстности отраслей хозяйства и промысловъ; г) свѣдѣнія о состояніи находящихся въ завѣдываніи Комитетовъ имуществъ Общества; д) свѣдѣнія о принятыхъ Комитетами членскихъ взносахъ, пожертвованіяхъ и другихъ поступленіяхъ, равно о всѣхъ произведенныхъ въ теченіи года расходахъ.

Отчеты сіи, по рассмотрѣніи ихъ въ засѣданіи членовъ Мѣстнаго Комитета, передаются, за общою подписью, не позже 15 іюля каждаго года, Окружному Управленію, въ районѣ котораго Комитетъ находится, для приобщенія къ отчету сего Управленія и представленія мѣстному Окружному Собранію.

§ 67. Окружныя Управленія, по полученіи отчетовъ отъ состоящихъ въ предѣлахъ ихъ округа Комитетовъ, составляютъ отчетъ по всѣмъ предметамъ, входящимъ вообще въ кругъ дѣятельности Управленія (§ 42), равно и дѣятельности Комитетовъ (§ 66), а также о приходѣ и расходѣ суммъ и о состояніи имуществъ Общества въ районѣ округа. По предъявленіи отчета, не позже 15 сентября, избранной Окружнымъ Собраніемъ Ревизіонной Комисіи, онъ, вмѣстѣ съ ея заключеніемъ, представляется не позже первой половины октября на рассмотрѣніе Окружнаго Собранія членовъ, а затѣмъ сообщается въ Главное Управленіе Общества, вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Ревизіонной Комисіи.

§ 68. Главное Управленіе, по полученіи отчетовъ Окружныхъ Управленій за истекшій отчетный годъ, составляетъ общій отчетъ о дѣятельности всѣхъ органовъ Общества, о состояніи всѣхъ находящихся въ вѣдѣніи Общества учреждений, о приходѣ и расходѣ суммъ Общества и о состояніи его имуществъ.

По изготовленіи годоваго отчета Общества, Главное Управленіе приглашаетъ для рассмотрѣнія его, не позже первой половины января мѣсяца, избранную Общимъ Собраніемъ

Ревизионную Коммисію, и затѣмъ представляетъ отчетъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ Ревизионной Коммисіи, годовому Общему Собранію Общества.

Г Л А В А V.

Общія Собранія.

§ 69. Собранія членовъ Общества раздѣляются на: Окружныя Собранія и Общія Сокранія Общества.

Тѣ и другія собранія бывають обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 70. Въ Окружныхъ Собраніяхъ имѣють право присутствовать и участвовать въ обсужденіи предлагаемыхъ вопросовъ всѣ числящіяся въ округѣ члены Общества, означенныя въ §§ 15, 16 и 17 сего устава; въ постановленіяхъ же Окружнаго Собранія съ правомъ рѣшающаго голоса, участвуютъ:

а) почетныя и дѣйствительныя члены или представители учреждений и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами (§ 16);

б) члены Главнаго и мѣстнаго Окружнаго Управленій; а также Предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ того округа, равно дѣлопроизводители и казначеи сихъ Комитетовъ, также и въ томъ случаѣ, когда означенныя лица не состоятъ почетными или дѣйствительными членами, и

в) члены-соревнователи, въ лицѣ не болѣе одного уполномоченнаго отъ каждаго десяти такихъ членовъ.

Примѣчаніе. Заявленія отъ каждаго десяти членовъ-соревнователей о томъ, кто изъ ихъ среды уполномоченъ на подачу голоса въ Собраніи, должны быть поданы Окружному Управленію, письменно, по крайней мѣрѣ наканунѣ дня Собранія.

§ 71. Въ Окружныхъ Собраніяхъ предсѣдательствуютъ Предсѣдатели Окружныхъ Управленій.

§ 72. Обыкновенныя или годичныя Окружныя Собранія созываются чрезъ публикаціи въ вѣдомостяхъ и повѣстками проживающимъ въ округѣ членамъ, за мѣсяцъ до дня Собранія, которое происходитъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины октября мѣсяца. Кроме того, Окружныя Управленія созываютъ чрезвычайныя собранія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда признають это необходимымъ, или когда въ

Управление поступить заявленіе, подписанное 20 членами, имѣющими право голоса въ собраніи (§ 70).

Собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуютъ не менѣе 20 членовъ, имѣющихъ право голоса; въ противномъ случаѣ созывается, чрезъ двѣ недѣли, вторичное Собраніе, для котораго уже не требуется опредѣленнаго числа членовъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго Собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятій перваго, не состоявшагося Собранія.

§ 73. Къ кругу занятій обыкновенныхъ Окружныхъ Собраній принадлежатъ:

а) разсмотрѣніе отчета Окружнаго Управленія за истекшій годъ, а также сметы расходовъ и плана дѣйствій на слѣдующій годъ, вмѣстѣ съ заключеніями по онымъ Ревизіонной Коммисіи;

б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Окружнымъ Управленіемъ, Мѣстными Комитетами, Главнымъ Управленіемъ и членами Общества;

в) выборъ должностныхъ лицъ въ Окружное Управленіе;

г) опредѣленіе источниковъ по покрытію расходовъ, упомянутыхъ въ § 58;

д) избраніе, для повѣрки отчета Окружнаго Управленія за слѣдующій годъ и для осмотра находящихся въ Округѣ учреждений и имущества Общества, Ревизіонной Коммисіи изъ пяти лицъ и нѣсколькихъ къ нимъ кандидатовъ, не принадлежащихъ къ составу Управленія Округа и Мѣстныхъ Комитетовъ.

Примѣчаніе. Члены, желающіе сдѣлать Окружному Собранію какія либо предложенія, заявляютъ ихъ письменно Окружному Управленію по крайней мѣрѣ за недѣлю до Собранія. Предложенія эти вносятся въ Собраніе лишь въ томъ случаѣ, если Окружное Управленіе признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, или если предложенія эти подписаны по крайней мѣрѣ пятью действительными членами, или десятью членами-соревнователями.

§ 74. Всѣ дѣла въ Окружномъ Собраніи рѣшаются по большинству голосовъ; при раздѣленіи голосовъ поровну—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 75. Обыкновенныя Общія Собранія Общества созываютъ

ся Главнымъ Управленіемъ одинъ разъ въ году, не позже первой половины февраля мѣсяца, посредствомъ объявленій въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ обѣихъ столицъ, равно чрезъ циркулярныя сообщенія Окружнымъ Управленіямъ и Мѣстнымъ Комитетамъ, по крайней мѣрѣ за шесть недѣль до дня Собранія.

Чрезвычайныя Общія Собранія Общества созываются лишь въ случаяхъ особой важности, тѣмъ же порядкомъ какъ и обыкновенныя, по рѣшенію Главнаго Управленія, или по заявленію, подписанному по крайней мѣрѣ 50-тью почетными или дѣйствительными членами.

§ 76. Въ Общихъ Собраніяхъ предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Общества.

§ 77. Въ Общихъ Собраніяхъ Общества участвуютъ лишь почетные и дѣйствительные члены или представители учреждений и другихъ обществъ, состоящихъ дѣйствительными членами, а также члены Совѣтовъ Окружныхъ Управленій и Предсѣдательствующіе въ Мѣстныхъ Комитетахъ.

§ 78. Общія Собранія считаются состоявшимися, когда въ нихъ присутствуетъ не менѣе 50 означенныхъ въ § 77-мъ лицъ; въ противномъ случаѣ чрезъ три недѣли созывается вторичное Собраніе, для котораго не требуется опредѣленнаго числа присутствующихъ. Разсмотрѣнію этого послѣдняго Собранія подлежатъ только тѣ дѣла и вопросы, которые входили въ программу занятій перваго, несостоявшаго Собранія.

§ 79. Къ кругу занятій обыкновенныхъ Общихъ Собраній Общества относятся:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе общаго плана дѣйствій Общества на наступающій годъ и отчета Главнаго Управленія за истекшій годъ, вмѣстѣ съ заключеніемъ по оному Ревизионной Коммисіи. По утвержденіи плана дѣйствій и отчета они публикуются во всеобщее свѣдѣніе въ Правительственномъ Вѣстникѣ и въ додѣяхъ столичныхъ и мѣстныхъ;

б) обсужденіе различныхъ вопросовъ и мѣръ, предлагаемыхъ Главнымъ и Окружными Управленіями, а также членами Общества;

в) избраніе почетныхъ членовъ;

г) выборъ Предсѣдателя Общества, его Помощника и членовъ Главнаго Управленія;

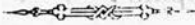
д) избраніе, для повѣрки отчета слѣдующаго года, равно капиталовъ и имущества Общества, Ревизіонной Коммисіи изъ пяти почетныхъ или дѣйствительныхъ членовъ и столовыхъ же къ нимъ кандидатовъ, не принадлежащихъ къ составу Главнаго Управленія;

е) ходатайство о награжденіи лицъ, оказавшихъ особыя услуги и отличія согласно § 11;

ж) постановленія объ измѣненіи устава Общества.

Примѣчаніе. Члены, желающіе сдѣлать Общему Собранію какое либо предложеніе, обязаны представить его письменно Главному Управленію не позже, какъ за двѣ недѣли до дня Собранія. Предложенія членовъ вносятся въ Общее Собраніе лишь въ томъ случаѣ, если Главное Управленіе признаетъ ихъ заслуживающими уваженія, или если предложенія эти подписаны по крайней мѣрѣ десятию почетными или дѣйствительными членами.

§ 80. Всѣ дѣла, кромѣ вопроса объ измѣненіи Устава, рѣшаются въ Общемъ Собраніи простымъ большинствомъ голосовъ; при раздѣленіи ихъ поровну—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Для принятія же предложеній объ измѣненіи Устава Общества, требуется большинство двухъ третей всѣхъ наличныхъ голосовъ.



Отношеніе Тверской Дух. Консистеріи въ Редакцію Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей слѣдующаго содержанія: Тверская Духовная Консистерія имѣетъ честь препроводить при семъ въ Редакцію отчетъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества *о сборѣ пожертвованій въ пользу нуждающихся Славянъ*, для отпечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. (*)

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся славянъ» полученнаго Обществомъ въ теченіе 1885 года.

Руб. Коп.

Абобьернеборгской губерніи	»	—
Акмолинской области	»	—
Амурской области	»	—

[*] Указъ Св. Синода о сборѣ пожертвованій были напечатаны въ Тверск. Епарх. Вѣдом. въ 1884 г. въ 5-мъ номерѣ.

	Руб.	Коп.
Архангельской губерніи	52	— 28 1/2
Астраханской губерніи	"	— "
Бакинской губерніи	"	— "
Батумской области	"	— "
Бессарабской губерніи	33	— 15
Вазасской губерніи	"	— "
Варшавской губерніи	12	— "
Виленской губерніи	2	— 10
Витебской губерніи	76	— 17
Владимірской губерніи	462	— 25
Вологодской губерніи	245	— 18
Воынской губерніи	"	— "
Воронежской губерніи	5	— "
Выборгской губерніи	4	— 27
Вятской губерніи	508	— 11
Гродненской губерніи	19	— 87
Дагестанской области	"	— "
Донской области	10	— 31
Екатерибургской	20	— 13
Екатеринославской губерніи	218	— 82
Елисаветпольской губерніи	"	— "
Енисейской губерніи	"	— "
Забайкальской области	"	— "
Закаспійской области	"	— "
Иркутской губерніи	"	— "
Казанской губерніи	224	— 19
Калишской губерніи	"	— "
Калужской губерніи	310	— 4
Карской области	"	— "
Кіевской губерніи	13	— "
Ковенской губерніи	"	— "
Костромской губерніи	41	— 45
Кубанской области	"	— "
Куошосской губерніи	"	— "
Курляндской губерніи	"	— "
Курской губерніи	"	— "
Кутаисской губерніи	"	— "
Кѣлецкой губерніи	"	— "
Лифляндской губерніи	47	— 71

	Руб.	Коп.
Ломжинской губернии	"	— "
Люблинской губернии	"	— "
Минской губернии	131	— 43
Могилевской губернии	93	— 32
Московской губернии	"	— "
Нижегородской губернии	125	— 24
Новгородской губернии	4	— 20
Нюландской губернии	"	— "
Олонецкой губернии	73	— 75
Оренбургской губернии	"	— "
Орловской губернии	272	— 95
Пензенской губернии	32	— 81
Пермской губернии	134	— 14
Петроковской губернии	"	— "
Плоцкой губернии	"	— "
Подольской губернии	367	— 37 1/2
Полтавской губернии	303	— 81
Приморской области	2	— 45
Псковской губернии	"	— "
Радомской губернии	"	— "
Рязанской губернии	148	— 83
Самарской губернии	"	— "
С.-Петербургской губернии	402	— 61
С.-Михельской губернии	"	— "
Саратовской губернии	"	— "
Семипалатинской области	"	— "
Сьледской губернии	"	— "
Семиръченской области	9	— 70
Симбирской губернии	"	— "
Смоленской губернии	440	— 41
Ставропольской губернии	"	— "
Сувалской губернии	"	— "
Сыръ-Дарьинской области	6	— 89
Тавастгусской губернии	"	— "
Таврической губернии	"	— "
Тамбовской губернии	189	— 54
Тверской губернии	"	— "
Тверской губернии	"	— "
Тифлиской губернии	"	— "

	Руб.	Коп.
Тобольской губерні	66	50
Томской губерні	1	77
Тульской губерні	4	50
Тургайской области	"	"
Улеборгской губерні	"	"
Уральской области	"	"
Уфимской губерні	12	20
Ферганской области	"	"
Харьковской губерні	141	3
Херсонской губерні	"	"
Черниговской губерні	79	59
Эриванской губерні	"	"
Эстляндской губерні	"	"
Якутской области	"	"
Ярославской губерні	56	28
Итого.		5406—36

Списокъ воспитанниковъ Семинаріи, которымъ назначено пособие изъ епархіальныхъ суммъ за майскую треть сего 1885—86 учебнаго года.

1 кл. 1 отд. Бухвостову Дмитрію 15 р., Иванову Петру 20 р., Колтышину Николаю 20 р., Морковину Дмитрію 10 р., Олимшіеву Василю 7 р., Тодорскому Ивану 20 р.

1 кл. 2 отд. Измаилову Павлу 10 р., Курицыну Ивану 20 р., Мальцеву Василю 23 р., Метлину Николаю 9 руб., Миловидову Ивану 10 р., Орлову Андрею 20 р., Покровскому Николаю 20 р., Преображенскому Василю 10 руб., Смирнову Василю 7 р., Успенскому Ивану 8 руб.

1 кл. 3 отд. Верегину Ефрему 20 р., Ветлицкому Ивану 23 р., Любимову Петру 18, Образцову Александру 20 руб., Смирнову Василю 25 р., Смирнову Сергѣю 12 руб.

1 кл. 4 отд. Брехову Михаилу 20 р., Зеленеву Василю 15 руб., Покровскому Николаю 20 руб., Полозову Василю 20 р., Томилову Никону 15 руб.

2 кл. 1 отд. Борисоглѣбскому Сергѣю 20 руб., Звѣреву Арсенію 20 р., Новоселову Ивану 20 р., Покровскому Михаилу 15 руб.

2 кл. 2 отд. Волкову Дмитрію 20 руб., Гусеву Ивану 30 р., Исполотову Михайлу 20 р., Лебедеву Павлу 20 р., Мѣдяникову Николаю 20 р., Поддубскому Александру 20 р., Синеву Константину 15 руб.

2 кл. 3 отд. Богоявленскому Александру 10 р., Головину Николаю 15 р., Голубеву Ивану 10 р., Казанскому Владимиру 20 р., Колоколову Михайлу 15 р., Мореву Сергѣю 20 р., Новоселову Ивану 12 р., Образцову Николаю 15 р., Покровскому Петру 20 р., Смирнову Алексѣю 15 р., Троицкому Ивану 20 руб.

3 кл. 1 отд. Веселову Милаилу 25 р., Ильигорскому Сергѣю 20 р., Клирикову Ивану 20 руб., Колоколову Василию 15 р., Кузнецову Михайлу 20 р., Никольскому Константину 20 р., Окнову Ивану 10 р., Судакову Θεодосію 10 р., Травину Θεодору 20 р., Троицкому Ивану 6 руб.

3 кл. 2 отд. Баженову Ивану 10 р., Колосову Владимиру 10 р., Предтеченскому Владимиру 12 р., Рясенскому Θεодору 20 р., Тихомірову Павлу 20 руб.

4 кл. 1 отд. Аменитскому Василию 20 руб., Гнѣвышеву Алексѣю 20 руб., Лебедеву Николаю 12 руб., Оливетскому Александру 20 р., Поспѣлову Николаю 15 р., Садикову Василию 20 р., Тихвинскому Константину 20 р., Ювеницкому Измаилу 12 руб.

4 кл. 2 отд. Вологодскому Николаю 15 р., Звѣреву Василию 10 р., Покровскому Ивану 12 р., Раевскому Николаю 15 р., Сибирскому Василию 15 руб., Соколову Александру 15 р., Соболеву Ивану 20 руб., Троицкому Ивану 20 руб.

5 кл. 1 отд. Богоявленскому Агафангелу 20 р., Березкину Дмитрію 15 руб.

5 кл. 2 отд. Волкову Василию 25 р., Голубеву Василию 15 р., Вишнякову Алексѣю 25 р., Ильинскому Владимиру 20 р., Любскому Михайлу 20 р., Никольскому Ивану 15 р., Радикорскому Григорію 15 р., Спасскому Василию 20 руб., Ушакову Алексѣю 12 руб.

6 кл. 1 отд. Архангельскому Павлу 20 р., Воскресенскому Николаю 25 р., Кедрову Ивану 20 р., Колосову Алексѣю 25 р., Соловьеву Ивану 20 руб.

6 кл. 2 отд. Вишнякову Анатолию 20 руб., Копецкому Петру 15 р., Лебедеву Алексѣю 15 р., Маслову Петру

20 р., Молчанову Ивану 20 руб., Метлину Павлу 20 руб.,
Никотину Θεодору 20 руб., Флоренскому Сергѣю 25 руб.
Итого 1795 руб.

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

Псаломщикъ села Никифоровскаго Зубцовскаго уѣзда, Николай Гроздовъ 15 сего іюня, рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Лаптева, Ржевскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Ивановскаго Овцынскихъ, Тверскаго уѣзда, Иванъ Вытчиковъ 18 сего іюня рукоположенъ во діакона на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Псаломщикъ села Павловскаго, Кашинскаго уѣзда, Яковъ Соколовъ 20 сего іюня уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ Кашинскаго духовнаго училища Иванъ Аркадовъ.

Бывшій ученикъ Сергѣй Соколовъ, 18 сего іюня, опредѣленъ въ псаломщики въ с. Кочемли, Кашинскаго уѣзда.

Псаломщикъ посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, Флавіанъ Алексѣевъ 22 мин. іюня рукоположенъ во священника къ церкви погоста Чурилова, Повоторжскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Писцова, Зубцовскаго уѣзда, Петръ Рубцовъ 22 мин. іюня рукоположенъ на штатное діаконское мѣсто къ той же церкви.

Бывшій воспитанникъ Тверской семинаріи Николай Градосельскій, 27 мин. іюня, опредѣленъ въ псаломщики въ село Лантево Ржевскаго уѣзда.

Учитель народнаго училища Петръ Садиковъ 26 мин. іюня рукоположенъ къ церкви села Новаго, Тверскаго уѣзда, во священника.

Бывшій воспитанникъ Тверской семинаріи Алексѣй Трапезонтовъ 4 сего іюля опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Краснаго-Холма, Зубцовскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Краснохолмскаго училища, Иванъ Романовскій, 5 сего іюля, опредѣленъ въ псаломщики въ с. Романцево, Калязинскаго уѣзда.

Бывшій ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Илья Казанскій, 8 сего іюля опредѣленъ въ псаломщики въ село Ляхово, Кашинскаго уѣзда.

Приглашеніе къ пожертвованію.

Въ ночи съ 6-го на 7-е іюля скончался, послѣ скорой, но тяжкой болѣзни, столоначальникъ Тверской Духовной Консисторіи Николай Осиповичъ Соколовъ, прослужившій въ Консисторіи 31 годъ, и оставившій послѣ себя жену и *десять человекъ дѣтей*, изъ которыхъ восемь дѣвочекъ, — и никакого состоянія. Домъ въ долгу, жена и дѣти безъ куска хлѣба. Усопшій во время своей службы, кромѣ опытности въ дѣлахъ, отличался добродушіемъ, готовностію помочь всякому просителю и нестяжательностію. Милостивый архипастырь нашъ, Высокопреосвященнѣйшій Савва, зная добрую службу усопшаго и сочувствуя беспомощному семейству, пожаловалъ отъ себя 100 руб. Преосвященный Антонинъ, члены и чиновники Консисторіи, и духовенство города Твери также сочувственно отозвались на тяжелое горе осиротѣвшаго семейства. Редакція Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашаетъ, съ благословенія Владыки, и прочее духовенство Тверской епархіи пожертвовать по мѣрѣ силъ и возможности на пользу несчастнымъ сиротамъ. Пожертвованія могутъ быть присылаемы въ Редакцію, гдѣ и будутъ отпечатаны имена жертвователей.

— —

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Правленіе Старицкаго дух. училища извѣщаетъ окружное духовенство о слѣдующихъ вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда духовенства Старицкаго училищнаго округа, имѣющаго быть 2-го сентября сего года: 1) о смѣтѣ расходовъ по содержанію училища въ 1887 году; 2) о назначеніи, какое слѣдуетъ дать деньгамъ — 500 руб., присланнымъ изъ Правленія Тверской дух. семинаріи и составляющимъ остатокъ епархіальныхъ суммъ, образовавшихся отъ 1885 года; 3) объ избраніи членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ училища за 1886 годъ; 4) о выборѣ на слѣдующее трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства; 5) о разсмотрѣніи новаго проекта плана училищнаго дома, съ рѣшеніемъ вопроса объ ассигновкѣ денегъ на поѣздку архитектора Гельбига въ г. Старицу, для необходимыхъ разъясненій относительно упомянутаго проекта;

6) о томъ, слѣдуетъ ли обратить деньги, числящіяся по книжкѣ Ржевскаго отдѣленія Государственнаго Банка, въ другія болѣе выгодныя процентныя бумага; и 7) о томъ, возможно ли воспользоваться оставшимся отъ закрытаго Ржевскаго училища строительнымъ матеріаломъ, хранящимся въ въ г. Ржевѣ.

Правленіе Вѣжецкаго духовнаго училища извѣщаетъ окружное духовенство о слѣдующихъ вопросахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда духовенства Вѣжецкаго училищнаго округа, имѣющаго быть на 1-е сентября сего 1886 года: 1) избраніе, согласно 3 пункту § 22 устава духовныхъ училищъ, двухъ членовъ училищнаго Правленія изъ среды мѣстныхъ священнослужителей и кандидатовъ къ нимъ; 2) избраніе на 1887 годъ трехъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки отчетовъ по содержанію училища и кандидатовъ къ нимъ; 3) изысканіе средствъ на покрытіе смѣты по содержанію училища въ 1887 году; 4) обсужденіе, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, предложенія настоятеля съ братією Николаевской Теребенской пустыни пожертвовать въ собственность училища подъ устройство общежитія каменный трехъ-этажный съ надворною пристройкою и немалымъ количествомъ земли домъ, находящійся въ г. Вѣжецкѣ, въ 4-мъ кварталѣ подъ № 3, на условіяхъ: 1) освободить на всегда Теребенскую пустынь отъ ежегоднаго взноса въ 300 руб. на устройство училища; 2) чтобы училищное Правленіе не просило отъ Николаевской Теребенской пустыни болѣе денежныхъ пособій въ видѣ жертвъ; 3) ежегодно во время принесенія въ г. Вѣжецкѣ чудотворной иконы Святителя Николая настоятелю съ братією, въ количествѣ 14 человекъ, давать помѣщеніе въ общежительномъ домѣ, и 4) за 9-ти-дневное пребываніе въ означенномъ домѣ, пріотѣздѣ изъ г. Вѣжецка, настоятель съ братією будетъ всегда вносить въ училищное Правленіе по 25 рублей.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою. 15 іюля 1886 года.

Печатановъ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЮЛЯ 1886 Г.

№ 14.

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Поученіе въ день перенесенія мощей св. Филиппа митрополита Московскаго.—Рака сего святителя въ Отрочъ монастырь.—Изъ пасыма Д. А. Славянскаго.—Село Отмичи.—Замѣтка объ испытаніи учениковъ Сучковской церк.—приход шеолы.

ПОУЧЕНІЕ

въ день перенесенія мощей свят. Филиппа митрополита Московскаго и всея Россіи чудотворца, сказанное въ Отрочъ монастырь 3-го іюля 1886 г. преосвященнымъ Антоনিномъ епископомъ Старицкимъ, викаріемъ Тверскимъ.

За триста слишкомъ лѣтъ предъ симъ, по повелѣнію бывшаго въ нашей русской землѣ царя Іоанна Грознаго, сосланъ былъ въ сей Отрочъ монастырь на заключеніе свят. Филиппъ митрополитъ Московскій, за то что онъ, по долгу своего архипастырскаго званія, ревностно обличалъ сего царя за его несправедливую жизнь, за его напрасную подозрительность къ своимъ вѣрнымъ подданнымъ и за излишнее довѣріе къ недостойнымъ людямъ, которыми онъ окружилъ себя,

какъ своими тѣлохранителями, и которые, пользуясь его до-
вѣріемъ, клеветали ему на лучшихъ людей, притѣсняли ихъ,
грабили, даже убивали... Болѣе года проводилъ здѣсь свят.
Филиппъ скорбную жизнь, претерпѣвая заключеніе въ тѣсной
и убогой келліи и подвергаясь разнаго рода лишеніямъ и
оскорбленіямъ отъ неразумныхъ и недобрыхъ приставниковъ,
и наконецъ претерпѣлъ здѣсь мученическую смерть. Одинъ
изъ недостойнѣйшихъ царскихъ тѣлохранителей задушилъ
святителя Филиппа въ его келліи, и чтобы скрыть слѣды
своего злодѣянія, велѣлъ немедленно зарыть бездыханное
тѣло его въ землѣ. Казалось, въ этомъ случаѣ, злоба и не-
честіе восторжествовали надъ кротостію и благочестіемъ: но
вышло совсѣмъ не то. Душа святителя Филиппа, въ минуту
страдальческой кончины Его, переселилась на небо, и тамъ
наслаждается неизреченнымъ блаженствомъ, вмѣстѣ со свя-
тыми мучениками; а тѣло Его, поспѣшно и небрежно зары-
тое въ землю, дивно прославлено Богомъ. Черезъ двадцать
лѣтъ послѣ кончины и погребенія св. Филиппа, иноки Соло-
вецкой обители, въ которой онъ, до вступленія своего на
московскую митрополію, былъ настоятелемъ, помня его благо-
честивую жизнь и усердное попеченіе о благоустройствѣ сей
обители, испросили у сына и преемника царя Іоанна Гроз-
наго позволеніе перенести тѣло свят. Филиппа изъ Отроча
монастыря въ Соловецкій и похоронить его на томъ мѣстѣ,
которое Онъ самъ назначилъ. Игумень Соловецкій Іаковъ
представилъ Тверскому архипастырю Захаріи и царскую
грамоту о семъ. Покаяясь волѣ царя, архипастырь Тверскій,
при многочисленномъ собраніи народа, приказалъ раскопать
могилу св. Филиппа и вынести изъ нея гробъ Его. Что же
оказалось? Какъ скоро открытъ былъ гробъ, въ воздухѣ рас-
пространилось необыкновенное благоуханіе, ликъ святителя
сіялъ благодатнымъ свѣтомъ, а тѣло Его было совершенно

нетлѣнно, даже одежды покрывавшія его остались невредимыми. Ясно было для всѣхъ, что свят. Филиппъ содѣлался избраннымъ осудомъ благодати Божіей и великимъ свѣтильникомъ въ церкви Христовой. Съ необыкновеннымъ торжествомъ отправлены были въ Соловецкій монастырь святыя мощи Его. Инокіи Соловецкіе, точно также, встрѣтили ихъ съ великимъ торжествомъ и на слѣдующій день, послѣ благодарственнаго молебствія Господу Богу, совершили погребеніе ихъ на избранномъ самимъ святителемъ мѣстѣ.

Но не остался навсегда этотъ свѣтильникъ подъ спудомъ. Правнукъ Іоанна Грознаго, царь Алексѣй Михайловичъ, повелѣлъ настоятелю Соловецкой обители открыть мощи святителя Филиппа и поставить въ соборномъ храмѣ, для всенароднаго поклоненія. А чрезъ семь лѣтъ послѣ того, сей же благочистивый царь предложилъ собору архипастырей русской церкви перенести сіи мощи изъ Соловецкаго монастыря въ Москву. Съ великою радостію соборъ принялъ это предложеніе царя, и тогда же рѣшено было поручить перенесеніе мощей свят. Филиппа Новгородскому митрополиту, впоследствии всероссійскому патриарху, Никону. Митрополитъ Никонъ благоуспѣшно исполнилъ это порученіе. Когда приблизился онъ со свят. мощами къ Москвѣ, царь, духовенство, бояре и весь народъ торжественно встрѣтили ихъ, и радостно сопровождали до Успенскаго собора, среди котораго онѣ поставлены были для всенароднаго поклоненія. Десять дней онѣ стояли здѣсь, источая многочисленныя исцѣленія немощнымъ, недужнымъ и увѣчнымъ людямъ. По прошествіи же сего времени, онѣ поставлены были въ томъ же Успенскомъ соборѣ близъ иконостаса, на правой сторонѣ, гдѣ находятся и въ настоящее время.

Въ память сего перенесенія мощей святителя Филиппа изъ Соловецкаго монастыря въ Москву и установлено нынѣшнее празднество.

Въ нашемъ Отрочь монастырѣ находится и вещественный памятникъ перенесенія мощей святителя Филиппа. Стоящая въ семь храмѣ, на семь мѣствъ, гробница, или рака святителя Филиппа, какъ обыкновенно мы называемъ ее, есть та самая, въ которой мощи святителя Филиппа перенесены изъ Отроча монастыря въ Соловецкій, а оттуда—въ Москвѣ. Первоначально, по распоряженію патріарха Никона, она привезена была изъ Москвы въ Желтиковъ монастырь, и въ ней положены были мощи святителя Тверскаго Арсенія, до того времени почивавшія въ каменномъ гробѣ, который самъ сдѣлалъ для себя, еще при жизни своей, святитель Арсеній. Лѣтъ черезъ восемьдесятъ, мощи святителя Арсенія переложены были въ новую раку, устроенную усердіемъ нѣкоторыхъ Тверскихъ гражданъ; а эта рака святителя Филиппа и послѣ того находилась въ Желтиковъ монастырь до 1803-го года. Въ этомъ году, по распоряженію Тверскаго архипастыря (Павла II-го), она перенесена въ сей Отрочь монастырь, и стоитъ въ семь храмѣ, если не на самомъ томъ мѣствѣ, гдѣ была могила святителя Филиппа, то—въ самомъ близкомъ отъ сего мѣста разстояніи.

Воспомявая нынѣ перенесеніе мощей святителя Филиппа, съ благоговѣніемъ, отъ всей души, прославимъ его, какъ вѣрнаго и ревностнаго пастыря Христовой церкви, какъ самоотверженнаго и неустрашимаго защитника невинно страдающихъ и—какъ доблестнаго страдальца и мученика; и вмѣстѣ съ симъ, вознесемъ къ Нему усердныя молитвы, чтобы Онъ, предстоя предъ престоломъ небеснаго Царя, испросилъ у Него все потребное намъ для временной и вѣчной жизни, въ особенности же—прощеніе грѣховъ нашихъ, наводящихъ на насъ скорби и страданія въ настоящей жизни, и гнѣвъ наказаніе Божіе въ будущей. А чтобы наши молитвы имѣли успѣхъ, позаботимся, по мѣрѣ силъ нашихъ, подражать до-

бродѣтелямъ святителя Филиппа: его непоколебимой вѣрности своему долгу, его состраданію къ несчастнымъ и его терпѣнію въ скорбяхъ и бѣдствіяхъ. Въ чемъ да поможетъ намъ Господь Богъ Своею благодатію. Аминь.

**Рака свят. Филиппа митрополита Московскаго въ
Тверскомъ успенскомъ Отрочѣ монастырѣ.**

Въ Тверскомъ Отрочѣ монастырѣ, въ соборномъ храмѣ Успенія Пресвятыя Богородицы, заслуживаетъ особеннаго вниманія деревянная гробница, или, какъ обыкновенно называютъ ее, рака свят. Филиппа митрополита Московскаго. Она стоитъ у лѣваго столба поддерживающаго высокій и красивый сводъ храма, на катафалкѣ обитой краснымъ сукномъ подъ балдахиномъ опирающимся на четырехъ рѣзныхъ вылащенныхъ столбахъ. Пирамидальный верхъ балдахина увѣнчанъ вылащенною короною, карнизъ со всѣхъ сторонъ убранъ искусною, вылащенною рѣзбою; а низъ, обращенный къ ракъ, украшенъ живописнымъ изображеніемъ Спасителя, правой рукой благословляющаго, а въ лѣвой держащаго Евангеліе, раскрытое на словахъ: *Азъ есмь свѣтъ міру ходяи по Мнѣ не имать ходити во тмѣ* (Іоан, 8, 12). Самая гробница, или рака, сдѣлана изъ дубовыхъ необыкновенно широкихъ и плотныхъ досокъ, толщиною около вершка; снаружи покрыта масляной краской вишневаго цвѣта и густо убрана вылащенной рѣзбой; внутри оклеена на четверть аршина отъ краевъ золотою парчею, а еще на четверть ниже—малиновымъ полубархатомъ. На верхней, подвижной, доскѣ ея изображенъ во весь ростъ святитель Филиппъ: глава изображенія украшена серебрянымъ—вылащеннымъ 84-й пробы вѣнцомъ съ 22 простыми камнями; правая рука благословляетъ; лѣвая — держитъ закрытое Евангеліе, въ которое встав-

лень металлическій ковчежець, съ частію мощей свят. Филиппа, закрывающійся стеклянною крышкою. Длина раки 2 арш. 11 вершковъ, ширина 1 арш., высота 13-ть вершковъ.

Преданіе говоритъ, что въ этой ракъ мощи свят. Филиппа, скончавшагося мученическою смертію и погребеннаго въ Отрочъ монастырѣ, отсюда перенесены были въ Соловецкій монастырь, а изъ Соловецкаго монастыря въ Москву; что эта рака изъ Москвы привезена была въ Тверской Желтиковъ монастырь и въ нее переложены были мощи свят. Арсенія Тверскаго, почивавшія до того времени въ каменномъ гробѣ; что, наконецъ, эта рака, по переложеніи мощей святи-теля Арсенія въ новую серебряную раку, чрезъ нѣсколько лѣтъ была пересена изъ Желтикова въ Отрочъ монастырь и стоитъ здѣсь или на самомъ мѣстѣ погребенія свят. Филиппа, или близъ сего мѣста.

Это преданіе вполне достовѣрно, такъ какъ оно основывается на историческихъ данныхъ.

Изъ лѣтописей и другихъ письменныхъ памятниковъ древности извѣстно, что св. Филиппъ, въ іюль 1566 г. вызванный царемъ Іоанномъ Грознымъ изъ Соловецкаго монастыря, въ которомъ онъ былъ настоятелемъ, въ Москву и здѣсь противъ своего желанія посвященный въ санъ митрополита московскаго и всея россіи, 8-го ноября 1568-го года тѣмъ же царемъ лишенъ былъ и престола и сана митрополитскаго и заключенъ былъ сперва въ Богоявленскій, а потомъ въ Николаевскій монастырь въ Москвѣ. Но такъ какъ около этихъ мѣстъ заключенія св. Филиппа постоянно тѣнился народъ, выражая свое состраданіе и скорбь о немъ: то грозный царь повелѣлъ удалить его изъ Москвы въ Тверской Отрочъ монастырь. Здѣсь св. Филиппъ проводилъ страдальческую жизнь болѣе года, и здѣсь же 23-го декабря 1570 гбда (*)

[*] Время кончины свят. Филиппа прямо и ясно указывается въ двухъ

скончался смертію мученика. Во время похода Іоанна Грознаго на великій Новгородъ чрезъ Тверь, одинъ изъ сопровождавшихъ его опричниковъ, Малюта Скуратовъ, явившись въ келлію св. Филиппа, подъ предлогомъ испросить царю Его благословеніе на предпринятый имъ походъ, задушилъ его подушкой на Его одрѣ и, объявивъ настоятелю монастыря, что св. Филиппъ умеръ, по небрежности приставниковъ, отъ сильнаго угару, велѣлъ немедленно вырыть могилу за алтаремъ (бывшаго) Успенскаго собора и похоронить въ ней многострадальное тѣло святителя. Что и было исполнено въ присутствіи самаго Малюты Скуратова виновника его смерти. Чрезъ двадцать лѣтъ послѣ сею, именно въ 1591 году, иноки Соловецкаго монастыря, съ дозволенія царя Θεодора Іоанновича, перенесли мощи свят. Филиппа изъ Отроча монастыря въ Соловецкій и похоронили ихъ 11-го августа того же года на избранномъ самимъ святителемъ мѣстѣ подъ папертью основаннаго имъ Преображенскаго собора, на сѣверной сторонѣ близъ церкви Зосимы и Савватія.—Въ 1646-мъ году, по повелѣнію царя Алексѣя Михайловича и всероссійскаго патріарха Іосифа, мощи свят. Филиппа были открыты и поставлены, для всенароднаго поклоненія, предъ иконостасомъ того же Преображенскаго собора. Наконецъ, въ 1652 году, въ началѣ іюля мѣсяца, изъ Соловецкаго монастыря онѣ перенесены въ Москву митрополитомъ Новгородскимъ, впоследствии патріархомъ всероссійскимъ, Никономъ.

Въ 1655 году въ Твери свирѣйствовала ужасная моровая язва. Изъ всего числа жителей осталась только малая часть. Страхъ и уныніе овладѣли всеми. Чтобы успокоить и обод-

надписяхъ—одной въ Соловецкомъ монастырѣ, на стѣнѣ Преображенскаго собора, другой—въ Отрочѣ монастырѣ, на доскѣ, находившейся на лѣвомъ столбѣ соборнаго храма.

рять оставшихся въ живыхъ Тверитянъ, архіепископъ Тверской Лаврентій, посвященный въ сей санъ патриархомъ Никономъ, отправился въ Москву и испросилъ у Патриарха Никона деревянную раку свят. митрополита Филиппа, въ которой открыто почивали мощи Его въ Соловецкомъ монастырѣ, и въ которой онѣ перенесены были оттуда въ Москву. Отдавая раку св. Филиппа архіепископу Лаврентію, патриархъ Никонъ завѣщаль ему переложить въ нее мощи свят. Арсенія, епископа Тверскаго, и въ воспоминаніе сего установить ежегодный крестный ходъ въ Желтиковъ монастырь. Архіепископъ Лаврентій въ точности исполнилъ это завѣщаніе: 2-го іюля 1655 г., онъ совершилъ крестный ходъ въ Желтиковъ монастырь, и прежде всего освятилъ тамъ вновь устроенный, вмѣсто прежняго деревяннаго, каменный храмъ Успенія Пресвят. Богородицы, потомъ переложилъ въ гробницу свят. Филиппа мощи свят. Арсенія и, наконецъ, совершилъ Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ.

При Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, усердіемъ нѣкоторыхъ гражданъ Тверскихъ изъ купеч. сословія, для мощей свят. Арсенія устроена новая, серебрянная, рака, и въ нее переложены были мощи святителя Арсенія Теофилактомъ, архіепископомъ Тверскимъ и Кадинскимъ. А рака святителя Филиппа стояла праздною въ Желтиковѣ монастырѣ болѣе 60 лѣтъ, въ церкви Алексія челоуѣка Божія, устроенной надъ монастырскими воротами Императоромъ Петромъ I-мъ.

Въ 1809 году настоятель Желтикова монастыря архимандритъ Сергій съ братією репортовалъ Тверской дух. консисторіи, что «во исполненіе насланнаго къ нимъ изъ консисторіи указа отъ 9-го іюля 1808 года, неявившіяся въ ономъ Желтиковѣ монастырѣ, по смерти архимандрита Александра, казенныя монастырскія вещи, по оцѣнкѣ оныхъ, на взятія изъ оставшихся послѣ того архимандрита собственныхъ его

«денегъ 246 руб. 29 коп. всѣ исправлены; выключая деревяной рѣзной позлащенной раки, которая прежде была «святителя Филиппа митрополита и въ которой, по благословенію святѣйшаго патріарха Никона, положены были мощи «святителя Арсенія, надъ которою балдахиня рѣзная вызолоченная съ херувимами и короною, внутри коея вверху изображеніе Спасителя; по показанію жъ казначея съ братією, «помянутая рака въ 1803 году отдана въ Тверской Отрочъ «монастырь прежде бывшимъ архимандритомъ Андреемъ бывшему въ то же время настоятелю архимандриту Евгенію, «которая и доннынѣ въ томъ же Отрочѣ монастырѣ»...

Вслѣдствіе этого донесенія, Тверская дух. консисторія указомъ отъ 4-го сентября 1809-го года за № 2352-мъ предписала Отроча монастыря архимандриту Сергію же представить ей свѣдѣніе о томъ, „по чьему повелѣнію рака святителя „Филиппа перенесена изъ Желтикова во вѣранный ему Отрочъ „монастырь, въ которомъ году и для какихъ причинъ.“

Въ исполненіе этого указа настоятель Отроча монастыря архимандритъ Сергій донесъ Тверской дух. консисторіи, что „означенная рака, какъ объявилъ при сдачѣ монастыря предшественникъ его, теперь покойный архим. Нектарій съ „братією, перенесена въ Отрочъ монастырь въ 1803-мъ году, „при предшественникѣ его, Нектарія, архимандритѣ Евгеніѣ, „по словесному его преосвященства, Павла (Павель II Зерновъ) архіепископа бываго Тверскаго, что нынѣ Казанскій, „повелѣнію, въ память того 1) что онъ подвижникъ (свят. „Филиппъ) бывъ въ Отрочѣ монастырѣ во изгнаніи, принялъ „страдальческую кончину; 2) въ оной ракъ, мощи его изъ Отроча отправлены въ Соловки. По симъ причинамъ, оная рака, „по полученіи, поставлена въ соборной Отрочевской церкви, „въ самомъ приличномъ и видномъ мѣстѣ, для прославленія „достохвальнаго во Твери подвижника по благочестію.“

Получивъ это донесеніе, дух. консисторія постановила: раку святаго Филиппа оставить въ Отрочѣ монастырѣ и о томъ къ настоятелямъ Отроча и Желтикова монастыря, съ братіею, послать указы. (*)

Такимъ образомъ изъ письменныхъ памятниковъ прежняго времени ясно, что 1) свят. Филиппъ дѣйствительно окончилъ страдальческую жизнь свою въ Отрочѣ монастырѣ и здѣсь же былъ погребенъ, 2) что мощи его перенесены были изъ Отроча монастыря въ Соловецкій, а изъ Соловецкаго монастыря въ Москву, — въ одной и той же ракъ, 3) что эта рака изъ Москвы перевезена въ Тверской Желтиковъ монастырь и въ нее положены были мощи свят. Арсенія Тверскаго; 4) что, наконецъ, эта же рака, въ самомъ началѣ нынѣшняго столѣтія, перенесена изъ желтикова монастыря въ Отрочъ, какъ принадлежность сего послѣдняго. И слѣдовательно сохраняющееся въ Твери преданіе относительно раки, находящейся въ соборномъ Успенскомъ храмѣ Отроча монастыря заслуживаетъ полнаго довѣрія.

Достовѣрность его подтверждается и самымъ наименованіемъ этой раки «ракою свят. Филиппа митрополита Московскаго,» которое усвоено ей съ давнихъ временъ, и значится въ письменныхъ документахъ Отроча монастыря, какъ древнее наименованіе.

Наконецъ, самая эта рака можетъ служить вещественнымъ доказательствомъ справедливости существующаго о ней преданія. Какъ прежде сказано, она сдѣлана изъ цѣльныхъ дубовыхъ досокъ шириною въ отдѣлкѣ 13-ти вершковъ, слѣдовательно въ натуральномъ видѣ имѣвшихъ широты не менѣе

[*] Настоятелю Отроча монастыря архимандриту Сергію съ братіею указъ о семъ посланъ 11-го октября 1809 года за № 2475, и того же дня полученъ ими.

14-ти вершковъ. — и доски эти во всю свою ширину такъ тверды, что едва поддаются ножу. Понятно, что для выдѣлки такихъ досокъ, могли найтись въ Тверской губерніи дубовыя деревья только за триста лѣтъ назадъ, или даже гораздо дальше того. Въ нынѣшнее время, если бы въ здѣшнихъ мѣстахъ гдѣ либо нашлось подобное дерево, оно показалось бы чудомъ въ мірѣ Божіемъ.

Есть доказательства и на то, что рака святителя Филиппа стоитъ въ соборномъ храмѣ Отроча монастыря если не на самой могилѣ сего святителя, то очень близко къ ней: 1) на стѣнѣ арки занимающей средину собора, на сѣверозападѣ отъ лѣваго столба, у котораго стоитъ рака свят. Филиппа, сохранилась слѣдующая надпись на камнѣ: „лѣта 706 (1698) августа въ 24 день преставися рабъ Божій сея обители архимандритъ схимникъ Іона Болотниковъ и погребенъ въ сей часовнѣ Филиппа митрополита преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ, противъ сея лѣтописи.“

2) На самомъ лѣвомъ столбѣ, у котораго стоитъ рака св. Филиппа, — какъ видно изъ записи, имѣющей въ архивѣ Отроча монастыря, — до 1840-го года находилась дощечка, на которой золотыми буквами было написано: „на семь мѣстѣ погребенъ бысть иже во святыхъ отецъ нашъ Филиппъ митрополитъ Московскій и всея Россіи чудотворецъ отъ сотворенія міра 7078, отъ Рождества Христова 1570 года декабря въ 23 день. Его же мощи въ Отрочѣ монастырѣ были въ землѣ 21 годъ, потомъ на Соловки взяты.“

Если предположить, что камень съ надписью указывающею мѣсто могилы архимандрита Іоны Болотникова въ часовнѣ Филиппа митрополита, при постройкѣ нынѣшняго собора въ 1722-мъ году, былъ вставленъ въ стѣнѣ арки не прямо противъ мѣста часовни свят. Филиппа, конечно, разобранной

при той же постройкѣ, а лѣвѣ, на сѣверъ отъ сего мѣста; —если также предположить, что дощечка съ золотою надписью, прямо и ясно указывающею мѣсто могилы свят. Филиппа, прибита была на южной сторонѣ лѣваго столба: (*) то безъ всякаго сомнѣнія можно согласиться съ преданіемъ что рака святителя Филиппа стоитъ въ соборномъ храмѣ Отроча монастыря на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ была могила Его. Но если и не допускать ни того, ни другаго предположенія: то все же, на основаніи вышеозначенныхъ надписей на камнѣ и дощечкѣ, необходимо заключить, что рака свят. Филиппа стоитъ въ самомъ близкомъ разстояніи отъ того мѣста, гдѣ былъ погребень сей *пастырь добрый, положившій душу свою за овцы* (Іоан. 10, 11).

Изъ письма Д. А. Славянскаго,

къ м. игуменіи Тверскаго Христорождественскаго женскаго монастыря Палладіи.

Лондонъ 26 іюня н. с. 1886 г.

Многоуважаемая и многолюбимая наша матушка игуменія! Наконецъ-то мы получили отъ васъ вѣсточку, и видимъ, что вы все прихварываете, и что прошлогоднее леченіе на старорусскихъ водахъ мало принесло вамъ пользы. Мы зажились здѣсь и вообще заграницей, потому что успѣхъ нашъ громаденъ, и насъ никакъ не выпускаютъ изъ Лондона. Пѣли у Королевы; пѣли у наслѣднаго Принца Валлійскаго, которые насъ принимали болѣе, чѣмъ любезно. Королева, всегда угрюмая, удаляющаяся отъ свѣта, была во время нашего

[*] Къ сожалѣнію, въ настоящее время не только этой дощечки, но даже мѣста, гдѣ она была прибита, не оказывается.

концерта, который мы давали въ ея прекрасномъ Винзорскомъ замкѣ, до того весела, что придворные не замѣчали давно ея такую. Она просила повторять нѣкоторыя русскія пѣсни; просила пропѣть что нибудь духовное; и когда мы запѣли Херувимскую № 7-й соч. Бортнянскаго, встала, и стоя прослушала эту молитву, также и нашъ гимнъ: *Боже, Царя храни!* Послѣ концерта Ея Величество подошла къ намъ, подала намъ руку и долго разговаривала со мною и моею женою. Потомъ *представила намъ* всю свою королевскую фамилію, называя каждого принца по имени, которые, протягивали намъ свою правую руку и кланялись. Послѣ концерта для всего хора былъ сервированъ прекрасный обѣдъ; показывали намъ замокъ, паркъ; послѣ чего мы возвратились всѣ очень веселы и довольны въ Лондонъ. Въ понедѣльникъ 5-го іюля новаго стиля, я былъ приглашенъ здѣшнимъ архіепископомъ въ его дворцовую церковь пропѣть нѣсколько нашихъ молитвъ, или вѣрнѣе сказать, дать для него духовный концертъ. Въ назначенный часъ въ церкви замка *Ламбертъ*, построенный 500 лѣтъ тому назадъ, собралась самая высшая аристократія, въ числѣ которой былъ и нашъ русскій посоль. Архіепископъ вышелъ въ бѣломъ облаченіи, прочиталъ двѣ молитвы; послѣ каждой изъ нихъ мы пропѣли *аминь*. Затѣмъ онъ сѣлъ на свое мѣсто и благоговѣнно слушалъ наше пѣніе. Программа была слѣдующая: 1, *Благослови, душе моя Господа*. 2, *Хвалите имя Господне* (концертъ соч. Веделя). 3, *Благообразный Иосифъ*. 4, *Да исправится молитва моя*. 5, *Херувимская № 7-й*. 6, *Плотію уснувъ*. 7, *Милость мира*. 8, *Тебѣ поемъ*. 9, *Ангелъ вопіяше*. 10, *Помилуй мя Господи*, — концертъ Веделя, въ которомъ я самъ пѣлъ соло. Послѣ этаго архіепископъ долго молился, стоя на колѣняхъ, и прочитавъ въ слухъ молитву, (*) благословилъ всѣхъ, на

[*] Вотъ эта молитва: «Господи Боже нашъ, Отче Господа нашего

что мы трижды процѣли *Ис полла*. Такимъ образомъ впервые раздалось православное пѣніе въ стѣнахъ старинной Англиканской церкви! Что это предвѣщаетъ, и не есть ли это историческій фактъ, — скажетъ развѣ только наше потомство. Архіепископъ, благодаря меня, сказалъ, что онъ *счастливъ, что могъ приветствовать русскую православную церковь хотя въ такомъ видѣ* (т. е. въ видѣ пѣнія) *въ своемъ Англиканскомъ храмѣ*. — „Покарайтесь языцы; яко съ нами Богъ,“ подумалъ я, и мысленно всѣмъ сердцемъ благодарилъ Создателя, сподобившаго меня во всемъ почти свѣтѣ, воспѣть Его святое имя, и возбудить умиленіе въ сердцахъ иновѣрцевъ нашимъ чуднымъ духовнымъ пѣніемъ.

— «Какое дивное пѣніе, и какъ располагаетъ оно къ молитвѣ,» — сказала мнѣ тутъ же одна изъ присутствующихъ дамъ. А знаете, у насъ тоже въ Вестминстерскомъ аббатствѣ поютъ вашу Херувимскую пѣснь, что вы сегодня пѣли, только съ другими словами. Настоятель аббатства досталъ нѣсколько духовныхъ русскихъ пѣсень, которыя теперь поются въ нашихъ храмахъ и очень нравятся молящимся. Жаль только, что ихъ поютъ не такъ хорошо, какъ я сейчасъ слышала исполненіе вашею капеллою.»

Исуса Христа, нашего единого Спасителя и владыки міра! Не дай укорениться въ сердцѣ нашемъ опасности, вслѣдствіе нашихъ несчастныхъ раздѣленій; сними всѣ различія, и предразсудки и все прочее, что можетъ мѣшать Божественному соединенію и духовному союзу, такъ чтобы, по коликѣ существуетъ едино тѣло и единъ духъ, едино упованіе и едино призваніе, единъ Господь и единая вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ и Отецъ всѣхъ (Еф. 4, 4—6); потолику и мы составляли бы едино сердце и единъ духъ, соединенные единымъ блаженнымъ чувствомъ довѣрія и мира, вѣры и милосерія; и могли бы единымъ умомъ и едиными устами славить всюду Твое имя и имя Исуса Христа, нашего Спасителя. Аминь.» См. *Новости* № 184.

Такъ вотъ какъ подвизаемся мы здѣсь; дорогая наша ма-тушка. Успѣхъ громадный; и мы теперь положительно сдѣ-лались въ Лондонѣ *вопросомъ дня*. Опѣнятся ли наши заслу-ги нашимъ отечествомъ, или мы снова возбудимъ зависть, и сдѣлаемся снова игрушкою для какой нибудь кучки не-добросовѣстныхъ нашихъ недоброжелателей? Часто я задумываюсь надъ этимъ но никто, какъ Богъ. Да будетъ Его святая воля!

Въ Лондонѣ душно; нѣтъ чистаго воздуха; и мы дышимъ каменноугольнымъ дымомъ. Почти все поочереди перехворали. Пища отвратительная; все страшно дорого и дурно; часто вспоминаешь свое дорогое отечество, гдѣ и привольно и просторно. Часто думается: къ чему это мы все стремимся перенять у Европы, когда у насъ *все* лучше. Это вѣдь враги отечества увѣряютъ, что здѣсь лучше, что пужна намъ Европейская цивилизація, и что мы отстали... Вздоръ! У насъ есть будущность, тогда какъ здѣсь народъ отжилъ, и ему осталось только пожирать другъ друга, надувать ближняго, вырывать изо рта кусокъ насущнаго хлѣба, чтобы самому не умереть голодною смертію. Здѣсь поразительная бѣдность, страшная нищета; голодную смертію умираютъ тысячи, о чемъ въ Россіи и не знаютъ даже... У насъ бѣднякъ прокормить свою семью однимъ Христовымъ именемъ; здѣсь же ни какая бѣдность не вызоветъ состраданія; эгоизмъ ужасный! Простите заболтался.

Да, я забылъ еще сказать вамъ, что Ея Величество Королева пожелала познакомиться съ нашими дѣтьми, которыхъ мы Ей представили; а маленькихъ Юрку и Инночку она поцѣловала, когда тѣ поднесли ей въ началѣ концерта программы. Они сдѣлали это очень торжественно: когда королева вошла въ залъ, и сѣла, тогда Юрочка и Инночка сошли съ эстрады и ровно, одинаковыми шагами подошли къ королевѣ,

стали на одно колѣно и подали ей программу. Когда королева протянула каждому изъ нихъ поочереди свою руку; они поцѣловали ее; тогда королева ласково потрепала ихъ по головѣ. и поцѣловала каждого изъ нихъ. Послѣ этого дѣти раздѣлились, и пошли одинъ на право, а другая на лѣво раздавать программы принцамъ и принцессамъ; послѣ чего вернулись на свои мѣста. Это было очень эффектно; пахло стариной и чрезвычайно понравилось королевѣ.

СЕЛО ОТМИЧИ.

Верстахъ въ 15-ти отъ города Твери, вверхъ по теченію рѣки Волги, на лѣвомъ берегу ея, въ верстѣ отъ рѣки красуется величественный пятиглавый храмъ во имя Покрова Пресв. Богородицы съ придѣлами въ честь сошествія Св. Духа на Апостоловъ и пророка Божія Іліи. Главный храмъ — холодный, свѣтлый, высокій, обширный, и содержится въ большой чистотѣ и благолѣпіи. Внутри олтаря по обѣимъ сторонамъ сдѣланы свѣтлыя, высокія и просторныя выступы, очень удобные для помѣщенія ризницы, церковной бібліотеки и другой утвари.

Трапезная часть храма — теплая, высокая, но не столь свѣтлая, какъ главная часть храма; въ ней по три окна на севѣрной и южной стѣнахъ; окна поставлены на четыре аршина отъ полу, не большія, довольно далеко одно отъ другаго; и при томъ такъ размѣщены, что по одному окну приходится быть въ олтарѣ, и по два въ храмѣ; а величина трапезы довольно значительна. (*) Кромѣ того на лѣвой сторонѣ, вмѣсто праваго клироса у столба, поставлена плащаница, подъ довольно большимъ балдахиномъ, который поддерживается четырьмя деревянными крашенными столбами.

[*] 7 саж. длины, и 6 саж. ширины.

Прекрасная каменная колокольня, недавно построенная, придаетъ еще болѣе наружнаго благолѣпія храму.

Нынѣшній священникъ, достопочтенный о. Матвѣй Васильевичъ Исполатовскій весьма много потрудился при устройствѣ и храма и колокольни; онъ положилъ и много хлопотъ, и много собственныхъ пожертвованій на это св. дѣло.

Храмъ стоитъ, какъ мы сказали, въ верстѣ отъ берега рѣки Волги на возвышенномъ мѣстѣ, которое тѣмъ рѣзче отдѣляется отъ окружающей мѣстности, что съ полуденной и западной стороны, не далеко отъ храма, идетъ низина, и полукружіемъ обходитъ храмъ.

Саженьхъ въ 15 отъ храма находится кладбище, сбнесенное отдѣльною каменною оградой, на которомъ виднѣются не только деревянные кресты надъ могилами, но и каменные, хотя не дорогіе памятники.

На севѣръ отъ храма, стоитъ красивый деревянный домъ священника, — два дома причетниковъ, и одинъ отставнаго урядника. Съ своими маленькими надворными постройками, эти дома не только не уменьшаютъ величія храма Божія и не стѣсняютъ окружающую его мѣстность; но напротивъ выказываютъ величіе и святыню его еще въ большей силѣ.

Около самыхъ дворовыхъ построекъ священноцерковнослужительскихъ растетъ маленькій сосновый лѣсокъ; а на юго-востокъ, около деревни Слободки, находящейся въ полуверстѣ отъ храма стоятъ изрѣдка и большія сосны — остатокъ прежняго монастырскаго лѣса, бывшаго нѣкогда на этой мѣстности.

На югѣ и югозападѣ виднѣется рѣка Волга съ ея серебристыми струями и песчаными берегами. На севѣрозападѣ не видимо для зрителя течетъ извилистая, мѣстами довольно глубокая рѣчка *Тьма*, отъ имени которой и самое село получило свое названіе. Эта рѣчка недалеко отъ села впадающая въ Волгу, орошаетъ, вмѣстѣ съ Волгою, близъ лежащія луга и поля и придаетъ имъ обиліе и плодородіе.

Такова нынѣшняя мѣстность села Отмичь, она и для храма Божія и для жилищъ священноцерковнослужительскихъ представляется надежною и безопасною. Но не тамъ, даже въ недавнее время, стоялъ храмъ Божій, гдѣ онъ нынѣ стоитъ; и не тамъ, даже въ недавнее время, жили священноцерковнослужители, гдѣ они нынѣ живутъ.

Нынѣшній настоятель Отмичскаго храма, достопочтенный о. Матвѣй, священствующій здѣсь уже 46 лѣтъ, да и родившійся здѣсь, рассказывалъ намъ, что прежняя деревянная Отмичская церковь стояла на самомъ берегу рѣки Волги, и около нея было кладбище, обнесенное оградой; что около этой деревянной церкви, на берегу Волги, жили и священноцерковнослужители въ своихъ маленькихъ домикахъ и съ своими усадьбами;— что рѣка Волга каждую весну такъ много отмывала песчанаго берега, что теперь того мѣста, гдѣ стояла деревянная церковь, и помину нѣтъ; а отъ кладбища, съ севѣрной стороны его, остается аршина полтора. О. Матвѣй указывая намъ на отмытый песокъ говорилъ: «вонъ видите на песокѣ кустикъ; тамъ стоялъ престолъ Божій; а вотъ позападнѣе сажень на пятьдесятъ, тамъ былъ нашъ колодезь.» А кустикъ виднѣлся саженьяхъ въ 40 отъ берега.— «Ко мнѣ разъ прѣхалъ при обозрѣннн епархіи преосвященнѣйшій Гавріиль, — продолжалъ о. Матвѣй и осмотрѣвши церковь, которая уже аршина на полтора была подмыта, изъявилъ желаніе посѣтить мой домъ и благословить семейство. Я повелъ его съ задняго крыльца.— «Куда же ты ведешь меня? Спросилъ владыка.— «Тутъ только и можно войти ко мнѣ, отвѣчалъ я; и по входѣ въ домъ показалъ ему, что домъ мой стоитъ на самомъ обрывѣ берега и былъ подмытъ на полсажени. Подивился владыка, какъ Богъ хранить и храмъ, нашъ, и наши дома; и велѣлъ непременно перенести церковь на другое мѣсто.» Другой почтенный о. протоіерей (П.

В. Грязновъ умершій въ 1885), уроженецъ изъ сосѣдняго села Саввина, говорилъ, что онъ помнилъ, что за погостомъ съ южной стороны былъ прекрасный лугъ, и шла проѣзжая дорога по берегу рѣки Волги, и что на этомъ лугу дѣти играли въ горѣлки. Все это смыто рѣкою Волгою. Отмытіе берега продолжается и донинѣ; и донинѣ берегъ стоитъ отвѣсною песчаню стѣною, ничѣмъ не защищенною и неукрѣпленною; а Волга, дѣлая по выше Отмичь поворотъ съ югозапада на востокъ, удирается во время весенней и осенней водополи и ледохода въ песчаный берегъ со всею силою своею и яростію, и отмываетъ его на значительное пространство. Внизу подъ берегомъ, на пескѣ находятъ много человѣческихъ костей, крестиковъ и другихъ предметовъ, ежегодно вымываемыхъ изъ берега.

Лѣтопись этаго села можетъ быть представлена въ слѣдующихъ чертахъ:

Въ древнія времена на берегу рѣки Волги и на устьѣ рѣки Тьмы стоялъ *Покровский Отмичскій или Вотмичскій монастырь*; подъ управленіемъ архимандрита. Названіе свое получилъ онъ, безъ сомнѣнія, отъ главнаго храма своего и отъ рѣки Тьмы на устьѣ которой находился; и которая у подножія его съ западной стороны впадала въ рѣку Волгу; а что монастырь управлялся архимандритами, это показываетъ, что онъ принадлежалъ къ числу *большихъ* монастырей. Когда и кѣмъ онъ былъ основанъ, неизвѣстно; у Строева упоминаются архимандриты еще съ 1598 г. т. е. съ конца XVI столѣтія и перечисляются въ слѣдующемъ порядкѣ: Іона въ 1598 г., Іосифъ 1613 г., Кирилль 1621 г., Герасимъ 1628 г., Евфимій игумень въ июль 1663—1668 г., Іона 1668—73, Арсеній въ мартъ 1676, 78, 79, 1680 г. Въ добрую пору свою монастырь владѣлъ нѣсколькими де-

ревнями въ Тверскомъ и Старицкомъ уѣздахъ, пустошами, селищами и мельницами. (*)

Во время Литовскаго разоренія монастырь былъ разоренъ и разграбленъ, а равно и его владѣнія. Въ 1627 и 28 годахъ вокругъ монастыря ограда была деревянная; въ самомъ монастырѣ церковь во имя Покрова Божіей Матери—деревянная же клетчки; другая церковь Бориса и Глѣба деревянная же шатровая вверхъ,—строенье монастырское; да келья архимандричья; да три кельи братскихъ; да дворъ конюшенный, а въ немъ жили дѣтеныши и всякіе монастырскіе служебники, хлѣбникъ, поваръ, конюхи да монастырскій мельникъ. Въ сельцѣ и одиннадцати деревняхъ было: два двора монастырскихъ, да пять дворовъ крестьянскихъ, да восемь дворовъ бобыльскихъ; а людей въ нихъ со всеми служебниками 30 человекъ. Пашни перелогомъ и лѣсомъ поросло 614 четв. въ полѣ, а въ двухъ потому жъ; да въ сельцѣ

[*] Владѣнія его двукратно перечисляются въ официальныхъ документахъ, именно: въ выписи съ писцовыхъ книгъ письма и мѣры Феодора Игнатѣева да подъячаго Тимоея Степанова 135 и 136 (1627 и 1628) годовъ, выданной архимандриту Іонѣ съ братією; и еще въ челобитной казначея Исаакія. Владѣнія эти слѣдующія: Тверскаго уѣзда въ стану Шестки: деревня *Щербово* на берегу рѣки Волги дер. *Городня* на рѣкѣ Городенкѣ, дер. *Дуденево* на рѣкѣ на Тъмѣ; дер. *Воронцово*, дер. *Чадово*, дер. *Степаново*, дер. *Ложиново*, дер. *Нестерово* на рѣкѣ на Волгѣ, дер. *Щокотово*, сельцо *Троицкое* на рѣкѣ на Тверцѣ, дер. *Коленица*, дер. *Федяево*; и всего село, да одиннадцать деревень, да 47 пустошей. Пашни всего 720 четв. въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 1044 копны; лѣсу не пашеннаго 28 десятинъ.

Да въ Воловицкомъ стану: пустошь, что было село *Селище*; на рѣкѣ на Литожице, и еще 19 пустошей; пашни всего 176 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ.

Да въ Захожскомъ стану: въ 12 пустошахъ пашни 59 чет. съ осминою въ полѣ, а въ дву потому жъ

Троицкомъ и въ 12 пустошахъ перелогомъ и лѣсомъ поросло 100 чет., а равно и въ другихъ владѣнiяхъ большая часть земли—все перелогомъ и лѣсомъ поросло; въ селенiяхъ крестьянъ, не считая бобылей, которые не работали земли и не платили оброку, было по одному двору. Какъ велико было опустошенiе пахатной земли, это можно видѣть изъ того, что въ селищѣ *Старомъ* пашни паханой наѣздомъ осталась одна четверть, а перелогомъ и лѣсомъ поросло 99 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ.

Кромѣ того о многихъ изъ этихъ владѣнiй, послѣ Литовскаго разоренiя, нужно было монастырскому начальству хлопотать, и требовать на нихъ выписи изъ прежнихъ писцовыхъ книгъ и такъ называемыя послушныя грамоты, потому что нѣкоторые сосѣди—помѣщики присвоивали себѣ монастырскiя земли, и оспаривали права монастырскiя, пользуясь общею неурядицею. Такiя хлопоты продолжались въ

Да въ стану Шестки и Кавы слободка, а въ слободкѣ служекъ и служебниковъ 7 дворовъ

Въ Суземскомъ стану деревня *Красово*, а въ ней дворъ крестьянскiй, да три двора бобыльскихъ.

Да въ *Старицкомъ уездѣ* въ вотчинѣ въ Вяткѣ деревня, что было селище, *Старое*, а въ немъ пашни 100 четв. въ полѣ, а въ дву потому жъ.

Отмицкаго монастыря мѣсто мельничное на рѣкѣ на Холохольнѣ, и другое мѣсто мельничное.

Да въ Выпоровской волости десять селищъ; а въ нихъ пашни 244 чет. въ полѣ, а въ дву потому жъ; сѣна 365 копенъ; лѣсу не пашеннаго 40 десятинъ.

Изъ этого краткаго перечисленiя деревень, селище, пустошей мельницъ видно, что монастырскiя владѣнiя были довольно значительны, и могли доставлять монастырю достаточное количество и хлѣба, и сѣна и оброку.

Надобно замѣтить, что и это перечисленiе—не полное.

теченіе всего XVII столѣтія. Такъ въ 1651 году Отмичскій архимандритъ Алипій съ братією билъ челомъ Царю и великому князю Алексію Михайловичу по тому поводу, что какою то рейторскаго чину Дементій Ивановъ Воронцовъ—Вельяминовъ просилъ себѣ ихъ монастырскую вотчину:—деревню *Нестерово*, да деревню *Коленицу*; архимандритъ съ братією просилъ выдать имъ, въ огражденіе ихъ владѣній, такъ называемую *послушную грамоту*, которая и была выдана имъ въ 1651 г. въ декабрѣ мѣсяцѣ (30 дня). Въ слѣдующемъ году тотъ же архимандритъ Алипій съ братією подалъ новую челобитную тому же Царю и Великому Князю Алексію Михайловичу въ которой просилъ вновь приписать къ ихъ монастырю прежнія ихъ вотчины: пустошь, что было село *Путилково* и нѣкоторыя другія пустоши въ Тверскомъ уѣздѣ; да въ Старицкомъ уѣздѣ пустошь *Бучново*. Въ своей челобитной архимандритъ съ братією прописывали, что «тѣми пустошми владѣютъ они искони—вѣкъ; а которыя жалованныя грамоты старинныя, и всякія крѣпости на тѣ пустоши были въ монастырѣ, — и тѣ всѣ жалованныя грамоты въ Литовское разореніе, какъ тотъ монастырь отъ Литвы былъ разоренъ, утерялись; а какіе были писцы въ Тверскомъ и Старицкомъ уѣздѣ послѣ Литовскаго разоренія, — и тѣ пустоши писцы за монастыремъ прописали (т. е. пропустили); потому что про тѣ пустоши у писцовъ сказать было не кому.» Вслѣдствіе этой челобитной отправленъ былъ на мѣсто въ Тверской и Старицкій уѣзды подъячій Григорій Тепловъ съ *казанною памятю*, для того, чтобы онъ на мѣстѣ развѣдалъ, гдѣ эти пустоши, и чрезъ тутошнихъ и околныхъ людей, особенно чрезъ священниковъ, діаконовъ и причетниковъ большимъ обыскомъ развѣдалъ, кому принадлежали преждѣ тѣ пустоши, и кто теперь ими владѣетъ. И если окажется, что онѣ принадлежатъ Вотмицкому монастырю,

то возвратилъ бы ихъ архимандриту съ братією; а если встрѣтитъ споръ отъ кого нибудь; то не возвращая архимандриту представилъ бы свое дознаніе въ Тверь воеводѣ Силѣ Макарьевичу Бахметеву да подъячему Семену Лобкову. Тверской воевода Сила Макарьевичъ Бахметевъ да подъячій Семень Лобковъ только въ октябрѣ 1653 г. выдали Вотмицкому архимандриту Тихону, заступившему мѣсто Алипія, — выписъ съ отказныхъ книгъ отъ отказу подъянаго Григорія Теплова, того самаго, который разбиралъ въ 1652 г. дѣло — на пустошь, что было село путилково и на другія пустоши Тверскаго уѣзда, о которыхъ архимандритъ Алипій билъ челомъ въ 1652 году. О Старицкой пустоши *Бушковъ* дальнѣйшихъ свѣдѣній неотыскано.

Въ 1667 г. архимандритъ Исаія съ братією били челомъ о выдачѣ имъ выписи съ Тверскихъ и Старицкихъ писцовыхъ книгъ; въ слѣдующемъ году архимандритъ Иона испросилъ себѣ мѣжевую выписъ о всѣхъ своихъ владѣніяхъ; но получивъ эту выписъ онъ усмотрѣлъ, что нѣкоторыя пустоши были пропущены; и потому вновь обратился къ Царю и Великому князю Алексѣю Михайловичу съ челобитьемъ о выдачѣ *послушной грамоты* на эти пропущенныя пустоши.

Въ 1678 году архимандритъ Арсеній съ келаремъ старцемъ Нифонтомъ Ключковымъ съ братією били челомъ Царю и Великому князю Федору Алексѣевичу о выдачѣ имъ *послушной грамоты* на деревню, что была пустошь *Федюково* и друг. Государь, по справкѣ съ старинными отказными книгами, въ которыхъ эти пустоши были отказаны Отмицкому монастырю, приказалъ выдать эту грамоту; она и была выдана въ генварѣ 1681 года.

(Продолженіе будетъ)

Замѣтка объ испытаніи на льготу по воинской повинности учениковъ Сучковской церковно-приходской школы Корчевскаго уѣзда.

Въ силу указа Св. Синода отъ 27 марта сего года о порядкѣ испытаній ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, оканчивающимъ въ текущемъ году курсъ ученія, и о выдачѣ симъ ученикамъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, ученики названныхъ школъ въ послѣдній разъ подвергались контролю экзаменаціонныхъ комиссій вѣдомства Министерства народнаго просвѣщенія. Къ началу наступающаго учебнаго года, какъ видно изъ того же указа, будутъ выработаны и обнародованы новыя правила для таковыхъ испытаній. Не смотря на то, что указъ Св. Синода предоставляетъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ право подвергнуться испытаніямъ на означенную льготу въ началѣ слѣдующаго учебнаго года, на основаніи новыхъ имѣющихъ быть преподаваемыми правилъ, многія церковно-приходскія школы, успѣвшія правильно организовать, представили своихъ учениковъ на испытаніе въ Земскія школы. Къ числу такихъ школъ принадлежитъ и Сучковское церковно-приходское училище, существующее съ 1863 года и содержавшееся до 1885 года на средства князя Г. Г. Гагарина. Съ начала минувшаго учебнаго года школа эта перешла въ вѣдѣніе духовнаго начальства и содержится на приходскія средства съ помощію отъ Братства св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича. Прекрасный составъ причта, состоящій изъ священника В. А. Никольскаго, діакона А. Дюкова и псаломщика В. Плетнева—всѣхъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ—весьма много, безъ сомнѣнія, содѣйствовалъ тѣмъ хорошимъ результатамъ, какіе обнаружили ученики означенной церковно-приходской школы на

испытаніи, оставившемъ во всѣхъ присутствовавшихъ самое отрадное впечатлѣніе.

Испытаніе происходило 16 іюня на заводѣ М. С. Кузнецова, находящемся въ двухверстномъ разстояніи отъ села Сучковъ, совмѣстно съ учениками заводскаго училища. На экзаменѣ присутствовали: Преосвященный Антонинъ Епископъ Старицкій, викарій Тверской епархіи, протоіерей Тверской Владимірской церкви и членъ Совѣта Братства В. Ѳ. Владиславлевъ, Предводитель Корчевскаго дворянства Н. А. Чагинъ, г. Инспекторъ народныхъ училищъ Тверской губерніи А. А. Лебедевъ, членъ Корчевскаго уѣзднаго училищнаго Совѣта А. С. Розановъ и преподаватель Тверской духовной Семинаріи, секретарь Совѣта Братства Н. А. Крилицкій. Обширное и высокое съ хорами зало, служащее мѣстомъ молебни для рабочихъ завода и находящееся въ училищномъ домѣ, дало возможность присутствовать на экзаменѣ не только всѣмъ безъ исключенія ученикамъ заводскаго училища, число коихъ простирается до 100 слишкомъ человекъ, но и значительному количеству стороннихъ посѣтителей и крестьянъ, съ любопытствомъ слѣдившихъ за дѣтскими отвѣтами экзаменовавшихся.

Экзаменъ начался съ 10 часовъ утра и продолжался до 5¹/₂ часовъ вечера. При входѣ Преосвященнаго Антонина въ зало, училищный хоръ, состоящій изъ взрослыхъ рабочихъ и учениковъ, пропѣлъ довольно стройно входное „Достойно есть и непосредственно затѣмъ „Царю небесный“. Ученикамъ тутъ же были розданы полулисты разлинованной бумаги для диктанта, который прежде всего и былъ данъ по выбору г. Инспектора народныхъ училищъ и г. Предводителя уѣзднаго дворянства. Диктантъ подъ заглавіемъ „Три рыбки“, взятый изъ книги для чтенія, не отличался сложностію, состоялъ большею частію изъ главныхъ предложе-

ній, и потому не представлялъ особеннаго труда для правильнаго написанія. Для прочтенія диктанта и опредѣленія, кто изъ учениковъ можетъ быть допущенъ къ устному испытанію и кто нѣтъ, былъ сдѣланъ перерывъ. Диктантъ былъ прочитанъ сначала учителями съ подчеркиваніемъ ошибокъ, сдѣланныхъ учениками, а затѣмъ г. Предводителемъ дворянства, г. Инспекторомъ и г. членомъ Училищнаго Совѣта, причемъ каждый изъ нихъ давалъ свою отмѣтку. Въ результатѣ изъ 7 учениковъ церковно-приходской школы, представленныхъ къ испытанію на льготу по всинской повинности, 5 человекъ получили въ общемъ выводѣ баллы 5, одинъ 4 и одинъ 3, и такимъ образомъ всѣ они были допущены къ устному испытанію.

Ученики церковно-приходскаго училища были подвергнуты устному испытанію первыми и на нихъ было обращено преимущественное вниманіе всѣхъ членовъ коммисіи. Устное испытаніе происходило въ слѣдующемъ порядкѣ: сначала ученики были испытываемы по Закону Божію, затѣмъ русскому и церковно-славянскому чтенію, ариметикѣ и, наконецъ, пѣнію.

Въ составъ Закона Божія въ народныхъ школахъ входятъ слѣдующіе предметы: изученіе наиболѣе употребительныхъ и необходимыхъ для христіанина молитвъ, священная исторія Ветхаго и Новаго заветовъ, краткій катихизисъ и объясненіе Богослуженія. По всѣмъ этимъ предметамъ ученики церковно-приходской школы обнаруживали весьма хорошія познанія и основательную для учениковъ народныхъ школъ подготовку. Отчетливое и сознательное знаніе необходимыхъ для христіанина и ежедневныхъ молитвъ, осмысленное усвоеніе священной исторіи Ветхаго и Новаго завета, разумное знаніе краткаго катихизиса — вотъ тѣ черты, какими можно характеризовать отвѣты учениковъ по Закону Божію. Учет

ники чувствовали себя совершенно свободными, какъ будто уже привыкшими къ подобнаго рода испытаніямъ. Увѣренные въ своихъ познаніяхъ, они отвѣчали на предлагаемые имъ вопросы безъ всякаго смущенія и затрудненія. Отвѣтъ ученика слѣдовалъ непосредственно за вопросомъ и всегда отличался полнотою. Такъ, на вопросъ, какую заповѣдію Богъ повелѣваетъ трудиться, ученикъ отвѣчалъ: Богъ повелѣваетъ трудиться 4-ю заповѣдію: „Помни день субботный, еже святити его, шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя.... Или, на вопросъ, какую заповѣдію Богъ запрещаетъ завидовать ближнему, ученикъ далъ такой отвѣтъ: Богъ запрещаетъ завидовать ближнему 10-ю заповѣдію: „Не пожелай жены искренняго твоего, не пожелай дому ближняго твоего.... Вообще видно, что содержаніе преподаннаго усвоено учениками сознательно. Это свойство ученическихъ отвѣтовъ особенно обнаруживалось въ ихъ простыхъ безыскусственныхъ разсказахъ событій священной исторіи.

Также осмысленны и сознательны были отвѣты учениковъ и по предмету чтенія. Въ этотъ предметъ въ народной школѣ входятъ, какъ и по Закону Божию, самыя разнообразныя свѣдѣнія, именно: чтеніе по русски и церковно-славянски, пересказъ прочитаннаго и переводъ съ языка славянскаго, знаніе главнѣйшихъ событій изъ исторіи русскаго государства и элементарныхъ свѣдѣній изъ географіи Россіи. Техническая сторона чтенія по русскому и церковно-славянскому языку у всѣхъ учениковъ вообще не заставляетъ желать ничего лучшаго: всѣ они читали бойко, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и выразительно.

Послѣ прочтенія того или другаго отрывка, по указанію экзаменовавшихъ, разсказывали прочитанное безъ затрудненія и толково. Но особенно хорошихъ результатовъ достигли ученики въ чтеніи по церковно-славянски: ученики озна-

комлены со всѣми болѣе или менѣе употребительными словами славянскаго языка, затрудняющими для простолюдина переводъ текста св. Евангелія. Текстъ Евангелія ученики переводили довольно свободно со словъ экзаменовавшихъ, причемъ поясняли наиболѣе трудныя слова, встрѣчавшіяся въ переводѣ. Со всѣми главнѣйшими эпохами русской исторіи ученики ознакомлены въ достаточной степени. Изъ отвѣтовъ учениковъ по этому предмету можно заключить, что рассказы главнѣйшихъ историческихъ событій ведутся въ школѣ въ духѣ вполне соответствующемъ какъ общему строю церковно-приходскихъ школъ, такъ и характеру указа Св. Синода, сопровождающаго правила о церковно-приходскихъ школахъ, т. е. въ духѣ „любви ко св. церкви и преданности царю и отечеству“. Особенно характерными отвѣтами въ этомъ отношеніи были слѣдующіе. Одинъ изъ учениковъ на вопросъ, кто спасъ Русскую землю отъ поляковъ въ смутныя времена, отвѣчалъ: „Россію спасла отъ поляковъ въ смутныя времена Троице-Сергіева Лавра“. Затѣмъ мальчикъ разсказалъ о томъ, какъ въ самое трудное и опасное время для Россіи, когда всѣ средства для спасенія повидимому были истощены, выступила на защиту Русской земли Троицкая Лавра, какъ изъ нея по всей землѣ Русской разсылались грамоты, возбуждавшія народъ противъ поляковъ, завладѣвшихъ святынею Русской земли, и какъ одна изъ грамотъ достигла Нижняго-Новгорода и произвела сильное впечатлѣніе на Козму Минина и проч. Этотъ разсказъ, переданный простымъ и безыскусственнымъ языкомъ мальчика, произвелъ прекрасное впечатлѣніе, тѣмъ болѣе, что въ нашихъ учебникахъ по исторіи этому факту—дѣятельнаго участія знаменитой Лавры въ спасеніи Россіи отъ поляковъ не дается должнаго оттѣнка. Также хорошъ былъ отвѣтъ ученика объ изгнаніи французовъ изъ Россіи при Императорѣ

Александръ Благословенномъ, причемъ ученикъ весьма выразительно продекламировалъ стихотвореніе Лермонтова „Скажи-ка, дядя, вѣдь не даромъ Москва, спаленная пожаромъ, французу отдана? „Съ царствованіемъ Царя-Освободителя и особенно съ внутренними реформами его царствованія -освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, учрежденіяхъ земства, окружныхъ и мировыхъ судовъ, воинской повинности, —ученики ознакомлены не по одному только названію. Съ общими условіями быта и жизни населенія Россіи ученики обнаружили достаточное знакомство. Не смотря на то, что вопросы отличались своею общностію, въ родѣ того, напримѣръ, гдѣ на Руси живетъ нехорошо, гдѣ много скота разводится, гдѣ много хлѣба родится, ученики отвѣчали удовлетворительно. Столь же удовлетворительными были отвѣты учениковъ и по ариѳметикѣ. Въ заключеніе испытанія всѣ вообще ученики пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣсней, по исполненіи коихъ ученикамъ были розданы наградныя книги съ надписью „за прилежаніе и успѣхи“ и за подписью Преосвященнаго Антонина. Тутъ же были приготовлены и выданы ученикамъ церковно-приходской школы свидѣтельства на льготу по воинской повинности за подписью г. Инспектора народныхъ училищъ и другихъ членовъ комиссіи. По окончаніи всего, Преосвященный Антонинъ, благословивъ присутствующихъ, похвалилъ учениковъ и совѣтовалъ имъ помнить о тѣхъ благодѣянιάхъ, которыя дала имъ школа, не забывать своихъ попечителей и учителей, такъ много потрудившихся для образованія ихъ; и всѣми мѣрами стараться не только не забывать приобретенныхъ ими познаній, но умножать ихъ, воспитывая себя во славу Божию и на пользу св. церкви и отечества.

Мы не будемъ говорить о томъ, какое отрадное впечатлѣніе оставило это испытаніе во всѣхъ присутствовавшихъ,

Достаточно указать на то, что блестящее состояніе въ учебномъ отношеніи Сучковской церковно-приходской школы было признано и членами экзаменовавшей комиссіи. „Мы сожалѣли, сказали между прочимъ членъ Корчевскаго Земскаго училищнаго Совѣта, что Сучковская церковно-приходская школа, бывшая среди земскихъ школъ образцовою, ушла изъ рукъ Земства и перешла въ вѣдѣніе духовнаго начальства. Въ настоящее же время, послѣ произведенныхъ испытаній, мы не только не сожалѣемъ, но радуемся и будемъ радоваться, если она и въ послѣдующее время окажется такою, какою оказалась теперь“. Къ этимъ почтеннымъ словамъ уважаемаго А. С. Розанова не можемъ съ своей стороны не прибавить, что церковно-приходская школа, находясь подъ руководствомъ нашихъ просвѣщенныхъ пастырей церкви, имѣющихъ на своей сторонѣ, несомнѣнно, болѣе солидное образованіе, чѣмъ всѣ другіе народные учителя, и не можетъ быть иною. Если же нѣкоторыя изъ этихъ школъ не заявляютъ себя такими ощутительными результатами, какъ школа при церкви села Сучковъ, то причина этого заключается въ той скудной матеріальной обстановкѣ, въ какой находятся эти школы. Стоитъ обратить вниманіе на тотъ фактъ, что тамъ, гдѣ церковно-приходскія школы находятъ себѣ сочувствіе и матеріальную поддержку со стороны земства, какъ въ Новоторжскомъ уѣздѣ, онѣ также хороши, какъ и школа Сучковская. Сучковское церковно-приходское училище, существующее, какъ мы выше сказали, съ 1868 года, не можетъ сравнительно съ другими подобными ему школами Корчевскаго уѣзда жаловаться на неудовлетворительность своей внутренней обстановки. Благодаря заботамъ и попеченію Его Сіятельства, князя Г. Г. Гагарина, завѣдывавшаго до сего времени школою, входившаго во всѣ ея нужды и потратившаго на ея благоу-

ройство немало трудовъ и средствъ, школа эта при прекрасномъ составѣ мѣстнаго причта можетъ съ честію продолжать дѣло князя Г. Г. Гагарина. Но нельзя того же сказать о другихъ школахъ Корчевскаго уѣзда, находящихся далеко не въ такихъ благопріятныхъ матеріальныхъ условіяхъ. Дѣятельная помощь этимъ школамъ со стороны мѣстнаго Земства крайне необходима, тѣмъ болѣе, что, при возрастающемъ количествѣ церковно-приходскихъ школъ, Братство св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго не въ состояніи удовлетворять все безъ исключенія школьныя потребности. Будемъ надѣяться, что члены Корчевскаго училищнаго Совѣта, присутствовавшіе на испытаніи учениковъ Сучковской церковно-приходской школы, скажутъ свое правдивое и доброе слово и тѣмъ окажутъ свое содѣйствіе къ возможной со стороны Земства помощи церковно-приходскимъ школамъ.

Многими побужденіями руководились мы, такъ подробно останавливаясь на отвѣтахъ учениковъ Сучковской церковно-приходской школы, и главнымъ образомъ тѣмъ, что школа эта слишкомъ близка намъ. Но долгъ справедливости требуетъ сказать, что и отвѣты учениковъ заводскаго училища въ большинствѣ случаевъ были также хороши, также осмысленны и сознательны, какъ и учениковъ церковно-приходской школы. Да и трудно было бы ожидать отъ учениковъ этого училища иныхъ успѣховъ при той обстановкѣ и тѣхъ условіяхъ, при какихъ имъ приходится обучаться. Прекрасный двухъэтажный училищный домъ со всеми необходимыми для учебнаго дѣла приспособленіями, обиліе учебныхъ руководствъ и матеріаловъ, законоучитель, учитель и двѣ учительницы, спеціально приставленные къ учебному дѣлу — все это ясно свидѣтельствуетъ о той попечительности, какою окружаетъ свою школу владѣтель завода достопочтенный М. С. Кузнецовъ и его ближайшій помощникъ А. И. Черны-

шевь, прилагающіе все свое стараніе къ образованію въ духѣ Православной вѣры не только малолѣтняго населенія завода, но и самихъ взрослыхъ рабочихъ. Намъ пріятно было слышать изъ устъ А. И. сердечное признаніе, что ученики церковно-приходской школы нисколько не уступали въ своихъ отвѣтахъ ученикамъ ихъ школы, не смотря на болѣе благопріятныя для этихъ послѣднихъ школьныя условія. Но еще болѣе пріятно было видѣть отеческое попеченіе завѣдующихъ заводомъ лицъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи населенія завода. Одного только, не достааетъ, по нашему мнѣнію, для довершенія дѣла религіозно-нравственнаго воспитанія, именно—устройства внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ подъ руководствомъ мѣстнаго священника. Обширное училищное зало, служащее мѣстомъ молельни для рабочихъ, съ цѣлымъ во всю залу по стѣнѣ рядомъ иконъ, представляющихъ изъ себя форму иконостаса, могло бы служить удобнымъ и весьма приличнымъ мѣстомъ для такихъ собесѣдованій. Въ чтеніяхъ этихъ могли бы принимать участіе не только члены мѣстнаго причта, но и учитель и учительницы заводскаго училища. Братство св. благовѣрнаго князя Михаила Ярославича не отказало бы съ своей стороны въ полезныхъ указаніяхъ при устройствѣ этого благаго дѣла, тѣмъ болѣе, по нашему мнѣнію, необходимаго, что заводъ заключаетъ въ себѣ нѣсколько тысячъ челоуѣкъ населенія. Будемъ надѣяться, что достоуважаемый М. С. и его усердые помощники, такъ много заботящіеся о своихъ подчиненныхъ, обратятъ свое благосклонное вниманіе и на это доброе дѣло и устройствомъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій завершатъ дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія своихъ рабочихъ.

Редакторъ Протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою 15 июля 1886 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.