

СВѢТЪ ХРІТОВЪ ПРЯСВѢЩАЕТЪ ВСѢХЪ



Русско-Американскій Православный Вѣстникъ.

"The Russian American Orthodox Messenger"

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЕГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Цѣна на годъ 4 дол.

Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 34-24 — 87th str., Jackson Heights, L. I., N. Y.

Духовный цензоръ — прот. І. Стефанко.

Годъ изданія 44-й

СЕНТЯБРЬ — 1948 — SEPTEMBER

№ 9

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

25 Августа 48.

Слава Единому Богу, въ Троицѣ славимому!

С. Американская Православная Церковь пріемлетъ сіе сообщеніе съ чувствомъ глубокаго духовнаго удовлетворенія и радуется этому твердому стоянію Японской Православной Церкви во Святомъ Православіи.

Да укрѣпитъ Господь Высокопреосвященнаго Архіепископа Веніамина въ его св. дѣланіи и всѣхъ ревнителей и сотрудниковъ его въ ихъ трудахъ для Православной Церкви.

Американская Церковь не оставитъ свою помощь Японской Церкви.

† М. Теофилъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему ТЕОФИЛУ, Митрополиту всея Америки и Канады.

Ваше Высокопреосвященство!

Консисторія Японской Православной Церкви, согласно рѣшенію Собора Японской Православной Церкви, состоявшемуся 16 Января 1947 года, обратилась къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшей просьбой, чтобы Вы, Ваше Высокопреосвященство, приняли Японскую Православную Церковь подъ свой омофоръ и благословили Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Веніамина быть ея главою.

Соборъ Японской Православной Церкви, собравшійся 13 іюля 1948 года въ Токио, заслушавъ милостивое рѣшеніе Совѣта Епископовъ С. Американской Православной Церкви, состоявшагося въ Ноябрь 1947 года, объ удовлетвореніи просьбы нашего Собора о принятіи Японской Православной Церкви въ Вашу юрисдикцію, постановилъ: выразить Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, свою искреннюю и глубокую благо-

дарность.

О семь Консисторія Японской Православной Церкви, до просьбы Собора, имѣетъ честь довести до Вашего свѣдѣнія и съ своей стороны выражаетъ надежду, что, съ Божіей помощью и подѣ мудрымъ руководствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Вениамина, наша Церковь, находящаяся нынѣ въ чрезвычайномъ бѣдственномъ состояніи, какъ въ эконолическомъ (многія церкви и молитвенные дома сторѣли, а средствъ на ихъ возстановленіе нѣтъ), такъ и въ персональномъ (вслѣдствіе большихъ потерь во время войны, сейчасъ нѣтъ достаточнаго количества опытныхъ священниковъ и катехизаторовъ для проповѣди христіанскаго ученія въ духѣ Православія), - все же изъ настоящаго хаотическаго состоянія, наконецъ, выйдетъ и съ

своей стороны сможетъ принять необходимыя для своего дальнѣйшаго развитія мѣры.

Въ заключеніе мы, Ваше Высокопреосвященство, просимъ Вашихъ святыхъ молитвъ и Архипастырскаго благословенія и возможной помощи нашей Церкви со стороны возглавляемой Вами паствы.

Примите, Ваше Высокопреосвященство, наше глубочайшее уваженіе и сыновнее смиреніе Вашихъ духовныхъ сыновъ.

По порученію Собора и отъ имени Консисторіи, Предсѣдатель Консисторіи Японской Православной Церкви Протоіерей Каседрали. Собора въ Токио **Самилу Уцава**. Секретарь Консисторіи (членъ Консисторіи) **Савва Т. Хироонъ**.

16 Августа 1948 года.

г. Токио.

Переводъ съ испанскаго.

ДОКЛАДЪ

Господину Министру Юстиціи и Народнаго Просвѣщенія, представленный Главнымъ Инспекторомъ Юстиціи по дѣлу "Русской Православной Общины".

Господинъ Министръ!

Предлагаю Вашему Превосходительству дѣло, въ которомъ на 25-ой страницѣ представляется Монсеньеръ Константинъ Изразцовъ, Предсѣдатель "Русской Православной Ассоціаціи въ Аргентинѣ", ходатайствующій объ утвержденіи реформъ Устава "Ассоціаціи", принятыхъ на Общемъ Чрезвычайномъ Собраніи послѣдней, которое состоялось 5-го Ноября 1947 года, согласно исполненія законныхъ распоряженій, и съ положеннымъ по закону числомъ присутствующихъ (копія акта отъ листа 20 до листа 23).

Въ дѣлѣ С. 909/3/47, которое идетъ отдѣльно и сопровождаетъ представляемое настоящее дѣло, фигурируетъ доносъ, сдѣланный Архимандритомъ Михаиломъ Дикимъ, который въ телеграммѣ, приложенной къ листу 2-му и въ примѣчаніи къ листу 7-му, которая подписана имъ, вмѣстѣ съ 7-ю членами "Ассоціаціи", протестуетъ въ качествѣ священнослужителя на основаніи параграфа 18 Устава противъ измѣненій статута, предложенныхъ Правленіемъ Ассоціаціи.

Дѣйствительно, параграфъ 18 Устава говоритъ: что "никакое измѣненіе не можетъ быть признано дѣйствительнымъ безъ одобренія Предсѣдателя и Священнослужителей, входящихъ въ Правленіе". Что касается Священнослужителей, входящихъ въ правленіе "эксъ офисіо", соглас-

но съ копіей акта Собранія, ихъ трое: Монсеньоръ Изразцовъ, подписавшій предложеніе объ измѣненіи Устава: Протопресвитеръ Шабашевъ, который одобрилъ это предложеніе, и протоіерей Коноваленко, который одинъ былъ несогласенъ, что было констатировано Инспекторомъ Юстиціи Сеньоромъ Альдао, присутствовавшимъ на Собраніи, согласно рапорта на страницѣ 16 въ дѣлѣ С. 909/3/47.

Безъ сомнѣнія, что рѣчь идетъ о коллегіальномъ учрежденіи и т. к. вообще не имѣется ни одного противоположнаго постановленія, то одинъ голосъ не могъ сдѣлать недѣйствительнымъ это рѣшеніе. Вслѣдствіе этого, должно разсматриваться, что настоящія реформы согласуются съ требованіями параграфа 18.

Позднѣе Архимандритъ Дикій дополнительно представилъ на страницахъ 14 и 15 съ приложеніемъ листовъ отъ 8 до 13 — всѣ они изъ дѣла С. 909/3/47, а также фотокопіи и переводы ихъ, безъ оправданія ихъ подлинными документами, поступившими отъ Архіерейскаго Синода Русской Православной Церкви Заграницей, въ которыхъ онъ былъ представленъ, какъ глава Русской Православной Церкви въ Аргентинѣ, а Монсеньоръ Изразцовъ отрывался отъ обязанностей Главы Русской Православной Церкви въ Аргентинѣ.

Чтобы опровергнуть это утверждение, Монсенъоръ Изразцовъ присоединилъ къ страницамъ 18 и 19 этого дѣла документы, поступившіе изъ Министерства Иностраннхъ дѣлъ и Вѣроисповѣданія и Главнаго управленія Вѣроисповѣданія, изъ которыхъ видно безъ всякаго сомнѣнія, что Правительство Аргентины признаетъ Главой Русской Православной Церкви въ Аргентинѣ Монсенъора Изразцова. Имѣются также указанія въ этомъ смыслѣ въ сообщеніи Министерства Иностраннхъ Дѣлъ — Министерству Юстиціи и Народнаго Просвѣщенія, которыя изложены въ дѣлѣ С. 909/3/47, сопровождающемъ настоящее дѣло.

Главная Инспекція Юстиціи, рассмотрѣвъ съ вниманіемъ указанные документы, считаетъ достаточно освѣщеннымъ положеніе Монсенъора Изразцова и находитъ лишнимъ просить новыя свѣдѣнія въ Министерствѣ Иностраннхъ Дѣлъ и Вѣроисповѣданія.

Съ другой стороны, доносчикъ Архимандритъ Дикій просилъ у Собранія 5-го Ноября 1947 года разрѣшенія присутствовать на этомъ Собраніи, какъ наблюдатель, если онъ не можетъ присутствовать на собраніи въ другой роли, послѣ объявленія, что не состоитъ въ Правленіи "Ассоціаціи". Эта просьба была отвергнута 35 голосами противъ 7-ми, согласно соотвѣстственному протоколу.

Что касается реформъ, утверженіе которыхъ ходатайствуется, онѣ были санкціонированы съ цѣлью отчужденія "Ассоціаціи" отъ Церковныхъ Властей Заграницей и Установленія, что "Ассоціація" управляется и получаетъ руководство отъ Общихъ Собраній своихъ членовъ.

Главная Инспекція Юстиціи считаетъ эти намѣренія въ высшей степени желательными, что вполне подтверждаетъ характеръ термина Аргентинскаго юридическаго лица (Personeria Juridica), присущій "Ассоціаціи", и освобождаетъ ее отъ заграничныхъ органовъ.

Эти реформы приняты съ измѣненіями, рекомендуемыми Главной Инспекціей Юстиціи, соотвѣтствуютъ законнымъ распоряженіямъ и существующимъ правиламъ.

Вслѣдствіе всего вышеизложеннаго считаю, что Ваше Превосходительство должны одобрить реформы "Устава Ассоціаціи Русской Православной Церкви въ Аргентинѣ", согласно тексту, изложенному на страницахъ 27 по 29 (на оборотѣ) и съ измѣненіями на листахъ 44 и 45.

Главная Инспекція Юстиціи.

11 Марта 1948 года.

Подписалъ: Сальвадоръ Х. Карбб,
Главный Инспекторъ Юстиціи.

ИЗМѢНЕНІЯ УСТАВА

Русской Православной Ассоціаціи въ Аргентинѣ на Общемъ Собраніи 5-го Ноября 1947 года, утвержденныя Его Превосходительствомъ Сеньоромъ Президентомъ Націи, Бригаднымъ Генераломъ Донъ Жуаномъ Доминго Перономъ, Декретомъ за № 17883 отъ 16-го Іюня 1948 года, по представленію мнѣнія Его Превосходительства Сеньора Министра Юстиціи Доктора Гаче Пиранъ.

Буэносъ Айресъ, 16 Іюня 1948 г.

Декретъ № 17883

Президента Аргентинской Республики объ утвержденіи правъ о. Протопресвитера Константина Изразцова на управленіе Русской Православной Церковью въ Аргентинѣ.

Ознакомившись съ дѣломъ № 1958-948, въ которомъ ходатайствуется объ утвержденіи измѣненій, введенныхъ въ уставъ "Русской Православной Ассоціаціи въ Аргентинѣ", а также съ благопріятнымъ мнѣніемъ Генеральной Инспекціи Юстиціи по этому вопросу, и принимая во вниманіе, что вышеупомянутыя измѣненія были приняты на Общемъ Собраніи, законно созванномъ, и что эти измѣненія были приняты Собраніемъ Ассоціаціи, согласно Совѣту Генеральной

Инспекціи, что вполне и строго соотвѣтствуетъ существующимъ законоположеніямъ, - Президентъ Аргентинской Націи издалъ Декретъ № 17883, которымъ:

1. Утверждаются измѣненія, введенныя на страницахъ отъ 21 по 29 и на оборотѣ, съ измѣненіями на стр. 44 и 45 въ Уставѣ "Русской Православной Ассоціаціи въ Аргентинѣ" на Общемъ Собраніи 5-го Ноября 1947 года.

2. Этотъ Декретъ долженъ быть опубликованъ.

и передалъ въ Генеральное Управление Национальнаго Регистра съ возвращеніемъ его въ Генеральную Инспекцію Юстиціи для записи въ Регистръ и для выдачи Удостоверенія и прочихъ формальностей.

Уплатить соответствующій Гербовый Сборъ.

Подписаль: Перонъ.

Подписаль. Д-ръ Гаче Пиранъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Докторъ медицины Г. Лукашевичъ.

НОВЫЯ ПОЖЕРТВОВАНІЯ НАШЕГО ПЕРВОСВЯТИТЕЛЯ.

Въ память Блаженной кончины О. Іоанна Кронштадтскаго 20 Декабря 1908 г. жертвую:

1. На Св. Покровскій Кафедральный Соборъ Митрополіи въ Нью-Йоркѣ 500.00
2. На Православную Св. Владимірскую Духовную Семинарію 300.00
3. На Пастырскую Школу въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ 200.00
4. На Японскую Православ. Церковь 100.00
5. Въ Православный Благотворительный Комитетъ для помощи "ДП" 100.00
6. Въ издательскій Фондъ имени о. Іоанна Кронштадтскаго 100.00
7. Въ Пенсіонный Фондъ

- Духовенства Митрополіи 100.00
8. Обществу Помощи Русскимъ Дѣтямъ Зарубежя 100.00
9. На Св. Троицкій Каф. Соборъ въ Санъ-Франциско 250.00
10. Въ Фондъ покойнаго доктора С. Ракитина 50.00
11. Въ Школьный Рождественскій Фондъ при Св. Троицкомъ Соборѣ .. 50.00
12. На Домъ Духовенства Митрополіи .. 100.00
13. Обществу Русскихъ Ветерановъ Первой и Второй Войны 50.00

\$2.000.00

† Митрополитъ ѲЕОФИЛЪ.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ МИТРОПОЛИЧЬЯГО СОВѢТА

Резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита ѲЕОФИЛА отъ 17 августа с. г. настоятель Св. Николаевской церкви въ г. Оборнѣ, Н.І., Протоіерей Іоаннъ Янчинъ утвержденъ въ должности Благочиннаго штата Нью-Йоркѣ (исключая городъ Нью-Йоркъ и его пригороды), на каковую должность онъ былъ избранъ собраніемъ Духовенства Благочинія 20-го іюля 1948 года.

По имѣющимъ свѣдѣніямъ Владыка Митрополитъ намѣревается въ концѣ Сентября выѣхать изъ С. Франциско въ Нью-Йоркъ.

Изъ Европы въ нашу С. Американскую Митрополию прибыли: митр. прот. Г. Флоровскій и прот. А. Іоновъ.

23 Сент. волей Божіей скончался настоятель прихода въ Хелднингфордѣ. Минн. — прот. Николай Захарковъ. Вѣчная ему память!

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

†

Слава, Господи, Кресту Твоему Честному!

Дѣло нашего искупленія, совершенное Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ, всегда будетъ являть собою глубину премудрости и человеколюбія и потому всегда будетъ для человѣческаго разума тайною, до конца непостижимой. Но, въ мѣру нашего усердія и благочестія, тѣмъ же человеколюбіемъ Божіимъ дается намъ разумѣть и сію непостижимую тайну. Однако, всегда, какъ только умъ человѣческій начинаетъ стремиться сіе непостижимое изъяснить своими только силами, онъ впадаетъ въ односторонность и

отъ этого — въ заблужденіе.

Этотъ мы видимъ у римо-католиковъ съ ихъ юридическимъ пониманіемъ дѣла совершеннѣйшей любви Божественной къ роду человѣческому. Это видимъ у протестантовъ съ ихъ ученіемъ о спасеніи (только) вѣрою. Это же слѣдуетъ сказать и о теоріи сострадательной любви, какъ исключительной основы нашего искупленія, развивавшейся митрополитомъ Антоніемъ (Храповицкимъ) въ послѣдніе годы его жизни. Но слѣдуетъ сказать, что теорія эта не является ни со-

вершенно новой, ни оригинальной, принадлежащей исключительно м. Антонію, потому что, насколько извѣстно, первымъ высказалъ этотъ взглядъ Абельяръ, а — впоследствии — многие изъ представителей либеральнаго теченія въ протестантскомъ богословіи.

При этомъ слѣдуетъ памятовать и мудрствовать, что каждое изъ указанныхъ выше направлений богословской мысли въ вопросѣ о нашемъ искупленіи носитъ въ себѣ нѣкое основное зерно истины, и заблужденіе въ нихъ появляется всегда съ момента забвенія другихъ сторонъ, кромѣ утверждаемой.

Безспорно, что любовь Бога Тріединаго къ человечеству является основой нашего искупленія (см. слово митрополита Филарета въ Великій Пятокъ: "Такъ возлюби Богъ міръ"...), но при этомъ со всею твердостью слѣдуетъ памятовать (какъ это и подчеркивается у Московскаго святителя) всю дѣйственность и силу Креста Господня, всю спасительность для насъ крестныхъ страданій Христовыхъ. "Искупилъ ны отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, на крестѣ пригвоздився и копіемъ прободенъ, спасеніе источая міру,"... призываетъ Св. Церковь. "Той мучимъ бысть за грѣхи наша и язвенъ бысть за беззаконія наша... язвою Его мы исцѣлѣхомъ," предвозвѣщаетъ пророкъ. У ап. Павла мы неоднократно встрѣчаемъ опредѣленные выраженія о дѣйственности и спасительности для насъ самой смерти Христовой (2 Кор. 5,15; Рим. 5, 10 и мн. др.), — и потому со всею силою утверждается подлинная, дѣйствительная, реальная сила крестныхъ страданій Спасителя и Его смерти въ дѣлѣ нашего искупленія.

У митр. Антонія въ этомъ пунктѣ усматривается нѣкоторое противорѣчіе самому себѣ, объясняемое его стремленіемъ все дѣло нашего искупленія изъяснить только сострадательною любовью Бога къ человеку. Такъ, у него (какъ и его послѣдователей) замѣчается нѣкоторое умаленіе спасительной силы крестныхъ страданій Господнихъ (предшественниками его въ этомъ отношеніи были: Абельяръ и — увы! еретики Социны). Но у него же находимъ самое настойчивое утвержденіе спасительнаго значенія уже и Геесиманской ночи, какъ неотдѣлимаго начала Голгофскаго дня.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ свято-отеческой письменности вопросъ объ искупленіи нашимъ разрѣшался неодинаково и не сразу во всей те-

перешней полнотѣ. Вначалѣ богословствующая мысль разсматривала искупленіе наше, какъ выкупъ, причемъ одни (Оригенъ, Григорій Нисскій, отчасти Іоаннъ Дамаскинъ) мудрствовали, что это выкупъ діаволу, другіе (Григорій Богословъ), что выкупъ этотъ — Богу. Св. Афанасій Александрійскій первый поставилъ вопросъ о спасительной силѣ дѣла Христова, объ уничтоженіи имъ грѣха и смерти. А западная мысль, спустя почти 1000 лѣтъ, въ лицѣ Ансельма Кентерберійскаго, пыталась уяснить человѣческому сознанію дѣло нашего искупленія съ точки зрѣнія (только) справедливости и права.

Среди русскихъ богослововъ православное изъясненіе этого догмата (гораздо полнѣе, чѣмъ у м. Антонія) мы находимъ: у митр. Филарета — въ его проповѣди на Великій Пятокъ, у митр. Сергія — "Православное ученіе о спасеніи", у прот. П. Свѣтлова — "Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ" и, особенно, у В. И. Несмѣлова — "Наука о человѣкѣ".

Какъ же уясняетъ себѣ православная мысль сію величайшую тайну Божественнаго домостроительства?

Прежде сложенія міра былъ уже закланъ любовью Божіею Божественный Агнецъ, вземлющій грѣхи всего міра. Земной Крестъ, по слову м. Филарета, есть только образъ и сѣнь сего небснаго Креста любви. Ибо прежде сложенія міра гѣдемо было Богу, что божественное свойство свободы, погруженное въ тварное бытіе, не устоять въ себѣ, и будетъ моментъ отдѣленія разумно-свободной твари — человѣка отъ воли Божественной. Такое отдѣленіе, возможное при наличіи свободы, необходимой для достиженія тварью предназначеннаго и уготованнаго для нея Божественнаго совершенства, а чрезъ сіе — и нескончаемаго блаженства, — такое отдѣленіе отъ воли Божественной неизбѣжно влечетъ за собою грѣховность и, какъ послѣдній результатъ ея — смерть, — явленія и вещи, не сотворенныя, и потому, въ глубинной основѣ своей, бытія не имѣющія и имѣть не могущія.

Въ Адамѣ все человечество отдѣлилось отъ воли Божественной, отъ нормы бытія, отъ источника жизни. Отсюда — наша грѣховность и наши грѣхи, отсюда — наша смерть, этотъ образъ грѣха (Рим. 6, 23). Вмѣстѣ съ Адамомъ, поскольку онъ былъ связанъ со всѣмъ твореніемъ Божиимъ и являлся вѣнцомъ его, вся тварь уклонилась отъ Божественной нормы своего бытія,

смерти. Потому и восклицаетъ Апостолъ: "Гдѣ ти, смерте, жало? Гдѣ ти, аде, побѣда?" (1 Кор. 15. 55). Въ естествѣ человѣческомъ, непричастномъ грѣху и добровольно предавшемъ себя всецѣло Господу на осуществленіе воли Его, — нѣтъ и не можетъ быть мѣста смерти, но открывается вѣчная жизнь.

Для всѣхъ земнородныхъ сіе отверженіе вѣчной жизни произошло крестною смертію Господа Христа Іисуса. Крестными страданіями, крестною смертію и пролитіемъ на крестѣ кровію было совершено наше спасеніе. Само собою понятно, что безъ рѣшенія воли Божіей о спасеніи человѣка согрѣшившаго не было бы ни креста, ни Голгофы. Но отъ сложенія міра уже былъ закланъ Агнецъ (Отк. 13, 8), и провозвѣстники тайнъ Божіихъ, озаряемые Духомъ Святымъ, уже въ Ветхомъ Заветѣ, созерцали духовными очами сіе страшное, но спасительное для человѣковъ событіе. Уже Царь и Пророкъ Давидъ видитъ въ озареніи духовномъ ужасающую Голгофскую картину, когда пронзены были руки и ноги Праведника, когда дѣлились ризы Его и метался жребіемъ о Его одеждѣ. А по исполненіи временъ, сіе закланіе совершилось и въ мірѣ, — вѣтъ града, на Голгофскомъ Крестѣ. Любовь Божественная, приведшая насъ отъ небытія къ бытію, паки возставила насъ, падшихъ, и не отступила, вся творя, дондеже возвела насъ на небо. Но та же Любовь, какъ это было показано Тайнобдицу, уже отъ сложенія міра заклала Божественнаго Агнца и, по исполненіи временъ, возвела Его на Голгофу. И потому — неустранимъ Крестъ изъ дѣла нашего спасенія. Ибо на немъ, и чрезъ него, и имъ оно было совершено Любовію Божественною*). Съ непреодолимой силой убѣдительности говоритъ объ этомъ Ап. Павелъ, когда пишетъ, что слово о Крестѣ является юродствомъ для однихъ и силой Божіей для спасаемыхъ. Но до нашихъ дней, и всегда — до конца временъ, пренувѣдъ о Распятіи будетъ соблазномъ и безуміемъ для сыновъ вѣка сего. Потому и надлежитъ, — со всѣмъ напряженіемъ всякихъ силъ, противостать всякой

попыткѣ, еякому стремленію, сознательному или безсознательному, какого бы то ни было упраздненія Креста, памятуя о томъ, что съ нимъ соединено.

И Св. Церковь, научая насъ этому, памятованіе Креста для христіанина поставила въ одну изъ первѣйшихъ обязанностей. Осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, ношеніе его на персяхъ, увѣнчаніе имъ храмовъ, предложеніе его на св. Трапезѣ, осѣненіе имъ молящихся, лобызаніе его ими, — все это наглядныя напоминанія крестнаго подвига Христова, на Крестѣ совершеннаго Имъ нашего спасенія. А установленіе Церковью нарочитыхъ дней и временъ особаго поклоненія Кресту, воспѣваніе сего Треблаженнаго Древа, "на немъ же распяся Христосъ, Царь и Господь", въ особыхъ пѣснопѣніяхъ, при чемъ эти пѣснопѣнія являются необходимой частью и нѣкоторыхъ божественныхъ службъ, утверждаютъ сердца вѣрующихъ въ неустранимой важности и значеніи Креста въ дѣлѣ ихъ спасенія!

Крестъ — хранитель всея вселенныя, — взываетъ Церковь о своей красотѣ; крестъ-держава царей, огражденіе вѣрныхъ, слава Ангеловъ, демоновъ язва. (Свѣтилище на Воздвиженіе).

"Крестъ воздвигнется — и падаютъ духовъ воздушныхъ чинове; Крестъ снисходитъ — и нечестивыи вси ужасаются, яко молнію видяще крестную силу" (4-ый тропарь 6-й пѣсни Канона Кресту). "Крестъ всѣхъ воскресеніе, Крестъ — падшихъ исправленіе, Крестъ — враговъ губитель, страстей пагуба, и духовомъ губительство", — эти и многія другія восклицанія Церкви, — не образы и иносказанія, но реченія о дѣйствительной сущности силы и значенія Креста.

Когда Всенепорочная узрѣла на Крестѣ Сына Своего, скорбное оружіе растерзало Ея утробу и восклицала Она, "рыдаючи въ болѣзни, но абіе прославила Креста силу" (Богородиченъ 1-й пѣсни Канона Кресту).

Преславимъ же и мы "великій и совершенный", "святый и всемогущій Крестъ Христовъ", сіе непобѣдимое прегнівъ всякаго зла оружіе, сіе знаменіе чудное и страшное. "Кресте, Ты ми сила буди, крѣпость и держава, побѣда и щитъ, стѣна нератуема, избавитель и предратникъ на борюща мя, утвержденіе мое, приносо соблюдая мя и покрывая." (Григорій Синаитъ — Поклоненіе Кресту).

Протопресвитеръ Григорій Ломако.

*) "Имъ (крестомъ) тля разерися и попрося смерти держава и вознесохомся отъ земли къ небеснымъ"... Имъ "разрѣшися клятвы человѣчество"... Имъ разрѣшися клятва и процвѣте нетлѣніе". "Креста древо живота одѣяніе человѣкомъ нося"... (Стихирѣ на стиховнѣ на величій вечерни Воздвиженія).

**ДНИ ПОМИНОВЕНІЯ ПОЧИВШИХЪ
ПАСТЫРЕЙ Русской Православной Церкви
въ Сѣверной Америкѣ
на 2-ую половину 1948 года.**

Сентябрь.

4. - 1947 г. - Прот. **Іоаннъ Гандзюкъ** —
ум. въ г. Балтиморѣ, Мерилендъ
5. - 1944 г. - Прот. **Михаиль Дзяма** —
ум. въ г. Джерзи Сити, Н. Джерзи
7. - 1945 г. - Прот. **Сергій Лебедевъ** —
ум. въ г. Санъ Франциско, Калиф.
19. - 1946 г. - Прот. **Іоаннъ Давидовъ** —
ум. въ г. Сейнтъ Поль, Миннесота
25. - 1947 г. - Прот. **Сергій Снѣгиревъ** —
ум. въ г. Чикаго, Иллинойсъ
27. - 1947 г. - Епископъ **Антоній** (Терещенко) -
ум. въ г. Монреаль, Канада

Октябрь.

3. - 1944 г. - Архимандритъ **Іосифъ** (Менадѣ) -
ум. въ г. Клермонтъ, Н. Х.

4. - 1945 г. - Архіепископъ **Арсеній**
(Чаговецъ) — ум. въ Св. Тихон. Монастырѣ
9. - 1946 г. - Свящ. **Димитрій Ивановко** —
ум. въ г. Лопезъ, Пеннсилванія
10. - 1947 г. - Прот. **Михаиль Лотоцкій** —
ум. въ г. Манвилъ, Н. Джерзи

Ноябрь.

2. - 1945 г. - Прот. **Никита Кобзаревъ** —
ум. въ г. Месонтаунъ, Пенн.
22. - 1946 г. - Протопресвитеръ **Іоаннъ**
Недзѣльницінъ — ум. въ г. Чикаго
23. - 1946 г. - Архимандритъ **Тимонъ** (Муляръ) -
ум. въ г. Чикаго, Илл.

Декабрь.

- 1944 г. — Прот. **Іаковъ Пятецкій** —
ум. въ г. Лоренсъ, Массачузетсъ
12. - 1945 г. - Геромонахъ **Нифонтъ**
(Романовскій) — ум. въ Св. Тихон. М-рѣ.

СОВѢТСКАЯ "ЧИСТКА" СРЕДИ СВЯТЫХЪ

Московское изданіе службы всѣмъ святымъ

Земли Русской.

4 іюля въ церкви праздновалась память "всѣхъ святыхъ въ землѣ Русской просіявшихъ". Праздникъ этотъ, установленный еще въ XVI вѣкѣ и впоследствии забытый, былъ, какъ извѣстно, восстановленъ 13-го августа 1918 года на Помѣстномъ Московскомъ Соборѣ, и тогда же была составлена однимъ іерархомъ - участникомъ Собора, служба русскимъ святымъ, получившая голосомъ этого Собора одобрение всей русской Церкви.

Очень тонко и глубоко правдиво въ текстѣ этой службы отразились современные переживанія вѣрующихъ русскихъ людей 1918 года, уже вступившихъ тогда въ періодъ мучительныхъ бѣдствій, переживаемыхъ нами и нынѣ.

Въ нынѣшнемъ году, къ празднику всѣхъ святыхъ земли Русской, московская патриархія выпустила отдѣльнымъ изданіемъ эту службу и позаботилась о широкомъ распространеніи ея между прочимъ, и здѣсь, во Франціи, и по всей Западной Европѣ.

Поэтому для всѣхъ нашихъ православныхъ прихожанъ и вѣрующихъ важно узнать, въ какомъ видѣ напечатала московская патриархія теперь эту службу. Текстъ ея подвергся значитель-

нымъ измѣненіямъ.

Прежде всего, изъ текста службы совершенно изъяты всѣ намеки на мученичество, на стояніе за правду Христову. Конечно, удалены тропари, прямо говорящіе о современномъ мученичествѣ, уже ярко проявившемся въ 1918 году. Нѣтъ ни слѣда тропаря 9-й пѣсни канона: "О новыхъ страстотерпцахъ! Подвигъ противу злобы убо претерпѣша, вѣру Христову яко щить предъ ученіи міра сего держаще, и намъ образъ терпѣнія и злостраданія достойно являюще..." и слѣдующаго такого же тропаря.

Удалены даже восхваленія болѣе древнихъ мучениковъ, если они подвизались не противъ язычниковъ, а противъ кого либо, хоть отдаленно напоминающаго современныхъ властителей Россіи. Такъ удаленъ тропарь св. Іосифу Астраханскому, пострадавшему отъ Стеньки Разина. Современные "исправители" службы усмотрѣли опасное сближеніе въ словахъ тропаря: "Градъ Астраханъ и вся Волжская страна тобою хвалится и почитаетъ тя, за правду отъ безбожныхъ мятежниковъ люте пострадавшаго."

Удаленъ тропарь прп. Діонисію, подвизавшемуся въ Смутное время, ибо картина, нарисо-

важная въ этомъ тропарѣ, очень легко можетъ напомнить знакомое: "Егда не бысть ни града, ни веси, ни добри, во еже укрытися людемъ русскимъ отъ мучительства враговъ, имъ же грѣхъ ради своихъ предани быша, тогда ты, преподобне Діонисіе, крѣпкое прибіжище всѣмъ страждущимъ явился еси".

Выпущено упоминаніе о мученикѣ Гавріилѣ Слуцкомъ. Совершенно измѣненъ тропарь св. Гермогену. Изъяты даже очень обще говорящая о мученикахъ стихиры, и т. д. и т. д.

Трудно придумать болѣе яркое свидѣтельство полнаго отреченія властителей несчастной официальной "орденоносной" совѣтской церкви отъ главной церковной славы, память о которой особенно необходима нынѣ — отъ мученичества.

Но въ разбираемой "службѣ" есть и еще одно, бросающееся въ глаза измѣненіе: въ московскомъ изданіи совершенно отсутствуютъ, имѣющіеся въ оригиналѣ, упоминанія о современномъ бѣдственномъ положеніи страны и народа. Изъ стихиры на литіи изъяты слова: "При-

зри на скорби и тѣсноту нашу и воздвигни насъ держаннымъ заступленіемъ Твоимъ". Въ тропаряхъ канона исключены слова: "гладъ и озлобленіе отжените, и междуусобныя брани". Отсутствуетъ яркое молитвенное обращеніе къ русскимъ святымъ: "Утѣшеніе намъ, въ скорби суцѣмъ, испросите, страну нашу, падшую, возставите и люди расточенныя соберите"...

И, наконецъ, даже слова обращенія къ Пресвятой Богородицѣ: "отъ бѣдъ лютыхъ отечество наше избави", замѣнены блѣдной фразой: "отъ бѣдъ насъ избави".

Ни однимъ словомъ не можетъ поработившаяся несчастная церковная власть сказать о мукахъ, переживаемыхъ народомъ, и въ самой службѣ церковной должна лепетать о томъ, что "жить стало легче, жить стало веселѣй, товарищи, какъ сказалъ товарищъ Сталинъ"...

Можно ли довести Церковь до болѣе глубокаго паденія, до большаго униженія?!

Е. Нельской

"Русская Мысль".

КЪ ДОКЛАДУ ПРОТ. П. ЛЮТОВА ВЪ КОМИТЕТЪ ПОМОЩИ БѢЖЕНЦАМЪ

На засѣданіи Комитета во вторникъ 6-го іюля с. г. членъ Комитета прот. Павелъ Лютовъ, только-что возвратившійся изъ командировки въ Европу, гдѣ онъ провелъ восемь мѣсяцевъ въ качествѣ "представителя Русской Православной Церкви въ Америкѣ (или со-представителя, вмѣстѣ съ г-жей Т.А. Шауфусъ) во всѣхъ дѣлахъ касающихся благополучія и помощи Перемѣщенныхъ Лицъ и Бѣженцевъ Восточной Православной Вѣры", сдѣлалъ докладъ о положеніи православныхъ бѣженцевъ въ западныхъ зонахъ Германіи и Австріи и о состояніи дѣла помощи имъ.

Прот. П. Лютовъ за всемирную поддержку нашего Представительства.

Указавъ на необходимость руководства въ дѣлѣ помощи болѣе точными данными о положеніи въ зонахъ оккупации, нежели тѣ, что были въ распоряженіи Комитета до сихъ поръ, и обрисовавъ въ общихъ чертахъ это положеніе, указавъ далѣе на медленность процесса расселенія и недостаточность для поддержанія сколько-нибудь сносныхъ условій существованія той помощи, которая оказывается православнымъ бѣженцамъ (въ противоположность евреямъ и католикамъ, православныхъ мало кто склоненъ считать "своими") и на многія трудности, связанныя съ ея полученіемъ, докладчикъ призывалъ Комитетъ

къ всемирной поддержкѣ — моральной, организационно-технической и особенно матеріальной — православнаго Представительства въ западныхъ зонахъ (въ настоящее время состоящаго изъ одной вице-предсѣдательницы нашего Комитета, Т. А. Шауфусъ съ вспомогательнымъ персоналомъ), работающего подъ кровомъ американской междущерковной организаціи Чарчъ Уорлдъ Сервисъ и финансируемаго отчасти этой организаціей, отчасти Толстовскимъ Фондомъ, и къ мобилизаціи всѣхъ силъ для помощи въ переѣздѣ православнымъ иммигрантамъ въ США въ связи съ принятіемъ Конгрессомъ новаго закона. Помощь въ выѣздѣ изъ зонъ является, по общему мнѣнію самихъ бѣженцевъ, наиболѣе желаннымъ для нихъ видомъ помощи, а въ зонахъ она можетъ быть оказываема практически только черезъ поддержку работы нашего тамъ представительства. Индивидуальныя усилія, даже особо видныхъ лицъ, не могутъ помочь сколько нибудь значительному числу бѣженцевъ въ настоящихъ условіяхъ ни въ матеріальномъ отношеніи, ни тѣмъ болѣе въ смыслѣ облегченія выѣзда. На европейской сторонѣ, поэтому, крайне важно, чтобы помощь оказывалась не непосредственно индивидуальными жертвователями или сборщиками пожертвованій, а организованно, черезъ свой тех-

нический органъ, каковым и является оное Представительство.

Сложныя и многообразныя функціи Представительства.

Среди сложныхъ и многообразныхъ функцій Представительства докладчикъ отмѣтилъ слѣдующія, какъ наиболѣе важныя въ техническомъ отношеніи; т. е., ведущія къ максимальной помощи возможно большому числу наиболѣе нуждающихся лицъ и массъ бѣженцевъ въ цѣломъ, при томъ въ кратчайшій срокъ:

а) службу связи между православной бѣженской массой отчасти ея организаціями, съ одной стороны, и съ другой — многочисленными междупародными, междупереходными, церковными и частными благотворительными организаціями и учрежденіями, въ разной степени заинтересованными въ помощи бѣженцамъ, но съ трудомъ разбирающимися въ сложныхъ отношеніяхъ между собою многочисленныхъ православныхъ и близкихъ къ православнымъ группъ (армяно-грегоріанъ, калмыковъ-буддистовъ, русскихъ протестантовъ и др.); содѣйствіе организаціи этихъ группъ въ центральный (объединенный) и районные комитеты, способные оказывать существенную помощь представленнымъ въ нихъ группамъ: **Представительство здѣсь незамѣнимо.**

б) содѣйствіе работѣ Чэрчъ Уорлдъ Сэрвиса подготовкой, выясненіемъ и проведеніемъ отдѣльныхъ эмиграціонныхъ дѣлъ, требующихъ особаго разсмотрѣнія или подготовки и опредѣляющихъ продвиженіе другихъ подобныхъ "дѣлъ" или "случаевъ"; **Представительство здѣсь вполне освѣдомлено!**

в) руководство проведеніемъ документациі на выѣздъ въ страны Южной Америки группами, получившими отсюда визы; проведеніе списковъ этихъ группъ по инстанціямъ вплоть до наложенія визъ и отправки группъ или ихъ частей на погрузку на пароходъ; обезпеченіе имъ содѣйствія въ странахъ расселенія со стороны правительственныхъ органовъ и частныхъ организацій; (первая часть, въ числѣ 108 человекъ, первой группы, вполне подготовленной къ отправкѣ въ рекордный срокъ 6-8 недѣль, отбыла въ сопровожденіи Т. А. Шауфуса въ Парижъ для наложенія визъ и дальнѣйшаго слѣдствія въ портъ отплытія въ началѣ іюня с. г.) **Представительство здѣсь вполне компетентно!**

г) максимальное содѣйствіе организаціямъ членамъ КЭЙР-а (Чэрчъ Уорлдъ Сэрвис-у и

Толстовскому Фонду) въ полученіи ихъ паевъ и ходатайство объ выдѣленіи соотвѣтственной части излишковъ для распределенія среди православныхъ бѣженцевъ; прямое участіе въ распределеніи, какъ полученныхъ ящиковъ КЭЙР, такъ и иныхъ посылокъ, поступавшихъ отъ Толстовскаго Фонда; продуктовъ, переданныхъ кардиналомъ Спеллманомъ отъ американцевъ-католиковъ; одежды и обуви, присланныхъ изъ Америки отъ нашего Комитета и Толстовскаго Фонда, и обуви, закупленной на средства послѣдняго, а также посылокъ, присланныхъ на Представительство отдѣльными лицами; **Представительство здѣсь всегда на мѣстѣ!**

д) содѣйствіе вхожденію Германской Епархіи и Обще-православнаго Объединенія въ число Церквей и національно-вѣроисповѣдныхъ группъ (Комитетовъ), получающихъ главную массу продуктовъ ("Поѣзда" и "Пароходы Дружбы") и одежды изъ Америки. Вся эта масса доселѣ распределяется почти исключительно среди нѣмецкихъ бѣженцевъ, хотя могли бы и должны были бы получать долю свою изъ этого и православные инвалиды, больные, престарѣлые и нѣкоторые другія категоріи бѣженцевъ, живущихъ въ лагеряхъ и не получающихъ помощи отъ ИРО: такихъ есть большое количество во всѣхъ зонахъ; **Представительство здѣсь всегда на стражѣ!**

е) поддержка и техническое оформленіе ходатайствъ православныхъ учреждений и организацій передъ Чэрчъ Уорлдъ Сэрвис-омъ о матеріальной, организаціонной и иной помощи имъ, въ обезпеченіе ихъ существованія и дѣятельности; **Представительство здѣсь истинный опекунъ, какъ и въ послѣдующихъ трехъ пунктахъ.**

ж) дача направленія какъ групповымъ, коллективнымъ, такъ и индивидуальнымъ ходатайствамъ о помощи въ соотвѣтствующія организаціи и учрежденія, равно, какъ и информаций по вопросамъ эмиграціи и инымъ;

з) ознакомленіе съ положеніемъ и дѣломъ помощи на мѣстахъ, въ центрахъ наибольшаго скопленія и наибольшей нужды среди православныхъ: сводка свѣдѣній и информированіе заинтересованныхъ лицъ и дружественныхъ организацій о нуждахъ православныхъ и помощь въ опредѣленіи путей ихъ удовлетворенія;

и) тѣсный контактъ съ работниками какъ православныхъ, такъ и иныхъ организацій помощи бѣженцамъ, какъ въ зонахъ, такъ и внѣ ихъ, въ странахъ расселенія, какой контактъ не-

обходимо для пониманія общаго положенія, постоянно мѣняющагося и требующаго исключительной бдительности и освѣдомленности.

Препятствія и затрудненія въ работѣ Представительства.

Далѣе докладчикъ о. Прот. П. Лютовъ говорилъ о многочисленныхъ препятствіяхъ и затрудненіяхъ, какъ въ работѣ Представительства, такъ и въ дѣлѣ помощи вообще. Главное - недостатокъ средствъ и квалифицированнаго персонала, стоящаго въ зонахъ оккупации не дешево. Крайнимъ, въ сравненіи съ нуждами, недостаткомъ средствъ какъ своихъ, такъ и средствъ дружественныхъ организаций (гл. обр., Чэрчъ Уорлдъ Сервиса; отчасти Бѣженскаго подѣлѣ Мирового Совѣта Церквей, Мировой Федерациі Лютеранъ, Мирового УМСА и др.) объясняется все еще высокій процентъ неудовлетворенныхъ просьбъ о помощи. Большая же напряженность положенія въ зонахъ и всеобщая усталость отъ столь продолжительнаго "сидѣнія на чемоданахъ" и полной неизвѣстности относительно будущаго — неизбѣжно ведутъ къ нерѣдкимъ проявленіямъ нервности и даже къ душевному разстройству у людей, перенесшихъ уже слишкомъ много непереносимаго и истощенныхъ недобѣданіемъ и лишеніями всякаго рода. Отсюда — нѣкоторое недовѣріе ко всякаго рода организаціямъ помощи и, въ частности, къ нашему Представительству, которое, какъ и здѣшнія организации, никогда не будетъ въ состояніи удовлетворять всѣ поступающія къ нему просьбы о помощи.

Этотъ недовѣріе необходимо разсѣять, не поддаваясь соблазну, а тѣмъ болѣе провокаціи. Дѣло слишкомъ важно, чтобы судить о немъ по наслышкѣ. Пренебреженіе Представительствомъ въ дѣлѣ оказанія помощи бѣженцамъ есть ошибка, значительность которой едва-ли приходитъ въ голову жертвователямъ - добροхотамъ. Последнимъ трудно судить, насколько помощь, оказываемая ими, эффективна, т. е. ведетъ къ тому, ради чего она послана. Нужда велика, и разбираться трудно, гдѣ ея больше, гдѣ меньше. Правильный выходъ отсюда, однако, — не въ закрытіи глазъ и помощь "вслѣпую", а въ оказаніи довѣрія тѣмъ, кто на мѣстѣ имѣетъ возможность видѣть различія въ степени нужды и болѣе, какъ за жертвы нужды, такъ и за жертвователей, не желающихъ утруждать себя еще и участіемъ въ несеніи нелегкаго бремени отвѣтственности за гуманное распределеніе помощи. Простѣйшая форма выпесенія нашего довѣрія — это усиленіе помощи, умноженіе посылокъ и направленіе ихъ въ центръ, въ Представительство, съ такимъ трудомъ и безкорыстіемъ созданный и поддерживаемый, гдѣ сосредоточены и просьбы и свѣдѣнія о нуждахъ изо всѣхъ зонъ и имѣется возможность проверки нуждаемости. Болѣе отвѣтственная форма довѣрія указана выше, въ началѣ этого отчета.

Адресъ Представительства:

Mrs. T. Schaufuss, Church World Service, Inc.
P.C.I.R.O. Adm. Sub-Unit; APO 407.
c/o Postmaster, New York, N. Y.

Прот. Николай Н. Митропольскій.

ПОЧТИ ТРИДЦАТЬ ЛѢТЪ ТОМУ НАЗАДЪ.

Изъ воспоминаній о Митрополитѣ Платонѣ.

Въ 1920 году Владыка М. Платонъ выразилъ желаніе, въ виду бѣдственнаго положенія эвакуированныхъ изъ Крыма въ Константинополь русскихъ войскъ, вмѣстѣ съ ихъ семьями, помочь русскимъ людямъ поселиться въ Америкѣ. Поступило предложеніе устроить казаковъ въ штатѣ Висконсинъ. Представитель одной земельной компаніи нарисовалъ соблазнительную картину поселенія бѣженцевъ въ дѣлственныхъ лѣсахъ Висконсина, гдѣ рѣчки обильны обиліемъ рыбы, а лѣса обиліемъ дичи...

Мнѣ въ Чикаго пришлось принять участіе въ этомъ дѣлѣ въ качествѣ переводчика для дѣлорого американца, П. М. Стариса, котораго я сопровождалъ въ его поѣздкѣ въ Нью-Йоркъ для

свиданія съ Владыкою М. Платономъ. При первомъ свиданіи г-на Стариса съ Вл. Митрополитомъ было взаимно условлено предпринять поѣздку въ штатъ Висконсинъ.

Было это въ срединѣ мѣсяца Августа. Владыка Митрополитъ прибылъ въ Чикаго и на другой же день, вмѣстѣ съ г. Старисомъ, мы выѣхали въ г. Мэдисонъ, а потомъ въ г. Филлипсъ, гдѣ до осмотра предлагаемаго участка остановились у мѣстнаго банкира и владѣльца красивой фермы. Отъ Филлипса до опредѣленнаго мѣста мы ѣхали автомобилемъ часа два.

Прибыли на мѣсто. Владыка вышелъ изъ автомобиля и залюбовался мѣстностью. Полною грудью съ вдыхастъ чистый свѣжій лѣсной воз-

духъ. Онъ видимо доволенъ. Послѣ Нью-Йоркской духоты здѣсь, несомнѣнно, чувствуется отлично. Онъ присѣлъ на пень дерева и, обзирая своимъ всеобъемлющимъ взоромъ все мелочи вокругъ, произноситъ вдумчиво и восхищенно: "Вотъ такъ благодать!"

— "Гдѣ здѣсь у васъ сѣверъ?" — спрашиваетъ. Ему указали направленье.

— "Теперь я могу ориентироваться. Ахъ, какое прекрасное мѣсто! Какъ хорошо могли бы русскіе люди, обиженные и выброшенные изъ своего отечества, начать здѣсь заново свою жизнь и благополучно устроиться! Это означало бы навсегда освободиться отъ всякихъ политическихъ и религіозныхъ преслѣдованій. Среди этихъ дѣйствительныхъ лѣсовъ, дѣйствительно, можно зажить новой здравой, трудовой и полезной жизнью..."

Мнѣ, какъ переводчику, пришлось перевести эти слова Владыки нашимъ спутникамъ американцамъ. Они остановились на выраженіи: "дѣйствительные лѣса". "Какъ это интересно!" — воскликнулъ одинъ изъ нихъ: — "Мы никогда не слышали, чтобы такой эпитетъ употреблялся въ отношеніи къ нашимъ лѣсамъ. Какъ изыщешь вапль Владыка въ выраженіяхъ!"... А Владыка продолжалъ: Вотъ здѣсь стояла бы церковь. Вокругъ нея и ограды создавался бы шѣлый поселокъ. Здѣсь, у озера, — мы подинулись по' склону холма къ водѣ — была бы пристань. Смотрите, какая въ озерѣ чистая, прозрачная вода, и въ ней плаваютъ рыбы... Чудесное мѣсто для устроения монастыря! Въ удаленіи отъ суеты міра, въ полномъ покоѣ отъ житейскихъ тревоженій, въ этомъ дѣйствительномъ Божьемъ уголкѣ... А тамъ — трава и пастбища. Истинная милость Божія была бы для изгнанныхъ сыновъ нашей дорогой Родины!"

Долго не хотѣлъ Владыка покидать этотъ просгорѣ, не испорченный и еще не тронутый алчностью человека. Но время подходило къ вечеру. Солнце начинало заходить. Къ тому же до города было часа два ѣзды автомобилемъ. Мы усѣлись въ авто и двинулись въ обратный путь. Всю дорогу Владыка возвращался въ рѣчи къ благодатному уголку, съ его лѣсами, полями и водами. Не однажды имъ вспоминалось имя Божіе съ надеждою, что Господь устроитъ во благо доброе начинаніе въ пользу обездоленныхъ соотечественниковъ. Съ этими думами Владыка отошелъ на ночной отдыхъ. Съ тою же думою онъ поднялся исутру, передъ посадкою въ поѣздъ.

"Но какъ это выполнить? Вѣдь мы теперь бѣдны, поистинѣ, какъ церковныя мыши. Ни кола, ни двора! Гдѣ отыскать средства? И не малая, вѣдь! У насъ вѣдь ничего нѣтъ для начала..."

Г-чъ Старнсъ утѣшалъ Владыку Митрополита своими убѣжденіями. Онъ говорилъ: "О средствахъ не нужно беспокоиться. Штатъ Висконсинъ малъ населенъ. Земли нѣтъ — непочатый уголъ. Правительство заинтересовано въ развитіи хозяйства и въ увеличеніи населенія. Оно охотно дастъ поселенцамъ землю въ долгосрочный заемъ. Подъ церковь будетъ отведенъ особый участокъ бесплатно.

Самый храмъ мы возведемъ на свой счетъ. Да и жилища для поселенцевъ тоже. Необходимый инвентарь дадимъ въ долгъ. Необходимо только, чтобы поселенцы были трудолюбивы и охотно и бодро взялись за работу. Богатство и всякое изобиліе придетъ само собою въ свое время. На этомъ вся Америка стояла и стоитъ"... На этомъ мы распрощались съ г-номъ Старнсомъ и банкиромъ, сѣли въ поѣздъ и отправились обратно въ Чикаго.

Изъ Чикаго Вл. М. Платонъ выѣхалъ въ Нью-Йоркъ на слѣдующее утро. Черезъ три дня былъ вызванъ Г. Старнсъ, а съ нимъ и я въ его кафедру. Беседа была оформлена при содѣйствіи В. В. Буймистрова, который въ то время былъ представителемъ интересовъ русскихъ бѣженцевъ въ Нью-Йоркѣ. Послѣ этого свиданія мнѣ больше не пришлось видѣться ни съ г. Буймистровымъ, ни съ г. Старнсомъ: переговоры велись между ними непосредственно. Слышалъ я и читалъ въ газетахъ, что дѣломъ усилія заселенности штата Висконсинъ очень тогда интересовался Сенаторъ Леспутъ. Предполагалось перевезти въ Америку и поселить, — "посадить на землю" (какъ тогда говорилось) — тысячу казаковъ. Въ порядкѣ осуществленія этого плана была предпринята поѣздка въ штатъ Висконсинъ еще разъ. Но дѣло затянулось. Передавали мнѣ потомъ слова г. Буймистрова, что "люди, предлагающіе помощь казакамъ, не оказались... милліонерами". Такъ дѣло съ поселеніемъ русскихъ людей на сѣверѣ штата Висконсинъ заглохло.

Но память о томъ, что Владыка М. Платонъ нѣкогда весьма сочувственно отнесся къ идее поселенія русскихъ бѣженцевъ въ Америкѣ, сохранилась. Не вина Владыки, что дѣло это не завершилось успѣхомъ. Вѣчная память ему!

Должно прибавить, что скончался не только Вл. М. Платонъ (въ 1934 году), но, какъ сообщали газеты, и В. В. Буймистровъ на Бермудскихъ ссировахъ въ исходѣ минувшаго 1947 го-

да, или въ началѣ нынѣшняго. Нарство ему небесное! Былъ онъ человѣкъ широкой инициативы и полнъ самыхъ лучшихъ желаній прийти на помощь нашимъ русскимъ соотечественникамъ.

† А. Л.

"ДВА ИСТОЧНИКА СПАСЕНИЯ".

Литургійно-богослужебная замѣтка.

Не однажды въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ встрѣчаемъ упоминаніе о "двухъ источникахъ" спасенія. Наиболѣе полно эта мысль выражена въ тропарѣ второмъ къ пѣснѣ 5-й 3-го гласа. Тропарь этотъ читается такъ:

"Прободся въ ребра, Живодавче, копіемъ, два источника спасенія проливаеши, отъ Троицы Ты единого возвѣщающымъ, дѣйства два носяща."

По словоупотребленію, чрезъ упоминаніе "копія", слова "два" и глагольныхъ словъ "печотчника" и "проливаеши", — ясно, что тропарь имѣетъ въ виду выраженіе изъ Евангелія отъ Іоанна. "Единъ отъ воинъ копіемъ ребра Ему прободе, и абіе изыде кровь и вода" (Іоан. 19, 34). Такія именно слова указано читать на Проскомидіи, при "прободеніи" части просфорной, должествующей изображать Агнца Божія, вземлюшаго грѣхъ міра. Слова тропаря "дѣйства два носяща" имѣютъ, очевидно, догматическое значеніе, указывая на двѣ природы въ Спасителѣ, — Божескую и человѣческую, съ двумя, соотвѣтствующими имъ, дѣйствіями. Это можно отнести къ послѣдующимъ словамъ Евангелія отъ Іоанна: "И видѣвый свидѣтельствова, и истинно есть свидѣтельство его, и той вѣсть, яко истину

глаголетъ, да вы вѣру имете. Быша бо сія, да сбудется Писаніе: кость не сокрушится отъ Него (Исход. 12, 46). И паки другое Писаніе глаголетъ: воззрѣть Нань, Егоже прободоша" (Захар. 12, 10).

Мысль здѣсь та: какъ человѣка, іудеи Іисуса распяли, но на Распятого уже взирали, какъ на воплощеннаго Бога.

Вникая въ смыслъ этого отрывка изъ Евангелія отъ Іоанна и выраженія тропаря 5-го гласа, можно уразумѣть, что рѣчь здѣсь идетъ о двухъ таинствахъ Св. Церкви Христовой — крещенія, совершаемаго водою, и Евхаристіи, для коей необходимо вино. Эти два таинства пѣснописецъ именуетъ "двумя источниками спасенія". Онъ находитъ, что въ водѣ выразилась человѣческая природа Господа Іисуса Христа, а въ крови божественная Его природа, что, соединенное вмѣстѣ (а обнаруженное при прободіи копіемъ на крестѣ), дало полноту спасенія человечеству. Какъ дающій жизнь, Живодавецъ, Сущій Единъ отъ Святыхъ Троицы, Господь Іисусъ Христосъ, очистиетъ водою природу человѣческую отъ первороднаго грѣха въ таинствѣ крещенія, а отъ многихъ грѣховъ — кровію Своею — въ таинствѣ Евхаристіи, будучи Богомъ и человѣкомъ.

ЧЕСТВОВАНИЕ АРХИМАНДРИТА ЛУКИ

Въ день памяти Св. Тихона Задонскаго Чудотворца, въ четвергъ, 26-го Августа, Св. Тихоновскій Монастырь въ Пеннсилваніи праздновалъ свой храмовой праздникъ. Къ празднованію этого дня, по призыву Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Теофила, было присоединено чествованіе Настоятеля Св. Тихоновской обители Архимандрита Луки, по случаю недавно исполнившагося 25-лѣтія пребыванія его въ должности настоятеля монастыря.

Наканунѣ, 25-го августа, въ монастырскомъ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе, а въ самый день Божественная Литургія и Молебенъ Св. Тихону, которые возглавилъ

Митрополитій Намѣстникъ Преосвященный Никонъ, Епископъ Филадельфійскій и Пеннсилванскій. Владыкѣ сослужили Архимандр. Лука, Игуменъ Лазарь, Игуменъ Іона, Священникъ Василій Мусинъ-Пушкинъ и Архидіаконъ Всеволодъ. За богослуженіемъ пѣлъ хоръ братіи монастыря.

Въ положенное время, на Маломъ Входѣ, Епископомъ Никонѣмъ, была возложена палица на игумена Лазаря, награжденнаго ею послѣднимъ Архіерейскимъ Соборомъ; кромѣ того, Владыкою былъ возведенъ въ санъ протоіерея Священникъ Василій Мусинъ-Пушкинъ, настоятель церкви въ Сп Клиффъ, Лонгъ Айландъ, на-

гражденный этимъ саномъ Владыкою Митрополитомъ Теофиломъ.

Передъ началомъ молебна Епископъ Никонъ обратился съ привѣтственнымъ словомъ къ о. Архимандриту Лукѣ, отмѣтивъ его усердные труды и достиженія за двадцатипятилѣтній періодъ времени управленія монастыремъ и ревностное служеніе Св. Церкви. При этомъ Владыкою была оглашена Грамота Собора Епископовъ, актъ официальнаго признанія Высшей Церковной Властью заслугъ о. юбиляра. Установленными многолѣтними Церковному Священноначалію и о. Архимандриту Лукѣ была закончена на церковная часть торжества.

Послѣ этого, по приглашенію Владыки Никона, всѣмъ присутствовавшимъ и богомольцамъ, въ монастырскомъ саду, была предложена братская трапеза, передъ началомъ которой приглашеннымъ фотографомъ, на фонѣ монастырскаго зданія, былъ сдѣланъ общій фотографическій снимокъ.

Во время трапезы привѣтственныя рѣчи начались оглашеніемъ телеграммы отъ митрополита Теофила, зачитанной Епископомъ Никономъ. Вслѣдъ за тѣмъ, Владыка огласилъ привѣтствія Архіепископа Леонтія и Епископа Іоанна Бруклинскаго, добавивъ къ сему привѣтствіе свое личное и отъ возглавляемой имъ Пастырской Школы. Послѣ него, говорилъ Благочинный Вилкесъ-Баррскаго Округа Прот. І. Крашкевичъ отъ имени окружнаго духовенства. Отъ Сиротскаго Приюта при Монастырѣ юбиляра поздравилъ Прот. Н. Беллавинъ. Послѣ этого, сказали привѣтствія члены Комиссіи по чествованію о. Архимандрита — Игуменъ Іона и Игуменъ Лазарь. Отъ б. воспитанниковъ Пастырской Школы, нынѣ священниковъ Митрополіи сказалъ слово Священникъ М. Рачко. Отъ Свято-Покровскаго Каѳедральнаго Собора привѣтствіе произнесъ П. П. Зубовъ, отъ Свято-Владимірской Духовной Академіи, ея Инспекторъ Игуменъ Іона.

Послѣ благодарственной рѣчи о. Архимандрита Луки, произнесшаго многолѣтіе Владыкѣ Митрополиту Теофилу, всѣми присутствовавшими было пропѣто мощное “многоя лѣта” святителю, братіи монастыря и всѣмъ гостямъ.

Помимо уже упомянутыхъ лицъ, на торжество прибыли: Прот. В. Амаговъ, Прот. В. Гамбаль, Прот. І. Пиштей, Прот. Ф. Мечинскій, Прот. В. Шиманскій, Прот. А. Данкевичъ, Прот.

В. Петрецькій, Прот. П. Піановичъ, Прот. І. Копыстанскій, Прот. П. Крета, Прот. А. Лобановъ, Прот. Д. Рѣшетаръ, Свящ. С. Подлускій, Свящ. Л. Сорока, Свящ. І. Скотти, А. Е. Безсмертный, а также братія монастыря, гостепріимно принявшія всѣхъ участниковъ торжества: Игуменъ Прокопій, Игуменъ Николай, Іеромонахъ Миронъ, Іеромонахъ Маврикій, Іеромонахъ Василій и Іеромонахъ Ілія. Слѣдующія лица прислали свои письменныя привѣтствія съ приложеніемъ посильной денежной лепты для устроенія торжества: Архимандритъ Петръ (Зайченко), Архимандритъ Антоній (Репелла), Архимандритъ Серафимъ (Обливанцевъ), Архимандритъ Афанасій (Марковичъ), Протопресвитеръ Григорій Ломако, Митрополитичъ Совѣтъ, за подписью его Секретаря Прот. І. Козицкаго, Чикагское Благочиніе — за подписью о. Благочиннаго Прот. В. Кедровскаго, Фраквиллское Благочиніе — за подписью о. Благочиннаго Прот. В. Гамбалья, Огайское Благочиніе — за подписью о. Благочиннаго Прот. В. Прислопскаго, Прот. І. Данкевичъ, Прот. І. Чепелевъ, Прот. С. Боричевскій, Прот. В. Шиманскій, Прот. П. Карель, Прот. Э. Волкодавъ, Прот. В. Павловъ, Прот. А. Цуглевичъ, Игуменъ Пахомій (Делиманъ), Игуменъ Іоаннъ (Морозовъ), Игуменъ Варнава (Каратѣвъ), Игуменъ Варнава (Лучко), Игуменъ Филиппъ (Дюкъ), Іеромонахъ Сергій (Иртель), Іеромонахъ Дмитрій (Егоровъ), Священникъ П. Приписновъ, Св. Николаевскій приходъ г. Олифантъ, Па., Редакторъ газеты “Россія” и англійскаго журнала Н. П. Рыбаковъ, Регентъ Н. П. Афонскій, Регентъ Н. И. Курскій, А. А. Рождественскій, С. А. Пухальская, А. и М. Кострица, Б. и Н. Ранзенъ, Анна С. Е. и Г. изъ Нью Йорка, Иванъ Николсонъ изъ Филадельфіи. Всѣ эти поздравленія были оглашены за трапезой Членомъ Комиссіи о. Игуменомъ Іоной. Приятнымъ сюрпризомъ явилось чтеніе о. Іоной однимъ изъ первыхъ привѣтствій, стихотворенія Владыки Архіепископа Леонтія, въ честь юбиляра, ярко охарактеризовавшаго трудолюбивый и смиренный обликъ о. Луки.

Успѣху монастырскаго торжества способствовалъ чудный лѣтній, безоблачный день, привлекшій многочисленныхъ окрестныхъ фермеровъ и дачниковъ, проживающихъ при монастырѣ.

Прошедшее торжество показало, насколько

ко Американская Православная Русь чтить свѣтлый духовный образъ и замѣчательную трудоспособность, кротость и доброту высокочтимого юбиляра, который, не покладая рукъ, достигъ укрѣпленія и обновленія Св. Тихоновской обители, какъ твердыни православной вѣры и благочестія.

Александръ Безсмертный.

КАРЛОВЧАНЕ И Н. БЕРДЯЕВЪ.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ карловчанскаго журнала "Православная Русь" (гдѣ о "Руси" почти ничего не говорится, но за то много говорится противъ м. Теофила и его юрисдикціи) была "траурная" замѣтка на тему о смерти большого всемірно извѣстнаго и почитаемаго христіанскаго богослова Н. Бердяева. Сами авторы замѣтки вспомнили, что о мертвыхъ пишутъ или говорятъ "аутъ бене аутъ ни гиль" (или хорошо или ничего), но тутъ же позволили себѣ опорочить умершаго и надсмѣхаться надъ нимъ, указавъ, что онъ умеръ не по христіански, а "съ свгарой во рту" и за корректурой своего произведенія (забывъ упомянуть, что ихъ или ими чтимая православная императрица Екатерина Вторая умерла еще въ худшихъ условіяхъ, болѣе постыдныхъ, хотя еретичкой ими не почитается).

Писаки монастырскіе нашли, что этимъ способомъ смерти Богъ яко бы высказалъ Свой судъ надъ человѣкомъ, который принесъ такъ много вреда Православію.

Писаки врядъ ли смогутъ доказать свое утвержденіе о неправославности Бердяева. Статья Каземъ-Бека въ НЗ о немъ, написанная въ день 40-го дня по смерти Бердяева, приходящагося наканунѣ Пасхи, доказываетъ ясно всякому, что Бердяевъ былъ православнымъ мыслителемъ, и именно русскимъ православнымъ. А что Бердяевъ, вѣроятно, какъ и я, не признавалъ за святыми Илью Муромца и другихъ былинныхъ героев, какъ это утверждаютъ карловчане Джорданвилла, — это еще не значитъ, что онъ былъ неправославный. Православіе заключается не въ эксплуатаціи мощей и религіознаго чувства, а въ истинной духовности и пропитанности духовными интересами болѣе, чѣмъ земными, что можно сказать о Бердяевѣ, но чего нельзя никакъ сказать о карловчанѣхъ Джорданвилла.

Недавно изъ этого же монастыря я получилъ брошюрку Михайлова "Откровенныя рѣчи". Къ истеріи русской православной церкви въ Амери-

кѣ — изд. въ Филадельфіи, 1948 г. Эта брошюра является пасквилемъ на уважаемаго всѣми м. Теофила. Даже если-бы часть сообщаемыхъ фактовъ была вѣрной, такія "раскопки" въ полемическихъ, пропагандныхъ цѣляхъ приносятъ дѣлу Церкви вредъ, а не пользу. Такія брошюры карловчанамъ распространять стыдно. Такъ и самый журналъ "Пр. Р." они обратили въ пропагандный журналъ карловацкаго раскола, травя въ немъ и патріархаловъ и Теофиловцевъ. Неужели епископъ Серафимъ, стоящій во главѣ монастыря и изданій, не видитъ вреда отъ такой работы?

Неужели болѣе просвѣщенный м. Анастасій также въ свою очередь не замѣчаетъ всего вреда, который такая работа наноситъ и Церкви и престижу Епископата? Пора остановить зарвавшихся "ученыхъ монаховъ": на свою бѣду ихъ выпустила Православная Америка.

Свящ. Ин. Стрышевъ.

Сидней, Австралія.

"Православная Русь", № 1 (405) изд. Братства преп. Іова Почаевскаго въ Америкѣ 1948.

Съ грустью приходится отмѣтить, что этотъ "церковно-общественный органъ" не разбирается, повидимому, въ средствахъ борьбы со всѣми тѣми, кто не считаетъ самоочевиднымъ мнѣніе нѣкоего "Святоградца" (стр. 12) — согласно которому "Русская Церковь за границей (то есть юрисдикція Мюнхенскаго Синода) по чистотѣ православія стоитъ на первомъ мѣстѣ среди всѣхъ православныхъ церквей". Такъ, постоянно и систематически, "Правосл. Русь" распространяетъ ложныя свѣдѣнія о нашемъ экзархатѣ*). Въ прошломъ № такой ложью было сообщеніе о свящ. С. Каргаѣ, на котораго якобы давилъ Богословскій Институтъ, на дѣлѣ принявшій его въ число студентовъ на полную стипендію безъ какого бы то ни было юрисдикціоннаго давленія. О. С. Каргай не могъ продолжать своего богословскаго образованія, потому что былъ назначенъ на приходъ Еп. Наанаиломъ, своимъ правящимъ архіереемъ. Въ этомъ № еще болѣе, и злонамѣренной ложью является сообщеніе о лишеніи Богословскаго Института помощи со стороны Экуменическаго Совѣта, въ отвѣтъ на "чистку просовѣтскихъ элементовъ въ Институтѣ, произведенную Ректоромъ преосв. Кассіа-

*) Западно-Европейскій Православный Русскій Экзархатъ, возглавляемый Митрополитомъ Владиміромъ. Прим. Редакціи.

номъ". Въ дѣйствительности Экуменической Совѣтъ не отказалъ въ помощи, а сократилъ ее, въ связи съ общими финансовыми затрудненіями, и прот. В. Зѣньковский ѣздилъ въ Женеву не "для выясненія дѣла", а на богословское совѣщаніе. Самъ еп. Кассіанъ, несмотря на глубокія принципиальныя расхожденія съ отдѣльными членами Экуменическаго Совѣта, продолжаетъ состоять его членомъ. Что же касается "фанатизма", то по всей вѣроятности, именно фанатизмъ мѣшаетъ сотрудникамъ "Прав. Руси" соблюдать элементарное правило всякой церковной печати — писать правду и проверять інформацію, прежде чѣмъ ее печатать.

"Церковный Вѣстникъ".

СЪ КѢМЪ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ?

Отвѣтъ на обращеніе В. Шмитта

В. Шмиттъ правъ когда говоритъ, что стремленіе къ единенію вообще, — а въ особенности къ церковному прекрасно. Но Объединеніе съ патриаршей юрисдикціей при теперешнихъ условіяхъ, чисто политическихъ, — просто невозможно.

Другихъ юрисдикцій церковныхъ заграничной нѣтъ. Существуетъ въ Россіи законная Сѣв. Американская митрополія съ подчиненными ей Аргентиной и Японіей, а также западно-европейскій экзархатъ. Это двѣ самостоятельныя православыя русскія церкви, существующія на основаніи Указа патріарха Тихона отъ 7 (20) ноября 1920 г. до возстановленія нормальныхъ условій въ Россіи, т. е. ихъ существованіе вполне канонично и законно, и эти двѣ церкви, возглавляемые митрополитомъ Теофиломъ и митрополитомъ Владиміромъ — разногласій не имѣютъ, т. е. состоятъ въ полномъ единеніи.

Кромѣ этихъ законныхъ, — есть незаконный, т. н. Карловацкій "синаодъ", который указомъ патріарха Тихона отъ 28 марта (10 апрѣля) 1921 г. — признанъ не имѣющимъ никакого каноническаго значенія и имъ упраздненъ.

Несколько возникаетъ вопросъ, какъ возможно и будетъ ли это канонически правильно — объединеніе законнаго съ незаконнымъ, въ особенности, если принять во вниманіе, что епископы Карловчане сами вышли изъ состава Сѣв. Американской митрополіи?

Мнѣ кажется, что возвратъ ихъ нежелателенъ, ибо Карловчане — чисто политическая организація, и если они вновь вольются въ Сѣверо-Американскую Митрополію, то внесутъ къ намъ

политику, что абсолютно недопустимо.

Да кромѣ того, вся исторія Карловчанъ съ храмомъ-памятникомъ въ Брюсселѣ (Бельгія), исторія съ растратой \$133.000, письма въ "Новое Русское Слово" о дѣяніяхъ Архіерейскаго Заграничнаго Синода — говорятъ за то, что лучше не объединяться.

Съ почтеніемъ Ник. Вашининъ.

Бостонъ Постъ Роудъ,
Стамфордъ, Конн.

Вышелъ изъ печати и разсылается годовымъ подписчикамъ номеръ журнала за Авг. и Сент.

"НАШЪ ПУТЬ" — "OUR WAY"

Содержаніе номера слѣдующее:

Отъ Редакціи — обращеніе къ читателямъ. — Награды Духовенству Чикагской Епархіи. — О праздникахъ — Преображеніе Господне, Успеніе Божіей Матери, Усыновленіе главы св. Іоанна Крестителя. — Владыка Митрополитъ **ТЕОФИЛЪ** о помощи Д. П. — Арх. Леонтій. О зовѣ къ Богослуженію въ Христіанской Церкви. — † А. Л. Стихотвореніе — На передачу Богадѣльни въ г. Лейкъ Вилла, Илл., въ вѣдѣніе Сербскаго Епископа Діонисія. — "Приходскій Листокъ" прихода Храма Христа Спасителя въ Нью-Йоркѣ. — Юбилей Золотой свадьбы проф. П. П. Зайченко. — Проф. П. П. Гензель. — Вѣсти по Митрополіи. — Воскресная Школа въ Гери, Инд. Вѣсти по Аляскѣ, по Канадѣ. — Въ Спасо-Преображенской церкви Догласъ Парка въ Чикаго, — 10-лѣтіе Св. Пантелеймоновскаго прихода въ Арго, Илл. съ портретомъ о. настоятеля, прот. І. Манчука. — Вѣрующіе въ процентахъ. — Некрологи. — Отвѣты на вопросы Пасхальнаго номера и Новые вопросы.

Плата за годъ 2 дол. Адресъ:

"Our Way" — 1121 N. Leavitt st.
Chicago, 22, Ill.

На изданіе **"ВѢСТНИКА"** прислали:

8 дол. — Епископъ Сербскій Діонисій;

6 дол. — прот. І. Манчукъ;

5 дол. — прот. В. Горскій;

По 4 дол. — протоіерей: о. Э. Волкодавъ,

о. І. Коньятыяскій, о. І. Дзубай, о. Р. Самѣя,

о. А. Данкевичъ, архим. Герасимъ (Шмалыцъ) и

А. В. Вышеславцевъ, прот. А. Лобановъ.

3 дол. — Н. Шаровъ.

Еще разъ напоминаемъ подписчикамъ, что годовая подписка на **"Вѣстникъ"** теперь не 3, а 4 доллара.