

# Владикавказскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

11-й.

Подписка принимается въ редакціи, при Владикавказскомъ духовномъ училищѣ.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны четко; онѣ въ случаѣ надобности подвергаются измѣненію и сокращенію. На переписку съ редакціей необходимо прилагать семи-копѣечную марку.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.

№ 5-й

1-го Марта.

1905

Часть официальная.

## ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

I. Отъ 28-го января 1905 года, по поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи рабочихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу милостивыхъ словъ Государя Императора къ депутаціи столичныхъ и пригородныхъ рабочихъ. Приказали: Предписать по духовному вѣдомству, чтобы составленное по поводу Высочайшихъ словъ

Государя Императора поученіе къ народу и милостивыя слова Его Императорскаго Величества къ рабочимъ прочитаны были съ церковной кафедрѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первый, по полученіи № 5 журнала «Церковныя Вѣдомости», воскресный или праздничный день, и независимо отъ сего поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ типографіяхъ потребнаго количества экземпляровъ текста означенныхъ Высочайшихъ словъ, для распространенія среди прихожанъ путемъ раздачи или помѣщенія въ подобающихъ мѣстахъ для прочтенія, о чемъ и опредѣляетъ: напечатать особымъ приложеніемъ къ № 5 журнала «Церковныя Вѣдомости» помянутое поученіе въ одномъ экземплярѣ и текстъ Высочайшихъ словъ въ 20-ти экземплярахъ.



Отъ 26-го января 1905 года за № 428, постановлено 1) уволивъ ректора Псковской духовной семинаріи архимандрита **Бориса**, согласно его прошенію, по болѣзни, отъ духовно-учебной службы, назначить его въ распоряженіе преосвященнаго митрополита Московскаго; 2) перемѣстить ректора Александровской миссіонерской семинаріи архимандрита **Никодима** на такую же должность въ Псковскую духовную семинарію; и 3) назначить инспектора Новгородской духовной семинаріи іеромонаха **Григорія** ректоромъ Александровской миссіонерской семинаріи, съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита.

13-го февраля 1905 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, учитель Владикавказскаго духовнаго училища священникъ **Матѳей Богословскій** награжденъ набедренникомъ.

11-го февраля 1905 года Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ Гедеономъ Секретарь Владикавказской Духовной Консисторіи А. Филиппобекій уволенъ, согласно прошенію, отъ должности редактора официальной части Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и на эту должность назначенъ членъ консисторіи свящ. Василій Топкинъ.

15-го февраля 1905 года Его Преосвященствомъ Архимандритъ Никодимъ уволенъ отъ должности предсѣдателя Ардонскаго отдѣленія Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и Благочиннаго монастырей Владикавказской епархіи; предсѣдательство въ отдѣленіи временно предоставлено іеромонаху Меодію.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Владикавказской епархіи въ 1903—1904 учебномъ году.

Отчетъ сей составленъ по программѣ, утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18—27 сентября 1902 г., на основаніи личныхъ впечатлѣній и наблюденій епархіальнаго училищнаго совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, отчетовъ уѣздныхъ наблюдателей и статистическихъ вѣдомостей училищнаго совѣта. Отчетъ о церковныхъ школахъ Осетіи, представляется отдѣльно.

*I. Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.*

Низшій типъ церковныхъ школъ представляютъ школы гра-



мости. Онѣ учреждаются въ небольшихъ селеніяхъ, не имѣющихъ церкви и не представляющихъ условий для существованія школъ церковно-приходскихъ, обеспеченныхъ въ средствахъ содержанія общественными приговорами.

Школы грамоты въ вѣдѣніи Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта всего 23: въ Пятигорскомъ округѣ—6, Сунженскомъ—4, Моздокскомъ—2, Кизлярскомъ—2, въ Хасавъ-Юртовскомъ округѣ—4, Грозненскомъ округѣ—3, во Владикавказскомъ округѣ—2.

Внутренняя организація ихъ соотвѣтствуетъ строю школъ церковно-приходскихъ.

Учебныя учащіяся по предметамъ школьнаго курса въ этихъ школахъ неодинаковы,—въ зависимости отъ продолжительности учебнаго года и отъ умѣнья и усердія учащихся. Программы, расписаніе уроковъ, учебники, учебныя пособія въ школахъ грамоты тѣ же самыя, что въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ нихъ только, по необходимости, сообразно условіямъ земледѣльческаго быта, сокращается установленная продолжительность учебнаго года: занятія начинаются не съ 1 сентября, а въ октябрѣ, и заканчиваются не 31 мая, а въ апрѣлѣ. За 3—4 учебныхъ сезона здѣсь однако проходитъ курсъ одноклассной школы, и выпускные ученики школъ грамоты успѣшно сдаютъ экзаменъ на льготу 3 разряда. Въ этихъ школахъ встрѣчается вполнѣ правильная постановка и воспитательнаго, и учебнаго дѣла. Религіозно настроенный учитель прививаетъ питомцамъ искреннюю набожность; школа живетъ жизнью церкви, принимаетъ активное участіе въ богослуженіи; въ недѣлю говѣнія школа, удаленная отъ церкви, служитъ молитвеннымъ домомъ, и тогда школьники отправляютъ всѣ причетническія обязанности. Предметы Закона Божія, церковнаго пѣнія, церковно-славянской грамоты находятъ себѣ здѣсь практическое приложеніе. Съ учебнымъ матеріаломъ по другимъ предметамъ школы знакомятъ населеніе на своихъ торжествахъ: на актахъ по окончаніи учебнаго года, на празднествахъ въ



день памяти Св. Кирилла и Меѳодія, на школьных елкахъ, вечерахъ. Успѣхъ школы грамоты обезпечиваетъ ей прочное существованіе и обращеніе въ правильно-организованную церковно-приходскую школу.

Отчетъ Пятигорскаго уѣзднаго наблюдателя выдѣляетъ въ числѣ лучшихъ церковныхъ школъ его района—школы грамоты: Ессентукскую, Желѣзноводскую и Орбеліановскую.

При одной изъ школъ грамоты, въ хуторѣ Фальмана, отведено для сельско-хозяйственныхъ занятій восемнадцать десятинъ земли.

Школы грамоты района Пятигорскаго отдѣленія—Желѣзноводская хуторская, Этоковская, хут. Поповыхъ и Незлобненская имѣютъ собственныя удобныя помѣщенія; Орбеліановская и Ессентукская—во временномъ помѣщеніи, но удобномъ. Неудобна квартира Ново-Благодарненской школы. Школы этого района наиболѣе многочисленны:—30—80 чел.

Школы Моздокскаго района всѣ въ собственныхъ зданіяхъ, изъ коихъ болѣе удобны ст. Осетинской, Черноярской, хут. Фальмана и неудобны—селенія Толстова и хут. Ново-Кіевскаго. Изъ двухъ школъ района Грозненскаго Отдѣленія одна въ удобномъ помѣщеніи (Ведено) и одна въ неудобномъ (Акташево). Одна изъ школъ Кизлярскаго отдѣленія имѣетъ собственное удобное зданіе (Ново-Серебряковская) и одна—временно помѣщается въ домѣ священника (Ново-Георгіевская).

Кромѣ школъ грамоты регулярныхъ и постоянныхъ, открытыхъ надлежащимъ порядкомъ, ежегодно возникаетъ въ поселкахъ (преимущественно переселенческихъ) по нѣскольку такъ называемыхъ «домашнихъ» школъ грамоты, которыя ведутся мѣстными грамотеями, ютятся въ простыхъ деревенскихъ избахъ и дѣйствуютъ лишь въ зимнее время, свободное отъ полевыхъ работъ. Эти иррегулярныя школы на первыхъ порахъ не поддаются официальной регистраціи; затѣмъ, общества постепенно приговорами принимаютъ на себя обязательства построить и содержать школьное зданіе и квартиру учителю, приставить сто-

рожа, ассигновать средства на учебныя принадлежности и др. нужды, а Епархіальный Училищный Совѣтъ приходитъ на помощь—въ содержаніи учащихся, назначая лицъ правоспособныхъ, а также снабжаетъ школы учебниками и книгами для внѣкласнаго чтенія. Экономическое благоустройство и качественное улучшение такихъ школъ составляетъ предметъ особыхъ заботъ учреждений и лицъ, вѣдающихъ церковно-школьное образование народа: ассигнованія отъ обществъ на этотъ предметъ достигаются съ большимъ трудомъ, и манкировка учащихся здѣсь наиболѣе значительна.

Школьная дисциплина на достаточной высотѣ. На установленіе классной дисциплины, какъ на важное условіе успѣха, обращается большое вниманіе. Дѣти систематически приучаются къ добросовѣстному исполненію обязанностей и къ нравственной порядочности. Наглядный примѣръ воспитателей и авторитетное наставленіе избавляютъ ихъ отъ употребленія карательныхъ, строгихъ мѣръ взысканія и исправленія. Школы довольно успѣшно борются съ дурнымъ вліяніемъ окружающей среды, и налагаютъ на дѣтей печать благовоспитанности. Крупныхъ проступковъ, рѣзко нарушающихъ установленную школьную дисциплину, не отмѣчается въ отчетахъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, а также не было обнаружено употребленія какихъ-либо недозволяемыхъ наказаній.

Заботы объ улучшеніи состава учащихся постоянно прилагаются школьнымъ начальствомъ. Наиболѣе дѣйствительнымъ средствомъ для этого является сносное матеріальное обезпеченіе. Опредѣливъ жалованіе учителямъ школъ грамоты въ 220—300 руб., при готовой квартирѣ, Владикавказскій Епархіальный Училищный Совѣтъ получилъ возможность назначить на учительскія мѣста исключительно лицъ, имѣющихъ учительское званіе или по образовательному цензу, или по экзамену.

Главною-же мѣрою для улучшенія техники обученія и поднятія успѣшности труда наличныхъ учащихся лицъ служили ежегодные лѣтніе педагогическіе курсы. Слушатели курсовъ озна-

комлялись съ лучшими способами обученія всѣмъ предметамъ курса однокласной школы, проходили установленный курсъ пѣнія, а въ 1903 г. выслушали и бесѣды по садоводству. Курсы значительно поднимають успѣшность школь. Къ сожалѣнію, въ семъ 1904 году средства на устройство курсовъ не могли быть отпущены, по обстоятельствамъ военного времени.

(Продолженіе будетъ).

## Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго Училища.

### В Ъ Д О М О С Т Ъ

о воспитанникахъ, принятыхъ на полное и половинное епархіальное содержаніе за первую половину 1905 года, согласно журнальному постановленію Правленія Училища отъ 26 января 1905 года за № 6, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, 5 февраля 1905 года.

### На полное епархіальное содержаніе.

#### IV. класса.

Лалинъ Александръ.  
Гадіевъ Николай.  
Церетели Симонъ.  
Ртищевъ Евгеній.  
Содеревскій Алексѣй.

Пивоваровъ Евгеній.  
Асановъ Владиміръ.  
Карауловъ Сергѣй.  
Накусовъ Михаилъ.

#### III. класса.

Сохадзе Парменъ.



Архангельскій Михаилъ.

Бицоевъ Сергѣй.

II. класса.

Бѣдинъ Александръ.

Бѣлохвостовъ Иванъ.

Закхеевъ Александръ.

Кухіанидзе Павелъ.

Бабіевъ Семень.

Ливановъ Валеріанъ.

Подгузовъ Николай.

Левитскій Александръ.

I класса.

Благонравовъ Владимиръ.

Лапинъ Федоръ.

Путятинъ Александръ.

Сикоевъ Иванъ.

Тихомировъ Константинъ.

Величко Александръ.

Глаголевъ Александръ.

Приготовительнаго класса:

Величко Николай.

Тихомировъ Викторъ.

Закхеевъ Владимиръ.

Бочоровъ Николай.

Любарскій Стефанъ.

Кукушкинъ Димитрій.

Миловановъ Герасимъ.

Лапинъ Семень.

Каргалинскій Владимиръ.

Пхакадзе Александръ.

На полуепархіальное содержаніе.

III. класса.

Вязовскій Владимиръ.

II. класса.

Архангельскій Петръ.

I класса.

Гадіевъ Петръ.

Баженовъ Александръ.

**Приготовительнаго класса:**

Ивановъ Димитрій.  
Тихомировъ Петръ.

Голубинскій Вячеславъ.  
Зинчеть Іаковъ.

**Присоединенія къ православію.**

7-го ноября 1904 года священникомъ единовѣрческой церкви станицы Ессентукской Іаковомъ Маштаковымъ присоединенъ къ православной церкви, чрезъ св. миропомазаніе, казакъ ст. Ессентукской Андрей Прокофьевичъ Смирновъ 29 лѣтъ изъ раскольниковъ, австрійскаго толка.

7-го января 1905 года настоятелемъ церкви слободы Константиногорской Василиемъ Глухаревымъ присоединенъ къ православію крестьянинъ Херсонской губерніи Сидоръ Васильевичъ Кутеренко, принадлежащій къ сектѣ баптистовъ, и дѣти его, Кутеренко: Матрена 4 л., Михаилъ 2 л. и Марія 1 года.

**Пожертвованія на нужды войны**

Въ январѣ мѣсяцѣ текущаго года на нужды войны Россіи съ Японіей поступили слѣдующія пожертвованія: 1) отъ настоятеля Пятигорскаго Спасскаго собора 17 руб. 65 коп., 2) священника ст. Новопавловской 5 руб. 60 коп., 3) священника ст. Старопавловской 2 руб., 4) причта ст. Георгіевской 56 коп., 5) настоятеля Моздокскаго Успенскаго собора 70 руб., 6) священника ст. Приблизной 2 руб. 10 коп., 7) причта ст. Галюгаевской 16 руб. 38 к., 8) причта ст. Марьинской 1 р. 48 к., 9) благочиннаго 12 округа 7 руб. 50 коп., 10) настоятеля Георгіевскаго Вознесенскаго собора 31 руб., 11) священника слоб. Нальчикъ

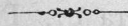
1 р. 70 к., 12) настоятеля Грозненскаго собора 30 руб., 13) протоіерея В. Жукова 8 руб. 3 к., 14) причта ст. Незлобной 17 руб., 15) священника ст. Карабулакской 2 р. 90 к., 16) протоіерея Н. Погуляева 8 р. 50 к., 17) причта ст. Горячеисточнинской 3 руб. 30 к., 18) благочиннаго 5 округа 29 руб. 30 к., 19) священника ст. Акиюртовской 82 коп., 20) священника ст. Новоосетинской 5 руб. 98 коп., 21) благочиннаго 6 округа 12 руб. 89 коп. и 22) священника слоб. Ведено 4 руб., а всего—278 руб. 69 коп., изъ нихъ на военно-санитарныя нужды 61 руб. 63 коп., на больныхъ и раненыхъ воиновъ—176 руб. 42 коп., на вдовъ и сиротъ убитыхъ воиновъ 5 руб. 68 к. и на усиленіе флота 34 руб. 96 коп.



## Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

1. Резолюціей Егѡ Преосвященства, отъ 28 января 1905 г. за № 146, діаконъ молитвеннаго дома села Орбеліановки Валентинъ Антоньевъ и псаломщикъ церкви ст. Наурской Алексѣй Герасимовъ, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

2. Житель Стырь-Дигорскаго прихода Іаковъ Габѣевъ назначенъ временно и. д. псаломщика при церкви названнаго прихода отъ 28 января.



Редакторъ официальной части.

членъ консисторіи священникъ **В. Топкинъ.**



# ВЛАДИКАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5-й.

1-го Марта.

1905.

Часть неофициальная.

## МИЛОСТИВЫЯ СЛОВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА РАБОЧИМЪ.

Въ среду 19 января 1905 года, въ три часа пополудни, въ Царско-сельскомъ Александровскомъ дворцѣ Его Величеству Государю Императору имѣла счастье представляться депутація рабочихъ столичныхъ и пригородныхъ фабрикъ и заводовъ, въ составѣ 34 человекъ. Когда Его Величество изволилъ поздороваться съ депутаціей, послѣдняя, отвѣтивъ по русскому обычаю, низко поклонилась. Государь Императоръ осчастливилъ депутацію рабочихъ слѣдующими милостивыми словами:

«Я вызвалъ васъ для того, чтобы вы могли лично отъ Меня услышать слово Мое и непосредственно передать его вашимъ товарищамъ.

Прискорбныя событія съ печальными, но неизбежными послѣдствіями смуты, произошли отъ того, что вы дали себя вовлечь въ заблужденіе и обманъ измѣнниками и врагами нашей Родины.

Приглашая васъ идти подавать Мнѣ прошеніе о нуждахъ вашихъ, они поднимали васъ на бунтъ противъ Меня и Моего Правительства, насильственно отрывая васъ отъ честнаго труда въ такое время, когда всѣ истинно-русскіе люди должны дружно и не покладая рукъ работать на одолѣніе нашего упорнаго внѣшняго врага.

Стачки и мятежныя сборища только возбуждаютъ безработную тол-

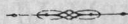
пу къ такимъ безпорядкамъ, которые всегда заставляли и будутъ заставлять власти прибѣгать къ военной силѣ, а это неизбѣжно вызываетъ и неповинныя жертвы.

Знаю, что не легка жизнь рабочаго. Многое надо улучшить и упорядочить, но имѣйте терпѣніе. Вы сами по совѣсти понимаете, что слѣдуетъ быть справедливымъ и къ вашимъ хозяевамъ и считаться съ условіями нашей промышленности. Но мятежною толпою заявлять Мнѣ о своихъ нуждахъ — преступно.

Въ попеченіяхъ Моихъ о рабочихъ людяхъ озабочусь, чтобы все возможное къ улучшенію быта ихъ было сдѣлано и чтобы обезпечить имъ впредь законные пути для выясненія назрѣвшихъ ихъ нуждъ.

Я вѣрю въ честныя чувства рабочихъ людей и въ непоколебимую преданность ихъ Мнѣ, а потому прощаю имъ вину ихъ.

Теперь возвращайтесь къ мирному труду вашему, благословясь принимайтесь за дѣло вмѣстѣ съ вашими товарищами, и да будетъ Богъ вамъ въ помощь».



ПОУЧЕНІЕ ЦЕРЕЯ ПРЕДЪ ПРОЧТЕНІЕМЪ  
МИЛОСТИВЫХЪ СЛОВЪ  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА  
РАБОЧИМЪ.

*Царь уповаетъ на Господа и милостію Вышняго не подвижится (Пс. 20, 8).*

По благословенію преосвященныхъ митрополитовъ и архіереевъ, за сѣдающихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, мы, братіе, прочитаемъ вамъ то милостивое наставленіе, которое преподаль нашъ Благовѣрный и Христіолобивый Государь изъ своихъ царскихъ устъ простолюдинамъ русскимъ рабочимъ Петербургскихъ фабрикъ, вызвавъ къ себѣ ихъ представителей послѣ бывшихъ въ столицѣ уличныхъ безпорядковъ, въ которыхъ былъ замѣшанъ фабричный народъ, по своей простотѣ до вѣрившись измѣнникамъ, врагамъ Святой Руси. Враги эти мутятъ теперь нашъ народъ въ городахъ и деревняхъ, пользуясь тяжелымъ временемъ войны, какъ лютые грабители пользуются осеннею темною ночью и непогодой для своихъ разбойническихъ нападеній.

Нашъ благостный Царь простилъ заблудшихъ, преподаль имъ словесное вразумленіе, и это по той причинѣ, что онъ есть не только властитель и судья своего народа, но и любящій отецъ, сердечно жалѣющій своихъ, даже неразумныхъ, дѣтей. Помните же это, возлюбленные братіе, русскіе люди, православные христіане, и знайте, что нѣтъ другой земной власти, которая бы могла такъ безкорыстно беречь и любить васъ, смиренныхъ труженниковъ земли нашей, какъ власть царская, Богомъ утвержденная, приѣмлющая наслѣдіе свое отъ древнихъ благовѣрныхъ царей и великихъ князей—угодниковъ Божіихъ, Равноапостольнаго Владиміра, Стратотерпцевъ Бориса и Глѣба, Михаила Благовѣрнаго, Александра Невскаго и ихъ потомковъ.

Припоминайте, русскіе простолюдины и всѣ русскіе люди, кто и въ послѣднія времена подвизался за васъ и за святую правду? Кто дароваль крестьянамъ волю отъ крѣпостной зависимости? Царь.

Кто водилъ войска наши на злочестивыхъ турокъ, избивавшихъ христіанъ? Цари наши.

Кто облегчилъ безземельнымъ крестьянамъ покупку земли и расселеніе въ далекіе плодоносные предѣлы Имперіи? Тоже Цари наши. Вѣчная память усопшимъ Государямъ Александру Николаевичу и Александру Александровичу и царство небесное!

А кто возревноваль о прославленіи угодниковъ Божіихъ Святителя Θεодосія Черниговскаго и Преподобнаго Серафима Саровскаго? Кто подвигся въ его далекую пустыню и вмѣстѣ со смиренными богомольцами молился тамъ, и проливалъ слезы, и причащался пречистыхъ Таинъ Христовыхъ отъ единой чаши съ простымъ народомъ? Онъ же, нашъ возлюбленный и любвеобильный Царь Николай Александровичъ съ Царицей-супругой и Царицей-матушкой, едиными усты и единымъ сердцемъ со всѣмъ народомъ возносили они умиленные молитвы, и Господь наградилъ ихъ и весь народъ русскій однимъ общимъ благословеніемъ: дароваль имъ перваго сына—Наслѣдника царству Цесаревича Алексія Николаевича, показавъ тѣмъ свое благоволеніе и къ Царствующему Дому и ко всему народу русскому.

Храните же, братіе, сей залогъ благословенія Божія! Станьте крѣпкой, несокрушимой стѣной за нашего Царя, за землю русскую, за ея старинный, христіанскій укладъ жизни, преданный намъ отъ святыхъ угодниковъ. Никому не вѣрьте, кто начнетъ смущать васъ лживыми рѣчами противъ Царскаго Самодержавія: вѣдь всякій разсудительный человѣкъ среди васъ легко можетъ уразумѣть, что враги царской власти у насъ на Руси всегда бываютъ и врагами вѣры Христовой, и врагами русскаго народа.

Если бы сны, храни Богъ, получили силу надъ нимъ, то скоро иска-



зили бы весь бытъ народный, развратили бы сердце народа и отвратили бы душу его отъ Христа Спасителя и заповѣдей Его, и чрезъ то была бы ихъ власть для народа тяжелѣе прежнихъ татаръ, которые хотя и угнетали русскихъ, но не препятствовали имъ соблюдать Божій законъ, а эти возлюбили духъ гордыни и лжи, возненавидѣли святую вѣру нашу и говорятъ о ней съ дерзостью, какъ древніе беззаконники: *«ресторнемъ узы ихъ и отвернемъ отъ насъ иго ихъ»*. А мы, братіе, съ вѣрою и надеждою будемъ повторять дальнѣйшія слова псалма: *«Живый на небесахъ помянется имъ»* (Пс. 2, 4).

Итакъ, берегитесь этихъ возмутителей, братіе, дабы не подпасть вмѣстѣ съ ними страшному прещенію Божію: *«яко вѣсть Господъ путь праведныхъ и путь нечестивыхъ погибнетъ»* (Пс. 1, 6).

Крѣпко стойте въ вѣрности святой вѣрѣ и Царю православному и благочестивому наученію отцовъ и дѣдовъ вашихъ, и молитесь вмѣстѣ со Христовой Церковью, чтобы Господь поразилъ и внутреннихъ возмутителей нашихъ, и внѣшнихъ враговъ, которымъ геройски противостоятъ христіанскія наши воины, готовые умереть за Царя; молитесь, чтобы Господь явилъ Его и ихъ побѣдителями тѣхъ враговъ; чтобы показалъ Царя нашего: злодѣямъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна, чтобы согрѣвалъ сердце Его къ призрѣнію нищихъ, къ пріятію странныхъ, къ заступленію напастуемыхъ,—чтобы всѣ люди, вѣренныя державѣ Его, въ нелицемѣрной сохранили вѣрности и такъ сотворилъ бы Его отца о чадѣхъ веселящаяся.

## Организація епархіальныхъ миссій вообще и нашей Владикавказской въ частности.

(Оковчаніе).

Пятый недостатокъ въ организаціи приходской миссіи—неразвитость миссіи. Это—самое больное мѣсто въ нашей миссіи. «Пора сбросить духовному пастырству съ себя бремя молчанія», взываетъ одинъ епархіальный миссіонеръ, «проломить стѣну, отдѣляющую его отъ застарѣлаго сектанства, употребивъ для этого всю возможную энергію, всѣ располагающія достаточнымъ досугомъ силы»<sup>15</sup>). Моментъ зарожденія раскола и сектанства въ приходѣ обычно начинается съ того, что «врагъ сѣетъ пле-

15: «Мис. об.» 1904 г. 2-го полугод., 1189 стр.

велы среди пшеницы—намъ спящимъ»... «Въ селѣ толкують мужики о вѣрѣ. Толкують о хорошемъ дѣлѣ—и ладно. А чтобы самому священнику сходить и въ точности узнать: что это за сходки у мужиковъ, у кого, о чемъ разсуждаютъ, съ кѣмъ именно и чѣмъ кончаются такія религіозныя разсужденія въ собраніи мужиковъ, такія мысли какъ то мало занимають сельскаго священника<sup>16</sup>).— «Врагъ сѣть плевелы среди пшеницы— намъ спящимъ» (Мѡ. XIII, 25). *Намъ-ли спать?*... «Я предсказываю и повторяю», говорилъ недавно авторитетно и убѣдительно Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій, «что священники, если не проснутся, то могутъ очутиться безъ словесныхъ овецъ, а если и это ихъ не пугаетъ,—и безъ куска хлѣба»<sup>17</sup>).— § 8. Синодальныхъ правилъ объ устройствѣ миссіи гласитъ: «съ учрежденіемъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ.... отнюдь не освобождается отъ миссіонерской дѣятельности и каждый приходскій священникъ, который по своей пастырской обязанности долженъ непрерывно вести миссіонерское дѣло»<sup>18</sup>).

*Намъ ли бездѣйствовать по отношенію къ заблудшимъ, но все-же «нашимъ», а не чуждымъ, словеснымъ овцамъ.*

«Нерѣдко можно встрѣтить приходскихъ пастырей, которые смѣло раздѣляютъ своихъ прихожанъ на *собственныхъ* пасомыхъ и на *чужихъ* овецъ, разумѣя подъ послѣдними раскольниковъ и сектантовъ. Первыхъ, по ихъ разумѣнію, обязаны пасти они, а вторыхъ вѣдать—долгъ миссіонера. Подобныя воззрѣнія есть плодъ неправильнаго пониманія существа миссіи и проистекають изъ желанія приходскаго священника оставить для себя какъ можно менѣе работы собственно пастырско-просвѣтительной»<sup>19</sup>). «Добрый же пастырь»—оставляетъ въ горахъ 99 овецъ и ищетъ едину заблудшую» (Мѡ. XVIII, 12).—

*Теперь-ли «спать»?... Теперь-ли «падать духомъ»?*

*Теперь-ли «угашать даръ Божій, данный намъ съ возложеніемъ рукъ священства»* (2 Тим. 1, б. 4, 14).? «Въ наше время», свидѣтельствуетъ энергичный ратоборець миссіи, редакторъ «Мисс. Обзорѣнія» В. М. Скворцовъ, «въ наше время замѣчаются пробужденіе духовнаго сознательнаго интереса къ церкви и вѣрѣ, раціоналистическое и испытывающее отношеніе къ догматамъ и жизни церкви, критическое отношеніе къ дѣятельности духовенства, притомъ одновременно и въ верхахъ и внизу. Съ одной стороны интеллигенція, ранѣе безвѣрная, только плевавшаяся на духовенство и игнорировавшая церковь, теперь настойчиво предъявляетъ къ

16: «Мис. обзор.» 1903 г. 2-го полугод. 734 стр.

17: «Миссіон. календарь» на 1902 г. 179 стр.

18: Тамъ-же, 384 стр.

19: «Миссіон. календарь» на 1902 г. 408 стр.

ней свои религиозные вопросы, порывисто берется за переоцѣнку нашихъ церковныхъ цѣнностей, съ другой стороны, просыпается религиозный критицизмъ и въ народѣ, въ лицѣ сектантскихъ массъ и рабочихъ классовъ, которые не хотятъ уже удовлетворяться дѣтскою вѣрою, млекоу ученія, а требуютъ въ церковномъ учительствѣ пищи потверже духомъ разумѣнія истинъ вѣры и погуще содержаніемъ... Но способны-ли, подготовлены-ли наши духовные врачи—приходскіе пастыри церкви къ выполнению этихъ великихъ задачъ къ уврачеванію немощей?... Не больно-ли само духовенство?.. Да, къ сожалѣнію и оно больно, и именно упадкомъ духа,—духа бодрости, энергіи, инициативы, увѣренности въ своихъ силахъ и упованіяхъ на одолѣніе враговъ церкви. Намъ говорятъ: врачу, исцѣлился самъ<sup>20</sup>). *Теперь-ли* падать духомъ, когда «чуть не всякій дворникъ ходитъ съ рукописнымъ отвѣтомъ гр. Толстого Св. Синоду, когда широко дѣйствуетъ среди фабричныхъ всякая враждебная церкви и государственному строю пропаганда?»<sup>21</sup>...

*Теперь-ли* складывать духовное оружіе, когда, пользуясь настоящимъ моментомъ Русско-Японской войны, сектанты говорятъ: «теперь начальству не до насъ... время хорошее... надо побольше стараться, чтобы къ православнымъ шло спасеніе»<sup>22</sup>). И—сбѣтъ, сбѣтъ врагъ плевелы обильно!... А мы уступаемъ право своего учительства разнымъ г.г. Швецовымъ, Механиковымъ, Батовымъ, Коноваловымъ, Шаровымъ, Перетрухинымъ и другимъ, самозванно и самочинно восхитившимъ себѣ право учить другихъ людей и съ этою цѣлію разъѣзжающихъ по городамъ и селамъ Россійской Имперіи<sup>23</sup>].

При такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ положеніе епархіальнаго миссіонера становится дѣйствительно удручающимъ. И потому-то не одинъ самый «пламенный», «беззавѣтно-преданный» миссіонеръ бросилъ свою непосильную службу и «бѣжалъ». Нѣтъ ничего удивительнаго, если миссіонеры не могутъ прослужить болѣе 5—7 лѣтъ и уходятъ потомъ, куда только придется?! Бѣгутъ часто на худшія во всѣхъ отношеніяхъ должности<sup>24</sup>) 1902 годъ былъ годомъ мѣстныхъ разочарованій въ средѣ миссіонеровъ; за переходомъ на другую службу оставили свои должности болѣе 10 миссіонеровъ изъ академикова миссіи потеряла половину почти опытныхъ ратоборцевъ своего состава<sup>25</sup>].

20: «Мисс. обзор.» 1903 г. 1-го полугод., 410 стр.

21: «Мисс. обзор.» 1902 г. 1-го полугод. 763 стр.

22: «Мисс. обзор.» 1904 г. 2-го полугод. 1193 стр.

23: «Мисс. обзор.» 1903 г. 2-го полугод. 739 стр.

24: «Мисс. обзор.» 1902 г. 1-го полугод. 653 стр.

25: «Мисс. обзор.» 1903 г. 1-го полугод. 117 стр.



И ждутъ не дождутся оставшіеся на своемъ посту миссіонеры, какъ свѣтлага праздника жизни своей, когда епархіальная и приходская миссіи пойдутъ въ борьбу съ расколосектанствомъ рука объ руку и вѣрятъ, что этотъ праздникъ не загорами<sup>26</sup>).—Въ послѣднее время стала оживляться, усиливаться и приходская миссія. Получая личную подготовку къ миссіонерству на съѣздахъ и курсахъ, приходскіе священники стали открывать и у себя, въ приходѣ «общества ревнителѣй православія». Во многихъ епархіяхъ приходская миссія получила уже довольно прочную организацію: выработаны—«инструкція приходскимъ священникамъ для борьбы съ расколомъ и сектанствомъ» и «проектъ устава приходскихъ братствъ или обществъ ревнителѣй православія въ мѣстностяхъ, имѣющихъ раскольниковъ и сектантовъ»<sup>27</sup>]. Члены этихъ «обществъ» большею частію начетчики изъ народа, оказываютъ незамѣнимую услугу приходскому пастырю въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколосектантствомъ.

Какъ развивалось миссіонерское дѣло у насъ, на Кавказѣ?

Расколъ на «преславушей» рѣкѣ Терекѣ появился въ XVII в. «Сходцы» (бѣглецы) съ Дона и Волги, послѣ многихъ «мытарствъ», въ 1691 г. присоединились къ Терскому [«гребенскому»] войску. Заразившіеся отъ нихъ «гребенскіе казаки» признаны были не только гражданскою властію, но и духовною—не раскольниками, въ точномъ смыслѣ этого слова, а только людьми, придерживающимися одного двоеперстія. Ихъ оставили въ покоѣ и расколъ росъ свободно<sup>28</sup>).—Сектанство появилось сравнительно позднѣе. «Кавказское сектанство», по замѣчанію Тифлискаго епархіальнаго миссіонера, «скоро можетъ справить свой столѣтній юбилей»<sup>29</sup>].

Кавказъ былъ ссылочнымъ и привольнымъ мѣстомъ для сектантовъ. И сектантамъ, какъ раскольникамъ, дана была полнѣйшая свобода ихъ вѣроисповѣданія.

«Сектанты почти столѣтіе жили и развивались на Кавказѣ внѣ церковнаго вліянія», продолжаетъ свои наблюденія тотъ-же Тифлисскій миссіонеръ, «они потеряли представленіе о церкви, изъ которой ушли; они забыли, что такое православный священникъ, что такое православный храмъ; болѣе того: они рѣшили, что такъ и должно быть<sup>30</sup>). Миссіонерство и здѣсь, какъ и въ Россіи, оказалось запоздалымъ. Лучше, конечно поздно,

26: „Мисс. обзор.“ 1903 г. 1-го полугод., 768 стр.

27: „Миссіонерск. календарь“ на 1902 г. 410—421, 469—472 стр.

28: Попко: «Терекіе казаки» Сиб. 1880 г., 83, 130, 146, 150, 166 стр.

29: «Миссіон. обзор» 1904 г. 2-го полугод. 1187 стр.

30: „Мис. обзор.“ 1904 г. 2-го полугод. 1187 стр.

чѣмъ никогда. Взялись и здѣсь за организацию миссіи. Повторилось и здѣсь то-же, что въ Россіи; противосектантская миссія организована теперь лучше, чѣмъ противораскольническая».

На сѣверномъ Кавказѣ широкую и плодотворную дѣятельность оказываетъ въ настоящее время Ставропольская миссія. Руководителямъ ея состоитъ идеальный миссіонеръ, хорошій молитвенникъ и убѣжденный ораторъ «іерей» о. С. Никольскій. Звучный, энеричный кличъ къ миссіонерской работѣ раздался недавно изъ устъ Экзарха Грузіи Высокопреосвященнаго Алексія и пронесся по горамъ и дебрямъ Кавказскимъ. Онъ вошелъ въ совѣтъ общества возстановленія христіанства на Кавказѣ съ предложеніемъ объ организациіи миссіонерскаго дѣла; предложено это принять и, благодаря поддержкѣ богатаго общества, Закавказская миссія вступила въ «новую эру», ей дана «прочная и широкая, какъ нигдѣ, организациія.» Въ этой миссіи работаютъ «беззавѣтно преданный дѣлу миссіи» А. И. Платоновъ и пламенный миссіонеръ о. А. Дунаевъ<sup>31</sup>).

Насколько извѣстно, самое раннее свѣдѣніе о противосектантской миссіи на Кавказѣ касается именно Владикавказской епархіи: она началась съ іюля мѣсяца 1884 года. Переселившіеся изъ Тифлиса во Владикавказъ баптисты устроили здѣсь свою молельню и совратили нѣсколько лицъ и семействъ. Нѣкоторые изъ православныхъ горожанъ обратились къ законоучителю реального училища, священнику о. Іасону Мамацеву, прося оказать имъ духовное содѣйствіе противъ баптистовъ. Съ того времени и начались бесѣды о. І. Мамацева сначала въ церкви Реального училища, затѣмъ—въ городской управѣ и наконецъ въ ново-устроенной братской Свято-Троицкой церкви. Имъ-же, было организовано на прочныхъ и широкихъ началахъ первое въ Владикавказѣ «Свято-Троицкое братство ревнителей православія,» уставъ котораго, въ первоначальной своей редакціи, былъ утвержденъ 12 іюля 1886 года, а въ измѣненной редакціи 1 октября 1894 года<sup>32</sup>).

Со вступленіемъ на Владикавказскую кафедру опытнаго миссіонера—Архипастыря преосвященнаго Владимира Владикавказская миссія впервые получила правильную организацию. Въ 1895 г. открыта миссіонерская семинарія въ с. Ардонѣ; питомцы ея—осетины уже несутъ «свѣтъ разума» въ среду осетинъ магометанъ<sup>33</sup>). Въ слѣдующемъ 1896 г. учреждена должность

31: Тамъ-же, 1438, 1482 стр.

32: Прот. І. Мамацев: „отчетъ братства... за годы отъ 1884 по 1889 г.“

33: „Апостоломъ Осетин,“ по справедливости, считается первый Владикавказскій Архипастырь—Преосвященный Іосифъ (1821—1890 г.г.) болѣе 30 лѣтъ потрудившійся въ дѣлѣ просвѣщенія Осетин—въ санѣ архимандрита и затѣмъ епископа. (Свящ. І. Поповъ: Преосвященнѣйшій Іосифъ. Киевъ—1902 г.)

епархіального противосектантскаго миссіонера. Въ настоящее время имѣется и два окружныхъ миссіонера. За послѣдніе годы начали прививаться и оказывать доброе вліяніе, главнымъ образомъ, на самихъ миссіонерствующихъ—миссіонерскіе съѣзды, миссіонерскіе курсы. Миссіонерскіе съѣзды были: въ 1901 г. въ г. Пятигорскѣ, въ 1902 г. въ г. Владикавказѣ, въ 1903 г. въ г. Георгіевскѣ. Миссіонерскіе курсы были: въ 1901 г. въ станицѣ Павлодольской; въ 1902 г.—въ г. Грозномъ въ 1903 г.—въ г. Моздокѣ, въ 1904 г.—въ г. Георгіевскѣ. «Общества ревнители православія» имѣются въ городахъ Владикавказѣ, Грозномъ, Моздокѣ, Георгіевскѣ и въ стан. Павлодольской; у нихъ имѣются—миссіонерскія бібліотечки. Есть и миссіонерскій сотрудникъ книгоноша. Обращено вниманіе и на миссію среди магометанъ—кабардинцевъ: съ ними ведетъ бесѣды священникъ Баксанскаго поселка.

Какъ видно изъ одного этого краткаго перечня Владикавказская миссія не только не «отстала» отъ другихъ епархіальныхъ миссій, но нѣкоторыя изъ нихъ и «опередила» по части внутренней своей организациі.—

Новый кормчій Владикавказскаго церковнаго корабля—преосвященный Гедеонъ, съ первыхъ, дней по вступленіи своемъ на Владикавказскую кафедру, заявилъ духовенству епархіи: «на эту сторону пастырской дѣятельности» (миссіонерскую) я обращаю самое серьезное вниманіе». Новый Владыка—Архипастырь проситъ духовенство усилить приходскую миссію. Въ епархіи до 80 приходовъ, болѣе половины всѣхъ приходовъ зараженныхъ расколо-сектанствомъ, а «обществъ ревнителей православія» всѣхъ пока пять; крайне—необходимо удесятерить это число. Совсѣмъ не имѣется у насъ—епархіальнаго миссіонерскаго комитета. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гедеонъ предполагаетъ въ недалекомъ будущемъ восполнить этотъ существенный недостатокъ въ организациі нашей миссіи.— А главное: дай Богъ, чтобы и въ будущемъ наша миссія продолжала развиваться и укрѣпляться въ томъ же мирномъ духѣ, въ какомъ она росла доселѣ!... И только при этомъ существенномъ условіи, при мирной дружной работѣ всѣхъ миссіонерствующихъ, отъ миссіи можно ожидать плодовъ -- «ово сто, ово шестьдесятъ и ово тридесать».

Благослови-же нашу миссію, Пастыреначальникъ Вышній!

Священникъ Іоанъ Поповъ.



## Краткія свѣдѣнія объ Императорскомъ Человѣколюбивомъ Обществѣ.

(Окончаніе).

Теперь по Человѣколюбивому Обществу числится болѣе 6350 разныхъ дѣятелей въ учрежденіяхъ его, членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ, благотворителей и соревнователей и, независимо сего, въ отчетномъ году состояло до 2624 лицъ обоего пола,—временныхъ жертвователей и членовъ иногороднихъ, причисляемыхъ къ центральному управленію, т. е. С.-Петербургскому Совѣту, за отсутствіемъ въ ихъ городахъ собственныхъ комитетовъ этого вѣдомства. Въ отчетномъ году денежныхъ средствъ Общества, въ видѣ: процентовъ съ капиталовъ и поступленій постоянныхъ; доходовъ, обезпеченныхъ контрактами и другими условіями; пожертвованій благотворителей—ежегодныхъ обязательныхъ; единовременныхъ; отъ городовъ, земствъ и др. учреждений и, наконецъ, поступленій случайныхъ. было: 2,364,607 руб. Оно имѣло до 260 болѣе или менѣе крупныхъ благотворительныхъ заведеній и храмовъ при нихъ.

Въ 1902 году изъ крупныхъ учреждений вновь открыто общество санаторіи въ Алупкѣ. Цѣль его состоитъ въ приѣмѣ и содержаніи слабыхъ и золотушныхъ дѣтей, требующихъ для поправленія здоровья длительного пребыванія въ южномъ приморскомъ климатѣ и тѣмъ дать возможность людямъ малоимущимъ помѣщать своихъ больныхъ дѣтей за сравнительно недорогую плату или бесплатно въ это учрежденіе, гдѣ больные могутъ пользоваться климатическимъ лѣченіемъ, хорошею питательною пищею и уходомъ. Къ учрежденію санаторіи весьма сочувственно отнеслись многіе благотворители, изъ коихъ Н. А. Цвѣтковъ пожертвовалъ 17000 руб., а вдова пот. поч. гражд. А. И. Кузнецова—38000 руб. и обязалась еще содержать при санаторіи на свои средства 4 бесплатныхъ кровати. Особо милостивое вниманіе Алупкинской санаторіи было оказано нѣкоторыми Высочайшими Особами: Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Ксенія Александровна, по ходатайству правленія общества санаторіи, приняла ее подъ свое покровительство. Ихъ Императорскіе Высочества: Великій Князь Петръ Николаевичъ и Великая Княгиня Милица Николаевна удостоили общество санаторіи высокой чести принятіемъ званія почетныхъ членовъ, причемъ назначили ежегодный отпускъ изъ собственныхъ своихъ средствъ въ пользу санаторіи по 1200 руб. на содержаніе двухъ бесплатныхъ кроватей. Августѣйшая покровительница общества и Великій Князь Александръ Михайловичъ также соизволили на ежегодный отпускъ

1200 руб. для содержанія двухъ кроватей при санаторіи. Изъ частныхъ лицъ, кромѣ другихъ благотворителей, О. А. Исакова внесла 13500 руб. для учрежденія на проценты съ этого капитала двухъ бесплатныхъ кроватей, съ представленіемъ ихъ дѣтямъ самыхъ бѣднѣйшихъ родителей.

Въ гор. Воронежѣ вновь построены домъ дешевыхъ квартиръ имени Е. И. Бенардаки. Освященіе этого дома совершено 26 сентября отчетнаго года; въ немъ устроено 29 квартиръ цѣною отъ 4 до 6 руб. въ мѣсяцъ для бѣдныхъ женщинъ. Стоимость постройки этого дома, произведенной Воронежскимъ попечительнымъ о бѣдныхъ комитетомъ Человѣколюбиваго Общества, обошлась почти въ 19000 руб., пожертвованныхъ частными лицами.

Независимо открытія означенныхъ благотворительныхъ заведеній, совѣтъ Человѣколюб. Общества постановилъ включить въ число постоянныхъ своихъ учреждений справочное бюро при Уфимскомъ попечительномъ о бѣдныхъ комитетѣ, основанное въ 1896 году съ цѣлью оказанія содѣйствія нуждающимся въ пріисканіи занятій, службы и работъ и въ сбытѣ ихъ издѣлій; съ того времени бюро проявило весьма полезную дѣятельность.

Кромѣ того, въ отчетномъ году возникли три учрежденія, преслѣдующія просвѣтительныя задачи: Московскій кружокъ попеченія о трудящихся женщинахъ при народной столовой имени П. М. Рябушинскаго бесплатная читальня при народной столовой имени Его Императорскаго Величества въ Галерной Гавани въ С.-Петербургѣ и начальная школа для крестьянскихъ дѣтей въ селѣ Дмитріевскѣ Николаевского уѣзда Самарской губерніи, гдѣ находится имѣніе Человѣколюбиваго Общества, завѣщанное оному т. с. К. К. Злобинымъ.—Московскій кружокъ имѣетъ цѣлью содѣйствіе нравственному развитію дѣвицъ и женщинъ преимущественно рабочаго класса, какъ-то: ремесленницъ, фабричныхъ и служанокъ, устройствомъ помѣщеній, въ которыхъ эти лица могли-бы проводить свободное отъ занятій время и предоставленіемъ имъ разумныхъ занятій и развлеченій посредствомъ обученія грамотѣ и рукодѣльямъ, чтенія книгъ, хороваго пѣнія и т. п. Народная бесплатная читальня, осн. при столовой въ Галерной Гавани на пожертвованія потом. поч. гр. С. П. Елисеѣва, освящена 17 ноября отч. года и, судя по числу посѣтителей, существованіе ея въ данной мѣстности съ бѣднымъ населеніемъ оказывается вполне цѣлесообразнымъ. Наконецъ, школа въ упомянутомъ имѣніи учреждена для крестьянскихъ дѣтей сосѣдней съ имѣніемъ деревни Дмитріевки, а также для дѣтей служащихъ при имѣніи.

Кромѣ открытія этихъ новыхъ заведеній въ вѣдомствѣ Человѣколюбиваго Общества въ отчетномъ году много было улучшеній, развитія и расширеній уже существующихъ благотворительныхъ заведеній. Изъ отчет-

та извѣстно въ этомъ отношеніи о московскихъ, одесскихъ, калужескихъ и глуховскихъ благотворительныхъ заведеніяхъ.

За указанный годъ многими частными лицами сдѣланы пожертванія въ пользу учреждений Общества и въ большинствѣ въ крупныхъ суммахъ. Отмѣтимъ здѣь только нѣкоторыхъ лицъ, особенно помогшихъ Обществу. Такъ, членъ совѣта д. т. с. В. А. Ратьковъ—Рожновъ въ теченіе отчетнаго года внесъ въ кассу Общества на дѣла благотворительности, а также пожертвовалъ въ пользу дома призрѣнія малолѣтнихъ и Маріинско-Сергіевскаго пріюта, гдѣ онъ состоитъ почетнымъ членомъ, 22330 р. Надв. сов. Я. В. Ратьковъ—Рожновъ—5900 р., отъ великобр. поддан. Е. И. Макъ-Гиль поступило въ братолюбивое общество снабженія въ Москвѣ неимущихъ квартирами, въ вѣдѣніи котораго строится новый домъ бесплатныхъ и дешевыхъ квартиръ имени Р. Р. Макъ-Гиль, на пожертвованный въ минувшемъ отчетномъ году капиталъ въ 30000 р., еще дополнительно въ въ 1902 г. 15000 р. тайн. сов. Л. С. Поляковымъ пожертвовано 10000 р., изъ нихъ 9000 р. на дѣла благотворенія, по усмотрѣнію помощ. главнаго попечителя и 1000 р.—обязательнаго взноса по званію попечителя Маріинскаго благотворительнаго пріюта въ Москвѣ. Остальныя многія жертванія выражаются какъ нѣсколькими тысячами, такъ и сотнями.

На пожертвованные благотворителями и отчисленные изъ средствъ учреждений капиталы, Совѣтомъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества основаны въ этомъ году стипендіи въ гимназіи Человѣколюбиваго Общества, въ Маріинскомъ институтѣ слѣпыхъ дѣвицъ, въ попечительствѣ для сбора пожертваній на воспитаніе и устройство бѣдныхъ дѣтей въ мастерство; въ Москвѣ: въ глазной лѣчебницѣ П. и А. Волудскихъ, въ Троицкой (нынѣ Стрекаловской) больницѣ для хронически больныхъ женщинъ, въ Александровскомъ убѣжищѣ увѣчныхъ воиновъ, въ домахъ Братолюбиваго Общества; въ гор. Угличѣ—въ Александровской богадѣльнѣ.

Въ отчетномъ году въ недвижимой собственности И. Ч. О-ва состояло учреждений на сумму 17,958,259 руб., а за исключеніемъ числящагося на этомъ имуществѣ долга въ 1,053, 146 руб., на 16,905,112 руб. Въ теченіе восьмидесяти шести лѣтъ, со времени образованія Совѣта, всего въ распоряженіе Общества поступило 72,360,798 руб.; израсходовано же на дѣла благотворенія 64,081, 139 руб., при чемъ воспользовалось благотвореніями 5,767, 172 лица.

Въ заключеніе намъ остается порадоваться такому преуспѣянію благотворительности въ нашемъ отечествѣ, хотя и должны сознаться, что и нужда то все-таки велика, милліоны сырыхъ, дряхлыхъ, убогихъ и больныхъ остаются еще безъ помощи и призора; особенно количество ихъ увеличится теперь—въ виду продолжительной и кровопролитной войны.



У насъ на всемъ обширномъ Кавказѣ, къ сожалѣнію, не создано ни одного благотворительнаго учрежденія имени упоминаемаго здѣсь общества, а какъ были бы они умѣстны и пригодны подѣ вѣдѣніемъ такого вѣдомства, *приктика котораго исторически упрочена и правильно регламентирована.*

Членъ И. Ч. О—ва Н. Волковъ.

## По поводу распространенія въ народѣ не церковной молитвы Господу Іисусу \*).

Въ послѣднее время появилась во многихъ спискахъ молитва къ Господу Іисусу въ предупрежденіе отъ какихъ то грозящихъ якобы всѣмъ народамъ бѣдствій и напастей. Молитва эта читается такъ: «Господи Іисусе Христе! Тебѣ молимся, Святый Боже, помилуй мя и вся люди Твоя. Очисти насъ отъ грѣховъ ради Пречистой Крови Твоей, нынѣ и присно во вѣки вѣковъ, аминь. О, Іисусе Христе! Тебѣ молимся, Святый Боже, Святый Крѣпкій, Святый Безсмертный, помилуй насъ и вся люди Твоя. Прости намъ согрѣшенія наша, избави насъ отъ вѣчныя муки ради Пречистой Крови Твоей, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь». Въ концѣ молитвы прибавлено наставленіе: «Кто эту молитву въ продолженіе 9 дней будетъ читать и 9 лицамъ пошлетъ каждый день по одной молитвѣ, уже послѣ 9 дней желаніе его будетъ исполнено. Во время литургіи въ Іерусалимѣ былъ слышенъ гласъ: накажу всѣ народы! А кто эту молитву будетъ читать, спасенъ будетъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей».

Замѣтимъ прежде всего, что подобной молитвы нѣтъ ни въ какихъ молитвеникахъ и ни въ какихъ церковныхъ книгахъ. Слѣдовательно, объ этой молитвѣ святая Церковь, наша руководительница ко спасенію, не вѣдаетъ.

«Во время литургіи въ Іерусалимѣ былъ слышенъ гласъ: накажу всѣ народы, а кто эту молитву будетъ читать, спасенъ будетъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей».

Вотъ первое обстоятельство. Оно а) не обозначаетъ съ точностью времени, какого именно числа, мѣсяца и года слышенъ былъ этотъ го-

---

\*) Во второй разъ (см. № 18 за 1903 годъ) перепечатаемъ съ сокращеніями статью изъ Костр. Еп. Вѣд. въ виду того, что въ Владикавказской епархіи рассылаются подобныя молитвы.

дось; б) оно совершенно умалчиваетъ, кто именно совершалъ литургію въ этотъ день; в) оно совершенно опускаетъ изъ виду и даже намѣренно не упоминаетъ ни о патриархѣ Іерусалимскомъ, ни о комъ-либо изъ властей духовныхъ, которымъ ближе всего и лучше всего можно было слышать подобный гласъ и донести о немъ, кому слѣдуетъ. Вѣдь такія важныя событія, если бы они дѣйствительно были, не могли быть оставлены безъ вниманія, и патриархъ самъ для своей церкви долженъ бы былъ составить подробный актъ такого необыкновеннаго событія, подобно тому какъ нѣкогда въ IV вѣкѣ св. Кириллъ Іерусалимскій оставилъ подобное описаніе знаменія креста, видѣннаго надъ Голгофою\*). А затѣмъ святѣйшій патриархъ официально увѣдомилъ бы и всѣхъ другихъ православныхъ патриарховъ и нашъ Святѣйшій Синодъ. И тогда патриархи пригласили бы всѣхъ православныхъ христіанъ не къ писанію такой молитвы, какая теперь ходитъ по рукамъ, а къ покаянію и сокрушенію, къ плачу и рыданію.

Дальше второе обстоятельство: на какомъ языкѣ произнесены были эти слова? Объ этомъ опять умолчано. (Если они произнесены на русскѣмъ языкѣ, то какъ это могло быть, когда они касаются всѣхъ народовъ? Много ли русскихъ бываетъ въ Іерусалимѣ? И для всѣхъ ли молящихся въ Іерусалимскомъ храмѣ понятны эти русскія слова? Какъ же бы эти слова достигли своей цѣли, если бы оставались для весьма многихъ народовъ вовсе непонятными и понятными были бы однимъ только намъ —русскимъ? Развѣ мы—весь міръ? И развѣ милосердіе Господа, вразумляющаго грѣшныхъ страшнымъ своимъ предреченіемъ, ограничивается только попеченіемъ о насъ—русскихъ?).

Третье обстоятельство: совершенно непостижимымъ представляется появленіе самой молитвы. Слышенъ былъ только голосъ съ угрозою наказать всѣ народы, съ указаніемъ на какую-то молитву и съ обѣщаніемъ—кто будетъ читать ее, спасенъ будетъ отъ всѣхъ бѣдствій и напастей. Но совершенно умолчано, какъ она явилась,—составилъ ли кто ее прежде, кѣмъ услышаны были эти слова, или она явилась какимъ-либо инымъ образомъ, и въ послѣднемъ случаѣ, кто первый замѣтилъ, взялъ ее, кто первый прочиталъ и заявилъ о ней. Новая таинственность, поражающая легковѣріе простодушныхъ.

Что касается содержанія самой молитвы, то, если разбирать отдѣльныя ея выраженія, они пожалуй не лишены правильнаго смысла и значенія, но поставленныя вмѣстѣ, они явно противорѣчатъ православному

\*) Воспомяніе объ этомъ явленіи креста празднуется православною Церковью 7 мая.

ученію. Прежде всего слова, заимствованныя изъ трисвятой пѣсни: «*Святый Божє, Святый Кръпкій, Святый Безсмертный, помилуй насъ*» отнесены здѣсь только къ Лицу Господа Иисуса Христа, между тѣмъ, по разуму православной церкви, они относятся ко всемъ тремъ Лицамъ Пресвятой Троицы. Это разумѣніе святой церкви съ особенною ясностію выражено въ стихирѣ на день Пятидесятницы: «Приидите людіе, Трипостасному Божеству поклонимся... Ему же поклоняющєся вси глаголемъ: *Святый Божє*, вся содѣявый Сыномъ, содѣйствомъ Святаго Духа; *Святый Кръпкій*, Имже Отца познахомъ, и Духъ Святый прииде въ мїръ; *Святый Безсмертный*, утѣшительный Душе, отъ Отца исходяй и въ Сынѣ почивайяй». Очевидно, составитель молитвы, совершенно неправильно относя эти слова только къ Иисусу Христу, обнаруживаетъ полное непониманіе православнаго вѣроученія.

Дальнѣйшія слова молитвы: «Очисти насъ отъ грѣховъ ради Твоей Крови... прости намъ согрѣшенія наши ради Пречистой и Пресвятой Крови», слишкомъ отзываются духомъ пашковщины или штунды. Не такъ молится православная церковь. Взгляните въ книжку, въ коей заключается молебное пѣніе во время губительнаго повѣтрія и смертоносной язвы. Вы увидите въ этомъ молебномъ пѣніи а) то, что оно совершается отъ всѣхъ православныхъ христіанъ, пораженныхъ бѣдствіемъ, потому что общественное бѣдствіе непремѣнно всѣхъ соединяетъ воедино, всѣхъ приравниваетъ, всѣхъ заставляетъ одинаково чувствовать и свою грѣховность предъ Богомъ, и свою безпомощность при постигшемъ бѣдствіи; б) то, что всѣ мы прежде всего каемся въ нашихъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, исповѣдуемъ ихъ предъ всеправеднымъ и всемогущимъ Господомъ и просимъ у Него пощады себѣ; в) то, что мы, сознавая особенно во время бѣдствій свою грѣховность и виновность предъ Богомъ, обращаемся со всеусердною молитвою и къ Пресвятой Богородицѣ, и къ святымъ ангеламъ и архангеламъ, чтобы они умолили Господа помиловать насъ, грѣшныхъ и недостойныхъ.. То ли мы видимъ въ той молитвѣ, которая ходитъ по рукамъ и разсылается повсюду? Совсѣмъ нѣтъ. О покаяніи и сокрушеніи сердечномъ здѣсь нѣтъ и помину, какъ будто бы самая Пречистая Кровь, пролитая за насъ, обязываетъ Господа миловать насъ, когда мы грѣшимъ и коснѣемъ во грѣхахъ. Не упомянуто въ молитвѣ и о заступленіи Божіей Матери и святыхъ Божіихъ, къ ходатайству которыхъ, въ сознаниіи своего достоинства предъ Господомъ, такъ любитъ обращаться православный русскій народъ.

Обратимся, наконецъ, къ тѣмъ приемамъ, которые рекомендуются при этой молитвѣ для избавленія отъ бѣдствій. Нужно, видите ли, эту молитву, во-первыхъ, читать въ продолженіе 9 дней; во-вторыхъ передать 9 че-



ловѣкамъ въ каждый день по одной молитвѣ, и тогда желаніе его будутъ исполнено. Передать *девяти чловѣкамъ*,—почему не троимъ, пятерымъ или почему не 15, не 20? Почему спасительна сила молитвы тогда, когда она читается въ теченіе 9 дней и передается только 9 чловѣкамъ? А главное, почему не сказано передать тотчасъ священнику или духовному лицу? Почему о пастыряхъ церкви, которые должны быть ближайшими руководителями въ дѣлѣ молигвы, не упоминается?

Что же такое—вся эта молитва, со всѣми сопровождающими ее обстоятельствами, со всѣми приемами для ея распространенія?

Молитва эта или плодъ суевѣрія или плодъ издѣвательства надъ религіознымъ чувствомъ, расчитывающаго на легковѣріе и малообразованность нашего народа. Тяжелую отвѣтственность принимаютъ на себя всѣ тѣ, которые, вмѣсто того, чтобы всецѣло предать себя Господу Богу, спокойно съ вѣрою и упованіемъ на Бога ожидать грядущаго, вѣрятъ разному вздору. входятъ сами во грѣхъ и другихъ вводятъ въ заблужденіе, съ усердіемъ занимаясь распространеніемъ невѣжественной молитвы и вводя въ смущеніе легковѣрныхъ.

---

## Изъ рапортовъ миссіонера А Сквозникова на имя Его Преосвященства.

*Вечеромъ 14-го января*, состоялась въ ст. Карабулакской бесѣда съ штундо-баптистами, «о святости церкви Христовой». Возражали со стороны сектантовъ двое: Зеленскій и Зарѣцкій. Слушателей православныхъ было очень много.

Второй вопросъ, который былъ рассмотрѣнъ въ эту бесѣду, возбужденъ былъ сектантами, «о платѣ священникамъ за требы»,—съ цѣлью замять впечатленіе въ народѣ, произведенное рѣшеніемъ перваго вопроса.

«Ваши священники,—говорили сектанты обычные свои нареканія»,—«берутъ съ живаго и мертваго»!... Покажите, гдѣ писано въ Словѣ Божіемъ, что пастыри имѣютъ право продавать даръ Божій: брать плату за крещеніе дѣтей, или напимѣръ, за отпѣваніе умершихъ, когда это есть послѣдній христіанскій долгъ любви къ ближнему?. Пастыри ни за что не должны брать съ народа! Ап. Павелъ ни когда ни съ кого не бралъ платы за то, что онъ училъ или крестилъ людей! Онъ говоритъ: «Мы ни у кого не ѣли даромъ хлѣба, но занимались трудомъ и работою ночь и день,

что-бы не обременить кого изъ васъ [2 Тес. 3, 8]; Онъ, работая, «жилъ всегда на своемъ иждивеніи (Дѣян. 28, 30)... Такъ и Христось повелѣлъ: «даромъ получили, даромъ давайте» (Мѡ. 10, 8)...

«Братіе, сказалъ я, обращаясь къ православнымъ слушателямъ,— тотъ же св. Ап. Павелъ, на котораго указывали сейчасъ наши собесѣдники, говоритъ прежде всего: «Умоляю васъ, братія остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились и уклоняйтесь отъ нихъ, ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Иисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ, обольщаютъ сердца простодушныхъ» (Рим. 16, 17—18). Ученіе-же св. Павла было Господне ученіе.

Въ томъ-же самомъ мѣстѣ, откуда сектанты привели слова: (Мѡ. 10,—8),—Господь говоритъ: «Трудящійся достоинъ пропитанія» (Мѡ. 10,—10). Въ указанномъ сектантами стихѣ, говорится о не продаваемости дара Божія (снеси Дн. 8, 20); но кто-же продаетъ даръ Божій? Гдѣ видѣли это сектанты? Вознагражденіе получаемое пастырями за труды ихъ,—есть доля пастырей, слѣдуемая имъ для пропитанія.. «Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища?» говоритъ Ап. Павелъ—«что служащіе жертвеннику, берутъ долю отъ жертвенника (1 Кор. 9, 13—14)? Посмотримъ однако, что опредѣляетъ законъ ветхозавѣтнымъ священникамъ. Въ Ветхомъ Завѣтѣ было положено священникамъ давать 10-ую часть всего; всякій челоуѣкъ долженъ былъ давать 10-ую часть священникамъ, имѣлъ-ли онъ нужду въ нихъ, или нѣтъ (числѣ 18, 21). Кромѣ сего, священникамъ полагалось закономъ давать начатки всего [Второз. 18, 1—5]; ихъ награждали деньгами [Числ. 3, 51]; священники пользовались остатками жертвъ: (Лев. 2, 10; 7, 8—10); имъ отводились надѣлы земли: (Иез. 45, 4—5) и мн. др.—Многимъ-ли изъ перечисленнаго, пользуются православные пастыри? Довольствуемъ-ли мы ихъ, какъ довольствоваль Израиль своихъ священниковъ? Нѣтъ! А о довольствѣ пастырей учить и Ап. Павелъ, говоря, чтобы мы были покорны во всемъ нашимъ пастырямъ, что-бы они трудились съ радостью, а не воздыхая» [Евр. 13, 17]; что-бы дѣлились мы съ ними всякимъ добромъ, имѣющимъ у насъ (Гал. 6, 6), а мы? Поступаемъ-ли мы согласно наставленій Ап. Павла? Нѣтъ и нѣтъ!

Сектанты говорятъ, что Ап. Павелъ „никого не обременялъ“?. Правда, Солунянъ Апостоль „необременялъ“. По бѣдности-ли ихъ, или почему другому, но, съ Коринѡнъ бралъ (2 Кор.—12, 16); Филиппійцевъ за работу о немъ благодариль (Фил. 4, 10—18) и вообще говоритъ, что пастыри имѣютъ право на вознагражденіе ихъ (Кор. 9, 7, 9, 11, 13—14)! Изъ II-й гл. къ Коринѡнѡнамъ видно правда, что въ началѣ имъ Ап. Павелъ

проповѣдываль Слово Божіе „безмездно“, но тутъ-же говоритъ, что онъ имѣлъ бы право и получить съ нихъ содержаніе, но не требоваль по снисхожденію къ Коринѳянамъ. «Другимъ церквамъ я причиняль издержки, говоритъ Апостоль,—получая отъ нихъ содержаніе, для служенія вамъ (2 Кор. 11, 8). Слѣдовательно содержаніемъ отъ своихъ пасомыхъ пользовался и Апостоль. На этомъ основаніи, должны и мы нашимъ пастырямъ давать, все потребное, для ихъ жизни, нисколько не слушая нашихъ противниковъ, превращающихъ писанія св. Ап. Павла на свою собственную погибель». (2 Петр. 3, 16].

16-ю Января, состоялась бесѣда въ школѣ ст. Вознесенской съ 12 часовъ дня. Народа собралось благодаря Воскресному дню очень много.

Бесѣда въ училищѣ длилась около четырехъ часовъ. Предметами бесѣды избраны были: «о почитаніи Креста Христова» и «о молитвенномъ призываніи Св. Праведниковъ».

Возраженія Заруднева \*) по первому вопросу, были весьма слабы. Изъ приведенныхъ много доказательствъ всему народу ясно стало, чѣмъ послужилъ крестъ для Спасителя, при принесеніи жертвы за родъ человѣческой. Народъ на мой вопросъ: чѣмъ былъ крестъ во время Голгоетскихъ страданій Господа,—сознательно и дружно отвѣтилъ:—«Жертвенникомъ!» «Великой Христіанской Святыней!» Доказано было, что Крестъ,—мѣсто, съ котораго открылось и излилась Милость Божія всему человечеству; мѣсто, на которомъ совершилось наше примиреніе съ Богомъ; что Крестъ былъ орудіемъ, которымъ упразднена власть діавола надъ нами и проч. Зарудневъ стоялъ на томъ, что христіанскій жертвенникъ не «древо», но «Христось» (Евр. 13, 10). Я сказалъ: «если вопреки ясному свидѣтельству писанія, ты, В. П., утверждаешь, что христіанскимъ жертвенникомъ у насъ не Крестъ, а самъ Христось, то скажи во всеуслышаніе, всѣмъ, что было принесено на Христѣ, какъ жертва искупленія? Христось по твоему жертвенникъ, укажи что было жертвою?!

Зарудневъ молчалъ. Народъ во главѣ съ своимъ священникомъ запѣлъ: «Отче нашъ»! Началась вторая часть бесѣды: «о призываніи святыхъ». Выяснивъ народу, что св. Православная церковь, вѣруя въ Бога, испрашивая себѣ всего, что намъ полезно въ жизни,—учить чадъ своихъ обращаться съ молитвою и къ св. праведникамъ, угодникамъ Божіимъ, какъ къ друзьямъ Его (Ин. 15, 14; Іак. 2, 23); вѣруя, что «много можетъ усиленная молитва праведника» (Іак. 5, 16), «потому что очи Господа обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвѣ ихъ» (1 Плтр. 3, 12):—(Исх. 32, 30—32); 1 Цар. 7, 8; Іер. 42, 2—4; Іов. 42, 7—8). За-

\*) Вожакъ штундистовъ.



рудневъ возразилъ что указанная мною мѣста говорятъ о молитвѣ живыхъ за живыхъ. «Вы-же молитесь мертвыхъ», возражалъ Зарудневъ.

Показано было, что у Бога всѣ живы: (Лук. 20, 38; Прем. 5, 15); что разрѣшаясь отъ тѣла праведники водворяются у Господа (Лук. 23, 43; 2 Кор. 5, 8; Фил. 1, 23; Дн. 7, 59); что они равны ангеламъ. (Лук. 20, 36) и знаютъ о насъ: (Лук. 15, 10; 16, 31); что праведникамъ свойственно вѣдѣніе, когда они бываютъ даже еще въ тѣлѣ,—когда удалены отъ Господа (2 Кор. 5, 6) см. 3 Цар. 14, 1—6; 4 Цар. 6, 11—12; дн. 5, 1—5). Тѣмъ болѣе имъ присуще вѣдѣніе, когда праведники водворены у Господа (Лук. 16, 29; Ин. 8, 56) и др. мѣста. Доказано что отшедшіе изъ сей жизни,—слышатъ насъ (1 Петр. 3, 18—19); что они молятся за народъ подобно ангеламъ (Зах. 1, 12—13), будучи равны имъ (Лук. 20, 36). Доказано, что праведникамъ свойственно удовлетворять наши молитвы, хотя всю силу ихъ помощи намъ, приписываемъ одному Богу (4 Цар. 2, 9—10. 15).

Доказано, что мы, живущіе на землѣ, вѣрующіе, «не странники и пришельцы, но сожители святымъ» (Еф. 2, 19), что мы члены «торжествующаго собора первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, праведниковъ, достигшихъ совершенства (Евр. 12, 23), ибо «вышній Іерусалимъ—матерь всѣмъ намъ», вѣрующимъ въ Господа (Гал. 4, 26); а по сему и вѣруемъ, что, по любви ихъ къ намъ, они представительствуютъ за насъ, какъ за членовъ одной и той же церкви, будучи ближе къ Богу,—какъ «друзья Божіи». Бесѣда произвела высшее религіозное настроеніе въ народѣ, и закончилась пѣніемъ молитвы «Достойно есть».

Редакторъ неофициальной части  
Протоіерей І. Бѣляевъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** *Часть официальная.*—Опредѣленіе Св. Синода.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Владикавказской епархіи за 1903-4 уч. г.—Отъ Правленія Владикавказскаго Духовнаго Училища.—Присоединеніе къ православію.—Пожертвованія на нужды войны.—О перемѣнахъ по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

*Часть неофициальная.*—Милостивыя слова Государя Императора рабочимъ.—Поученіе іерея предъ прочтеніемъ милостивыхъ словъ Государя Императора.—Организація епархіальныхъ миссій вообще и нашей Владикавказской въ частности.—Браткія свѣдѣнія объ Императорскомъ Человѣколюбивомъ Обществѣ.—По поводу распространенія въ народѣ не церковной молитвы Господу Іисусу.—Изъ рапортовъ миссіонера А. Сквозникова на имя Его Преосвященства.—Объявленія.

Печатать разрѣшено. 1 марта 1905 г. Цензоръ Протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ, типогр.



П. К. Григорьева.

# ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

## Журнала „Православный Собесѣдникъ“

СОДЕРЖАНИЕ: Паденіе челоуѣка и его послѣдствія. Я. А. Богородскаго.—Христіанскій пастырь у Виелеемскихъ яслей. Епископа Алексія.—Американская епископальная церковь. Ея происхожденіе и состояніе преимущественно въ вѣроисповѣдномъ отношеніи. В. А. Керенскаго.—Анархизмъ графа Л. Н. Толстого. К. Г. Григорьева.—Вопросъ о «свободѣ совѣсти» въ русской литературѣ и правильная постановка этого вопроса. Иеромонаха Симеона.—Къ вопросу о «свободѣ совѣсти». А. А. Некрасова.—По поводу «Миссіонерскихъ бесѣдъ съ слѣпцомъ Коноваловымъ» свящ. С. Шлеева (Миссіонерск. Обзор. 1904 г.). М. Н. Васильевскаго.—Административная переписка Иннокентія, митрополита Московскаго († 1879), за время управленія его Камчатской епархіей. В. А. Крылова.—Грузія въ XVII вѣкѣ въ изображеніи патріарха Антіохійскаго Макарія. (Переводъ съ арабскаго языка сочиненія Макарія по рукописи, еще нигдѣ не изданной и хранящейся въ Ватиканской бібліотекѣ въ Римѣ). П. К. Жузе.—Изъ академической жизни. Празднованіе двадцатипятилѣтія службы проф. П. А. Юнгера.—Двадцатипятилѣтіе службы эконома академіи Н. Ал. Лебедева.—Магистерскій диспутъ и. д. доцента Казанской Духовной Академіи К. Г. Григорьева.—Некрологъ Высокопреосвященнаго Сергія. арх. Владимірскаго († 20 ноября 1904 г.).—Обозрѣніе внутренней церковно-общественной жизни Россіи: Новогодніе сюрпризы для русскаго общества. Ожиданіе «вѣсны». Какая весна намъ нужна. Сужденіе графа Л. Толстого о современной противоправительственной агитаціи. Истинныя задачи русской жизни. Историческія причины ея «ненормальностей», по суду о. Г. Петрова. Отсутствіе органической сплоченности въ русскомъ обществѣ. Нападки на духовенство. Его современное положеніе—матеріальное, моральное и интеллектуальное. Письмо «сельской матушки» къ преосв. Антонію Волынскому, какъ уллюстрація этого положенія. Судебный процессъ «Казанскихъ святотатцевъ» 25 ноября 1904 года. Лѣтъпись важнѣйшихъ событій церковно-общественной жизни Россіи.—Русскіе инородцы и инородческая миссія. Взглядъ чувашъ на воинскую повинность. Н. В. Никольскаго.—Разныя извѣстія изъ жизни инородцевъ и инородческой миссіи.—Иностранныя церковныя новости. Два юбилея въ Римской церкви 8 дек. 1904 г.—Реорганизация управленія болгарской церковью.—Критика и бібліографія. Свящ. Алексій Бурговъ. Православно-догматическое ученіе о первородномъ грѣхѣ. Кіевъ 1904 г.—Еп. Стефанъ. Таинства и обряды православной церкви. Харьковъ.—Преосв. Стефанъ, еп. Сумскій. Слова и рѣчи. Харьковъ.—Новости богословской литературы. Систематическій указатель книгъ..., журналъ, изд. И. М. Поповымъ Сергіевъ Посадъ.—Новыя книги.—Судебный процессъ по дѣлу о похищеніи въ Казани явленной чудотворной иконы Казанской Божіей Матери. Полный стенографическій

отчетъ съ приложеніемъ всѣхъ судебныхъ рѣчей.—Объявленія объ изда-  
ніи журналовъ и газетъ.

Цѣна за годовое изданіе (12 №№ въ годъ до 15 листовъ въ каж-  
домъ) въ Россіи семь рублей; съ приложеніемъ же двухъ большихъ то-  
мовъ (до 60 листовъ) толкованій на Новый Заветъ Теофилакта Болгар-  
скаго—восемь рублей; за границу десять рублей. Адресъ. Казань. Духов-  
ная Академія.

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ*.

Открыта подписка на 1905 годъ на журналъ

VII г.  
изданія

**Н О В Ы Й М І Р Ъ**

VII г.  
изданія

Большой иллюстрированный вѣстникъ литературы, науки, искусства, сов-  
ременной жизни, политики и прикладныхъ знаній, издаваемый при уча-  
стии извѣстныхъ русскихъ писателей и ученыхъ, подъ редакціей П. М.

**ОЛЬХИНА.**

Во многихъ слояхъ русскаго общества чувствуется въ послѣднее  
время потребность въ періодическомъ изданіи, которое удовлетво-  
ряло бы болѣе строгимъ умственнымъ и эстетическимъ требовані-  
ямъ современнаго интеллигентнаго читателя, какъ въ отношеніи  
внутренняго содержанія, такъ и въ отношеніи внѣшности, и отли-  
чалось бы отъ шаблоннаго типа иллюстрированныхъ журналовъ.  
Создать—при дѣятельномъ участіи избраннаго круга писателей,  
ученыхъ и художниковъ—такое именно изданіе ставить себѣ  
цѣлью редакція «Новаго Мира».

— Въ годъ 72 выпуска, —

изъ которыхъ:

1) 24 №№ „Новаго Мира“;

европейскихъ иллюстрацій, заключающаго въ себѣ: беллетристику, поэзію, исто-  
рію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній, съ приложеніями:

**ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ**  
посвященная отчизновѣдѣ-  
нію, исторіи, культурѣ, го-  
сударственной обществ. и  
экономич. жизни Россіи;  
съ иллюстр.

**МОЗАИКА** иллюстриро-  
ванный от-  
дѣлъ прикладныхъ знаній  
и новѣйшихъ изобрѣтеній,  
съ хроникой самообразова-  
нія и со справочнымъ от-  
дѣломъ.

**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ**  
иллюстрированный обзоръ  
текущей жизни политиче-  
ской, общественной и ху-  
дожественной.

Внѣшность «Новаго Мира»—какъ изданія, рассчитаннаго на читате-  
лей съ высокими эстетическими запросами, будетъ соответствовать  
лучшимъ заграничнымъ большимъ художественнымъ изданіямъ. Жур-  
наль будетъ, печататься на веленовой бумагѣ въ большомъ форма-  
тѣ—in folio, будетъ украшенъ снимками съ выдающихся новыхъ  
произведеній искусства, русскихъ и иностранныхъ,—въ гравюрахъ



на деревѣ, автотипіяхъ и др. репродукціяхъ, по новѣйшимъ способамъ; оригинальными рисунками, портретами, этюдами—черными и цвѣтными.

«Новый Миръ» съ «Живописной Россіей», «Мозаикой» и «Современной Литтописью» выходитъ 1-го и 16-го каждого мѣсяца.

2) 24 №№ „Вѣстника Литературы“, выходящихъ 8-го и 23-го каждого мѣсяца. Изданіе это имѣетъ своей задачей объединить все, что касается литературнаго міра, русскаго и иностраннаго, критику, литературныя воспоминанія, статьи и корреспонденціи по вопросамъ изящной словесности, библиографіи и пр.

и 3) 24 книги „Библиотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, которыя будутъ заключать въ себѣ серію оригинальныхъ и переводныхъ историческихъ, бытовыхъ и социальныхъ романовъ, повѣстей, очерковъ и т. д. Изданіе это будетъ разсылаться вмѣстѣ съ „Вѣстникомъ Литературы“, т. е. каждого 8-го и 23-го числа.

## ОСОБЫЯ ПРЕМІИ

Въ продолженіе года при журналѣ будутъ прилагаться:  
Большія полихромныя картины,  
Акварельныя копіи въ краскахъ,  
наклеенныя на особые картонные листы,  
Гелиографы-*mezzotinto* и пр., и пр.  
Всѣ преміи къ «Новому Миру» заказаны лучшимъ заграничнымъ полиграфическимъ заведеніямъ и будутъ представлять Большую художественную цѣнность.

Подписная цѣна «Ново-  
го Мира», съ дост. и  
перес.: на годъ 14 р., на  
полгода—7 р., наче-  
т-верть года . . . . .

**Зр. 50к.**

Для годовыхъ подписчиковъ  
допускается льготная раз-  
срочка, именно—при под-  
пискѣ и ежемѣсячно, до  
уплаты всей подписной сто-  
имости. по . . . . .

**2р.**

Съ требованіями обращаться: въ контору журнала «НОВЫЙ МИРЪ», при книжномъ магазинѣ Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ,—С.-ПЕ-  
ТЕРБУРГЪ, Гостинный Дворъ, № 18.

Отвѣтственный редакторъ П. М. ОЛЬХИНЪ.—Издатели: Товарищество  
М. О. ВОЛЬФЪ.

