

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 2-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Дѣна годовому изданію 4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 16-й день декабря 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю переяславскаго Троицкаго Данилова второкласснаго монастыря архимандриту Іанову—епископомъ якутскимъ и вилнойскимъ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ Москвѣ.

Государь Императоръ, въ 16-й день декабря 1883 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену литовской духовной консисторіи архимандриту Мемнону епископомъ елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

9—18 декабря 1883 года за № 2510, о порядкѣ приѣма воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го декабря 1883 года за № 5971, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій о томъ, что Государь Императоръ, въ 26-й день ноября 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, о порядкѣ приѣма воспитанниковъ духовныхъ училищъ въ духовныя семинаріи. Справка: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—29 октября сего года, постановлено: 1) приемныя испытанія въ семинаріяхъ для поступленія въ оныя окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ училищъ отмѣнить; приемъ же производить на основаніи свидѣтельствъ, выдаваемыхъ училищными правленіями окончившимъ курсъ ученія воспитанникамъ духовныхъ училищъ; въ свидѣтельствахъ этихъ училищныя правленія объясняютъ, достоинъ ли предъявитель перевода въ I классъ семинаріи, съ указаніемъ успѣховъ его по всѣмъ предметамъ училищнаго курса (за исключеніемъ церковнаго пѣнія и чистописанія, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 1—12 марта 1873 г.); 2) въ тѣхъ случаяхъ, когда число достойныхъ приѣма въ семинарію учениковъ превыситъ число имѣющихся въ семинаріи вакансій, семинарскому правленію предоставляется принимать лучшихъ учениковъ, по сравнительному достоинству успѣховъ и поведенія, означенному въ училищныхъ свидѣ-

тельстввахъ; 3) для устройства же остальныхъ, выпущенныхъ изъ духовныхъ училищъ и признанныхъ училищными правленіями достойными принятія въ семинарію, но не принятыхъ въ оную по недостатку вакансій воспитанниковъ,—семинарское правленіе ходатайствуетъ, установленнымъ порядкомъ, объ открытіи въ семинаріи, на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій и 4) въ тѣхъ случаяхъ, когда семинарское правленіе, на основаніи своихъ наблюденій, усмотритъ въ томъ или другомъ училищѣ низкій уровень успѣховъ или недостаточную подготовку учениковъ, свидѣтельствующіе объ упадкѣ учебнаго дѣла въ училищѣ или объ излишней снисходительности въ отмѣткахъ оканчивающихъ курсъ учениковъ, правленію семинаріи, независимо отъ ревизій назначаемыхъ имъ, на основаніи § 32 уст. дух. учил., предоставляется избирать изъ своихъ членовъ одного или двухъ лицъ для присутствованія на выпускныхъ экзаменахъ въ духовныхъ училищахъ съ правомъ голоса. Что касается учениковъ, не удостоенныхъ училищными начальствами перевода въ I классъ духовной семинаріи, но въ домахъ родителей, по увольненіи изъ училища, успѣвшихъ восполнить допущенные ими недостатки по успѣхамъ въ предметахъ училищнаго курса и подготовившихся къ поступленію въ семинарію, то семинарскому начальству предоставить допускать таковыхъ къ пріемному испытанію наравнѣ съ тѣми, которые пожелали-бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія, или изъ другихъ учебныхъ заведеній. Предварительно же окончательныхъ по сему распоряженій предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору, на приведеніе въ исполненіе первыхъ двухъ пунктовъ настоящаго опредѣленія, испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе.

Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ и объ

оказавшемся по справкѣ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и для объявленія во всеобщее извѣстіе редакціи «Церковнаго Вѣстника» сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 19-го октября—6-го ноября 1883 года за № 2118, о мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го сентября 1883 года за № 10551, по ходатайству патріарха іерусалимскаго о принятіи мѣръ къ прекращенію производимыхъ въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по заявленію патріарха іерусалимскаго въ Россіи странствуютъ многіе персидскіе подданные несторіанскаго вѣроученія, которые собираютъ по преимуществу среди недостаточнаго класса населенія пожертвованія на святыя мѣста Палестины, не имѣя на то ни уполномочія со стороны іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія отъ русскаго правительства, Святѣйшій Синодъ, для прекращенія таковыхъ недозволенныхъ сборовъ, согласно ходатайству о семъ патріарха іерусалимскаго, опредѣляетъ: I) объявить по духовному вѣдомству, что въ Россіи нѣтъ никакихъ сборщиковъ, уполномоченныхъ отъ іерусалимскаго патріарха для производства сбора на святыя мѣста Іерусалима и Палестины и никто не имѣетъ узаконенныхъ сборныхъ на сказанный предметъ книгъ, исключая нижепоименованныхъ представителей іерусалимской патріархіи, а именно: въ городѣ Москвѣ—настоятель іерусалимскаго патріаршаго, что у

Арбатскихъ воротъ, подворья архимандритъ Арсеній, въ городѣ Таганрогѣ—настоятель ставропигіального Александроневскаго монастыря архимандритъ Пареній, на Кавказѣ, въ Грузіи, въ городѣ Тифлисѣ—архимандритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи въ городѣ Кутаисѣ—архимандритъ Даміанъ, 2) предложить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: а) поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священно-служителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно мнимыхъ сборщиковъ на святые мѣста Палестины, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый довѣрчивостью ихъ къ мнимымъ сборщикамъ и себѣ и св. гробу Господню, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходу ихъ странствуютъ мнимые сборщики, то давали бы знать объ нихъ мѣстной полиціи, и б) распорядиться о напечатаніи всего вышеизложеннаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія о настоящемъ опредѣленіи и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія онаго со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ напечатать опредѣленіе это въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА.

О внѣ-богослужебныхъ чтеніяхъ, происходившихъ въ Казанско-Пятницкой церкви, г. Рославля, въ 1883 году.

Всѣхъ чтеній, отъ 1 января и по 27 декабря 1883 года, было 69. Поочередное участіе въ чтеніяхъ принимали: протоіерей Пятницкой церкви Алексій Щукінъ, священникъ Успенской церкви Іаковъ Діесперовъ и священникъ Воскре-

сенской церкви Михаилъ Протопоповъ. Предметомъ чтеній были истины: догматическія, нравственныя и церковно-богослужебныя. Руководствами служили: Поученія, издаваемыя редакціею журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», Воскресное чтеніе, «Троицкіе Листки», Слова Архіепископовъ Иннокентія Херсонскаго и Антонія Казанскаго, Житія Святыхъ, Объясненіе Богослуженія Свящ. Владиславлера и друг.

Праздныя мѣста по епархіи: священническія—въ селахъ: 1) Ушаковѣ, Ельнинскаго уѣзда и 2) Чепищевѣ, Рославльскаго уѣзда.

Праздное *діаконское* мѣсто имѣется при церкви села Пискова, Сычевскаго у.

Псаломщицкія. 1) при Казанской г. Смоленска церкви; 2) при церкви села Погостъ, Краснинскаго уѣзда; 3) при церкви с. Маркова, того же уѣзда, 4) при церкви с. Верховья-Малышкина, Бѣльскаго у., 5) при церкви села Ратчины Духовщинскаго у.

Опредѣленъ на *діаконское* мѣсто къ Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви испр. долж. псаломщика Казанской г. Смоленска церкви Анемподистъ Пашинъ.

Списокъ лицъ, кои, согласно выборамъ духовенства Смоленской епархіи, утверждены Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Несторомъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ должностяхъ депутатовъ и къ нимъ кандидатовъ для присутствованія на епархіальномъ и училищныхъ сѣздахъ.

По г. Смоленску благочинія — Вишневскаго священники: Богородице-Рождественской церкви Алесандръ Со-

коловъ, Вознесенской—Василій Соколовъ и Богоугоднаго заведенія Николай Поповъ, а кандидатами къ нимъ священники:—Каедральнаго Собора Александръ Вишневскій, Покровской церкви—Михаилъ Станкевичъ и Спасо-Преображенской—Александръ Кокоринъ.

По Смоленскому уѣзду благочиніямъ: 1) Протоіерея Волочкова, священникъ с. Данькова Гавріиль Полубинскій и кандидатомъ къ нему—села Прудковъ Θεодоръ Руженцевъ 2)—священника Пашина,—священники: с. Сожи Димитрій Конокотинъ и с. Новоселья Николай Жегаловъ и кандидатами къ нимъ—с. Бобырей Василій Некрасовъ и с. Дресны Іоаннъ Сильницкій.

По г. Бѣлому благочинія протоіерея Цвѣткова,—священникъ—Кирилль Сухановъ и кандидатомъ по немъ діаконъ Воскресенской церкви Василій Соколовъ.

По Бѣльскому уѣзду благочиніямъ: 1) Протоіерея Лосевского,—самъ Лосевскій и священникъ с. Батурина Василій Качевскій, а кандидатами къ нимъ—священники: с. Спасскаго Василій Граблинъ и с. Селища Григорій Лызловъ; а также священники: с. Дентялова Николай Медвѣдковъ, с. Ляпкина Евгенийъ Воробьевъ и с. Верховья Малышкина Андрей Соколовъ; 2) Руженцева,—священники: с. Георгіевского Георгій Горанскій и с. Ивановскаго Петръ Марковъ, а кандидатами къ нимъ:—с. Пышкова Павелъ Поповъ и Верховья—Александръ Кулагинъ, а также с. Глухова священникъ Θεодоръ Соколовъ и с. Городка—Матвѣй Соколовъ; 3) Соколова—священникъ с. Заозерья Михаилъ Кулагинъ и кандидатомъ по немъ—с. Сельца Іоаннъ Доронинъ; 4) Михайловскаго—священники: с. Покрова-Жиркова Петръ Брянцевъ и кандидатомъ по немъ—с. Холма Димитрій Аенасьевъ; 5) Медвѣдкова,—с. Мольни Димитрій Плаксинъ, а кандидатомъ къ нему с. Пашкова священникъ Михаилъ Клитинъ.

По г. Вязьмѣ благочинія: священника Конокотина, — священники: Вхоіерусалимской церкви Михаилъ Горанскій и Преображенской — Николай Засимовскій, а кандидатами къ нимъ: — Николаевской церкви — Флоръ Волочковъ и Александръ Полчаниновъ.

По Вяземскому у. благочиніямъ: 1) Баронова, — онъ же Бароновъ, а кандидатомъ къ нему с. Вятскаго Алексѣй Шестаковъ; 2) Соколова, — с. Косткина Василій Стефановъ и кандидатомъ по немъ с. Соловиць Яковъ Бѣлявскій; 3) Черскаго, священники: с. Гжели Николай Бѣлкинъ и с. Осташева Іоаннъ Одоевскій, а кандидатами по нихъ: — с. Семлева Димитрій Срединскій и с. Серезани Симеонъ Лызловъ.

По г. Гжатску благочинія протоіерея Успенскаго, — самъ Успенскій, а кандидатомъ Соборный свящ. Петръ Радковскій.

По Гжатскому у. благочиніямъ: 1) Заболотскаго, — с. Дятлова Павелъ Орловъ, а кандидатомъ села Дора свящ. Петръ Бѣлявскій; 2) Санковскаго, — священники: с. Пречистенскаго, Димитрій Орловъ и с. Клушина Іоаннъ Воронковъ, а кандидатами къ нимъ: — с. Клушина Алексѣй Львовъ и с. Самуйлова Матѣй Крапухинъ; 3) Богоявленскаго, священники: с. Дровнина Александръ Лебедевъ и с. Семеновскаго Павелъ Каверзневъ, а кандидатами по нихъ: — с. Новорождествена Семень Юшеневъ и с. Остриць Николай Георгіевскій.

По г. Дорогобужу благочинія протоіерея Медвѣдкова — самъ Медвѣдковъ и Одигитріевской церкви протоіерей Бѣлявскій, а кандидатами по нихъ: священники: Успенской церкви — Іаковъ Пляшкевичъ и Богоявленской Михаилъ Солнцевъ.

По Дорогобужскому у. благочиніемъ: 1) Оглобина, — с. Кузина Алексѣй Губчевскій и кандидатомъ по немъ с. Озерищъ священникъ Николай Чистяковъ; 2) Чулкова, — священники: с. Межурѣчья Алексѣй Орловскій и с. Мытипина Никита Неклепаевъ и кандидатомъ по нихъ: с. Шилова свящ. Па-

вель Ильенковъ; 3) Плаксина,—священники: с. Троицы Евеймій Поповъ, с. Пустыннаго Петръ Волочковъ, с. Какушкина Теодоръ Плаксинъ и кандидатами по нихъ:—с. Рыбокъ свящ. Павелъ Волочковъ, с. Вержина свящ. Василий Недосѣкинъ и с. Пустыннаго свящ. Петръ Волочковъ.

По г. Духовщины благочинія протоіерея Сеньковского,—свящ. с. Сутокъ Александръ Орловъ, а кандидатомъ къ нему свящ. Духовщинской Соборной церкви Петръ Лызловъ.

По Духовщинскому уѣзду благочиніямъ 1) Бѣляева, священники: с. Сырокоренскихъ Липокъ Виссаріонъ Волочковъ и с. Аполя Іоаннъ Головкинъ, а кандидатами къ нимъ: с. Холма Николай Ширяевъ и с. Приселья Александръ Андреевскій 2) Насѣдкина,—самъ Насѣдкинъ, а кандидатомъ къ нему с. Пнева свящ. Николай Чеботаревъ; 3) Кулагина,—священники: с. Бердяева Алексѣй Зарудинъ—и с. Спасъ-Угловъ Іакова Кулагина, а кандидатами къ нимъ: с. Аео-насьевского свящ. Іоаннъ Молчановъ и с. Понизовья Іаковъ Пашинъ.

По г. Ельни благочинія Георгія Сеньковского, священникъ с. Каменца Александръ Лелюхинъ и кандидатомъ къ нему с. Коробца діаконъ Михаилъ Смирягинъ.

По Ельнинскому у. благочиніямъ: 1) Дружинина,—священники: с. Бѣлика Стефанъ Чулковъ и с. Хмары Григорій Чернавскій, а кандидатами по нихъ священники: с. Лучесы Алексѣй Конокотинъ и с. Новоспаскаго Владиміръ Волочковъ, Пляшкевича, священникъ с. Дубасищъ Петръ Колосовъ и къ нему кандидатомъ свящ. с. Балтутина Николай Мурашкинъ; 3) Волоčkова,—священники: с. Бывалки Климентъ Терпиловскій и с. Оселья Евгенийъ Глухаревъ, а кандидатами къ нимъ: священники: с. Замощья Константинъ Громогласовъ и с. Павлинова Петръ Кулакинъ.

По г. Красному благочинія Жданова и по 1-му округу

Краснин. у. благочиніи Полканова священники: с. Звѣровичъ Вадимъ Богдановичъ и с. Букина Павелъ Руженцевъ, а кандидатами къ нимъ: священники—с. Жерновки Василий Соколовъ и с. Залужечья Александръ Макаревскій; 2) благочинія Лебедева, священники: с. Носкова Михаилъ Діаконовъ и Стегримова Тимофеей Горанскій, и кандидатами къ нимъ: священники с. Погоста Николай Смирягинъ и Костюшкова Василий Чубаровъ; 3) Криницкаго,—священникъ с. Ивановскаго Григорій Чернавскій и кандидатомъ къ нему с. Прилѣпова свящ. Константинъ Ангелейковъ.

По городу Порѣчью благочинія протоіерея Павла Ильенкова,—Соборной церкви священникъ Прокошій Горанскій, а кандидатомъ по немъ Пятницеой церкви священникъ Илія Головкинъ.

По Порѣчскому уѣзду благочиніямъ: 1) Руженцева—священникъ с. Ельши Сергій Полкановъ а кандидатомъ по немъ священникъ с. Берновичъ Андрей Синяковъ; 2) Савинскаго—онъ же Савинскій, и кандидатомъ по немъ священникъ с. Кошевичъ Николай Орловъ; 3) Каченовскаго,—священникъ с. Каспли Александръ Младовъ, а кандидатомъ по немъ с. Зарубенокъ священникъ Петръ Городецкій.

По городу Рославлю благочиніямъ: протоіерея Нила Солнцева и Шукина,—священникъ Воскресенской церкви Михаилъ Протопоповъ, а кандидатомъ къ нему священникъ Успенской—Іаковъ Діесперовъ и вторымъ кандидатомъ, въ случаѣ болѣзни перваго, священникъ Николаевской ц. Іоаннъ Петровскій.

По Рославльскому уѣзду благочиніямъ: 1) Розова, священники: благочинный Розовъ свящ. Іоаннъ Протопоповъ, Михаилъ Зубакинъ, Дмитрій Конокотинъ, Алексѣй Зазыбинъ, Ниль Оглоблинъ, Константинъ Петровскій и Іоаннъ Костеничъ; 2) Солнцева,—самъ благочинный Солнцевъ и кандидатомъ

къ нему с. Черепова священникъ Евграфъ Голенкинъ; 3) Полубинскаго, — священникъ с. Луговъ Владиміръ Юденичъ и кандидатомъ по немъ свящ. с. Ворошилова Іоаннъ Неклепаевъ 4) Бѣлавенца, — священники: с. Коханова Левъ Бѣлавенцевъ и с. Харинова Петръ Березкинъ, а кандидатами къ нимъ: священники: с. Осавика Павелъ Кутузовъ и с. Клетчотова Алексѣй Перваковъ.

По городу Сычевкамъ благочинія Крапухина, — священники: благочинный Крапухинъ, а кандидатомъ свящ. Благовѣщенской церкви Тимоѳеѣй Чернавскій.

По Сычевскому уѣзду благочиніямъ 1) Маторина, — священникъ с. Липиць Петръ Богдановскій и кандидатомъ къ нему с. Бехтѣва — Михаилъ Эльмановичъ; 2) Брянцева, — священникъ с. Богоявленскаго Василій Ковалевъ, а кандидатомъ по немъ с. Ильинскаго — Александръ Александровскій; 3) Попова, — священники: с. Селища Іоаннъ Дьяконовъ и с. Мозжерова Іаковъ Поповъ, а кандидатами къ нимъ: священники: с. Торбѣва Іоаннъ Романовъ и с. Баскакова Василій Изгородинъ.

По городу Юхнову благочинія Городецкаго, — священники: с. Бутурлина Василій Бѣлавенцевъ и с. Мощины Николай Смирновъ, а кандидатами къ нимъ: священники: с. Рубихина Александръ Соколовъ и с. Извольска Алексѣй Кононовъ.

По Юхновскому уѣзду благочиніямъ: 1) Овсянникова, священники: с. Холма Іоаннъ Шуминъ и с. Вознесенья Клавдій Кулюкинъ и кандидатами къ нимъ: священники: с. Знаменскаго Павелъ Дьяковъ и с. Никольскаго Василій Дьяконовъ; 2) Павла Заболотскаго, — священники с. Сосницъ Іоаннъ Крапухинъ и с. Адрианъ Михайль Полчаниновъ, а кандидатами къ нимъ села Митькова священникъ Василій Пляшковичъ и с. Власова священникъ Павелъ Заболотскій.

На исправленіе ветхостей Воскресенской г. Ельни церкви церковнымъ старостою оной, мѣщаниномъ Гавріиломъ Леляновымъ пожертвовано 200 рублей, за что Его Преосвященствомъ изъявлена ему благодарность.

— Прихожанами церкви села Тиханова, Бѣльскаго уѣзда, на исправленіе ветхостей приходской церкви пожертвовано 100 рублей.

— На исправленіе ветхостей церкви села Княжаго, Краснинскаго уѣзда, приходскимъ попечительствомъ пожертвовано 128 руб. 85 копѣекъ.

— На обновленіе кладбищной Благовѣщенской города Бѣлаго церкви пожертвовано разными лицами 1669 руб.

— На исправленіе ветхостей церкви села Копыревщины, Духовщинскаго уѣзда, пожертвовано прихожанами и другими лицами 1314 руб., за что имъ Его Преосвященствомъ преподано архипастырское благословеніе.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Краткій очеркъ жизни Преосвященнаго Ириней Фальковскаго, бывшаго Смоленскаго епископа (1812—1813 г)

(по изслѣдованіямъ г. Булашева.)

Во время своего продолжительнаго служенія при академіи, о. Ириней пришлось быть преподавателемъ весьма многихъ и самыхъ разнородныхъ предметовъ, начиная отъ предметовъ ариѳметическаго и грамматическаго классовъ и до самыхъ высшихъ курсовъ философій и богословія. И нужно сказать, что не было ни одной изъ преподаваемыхъ имъ наукъ, которую бы онъ не разработалъ самостоятельно и не оставилъ по ней какихъ либо собственныхъ научныхъ трудовъ.

Какъ преподаватель физико-математическихъ наукъ (1788 — 1793 г.)³⁴⁾ Ириней составилъ: а) Собственное руководство по предмету смѣшанной математики, раздѣленное на двѣ части, изъ коихъ первая содержитъ: механику, гидростатику, аеросметрію, гидравлику, оптику, катоптрику, діоптрику, и перспективу, а другая часть — тригонометрію сферическую, начала астрономіи, географію, хронологію, гноміку, пиротехнію, архитектуру гражданскую и военную. Составленное руководство снабжено рисунками и чертежами, самымъ безукоризненнымъ образомъ исполненными рукою Ириней, «видно, говорить г. Булашевъ, что оно авторомъ готовилось

³⁴⁾ Преподаваніе высшей математики въ первый разъ введено было въ кругъ академическихъ наукъ въ 1788 г. (Смотри Труд. К. д. акад. мѣсяць июль 1883 г. стр. 444).

къ печати, хотя и не вышло въ свѣтъ по неизвѣстнымъ для насъ причинамъ³⁵⁾.

б) Руководство по предмету Пасхалии, которое по своей замѣчательной практичности, имѣло обширное употребленіе, какъ въ школахъ, такъ и за предѣлами школы³⁶⁾

в) Краткое руководство къ ариѳметикѣ, соединенное съ начальною алгеброю, составленное въ бытность свою епископомъ Смоленскимъ, и оконченное имъ въ 1812 г. въ Ярославлѣ. Сочиненіе это осталось въ рукописи и даже не совсѣмъ переписано.³⁷⁾

Преосвященнымъ Иринеємъ, какъ глубокимъ знатокомъ математики, сдѣланы даже нѣкоторыя открытія въ области этой науки,—такъ имъ указанъ новый способъ отысканія вруцѣльцъ и златыхъ чиселъ во всякомъ году и новый способъ дѣленія смѣшанныхъ дробей.³⁸⁾ Лекціи его по математикѣ дотога были интересны, что математическій классъ сдѣлался однимъ изъ многочислѣннѣйшихъ классовъ въ академіи и при этомъ, какъ замѣчаетъ г. Аскоченскій «почти каждый изъ воспитанниковъ Фальковского непременно былъ отличнымъ знатокомъ математики.»³⁹⁾

Своей любви къ математикѣ преосв. Иринеи не оставлялъ во всю жизнь. По словамъ г. Булашева онъ нерѣдко читалъ уроки по этому предмету даже и въ то время, когда былъ ужъ Профессоромъ Богословія и ректоромъ академіи. Наконецъ и въ санѣ епископа, когда состоялъ онъ Кoadьюторомъ Киевскаго митрополита и жилъ въ михайловскомъ монастырѣ, у него въ саду была устроена особая бесѣдка, изъ которой онъ при посредствѣ телескопа слѣдилъ за движеніемъ небесныхъ тѣлъ, и за тѣмъ, при содѣйствіи студентовъ академіи, въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ, издавалъ Киевскіе календари.⁴⁰⁾

Какъ преподаватель поэзіи (1782—1783 г.), онъ напи-

³⁵⁾ Смолтр тамъ же стр. 448.

³⁶⁾ Смолтр. тамъ же стр. 449.

³⁷⁾ Смолтр. рук. К. Соф. С. № 578

³⁸⁾ Смолтр. мѣсяць іюнь. «Тр. К. акад.» стр. 450.

³⁹⁾ «Кіевъ» II, 541 прим. 371.

⁴⁰⁾ Смолтр. мѣсяць іюль стр. 446—447.

саль множество образцовых стихотвореній въ формѣ: гимновъ, псалмовъ и размышленій, которые частію напечатаны и большею частію сохраняются въ рукописяхъ. ⁴¹⁾

Преподавая *философію*, (съ 1793—1795 г.) Ириней Фальковскій написалъ нѣсколько философскихъ трактатовъ въ формѣ рѣчей. ⁴²⁾

1795 г. 3 сентября іеромонахъ Ириней, какъ «способнѣйшій», избранъ былъ академическою корпораціею «въ учителя Богословія» и въ тотъ же день утвержденъ былъ митр. Самуиломъ въ новомъ званіи. ⁴³⁾ Съ чувствомъ живѣйшаго восторга принялъ Ириней новое назначеніе ⁴⁴⁾. Насколько успѣшно читалъ онъ лекціи въ богословскомъ классѣ, лучшимъ доказательствомъ можетъ служить тотъ знаменательный фактъ, что восемь человѣкъ перваго же его курса приняло монашество. ⁴⁵⁾ Изъ сохранившихся конспектовъ видно, что Иринею на классъ богословія читаны были: *краткая церковная исторія, Герменевтика, Догматико-Полемическое Богословіе, Нравственное Богословіе, Пасхалія, Объясненіе Евангелія, Кормчая книга и книга о должностяхъ приходскихъ священниковъ.*

Преподавая Догматико-полемическое богословіе, Ириней сознавалъ всю неудовлетворительность прежнихъ системъ по этому предмету, отличавшихся средневѣковою схоластичностью и излишнею подробностію, и потому рѣшился составить собственное свое руководство по предмету Богословія, въ двухъ томахъ подъ заглавіемъ: *Christianae orthodoxae Dogmatico-polemicae Theologiae... compendium.* ⁴⁶⁾ По сознанію ученыхъ этотъ трудъ, по его ясности, отчетливости и систематической строгости долженъ быть признанъ самою лучшею догматическою системою своего времени не имѣвшею и не боявшеюся никакихъ соперничествъ. ⁴⁷⁾ Не по-

⁴¹⁾ Смотр. мѣс. іюль стр. 451 и 452.

⁴²⁾ Смотр. стр. 456.

⁴³⁾ Авт. Бѣвбр. уч. мол. и акад. т. III. № 85.

⁴⁴⁾ Смотр. тр. К. Д. Акад. мѣсяцъ іюль 1883 г. стр. 457.

⁴⁵⁾ Рук. К. С. С. № 618. (Смотр. тамъ же.)

⁴⁶⁾ См. тр. К. Д. Ак. м. іюль 1883 г. стр. 487.

⁴⁷⁾ Смотр. тамъ же стр. 488.

пособіємъ къ составленію проповѣдей и веденію воскресныхъ бесѣдъ съ народомъ. ⁵³⁾

Наконешъ въ 1792 г. по мысли и стараніямъ Ириней Фальковскаго при Кіевской Духовной Академіи, основано было «Вольное Пѣтическое Общество.» Главная цѣль этого общества, для котораго самимъ же учредителемъ начертаны были и правила, состояла въ томъ, что бы членамъ его доставить всегдашнее чтеніе самыхъ лучшихъ книгъ. ⁵⁴⁾

Во время своей двадцатилѣтней службы при Академіи, Ириней Фальковскій съ обязанностию учителя соединялъ еще и другія должности, а равнымъ образомъ удостоиваемъ былъ и разныхъ наградъ. Такъ въ 1786 г. онъ вмѣстѣ съ назначеніемъ на должность учителя поэзіи, назначень былъ и Суперъ-Интендентомъ надъ казеннокошными воспитанниками Академіи. ⁵⁵⁾ Въ 1798 г. въ награду за отличное преподаваніе утвержденъ былъ въ званіи Соборнаго іеромонаха Кіево-Печерской Лавры, ⁵⁶⁾ а въ 1799 г. Указомъ Святѣйшаго Синода опредѣленъ былъ настоятелемъ второкласнаго *Гамалеевскаго монастыря* Черниговской епархіи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. ⁵⁷⁾ Но нельзя здѣсь также умолчать и объ одной случайной не-пріятности, которую довелось перенести Ириней въ этомъ же 1799 г. Поводомъ къ не-пріятности послужило не совсѣмъ осторожное по своему содержанію письмо Ириней къ тогдашнему митрополиту *Герою*, написанное имъ въ защиту одного студента Академіи, допустившаго нѣкоторый проступокъ предъ Митрополитомъ. Митрополитъ на первыхъ порахъ рассчитывалъ, что Ириней извинится предъ нимъ въ своей необдуманности, но Ириней этого не исполнилъ, и вотъ подлинное его письмо при донесеніи самаго Митрополита послано было въ Св. Синодъ. По разсмотрѣніи дѣла, Св. Синодъ опредѣлилъ уволить Ириней отъ службы при

⁵³⁾ См. стр. 502—514.

⁵⁴⁾ См. м. іюль стр. 453—455.

⁵⁵⁾ См. м. іюнь стр. 301.

⁵⁶⁾ См. м. іюль стр. 457.

⁵⁷⁾ См. тамъ же, мѣсяць іюль стр. 458.

Академіи. Между тѣмъ Иринеи созналъ въ это время свою вину предъ Митрополитомъ и выразилъ предъ нимъ свое чисто-сердечное раскаяніе; Митрополитъ снова обратился съ представленіемъ въ Св. Синодъ и ходатайствовалъ, что бы возбужденное имъ дѣло объ Иринеѣ оставлено было безъ послѣдствій. Представленіе Митрополита было уважено. Любимый студентами профессоръ Иринеи по прежнему оставленъ при Академіи и въ тоже время назначенъ былъ настоятелемъ *Кіево-братскаго* монастыря.⁵⁸⁾ Съ этихъ поръ, говоритъ г. Булашевъ, хотя Иринеи официально и не носилъ званія ректора, но какъ по своему іерархическому сану, такъ равно и по вліянію на дѣла академическія, сдѣлался ближайшимъ блюстителемъ Кіевскихъ школъ. Въ это время, по порученію Митрополита составлено имъ было описаніе Кіевской Д. Академіи, для представленія въ Министерство Народнаго Просвѣщенія,—описаніе, которое и до нынѣ признается единственнымъ документомъ о состояніи старой Кіевской Академіи наканунѣ ея преобразованія.⁵⁹⁾ Въ званіи же ректора Архимандритъ Иринеи собственно утвержденъ былъ 20 марта 1803 г.⁶⁰⁾ и проходил эту должность до 25 февраля 1804 г. Первымъ дѣломъ новаго Ректора была болѣе правильная, точная и опредѣленная организація надзора за поведеніемъ воспитанниковъ Академіи. Съ этою цѣлію Академическимъ правленіемъ, по предложенію Ректора, были выработаны подробныя инструкціи какъ для инспектора, такъ и для суперъ-интендента.⁶¹⁾ Въ 1803 г. Иринеи, въ награду за многоплодную и полезную дѣятельность, опредѣленъ былъ архимандритомъ Кіево-Николаевскаго первокласснаго монастыря и присутствующимъ дикастеріи.

Оканчивая обзоръ двадцатилѣтней учительской службы Иринеи при Кіевской Академіи, мы считаемъ не лишнимъ сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія и о его домашней—келейной

⁵⁸⁾ Смолр. тамъ же стр. 470.

⁵⁹⁾ Смолр. «Труды Кіев. Дух. Акад.» мѣсяць августъ 1883 г. стр. 547—564.

⁶⁰⁾ Смолр. тамъ же стр. 565.

⁶¹⁾ Смолр. тамъ же стр. 566—570.

жизни. «Возникшая (въ 1799 г.) между Иринею и Митрополитомъ неприятность, по словамъ г. Булашева, произвела весьма сильное нравственное потрясеніе во всемъ существѣ Иринея, а вмѣстѣ — принесла и самыя благодѣтельныя для него послѣдствія. Жизнь его съ этихъ поръ начала носить печать замѣчательнаго подвижничества, перешедшаго въ строжайшій аскетизмъ. День обыкновенно начиналъ онъ горячею молитвою съ *«метаніями»* и заканчивалъ такую же молитвою съ новыми *«метаніями»*, доходившими отъ 150 и до 700 въ сутки. Остальное время дня онъ обязательно проводилъ въ чтеніи Св. Писанія ветхаго и новаго завѣтовъ на славянскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ, — въ чтеніи святоотеческихъ твореній, нѣмецкихъ комментаторовъ Св. Писанія (въ подлинникѣ), списываніи и составленіи ученыхъ изслѣдованій и въ хлопотахъ по дѣламъ ввѣреннаго ему управленію Кіевобратскаго монастыря. Пищею довольствовался самою скудною *«кашица съ картофелемъ»* составляла обыкновенное блюдо его стола, ограничивавшагося весьма часто даже просто *«сухояденіемъ»*. Дни, въ которые Иринею съдавалъ *«булку»*, записывались имъ какъ дни особенные. Чай являлся роскошью, которою Иринею позволялъ себѣ только въ гостяхъ и при гостяхъ.⁶²⁾ До чего доходили его заботы о душѣ, можно видѣть изъ тѣхъ замѣтокъ, какія велись имъ въ это время. Онъ съ математическою точностію отмѣчалъ подъ особыми рубриками даже такія повидимому, частности, какъ напр. были ли въ извѣстный день и сколько именно разъ, — *«нерадѣнія степени»*, *«унынія дѣйствія»*, *«гнѣвныя дѣйствія»* и т. п.⁶³⁾ По этому-то онъ весьма часто исповѣдывался у духовника своего и ежедневно по нѣскольکو разъ прочитывалъ *«правила отъ искушеній»*.⁶⁴⁾

Читая ежедневныя замѣтки Иринея на 1799—1805 гг., говорить г. Булашевъ, поражаетесь и проникаетесь не-

⁶²⁾ Рук. К. С. С. XIX, I. Стр. 1—12 (см. м. июль стр. 471.

⁶³⁾ Тамъ же «Барометръ страстей», стр. 22 и дал.

⁶⁴⁾ См. м. июль стр. 472.

вольнымъ благоговѣніемъ предъ тою массою умственного труда, каковую ежедневно выполнялъ этотъ неутомимый работникъ мысли, ⁶⁵⁾ а равно, прибавимъ мы, и предъ высотою тѣхъ нравственныхъ подвиговъ, какіе онъ ежедневно переносилъ, какъ добровольный аскетъ.

(Продолженіе будетъ).

Ив. Сперанскій.

Поученіе въ день Срѣтенія Господня.

Сегодня св. церковь совершаетъ великій праздникъ, Срѣтеніе Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Въ сороковой день послѣ рожденія Спасителя, пресвятая Дѣва Марія пришла въ Иерусалимскій храмъ для принесенія жертвы очистительной, и принесла съ собою божественнаго Младенца для представленія Его Господу. По закону Моисееву, такъ должна была поступать каждая мать по рожденіи первенца мужскаго пола. Богатые при семъ случаѣ приносили въ жертву Богу однолѣтняго ягненка и молодаго голубя, бѣдные же пару горлицъ или пару птенцовъ голубиныхъ. Св. Дѣва, въ жертву очистительную, по своей бѣдности, принесла только пару птенцовъ голубиныхъ. Но эта малая жертва, каковую приносили только бѣдные и незнатные люди, не могла открыть величія божественнаго Младенца.

Въ храмѣ Иерусалискомъ находился тогда праведный и благочестивый старецъ Симеонъ, которому обѣщано было духомъ святымъ, что онъ будетъ жить до тѣхъ поръ, пока не увидитъ Христа Господня. Долго праведный Симеонъ ждалъ исполненія этого обѣщанія, долго св. душа его томилась желаніемъ увидѣть Спасителя міра, наконецъ, Господь испол-

⁶⁵⁾ См. тамъ же.

нилъ его желаніе. Когда въ 40-й день Іосифъ и Марія принесли Младенца Іисуса въ храмъ, чтобы совершить надъ нимъ законный обрядъ, въ то же самое время, по внушенію Господню, пришелъ сюда и Симеонъ. Онъ взялъ младенца на свои старческія руки, благословилъ Бога и сказалъ; *«Ныль отпущаеши раба Твоего, Владыко, по слову Твоему, съ миромъ; ибо видѣли очи мои спасеніе Твое, которое Ты уготовилъ предъ лицомъ всѣхъ людей, свѣта къ просвѣщенію язычниковъ, и славу людей Твоихъ Израилья»*. Іосифъ и Марія дивились словамъ вдохновеннаго старца. И благословилъ ихъ Симеонъ и сказалъ Маріи: *«се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многихъ въ Израиль и въ предмета пререканій и Тебѣ самой оружіе пройдетъ душу, да откроются помысленія многихъ сердецъ»*. При этомъ находилась еще въ храмѣ осьмидесяти-четырёхлѣтняя вдова Анна пророчица, дочь Фануилова. Проживъ съ мужемъ отъ дѣвства своего семь лѣтъ, она, по смерти его, осталась вдовой и не отходила отъ храма, постомъ и молитвою служа Богу день и ночь. Когда Симеонъ взялъ на руки Младенца, Она, подошедши къ пресвятой Дѣвѣ, стала славить Господа и говорить, что всѣ ожидающіе спасенія найдутъ въ этомъ младенцѣ Избавителя: отъ этой встрѣчи Симеономъ и Анною пророчицею божественнаго Младенца и называется нынѣшній праздникъ *Срътеніема Господнемъ*. Что же поучительнаго для насъ въ этомъ праздникѣ? Поучительно для насъ, братіе, здѣсь то, что пресвятая Дѣва безпрекословно повинуется законамъ и постановленіямъ церкви. Мы знаемъ, что пресвятая Дѣва Марія зачала и родила отъ св. Духа, рожденный ею Младенецъ былъ святъ и безгрѣшенъ, нужды въ очищеніи они не имѣли. Но несмотря на это, Дѣва Марія приходитъ въ храмъ, принимаетъ молитву для своего очищенія и посвящаетъ Младенца своего

Господу. Этотъ примѣръ Матери Божіей поучаетъ и насъ, бр., точному исполненію всѣхъ тѣхъ обязанностей, которыя налагаетъ на насъ церковь. Мы христіане, исполняя эти постановленія, идемъ, такъ сказать, по стопамъ нашего Спасителя, а посему и въ жизни своей должны избѣгать всего, что можетъ осквернить насъ, всего недобраго, худаго. Поучимся же богоугодной жизни у праведнаго Сумеона и у Анны пророчицы. За свою добродѣтельную жизнь они удостоились увидѣть Христа. И намъ не будетъ въ этомъ отказано, и мы можемъ увидѣть Христа, если будемъ также праведно и благочестиво жить. Ибо вотъ что говоритъ Господь: *«кто имѣетъ заповѣди Мои и соблюдаетъ ихъ, тотъ любитъ Меня; а кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцомъ Моимъ, и я возлюблю его и явлюсь ему Самъ»*. (Іоан. 14 21).

Далѣе, поучительно для насъ, братіе, то спокойствіе духа старца Сумеона, съ которымъ онъ встрѣтилъ смерть. Всякому извѣстно, какъ страшна для насъ смерть: безъ смущенія мы и вспомнить о ней не можемъ. Всѣ люди болѣе или менѣе съ безпокойствомъ расстаются съ жизнію, всѣ мы страшимся смертнаго часа. Но вотъ, упоминаемый въ евангеліи старецъ Сумеонъ встрѣчаетъ ее безъ смущенія духа, спокойно расстаётся съ жизнію. Отъ чего же онъ не страшится смерти? Отъ того, что онъ былъ праведенъ и святъ по жизни. Умирая, праведникъ радуется, что смерть разлучаетъ его съ здѣшнимъ суетнымъ міромъ, съ здѣшнею грѣховною жизнію. Онъ знаетъ, что за гробомъ будетъ для него радость въ общеніи съ Господомъ Богомъ и со всѣми Его угодниками. Грѣшнику нѣтъ этой отрады; нѣтъ у него этой надежды и онъ страшится смерти, и смерть грѣшника, по писанію, бываетъ люта, отъ страха, что на томъ свѣтѣ грѣшнику будетъ худо. Перестанемъ грѣшить, и смерть

не станетъ страшить насъ. *Если я пойду и долиною смертной тѣни*, говоритъ св. царь Давидъ, *не убоюсь зла; потому что Ты со мною Господи* (псал. 22, 4). Чѣмъ менѣе будетъ у насъ грѣховъ, тѣмъ менѣе будетъ страшна намъ смерть. А какъ избавиться отъ грѣховъ, такъ это указываетъ намъ св. церковь, для этого она предлагаетъ намъ спасительное средство св. поста, который и наступитъ уже чрезъ нѣсколько дней, ибо настоящая недѣля есть какъ бы полупостъ, или приготовленіе къ посту.

Предадимся же, братіе, руководительству св. церкви, будемъ послушными ея дѣтьми, будемъ заранѣе готовить себя къ спасительному посту и къ истинному раскаянію во грѣхахъ, чтобы намъ безъ упрека совѣсти, встрѣтить самый постъ и чтобы удобнѣе принести достойное покаяніе; и будьте увѣрены, что мы чрезъ это освободимся отъ своихъ грѣховъ, а когда Богъ пошлетъ смерть, то мы уже съ миромъ отойдемъ на тотъ свѣтъ. Аминь.

(Пропов. приходскихъ пастырей Подольской губ.)

СЛОВО

ВЪ НЕДѢЛЮ БЛУДНАГО СЫНА.

Въ евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ, которою сегодня назидаетъ насъ святая церковь, изображается милосердіе Господа къ кающемуся грѣшнику. Вмѣстѣ съ этимъ указываются въ ней и свойства истиннаго покаянія. Что привело блуднаго сына обратно къ своему отцу и доставило ему всепрощеніе, тоже самое въ таинствѣ покаянія должно доставлять всепрощеніе и намъ у Отца небеснаго.

Блудный сынъ, получивъ отъ отца свою часть имущества,

безпутно растрачивает доставшееся ему и впадает въ крайнюю нищету. Пресыщенный суетою и изнуренный голодомъ, онъ сознаетъ, наконецъ, свое безразсудство и, прійдя въ себя, вспоминаетъ о своей жизни у отца. Сравнивъ свою прежнюю жизнь съ настоящимъ положеніемъ, онъ нашель, что не пользуется даже тѣмъ довольствомъ, которымъ пользуются въ домѣ отца его работники. «Пришедши въ себя, сказалъ: сколько наемниковъ у отца моего избыточествуютъ хлѣбомъ, а я умираю отъ голода. Встану, пойду ко отцу, моему, и скажу ему: отче! я согрѣшилъ противъ неба и предъ тобою. И уже недостойнъ называться сыномъ твоимъ; прими меня въ число наемниковъ твоихъ». Всталъ и пошелъ ко отцу своему (Лук. XV, 17—20).

Мы, бл. сл., получаемъ отъ небеснаго Отца много даровъ: жизнь, здоровье, умъ, даръ слова, званіе, состояніе; въ таинствѣ крещенія мы получаемъ чистоту души, невинность и святость. Эти дары небеснаго Отца должны быть употребляемы согласно святой волѣ Его, по указанію святыхъ заповѣдей Его, къ прославленію Его святаго имени, ко благу ближнихъ и для приготовленія себя къ вѣчному сожителству со Христомъ и избранными Его въ небесномъ отечествѣ, славномъ царствѣ Его. Но такъ ли мы употребляемъ дары божественные? О, далеко нѣтъ! Въ своемъ самообольщеніи, мы даже не сознаемъ, что этимъ оскорбляемъ Бога, теряемъ свою чистоту, невинность и святость. И дойдя до такого, состоянія, не впадаемъ ли мы въ нищету духовную? не становимся ли грѣшниками, недостойными называться сынами Вышняго?

Да, бл. сл., до такого состоянія мы доводимъ себя грѣхами, и должны сознать это. А для того, чтобы возвратить невинность и святость и получить право на блаженное

наслѣдіе въ царствѣ праведныхъ, мы должны *прийти въ себя*, опамятоваться отъ грѣховнаго безчувствія, сосредоточиться въ самихъ себѣ, одуматься и «прежде суда испытать себя», свои мысли, чувствованія, желанія, наклонности, привычки и поступки. Только при такомъ самоиспытаніи мы можемъ сознать свою грѣховную нечистоту, почувствовать тяжесть своихъ беззаконій, уразумѣть опасность своего грѣховнаго состоянія; увидѣть ту пропасть ада, въ которую наши грѣхи могутъ втолкнуть насъ, и понять и оцѣнить то блаженство, которое уготовано на небесахъ святымъ угодникамъ Божиимъ. Итакъ, съ познанія самихъ себя, съ обращенія вниманія на самихъ себя, на свое душевное состояніе должно начинаться наше обращеніе къ Богу.

Блудный сынъ, придя въ себя, созналъ свою виновность и почувствовалъ скорбь. И мы, бл. сл., придя въ себя должны почувствовать сердечное сожалѣніе о потерѣ небеснаго отечества, душевную скорбь или боль и сокрушеніе о грѣхахъ, беспокойство и тревогу отъ страха гнѣва Божія, готоваго поразить беззаконника. Кто истинно сокрушается о грѣхахъ своихъ, тотъ не можетъ оставаться спокойнымъ, какъ не можетъ спокойно сидѣть въ домѣ тотъ, кто видитъ, что этотъ домъ объятъ пламенемъ. Содѣянный грѣхъ постоянно на виду у него, точитъ и грызетъ сердце его, наводитъ тоску на него, крушитъ духъ его, не даетъ ему покоя ни днемъ, ни ночью (Горькій плачъ ап. Петра). Такъ сокрушался и каялся царь Давидъ, когда онъ, по совершеніи прелюбодѣянія и убійства, пришелъ въ себя: каждую ночь ложе его омочалось слезами. Такимъ-то и должно быть истинное сокрушеніе кающагося.

Блудный сынъ, сознавъ свою виновность, рѣшился идти къ своему отцу съ покаянною исповѣдію (Лук. XV, 18) и

19). И грѣшникъ, почувствовавъ свою виновность предъ Богомъ и желая получить прощенье своихъ грѣховъ, долженъ исповѣдать ихъ священнику и получить отъ него разрѣшеніе въ нихъ. Потребность исповѣди вызывается внутреннимъ побужденіемъ скорбящаго высказываться. Когда сердце переполнено скорбными чувствами, тогда оно, такъ сказать, вырывается наружу, чтобы найти себѣ сочувствіе въ другихъ и отъ нихъ получить утѣшеніе. Священникъ же, какъ посредникъ между Богомъ и грѣшникомъ, какъ примиритель и успокоитель смятенной совѣсти кающагося, по самому своему сану и служенію, скорѣе другихъ долженъ выказать свое участіе и сочувствіе къ нему, внести миръ и спокойствіе въ душу его чрезъ слово утѣшенія, чрезъ изреченіе ему слова всепрощенія.

Въ болѣзняхъ тѣлесныхъ приглашаемый врачъ, посредствомъ распросовъ у больнаго, старается опредѣлить болѣзнь его, виды и степень развитія ея, чтобы прописать ему болѣе дѣйствительное лѣкарство, дать ему совѣтъ и назначить діету. И священникъ, какъ духовный врачъ, долженъ знать, чѣмъ именно душа кающагося болитъ, какіе у него грѣховные навыки и преобладающія наклонности. Только тогда, когда узнаеть внутреннее состояніе кающагося и степень грѣховности его, онъ можетъ преподавать ему болѣе соответственное духовное врачество, дать совѣтъ, чего онъ долженъ остерегаться, и по состоянію души его назначить ему необходимую епитимію.

Блудный сынъ, сознавъ необходимость возвращенія къ своему отцу, привелъ свое намѣреніе въ исполненіе: всталъ и пошелъ. И кающійся долженъ востать отъ грѣховнаго сна и безпечности и идти къ Отцу небесному съ одушевленной рѣшимостію не возвращаться на прежній грѣховный путь,

начать новую во Христѣ жизнь, и загладить грѣхи добродѣтелями. Блудному сыну трудно было возвращаться къ отцу; онъ долженъ былъ идти къ нему ослабѣвшимъ отъ голода, изнуреннымъ суетою и скорбію, въ худой изорванной одеждѣ; но это не остановило его. И грѣшнику, привышему къ порочной жизни, трудно бываетъ отстать отъ нея; но это необходимо. Покаяніе не окажетъ своего спасительнаго дѣйствія на тѣхъ, кои обращаются на прежній путь жизни. Больному тѣлесно не поможетъ лѣкарство, если онъ не будетъ остерегаться того, что довело его до болѣзни. Нѣтъ, по словамъ св. Василія Великаго, никакой пользы отъ прощенія неправды дѣлающему еще неправду и отъ извиненія въ распутствѣ продолжающему жить распутно. Се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ, говорилъ Спаситель одному больному, котораго исцѣлилъ.

Образцомъ истиннаго покаянія для насъ, бл. сл., можетъ служить покаяніе св. Маріи Египетской. Вотъ слова ея о себѣ послѣ того, какъ она пришла въ себя и сознала свою грѣховность и виновность предъ Богомъ. «Узрѣла я, говорила она, всю бездну грѣха, и ужасъ объялъ меня отъ чувства гнѣва Божія, готоваго поразить меня за мои грѣхи: омерзѣла мнѣ страсть моя, губившая меня, я отвратилась отъ ней сердцемъ и возненавидѣла ее. И обѣтъ дала Господу не возвращаться къ прежнимъ мерзостямъ и работать Ему одному всѣ дни жизни моей».

Такого истиннаго покаянія и обращенія ко Господу и себѣ самому, и всѣмъ вамъ, благочестивые слушатели, отъ всей души желаю я, недостойный служитель Его. Аминь.

(Прил. къ рук. д. с. паст.)

ДВА НАСТАВЛЕНІЯ ПР—НАГО АПОЛЛОСА ВЯТСКАГО ПО ПРЕДМЕТУ ЦЕРКОВНАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА.

I. «Въ народѣ нашемъ, вообще добромъ и благочестивомъ, къ прискорбію, не мало несознаваемыхъ или почитаемыхъ ничтожными нравственныхъ недостатковъ, растлѣвающихъ чистую душу; напимѣрь, особенно между молодежью, въ ходу кощунственныя присловія, непристойныя, грубыя поговорки на счетъ духовенства, его служенія, его быта и средствъ содержанія, людьми нравственно неустроенными иногда бросаемаыя прямо въ лицо священниковъ. Достойны ли полнаго осужденія отвѣчающіе имъ тѣмъ же и только увеличающіе зло (2 Тим. II, 23, Іак. III, 16); но нельзя назвать разумными и тѣхъ, которые, прикрываясь апостольскими наставленіями: рабу Господню не подобаетъ свариться, и вся вамъ любовію да бывають (2 Тим. II, 24. 1 Кор. XVI, 14), оставляють это безъ вниманія.—Та самая любовь, которою они думаютъ оправдать свое молчаніе, требуетъ отъ нихъ вразумленія заблуждающихъ (Іак. V, 19, 20); слова апостола: рабу Господню не подобаетъ свариться только начало заповѣди,—а вслѣдъ за этимъ апостольскій заповѣдуетъ тиху быти ко всѣмъ, учительну, незлобиву, съ кротостію наказующу противныя: еда како дасть имъ Богъ покаяніе въ разумъ истины. Служитель Божій долженъ быть силенъ не только утѣшати въ здоровомъ ученіи, но и противящихся обличати. Суть бо мнози непокоривы, суесловцы и умомъ прельщени, ихъ же подобаетъ уста заграждати (I, 9. 10). Должно только предъ Богомъ о Христѣ глаголати, съ любовію, къ назиданію (2 Кор. XII, 19); слово должно быть всегда во благодати, солию растворено, разсудительно, соразмѣрно съ понятіями тѣхъ, кому дается отвѣтъ (Кол. IV, 6). Не надобно упускать никакого удобнаго случая и мѣста, чтобы немедленно заградить уста развращающихъ другихъ, учащихъ чему не слѣдуетъ (Тим. I, 11).

Напимѣрь, самая ходячая въ народѣ поговорка, что духовенство беретъ съ живаго и мертваго. И мнѣ извѣстенъ одинъ глубоко уважаемый, близкій мнѣ по духу и по плоти священникъ, который благоразумно воспользовавшись случаемъ, въ кроткой бесѣдѣ разъяснилъ неосновательность этой по-

ворки. Дѣло было въ Свѣтлую Седьмицу.— По обходѣ одной деревни со св. иконами и славою, вечеръ выдался хорошій и крестьяне приготовили для своего батюшки самоваръ подъ деревьями, куда и сами собрались побесѣдовать. Увидѣвъ въ толпѣ одного крестьянина, который велъ невоздержную жизнь и котораго онъ давно не видалъ, священникъ обратился къ нему: «что же тебя, Андрей, давно невидать; вотъ уже сколько разъ бывалъ я у тебя въ домѣ съ молитвою, да все не застаю тебя; и родителя-то своего ты не позаботился похоронить честно, и доселѣ не разсчитался за похороны». Возбужденный лишней чаркой въ питейномъ, изъ котораго только что вышелъ, тотъ дерзко отвѣтилъ: извѣстно, вы берете съ живаго и съ мертваго. Нѣкоторые, особенно изъ молодежи, улыгнулись. Священникъ добродушно продолжалъ: «стыдно тебѣ говорить это! Сколько разъ бывалъ я у тебя въ дому и освящалъ его молитвою вѣры, и не только отъ тебя ничего не получалъ, да и тебя-то самого не видалъ... Посмотри: померъ твой родитель, а ты не позаботился отдать ему и послѣдній земной долгъ. Я же предалъ его христіанскому погребенію и доселѣ ничего не говорилъ тебѣ, а ты ни тогда, ни послѣ не подумалъ и навѣдаться. Что могъ я тогда, да и теперь что могу взять съ мертваго?! Посуди самъ, хорошо ли ты сказалъ, что мы беремъ съ живаго и съ мертваго». Крестьянинъ оставался безотвѣтнымъ. Тогда священникъ обратился къ окружающимъ. «Вы, православные, — показалось мнѣ, — повѣрили ему. Спрошу я у васъ: сколько вы платите пастуху за лѣто?» — «Да тридцать пять рублей, а какъ считать, такъ и всѣ сорокъ сойдутъ за лѣто. Да мы же и кормимъ его поочередно: сегодня кормлю я, завтра сосѣдъ, тамъ сосѣдовъ сосѣдъ; обойдетъ всю деревню, и опять сначала». — «А если случится дождь, одежда на немъ вымокнетъ, или тамъ загрязнится, изорвется, тогда какъ?» — «Да вѣдь куда же дѣваться; извѣстно, и пожалѣешь; дашь свою сухонькую, пока его сохнетъ, а грязное бабы вымоютъ, изорванное зашьютъ». — «Вотъ то-то. Называете меня батюшкой, пастыремъ душъ вашихъ. А посчитайте-ка, много ли сойдетъ на долю причта съ вашей деревни; много-много рублей на 15 въ годъ, да и тѣхъ вамъ жалко. Вѣдь я тоже человекъ, у меня тоже есть семья... А для пастуха вашей скотины вамъ не жаль 40 рублей только въ лѣто. Но что

дороже—душа христіанская, или скоть, за который вы такъ, сравнительно, дорого платите пастуху?» При этомъ сказаль еще нѣсколько словъ, указывающихъ на значеніе души чело-вѣка и на необходимость заботиться о ея спасеніи.

Это благовременное и понятное крестьянамъ, сдѣланное благодушнымъ тономъ сравненіе себя съ пастухомъ животныхъ, сопоставленіе съ безсловесными душъ человѣческихъ такъ по-разило, такъ пристыдило крестьянъ, что они не знали какъ и выразить свою преданность и уваженіе своему духовному отцу, и никогда ни отъ кого послѣ не слышно было ничего подобнаго. Такъ простою, разумною бесѣдою пастырь плодотворно посѣяль доброе сѣмя,—сказаль мало, а плодъ произрос-тилъ великій.

Но долгъ священника не отражать только случайно нападки неразумныхъ, а учить народъ истинамъ вѣры и благочестія благовременно и безвременно; и домъ и поле, и радость и горе, и праздникъ и будни приличны для этого; но главное мѣсто народнаго ученія—храмъ Божій, преимущественное время—общественное богослуженіе. И немало нынѣ пастырей, ревнующихъ объ ученіи народа, помнящихъ слова апостола: горе мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. IX, 16). Но не всѣ проповѣдуютъ успѣшно. Это происходитъ отъ того, что проповѣдники, не усвоивъ себѣ какъ должно, духа любви и смиренія Христова, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на науку, забывая, что разумъ кичить, надмѣваетъ (1 Кор. XIII, 1). Отъ того и поученія часто походятъ на безводныя, шумящія, вѣтромъ носимыя облака, на свирѣль или гусли, не производящія раздѣльныхъ тоновъ, на трубу, издающую неопредѣленный звукъ (Иуд. 12, 1 Кор. XIV, 7. 8). Кто думаетъ о себѣ, что много знаетъ, тотъ очень мало знаетъ. Но кто любитъ Бога, тому дано знать отъ Него. Только любовь созидаетъ (—VIII, 3—1). Если я говорю языками чело-вѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдъ звенящая или кимваль звучащій (XIII, 1), говоритъ апостоль языковъ. Если, говоритъ онъ, вы языкомъ произносите невразумительныя слова: то какъ узнаютъ, что вы говорите? Вы говорите на вѣтеръ; потому заповѣдуетъ имѣть въ виду слушателей; особенно простолюдиновъ (—XIV, 9. 16). Для плодотворности проповѣди нужна любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ слушателямъ, сердечное пониманіе

ихъ жизни чувствъ, проникновеніе складомъ ихъ мысли и языкомъ, искренность и простота отношеній къ нимъ (2 Кор. IX, 13); проповѣдь должна состоять не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи духа и силы (1 Кор. II, 4); самому Господу благоугодно было буйствомъ проповѣди спасти вѣрующихъ (I, 21).—Часто одна краткая, отъ души о Христѣ сказанная рѣчь имѣетъ больше значенія, приноситъ большій и лучшій плодъ, чѣмъ цѣлый рядъ ученыхъ проповѣдей. Одинъ примѣръ уже извѣстенъ вамъ, вотъ другой, извѣстный мнѣ, случай.

Является изъ школы къ священнику сынъ его студентъ. Между разговорами отецъ указываетъ сыну на обветшавшій храмъ, на обвалившуюся на немъ крышу, сѣтуетъ, что никакъ не можетъ убѣдить своихъ прихожанъ поправить все это, и предложилъ сыну побесѣдовать объ этомъ съ прихожанами. Сынъ охотно согласился. Сказалъ не одно поученіе въ церкви объ этомъ предметѣ. Его, повидимому, слушали, а дѣло нисколько не подвигалось.—Красно говоришь ты, спору нѣтъ, замѣтилъ ему отецъ, да едва ли такъ, какъ надо. Ты бы попроще; побольше житейскаго, дѣловаго; вотъ хоть бы такъ: «а подумали ли вы, православные, что будетъ, если крестъ-то на церкви упадетъ»?.. Отецъ сказалъ слово какъ бы мимоходомъ, а сыну запало оно въ душу. Въ слѣдующій праздникъ выходитъ онъ говорить, пришли ему на память слова отца, и сказалъ онъ: «много уже говорилъ я вамъ, православные, чтобы вы поправили свой ветхій храмъ; но вы не слушаетесь меня и не думаете объ этомъ. Теперь спрошу васъ: а что будетъ съ вашею церковью, если крестъ-то съ нея упадетъ? Подумайте хоть объ этомъ». Это поразило крестьянъ; задумались они. Вотъ выходятъ изъ церкви, и каждый посматриваетъ кверху на крышу и крестъ, да спрашиваютъ и сами себя и другъ друга: а въ самомъ дѣлѣ, что будетъ съ церковью-то, какъ крестъ-то упадетъ? Подумали, потолковали, да тутъ же и сдѣлали складчину: средствъ оказалось вполне достаточно, чтобъ крестъ укрѣпить и крышу поправить.

Пастыри святой церкви! Воспитывайте въ себѣ любовь къ Богу, любовь къ своему дѣлу, къ своимъ пасомымъ, и не гоняйтесь въ бесѣдахъ за красотою рѣчи, за ученостью; ведите бесѣду просто, примѣнительно къ случаю и слушателю;

сѣйте слово Божіе благовременно и безвременно; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ писанія великаго учителя проповѣдничества—апостола языковъ; вчитывайтесь и вдумывайтесь въ бесѣды самого Христа Спасителя, всегда поучавшаго просто, къ случаю бравшаго предметы и образы для своихъ бесѣдъ изъ окружающей жизни и природы. Къ кому больше намъ идти за наукой и примѣромъ для подражанія, какъ не къ Нему, Коему еще Петръ апостоль отвѣчалъ: Господи, къ кому идемъ? Глаголы живота вѣчнаго имаши (Іоан. VI, 68)!»

II. Въ вышеприведенномъ наставленіи приходскимъ священникамъ, по предмету церковнаго проповѣдничества, обращено ихъ вниманіе на то, что не всѣ изъ нихъ, и при ревностномъ исполненіи долга пастырскаго учительства, проповѣдуютъ благоуспѣшно. «Церковная проповѣдь не вполнѣ оказываетъ желаемое воздѣйствіе на паству. Правда, что неуспѣшность проповѣди не мало зависитъ отъ недостатка добраго религіознаго чувства между нѣкоторыми христіанами, вслѣдствіе чего у нихъ слаба потребность духовнаго назиданія и не оказывается ими должное вниманіе къ пастырскому слову. Но причину недостаточной плодотворности церковной проповѣди нельзя не усматривать и въ самой проповѣди, въ которой замѣчается важный недостатокъ. Многіе проповѣдники, особенно молодые, слишкомъ надѣются на свой разумъ, на свою ученость. Избирая тему для проповѣди изъ ученія вѣры или нравственности, они раскрываютъ ее часто на основаніи одного логическаго развитія, укрѣпляютъ свои мысли доводами собственнаго ума, хотятъ убѣждать и увлекать слушателей силою своей мысли и искусствомъ своего слова. Отъ того ихъ проповѣдь какъ слабое слово человѣческое, оказывается безсильною для плодотворнаго воздѣйствія на умъ и сердце поучаемыхъ.

Проповѣдникамъ надлежитъ болѣе пользоваться необходимыми для проповѣди, неисчерпаемо-обильными источниками духовнаго вѣдѣнія и нравственнаго назиданія—Словомъ Божіимъ, твореніями св. отцевъ церкви и житіями святыхъ.

Проповѣдь церковная есть проповѣданіе слова Божія, а потому она не только по внутреннему содержанію, но и по внѣшнему выраженію его должна имѣть тѣсное сродство съ

словомъ Божіимъ. Св. апостолъ Павелъ говоритъ о себѣ: дарованное намъ отъ Бога мы возвѣщаемъ не отъ человѣческой мудрости изученными словами, но изученными отъ Духа Святаго (1 Кор. II, 12. 13). «И мнѣ не вѣрь, говоритъ св. Кириллъ іерусалимскій, когда буду говорить тебѣ просто, когда не будешь имѣть доказательствъ на слова мои изъ писанія: ибо твердость нашей вѣры зависитъ не отъ словъ отборныхъ, а отъ доказательствъ изъ писанія». Слово Божіе есть начало и первообразъ церковной проповѣди. Изъ этого начала и по этому образцу должна развиваться церковная проповѣдь: все въ ней—и сужденіе о предметахъ и образъ развитія мыслей, и способы убѣжденія—все должно имѣть отпечатокъ Богооткровеннаго Слова. Самая рѣчь проповѣдника должна быть близка къ языку св. писанія. Отдѣльныя слова и выраженія, заимствованныя проповѣдникомъ изъ бібліи, возвышаютъ его рѣчь, придаютъ ей характеръ священнѣйшій, а приведеніе самаго текста слова Божія, умѣстное по теченію мыслей проповѣди и соотвѣтствующее душевному состоянію поучаемыхъ, самый вѣрный способъ убѣжденія. Никакое слово человѣческое не можетъ быть такъ животворно, какъ слово самого Бога. *Глаголю, яже Азъ глаголю*, говоритъ Господь Іисусъ Христосъ, *духа суть и живота суть* (Іоан. VI, 63). *Живо слово Божіе и дѣйствительно*, говоритъ Боговдохновенный проповѣдникъ вѣры Христовой, *и острѣе меча, обоюду остра и проходящее до раздѣленія души же и духа... и судительно помыслиеніемъ и мыслею въ сердечныма* (Евр. IV, 12). Животворное слово Божіе съ неодолимою силою дѣйствуетъ на душу, трогаетъ сердце, пробуждаетъ совѣсть и можетъ производить благотворную переѣмну въ нравственномъ состояніи слушателей. Все писаніе, по слову апостола, полезно для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности, да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ (2 Тим. III, 16. 17). Жизнеописанія святыхъ представляютъ много примѣровъ нравственнаго исправленія могущественнымъ вліяніемъ слова Божія. Одинъ великій грѣшникъ, пришедшій въ церковь, услышалъ слова пророка Ісаіи: *изъѣйтесь, чисти будете, отъимите лукаства отъ души вашихъ, научитесь добро творить, и еще будутъ грѣхи ваши, яко багряное, яко волку убью ихъ* (I, 16), принявъ

слова, какъ голосъ Божій, къ нему обращенный, пришелъ въ сознание своего грѣховнаго состоянія, рѣшился измѣнить образъ жизни и, при помощи Божіей, сталъ человѣкомъ добродѣтельнымъ (изъ житія Павла престопаго, 4 окт.). Подобнымъ образомъ отъ суеты мірской обратился къ жизни подвижнической преподобный Никита Переяславскій.

Послѣ св. писанія, творенія св. отцевъ церкви составляютъ важнѣйшій источникъ христіанскаго назиданія. Богоносные и богومудрые отцы церкви, въ чистотѣ сердца, озаряемые свѣтомъ благодати Божіей, глубоко проникали въ тайны божественнаго откровенія и въ своихъ твореніяхъ дали намъ незамѣнимое руководство къ правильному пониманію слова Божія, а потому святоотеческія творенія для проповѣдника должны быть вторымъ писаніемъ. Съ другой стороны, св. отцы въ борьбѣ съ ветхимъ человѣкомъ и въ подвигахъ нравственнаго самоусовершенствованія, всесторонне изучили человѣческую душу, извѣдали всѣ извороты человѣческаго сердца и опытно познали состояніе человѣка падшаго и человѣка возрожденнаго. О какомъ бы нравственномъ состояніи человѣка, о какихъ бы явленіяхъ человѣческаго духа ни говорили, они говорятъ объ нихъ на вѣрномъ основаніи собственнаго наблюденія. Читая Ефрема Сирина, оплакивающаго падшаго человѣка и призывающаго его къ покаянію, видимъ, что онъ постигъ глубину паденія. Макарій великій о дѣйствіяхъ благодати Божіей говоритъ такъ, какъ бы предъ взоромъ его совершились благодатныя дѣйствія въ душѣ человѣческой. Іоаннъ Лѣстничникъ излагаетъ ученіе о любви христіанской съ такою живостію и увлекательностію, какъ можетъ говорить только тотъ, кто самъ перечувствовалъ и исполнилъ на дѣлѣ то, чему поучаетъ своимъ словомъ. Какой проповѣдникъ скажетъ лучше и убѣдительнѣе ихъ? Въ старину наши иноки и духовенство не получали научнаго или школьнаго образованія, но достигали и умственнаго развитія и пріобрѣтали достаточныя по времени церковно-богословскія знанія чтеніемъ, по преимуществу свято-отеческихъ твореній, которыя называли «рѣками, напаяющими вселенную, исходящими мудрости», Изъ этихъ «рѣкъ» — и ни откуда больше, кромѣ св. писанія, — почерпали живую воду для утоленія духовной жажды православныхъ христіанъ и изъ этой сокровищницы мудрости раздавали дары боговѣдѣнія и нравственнаго назиданія. И

духъ христіанскій былъ крѣпокъ и дѣятеленъ въ массѣ народной, проявляя себя и въ обычаяхъ домашнихъ, и въ приверженности къ церкви, и во всемъ умственно-нравственномъ строѣ народа, за которымъ всѣ признаютъ характеръ набожности. Изъ давней старины нашъ православный народъ унаслѣдовалъ и сохранилъ доселѣ особенную любовь послушать чтеніе отъ «божественнаго». Благо, что есть запросъ такого рода. Пастырямъ церкви не нужно большихъ усилій разрабытывать духовную почву; нужно только нелѣпно разсѣвать на готовую почву сѣмена вѣры и благочестія изъ богатой житницы отеческихъ твореній.

Житія святыхъ представляютъ собою дорогое пособіе для проповѣдника. Не всѣ способны къ отвлеченному мышленію: и для развитыхъ людей требуется напряженіе ума, чтобы слѣдить за логическимъ теченіемъ мыслей устной рѣчи и со словъ проповѣдника составлять понятіе объ изъясняемомъ имъ предметѣ, а тѣмъ болѣе это затруднительно для неразвитаго умственно простолюдина. Труднѣе созерцать предметъ, изображаемый въ общихъ понятіяхъ и представленіяхъ ума, чѣмъ видѣть его въ ясныхъ чертахъ живой дѣйствительности, въ опытахъ и примѣрахъ жизни. Для того благочестивая древность и сохранила для насъ жизнеописанія святыхъ, чтобы житіе ихъ мы ставили въ образецъ для подражанія. И св. апостоль заповѣдалъ поминать наставниковъ нашихъ, которые проповѣдывали намъ слово Божіе, чтобы мы, взирая на кончину ихъ жизни, подражали вѣрѣ ихъ (Евр. XIII, 7). Каждая добродѣтель христіанская, всякое возможное для человѣка нравственное совершенство имѣютъ для себя многіе образцы въ святой, богоугодной жизни многочисленныхъ угодниковъ Божіихъ. Эти живые, дѣйствительные, достигнутые такими же, какъ и мы, людьми, имѣвшими ту же, какъ и мы, немощную, преклонную ко грѣху, природу, примѣры святости убѣдительно и спасительно дѣйствуютъ на душу, чѣмъ самое краснорѣчивое слово проповѣдника, изображающее добродѣтель христіанскую. Вамъ нужно предложить духовное врачество человѣку, поработанному грѣху, потерявшему волю и самообладаніе, признающему себя безсильнымъ оставить грѣховныя привычки, встать отъ паденія и начать новую, добрую жизнь. Покажите ему образцы дивнаго духовнаго возрожденія, напр. въ жизни преподобномученицы Евдокіи,

преподобной Маріи Египетской, изъ великихъ грѣшницъ ставшихъ величайшими подвижницами и праведницами. Евдокія съ юныхъ лѣтъ отдала себя разврату, нажила себѣ богатства, которыя уступали только сокровищамъ царскимъ, жила въ нѣгѣ и роскоши, предавалась веселію и удовольствіямъ. Одинъ случай, благостію Божіей ей посланный, обратилъ ее на путь спасенія: разъ она услышала чтеніе о страшномъ судѣ Божіемъ и воздаяніи въ будущей жизни за дѣла наши на землѣ; сердце ея содрогнулось при мысли, что она великая грѣшница, она сознала гнустность своего образа жизни, приняла св. крещеніе, принесла въ даръ церкви свои сокровища, распустила своихъ слугъ, въ смиреніи и нищетѣ пятьдесятъ шесть лѣтъ провела въ трудахъ и подвигахъ иноческой жизни и завершила земное поприще мученическою кончиною. Преподобная Марія откровицею оставила домъ родительскій, семнадцать лѣтъ жила позорною жизнію. Вразумленная благодатію Божіею, когда для нея загражденъ былъ входъ во храмъ на торжество воздвиженія животворящаго креста Христова, опомнилась отъ смрада прошедшихъ лѣтъ своихъ, въ сокрушеніи о грѣхахъ своихъ поверглась съ горячею молитвою предъ образомъ Пресвятыя Богородицы и одобренная надеждою на заступленіе и покровъ Владычицы неба удалилась въ пустыню, долго боролась тамъ съ своими страстями и соблазнительными помыслами, питалась травою и кореньями, и, когда одежда ея истлѣла отъ ветхости, жила съ непокрытымъ тѣломъ, много страдала отъ холода и зноя, сорокъ восемь лѣтъ прожила въ пустынѣ, не выдавши въ ней, до послѣднихъ дней своихъ, ни одного человѣка, и по истинѣ была земнымъ ангеломъ и небеснымъ человѣкомъ: ея тѣло настолько было утончено постомъ, что она ходила по водѣ, какъ по землѣ, въ молитвенномъ обращеніи къ нему возвышалась надъ землею, держась на воздухѣ. Если слабыя женщины изъ глубокой бездны паденія восходили на такую высоту святости, можетъ ли каждый грѣшный человѣкъ не имѣть надежды подняться хотя на нѣсколько ступеней добродѣтели, если только будетъ имѣть рѣшимость бороться съ грѣхомъ, отвергнуться себя и слѣдовать за Христомъ. Къ какому самоотверженію способенъ человѣкъ, можно указать, напр., на житіе преподобнаго Алексія человѣка Божія. Единственный сынъ и наслѣдникъ знатныхъ и богатыхъ родителей, онъ обрекъ себя на нищету,

презрѣлъ почести и славу, къ которымъ открывало доступъ его знатное происхожденіе; по волѣ родителей, сочетавшись бракомъ съ лучшею изъ невѣстъ Рима, оставилъ ее дѣвственницею, скрывшись въ самый день брака, изъ дома родительскаго, чтобы проводить жизнь безбрачную и подвижническую. Помимо своей воли, но не безъ воли Промысла Божія, онъ возвратился въ отечественный городъ и здѣсь, не въ другомъ какомъ либо домѣ, а подъ кровомъ родительскимъ, побѣдивши всѣ искушенія сердца, жилъ одинокимъ отшельникомъ, какъ въ пустынѣ: подъ видомъ странника, неузнанный родителями, испросилъ у нихъ малую келію и семнадцать лѣтъ провелъ въ ней въ подвигахъ поста и молитвы. Собственные слуги безчестили его; каждый день онъ видѣлъ скорбь отца и матери о потерѣ сына, видѣлъ слезы своей супруги, оплакивавшей вдовство свое, — и все терпѣлъ, перенесъ всѣ испытанія, не выдалъ себя до конца жизни, и только по смерти его родители узнали, кого они пріютили у себя въ образѣ странника. Ради Христа, преподобный Алексій отказался отъ всѣхъ земныхъ благъ, порвалъ кровавыя узы, переносилъ всякія скорби и лишенія. Взирая на этотъ образецъ самоотверженія, можемъ ли сказать и помыслить, что заповѣдь о самоотверженіи не по силамъ человѣка. Высокъ этотъ образецъ; неудобопримѣнимъ для насъ, но и то будетъ угодная жертва Богу, если мы снимемъ съ него хотя малое подобіе для себя; если тотъ, кого Богъ одарилъ дарами богатства, во имя Божіе употребляетъ ихъ не въ свою только пользу, но и на помощь нуждающимся; если кто поставленъ на высотѣ чести и достоинствъ, не услаждаетъ ими свое самолюбіе, а обращаетъ ихъ на полезное служеніе другимъ; если живущій въ супружествѣ хранить его въ чистотѣ и содержать семейство свое въ страхѣ Божіемъ, — и эти добродѣтели приметъ Богъ въ благопріятную жертву нашей любви къ Нему. Во всякомъ состояніи можно проводить жизнь святую и богоугодную. Св. Макарію Египетскому, когда онъ просилъ Бога указать ему, кому бы онъ могъ подражать въ святости, Господь указалъ на двухъ женщинъ, жившихъ вмѣстѣ въ ближнемъ городѣ. Св. подвижникъ пошелъ въ городъ, отыскалъ указанныхъ женщинъ и просилъ ихъ сказать ему, какими дѣлами онѣ угождаютъ Богу. Мы, сказали женщины, никакого родства между собою не имѣли, вышедши замужъ за родныхъ

братьевъ, никогда между собою не ссорились и ничѣмъ одна другую не обидѣли, желали поступить въ монастырь, но, не получивъ согласія мужей, положили между собою обѣтъ наблюдать надъ своимъ сердцемъ и никогда не говорить празднаго слова. Такъ живемъ съ своими мужьями пятнадцать лѣтъ. Воистину, сказалъ Макарій, Богъ не ищетъ ни дѣвства, ни женитьбы, ни инока, ни мірянина, но произволенія každого, желающаго спастись. Въ житіяхъ святыхъ встрѣчаются такія житейскія положенія, которыя соотвѣтствуютъ самымъ обыкновеннымъ обстоятельствамъ нашей жизни и могутъ служить полезнѣйшимъ руководствомъ для насъ. Нерѣдко жалуются люди на общество, въ которомъ живутъ, и по своей нетерпѣливости не имѣютъ покоя отъ недружелюбія близкихъ къ нимъ по общественному положенію. На этотъ случай можно привести слѣдующее сказаніе: Одинъ инокъ былъ любимъ въ своей обители пятью старцами, а одинъ старецъ не любилъ и оскорблялъ его. Инокъ ушелъ въ другую обитель. Тамъ восемь иноковъ были съ нимъ дружелюбны, и два питали къ нему нерасположеніе. Онъ оставилъ и эту обитель и перешелъ въ третью. Въ этой обители семь братій были къ нему расположены, а пять не любили его. Старецъ убѣдился, что это несчастіе можетъ постигать его вездѣ; сталъ думать, какъ бы ужиться ему на одномъ мѣстѣ, и разсудилъ, что лучшее для этого средство—терпѣніе и поставилъ себѣ за правило терпѣливо переносить всякія огорченія. Послѣ этого, какъ и прежде, онъ нерѣдко подвергался оскорбленіямъ отъ своихъ братій; но всякій разъ говорилъ себѣ: буду терпѣть во имя Іисуса Христа, и всегда былъ спокоенъ. Прекрасное нравоученіе! Такъ оно просто и такъ вѣрно и непререкаемо! Безъ огорченій никто не живетъ. Но если будешь къ нимъ равнодушенъ, станешь принимать ихъ съ терпѣніемъ, они ни мало не будутъ тревожить тебя, какъ бы ихъ и не бывало. Неисчислимы назидательные и спасительные примѣры въ житіяхъ святыхъ. Нужно избирать изъ нихъ тѣ, которые близки къ состоянію души и обстоятельствамъ жизни поучаемыхъ. Они вѣрнѣ всякихъ разсужденій и доводовъ могутъ вести къ предположенной цѣли наставленія.

Пастыри церкви Христовой! Не переставайте изучать сло-

во Божіе, ежедневно читайте творенія св. отцевъ церкви и житія святыхъ, и—обогатите себя духовнымъ вѣдѣніемъ для поученія своей паствы и воспитаєте въ себѣ даръ учительства. Отложивши ученую гордость и самонадѣянность, почерпайте изъ этихъ душеспасительныхъ источниковъ содержаніе для своихъ проповѣдей: чрезъ это облегчится для васъ трудъ проповѣдничества и проповѣдь ваша будетъ дѣйствenna и плодотворна.

(Изъ Тоб. Еп. Вѣд.).

Священникъ М. В. Леоновичъ.

(Некрологъ).

26-го ноября было погребеніе состоявшаго при храмѣ Спасителя священника Михаила Васильевича Леоновича. Покойный былъ сынъ дьячка, села Василіва, Дорогобужскаго уѣзда, Смоленской губ. Семейство его отца, кромѣ его жены, состояло изъ трехъ дочерей и двухъ сыновей. Первоначальное свое образованіе М. В. получилъ въ Вяземскомъ духовномъ училищѣ, —откуда по окончанія курса, въ 1871 году поступилъ въ Смоленскую духовную семинарію. Не имѣя средствъ къ содержанію, онъ обратился къ милости о. ректора семинаріи, архимандрита Нестора (нынѣ епископъ Смоленскій и Дорогобужскій), и вскорѣ былъ принятъ въ Аврааміевскій монастырь (находящійся близъ самой семинаріи), —гдѣ пользовался даровымъ помѣщеніемъ и пищею со стола казенно-кошныхъ воспитанниковъ семинаріи. Въ то время такихъ бѣдняковъ, пріютившихся въ монастырь по милости ректора семинаріи, было не мало. По близости къ семинаріи эти бѣдные воспитанники сами ходили на кухню за пищею къ обѣду и ужину, —и не разъ случалось видѣть покойнаго о. Михаила при этой обязанности, поочередно исполняемой каждымъ изъ монастырскихъ воспитанниковъ. Однажды было даже такъ, что за неимѣніемъ посуды покойный о. Михаилъ въ одномъ кувшинѣ несъ къ обѣду щи, картофель и кашу. Такъ было сильно стремленіе къ образованію, —что на по-

добныя мелочи не обращалось вниманія, и всѣ были довольны своимъ положеніемъ, ибо иначе пришлось бы жить подъ открытымъ небомъ или брать увольненіе изъ семинаріи. Въ этомъ случаѣ нельзя не принести чувства большой благодарности бывшему о. ректору семинаріи Нестору. Участіе его къ положенію воспитанниковъ проявлялось и въ денежной помощи: изъ своихъ собственныхъ средствъ онъ удѣлялъ каждому нуждающемуся воспитаннику и никогда не требовалъ и не напоминалъ о долгѣ. Съ благодарною памятію вспоминаютъ теперь бывшіе воспитанники монастыря о своемъ добромъ и милостивомъ ректорѣ. Въ половинѣ семинарскаго курса покойный о. Михаилъ принятъ былъ на казенное содержаніе, а въ 1877 году окончилъ курсъ съ званіемъ студента семинаріи. По окончаніи курса онъ нѣкоторое время былъ безъ должности и поэтому вынужденъ былъ поступить пока псаломщикомъ въ село Сверколучье, Дорогобужскаго уѣзда. Здѣсь онъ заработалъ себѣ 24 руб. жалованья за полгода;— но не видя возможности какъ-нибудь улучшить свое положеніе на этой должности, въ началѣ 1878 г. занялъ мѣсто надзирателя при Вяземскомъ духовномъ училищѣ. Здѣсь онъ прослужилъ полтора года, оставивъ въ своихъ товарищахъ по службѣ самое доброе о себѣ воспоминаніе. Въ 1879 г. покойный о. Михаилъ поступилъ въ число своекоштныхъ студентовъ Московской духовной академіи. Въ теченіе года онъ однако настолько успѣлъ въ своихъ занятіяхъ, что былъ принятъ въ число Лаврскихъ стипендіатовъ и уже въ продолженіе всего остальнаго академическаго курса пользовался назначенной ему стипендіей. Своими способностями и прилежаніемъ онъ вскорѣ обратилъ на себя вниманіе какъ академическаго начальства такъ и студентовъ— товарищей; а своими душевными качествами приобрѣлъ себѣ искреннюю расположенность послѣднихъ. Время шло, научное образованіе покойнаго близилось уже къ концу, оканчивался уже и трудный годъ занятій надъ кандидатскимъ сочиненіемъ,— какъ вдругъ въ маѣ мѣсяцѣ 1882 г. умираетъ его отецъ и осиротѣвшее семейство зоветъ къ себѣ на помощь покойнаго о. Ми-

хапа. Предоставляемъ каждому судить, съ какими чувствами усталый отъ занятій, убитый внезапнымъ горемъ, вступилъ на порогъ своего дома бѣдный сынъ бѣднаго отца, — какихъ тяжелыхъ, нравственныхъ мукъ стоило ему выдержать всю картину семейнаго горя... Измученный нравственно и физически, онъ идетъ къ епископу Нестору, въ Смоленскъ, и просить его преосвященство опредѣлить на мѣсто умершаго отца своего младшаго брата. Во вниманіе къ положенію семейства, добрый архипастырь согласился удовлетворить просьбѣ своего бывшаго воспитанника и вотъ семья, благодаря Бога, получила опять насущный кусокъ хлѣба. Окончивъ свои трудныя и печальныя хлопоты, — покойный о. Михайлъ возвратился въ академію. Здѣсь онъ удостоился услышать лестный отзывъ о своемъ кандидатскомъ сочиненіи Сочиненіе это отослано для напечатанія въ Странникѣ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1883 г. покойный о. Михайлъ выходитъ изъ академіи съ званіемъ кандидата богословскихъ наукъ.

Теперь предстояли заботы объ устройствѣ своей судьбы. Черезъ три мѣсяца онъ женился въ Москвѣ, на дочери умершаго протоіерея о. Евфимія Михайловича Алексинскаго, Аннѣ Евфимовнѣ, — и поступилъ священникомъ къ храму Христа Спасителя. Жена вполне могла составить его семейное счастье; служебное положеніе давало возможность надѣяться на безбѣдное существованіе. Но только что начала расцвѣтать молодая жизнь, только что началось сладостное и трепетное біеніе сердца у молодой четы при ясномъ взорѣ на свѣтлую раскрывающуюся впереди будущность, какъ уже страшное и зловѣщее дыханіе разрушительной силы проникло въ несчастную семью. Черезъ какія-нибудь полторы недѣли послѣ посвященія бѣдный о. Михайлъ почувствовалъ себя нездоровымъ, — чѣмъ далѣе — все болѣе и болѣе, открылась наконецъ горловая чахотка, — и никакія усилія не могли предотвратить страшнаго роковаго конца. 23 ноября смерть уже намѣченную жертву.

Что чувствовала молодая жена во все время тяжелой болѣзни молодого мужа, — болѣзни, отравившей первые дни ихъ супружества? Что чувствовала она въ минуту роковой

развязки? Можно-ли выразить страданія бѣдной молодой женщины, еще только 18-ти лѣтъ? Можно-ли изобразить весь ужасъ молодости, въ пору своего цвѣта гбнушей подь неотвратимыми ударами жестокой судьбы? Страшный вопль отчаянія, ужасныя истерическія рыданія, раздирающія душу всякаго зрителя—вотъ только слабыя проявленія той душевной бури, которая хлопотала въ груди молодой женщины. Наше слабое перо не въ состояніи представить картину той ужасной драмы, которая разыгралась въ семьѣ молодого священника. Чувство всякаго подскажетъ и дополнитъ недостающія детали въ этой драмѣ.

Въ половинѣ 9-го часа утромъ 26-го ноября священнослужители собрались на квартирѣ умершаго священника. Началась литія. «Благослови, Владыко!» ... «Господи помилуй...» Вдругъ сильный, хватающій за душу крикъ молодой женщины «Миша!...» Какой то трепеть охватилъ всѣхъ присутствовавшихъ, невольная дрожь пробѣжала по всему тѣлу и мгновенно воцарилось молчаніе. Бѣдная супруга упала въ сильный обморокъ. Ее увели... Литія продолжалась... Вдругъ новый,—старческий крикъ: «Мишенька! Миша! Сыночекъ мой!» То голосъ матери, потерявшей свою дорогую надежду, убитой въ своей горячей материнской привязанности. И, Боже, какъ много и какъ сильно выражало это одно слово: «Миша въ устахъ молодой жены и старушки-матери!

Но вотъ подняли гробъ и съ пѣніемъ «Святый Боже» печальное шествіе направилось къ церкви Егатерины мученицы (на Ордынкѣ). Обѣдню совершалъ соборне протоіерей храма Спасителя съ пятью священниками, и 3-мя діаконами. Грустная и печальная торжественность службы, тихое и заунывное похоронное пѣніе, толпа молящихся стоящихъ съ поникнутыми головами и набожно осѣняющихъ себя крестнымъ знаменемъ, тишина, среди которой по временамъ слышались печальные вздохи лицъ. окружающихъ гробъ,—все это давало всякому чувствовать, что въ данную минуту совершается что то таинственное, торжественное и вмѣстѣ съ тѣмъ страшное. Видъ смерти, которая всегда производитъ на человѣка впечатлѣніе ужаса и вмѣстѣ тре-

петнаго благоговѣнія, которыя какъ-то невольнo понуждаютъ человѣка къ самоуглубленію, къ вдумчивости въ себя, — тѣмъ болѣе видъ такой ужасной смерти не могъ не придать сознанію человѣка особенной изощренности, — дѣлалъ человѣка чуткимъ и воспріимчивымъ къ явленіямъ другаго міра, — оцутительность дѣлалась острѣе и чувствомъ своимъ человѣкъ зрѣлъ соприкосновеніе двухъ міровъ... И жарко молилась толпа объ упокоеніи усопшаго. Вонъ тамъ — въ углу какой-то старичекъ тихо отираетъ рукавомъ бѣгущія по лицу слезы. Онъ что то шепчетъ.. Бѣдный, быть можетъ, онъ самъ предчувствуетъ, что скоро ему придется умереть, — и плачетъ онъ, что нѣтъ у него любящей руки, которая закрыла-бы его глаза; быть можетъ, добрый старичекъ плачетъ о насъ, молодыхъ людяхъ, которые не умѣютъ беречь своего здоровья, слишкомъ полагаются на себя и кончаютъ тѣмъ, что въ какія нибудь 25 — 30 лѣтъ своей жизни оставляютъ убитую горемъ молодую жену, иногда съ дѣтьми, на произволь судьбы, — между тѣмъ какъ онъ, старичекъ, никому не нужный, въ тягость себѣ, живетъ до глубокой и дряхлой старости.

Литургія окончилась. Изъ алтаря вышли 12-ть священниковъ съ предстоятелемъ — протоіереемъ храма Спасителя и заняли мѣста по обѣ стороны гроба. Въ храмѣ была мертвая тишина... чего-то ждали, на средину вышелъ іеромонахъ о. Сергій (профес Москов. академіи) и съ глубокою прочувствованною, сильною рѣчью обратился къ усопшему. Но не успѣлъ онъ сказать и десяти словъ, какъ вдругъ раздирающіе душу крики потрясли всѣхъ присутствовавшихъ: «Боже мой, научите-же, что мнѣ дѣлать!»... Нужно-ли пояснять эти слова? Нужно ли говорить о той боли и горечи, съ кавою они вырвались изъ старческой груди матери?!.. Проповѣдникъ продолжалъ. Обрисовавъ положеніе и судьбу умершаго, онъ перешелъ къ состоянію душъ въ загробномъ мірѣ, говорилъ о таинственномъ соединеніи душъ въ томъ мірѣ и указалъ, что это временное разъединеніе любящихъ душъ вознаградится будущимъ, тѣснѣйшимъ единеніемъ, что слѣдовательно смерть не на всегда разъединяетъ насъ другъ отъ

друга. По окончаніи рѣчи началось отпѣваніе. Въ глубокомъ безмолвіи прошелъ этотъ торжественно печальный, напутственный голосъ Церкви умершему. Въ концѣ провода, послѣ «Слава въ вышнихъ Богу» была сказана другая рѣчь, студентомъ IV курса Московской академіи А. М. Клитинымъ *). Въ этой рѣчи были высказаны послѣднія пожеланія умершему и послѣднее «прости» отъ товарищей студентовъ... Наконецъ наступило время отдать послѣднее цѣлованіе умершему. Перо не въ состояніи передать тѣ ужасныя мученія, съ которыми молодая жена пошла на послѣдній, прощальный поцѣлуй съ умершимъ мужемъ. Съ трудомъ взяли ее отъ гроба, неистовые крики потрясли воздухъ и бѣдная упала безъ чувствъ... (такъ что говорятъ даже не было замѣтно біенія пульса). А мать? Она не могла удержаться на ногахъ при гробѣ и тутъ же упала... Увели и эту страдальцу... Простились наконецъ и всѣ присутствовавшіе.

Вскорѣ похоронная процессія медленнымъ шагомъ потянулась отъ церкви Екатерины мученицы къ Пятницкому кладбищу. На пути служили литіи, — трезвонъ раздавался во всѣхъ церквяхъ, мимо которыхъ направлялась процессія — встрѣчавшійся людъ, обнажая голову, творилъ крестное знаменіе, слышались вопросы: «кого хоронятъ?», — высказывались сожалѣнія, — произносилось «царствіе небесное!» умершему, а гробъ между тѣмъ тихо и незамѣтно подвигался къ мѣсту. Вотъ уже и кладбище. Священнослужители — тѣ, которые для того опередили похоронную процессію, — встрѣтили ее у кладбища, отслужена была литія, — и гробъ тихо потянулся по направленію къ вырытой могилѣ. Вотъ и «вырытая заступомъ яма глубокая». Началась литія; Гробъ стали опускать въ могилу.... два пронзительныхъ крика: «Миша!» раздирающе пронесли въ холодномъ воздухѣ, — и наступила тишина, ужасная своимъ

*) Нѣкоторые товарищи и друзья покойнаго о. Михаила, которые небыли на погребеніи, высказывали глубокое сожалѣніе по этому поводу. Причиной же ихъ отсутствія было то, что они не могли своевременно узнать о мѣстѣ отпѣванія.

безмолвіемъ... Всѣ въ какомъ-то забытіи смотрѣли на падающую въ могилу землю, на гробъ мало по малу скрывающійся подъ землею и многое-многое думалось каждому, многое говорилъ сердцу каждого этотъ шумъ падающей земли.

(Моск. Ц. Вѣд.).

ПРАЗДНИКЪ ГЖАТСКОЙ ПРОГИМНАЗІИ.

Гжатская прогимназія ежегодно празднуетъ день своего открытія 5 ноября. Въ честь воспоминаемыхъ въ этотъ день мучениковъ Галактіона и Епистимія, въ залѣ имѣется икона сихъ Святыхъ съ приличнымъ иконостасомъ и 2 подсвѣчниками. 4 числа объявлено было воспитанницамъ, что въ пять часовъ по полудни въ зданіи прогимназіи будетъ совершаться всенощная; чрезъ нихъ стало извѣстно это распоряженіе начальства и ихъ родителямъ. Задолго до назначеннаго времени воспитанницы начали собираться въ прогимназію. Пишущій эти строки пришелъ туда также заблаговременно, и обмѣнявшись привѣтствіями съ начальствомъ прогимназіи, за не имѣніемъ занятій, отдался роли наблюдателя.

Вокругъ меня было оживленное движеніе; всѣхъ занималъ предстоящій праздникъ. Дѣти самаго младшаго возраста держали себя непринужденно; видъ начальницы и наставницъ насколько не стѣснялъ ихъ; всѣхъ ихъ оживляла радость. Нѣсколько сосредоточеннѣе были тѣ воспитанницы, которыя должны были читать при Богослуженіи; ихъ, какъ видно смущала перспектива выдающейся роли, что конечно неизбѣжно бываетъ со всякимъ при новизнѣ дѣла. Предназначенныя быть чтителями при Богослуженіи, воспитанницы по мѣрѣ приближенія времени всенощной, теряли довѣріе къ своему искусству, и осаждали начальницу просьбами повѣрить ихъ подготовку. Вотъ въ углу залы стоитъ она, предъ нею читаетъ воспитанница, а ихъ окружаетъ большая группа слушательницъ — воспитанницъ; но едва одни сдали свой пробный урокъ, въ другомъ мѣстѣ залы останавливается ее

новая чтѣца съ тою же просьбою и т. д. между тѣмъ зала и другія комнаты прогимназіи стали наполняться сторонними посѣтителями. Наступило время начинать Богослуженіе. Не преувеличу, если скажу, что къ этому времени зданіе прогимназіи наполнено было богомольцами изъ всѣхъ слоевъ Гжатскаго общества. Священнослужители возгласили начало Всенощнаго бдѣнія; согласный хоръ воспитанницъ, въ числѣ 50 управляемый законоучителемъ прогимназіи о Іоанномъ Санковскомъ отвѣтилъ пріятными звуками. Это дѣтское пѣніе не могло не трогать думъ богомольцевъ; мысль неслась къ небесамъ. Между молящимися соблюдался полный порядокъ, не слышно было развлекающаго шопота. Воспитанницы хранили глубокое молчаніе и набожно осѣняли себя крестнымъ знаменемъ,—порядокъ между ними былъ, по истинѣ, образцовый. Хоръ дѣло свое правилъ очень хорошо, чтѣцы отличались наславу. Съ удовольствіемъ внимали ихъ чтенію молящіяся, чтенію толковому, разумному. По окончаніи всенощной въ залу явились представители мѣстнаго пожарнаго общества, которые въ знакъ благодарности за трудъ воспитанницъ, сдѣлавшихъ для этого общества знамя, принесли имъ конфетъ.

Въ самый день праздника 25 Ноября въ 11 часовъ утра совершенно было благодарственное молебствіе въ зданіи прогимназіи. Тотъ же хоръ воспитанницъ пѣлъ молебенъ, одна изъ нихъ прочла Апостоль. Особенно трогательно было исполнено «Тебе Бога хвалимъ». По окончаніи молебна возгласено было многолѣтіе Государю Императору со всѣмъ царствующимъ Домомъ, за тѣмъ Начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Когда смолкли звуки многолѣтія, нишущій сіи строки, съ крестомъ въ рукахъ произнесъ слѣдующую рѣчь.

Госпожа начальница, гг. преподаватели и преподавательницы прогимназіи!

Каждый родитель, опредѣливъ свое дитя въ учебное заведеніе, съ живымъ интересомъ слѣдитъ за ходомъ образованія и воспитанія въ немъ, насколько школьная жизнь того заведенія доступна для его наблюденій. Впрочемъ въ этомъ

помогаютъ и сами дѣти. По свойственной дѣтскому возрасту подвижности мысли и чувствъ, они не способны таить своихъ впечатлѣній, и такимъ образомъ предъ взоромъ родителей является школьная жизнь въ такомъ видѣ, при какомъ возможны болѣе или менѣе вѣрныя сужденія о достоинствѣ и недостаткахъ учебнаго заведенія.

Къ числу родителей, связанныхъ съ вашимъ заведеніемъ узами кровнаго родства, честь имѣю принадлежать и я. Меня, жителя отдаленной мѣстности, при присканіи для дѣтей образовательнаго заведенія, заманили сюда съ одной стороны желаніе имѣть для дѣтей родной надзоръ и съ другой добрая слава о Гжатской прогимназіи. Наконецъ на основаніи моего недавняго знакомства, я съ отраднымъ чувствомъ заключаю, что отличная репутація Гжатской прогимназіи есть справедливая дань общественнаго мнѣнія добросовѣстной дѣятельности Вашей, г-жа начальница, гг. преподавателямъ и преподавательницамъ. При первомъ же моемъ знакомствѣ съ вашей прогимназіею я былъ пріятно пораженъ и существующимъ во всемъ порядкомъ и такимъ обращеніемъ съ дѣтьми, которое изгоняетъ изъ нихъ запуганность при видѣ предъ собою лицъ высшихъ и постороннихъ, теперь мы, свидѣтели настоящаго торжества, не можемъ не вынести того убѣжденія, что въ заведеніи этомъ заботятся не объ одномъ только разумномъ усвоеніи преподаваемыхъ наукъ, но и о укорененіи религіозныхъ навыковъ и о сообщеніи воспитанницамъ нужныхъ правилъ общественныхъ приличій. Все это внушаетъ намъ родителямъ полное довѣріе къ вашему учебному заведенію, устраняя опасенія за судьбу отданныхъ на ваши заботы нашихъ дѣтей. Въ настоящую пору учебно-воспитательный вопросъ для насъ родителей составляетъ вопросъ первой важности, внушающій намъ много и много думъ въ виду того, что дерзкая пропаганда стремится возмутить покой и дѣтской мысли.

Дай же Богъ, чтобы ваше дѣло, такъ отлично поставленное, продолжилось въ такомъ направленіи и съ такимъ усердіемъ, на многіе годы! Ежегодныя празднества нынѣшняго дня пусть привлекаютъ къ вамъ симпатіи родителей, имѣющихъ возможность видѣть и цѣнить ваши заботы о

ихъ дѣтяхъ. Пусть остаетъ вашимъ неотъемлемымъ преимуществомъ доброе имя честныхъ и добросовѣстныхъ труженниковъ на поприщѣ образованія.

Послѣ того, какъ воспитанницы приложились ко кресту, хоръ пѣвчихъ пѣлъ гимны подѣ аккомпаниментъ ефрисъ—гармоніи, на которой играла одна изъ наставницъ. Въ это же время воспитанницамъ раздавали конфеты, и другія сладости, присланныя попечительницею прогимназіи г. Герасимовой. Въ заключеніе, воспитанницамъ выданы были книжки съ отмѣтками въ нихъ балловъ полученныхъ за отвѣты въ продолженіе двухъ учебныхъ мѣсяцевъ.

Тѣмъ и окончился праздникъ въ прогимназіи, оставившій въ посѣтителяхъ пріятное воспоминаніе.

Юхновскаго уѣзда священникъ Павелъ

18 ноября 1883 года.

Заболотскій.

-
- Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальн.** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) Опредѣленіе Св. Синода. 3) Епархіальныя распоряженія истія.
- Отд. неофц.** 1) Краткій очеркъ жизни Ирины Фальковскаго. 2) Поученіе въ день Срѣтенія Господня. 3) Слово въ недѣлю блуднаго сына. 4) Два наставленія пр. Аполлоса Вятскаго. 5) Священникъ М. В. Леоновичъ. 6) Праздникъ въ Гжатской прогимназіи.
-

Редакторы, преподаватели семинаріи: **И. Сперанскій.**

И. Морозкинъ.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ 27 Января 1884 года.

Типографія А. И. Елишева и Комп.