

ВИТЕБСКЪ. **Сорокъ четвертый годъ** 21 Февраля.

(Существуетъ съ 1874 г.)

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно

1917 годъ.

Цѣна: за годъ **восемь руб. 50 коп.**, за полгода—4 руб., 50 к. съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархій и въ редакціи Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ. Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *безплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльныя отгиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи.*—отгиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—по присылкѣ нужнаго количества марокъ—обратно, не востребуемыя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа возврату не подлежатъ. ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 8

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Официальный отдѣлъ: 1) Указъ Преосвященному Киріону. 2) Пожертвованія. 3) Движеніе по службѣ.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Рѣчь Преосвященнѣйшаго Киріона. 2) Права Россіи на Константинополь и проливы. 3) Первый Русскій борецъ съ нѣмцами. 4) Древне-русское бѣлое дрховенство по дѣяніямъ Стоглаваго собора. 5) Актъ въ Полоцкомъ женскомъ духовномъ училищѣ. 6) Къ чествованію о. Серебренникова.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь .

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Протопресвитера военнаго и морского духовенства, отъ 11—13 Января 1917 года за № 122, съ ходатайствомъ о командированіи въ его распоряженіе, для назначенія въ дѣйствующую армію, въ виду новыхъ формированій воинскихъ частей, управленій и учреждений, двухсотъ кандидатовъ изъ священниковъ, получившихъ полное семинарское образованіе, безупречныхъ по службѣ, ревностныхъ, возрастомъ не старше 45 лѣтъ и, по возможности, добровольно изъявляющихъ согласіе поступить въ армію, съ тѣмъ, чтобы эти священники при назначеніи въ дѣйствующую армію были снабжены все́мъ необходимымъ для совершенія богослуженія. Приказали: Обсудивъ настоящее ходатайство Протопресвитера военнаго и Морского духовенства и принимая во вниманіе: 1) что, по имѣющимся въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, по епархіямъ, въ виду перехода многихъ священнослужителей на службу въ военное вѣдомство, ощущается недостатокъ въ

кандидатахъ на священническія должности, и въ настоящее время, въ случаѣ командированія въ дѣйствующую армію священниковъ, представляется крайне затруднительнымъ прислать замѣстителя въ приходъ, изъ коего священникъ командированъ въ армію, такъ какъ содержаніе, получаемое такимъ замѣстителемъ, является крайне незначительнымъ, и поему лицъ, желающихъ быть замѣстителями призванныхъ въ дѣйствующую армію священниковъ, не находится, и 2) что въ епархіяхъ многіе священнослужители выражаютъ желаніе добровольно отправиться для служенія въ дѣйствующую армію, гдѣ имъ полагается присвоенное по службѣ въ военномъ вѣдомствѣ содержаніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ незамедлительно избрать изъ числа священниковъ епархіи, добровольно желающихъ отправиться въ дѣйствующую армію для исполненія пастырскихъ обязанностей, для откомандированія ихъ, на случай нужды, въ распоряженіе Протопресвитера военного и морского духовенства, не менѣе 7 человекъ, а гдѣ возможно, и болѣе сего числа, и списки сихъ священниковъ препроводить къ Протопресвитеру военного и морского духовенства, въ дѣйствующую армію, Ставка Верховнаго Главнокомандующаго, — съ указаніемъ мѣстожительства и ближайшей почтово-телеграфной станціи каждаго священника, дабы Протопресвитеръ, въ случаѣ надобности, незамедлительно могъ вызвать такого священника въ свое распоряженіе. Священники, намѣченные къ назначенію въ дѣйствующую армію по ихъ желанію, должны быть изъ числа достаточно образованныхъ, по возможности, изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, безупречныхъ по службѣ, ревностныхъ, спо-

собныхъ имѣть пастырскій авторитетъ среди воиновъ. При отправленіи въ дѣйствующую армію тѣ изъ означенныхъ священниковъ, кои командируются во вновь сформированныя войсковыя части, должны быть, по возможности, снабжены всѣмъ необходимымъ для совершенія богослуженія и во всякомъ случаѣ—имѣть при себѣ св. антминсѣ, облаченія и св. крестъ, и 2) вопросъ о сохраненіи за сими священниками, послѣ фактическаго ихъ отправленія въ дѣйствующую армію, занимаемыхъ ими по епархіальной службѣ должностей съ присвоеннымъ симъ должностямъ содержаніемъ въ томъ или иномъ размѣрѣ, предоставить, по вышеизложеннымъ соображеніямъ, на архипастырское благоусмотрѣніе каждаго изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, но съ тѣмъ, чтобы означенные священники, по окончаніи военныхъ дѣйствій, въ случаѣ ихъ на то желанія, были приняты обратно въ епархію на то же мѣсто, гдѣ служили до перехода въ военное вѣдомство: о чемъ епархіальнымъ Преосвященнымъ послать циркулярные указы, увѣдомивъ таковымъ же и Протопресвитера военного и морского духовенства. Января 30 дня 1917 года.

Пожертвованія.

По призыву Его преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ настоятеля и прихожанъ Селютской церкви, Витебскаго уѣзда, протоіерея Н. Сокольскаго поступило на обмундированіе война русской арміи 150 руб. и отъ священника Липинишской. Двинскаго уѣзда, церкви С. Купалова поступило на тотъ же предметъ собранныхъ по сему малочисленному приходу 40 рублей.

Крестьянинъ Бозаковской волости деревни Заполья Тихонъ Николаевъ Автуховъ къ празднику Рождества Христова пожертвовалъ въ приходскую Запольскую церковь запрестольный крестъ и икону Божіей Матери металлическія, цѣною въ 100 руб.. По поводу сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Жертвователю выражается благодарность“

Крестьянинъ Невельскаго уѣзда, Рыкшинской волости, деревни Логинова Власъ Григорьевъ Якименокъ пожертвовалъ на сооруженіе новаго, теплаго храма въ с. Рыкшинѣ сто руб. за что преподано ему Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

7-го феврала с. г. отъ разрыва сердца скончался священникъ Колышкой, Витебскаго уѣзда, церкви Іосифъ Люренцевичъ.

Движеніе по службѣ.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго:

Священникъ Тискадской единовѣрческой церкви, Рѣжицкаго уѣзда, Евстафій Ивановъ, отъ 5 января с. г. за № 42, уволенъ отъ должности священника вышеназванной церкви, за переходомъ его на службу въ военное вѣдомство.

Священникъ Туржецкой, Полоцкаго уѣзда, церкви Теодоръ Савицкій, отъ 6 января с. г. № 43, уволенъ отъ должности священника вышеназванной церкви, за переходомъ его на службу въ военное вѣдомство.

Діаконъ Витебской Рынокго-Воскресенской цевкви Игна-
тій Юсафатовъ, отъ 11 января с. г. за № 95, назначенъ на
должность перваго священника къ Дзвонской, Лепельскаго
уѣзда, церкви.

Діаконъ Бескатовской, Городокскаго уѣзда, церкви Анд-
рей Лядковскій перемѣщенъ, отъ 10 февраля с. г. за № 378,
согласно прошенію на вакансію псаломщика къ Ловжанской,
Полоцкаго уѣзда церкви.

Священникъ Велищанской, Велижскаго уѣзда, церкви Ми-
хаилъ Пороменскій, отъ 10 февраля с. г. за № 389, согласно
прошенію, перемѣщенъ на вакансію священника къ Сертей-
ской, того же уѣзда, церкви.

Неофициальный отдѣлъ.

РѢЧЬ

воспитанницамъ выпускнаго VI и VII классовъ Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, произнесенная на актѣ 8-го февраля 1917 г.

Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ.

Поздравляю васъ съ окончаніемъ полнаго курса и святымъ званіемъ учительницы. Всякая спеціальность требуетъ предварительнаго подготовленія и это пріобрѣтается продолжительнымъ трудомъ и ученіемъ и вы уже достаточно подготовились и къ жизни и учительству. Велика миссія образованной женщины христіанки среди человѣчества. Сердца ваши преисполнены радости и вы трепетно и съ нетерпѣніемъ ожидали наступленія этого давно желаннаго момента вашихъ надеждъ и мечтаній. Но мечты скоро смѣнятся дѣйствительностью. Народная мудрость говоритъ: корень ученія горекъ, плоды же его сладки. И я радуюсь за васъ, видя ваши сіяющія лица, но знайте, что міръ представляетъ и радость и горечи. Въ жизни радости скоротечны. Во кругъ васъ искусно разставятъ сѣти, чтобы по неопытности вашей опутать васъ. Будьте осторожны и неспѣшны въ своихъ рѣшеніяхъ, взвѣсивая каждый свой шагъ, каждое свое слово и дѣйствіе. Еще нѣсколько минутъ и вы покинете родное ваше училище. Много есть жизненныхъ дорогъ, но одна только истинная и—это Христось. Будьте ко всему готовы. Предстоящая вамъ жизнь, на порогъ которой вы теперь стоите—школа суровая, безжалостная. Я предупреждаю васъ объ этомъ, чтобы вамъ потомъ не разочароваться и имѣть правильную точку зрѣнія, точку опоры во всѣхъ превратностяхъ жизни, въ которой истина и заблужденіе, правда и ложь существуютъ совмѣстно.

Старайтесь сохранить въ душѣ ту святую религію, въ которой воспитали васъ. Остерегайтесь сближаться съ людьми, которыхъ вы хорошо не знаете. И въ горѣ и въ радости и вообще въ трудныя минуты жизни обращайтесь къ Богу. Меньше думайте о внѣшнихъ выгодахъ существованія, о матеріальномъ стяжаніи, ибо это несовмѣстимо съ безкорыстнымъ служеніемъ благу ближняго. Берегитесь пустословія и праздности. Писаніе учитъ: „нѣсть мужескій полъ, ни женскій, но вси едино“ (Гал. 3, 28). Слѣдовательно женщина существо равноправное. Особенно выступило значеніе женщины въ настоящую міровую войну, доказавшую, что женщина способна оказать громадную помощь страдающимъ воинамъ. Въ семейномъ кругу, въ лицѣ своей супруги, человѣкъ имѣетъ такое великое сокровище, котораго не найти на знаменитыхъ торжищахъ Тира и Сидона. Берегите свое привилегированное положеніе среди Богоподобныхъ существъ. Семейство, материнство, воспитаніе дѣтей—вотъ истинное призваніе и назначеніе женщины. Этимъ она спасается. Первая женщина, праматерь наша Ева, была названа жизнью, ибо она есть мать всѣхъ живущихъ.

Сохраняйте чистоту своего сердца и распространяйте вокругъ себя свѣтъ истины и добра. Сотворите себя цѣломудренными, послушливыми и нестяжательными. Будьте мудры. Да дастъ вамъ Господь сердце мудрое и разумное (3. Цар. III, 12) „Блаженъ человѣкъ, учить слово Божіе, иже обрѣте премудрость“ (Притч. 3, 13). Она дороже серебра и золота (Притч. 3, 14), лучше жемчуга и драгоценныхъ камней (Притч. 3, 16; гл. 8, II). Желаю вамъ полного успѣха во всѣхъ вашихъ благихъ начинаніяхъ. Приобрѣтенныя здѣсь вами познанія и нравственныя устои будутъ вашими надежными руководителями въ предстоящей самостоятельной вашей жизни. Ученіе безъ приложенія его къ жизни, это— туча безъ дождя. Нужно упражнять свои умственныя способности и съ любовью и нелѣпно исполнять свои обязанности. Согрѣвайте сердца ваши словомъ Божіимъ и поддерживайте связь съ воспитавшимъ васъ училищемъ. „Поминайте, учить Св. Апостоль (Евр. 13, 7) поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“. Примите отъ меня въ молитвенное благословеніе иконы преподобной матери нашей Евфросиніи, Княжны Полоцкой, покровительницы нашего края. Да благословитъ Господь начало вашей жизни въ скромной роли равноправныхъ гражданокъ. Аминь.

Права Россіи на Константинополь и проливы

Частыя революціи, непрерывные династическіе кризисы, глубокой упадокъ общественной нравственности въ странѣ, которая, — по словамъ греческаго историка Никиты Ханіата (рус. пер. 1, стр. 206, 210), „при всей своей славѣ и знаменитости получила наружность блудницы“, — неудержимо вели имперію къ гибели...

Наступилъ наконецъ 1453 годъ, и, къ ужасу всего христіанскаго міра. Византія, на которую смотрѣлъ христіанскій міръ, какъ на послѣдній и самый надежный оплотъ христіанства противъ ислама пала.

Паденіе Константинополя грузины оплакивали, какъ всенародное бѣдствіе, и съ сокрушеніемъ сердца говорили, что „по грѣхамъ нашимъ Господь допустилъ агарянь разрушить семихолміе, рогъ христіанства“. Приписывая все постигшее Византію несчастіе Божьему гнѣву за грѣхи, народъ, по свидѣтельству грузинской лѣтописи „Картлисъ Пховреба“, видѣлъ „неслыханныя явленія“: изъ багровыхъ тучъ шель кровавый дождь, а небо по ночамъ озарялось какимъ-то необычайнымъ страшнымъ свѣтомъ („Картлисъ Цховреба“, ч. 1, стр. 231)...

Если паденіе Царьграда было заранѣе предсказано, то не менѣе точно было предсказано и его освобожденіе. Самъ Магометъ въ одномъ мѣстѣ корана, который мусульмане считаютъ „несотвореннымъ словомъ“ Аллаха, говоритъ, что „по ту сторону кавказскихъ горъ живутъ Гогъ и Магогъ“ (Яджуджи и Маджуджи), — наступитъ время, они перейдутъ эти горы и уничтожатъ стѣну, отдѣляющую правовѣрныхъ: обѣтованіе Божіе непогрѣшимо“. (Кор., XIII).

Историкъ Э. Гиббонъ, какъ современникъ, свидѣтельствуетъ, что между турками и греками живетъ всеобщее убѣжденіе, что владычество первыхъ продолжится только 400 лѣтъ. „Во есѣхъ классахъ народа утверждаютъ и вѣрятъ, — говоритъ онъ, — что на статуѣ всадника, стоящей на площади Тавра (въ Константинопольскомъ кварталѣ), тайно было написано пророчество, что русскіе сдѣлаются властителями Константинополя!

Близятся дни исполненія пророчествъ... Русь—на порогѣ своей исторической мисси. Вѣковая національная задача будетъ разрѣшена въ тотъ день, когда наши могучія рати водрузятъ крестъ на Св. Софіи... Радостная вѣсть эта пронесется по всей Руси великой и заставитъ перекреститься каждаго православнаго христіанина... Тогда будетъ близко къ разрѣшенію восточный вопросъ, и будутъ, наконецъ, окончательно разрѣшены всѣ споры христіанъ въ отношеніи святыхъ мѣстъ. Націи, оказавшія великія услуги православному Востоку, должны получить исторически принадлежащія имъ права въ Св. Землѣ.

Пушки гремятъ подъ Константинополемъ и величаво выступаетъ Россія, надо только быть готовымъ ко всѣмъ случайностямъ. Константинополь благодаря счастливому своему мѣстоположенію на пересѣченіи путей соединяющихъ старыя части свѣта Европу, Азію и Африку, торговому стратигическому и политическому значенію, всегда игралъ выдающуюся роль. Благодаря такому значенію столица разноплеменной Византіи всегда привлекала къ себѣ взоры европейскихъ государствъ и тѣмъ еще болѣе запутывался узелъ восточнаго вопроса, и все дальше отодвигалось его окончательное рѣшеніе.

Но современная дѣйствительность выдвигаетъ вопросъ о Царьградѣ и рѣшеніе его судьбы назрѣло. Кто же имѣетъ, поставимъ мы этотъ вопросъ, несомнѣнныя права на Царьградъ? Конецъ войны близится. На алтарь міровой освободительной борьбы Россія принесла неисчисляемыя жертвы, поэтому этотъ всемірный городъ по неотъемлемому праву защиты восточнаго православія безспорно принадлежитъ Россіи. На канвѣ всеобщей жизни человѣчества русскіе, какъ защитники православія, составляютъ особый чудный узоръ, вытканный изъ окрашенныхъ ихъ кровью нитейжизни. Россія освободила изъ подъ вѣкового гнета фанатическихъ магометанъ цѣлыя царства, воротила многимъ христіанскимъ народамъ политическую независимость и тѣмъ даровала имъ возможность культурнаго развитія на христіанской основѣ. Она же, какъ наслѣдница Византіи въ выполненіи ею религіозно-политической и культурной мисси, должна владѣть Константинополемъ и проливами.

Первый Русскій ученый борецъ съ нѣмцами.

Въ № 71 „Витебскаго Вѣстника“ отъ 2 апрѣля 1916 г. была помѣщена интересная статья: „Памяти перваго русскаго борца съ нѣмцами“. Въ виду наступающаго 150—лѣтія сего 4 апрѣля, со дня смерти извѣстнаго академика Михаила Васильевича Ломоносова, считаю своевременнымъ въ дополненіе указанной выше статьи привести маленькую историческую справку и присоединить нѣсколько словъ. Кромѣ продолжительной двадцатилѣтней и энергичной борьбы Ломоносова съ деспотомъ Шумахеромъ, вліятельнымъ начальникомъ академической канцеляріи, а впослѣдствіи съ его креатурой и родственникомъ Таубертомъ, онъ велъ борьбу съ извѣстнымъ лингвистомъ и историкомъ А. Л. Шлецеромъ (1735—1809 г.), съ котораго стали вести въ нѣмецкихъ исторіографическихъ трудахъ новый періодъ исторіографіи и въ Россіи сдѣлался онъ отцомъ исторической критики. Съ этимъ знаменитымъ изслѣдователемъ русскихъ лѣтописей, оказавшимъ громадныя заслуги русской исторической наукѣ, поднявшимъ ея значеніе въ глазахъ европейскихъ ученыхъ, и велъ безпощадную борьбу Ломоносовъ на ложно—класической почвѣ и не щадилъ его въ выраженіяхъ. О Шлецерѣ онъ писалъ такъ: „какихъ гнусныхъ пакостей не наколобродитъ въ російскихъ древностяхъ такая допущенная въ нихъ скотина“. (П. П. Пекарскій Исторія Академіи Наукъ, т. II, с. 835—836).

Касательно историческихъ изслѣдованій Шлецера Ломоносовъ дѣлалъ такой отзывъ: „Что же принадлежитъ до историческихъ изысканій изъ византійскаго корпуса, то на сей конецъ уже нѣсколько лѣтъ изыскано мною не токмо все, что до славянскихъ и съ ними сплетенныхъ народовъ надлежитъ въ константинопольскихъ писателяхъ, но и въ древнѣйшихъ греческихъ, какъ въ Геродотѣ, Страбонѣ, Птоломеевѣ и въ другихъ мною пріискано для примѣчаній на древнюю часть російской исторіи. Въ семъ случаѣ разсудить можно, сколько мнѣ помогло совершенное знаніе російскаго и словенскаго языка, также и разумѣніе другихъ, имъ сродныхъ діалектовъ, сверхъ того обширное чтеніе книгъ нашихъ историческихъ и отъ молодыхъ лѣтъ обращеніе въ церковныхъ обрядахъ и служебныхъ книгахъ, кои по единству вѣры

многіе представляютъ способы къ изъясненію нашихъ дѣлъ по византійскимъ писателямъ, чѣмъ никакой иностранецъ пользоваться не можетъ. И такъ страданія Шлецеровы о семъ дѣлѣ намъ не надобны“ (II, стр. 838).

Главная черта характера Михаила Васильевича Ломоносова состояла въ томъ, что онъ ни предъ кѣмъ не унижался, не преклонялся. Было время, когда предъ иностранцами раболѣпствовали въ Россіи и все свое родное отодвигалось на задній планъ: и языкъ и нравы, и обычаи и вообще все свое самобытное и культурно-національное. Жалка та нація, которая не имѣетъ или мало имѣетъ патріотовъ. У Ломоносова патріотизмъ билъ ключемъ. Онъ старался насадить въ Россіи науку на родной православной почвѣ, выдвигая для этого природныхъ русскихъ людей, въ противовѣсъ нѣмцамъ, захватившимъ въ свои руки Россійскую Академію Наукъ—дѣтище Петра Великаго. Такимъ образомъ М. В. Ломоносовъ явился первымъ по времени русскимъ горячимъ и идейнымъ борцомъ противъ нѣмецкаго засилья и всячески досаждалъ имъ.

Имъ впервые обрабстано русское слово и имъ же впервые настроена русская поэтическая лира. Благодаря ученымъ своимъ трудамъ, пвоникнутымъ религіознымъ духомъ, онъ воздвигъ себѣ вѣчный памятникъ въ сердцахъ соотечественниковъ и ему обязано потомство, что лучъ знанія привѣтливо сталъ заглядывать и въ хижину бѣднаго крестьянина.

Е. К.

Древне-русское бѣлое духовенство по дѣянiямъ Стоглаваго собора.

О дѣянiяхъ отцовъ Стоглаваго собора обыкновенно судятъ по извѣстному литературному памятнику, относящемуся ко второй половинѣ XVI вѣка, носящему названіе Стоглава. Мы не станемъ утверждать, что этотъ сборникъ былъ ближайшимъ результатомъ дѣятельности Стоглаваго собора, его произведеніемъ. Противъ этого говоритъ самое самое его содержаніе. Въ немъ нѣтъ строго-опредѣленной си-

стемы, выдержаннаго плана. Правда, въ началѣ, послѣ увѣдомленія о времени, обстоятельствахъ, побужденіяхъ и цѣли созванія собора, — въ 5-й главѣ, мы видимъ ясно намѣченные вопросы (37), которые, подлѣжа обсужденію собравшихся отцовъ, должны были, повидимому, опредѣлять собою порядокъ и планъ соборныхъ занятій; но эта идея не выдерживается Стоглавомъ: порядокъ отвѣтовъ не соотвѣтствуетъ порядку предложенныхъ вопросовъ; притомъ, на 40-й главѣ обсужденіе послѣднихъ прерывается, и въ 41-й главѣ мы видимъ новые вопросы (32), которымъ параллельно здѣсь же, въ 41-й главѣ, даются и отвѣты, далѣе возстановляется первоначальный порядокъ и такъ продолжается уже до конца. Но этого мало: не на всѣ выдвинутые на соборѣ вопросы Стоглавъ даетъ отвѣтъ; равнымъ образомъ въ числѣ соборныхъ рѣшеній встрѣчаемъ такія, о которыхъ, если судить по Стоглаву, не вопрошаль никто изъ присутствовавшихъ на соборѣ. Все это говорить за то, что Стоглавъ — не акты самага Стоглаваго собора, а лишь позднѣйшая (можетъ быть, тотчасъ же вслѣдъ за соборомъ) запись о дѣянїяхъ, бывшихъ на соборѣ 1551 года, составленная на основаніи документовъ, оставшихся послѣ собора. Тѣмъ не менѣе, при всѣхъ недостаткахъ Стоглава, къ которымъ нужно присоединить еще туманность и неопредѣленность нѣкоторыхъ выраженій, мы должны сознаться, что для историка, изучающаго прошлую жизнь нашего государства и церкви, и этотъ литературный памятникъ имѣетъ громадное значеніе, за неимѣніемъ подлинныхъ актовъ дѣянїй отцовъ Стоглаваго собора. Въ своемъ содержаніи Стоглавъ затрагиваетъ всѣ наиболѣе назрѣвшіе вопросы современной жизни и въ своихъ разсужденїяхъ и постановленїяхъ старается дать всѣмъ имъ посильное объясненіе и разрѣшеніе, такъ что безъ преувеличенія можно сказать, что въ Стоглавѣ, какъ историческомъ памятникѣ, мы имѣемъ картину, хотя и неполную и несовершенную, но все-таки отчасти рисующую намъ жизнь русскаго общества того времени. Довольно видное мѣсто на общемъ фонѣ этой картины занимаетъ изображеніе быта, административнаго устройства и внѣшняго положенія въ обществѣ русскаго бѣлаго духовенства.

Какъ видимъ изъ Стоглава, бѣлое духовенство этого періода (въ

XV—XVI вв.) представляло изъ себя нѣчто отдѣльное, обособленное отъ остальнаго общества. Оно имѣло свою собственную внутреннюю организацію, свое управленіе, свое судопроизводство, своихъ начальниковъ, несло свои особыя пошлины, получало свое особое, отличное отъ другихъ, матеріальное содержаніе. Но при всемъ томъ оно не было въ собственномъ смыслѣ государствомъ въ государствѣ, не жило совершенно особою жизнью: оно стояло въ тѣсной связи съ обществомъ, зависѣло отъ него въ своемъ матеріальномъ обеспеченіи, иногда прибѣгало къ его посредству и суду въ затруднительныхъ дѣлахъ; не принимая участія собственно въ обсужденіи разныхъ общегосударственныхъ вопросовъ (на Стогл. соборѣ, по крайней мѣрѣ, оно, повидимому, не фигурировало) и предпріятій, оно, тѣмъ не менѣе, содѣйствовало практическому осуществленію ихъ, стараясь помогать государству въ его нуждахъ. Послѣднее наглядно подтвердилъ Стоглавый соборъ, когда на вопросъ царя о выкупѣ плѣнныхъ постановилъ, что этотъ выкупъ долженъ быть дѣломъ всей русской земли и „общею милостынею“, что плѣнные должны быть выкупаемы вездѣ изъ царской казны, а затѣмъ издержанное должно быть раскинуто на сохи по „всей“ русской землѣ и такимъ путемъ собрано 1)

Во главѣ духовенства цѣлой епархіи стоялъ архіерей 2), который въ іерархическомъ отношеніи зависѣлъ отъ московскаго митрополита 3). Въ своемъ лицѣ онъ сосредоточивалъ высшую власть въ епархіи и административную 4), и судебную 5). Онъ слѣдилъ за состояніемъ церквей 6), разрѣшалъ сооруженіе новыхъ 7) храмовъ, ему принадлежалъ высшій контроль надъ нравственностью и поведеніемъ духовенства 8),

1) Стогл. 5 гл., вопр. 10 (56—57 стр.); 72 гл., стр. 333—334.

2) Стогл. 54 глава.

3) Напр., 54 гл., 263 стр.

4) Гл. 6, 26, 29, 34, 49, 69, 86, 89, 90 и др.

5) Стогл. 53—66 гл.

6) 84 гл.

7) Напр. 70 и 80 гл.

8) 89 гл.

онъ разбиралъ недоумѣнія и споры ¹⁾, возникавшіе въ средѣ духовенства, судилъ и опредѣлялъ наказаніе виновнымъ ²⁾, ему же духовныя лица были обязаны своимъ рукоположеніемъ въ санъ священникъ ³⁾. Впрочемъ, въ послѣднемъ случаѣ приходское духовенство зависѣло нѣсколько и отъ мірянъ ⁴⁾, такъ какъ міряне намѣчали изъ своей среды кандидатовъ на постъ будущихъ священнослужителей и церковнослужителей. Чѣмъ объяснялся этотъ фактъ участія мірянъ въ дѣлѣ избранія священно-и церковно-служителей?—Быть можетъ, тѣмъ, что тогда было сильно выборное начало въ общемъ строѣ государственнаго правленія, а можетъ быть и тѣмъ, что міряне лучше, чѣмъ кто-либо изъ духовенства, могли знать, кто въ ихъ собственной средѣ могъ оказаться достойнымъ положенія нравственнаго руководителя, учителя и пастыря церкви (на это указывали и отцы Стоглаваго собора—см. 89 гл., 381 стр.). Во всякомъ случаѣ, несомнѣнно то, что и міряне принимали активное участіе ⁵⁾ въ избраніи священнослужителей. Отступленіе отъ этого порядка мы видимъ развѣ только при назначеніи пастырей къ церквамъ ружнымъ: тамъ избраніе священнослужителей производилось уже не народомъ, а царскими дворецкими, намѣстниками и дьяками... ⁶⁾. Но какъ ни важно было это участіе мірянъ-прихожанъ, ихъ голосъ не имѣлъ рѣшающаго значенія въ дѣлѣ опредѣленія и поставленія съ санъ священнослужителя того или другого лица. Таковая власть всегда и исключительно принадлежала епархіальному архіерею ⁷⁾: изъ лицъ, представленныхъ въ качествѣ кандидатовъ на священство, онъ съ великимъ испытаніемъ избиралъ лишь достойныхъ и способныхъ къ тому, лица же, не удовлетворявшія необходимымъ требованіямъ, предъявленнымъ къ нимъ (въ отношеніи чистоты жизни и доброй нравственности), хотя бы и были

1) 66 гл.

2) 34 гл.

3) 39 гл.

4) 41 гл., отв. на 14 вопр.

5) 89 гл., 381 стр.

6) 41 гл., отв. на 15 вопр.

7) 89 гл., 34 гл.

представлены народомъ, само собою понятно, не посвящались архіереемъ въ санъ священный. Избирая достойныхъ пастырей для отдѣльныхъ церквей 1), архіерей заботился о томъ, чтобы они (равно какъ и церковнослужители) и при прохожденіи своихъ должностей вели жизнь чистую и высоконравственную 2). Для этого, отпуская новопоставленнаго священнослужителя къ мѣсту его служенія, епископъ преподавалъ ему отеческое назиданіе 3), въ которомъ убѣждалъ его жить въ чистотѣ и украшаться добродѣтелями, блюсти себя отъ сбыденія и пьянства и другихъ дурныхъ дѣлъ.

П. Пороменскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Актъ въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

8-го сего февраля въ Полоцкомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства состоялъ выпускной актъ. Утромъ ректоромъ семинаріи, протоіереемъ С. Артоблевскимъ въ сослуженіи законоучителя училища, протоіерея К. Зайца и священника кафедральнаго собора Д. Солдатенко при протодіаконѣ Троицкомъ совершена была литургія. Въ началѣ перваго часа изволилъ прибыть въ училище Его Преосвященство, Преосвященный Кирионъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій; встрѣченный при входѣ и. д. инспектора классовъ А. Новиковымъ и ключаремъ кафедральнаго собора, протоіереемъ В. Томковидомъ, Владыка прослѣдовалъ въ училищную церковь для совершенія благодарственнаго молебна. Во время облаченія Владыки въ училищную церковь прибыли Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Константинъ, Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій и Протопресвиторъ военнаго и морского духовенства Георгій Іоанновичъ Шавельскій.

1) 34 гл., 89 гл. 380—381 стр.

2) 89 гл., 383 стр.

3) Тамъ же—383—384 стр.

Предъ молебномъ законоучитель училища, протоіерей К. Зайць сказалъ выпускнымъ воспитанницамъ весьма назидательное напутственное слово. Благодарственный молебенъ былъ совершенъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Киріономъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которыми была совершена литургія, ключаря кафедральнаго собора и священниковъ Д. Попеля, Е. Слупскаго.

Послѣ молебна высокимъ гостямъ въ кабинетѣ начальницы училища былъ предложенъ чай.

Въ это время, воспитанницы училища и пріѣхавшіе родители ихъ собрались въ одномъ изъ классовъ, куда послѣ чая прослѣдовали и высокіе гости. Актъ начался пѣніемъ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Послѣ этого состоялась раздача выпускнымъ воспитанницамъ VI и VII кл. аттестатовъ и свидѣтельствъ, наградныхъ книгъ и книгъ, присланныхъ Св. Синодомъ. Послѣ гимна въ честь Августѣйшей Покровительницы училища Ея Императорскаго Величества, Государыни Маріи Ѳеодоровны и. д. инспектора классовъ обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ рѣчью, послѣ которой хоръ воспитанницъ съ воодушевленіемъ пропѣлъ національный гимнъ. И. д. Инспектора классовъ отъ лица корпораціи училища и виновницъ торжества—выпускныхъ воспитанницъ выразилъ затѣмъ глубокую благодарность Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Константину, Архіепископу Могилевскому и Мстиславскому, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Киріону, Епископу Полоцкому и Витебскому, своему благостнѣйшему Ахіпастырю и руководителю, чутко и внимательно относящемуся ко всѣмъ нуждамъ училища, и дорогому земляку, Протопресвитору о. Георгію Іонновичу Шавельскому. Хоръ воспитанницъ пропѣлъ Архипастырямъ патріаршее многолѣтіе и многолѣтіе о. Протопресвитеру. Пропѣли многолѣтіе и всѣмъ, почтившимъ своимъ присутвіемъ скромное торжество.

Послѣ этого Владыка Киріонъ обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ весьма прочувствованнымъ напутственнымъ словомъ. Высокопреосвященнѣйшій Константинъ также привѣтствовалъ воспита-

ницъ съ окончаніемъ курса и пожелалъ имъ счастливой жизни и плодотворной дѣятельности на пользу родины. Вслѣдъ затѣмъ Протопресвитеръ Г. І. Шавельскій, обратившись къ воспитанницамъ съ глубоко прочувствованною, весьма содержательною рѣчью, въ теплыхъ и задушевныхъ словахъ обрисовалъ будущее особенно важное значеніе женщины въ кровью нашихъ героевъ обмытой, обновленной Россіи. Послѣ о. Протоиресвитера выступилъ съ привѣтственной рѣчью о. Ректоръ духовной семинаріи, протоіерей С. Артоболевскій, какъ представитель духовной семинаріи, и Полоцкаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта. Въ заключеніе Архипастыри благословили выпускныхъ воспитанницъ иконками и образками. Въ это время воспитанницами было исполнено (тріо): Исполла эти, деспота“. Преподавъ общее благословеніе, Архипастыри вмѣстѣ съ Протосвитеромъ о. Г. І. Шавельскимъ отбыли изъ училища.

Окончило курсъ VI-го класса—14 воспитанницъ и VII-го дополнительнаго 9.

Выпускной актъ въ училищѣ состоялся въ текущемъ учебномъ году ранѣе обычнаго времени въ виду того, что, за недостаткомъ помѣщенія занятія въ училищѣ происходятъ въ двѣ очереди. Съ 15-го февраля Правленіемъ училища созываются для занятій классы второй очереди—V, III и II. Послѣ окончанія занятій въ классахъ второй очереди зачисленные въ 1-ый кл. особыми именными извѣщеніями будутъ вызваны для производства имъ переходныхъ испытаній во II кл.

Къ чествованію протоіеря о. Н. К. Серебренникова.

Письмо въ Редакцію.

По вопросу объ образованіи при обществѣ взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Полоцкой епархіи стипендіи имени бывшаго Епархіальнаго Наблюдателя прот. о. Нила Серебренникова, мною получено ни-

жеслѣдующее предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго, отъ 11 февраля 1917 г. за № 174:

„Съ 1-го ноября 1916 года оставилъ службу въ Полоцкой епархіи одинъ изъ усердныхъ и славныхъ тружениковъ Полоцкой земли, старѣйшій дѣятель о. Ниль Костантиновичъ Серебениковъ, который четверть вѣка неустанно работаль у насъ на пользу церковно—школьнаго дѣла въ должности Епархіальнаго Наблюдателя. Въ лицѣ его Полоцкая епархія лишилась энергичнаго и плодотворнаго труженика. По случаю ухода отъ насъ о. Нила Константиновича, желая увѣковѣчить его память, Полоцкій Епархіальный Училищный Совѣтъ постановилъ образовать стипендію его имени. Вполнѣ сочувствуя этой симпатичной идеѣ, препровождаю при семъ и свою лепту (25 руб.) на указанный предметъ. Предлагаю преподавателю Семинаріи Ф. В. Ланге напечатать списокъ всѣхъ пожертвованій и впредь о каждомъ пожертвованіи публиковать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Надѣюсь, что отцы духовные сочувственно отзовутся къ благому начинанію Училищнаго Совѣта и этимъ оцѣнятъ труды безкорыстнаго и плодотворнаго общественнаго дѣятеля, Епископъ Киріонъ“.

Во исполненіе означеннаго предложенія Его Преосвященства, прошу Редакцію напечатать отчетныя свѣдѣнія о пожертвованіяхъ, поступившихъ на предметъ чествованія бывшаго Полоцкаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школь, протоіерея о. Н. К. Серебеникова.

Получено пожертвованій къ 14 февраля 1917 года: отъ Преосвященнѣйшаго Киріона, Епископа Полоцкаго и Витебскаго 25 руб., отъ предсѣдателя Полоцкаго Епарх. Училищ. Со-

вѣта, ректора семинаріи протоіерея о. С. Артоболевскаго 5 р. членовъ Совѣта: протоіерея о. І. Бобровскаго 3 р., священника о. Ѳ. Булатова 3 р., П. Ѳ. Альхимовича 5 р., Н. К. Махалева 3 р., Ф. В. Ланге 5 р., Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школъ; Витебскаго, протоіерея о. І. Овсянкина 10 р. Велижскаго, протоіерея о. М. Пясковскаго 5 р., Городокскаго, свящ. о. І. Одельскаго 3 р., Двинскаго, свящ. о. С. Хлудка 10 р., Дриссенскаго, свящ. о. В. Петроченко 5 р., Лепельскаго, свящ. о. Н. Румянцева 5 р., Люцинскаго, свящ. о. В. Никифоровскаго, 5 р., Невельскаго свящ. о. П. Серебренникова 10 р., Полоцкаго, прот. о. В. Лапчевскаго 10 р., Рѣжицкаго свящ., о. І. Сченсновича 3 р. и Себежскаго, свящ. о. В. Піотровича 5 руб.; Предсѣдателей и членовъ уѣздныхъ отдѣлений Епарх. Училищ. Совѣта: Витебскаго В. І. Томашевскаго 3 р., прот. о. Ф. Капустинскаго 3 р., прот. о. В. Дыммана 3 р., свящ. о. В. Одельскаго 3 р., свящ. о. М. Ушатова 3 р.; Велижскаго прот. о. Н. Макринова 5 р., свящ. о. Н. Савицкаго 5 р., свящ. о. А. Щербакова 5 р., О. М. Киселева 5 р.; Городокскаго прот. о. Д. Григоровича 5 р., В. Ѳ. Заблоцкаго 3 р., В. Н. Глинскаго 3 р., М. Г. Куксинскаго 1 р., В. А. Вожика 1 р., свящ. о. А. Высоцкаго 1 р.; Лепельскаго прот. о. Ф. Лузгина 5 р.; Невельскаго прот. о. П. Петровскаго 5 р., прот. о. А. Петровскаго 5 р.; Полоцкаго прот. о. М. Дубровскаго 5 р., свящ. о. Е. Томашевскаго 3 р., А. И. Лавровскаго 1 р.; Рѣжицкаго прот. о. П. Бѣляева 3, И. О. Венедиктова 3 р.; завѣдующихъ и учащихся церковныхъ школъ уѣздовъ: Витебскаго завѣдующихъ: прот. о. І. Никифоровскаго 3 р., свящ. о. І. Крампа 5 р.; учащихся: И. Вустина 3 р., Я. Котова 3 р., Н. Ястребовой 1 р., Л. Никифоровской 1 р.; Городокскаго уча-

шихъ: М. Троицкой 1 р., О. Вожикъ 1 р., И. Журавскаго 1 р.,
Двинскаго свящ. о. П. Словецкаго 5 р.; Лепельскаго завѣд.
школ.: свящ. о. І. Комарова 10 р., свящ. о. Г. Наскидова 5 р.,
свящ. о. П. Нарбута 5 р., прот. о. Н. Тараткевича 5 р., свящ.
о. А. Богословскаго 5 р. свящ. о. А. Данилевича 3 р., свящ.
о. П. Сѣдловскаго 2 р., свящ. о. І. Сченсновича 1 р., уча-
щихъ: Н. Бобровскаго 3 р., З. Завилейскаго 3 р., К. Мацкеви-
ча 3 р., П. Завилейской 3 р., А. Бородичъ 5 р., Е. Ивановской
1 р., Е. Мацкевичъ 2 р.; Люцинскаго завѣд.: свящ. о. А. Ма-
зура 3 р., свящ. о. А. Домашева 2 р., свящ. о. Б. Рамана 2 р.,
свящ. о. А. Носевича 1 р., учащихся; Е. Сенченко 1 р., Э. Пу-
кита 1 р., М. Муффель 1 р., В. Жданко 2 р., М. Гнѣдовскій 1
р.; Невельскаго завѣд.: свящ. о. Н. Просперскаго 5 р., свящ. о.
П. Мурашкина 3 р., свящ. о. Н. Щербинскаго 1 р., свящ. о. В.
Небылова 1 р., свящ. о. В. Сорочинскаго 1 р., свящ. о. А. Кар-
зова 1 р., учащихся: М. Кузьменко 5 р., В. Короткевича 5 р.,
Л. Войткевича 1 р., О. Бухаревичъ 1 р., А. Цитовичъ 1 р.,
А. Серебренниковой 3 р., Н. Бѣлинской 3 р., Е. Смворецкой 3 р.,
Н. Шпаковой 2 р., К. Шакрецькой 3 р., Л. Гальковской 2 р.,
М. Щербинскій 1 р., И. Плисовой 2 р., А. Вышелѣсской 1 р.,
М. Мадзолевской 1 р., А. Журавской 1 р., Панова 1 р., Е. Яхон-
товой 1 р., Е. Побѣдиной 1, Н. Жиглевичъ 1 р., Θ. Соколо-
вой 1 р., М. Блажевичъ 1 р., М. Высоцькой 1 р.: Полоцкаго за-
вѣд.: свящ. о. І. Костко 2 р., свящ. о. К. Бѣлявскаго 3 р., свящ.
о. В. Савицкаго 2 р., свящ. Г. Славина 5 р., свящ., о. Л. Мац-
кевича 3 р., свящ. о. В. Смирнова 1 р., свящ. о. Ф. Лузгина
2 р., свящ., о. Д. Попеля 3 р., свящ. о. Г. Гурнова 3 р., свящ.
о. Н. Овсянникова 3 р., свящ. о. Г. Смирнова 3 р., прот. о. Г.
Смирнова 2 р., свящ. о. В. Короткаго 5 р., свящ. о. А. Сева-

стѣва 3 р., свящ. І. Гнѣдовскаго 5 р., о. П. Карвецкаго 3 р.
 свящ. о. А. Иваницкаго 3 р., прот. о. П. Цитовича 5 р., о. В.
 Борисовича 2 р., свящ. Ѳ. Савицкаго 2 р., свящ. о. С. Граціа-
 нова 2 р., свящ. о. І. Никоновича 3 р.; учащихъ: М. Хрилевой
 3 р., Е. Бѣлянскон 1 р., Е. Бѣляевой 1 р., Я. Перлова 3 р.,
 В. Петровой 2 р., А. Огородничевской 3 р., В. Черепниной 1 р.,
 Т. Никоновичъ 3 р., А. Чупахиной 7 р., М. Румянцевой 2 р.,
 А. Аванасьевой 2 р., Д. Боголюбова 2 р., К. Ляшкевича 2 р.,
 В. Бобровскаго 2 р., И. Дыммана 2 р., Н. Еленевскаго 2 р.,
 Е. Гнѣдовской 3 р., А. Гнѣдовской 3 р., А. Никоновичъ 3 р.,
 С. Забѣлиной 3 р., Е. Габовичъ 2 р., Д. Цитовича 4 р., М. Пу-
 гавко 2 р., Д. Маковецкой 2 р., Т. Граціановой 2 р., И. Ива-
 новской 3 р., Е. Вишневской 2 р., Д. Вишневскаго 2 р., Е. Пи-
 каревой 1 р., Т. Казьяниной 3 р., Н. Толпаревой 3 р., Г. Ев-
 фимова 3 р., Е. Томашевской 3 р., А. Игнатова 3 р., А. Фи-
 лимовой 3 р., О. Бураковой 3 р., В. Гедройца 1 р., Себежска-
 го завѣдующихъ: свящ. о. А. Бѣляева 5 р., прот. о. І. Кны-
 шевскаго 5 р., свящ. о. Ф. Пименова 4 р., свящ. о. І. Овсянко
 2 р., свящ. о. Гр. Яновскаго 1 р., свящ. о. І. Жиглевича 3 р.,
 свящ. о. Д. Овсянкина 1 р.; учащихъ: М. Дыммана 5 р.,
 М. Носевичъ 3 р., Г. Квятковскаго 1 р., А. Краснова 2 р., Ѳ.
 Еленевской 2 р., А. Θεоктистовой 1 р., Н. Тихомировой 1 р., Н.
 Унишевской 5 р., В. Глушнева 3 р., Е. Тябуть 2 р., А. Масловой
 2 р., Н. Тябуть 2 р., А. Слупской 2 р., А. Мархиль 5 р., Е.
 Тихомировой 3 р., Л. Тихомировой 3 р., А. Громовой 1 р., А.
 Шпуленко. 2 р.

Всего собрано добротныхъ пожертвованій 566 руб. Изъ
 этой суммы не представлено въ Епархіальный Училищный
 Совѣтъ 27 руб. израсходованныхъ Себежскимъ Уѣзднымъ
 Наблюдатемъ, свящ. о. В. Піотровичемъ, бывшимъ предсѣ-

дателемъ Епархіального Съѣзда. Такимъ образомъ, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило всего 539 руб., точнѣе 538 руб. 85 к. такъ какъ 15 к. было удержано на пересылку одного изъ пожертвованій. Израсходовано: а), уплачено въ Епархіальную лавку Св. Владимірскаго Братства за поднесенную о. Н. Серебреейкову Св. Икону 90 руб. и за кіотъ складень 10 р., итого 100 р. и б) на адресъ въ папкѣ 21 руб. всего 121 руб. Остальная сумма 417 руб. 85 к. обращена на образованіе фонда на стипендію имени о. Н. Серебренникова.

Членъ-дѣлопроизводитель Полоцкаго Епархіального Училищнаго Совѣта, преподаватель Семинаріи *Ф. Ланге*.

Р. Д. Дальнѣйшія пожертвованія просятъ направлять: по почтѣ на имя Полоцкаго Епархіального Училищнаго Совѣта и лично по адресу: Витебскъ, Рождественская ул. д. 13 кв Ланге.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподав.
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій**.

Печатать разрѣшается 21 февраля 1917 года
Цензоръ Протоіерей **Василій Добровольскій**.

Печатать разрѣшено военной цензурой.

Печатано въ типографіи „ТРУДЪ“ Х. М. Рабкина.

Православно-народная газета

„Церковность“

(Седьмой годъ изданія)

Выходить по воскреснымъ и праздничнымъ подъ редакцію протоіерея І. І. Восторгова.

Цѣль изданія—дать народу низидательное чтеніе примѣнительно къ празднуемому церковью событію и оградить народъ отъ пропаганды сектантства. Съ 1917 г. будутъ печататься краткія бесѣды законоучителя съ дѣтьми, веденныя редакторомъ-издателемъ въ школѣ въ теченіе трехъ лѣтъ. Помѣщаемый въ „Церковности“ матеріаль можетъ служить для проповѣди и собесѣдованій съ народомъ.

Иногороднимъ подписчикамъ „Церковность“ высылается заблаговременно.

Подписная цѣна на 1917 годъ: съ доставкою и пересылкою—1 р. 50 к.; сотнями и полусотнями (для бесплатной раздачи и продажи при церквахъ—1 р.; безъ доставки въ Москвѣ—75 к.; на меньшіе сроки—по расчету.

Церковные причты и старосты, выписывающіе „Церковность“ для раздачи и продажи, деньги за нее могутъ высылать по частямъ въ теченіе года.

Адресъ редакціи: Москва, Каретный рядъ, Лиховъ пер-Епархіальный домъ.