

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

І ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 34.

Изданіе
еженедѣльное.

24-го августа 1914 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему №-ру прилагается церковно-историческій очеркъ: «Орловская духовная Семинарія (до 1867 года)». (Продолженіе).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписывается причтамъ епархіи *ежемесячно неукоснительно* доставлять *Благочиннымъ*, а *сими послѣдними* въ *началѣ* *каждаго мѣсяца*—Его Преосвященству свѣдѣнія въ *точное соотвѣтствіе* съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 26-го іюля за № 6650, объявленнымъ въ № 31 „Церковн. Вѣдомостей“, объ открытіи *попечительныхъ совѣтовъ* и дѣятельности ихъ по призрѣнію семействъ лицъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ настоящую мобилизацію, а *именно*: 1) въ *сколькихъ* *приходахъ* епархіи *учреждены* и *дѣйствуютъ* попе-

чительные совѣты; 2) въ чемъ выразилась *отъятельность* сихъ *совѣтовъ*, въ частности; 3) *какому числу семействъ* лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, оказаны совѣтами пособія и 4) *какая общая сумма* средствъ *израсходована* на этотъ предметъ въ теченіе отчетнаго мѣсяца *какъ изъ собранныхъ пожертвованій*, такъ *изъ церковныхъ суммъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены, согласно прошенію, на священническія мѣста: къ ц. с. Темяничи, Брянскаго уѣзда, *псаломщикъ* с. Трегубова, Елецкаго уѣзда, Димитрій Городецкій; къ ц. с. Аргамачей Пальны, Елецкаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской духовной семинаріи Симеонъ Нецвѣтаевъ и

на псаломщическія мѣста: къ ц. с. Покровскаго, Елецкаго уѣзда, студентъ Орловской духовной семинаріи Константинъ Яковлевъ,—13 августа и къ ц. с. Чемлыжа, Сѣвскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Димитрій Нефедьевъ,—7 августа.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Сейминовскаго—*священникъ* ц. с. Нижней Любовши, Ливенскаго уѣзда, Ѳеодоръ Оболенскій и Павлоградскаго—*священникъ* ц. с. Вышней Любовши, того уѣзда, Александръ Семовъ,—13 августа.

Утвержденъ въ должности духовника по 3-му Орловскому округу, *священникъ* ц. с. Спасскаго Салтыки, Орловскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій,—13 августа.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при ц. села Бѣлоголовичи, Брянскаго уѣзда, кр—нъ Петръ Поцѣлуевъ,—5 августа.

Назначенъ штатнымъ законоучителемъ Карачевской мужской гимназіи *священникъ* Соборной г. Карачева ц. Симеонъ Рождественскій,—1 августа.

Утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта по 3-му Трубчевскому округу *священникъ* ц. с. Карповки, Трубчевскаго уѣзда, Петръ Успенскій,—5 августа.

Отчислены отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей: при

ц. с. Тапковъ, Кромского уѣзда, Феодоръ Шатскихъ,—19 августа и при ц. с. Сельца, Трубчевскаго уѣзда, Александръ Верзинъ,—31 іюля.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, протоіерей ц. с. Аргамачей Пальны, Елецкаго уѣзда, Михаилъ Острогорскій, 13 августа.

Умеръ заштатный протоіерей ц. с. Рыжкова, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Вуколовъ,—5 іюля.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

1) При *Тюремной г. Мценска ц.*,—съ 28 іюня, церковь без-приходная, при ней по штату положенъ одинъ священникъ. На содержаніе его получается 150 р. отъ Уѣздн. Земства и 180 р. отъ Тюремнаго Отдѣленія въ годъ.

2) Въ с. *Богородицкомъ-Алешанки, Тр. у.*,—съ 22 августа, число душъ м. п. 1916, земли 54 д. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Быховъ, Ств. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1015, земли 78 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Казинкѣ, Ств. у.*,—съ 26 іюля, число душъ м. п. 890, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Рѣчицѣ, Бр. у.*,—съ 21 августа, число душъ м. п. 1455, земли 62 д. Причтъ 3 членный.

6) При *Владимірской г. Ельца ц.*, число душъ м. п. 1321, земли 39 д. Причтъ 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. окр.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—въ градскомъ, во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

- „ Орловскомъ—въ 1 округъ.
„ Стъвскомъ—въ 1, 3 и 4 округъ.
„ Трубчевскомъ—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Воронцъ, Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ *Никитскомъ-Солнцевъ, Орл. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1328, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Соловьевъ, Елецк. у.*,—съ 6 декабря, число душъ м. п. 1836, земли 45 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бурдинъ, Елец. у.*,—съ 17 іюня, число душъ м. п. 1503, земли 40 дес. Причтъ 3 хъ членный.
- 6) Въ с. *Колодезь-Куначъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 1578, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 7) Въ с. *Успенскомъ-Галичь, Лив. у.*,—съ 18 іюля, число душъ м. п. 1771, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Кривцовой Плотъ, Лив. у.*,—съ 12 ноября, число душъ м. п. 985, земли 38 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 9) Въ с. *Волковъ, Дм. у.*,—со 2 ноября, число душъ м. п. 1371, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.
- 10) Въ с. *Гнилой Плотъ, Мал. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 1113, земли 33 д. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Петропавловскомъ, Елецк. у.*,—съ 8 ноября, число душъ м. п. 1376, земли 36 дес. Причтъ 3-хъ членный.
- 12) Въ с. *Красномъ на Соснъ, Малоарх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 2237, земли 50 д. Причтъ 2 штатный.
- 13) Въ с. *Арельскъ, Трубч. у.*,—съ 7 января, число душъ м. п. 1681, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Богословскомъ-Блудовъ, Орл. у.*,—съ 8 мая, число душъ м. п. 1379, земли 43 д. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Селечни, Стъв. у.*,—съ 30 мая, число душъ м. п. 1912, земли 66 д. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Молодовомъ, Кар. у.*,—съ 20 іюня, число душъ м. п. 1328, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Быки, Ств. у.*,—съ 27 іюня, число душъ м. п. 1547, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Студенкъ, Кромск. у.*,—съ 4 іюля, число душъ м. п. 1262, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Асовиць, Ств. у.*,—съ 19 іюля, число душъ м. п. 1231, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Трегубовъ, Ел. у.*,—съ 13 августа, число душъ м. п. 1105, земли 50 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Ивани, Мал. у.*,—съ 15 іюля, число душъ м. п. 1926, земли 94 д. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Соколовъ, Кар. у.*,—съ 6 іюля, число душъ м. п. 1255, земли 65 д. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Танковъ, Кр. у.*,—съ 19 августа, число душъ м. п. 1278, земли 32 д. Причтъ 2 членный.

5) Въ с. *Сельцъ, Тр. у.*,—съ 31 іюля, число душъ м. п. 2913, земли 36 д. Причтъ 2 штатный.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Вслѣдствіе наступившихъ военныхъ дѣйствій и затруднительности проѣзда въ Петроградъ и обратно, нынѣ же сдѣлано распоряженіе объ отсрочкѣ назначенныхъ на 26 августа с. г. пріемныхъ испытаній для поступленія въ Свято-Владимірскую церковно-учительскую женскую школу впредь до особаго увѣдомленія.

Отъ Орловскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Въ разъясненіе возбужденнаго нѣкоторыми Епархіальными Училищными Совѣтами вопроса о томъ, съ какого

времени начинать учебныя занятія въ церковныхъ школахъ, особенно въ мѣстностяхъ, расположенныхъ въ районахъ военныхъ дѣйствій, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 5—12 августа сего года, за № 553, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: сообщить къ руководству и для зависящихъ распоряженій Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, что учебныя занятія послѣ лѣтнихъ каникулъ во всѣхъ церковныхъ школахъ должны начаться въ обычное время, за исключеніемъ тѣхъ церковныхъ школъ, кои находятся въ мѣстностяхъ военныхъ дѣйствій: въ сихъ школахъ учебныя занятія начинать, когда представится возможнымъ и по сношеніи съ военнымъ начальствомъ.

О чемъ Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ для свѣдѣнія о.о. завѣдующихъ и г.г. учащихся церковныхъ школъ.

СПИСОКЪ УЧЕНИЦЪ,

зачисленныхъ въ VII классъ изъ числа тѣхъ, о зачисленіи коихъ поданы прошенія до 12-го сего августа.

6-го основного класса.

Александрійская Антонина, Архангельская Вѣра, Архангельская Фаина, Богословская Сусанна, Богоявленская Нина, Вертоградова Волентина, Вертоградская Анастасія, Воскресенская Антонина, Воскресенская Марія, Городецкая Ираида, Иванова Александра, Игрицкая Евгенія, Ильинская Марія, Ливанова Антонина, Макарова Таисія, Макарьева Антонина, Маккавеева Зинаида, Маринина Надежда, Никольская Марія, Оболенская Елена, Образцова Ольга, Одринская Клавдія, Олимпова Павла, Руденская Зинаида, Руднева Валентина, Синягина Марія, Скуридина Марія,

Смирнова Марія, Соболева Зинаида, Тарасова Олимпіада, Тихомирова Юлія, Троепольская Нина, Финиксова Елена, Щеголева Елена.

6-го параллельнаго класса.

Азбукина Анна, Алексѣевская Анна, Архангельская Марія, Баженова Марія, Величковская Вѣра, Владимірцева Валентина, Воскресенская Инна, Высоцкая Ольга, Григорьева Антонина, Дубровская Надежда, Золотова Капитолина, Ильинская Вѣра, Константинова Ольга, Коренева Сарафима, Крылова Таисія, Лапина Татіана, Левицкая Клавдія, Максакова Анастасія, Михайлова Анастасія, Нацкая Марія, Нѣцвѣтаева Елена, Никольская Ольга, Никольская Софія, Орлова Клавдія, Преображенская Александра, Смирнова Александра, Смирнова Клавдія, Судакова Лидія, Троицкая Анна, Успенская Зинаида.

Отъ правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія, что, въ виду отказа Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ кредитъ на содержаніе приготовительнаго класса и крайняго напряженія платежныхъ силъ епархіи въ настоящее тяжелое время, приготовительный классъ при училищѣ въ наступающемъ учебномъ году открытъ не будетъ. Посему родители, опредѣлившіе своихъ дѣтей въ оный классъ въ маѣ мѣсяцѣ, приглашаются взять обратно представленныя ими документы.

ОРЛОВСКИЙ
Епархиальный Архитекторъ
ГРАЖДАНСКИЙ ИНЖЕНЕРЪ
Б. Т. Перетятковичъ,

принимаетъ лицъ, имѣющихъ къ нему надобность по церковно-строительнымъ дѣламъ.

— Е Ж Е Н Е Д Ѣ Л Ь Н О —

по *вторникамъ и средамъ* съ 10 час. утра до 3 час. дня,
а по дѣламъ срочнымъ и въ другіе часы.

Имѣется большое количество **ГОТОВЫХЪ** проектовъ и плановъ церквей во всевозможныхъ стиляхъ, а также часовень, школъ и пр. Составленіе смѣты и вѣдомостей для исходатайствованія бесплатнаго отпуска изъ казенныхъ дачъ **лѣсныхъ матеріаловъ** на постройку храмовъ въ бѣдныхъ приходахъ.

Епархиальный Архитекторъ Б. Т. Перетятковичъ выдаетъ для бѣдныхъ приходовъ проекты храмовъ

~~~~~ **Б Е З П Л А Т Н О** ~~~~~

при льготныхъ условіяхъ технического надзора.

Г. Орель. Карачевская ул., домъ Зальсской (у часовни Архангельской церкви).

---

**С О Д Е Р Ж А Н І Е:** 1. Распоряженіе Епархиальнаго Начальства. 2. Епархиальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

— 888 —

# ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

24-го августа № 34. 1914 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Праздникъ трезвости 29 августа.

Никто не станетъ отрицать того, что опытъ пріостановки продажи „казеннаго вина“ принесъ неожиданно блестящіе результаты. Русская жизнь быстро показала великое общественное значеніе полной трезвости. Говорятъ, преступность понизилась до небывалыхъ размѣровъ, до того, что прокуроры и уголовные судьи, ранѣе переутомленные работой, увидѣли предъ собой отрадную полосу отдыха, „пьяныя“ камеры полицейскихъ участковъ опустѣли, опустѣли и тѣ больничныя палаты, которыя раньше едва вмѣщали въ себѣ пациентовъ, допивавшихся до страшныхъ болѣзней. Особенно благотворными оказываются запрещенія виноторговли въ фабрично-заводскихъ пунктахъ. По свидѣтельству очевидцевъ, со времени закрытія винныхъ лавокъ и пивныхъ работы идутъ на заводахъ усиленнымъ темпомъ, нѣтъ прогуловъ, нѣтъ послѣ праздничныхъ похмелій, на улицахъ нѣтъ дракъ и скандаловъ. Теперь и въ праздничные дни не встрѣтишь на улицѣ пьянаго, тогда какъ прежде рѣдко можно встрѣтить трезваго. Даже день получки въ заводѣ, этотъ мѣстный праздникъ, чреватый въ прежнее

время своими послѣдствіями, проходитъ теперь какъ-то незамѣтно. Всѣ поглощены интересомъ къ войнѣ, на расхватъ берутся газеты, всюду оживленные толки о войнѣ, о товарищахъ, взятыхъ изъ запаса, обсуждается вопросъ о помощи семействамъ запасныхъ. На улицахъ почти не видно приставаній къ идущимъ съ требованіемъ подать копѣчку. Очень часто приходится слышать отъ рабочихъ пожеланія, чтобы и на будущее время „хмѣльнаго зелья“ не было.

Такого именно рода пожеланіями полна эти дни и вся русская печать. И призывы становятся все жарче, все настоятельнѣе.

Печати вторятъ общественныя трезвенныя организаціи. Союзъ христіанъ—трезвенниковъ, состоящій подъ покровительствомъ Великаго Князя Константина Константиновича въ засѣданіи своемъ 10 го августа постановилъ возбудить предъ правительствомъ ходатайство о продленіи запретительныхъ мѣръ относительно продажи спиртныхъ напитковъ на все время войны.

Святѣйшій Синодъ, въ посланіи своемъ архипастырямъ и пастырямъ Всероссійской Церкви, привѣтствуя и благословляя Державный призывъ нашего возлюбленнаго Самодержца всѣмъ вѣрноподданнымъ къ одушевленной работѣ надъ искорененіемъ разрушительнаго зла алкоголизма, приглашаетъ архипастырей и пастырей церкви „направить всю силу своего учительнаго слова, весь запасъ своего пастырскаго опыта на то, чтобы Царская забота о сохраненіи народной мощи отъ разлагающаго вліянія алкоголизма дошла до самаго сердца народнаго, чтобы слово о ней широкою ободряющей волной пронеслось по лицу всей Русской земли, проникло глубоко въ сознание народное и легло въ основу неустанной борьбы съ вѣковымъ зломъ, въ корень подрывающимъ и народное благосостояніе, и народное здорье, и духовныя силы великаго Русскаго народа. Золотыя, истинно Царскія слова, начертанныя Державною десницею возлюбленнаго Отца Отечества на адресъ трезвенниковъ: „Желаю всевѣрнаго распространенія по всей Русской землѣ трезвеннаго движенія“—эти слова пусть станутъ закономъ для нашей русской совѣсти, и мы должны сдѣлать все, чтобы они воспріяли силу закона и въ нашей бытовой и



общественной жизни. А это великое, истинно апостольское дѣло можетъ выполнить только Церковь дружными усилями своихъ пастырей, осѣняемыхъ и вспомоествуемыхъ благодатию Божіей въ таинствахъ Церкви и споспѣшествуемыхъ любовію вѣрныхъ чадъ Церкви, тѣсно объединяющихся въ общества трезвости“.

„Нынѣ время особенно благоприятное для такого святого начинанія: грянулъ громъ брани, и, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, пошли наши христолюбивые воины на защиту вѣры, Царя, Отечества и страждущихъ братій нашихъ славянъ,—пошли многіе на явную и вмѣстѣ славную смерть; пойдёмъ и мы на домашняго злѣйшаго врага, котораго народъ называетъ зеленымъ змѣемъ; призовемъ народъ къ обѣтамъ трезвости во имя любви къ Родинѣ, любви къ тѣмъ, кто тамъ, на поляхъ брани, душу свою полагаетъ за други своя, по заповѣди Господней,—скажемъ русскимъ людямъ: если опьяненіе есть всегда грѣхъ, всегда вредъ душѣ и тѣлу, то во дни бѣдствій войны, когда льется кровь братій нашихъ, сугубо стыдно, позорно предаваться пьянству... Вотъ время, когда душа народная ближе къ Богу, чѣмъ когда либо, когда она имѣетъ нужду въ благодатномъ утѣшеніи Церкви, въ ея руководствѣ и наставленіи. Будемъ объединять вокругъ себя людей твердыхъ въ вѣрѣ, крѣпкихъ въ борьбѣ съ симъ зломъ, будемъ вмѣстѣ съ ними поддерживать слабыхъ волею и духомъ, призовемъ въ доброе сотрудничество съ собою и родителей, и начальствующихъ, учащихся и воспитывающихъ въ школахъ, женъ, поставленныхъ на стражѣ дѣтской колыбели и домашняго очага,—пусть всѣ, кто и какъ можетъ, вложить на это святое дѣло, въ этотъ подвигъ спасенія народа всю силу своей любви и убѣжденнаго слова и увлекающаго примѣра. Богъ возглаголялъ въ сердцѣ Царевомъ слово благое о народѣ Своемъ: да воспламенитъ Онъ ревностію Илиною и сердца архипастырей и пастырей Церкви къ низверженію новаго Ваала. А сердце Царево, скорбящее нынѣ при видѣ ужасающихъ картинъ народнаго пьянства, да возвеселится радостію, видя добрые плоды своего слова благого въ трезвенной работѣ всѣхъ безъ исключенія пастырей русской Церкви въ тѣсномъ единеніи съ ихъ пасо-

мыми. За такой подвигъ борьбы съ гибельною страстью и самоочищенія да благословить Господь побѣдою и воинство наше въ его тяжкой борьбѣ съ врагами вѣры, Царя и Отечества“.

Призывая отеческимъ гласомъ своимъ всѣхъ архипастырей и пастырей къ ревностной борьбѣ съ страшнымъ порокомъ народнымъ, Святейшій Синодъ постановилъ въ ближайшій всероссійскій праздникъ трезвости 29 августа совершить во всѣхъ храмахъ съ подобающимъ торжествомъ благодарственное молебное пѣніе Господу Богу, положившему на сердце Царево начать нравственное обновленіе русской жизни борьбою съ пьянствомъ, причемъ въ заключеніе молебна прочитатъ съ колѣнопреклоненіемъ молитву за Государя, положенную обычно на литургіи. Епархіальныя власти благоволятъ озоботиться, чтобы въ семь торжествъ приняли самое дѣятельное участіе лучшіе проповѣдники, выясняя все нравственное величіе Царскаго волеизъявленія и тотъ долгъ, который, въ связи съ Царскимъ призывомъ къ борьбѣ за трезвость, возлагаютъ на насъ и наше вѣрноподданническое чувство и историческая важность переживаемаго нами времени.

Такимъ образомъ Державный голосъ нашего возлюбленнаго Монарха, Высшая Церковная Власть, печать всѣхъ направленій, общественное желаніе,—все зоветъ нашъ народъ къ отрезвленію, все побуждаетъ пастырей церкви возвысить свой голосъ на борьбу съ алкогольнымъ зломъ и прежде всего на себѣ самихъ показать примѣръ трезвости. Да будетъ же нынѣшній праздникъ 29 августа воистину праздникомъ начала новой трезвенной нашей жизни!

Духовенству слѣдуетъ этотъ день не только ознаменовывать торжественными богослуженіями съ произнесеніемъ поученій о вредѣ и гибельности пьянства и спасительныхъ плодахъ трезвости, но и устройствомъ чтеній, посвященныхъ трезвости, съ пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній, а также гимновъ патріотическаго и трезвеннаго характера.

## Голоса о трезвости.

Во всѣхъ журналахъ и газетахъ въ настоящее время неумолкаемо идетъ общая мольба къ правительству не открывать продажу водки. Многіе замѣтки газетныя заслуживаютъ того, чтобы на нихъ остановить особенное вниманіе. Даемъ мѣсто нѣкоторымъ изъ нихъ.

### Благовѣсть.

Какъ величественные звуки благовѣста разлился по всей Руси единодушный народный и общественный призывъ къ полному отрезвленію. Велико значеніе такихъ свѣтлыхъ мгновений, сулящихъ родинѣ быстрое исцѣленіе отъ ея главнаго недуга, обезсилившаго и принижавшаго на протяженіи вѣковъ цѣлые ряды поколѣній. И мы горячо вѣримъ, что этимъ дружнымъ всенароднымъ порывомъ, — порывомъ къ свѣту славнаго будущаго нашей родины, — въ полной мѣрѣ воспользуется наше правительство. Въдѣ только при условіи полнаго отрезвленія можетъ подняться во весь ростъ великая и могучая Россія. Продажа спиртныхъ напитковъ должна быть прекращена на все время великой освободительной войны, которую мы ведемъ съ помощью нашихъ благородныхъ союзниковъ, а по окончаніи войны должна быть всемѣрно ограничена.

Вполнѣ сознавая тяжесть той жертвы, которую должно принести правительство, отказавшись отъ одного изъ главныхъ источниковъ государственныхъ доходовъ, мы всѣ, какъ одинъ человекъ, должны пойти на встрѣчу правительству для облегченія этой трудной операціи.

Если всѣ тѣ мѣры, которыя предлагались для возмѣщенія доходовъ казны отъ продажи спиртныхъ напитковъ недостаточны, надо немедленно изыскать новыя: можно нѣсколько увеличить напр. оплату почтовыхъ отправленій внутри Имперіи, обложить государственнымъ сборомъ всѣ билеты на театральныя и иныя развлеченія, ввести билеты для входа даже въ рестораны, обложить особымъ государственнымъ сборомъ желѣзнодорожные билеты и т. д., и т. д.

Какъ бы ни были скромны отдѣльно взятыя статьи



всѣхъ этихъ новыхъ доходовъ, тутъ важенъ принципъ: *ихъ сумму* можно довести до необходимой государству нормы.

Итакъ, не дадимъ же бесплодно замереть прекраснымъ звукамъ того благовѣста, который наполняетъ наши сердца отрадой свѣтлаго ожиданія и гордостью за пониманіе народомъ его великаго историческаго призванія, а въ благородной памяти почтимъ апостоловъ совершившагося на нашихъ глазахъ великаго просвѣтлѣнія родины!

*А. Семеновъ-Тянь-Шанскій.*

### В м ѣ с т о в о д к и .

Къ правительству обращена общая мольба всей Россіи: не открывайте продажу водки. Нѣтъ сомнѣнія, что правительство сознаетъ весь ужасъ пополненія средствъ казны путемъ пьянства. Но передъ нимъ встаетъ неразрѣшимая задача: откуда взять миллиардъ рублей дохода, который давала водка. Отыскать сейчасъ такой гигантскій источникъ дохода невозможно. Но чего не можетъ сдѣлать правительство своими средствами, то можетъ сдѣлать общественная сила. Предлагаемый уже путь добровольныхъ пожертвованій не даетъ твердой увѣренности въ успѣхѣ. Надо избрать путь болѣе твердый и способъ привлеченія въ казну средствъ правильно организованный. Такимъ путемъ будетъ специальный внутренній заемъ съ билетами стоимостью отъ *десяти рублей*. Такой заемъ распространится во всю толщу населенія, и необходимыя средства будутъ получены съ избыткомъ. Я заявляю, что въ случаѣ выпуска такого займа обязуюсь купить десять десятирублевыхъ билетовъ. Предлагаю всѣмъ сочувствующимъ этой мысли немедленно черезъ посредство печати высказаться о своей готовности и размѣрахъ суммы, опредѣляемой на покупку билетовъ „Трезваго займа“. Прошу органы печати столичныя и провинціальныя перепечатать мое заявленіе. Такимъ путемъ правительство очень быстро получитъ свѣдѣнія о возможномъ успѣхѣ займа и можетъ немедленно приступить къ его осуществленію.

Идите на помощь государственному казначейству, ибо

мы поможемъ Родинѣ сберечь ея силы, и въ трезвости духа и тѣла завершить стоящія предъ нею историческія задачи.

*И. Никаноровъ.*

Группа судебныхъ слѣдователей города С.-Петербурга, близко соприкасающихся по своей дѣятельности съ лицами, обычно по натурѣ не преступными, но совершающими преступленія исключительно подъ вліяніемъ пьянаго кошмара и не могущими удержаться отъ соблазна потребления спиртныхъ напитковъ по своему слабоволію, констатируетъ рѣзкое паденіе преступности за время закрытія винныхъ лавокъ и питейныхъ заведеній. Испытывая постоянно тревогу совѣсти при необходимости примѣненія нормальныхъ законовъ къ случаямъ проявленія одурманенной алкоголемъ воли и всецѣло раздѣляя мысль о замѣнѣ питейнаго дохода пока хотябы добровольнымъ самооблаженіемъ, судебные слѣдователи препровождаютъ для этой цѣли 87 рублей.

*Группа судебныхъ слѣдователей гор. Петербурга.*

### **В о й н а и в о д к а .**

Извѣстіе о близкомъ разрѣшеніи продажи водки и открытіи казенныхъ винныхъ лавокъ произвело очень тяжелое впечатлѣніе на самые разнообразные слои общества. Объ этомъ писалось и пишется достаточно, и повторяются о вредѣ и несвоевременности подобной мѣры не приходится: это значило бы ломиться въ открытыя двери. Не говоря уже о деревнѣ, гдѣ вліяніе закрытія винныхъ лавокъ болѣе чѣмъ ощутительно,—достаточно обратить вниманіе на улицы столицы. Петербургъ сталъ совершенно неузнаваемъ: не слышно привычной ругани, совершенно не видно пьяныхъ, число хулиганскихъ и дикихъ выходокъ, всякаго озорства и безчинствъ сократилось почти до нуля.

Какое громадное количество народныхъ денегъ и благосостоянія таяло въ водкѣ—ясно безъ лишнихъ словъ; еще важнѣе то обстоятельство, что водка подтачивала народное

здоровье. Но есть еще третье,—неизмѣримо важнѣйшее: въ океанѣ водки тонулъ и растворялся духъ великаго народа. А на что способенъ простой русскій человѣкъ, когда сознание его не затемнено пьянымъ угаромъ, показываетъ минувшая мобилизація, закончившаяся *ранѣе срока*. Превосходно налаженная подготовительная работа во многомъ опиралась на трезвое сознание призываемыхъ—и результаты получились блестящіе: исторія сдѣлаетъ въ свое время сравненіе, и сравненіе это будетъ не въ пользу нашихъ враговъ. И если Богъ благословилъ наше оружіе и даровалъ недавній успѣхъ, то кромѣ великолѣпныхъ качествъ чудныхъ нашихъ войскъ многое нужно отнести на долю яснаго, ничѣмъ не затемненнаго сознания величія ратнаго подвига за честь и державное достоинство родины и за правоту великаго дѣла.

Къ общему мнѣнію о вредѣ и несвоевременности разрѣшенія продажи вина присоединилось и военное министерство, энергично настаивающее на закрытіи винныхъ лавокъ и складовъ на все время военнаго положенія. Въ настоящее время вопросъ этотъ рѣшенъ, какъ кажется, въ благопріятномъ смыслѣ, и открытія продажи вина въ ближайшемъ будущемъ ожидать, слава Богу, нельзя. (Нов. В.).

### Вопль о трезвой войнѣ.

Русская земля такъ порадована счастливымъ опытомъ трезвой мобилизаціи, такъ жаждетъ продолженія блаженства трезвости въ народной жизни, что, можно сказать, миріадой надломленныхъ своихъ голосовъ вопить о продленіи опыта трезвой жизни *по меньшей мѣрѣ* на все время военныхъ дѣйствій.

И къ счастью, не напрасно!

Поборникъ трезвости М. Д. Челышевъ былъ у министра финансовъ П. Л. Барка по этому насущному вопросу русской души—и въ землю поклонился министру. Онъ выслушалъ отъ него твердое обѣщаніе, что до *конца войны* продажа *крепкихъ спиртныхъ напитковъ* *небудеть разрешена нигдѣ*.

Слава Богу! (Св.).



## Рѣчь предъ началомъ ученія въ Орловской 1-й гимназiи.

Въ тяжелые, скорбные дни великихъ историческихъ событiй приходится намъ начинать настоящiй учебный годъ: уже въ концѣ нашихъ каникулъ неожиданно разразилась страшная гроза невѣдомой въ исторiи войны, которую по справедливости называютъ не только европейскою, но даже мiровою. Въ этой войнѣ нашему дорогому отечеству суждено играть главную роль и дѣятельное участiе. Россiя выступила, какъ поборница правды, покровительница слабыхъ, угнетаемыхъ, и во имя этого должна принести на алтарь войны свою великую искупительную жертву.

Что дѣлать?! Съ тѣхъ поръ, какъ согрѣшившiй человѣкъ лишился блаженной жизни въ раю, война сдѣлалась, можно сказать, неизбѣжнымъ печальнымъ спутникомъ его жизни. И христiанство, по словамъ его Божественнаго Основателя, принесло на грѣшную землю не только миръ, но и мечъ... Миръ и мечъ какъ бы скрестились надъ колыбелью человѣческой жизни, такъ что правда достигается борьбою, а миръ нерѣдко добывается и ограждается мечомъ. И Богъ вѣсть, когда это, наконецъ, настанетъ блаженное время и люди раскуютъ мечи свои на орало...

Такимъ образомъ, во имя правды и мира цѣлые милiоны русскихъ воиновъ, самыя крѣпкiя и молодыя силы, двинулись на границу, гдѣ теперь проливаютъ свою кровь и отдають жизнь за цѣлость и честь своей родины. А мирные граждане, оставшiеся на своихъ мѣстахъ, въ настоящее время должны сплотиться въ одну великую семью и самоотверженно стоять на стражѣ священныхъ интересовъ своего Отечества. По царскому завѣту *каждый изъ насъ обязанъ нести свой подвигъ до конца* и работать, не покладая рукъ на пользу Церкви и Отечеству. Вѣдь, любовь къ родинѣ прежде всего выражается добросовѣстнымъ исполненiемъ своихъ обязанностей; а каждое государство подобно организму: жизнеспособность его не должна прiостанавливаться и замирать ни на одну минуту; напротивъ, во время кризиса или потрясенiй всѣ силы его должны напрягаться

до высшей степени интенсивности. Значить, если разумный и добросовѣстный трудъ всегда служить основой или залогомъ нашего благополучія, то, въ переживаемое нами, военное время таковой является гражданскимъ и священнымъ долгомъ каждаго изъ вѣропаданныхъ: путемъ самоотверженнаго труда мы, какъ и воины на полѣ брани, закладываемъ свои камни въ воздвигаемое зданіе правды и мира. Вотъ почему мы, несмотря на переживаемыя волненія и потрясенія, бодро приступаемъ къ своимъ учебнымъ занятіямъ, воодушевленные готовностію работать *не только за страхъ, но и за совесть*.

Вмѣстѣ съ усиленнымъ трудомъ слѣдуетъ соединять усердную молитву. Молитва есть жизненный нервъ человѣческой души. Какъ во дни радости, такъ и во время тяжелыхъ испытаній невольно въ душѣ человѣка пробуждается религіозное чувство и требуетъ выхода и удовлетворенія. Свое естественное разрѣшеніе оно находитъ въ горячей молитвѣ, которая укрѣпляетъ наши силы благодатною помощію и создаетъ отрадную увѣренность въ побѣду добрыхъ началъ. И вотъ мы видимъ, что теперь вся св. Русь превратилась, такъ сказать, въ одинъ одушевленный храмъ, на алтарь котораго приносятся безчисленныя жертвы и непрерывно воскуряется еиміамъ сердечной молитвы...

Итакъ, молитва и трудъ, трудъ и молитва, вотъ стихія нашей современной жизни. *Ora et labora*—вотъ золотое правило, которое на скрижаляхъ своего сердца долженъ начертать теперь не только подвижникъ, но и каждый гражданинъ, беззавѣтно любящій свое отечество. И тогда *Господь крѣпость людемъ своимъ дастъ, Господь благословитъ люди своя миромъ*. Будемъ же молиться, трудиться и вѣрить, что скоро исчезнетъ тьма человѣческой злобы и эгоизма и снова загорится желанная заря истинно-христіанской культуры; по милости Божіей разсѣются кровавыя тучи, утихнетъ военная буря, и на чистомъ небосклонѣ международной жизни ярко возсіяетъ красное солнце торжествующей правды, возрожденнаго мира и братской любви...

Законоучитель, свящ. А. Бархатовъ.

---

## Атиллова орда.

Нѣмецкое варварство, проникнутое тевтонской яростью и чисто-турецкимъ, жестоко-сладоострастнымъ издѣвательствомъ надъ всѣмъ, что носить на себѣ печать славянства, поразило своими неслыханными по дерзости и дикости проявленіями. Вся Россія и весь цивилизованный міръ, гдѣ вѣтъ еще духъ христіанства, объединились въ общемъ порывѣ справедливаго гнѣва, требующаго положить конецъ этому движенію современныхъ гунновъ, разорить гнѣздо Іудъ, безъ конца готовыхъ предавать Христа на прозятіе и ругаться надъ Нимъ.

Мы настолько заражены и ослѣплены европейничаньемъ, страстью ко всему западному, безъ разбора, что не допускали и мысли о томъ, чтобы подобное могло произойти тамъ, гдѣ, вѣрили мы, культура и просвѣщеніе, отсутствующія у насъ. Тѣмъ сильнѣе наше теперешнее отрезвленіе и повсемѣстное разувѣреніе, тѣмъ значительнѣе тотъ протестъ, какимъ охвачены—всѣ слои общества, протестъ, смѣтающій съ лица русской земли все нѣмецкое, всякое напоминаніе о немъ. Начинается переоцѣнка европейскихъ цѣнностей, пробуждается здравый національный смыслъ, и, полное высокаго достоинства, торжественное заявленіе русскихъ чувствъ, помысловъ и стремленій оглашаетъ собой улицы русскихъ городовъ.

Грозныя силы поднялись и движутся съ востока, надвигаются съ громами и молніями тучи славянства, и въ этомъ движеніи, какъ въ древнія, библейскія времена, чувствуется грозная рука Идущаго наказать нечестивыхъ за беззаконія ихъ. Что тамъ произойдетъ, въ какихъ формахъ обрушится на вѣковаго врага всеславянскій гнѣвъ, объ этомъ еще не можетъ быть рѣчи, но зато мы въ правѣ говорить объ одержанныхъ нами въ эти дни моральныхъ побѣдахъ народнаго самознанія. Пронеслась гроза единодушнаго гнѣва и возмущенія народнаго, оживались лица новыми мыслями и чувствами, и очистился русскій воздухъ отъ накопившейся въ немъ нечисти.

Это первый шагъ къ освобожденію отъ сковывающихъ



путь западничества, къ раскрѣпощенію русскаго духа, къ утвержденію самобытныхъ началъ культурнаго развитія. Отъ западничества къ славянофильству,—вотъ призывъ, который захватилъ всѣхъ, сплотилъ въ одно безмѣрно—могучее цѣлое и уничтожилъ всѣ перегородки и различія.

Въ общеславянскомъ движеніи, какъ въ морѣ, потонули и слились отдѣльные ручейки, и передъ нами встала поразительная картина единаго величаваго теченія.

То, что произошло со всѣмъ народомъ, въ свое время случалось съ отдѣльными представителями нашего западничества, переживавшими горькія чувства разочарованія въ своихъ космополитическихъ идеалахъ и проклинавшими все, прежде въ отвлеченіи благоговѣнно чтимое.

Мнѣ по этому поводу припоминается слѣдующій разговоръ, который я на дняхъ слышалъ въ вагонѣ, возвращаясь изъ Москвы. Въ этотъ день изъ газетъ уже всѣ знали объ объявленіи Австріей войны Сербіи, и разговоры, естественно, шли на одну тему о неизбежности для насъ войны, о близкомъ выступленіи всего славянства. Какой-то господинъ, сидѣвшій противъ меня, заинтересовался тѣмъ, что ѣхавшая со мной спутница въ минувшую славяно-турецкую войну была тамъ сестрой милосердія. Послѣ нѣсколькихъ разспросовъ о сербахъ, объ отношеніи ихъ въ эту войну къ русскимъ собесѣдникъ нашъ самъ началъ рассказывать о своихъ впечатлѣніяхъ, какія онъ вынесъ изъ недавней поѣздки по славянскимъ странамъ въ качествѣ корреспондента „Русскаго Слова“. Между прочимъ о сербахъ онъ замѣтилъ, что они—страшные шовинисты, чужды сердечнаго и братскаго расположенія къ намъ, и если поддерживаютъ съ нами дружбу, то только въ цѣляхъ эксплоатаціи Россіи. Въ сербскихъ школахъ, по его словамъ, нѣтъ обязательнаго изученія русскаго языка, какъ это наблюдается въ Болгаріи, вездѣ слышится нѣмецкій языкъ и чувствуется вліяніе нѣмецкой культуры. Въ Болгаріи, напротивъ, очень замѣтно вліяніе русской культуры, связи съ русской землей самыя живыя и искреннія, русскій языкъ слышится повсемѣстно, и наблюдается типъ русскаго интеллигента, широкаго, гуманнаго и чрезвычайно терпимаго.

Нельзя было не отмѣтить этой отрицательной по отношенію къ сербамъ тенденціи, почему я возразилъ своему собесѣднику, указавъ на то, что шовинизмъ, при настоящемъ положеніи славянства, присущъ одинаково, какъ болгарамъ, такъ и сербамъ, что по пророчеству Достоевскаго предстоятъ еще большія распри, раздоры и шовинистическія выпады противъ освободительницы—Россіи, и что при всемъ томъ есть крѣпкая почва, на которой славяне сойдутся съ нами и не могутъ не сблизиться окончательно, почва нашей всечеловѣческой культуры, нашего общаго православія.

Но что меня особенно заинтересовало въ дальнѣйшемъ разговорѣ—это прочувствованное замѣчаніе собесѣдника, что изъ Россіи онъ ѣхалъ западникомъ, а возвращался въ Россію рынымъ славянофиломъ.

— Я, говорилъ онъ, съ благоговѣніемъ вступалъ на почву Германіи, готовый вѣрить во все и преклоняться, какъ и всякій русскій интеллигентъ, передъ каждымъ памятникомъ западной культуры. По улицамъ того города, гдѣ когда-то читалъ свои лекціи великій Гегель, я шелъ, настроенный въ самомъ возвышенномъ родѣ. И я же плевалъ на эту священную почву, проклиналъ этотъ народъ, эту культуру, отъ которой карауль кричали Герценъ, Достоевскій и др. русскіе люди.

Чтобы не быть голословнымъ, нашъ собесѣдникъ передалъ намъ нѣсколько фактовъ грубѣйшаго и дикаго насилія нѣмцевъ, ихъ неопикуемой ярости и злобы ко всякому славянину, ко всему славянскому.

Запрещеніе въ одномъ изъ ресторановъ говорить на славянскомъ языкѣ, грубыя насмѣшки и издѣвательства со стороны нѣмецкихъ студентовъ—корпорантовъ, дающихъ волю не только языку, но и кулаку, кровавое избіеніе, которому славяне за то только, что они—славяне, подвергаются въ этой „культурной“ странѣ среди бѣла дня на улицахъ люднаго города, полная безнаказанность за такіе поступки и молчаливое одобреніе со стороны проходящихъ мимо очевидцевъ изъ нѣмцевъ, даже со стороны полиціи,— все это вверхъ дномъ перевернуло убѣжденія бывшаго западника.

Онъ убѣдился, что эта хваленая культура нѣмцевъ— только внѣшняя позолота, скрадывающая подъ собой дикую, варварскую хищность. Ею отрицаются человѣческія права за славянами, стирается ихъ человѣческій образъ, и славянству отводится значеніе навоза, имѣющаго удобрить нѣмецкую почву. Въ странѣ этой культуры нѣтъ мѣста никому, кромѣ гордаго и высокомѣрнаго тевтона, и законы существуютъ ни для кого иного, какъ для того же тевтона.

Когда я услышалъ обо всемъ этомъ, то мнѣ вспомнились слова одного русскаго нѣмца, родившагося на русской землѣ, но по настроенію оставшагося нѣмцемъ. Онъ искренно выражалъ свое недоумѣніе и неспособность понять русскую жалостливость, русское милосердіе. Его нѣмецкій лозунгъ— „каждый думай о себѣ“, и наша совѣстливость, болѣніе за другихъ, готовность постоянно жертвовать собой ради страждущихъ и обремененныхъ въ его глазахъ— что то позорное, унижающее и развращающее человѣка.

Пусть прикрываютъ это чисто-нѣмецкое жестокосердіе, филистерскую сухость и окаменѣлую неприступность разсужденіями о культурѣ, о культурныхъ способахъ устраненія нищеты, обезпеченія на случай болѣзни, но жестокосердіе и филистерство такъ и останется жестокосердіемъ и филистерствомъ.

Глубокая пропасть раздѣляетъ ихъ и насъ, и еще не брошенъ черезъ нее мостъ, который бы соединилъ несоединимое. Глубоко правъ Достоевскій, замѣтившій: „когда дѣло доходитъ до Россіи, какое-то необыкновенное тупоуміе нападаетъ на тѣхъ самыхъ людей, которые выдумали порохъ и сосчитали столько звѣздъ на небѣ, что даже увѣрились, наконецъ, что могутъ ихъ и хватать съ неба“. Тутъ передъ нами „какое-то больное чувство недовѣрчивости, какая-то боязнь примириться съ тѣмъ, что онъ видитъ рѣзко на себя непохожаго, совершенная неспособность догадаться, что русскій не можетъ обратиться совершенно въ нѣмца, и что потому нельзя его мѣрить на свой аршинъ, и, наконецъ, явное или тайное, но во всякомъ случаѣ беспредѣльное высокомѣріе передъ русскими“. (IX, 6—8).

Вотъ какъ характеризовалъ Достоевскій всякаго нѣмца,—и ученаго, и простаго,—въ его взглядѣ на Россію, и



намъ послѣ этого вполнѣ понятна брошенная въ одномъ изъ писемъ Достоевскаго фраза, что нѣмцы ему „разстраи-вали нервы, а наша русская жизнь нашего верхняго слоя и ихъ вѣра въ Европу и цивилизацію—тоже“. Вся Европа послѣ поѣздокъ по Германіи вызвала у Достоевскаго „кровное отвращеніе, до ненависти“, „все здѣсь гадко, гнило“, и даже всеобщая грамотность въ Германіи не помѣшала ему убѣдиться въ томъ, что весь народъ здѣсь „до невѣроятности необразованъ, глупъ, тупъ, съ самыми низменными интересами“. Германія, въ концѣ концовъ, оставила у Достоевскаго такое впечатлѣніе, что „это мертвый народъ и безъ будущности“, и ему казался младенцемъ тотъ русскій, „который вѣритъ, что пруссакъ побѣдитъ шкслей“. „Это похабно даже: хороша школа, которая грабить и мучаетъ, какъ Атиллова орда? (да не больше ли?).

Вопросъ этотъ оставался открытымъ до нашихъ дней, но теперь въ пользу утвердительнаго на него отвѣта говорить вся печать Россіи, всѣ люди, испытавшіе на себѣ грубую силу тевтонскаго кулака, всѣ факты необычайной дикости и чисто-первобытной жестокости этихъ „носителей культуры“, оставившихъ далеко позади себя Атиллову орду.

Новая орда осталась при прежнемъ взглядѣ, по которому славянское племя—„опально—міровое племя“, и славянство—„тяжкій первородный грѣхъ“. Эта орда всегда охотно участвовала въ турецкомъ распинаніи Христа, руководила варварскими походами на славянство, съяла въ немъ рознь и междуусобія, натравляла и разжигала братоубійственныя страсти и въ наши дни дошла до безумной попытки превратить край славянства въ Голгоѳу и покрыть его безчисленными крестами.

*В. Азбукинъ.*

---

**Отъ редакціи:** Сообщение въ №-рѣ 33-мъ Епархіальн. Вѣдомостей о томъ, что священникъ с. Большое-Боброво, Дмитровскаго уѣзда, Веніаминъ Богдановъ поѣхалъ въ дѣйствующую армію, не подтвердилось.

---

## Къ Епархіальному съѣзду духовенства и церковныхъ старость.

Преосвященнѣйшій Епископъ Григорій въ *обращеніи* своемъ къ духовенству епархіи (см. № 17 Епарх. Вѣд.), приглашая духовенство принять всевозможныя мѣры къ оздоровленію народа отъ пристрастія къ спиртнымъ напиткамъ, въ то же время напоминаетъ ему, что Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и церковныхъ старость въ текущемъ 1914 году будетъ обсуждаться проектъ Устава Орловскаго Епархіальнаго Братства трезвости (составленъ свящ. Н. Брянцевымъ и напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ).

Имѣя въ виду дать больше матеріала для выработки нормальнаго Устава Братства трезвости, редакция Епарх. Вѣдомостей предлагаетъ Епархіальному съѣзду *Уставъ Новгородскаго Братства трезвости*, составленный подъ руководствомъ такого ревнителя трезвости, какимъ заявилъ себя на Московскомъ съѣздѣ Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, архіепископъ Новгородскій.

## У с т а в ъ

### Новгородскаго Епархіальнаго Братства трезвости

#### І.

§. 1. Новгородское Епархіальное Братство трезвости учреждается въ цѣляхъ объединенія всѣхъ дѣятелей изъ среды духовенства по борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, а равно и лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго отрезвленія.

#### ІІ.

§ 2. **Задачи Братства трезвости** слѣдующія:

Помогать совѣтами и указаніями при открытіи обществъ трезвости въ епархіи и руководить въ дальнѣйшей ихъ дѣятельности.

§ 3. Снабжать противоалкогольною литературою общества трезвости и школы, для чего при Епархіальномъ Братствѣ трезвости имѣется складъ названной литературы, и члены Епархіальнаго Братства слѣдятъ за появляющимися въ свѣтъ новыми изданіями и рекомендуютъ наиболѣе пригодныя и полезныя изъ нихъ.

§ 4. Оказывать всевозможное содѣйствіе проповѣди трезвости и распространенію идей трезвости путемъ устройства публичныхъ бесѣдъ и чтеній со свѣтовыми картинами, складъ которыхъ имѣется при Братствѣ трезвости и которыя высылаются послѣднимъ по требованію руководителей обществъ трезвости въ епархіи бесплатно, а при возможности, и путемъ устройства систематическихъ курсовъ для ознакомленія съ дѣломъ борьбы (преимущественно школьной) съ народнымъ пьянствомъ.

*Примѣчаніе.* Желательно учрежденіе должности спеціального Епархіальнаго противоалкогольнаго проповѣдника трезвости, а въ каждомъ благочиніи учрежденіе почетныхъ должностей противоалкогольных проповѣдниковъ изъ наличнаго духовенства.

§ 5. Всѣми возможными мѣрами заботиться о распространеніи идей трезвости среди учащихся и учащихъ въ церковно-приходскихъ и другихъ школахъ, а для этого съ разрѣшенія надлежащаго начальства разсылать книги, брошюры и листы антиалкогольнаго содержанія, приглашать учащихся на публичныя лекціи и спеціальныя систематическіе курсы ученія о трезвости, содѣйствовать устройству чтеній съ туманными картинами для учащихся и введенію обученія наукъ трезвости.

§ 6. При Братствѣ учредить: а) трезвенническую бібліотеку, въ составъ которой входили-бы всѣ изданія противоалкогольнаго содержанія, брошюры, книги и журналы (по примѣрному каталогу Московскаго Епархіальнаго общества трезвости), и ежегодно выписывались-бы всѣ періодическія изданія по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ; б) противоалкогольный музей наглядныхъ пособій, изображающихъ детали этого великаго соціального зла, именуемаго алголизмомъ (сюда относятся: модели, препараты, таблицы, діаграммы, фотографіи, планы, чертежи, панорамы, лѣпныя ком-



позиціи, коллекціи, картины, символическія композиціи и т. п.).

§ 7. Наблюдать за движеніемъ и развитіемъ трезвенническаго дѣла въ епархіи на основаніи свѣдѣній съ мѣстъ и составлять ежегодный отчетъ о состояніи существующихъ въ епархіи обществъ трезвости.

§ 8. Устраивать Епархіальные и уѣздные противоалкогольныя сѣзды практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ.

§ 9. Сноситься съ гражданскою властью по дѣламъ, касающимся закрытія винныхъ лавокъ, борьбы съ шинкарствомъ, незаконномѣрныхъ дѣйствій представителей полицейской власти и т. п.

§ 10. Оказывать всевозможное содѣйствіе при устройствѣ паломничествъ трезвенниковъ чрезъ пріисканіе помѣщеній для ихъ остановки и ночлега въ Новгородѣ, руководить во время посѣщеній святынь Новгородскихъ и другихъ достопримѣчательностей и т. п.

### III. Составъ Епархіальнаго Братства.

§ 11. Покровителемъ и почетнымъ предсѣдателемъ Братства состоитъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященный Архіепископъ Новгородскій.

§ 12. Члены Братства подраздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и членовъ соревнователей.

§ 13. Почетными членами избираются лица, по предложенію Правленія, на годичномъ собраніи, оказавшія особенно большія заслуги Братству, сдѣлавшія значительныя пожертвованія по осуществленію тѣхъ или другихъ задачъ Братства и заявившія себя особенною ревностію въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

§ 14. Въ составъ дѣйствительныхъ членовъ могутъ вступать лица, какъ духовныя, такъ и свѣтскія обоюга пола, добровольно принявшія на себя обязательства полного воздержанія, сочувствующія цѣлямъ Братства трезвости и вносящія ежегодный членскій взносъ въ количествѣ 2 руб. на нужды Братства.

§ 15. Въ составъ Братства входятъ еще члены сорев-

нователи—эти лица обоого пола, сочувствующія задачамъ Братства и дѣлающія взносъ на нужды Братства по своему желанію.

*Примѣчаніе 1-е.* Отъ членскихъ взносовъ могутъ быть освобождаемы, по постановленію Правленія, нѣкоторыя лица по неимѣнію къ тому достаточныхъ средствъ.

*Примѣчаніе 2-е.* Всѣ члены Братства пользуются правомъ бесплатнаго пользованія книгами изъ Братской бібліотеки, правомъ бесплатнаго входа на платныя лекціи, концерты, чтенія и правомъ пользованія свѣтовыми картинами.

#### IV. Дѣятельность Братства.

§ 16. Руководство всѣми дѣлами Братства возлагается на общія собранія и Правленіе.

§ 17. Общія собранія бываютъ годичныя и очередныя. Къ предметамъ вѣдѣнія годичныхъ собраній относятся: разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣты и докладовъ ревизіонной комиссіи, избраніе ревизіонной комиссіи, избраніе почетныхъ членовъ и дѣйствительныхъ по предложенію Правленія, вопросы, касающіеся измѣненія и дополненія устава, измѣненія размѣра ежегодныхъ членскихъ взносовъ и вообще, рѣшеніе особо важныхъ вопросовъ.

§ 18. Общее годичное собраніе считается состоявшимся при наличности  $\frac{1}{2}$  членовъ, живущихъ въ Новгородѣ. Если же за неприбытіемъ законнаго числа дѣйствительныхъ членовъ собраніе не состоится, то Правленіе созываетъ вторично чрезъ недѣлю послѣ перваго новое собраніе, которое и считается состоявшимся при всякомъ числѣ собравшихся членовъ.

§ 19. Всѣ протоколы годичныхъ собраній съ приложеніемъ годовыхъ отчетовъ о дѣятельности Братства представляются на Архипастырское благовозрѣніе Его Высокопреосвященства, Покровителя Братства трезвости.

§ 20. Очередныя собранія созываются Правленіемъ по мѣрѣ надобности. Въ кругъ названныхъ занятій входитъ: 1) разсмотрѣніе текущихъ дѣлъ, по предложенію Правленія,

2) избраніе дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, 3) образованіе и избраніе какихъ либо комиссій, какъ временныхъ, такъ и постоянныхъ, для завѣдыванія отдѣльными учрежденіями Братства, 4) обсужденіе докладовъ, касающихся различныхъ сторонъ дѣятельности Братства.

## **В. Правленіе Братства.**

§ 21. Для ближайшаго завѣдыванія всеми дѣлами Братства учреждается Правленіе, состоящее изъ Предсѣдателя, назначаемаго Епархіальнымъ Преосвященнымъ, и 5 членовъ, преимущественно изъ лицъ знакомыхъ съ трезвенническимъ дѣломъ и избираемыхъ Епархіальнымъ съездомъ духовенства, какъ изъ лицъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ.

§ 22. Правленіе Братства изъ своей среды избираетъ товарища предсѣдателя, секретаря и казначея. Всѣ означенныя лица несутъ свои обязанности бесплатно.

§ 23. Предсѣдатель Братства трезвости входитъ въ составъ Совѣта Братства Св. Софіи, которое по самой своей идеѣ наряду съ просвѣтительными и миссіонерскими дѣлами должно быть освѣдомлено и о состояніи трезвенническаго дѣла въ Епархіи и оказывать свое содѣйствіе развитію послѣдняго путемъ ассигнованія извѣстной суммы на дѣло борьбы съ народнымъ пьянствомъ.

§ 24. Въ составъ Правленія Братства входятъ и представители тѣхъ учреждений (по одному отъ каждаго), которыя будутъ субсидировать Братство трезвости.

§ 25. На канцелярскія нужды (переписка бумагъ, почтовые расходы и т. п.) ассигнуется въ распоряженіе Правленія потребная сумма не менѣе 100 руб. въ годъ.

§ 26. Засѣданіе Правленія считается состоявшимся при наличности Предсѣдателя или его товарища, секретаря, казначея и одного члена Правленія.

§ 27. Библіотекаръ избирается на общемъ годичномъ собраніи на одинъ годъ. Библіотекаръ не входитъ въ составъ Правленія, а только приглашается Предсѣдателемъ на его засѣданія во всѣхъ случаяхъ, касающихся библиотечныхъ дѣлъ.



## **VI. Средства Братства трезвости.**

§ 28. Тарелочный сборъ въ церквахъ Епархіи на борьбу съ народнымъ пьянствомъ, 2) членскіе взносы отъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и членовъ соревнователей, 3) субсидія отъ Братства Св. Софіи, 4) субсидія отъ Губернскаго Комитета Попечительства о народной трезвости, 5) сумма изысканная и отпущенная Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, 6) поступления отъ устройства платныхъ чтеній, духовныхъ концертовъ, печатныхъ изданій и т. п., 7) частныя пожертвованія.

## **VII. Права Братства.**

§ 29. Братство имѣетъ свою именную печать.

§ 30. Братство можетъ открывать свои отдѣленія въ различныхъ мѣстахъ Новгородской Епархіи.

§ 31. Братство имѣетъ право устраивать, съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства, противоалкогольные съезды, устраивать систематическіе курсы, духовные концерты, чтенія, издавать журналы, брошюры, воззванія и т. п.

§ 32. Братство имѣетъ право приобрѣтать недвижимое имущество.

## **VIII. Ревизіонная Комиссія**

§ 33. Ревизіонная Комиссія, состоящая изъ 3 членовъ, избирается общимъ собраніемъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ на одинъ годъ. На обязанности Ревизіонной Комиссіи лежитъ провѣрка денежныхъ суммъ, имущества и документовъ. Въ концѣ отчетнаго года она представляетъ годичному собранію свой отчетъ о производствѣ провѣрки средствъ и имущества Братства.

§ 34. Если по какимъ либо обстоятельствамъ Братство трезвости принуждено будетъ прекратить свою дѣятельность, то всѣ денежные капиталы и имущество его переходятъ въ распоряженіе Братства Св. Софіи съ специальнымъ назначеніемъ на борьбу съ алкоголизмомъ.

## ХРОНИКА.

16-го августа, около шести часовъ вечера, ростовскимъ поѣздомъ, возвратился съ юга послѣ леченія въ Орелъ Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

13-го августа, вечеромъ, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Елецкій, временно Управляющій Орловской епархіей, отбылъ въ гор. Брянскъ, въ Свѣнскій Успенскій монастырь.

По прибытіи утромъ 14-го августа въ обитель, Владыка молился за ранней обѣдней, богомольцами ради хромового праздника была полна церковь, а кругомъ ограды уже началась встарь знаменитая ярмарка.

По обозрѣнію святынь и достопримѣчательностей Архипастырѣ любовался окрестностями—чуднымъ видомъ на рѣку Десну, лучевидными изгибами несущую воду въ Днѣпръ.

Въ тотъ же день, въ 6 часовъ вечера, наканунѣ хромового праздника, начался благовѣсть ко всеошному бдѣнію, а черезъ четверть часа изъ настоятельскихъ покоевъ прослѣдовалъ въ храмъ „со славою“ Преосвященнѣйшій Митрофанъ для совершенія всеошного бдѣнія, за котарымъ выходилъ для чтенія акаѣиста и величанія и помазывалъ освященнымъ елеемъ богомольцевъ.

На слѣдующій день, въ половинѣ девятаго, начался благовѣсть къ Божественной литургіи, къ совершенію которой Владыка прослѣдовалъ также „со славою“. За литургією были рукоположены: въ санъ священника къ Николаевской, г. Болхова, церкви новорукоположенный діаконъ Василій Веревкинъ и въ санъ іеродіакона монахъ Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго монастыря Іоасафъ.

По окончаніи литургіи, передъ иконою Успенія Богоматери былъ совершенъ молебенъ, передъ началомъ котораго Архипастыремъ было сказано краткое поученіе о бытіи всѣхъ православныхъ съ Господомъ подобно Богоматери, творить глаголы Сына Божія и помнить заповѣдь о любви къ ближнему сосѣду. Особенно сіе потребно во время наступившей тяжелой войны, надо помогать оставшимся

безъ кормильцевъ—работниковъ, запахать имъ поля, убрать хлѣбъ. Молебствіе закончилось подобающимъ многолѣтіемъ.

16 августа Владыка Митрофанъ посѣтилъ для обзора церковь села Городища съ прекрасною новою стильною колокольнею, все найдено въ добромъ порядкѣ у рачительнаго о. Іоанна и даже попечительный совѣтъ приходскій вошелъ въ плоть и кровь добротворенія прихожанъ, по непрекращающейся дѣятельности приходскаго совѣта и есть уже сборовъ 25 руб.

Ко всеношному бдѣнію Архипастыръ прибылъ въ Брянскій Петропавловскій монастырь, а 17 августа священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ церкви онаго монастыря. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ діакона, назначенный на священническое мѣсто къ церкви села Никитскаго-Жилого, Ливенскаго уѣзда, псаломщикъ Кромскаго собора Андрей Алексѣевскій. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ, передъ началомъ котораго Архипастыръ сказалъ рѣчь объ отсутствіи своекорыстія въ дѣлахъ обнаруженія любви къ ближнему. Надо себя, своимъ примѣромъ не забывать: обуть, одѣть, держать въ теплѣ и сытости и посильно щедрою рукою теперь въ войну давать пріютъ раненымъ и больнымъ, что заботами всечестной игуменіи Нектаріей и дѣлается.

Около вечерни Преосвященный Митрофанъ посѣтилъ больницу, куда прибыли больные и раненые въ ноги донцы—казаки и пѣхотинцы въ руки—22 человекъ; отрадно, что монастырь и Дамскій Комитетъ г. Брянска дали свои средства, а Г. Могилевцева исполняетъ обязанности сестры милосердія. Въ монастырѣ больныхъ помѣстятъ 30 воиновъ, а въ домѣ Успенскаго Свѣнскаго монастыря до ста кроватей оборудуется.

Утромъ 18 августа Владыка Митрофанъ отбылъ изъ монастыря въ Орель, куда и прибылъ въ 11 часу.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества.

Въ день памяти Просвѣтителя Орловскаго края священномученика Кукши, 27 августа, въ Троицкомъ соборѣ при Архіерейскомъ домѣ имѣеть быть совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія съ молебствіемъ, на каковое служеніе приглашены учащіе и учащіяся церковно-приходскихъ школъ и духовно-учебныхъ заведеній. Служеніе это предваряется изнесеніемъ членами Орловскаго Общества хоругвеносцевъ изъ Орловскихъ градскихъ церквей хоругвей и чтимыхъ иконъ, а также иконъ священномученика Кукши, гдѣ оныя имѣются. Послѣ молебна святѣиши сіи торжественно изъ Архіерейскаго Троицкаго собора износятся обратно въ храмы свои.

На литургіи имѣеть быть проповѣдь протоіерея о. Иліи Ливанскаго, а по молебнѣ отъ Петропавловскаго Братства раздача богомольцамъ листовъ, брошюръ и изображеній священномученика Кукши.

Вечеромъ 27 августа съ 7-ми часовъ въ помѣщеніи Орловскаго Петропавловскаго Братства имѣеть быть праздничное Собраніе Орловскаго Церк. Истор.-Арх. Общества, на которомъ будетъ предложено выслушать доклады:

1) Слѣды памяти о великихъ миссіонерахъ Православія, Священномученикѣ Іоаннѣ Кукшѣ и Архимандритѣ Макаріи Глухаревѣ, въ г.г. Болховѣ и Мценскѣ и ихъ уѣздахъ.—Докладъ Предсѣдателя Общества, Протоіерея Иліи Ливанскаго.

2) Поѣздка Членовъ Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества въ г.г. Болховъ и Мценскъ и ихъ уѣзды 23—28 іюня 1914 г.—Докладъ Дѣйств. Члена Общества, студента IV курса Императорской Казанской Духовной Академіи, Священника Іакова Петр. Тихомирова.

3) О прославленіи въ населеніи Орловскаго края памяти Просвѣтителя онаго, Священномученика Кукши.—

Докладъ Почетн. Члена и Секретаря Общества Ив. Стеф. Комягинскаго.

Духовенству Орловской епархіи напоминаетъ о прежде бывшемъ распоряженіи повсемѣстно совершать 26—всенощныя бдѣнія, а 27—позднія литургіи.

МОДНО-ГАЛЛАНТЕРЕЙНЫЙ, ПАРФЮМЕРН. МАГАЗИНЪ  
и Специальный отдѣлъ  
**ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ**  
**Н. А. Фурсова,**  
въ Орлѣ, д. Клейменова, прот. Городской Думы.

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Къ предстоящему сезону получень<br><b>Большой выборъ:</b><br>Модныхъ отдѣлокъ заграи. фабрик.,<br>кружевъ, зонтовъ, перчатокъ, пв. чулокъ,<br>носковъ, модн. головн. украшеній<br>и др. галлантери. товаровъ.<br>Франц. Корсеты фабр. П. ДЮТОА.<br>Парфюмерія лучш. русск. и загран.<br>фабрикъ всегда въ большомъ выборѣ.<br>Золот. и сер. вещи преимущ. для<br>подарковъ и подношеній.<br>Еженедѣльное полученіе модныхъ дам-<br>скихъ журналовъ. | <b>Отдѣлъ Церковный.</b><br>Большой Выборъ:<br>Иконъ, Кіотъ, Плащаницъ, Хоругвей,<br>Подсвѣчниковъ и разной церковной<br>утвари.<br>Парча, облаченія священн. и диак.<br>готовыя и на заказъ.<br>Большой выборъ<br><b>МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ВѢНКОВЪ.</b><br>При магазинѣ специальн. мастерск.<br>для приѣма заказовъ церкви. работъ. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦИИ.**

Художественно-иконостасная мастерская  
**Ивана Демьяновича**  
**ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста-жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ  
*Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.*

Дмитровскъ, Орловской губ., соб. домъ.

---

**С о д е р ж а н і е.** 1. Праздникъ трезвости 29 августа. 2. Голоса о трезвости. 3. Рѣчь предъ началомъ ученія въ Орловской 1-й гимназій. 4. Атиллова орда. 5. Къ Епархіальному съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ. 6. Хроника. 7. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

---

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

---

№ 34 сданъ на почту 26 августа.

---

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.



3; послѣ мѣсячнаго продержанія (что случалось нерѣдко) штрафъ возвышать: съ священника взимать 10 к. сер., съ діакона—7 и съ причетника—5; послѣ двухмѣсячнаго отсутствія—съ священника брать 15, діакона—10 и причетника 7 коп. серебромъ. Вдовъ подвергать одинаковому взысканію съ причетниками, если онѣ получаютъ пенсію или имѣютъ за собою зачисленныя мѣста <sup>4)</sup>).

Несмотря все же на такія побудительныя мѣры со стороны начальства, въ дальнѣйшей исторіи мы встрѣчаемся опять съ указаніями на такого рода неурядки; въ 1852 году ректоръ Митрофанъ вошелъ въ Правленіе съ запискою, въ которой говорилъ, что ученики въ очень значительномъ количествѣ въ истекающемъ учебномъ (1852) году и въ минувшихъ годахъ послѣ каникулъ собирались изъ домовъ поздно... и несмотря на назначаемые имъ за позднія явки штрафы, продолжаютъ неблаговременно являться. Такъ какъ такія опаздыванія нарушаютъ учебные порядки и весьма затрудняютъ благоуспѣшность ученія (въ коемъ опущеніе

мальныхъ штатовъ въ нашей семинаріи, не примѣнялась во всей строгости. („Арх. Орл. д. с.“, дѣла № 42, 1842 г.; № 2, 1843; № 44, 1844; № 132, 1845; № 43, 1846; № 142, 1847; № 142, 1848; № 51, 1849; № 113, 1849; № 40, 1852; № 73, 1851 г.; № 106, 1853; № 39, 1859 и № 68, 1867 г.).

Вмѣстѣ съ сокращеніемъ числа воспитанниковъ для семинаріи уменьшено было тогда и число учениковъ для высшаго отдѣленія уѣздныхъ училищъ (что, впрочемъ, было скоро отмѣнено). При этомъ, съ цѣлю большаго приспособленія курса ученія въ училищахъ съ курсомъ наукъ семинарскихъ въ то же самое время уѣздныя и приходскія училища обратили въ одни „уѣздныя“, раздѣливъ ихъ по примѣру семинарій на три отдѣленія: низшее, среднее и высшее и открывъ спеціально для подготовки лицъ къ исправному прохожденію причетническихъ обязанностей—особый причетнической классъ. Послѣдній, однако, никогда не могъ въ нашей епархіи сформироваться надлежащимъ образомъ, ибо не было желающихъ обучаться въ немъ, а потоку онъ первоначально (1857 г.) переносился изъ 1-го Орловскаго училища во 2-ое, пока въ 1862 году семинарское Правленіе не испросило у высшаго начальства разрѣшенія совсѣмъ закрыть этотъ классъ. („Арх. Орл. д. с.“, — дѣло № 77, 1857 г.;—№ 100, 1862 г.; „Журн. сем. Правл. отъ 17 окт. 1862 г.)... Вообще же, нормальные штаты привели ко многимъ весьма нежелательнымъ явленіямъ въ училищномъ дѣлѣ и духовномъ вѣдомствѣ. См. „Православное обозрѣніе“ за 1861 г. (сентябрь), стр. 414—434, статья неизвѣстн. автора „къ вопросу о преобразованіи дух. училищъ“.

<sup>4)</sup> „Арх. Орл. д. сем., дѣло № 63, 1840 г.; въ 1822 году пресвященный Гавриилъ (Розановъ) оштрафовалъ родителей несвоевременно явившихся учениковъ такъ: за день просрочки съ священника было взыскано 25, діакона 15 и причетника 6 коп. ассигнаціями; тамъ же.

даже одного класса сопряжено съ „потерю“ для воспитанника), я долгомъ почитаю предложить Правленію семинаріи учинить распоряженіе къ прекращенію прописанныхъ безпорядковъ <sup>5)</sup>.

Третьей причиною, препятствовавшей надлежащимъ успѣхамъ ученія, можно считать такъ называемое „уравненіе классовъ между наставниками семинаріи“ въ силу извѣстныхъ училищныхъ положеній. Вслѣдствіе того, что нѣкоторые наставники семинаріи имѣли меньше уроковъ въ сравненіи съ другими, этимъ наставникамъ часто восполняли недостающее количество уроковъ назначеніемъ ихъ на случайно освободившійся предметъ. При этомъ, нисколько не считались съ наличными познаніями по этому предмету назначаемаго лица. Такъ, напр., въ 1849 году два греческіе класса средняго отдѣленія были поручены наставнику Смирнову только потому, что онъ имѣлъ меньшее предъ прочими количество уроковъ <sup>6)</sup>.

Немало препятствовало успѣшности учениковъ въ нашей семинаріи еще частая смѣна учащаго и начальствующаго персонала. Въ разсматриваемый періодъ, какъ и въ предыдущій въ нашей семинаріи смѣнилось очень много наставниковъ по отдѣльнымъ предметамъ.

Наконецъ, къ причинамъ, доказавшимъ поспѣшность и непродуманность Протасовской реформы въ учебномъ отношеніи, надо отнести еще отсутствіе учебныхъ руководствъ по тѣмъ предметамъ, которые этою реформою были введены...

Послѣ предложеннаго разсмотрѣнія общихъ причинъ, такъ или иначе препятствовавшихъ успѣшному ходу научныхъ занятій въ нашей семинаріи, говорить частнѣе о постановкѣ каждаго предмета каждымъ наставникомъ въ отдѣльности едва ли необходимо. Къ тому же это потребовало бы и много времени. Однако, умалчивая о предметахъ, входившихъ ранѣе въ составъ другихъ наукъ, реформою же Протасова поставленныхъ самостоятельно, необходимо нѣсколько словъ сказать о совершенно новыхъ предметахъ Протасовской эпохи; имѣемъ въ виду „сельское хозяйство“,

<sup>5)</sup> „Арх. Орл. д. сем.“, дѣло № 67, 1852 г.

<sup>6)</sup> Арх. Орл. д. сем., дѣло № 123, 1849 г.

„естественныя науки“, „медицину“ и „миссіонерскіе“ классы (равно и иконописаніе).

Классы сельскаго хозяйства и естественной исторіи, открыты были въ Орловской семинаріи впервые съ началомъ 1847 года. Въ предписаніи духовно-учебнаго управленія, отъ авг. 1846 года за № 7830, по этому поводу говорилось: „по случаю выпуска въ семь году изъ Горы-Горецкой земледѣльческой школы (Могилевской епархіи) 50 ти воспитанниковъ духовнаго вѣдомства, отправленныхъ въ оную по Высочайшему повелѣнію въ 1843 году, Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 16—17 ноября сего года постановилъ—съ началомъ наступающаго года открыть классъ сельскаго хозяйства и естественной исторіи во всѣхъ семинаріяхъ и наставниками сихъ предметовъ опредѣлить... въ Орловскую семинарію Василя Птицына“ 7). Вскорѣ, именно 1-го сен. 1847 г., духовно-учебное управленіе (за № 11, 519) открыло еще въ нашей семинаріи параллельный классъ по тѣмъ же предметамъ и назначило для него учителемъ воспитанника Горы-Горецкой школы Илью Казанцева 8). При этомъ, семинарское Правленіе тогда же отвѣчало духовно-учебному управленію, что число учениковъ въ началѣ 1847 года по этимъ классамъ опредѣлялось количествомъ 173-хъ человѣкъ, а теперь, т. е. съ началомъ новаго года учебнаго курса, оно равняется въ высшемъ отдѣленіи 136 и въ среднемъ 271-ому воспитанникамъ 9).

По отношенію къ указаннымъ предметамъ духовно-учебное управленіе проявляло въ разсматриваемый періодъ особенную заботу: въ разные годы оно разсылало по семинаріямъ программы по даннымъ наукамъ, запрашивало о ходѣ преподаванія этихъ наукъ, предлагало вести практическія занятія и вообще указывало разные способы и средства къ надлежащему преуспѣванію данныхъ предметовъ. Такъ, уже въ 1848 году на вопросы со стороны духовно-учебнаго управленія: 1) какіе предметы изъ естественной исторіи, сельскаго хозяйства и медицины и въ какомъ объемѣ преподаны въ Орловской семинаріи? 2) были-ли дѣланы

7) Арх. Кіевск. окружн. академич. Правл., дѣло № 25, 1846 г.

8) Арх. Орл. д. сем., дѣло № 154, 1847 г.

9) Арх. Орл. д. сем., дѣло № 158, 1847 г.



опыты практических занятій по сельскому хозяйству, не собраны ли при семинаріи для объясненія въ классѣ образцы мѣстныхъ почвъ, минераловъ и не составлены ли гербаріи?—наставники Илья Казанцевъ и В. Птицынъ представили „такія“ свѣдѣнія: „1) *Изъ естественной исторіи* нами преподано 1) предварительныя понятія о (А) естествовѣдѣніи и естественной исторіи; о (В) тѣлахъ естественныхъ, органическихъ, неорганическихъ, одушевленныхъ, неодушевленныхъ и о (С) царствѣ природы. 2) *Изъ зоологіи*—о (А) жизни животной и животныхъ отправленияхъ; о (В) отправленияхъ питанія (кровообращеніи, испареніи и проч.); о (С) отправленияхъ соотношеній (чувствительность, интеллектуальная способность) и объ (Д) отправленияхъ воспроизведенія или рожденія.

Изъ сельскаго хозяйства: 1) *Скотоводство* (А) общія правила; (В) способы размноженія; (С) частныя правила о размноженіи разныхъ породъ (овець, коровъ и под.) 2) *Огородничество*—(А) положеніе огородныхъ мѣстъ и устройство ихъ; (В) частныя правила (воздѣлываніе растений, парники и проч.); (С) о разведеніи и сохраненіи сѣмянъ разныхъ растений; 3) *Садоводство*—(А) общія правила (о мѣстахъ, разведеніи садовъ и уходѣ); (В) частныя правила (о разведеніи яблоней, грушъ, сливъ и плодовыхъ кустарниковъ). 4) *Пчеловодство*—(А) естественная исторія пчель; (В) о пчельникѣ и пасекѣ; (С) объ ульяхъ; (Д) о роеніи пчель и (Е) объ уходѣ за пчелами въ разное время года.

Въ дополненіе къ этому учителя добавляли, что „опытовъ“ ими, по недостатку средствъ, произведено не было, хотя на свои средства они и высѣяли нѣсколько сортовъ сѣмянъ. Въ продолженіе каникулъ собрано было 200 экземпляровъ растений, чѣмъ положено начало гербарію. Кромѣ того, собрано нѣсколько экземпляровъ минераловъ изъ породъ извѣстковой, кварцовой (булыжникъ) и глинистой. Наконецъ, имѣются образчики почвъ—глинистой, песчаной, суглинистой, извѣстковой и черноземной; на будущее же время предположено собрать чрезъ учениковъ образцы почвъ со всѣхъ мѣстъ Орловской епархіи“<sup>10)</sup>.

<sup>10)</sup> Арх. Орл. д. сем., дѣло № 141, 1848 г. Пособіями для преподаванія естественной исторіи и сельскаго хозяйства служили выписываемыя въ нашу семинарію для сей цѣли журналы: „ж. министерства государственныхъ имуществъ“, „посредникъ“ и „земледѣльческая газета“. Арх. Орл. д. сем., дѣло № 22, 1849 г.

Однако, со смертію Протасова судьба указанныхъ предметовъ измѣнилась: 3 марта 1859 года окружное академическое Правленіе сообщило Орл. семинарскому Правленію за № 60, что Государь Императоръ 21 декабря 1858 года Высочайше повелѣть соизволилъ: „преподаваніе естественныхъ наукъ и сельскаго хозяйства ограничить одними общими свѣдѣніями“<sup>11)</sup>. Наконецъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 11 мая 1866 года предписаніемъ Кіевскаго академическаго Правленія (отъ 30 іюня 1866 г. за № 244) преподаваніе въ семинаріи медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи было совсѣмъ прекращено и замѣнено преподаваніемъ педагогики; на послѣднюю и предлагали тогда обратить особое вниманіе, „дабы вновь принимаемая мѣра, отъ которыхъ ожидается существенная польза для народнаго образованія, сопровождалась надлежащимъ успѣхомъ. При этомъ, для преподаванія педагогики приказано было избрать надежныхъ лицъ изъ наличныхъ наставниковъ, но не возлагать на нихъ сверхъ педагогики никакихъ другихъ предметовъ, ибо въ противномъ случаѣ у нихъ отнималась бы возможность хорошо вникнуть и изучить свой предметъ“<sup>11)</sup>.

Что касается класса медицины, то онъ въ нашей семинаріи былъ открытъ въ началѣ 1845 учебнаго года и продолжалъ существовать до 1866 года, когда вмѣстѣ съ классами естественной исторіи и сельскаго хозяйства былъ замѣненъ классомъ педагогики; классическимъ руководствомъ по этому предмету служило рекомендованное дух.—учебн. Управленіемъ „Врачебно-народное наставленіе“ Хотовицкаго<sup>12)</sup>.

На этотъ предметъ тоже вначалѣ болѣе обращалось вниманія со стороны духовно-учебнаго начальства, чѣмъ потомъ; первоначально оно не разъ рекомендовало составленіе сельскаго лѣчебника и предлагало неопустительно преподавать воспитанникамъ и теоретически и практически осповививаніе; со временемъ же медицина не пользовалась поддержкой и даже была уничтожена въ семинаріи.

<sup>11)</sup> „Арх. Кіевск. виѣшн. академ. Правл., дѣло № 55, 1859 г.

<sup>12)</sup> „Арх. Орл. д. сем“, дѣло № 17, 1866 г. Тогда же для ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приѣмами обученія учениковъ открыта была при городской думѣ и „Воскресная школа“.

<sup>13)</sup> „Арх. Орл. д. семинаріи“, дѣло № 142, 1845 г.

Въ нашей семинаріи преподаваніе предмета медицины излагалось въ 1848 году въ слѣдующемъ объемѣ: *Первый годъ*—I) *О нравственныхъ обязанностяхъ* врачующаго; общее понятіе анатоміи по всѣмъ ея системамъ; остеологія и пр. II). Общее *физиологическое понятіе*; въ частности—о возрастѣ и темпераментѣ, о питательныхъ веществахъ изъ растительнаго и животнаго царства, о пищевареніи, о млекотвореніи и кровотвореніи, о кровообращеніи и питаніи. III) *Наставленіе о рецептурахъ*—врачебной и аптекарской (написаніе рецептовъ и приготовленіе лѣкарствъ). IV) *Фармакологія*: о кислотахъ и соляхъ, разные роды ихъ; о смолисто-летучихъ веществахъ (береза, ладацъ, бузина, полевой тмнъ и проч.); о сильнодѣйствующихъ и наркотическихъ средствахъ (полевой макъ, муравьи, горчица, чеснокъ, хрѣнъ, шпанскія мухи, волчникъ и др.).

*Второй годъ*: V) Понятіе о силахъ природы въ излѣченіи болѣзней и взглядъ на врачебное искусство; общіе выводы изъ частной патологіи. VI) О болѣзняхъ, чаще другихъ встрѣчающихся въ простонародномъ быту (лихорадочныя, воспаленія, приливы крови, кожныя: оспа, корь, скарлатина и проч.); худосочіе, ломота; о женскихъ и дѣтскихъ болѣзняхъ; о ушибахъ и поврежденіяхъ. VII) Механическо-врачебная часть: кровопусканіе, насѣчки, кровососныя банки и проч.<sup>14)</sup>

*Миссіонерское отдѣленіе*. Миссіонерское отдѣленіе въ Орловской семинаріи было открыто въ 1854 году вслѣдствіе представленія семинарскаго Правленія въ окружное Правленіе Кіевской академіи. 21 мая 1854 года ректоръ семинаріи архимандритъ Митрофанъ вошелъ въ Правленіе семинаріи, а потомъ и къ преосвященному Смарагду, запискою, въ которой говорилъ: „въ Орловской семинаріи всегда присоединялись къ урокамъ полемическаго богословія и уроки о раскольникахъ; но эти уроки, весьма краткіе и общіе, недостаточны для кандидатовъ священства, коимъ падеть жребій, по принятіи сана священническаго, имѣть дѣло съ сими заблудшими сынами церкви. Вслѣдствіе же того, что многіе приходы Орл. епархіи заражены язвою различныхъ расколовъ и поступающимъ въ должность приходскихъ свя-

<sup>14)</sup> „Арх. Орл. д. сем.“, дѣло № 141, 1848 г.



щениковъ для предотвращенія распространенія раскольническихъ заблужденій и для обращенія зараженныхъ ими необходимо нужно съ возможною отчетливостью и основательностью ознакомиться съ ученіемъ о раскольническихъ сектахъ и ихъ заблужденіяхъ, я полагалъ бы вужнымъ открыть для сего въ высшемъ отдѣленіи Орловской семинаріи особый спеціальный классъ для преподаванія болѣе полныхъ и основательныхъ уроковъ по прописанному классу“<sup>15)</sup>.

На представленіе о томъ же предметѣ въ Кіевское академическое Правленіе, послѣднее отъ 31 іюля 1854 года за № 381 отвѣчало Орловскому Правленію предписаніемъ объ „открытіи въ нашей семинаріи отдѣльнаго класса для спеціального преподаванія ученія о расколѣ“<sup>16)</sup>. Предметами этого класса были назначены—исторія русскаго раскола, опроверженіе раскольническихъ заблужденій, разборъ сочиненій какъ раскольническихъ, такъ и написанныхъ противъ нихъ, практическія наставленія миссіонерамъ въ ихъ будущемъ служеніи и подобное.

Въ нашей семинаріи до начала 1863—1864 учебнаго года „ученіе о расколѣ“ преподавалось не всѣмъ ученикамъ высшаго отдѣленія, а только желающимъ; но въ 1863 году ректоръ Θεогностъ предлагалъ преосвященному Поликарпу на утвержденіе записку, въ которой говорилъ о необходимости обязать всѣхъ учениковъ высшаго отдѣленія изучать этотъ предметъ. Здѣсь онъ указывалъ на то, что, съ одной стороны, каждому изъ нихъ (учениковъ) можетъ встрѣтиться необходимость имѣть обращеніе съ раскольниками и дѣйствовать на нихъ (по значительному числу раскольниковъ въ Орл. епархіи), а, съ другой, отмѣчалъ и то, что тѣ самыя воспитанники, которые, по собственному желанію, слушали лекціи о расколѣ, считали тогда для себя этотъ предметъ не вполнѣ обязательнымъ и занимались имъ не съ такою исправностью, какъ другими предметами.

Будучи утверждено преосвященнымъ, представленіе это сдѣлало преподаваніе раскола обязательнымъ для всѣхъ учениковъ высшаго отдѣленія нашей семинаріи<sup>17)</sup>.

<sup>15)</sup> „Арх. Орл. д. семинаріи“, дѣло № 64, 1854 г.

<sup>16)</sup> „Арх. Кіевск. окружн. акад. Правленія“, дѣло № 11, 1854 г.

<sup>17)</sup> „Арх. Орл. д. семин.“, — дѣло № 71, 1863 г.

Успѣхи учениковъ по указанному предмету были у насъ всегда удовлетворительны. Наставникъ В. Поповъ велъ дѣло усердно; въ качествѣ пособій имѣлъ: 1) „русскій расколъ старообрядчества“, А. Шапова; 2) исторію русскаго раскола преосв. Макарія; 3) разныя сочиненія, направленные противъ раскола, Св. Димитрія Ростовскаго, Никифора Θεотоки, Питирима, Нижегородскаго епископа, Григорія, бывшаго митрополита С.-Петербургскаго и 4) статьи о русскомъ расколѣ въ разныхъ духовныхъ журналахъ<sup>18)</sup>.

Во второмъ же періодѣ исторіи нашей семинаріи получилъ свое начало и классъ иконописанія. Открытъ онъ былъ тоже по представленію семинарскаго Правленія (въ ректорство архимандрита Митрофана) Правленію Кіевской академіи, которое отъ 21 іюня 1855 года извѣстило семинарію, что Св. Синодъ постановилъ (5 мая) открыть въ Орл. семинаріи классъ иконописанія въ послѣ обѣденные часы<sup>19)</sup>. Наставниками иконописанія были: Александровъ (1855—1857 г.г.) и коллежскій регистраторъ И. Воскресенскій. Положенное ими начало иконописанія особенно усердно и успѣшно поддерживается у насъ въ самое послѣднее время—въ ректорство протоіерея Владиміра Антоновича Сахарова.

*Письменныя упражненія.* Въ разсматриваемый періодъ, какъ и въ предшествующій, сочиненія писались въ Орловской семинаріи первоначально только по главнымъ предметамъ; въ тысяча же восемьсотъ шестьдесятъ первомъ году ректоръ семинаріи архим. Θεогностъ „для доставленія *всѣмъ* наставникамъ способа основательно узнавать способности учениковъ... и для побужденія самихъ учениковъ углубляться въ предметы *всѣхъ* наукъ, предлагалъ за необходимое и полезное назначать впредь сочиненія для учениковъ по „*всѣмъ* предметамъ“. Для того же, чтобы ученическія сочиненія носили болѣе серьезный характеръ и являлись для воспитанниковъ „обязательными“, ректоръ предложилъ Правленію объявить еще наставникамъ, чтобы они 1) предложенія для сочиненій, прежде назначенія ихъ, представляли ему—ректору; чтобы 2) вскорѣ послѣ срока, къ которому

<sup>18)</sup> „Арх. Кіевск. вѣщн. акад. Правленія, дѣло № 34, 1862 г.

<sup>19)</sup> „Арх. Кіевск. вѣщн. ак. Правл., дѣло № 42, 1855 г.; „Арх. Орл. д. с.“, дѣло № 90, 1855 г. и № 45, 1857 г.

должно быть подано учениками то или иное сочиненіе, наставники доносили ему о неподавшихъ сочиненій и, чтобы 3) по прочтеніи сочиненій, прежде раздачи ихъ ученикамъ, представляли ихъ ему <sup>20)</sup>.

Такое распоряженіе ректора уже почти въ концѣ второго періода о письменныхъ работахъ было вызвано упадкомъ достоинства письменныхъ сочиненій въ указанный періодъ. Чѣмъ ни дальше шло время, тѣмъ больше и больше понижалась способность воспитанниковъ въ писаніи упражненій. Объясняется это извѣстнымъ фактомъ пониженія общаго философскаго образованія въ семинаріяхъ, который получилъ для себя начало въ реформѣ 40 годовъ. При этомъ, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что даже писаніе въ этотъ періодъ сочиненій, преимущественно на русскомъ языкѣ, не отразилось на качествахъ ихъ въ хорошую сторону. По крайней мѣрѣ, въ донесеніи ректора Пареевнѣ отъ 1845 года въ окружное Правленіе мы относительно занимающаго насъ вопроса читаемъ: „въ сочиненіяхъ учениковъ нельзя было видѣть возможной для учениковъ обширности соображенія и глубины мысленности“ <sup>21)</sup>.

Теперь, чтобы имѣть представленіе о характерѣ письменныхъ работъ этого періода, укажемъ нѣсколько темъ 1843—1860 годовъ:

*Нижнее отдѣленіе*—1) познай самого себя; 2) нужно съ усердіемъ заниматься чтеніемъ св. писанія; 3) съ осторожностью должно выбирать друзей; 4) лѣньность вредитъ ученику; 5) скупой, бережливый и расточительный; 6) прилежный и лѣнливый; 7) жизнь Іакова (и Іосифа) по сказанію Моисея; 8) о любви родителей къ дѣтямъ; 10) laborandum est; 11) должно удаляться худыхъ сообществъ; 12) описаніе холеры и подобн.

*Среднее отдѣленіе*—1) какое отношеніе имѣетъ логика къ цѣли семинарскаго воспитанія; 2) есть ли у насъ истины, достовѣрность которыхъ очевидна безъ всякихъ доказательствъ; 3) можно ли мыслительную дѣятельность приписать безконечному Уму Божію; 4) можно ли мыслить ни

<sup>20)</sup> „Арх. Орл. д. сем.“, дѣло № 85, 1861 г.

<sup>21)</sup> „Арх. Кіевск. виѣшн. акад. Правл.“, дѣло № 35, 1845 г.



о чемъ; 5) можно ли учиться грамматикѣ, не изучивъ логики; 6) какое могутъ имѣть вліяніе на нравственность постоянное памятованіе и соблюденіе законовъ мышленія; 7) довольно ли соблюдать одни основные законы мышленія, чтобы мыслить правильно; 8) почему люди, незаботящіеся объ исправленіи своихъ нравовъ, иногда и при значительномъ свѣтскомъ образованіи, большею, частію о предметахъ религіи и нравственности мыслятъ неправо; 9) нуждается ли истина во многихъ доказательствахъ; 10) „идѣ же нѣсть ученія души, нѣсть добро“ (притч. 19, 2); 11) о нравственномъ недостаткѣ нашей памяти; 12) объ отношеніи между психологіей и исторіей; 13) какую страсть можно считать корнемъ прочихъ страстей; 14) страсти искорняются ли совсѣмъ или только укрощаются; 15) отличіе характера отъ темперамента; 16) дѣйствія, совершаемая душою во снѣ, подлежатъ ли нравственному вмѣненію; 17) *primam virtutem esse puta comprescere linguam*; 18) *si terrena vita est praeparatio ad vitam futuram, cur infantes moriuntur?* (если земная жизнь есть приготовленіе къ жизни будущей, то почему умираютъ дѣти?).

*Высшее отдѣленіе*—чего требуетъ отъ насъ и что даетъ намъ названіе христіанинъ; 2) въ чемъ состоитъ и на чемъ утверждается важность св. преданія, какъ источника для православнаго богословія; 3) чѣмъ отличается состояніе церкви Христовой во II и III вѣкахъ отъ состоянія ея въ IV вѣк.; 4) какъ примирить слова св. апостола Іоанна— „вѣмы, яко всякъ рожденный отъ Бога, не согрѣшаетъ“ (Іоан. 5, 18),—съ другими словами того же апостола: „аще речемъ, яко грѣха не имамы, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ“ (1 Іоан. 1, 8); 5) извѣстно, что Мессія—Богочеловѣкъ—Господь нашъ Іисусъ Христосъ пришелъ на землю какъ пророкъ, первосвященникъ и царь; но и по вознесеніи своемъ на небо Онъ обѣщалъ пребывать съ вѣрующими до скончанія вѣка; какъ же разумѣть такое пребываніе Его—въ прежнемъ ли троякомъ служеніи Его роду человѣческому, или иначе какъ; 6) какую имѣетъ важность познаніе самого себя въ числѣ познаній богословскихъ; 7) благочестіе на все полезно и 8) *quaenam sunt generalia studii Theologici requisita et media.*

Изъ таковыхъ предлагаемыхъ ученикамъ письменныхъ упражненій въ нашей семинаріи иногда выбирали лучшія по своей обработкѣ и достоинству сочиненія для чтенія ихъ въ частныхъ собраніяхъ Правленія, наставниковъ и всѣхъ учениковъ. Такъ, напр., на одномъ изъ подобныхъ собраній 1843 года (5-го мая) были читаны сочиненія на темы: 1) всѣ ли души, бывшія до Иисуса Христа въ адѣ, выведены имъ изъ онаго (воспит. высш. отд. Григорій Георгіевскій); 2) для чего міроносицы хотѣли помазать тѣло Иисуса Христа уже умершаго (в. отд. Алексѣй Левитскій); 3) на чемъ основывается жажда человѣка знать все; чѣмъ должны окончиться всѣ наши познанія и дѣйствительно ли необходимо авторитетъ неогрѣшительнаго лица (уч. ср. отд. Ал. Звягинцевъ); 4) можетъ ли философія знать о мірѣ духовномъ (учен. ср. от. Серг. Богословскій); 5) чѣмъ должны оканчиваться свѣдѣнія философіи (учен. ср. отд. В. Давскій)? стихотворенія: о явленіи Иисуса Христа двумъ ученикамъ, шедшимъ въ Еммаусъ (уч. низш. отд. Ник. Грановскій и Конст. Кондорскій); 6) объясненіе преполовенія пятидесятницы (уч. н. отд. Ираклій Соловьевъ) и 7) стихи на вознесеніе Господне (уч. А. Соловьевъ)<sup>22)</sup>.

### Ученическая бібліотека.

Мысль объ основаніи при семинаріи ученической бібліотеки впервые была высказана ректоромъ архимандритомъ Веніамномъ Павловымъ. Однако всецѣло осуществить эту мысль ему не пришлось: будучи скоро перемѣщенъ на должность ректора Архангельской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ успѣлъ только пожертвовать для бібліотеки 15 экземпляровъ собственныхъ книгъ. Начатое такимъ образомъ дѣло основанія ученической бібліотеки продолжалось потомъ учителемъ гражданской всеобщей и русской исторіи П. А. Орловымъ. Послѣдній предложилъ ученикамъ тѣхъ классовъ, гдѣ онъ былъ преподавателемъ, сдѣлать добровольную подписку и сборъ денегъ на приобрѣтеніе сочиненій новѣйшихъ русскихъ писателей—Пушкина, Лермонтова, Гоголя и др. Правда, къ этому времени и фундаментальная

<sup>22)</sup> Арх. Орл. д. сем., дѣло № 76, 1843 г.

библіотека была книгами уже богата; однако сочиненій указанных авторовъ въ ней не было. Этимъ объясняется то, что воспитанники съ большимъ сочувствіемъ отозвались на предложеніе П. А., собрали болѣе 20 рублей и употребили ихъ по назначенію, составивъ небольшую библіотечку не для всѣхъ доступную. Это было въ 1861 году.

Въ томъ же 1861 году эта частная ученическая библіотека послужила основаніемъ для библіотеки общей—для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи; въ семинарію прибылъ новый ректоръ—архимандритъ Теогностъ. Онъ сразу заявилъ себя ревностнымъ поборникомъ дѣла, начатаго Орловымъ, и, видя сочувствіе учрежденію библіотеки у самихъ учениковъ, распорядился сдѣлать для сей цѣли подписку по всѣмъ классамъ семинаріи, самъ же пожертвовалъ болѣе 20 экземпляровъ собственныхъ книгъ. Подписка дала утѣшительные результаты: вначалѣ было собрано 77 руб. 91 коп., а за весь этотъ годъ—190 руб. 59 коп. При этомъ, усердіе учениковъ въ поддержаніи новаго при семинаріи учрежденія не ослабѣвало; во всѣ послѣдующіе годы сумма сбора на библіотеку постепенно возрастала. Объясняется это тѣмъ, что самъ ректоръ выписывалъ необходимыя книги для этой библіотеки, причемъ выборъ его соотвѣтствовалъ желанію и потребностямъ самихъ учениковъ (всего за время ректорства архим. Теогноста было собрано на ученическую библіотеку 612 руб. 20 коп.). Скоро былъ составленъ каталогъ и заведена приходо-расходная по библіотекѣ книга.

Вмѣстѣ съ заботою объ упорядоченіи и приращеніи книгъ ученической библіотеки ректоръ Теогностъ старался слѣдить и за сохраненіемъ уже пріобрѣтенныхъ экземпляровъ; съ этою цѣлью онъ положилъ штрафовать тѣхъ учениковъ, которые небрежно обращались съ книгами и взывали стоимость послѣднихъ тогда, когда книги оказывались утерянными. Благодаря такому отношенію ректора Теогноста, Орловская ученическая семинарская библіотека первые годы своего существованія имѣла весьма приличный видъ и достоинство.

Въ 1864 году прибылъ въ семинарію новый ректоръ и положеніе библіотеки измѣнилось. Ректоръ Палладій перенесъ ее изъ классной комнаты высшаго отдѣленія, гдѣ она



находилась раньше, въ помѣщеніе фундаментальной семинарской библіотеки; вмѣстѣ съ тѣмъ былъ измѣненъ и порядокъ полученія книгъ для чтенія. Теперь книги выдавались не каждому ученику отдѣльно подѣ его собственно-ручную расписку, какъ это дѣлалось раньше, а брались обыкновенно „старшими“, которые и раздавали ихъ для чтенія подвѣдомымъ имъ воспитанникамъ. Подобнаго рода выдача книгъ скоро стала причиною потери многихъ, иногда даже цѣнныхъ книгъ: эта выдача обязывала отвѣтственностью за цѣлость книги только одно лицо (старшаго), съ котораго не только за нѣсколько экземпляровъ, но часто и за одну затерянную книгу взыскать было нечего; притомъ книги передавались отъ одного ученика другому, такъ что часто терялся слѣдъ полученный изъ библіотеки книги и взыскивать за потерю ея было не съ кого. Какъ бы то ни было, но изъ 337 заглавій книгъ каталога 1868 года къ началу 1870 учебнаго года оказалось 272 книги. При этомъ, въ числѣ утерянныхъ книгъ были по большей части самыя цѣнныя и интересныя. Въ такомъ приблизительно составѣ перешла семинарская ученическая библіотека въ новый періодъ исторіи Орловской семинаріи <sup>23)</sup>.

Что касается библіотеки фундаментальной, то въ разсматриваемый періодъ она пополнялась не только книгами и періодическими изданіями, выписываемыми ежегодно Правленіемъ семинаріи, но и экземплярами сочиненій отдѣльныхъ жертвователей. Въ 1853 году въ фундаментальную библіотеку было пожертвовано 26 названій разныхъ книгъ преосвященнымъ Смарагдомъ, архіепископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ; въ 1856 году протоіерей Владимірской г. Ельца церкви о. Лука Ефремовъ, въ свою очередь, внесъ въ библіотеку 20 книгъ „басень“ Л. Ефремова; тогда же въ даръ семинаріи переслалъ 21 экземпляръ сочиненій разныхъ авторовъ настоятель Козельской Введенской оптиной пустыни архимандритъ Моисей; наконецъ, въ 1867 году пожертвовалъ въ пользу библіотеки 43 книги бывшій питомецъ Орловской семинаріи, титулярный совѣтникъ Василій Ивановичъ Карповъ. (Въ это же время преосвященный На-

<sup>23)</sup> „Орл. епарх. вѣд. 1871 г. № 2.

Фанаиль, епископъ Архангельскій, прислалъ въ бібліотеку „опытъ библейско-естественной исторіи“).

Такъ постепенно росла въ количествѣ, обогащаясь въ то же время и качественно, наша фундаментальная бібліотека <sup>24)</sup>).

Съ такими общими особенностями въ учебной сферѣ шло учебное дѣло въ нашей семинаріи въ разсматриваемый второй періодъ ея исторіи. Обиліе предметовъ, ослабленіе курса философскихъ наукъ, введеніе „практическихъ цѣлей обученія“, многочисленность—все это препятствовало правильной и цѣлесообразной работѣ въ дѣлѣ обученія воспитанниковъ нашей семинаріи. Тѣмъ не менѣе и второй періодъ исторіи нашей реформированной семинаріи выдвинулъ на арену церковно-исторической жизни нашего отечества немало выдающихся дѣятелей. Имена ихъ будутъ указаны въ своемъ мѣстѣ; здѣсь же нельзя не высказать пожеланія, чтобы наша семинарія, преуспѣвая на лучшее, продолжала и впредь съ наибольшимъ успѣхомъ то великое дѣло обученія и воспитанія молодого юношества, которое она несла въ теченіе нѣсколькихъ разсмотрѣнныхъ нами десятильѣтъ, а равно несетъ и теперь. Пусть слава ея растетъ отъ силы въ силу и пусть работа молодыхъ силъ, часто начинающихъ и оканчивающихъ въ ней свое служеніе, приносятъ и въ будущемъ на алтарь церкви и отечества потребное количество „достойныхъ дѣлателей“.

#### *Н а с т а в н и к и .*

*Догматическій классъ.* Наставниками по 1 догматическому классу были въ нашей семинаріи въ разсматриваемый періодъ ректоры семинаріи; кромѣ того, съ 1845 года опредѣлили для того же класса въ качествѣ помощника ректору другого наставника, на котораго возложили преподаваніе практической части богословія и гомилетику, оставивъ на долю ректора чтеніе догматики, полемики и пастыр-

<sup>24)</sup> „Арх. Орл. д. сем.“, дѣла №№ 63, 1855; 8, 1856; 9, 1867 г.

скаго богословія. Что же касается 2 богословскаго класса <sup>25)</sup>, то въ немъ сначала преподавали особо для того назначаемыя лица, а потомъ—инспекторы семинаріи.

Въ виду того, что о ректорахъ мы уже говорили въ своемъ мѣстѣ, познакоимся теперь съ остальными наставниками перваго и втораго богословскихъ классовъ:

1. Магистръ *Алексѣй Ивановичъ Богословскій* (1845—1862 г.г.), сынъ священника села Никольскаго, Орловскаго уѣзда; онъ изъ воспитанниковъ Орловской семинаріи и магистровъ Кіевской академіи (1841—1845 г.г.) Въ 1845 г. (отъ 24—29 сент.) былъ опредѣленъ наставникомъ богословскихъ наукъ въ Орл. семинарію,—помощникомъ по профессорской должности ректору Митрофану; 21 ноября того же года назначенъ помощникомъ инспектора семинаріи, отъ каковой должности по прошенію уволенъ 22 ноября 1848 года. Въ теченіе 1847—48 и 1848—49 уч. лѣтъ преподавалъ въ низшемъ отдѣленіи семинаріи латинскій языкъ; съ 33 февр. по 15 іюля 1849 г. преподавалъ ученикамъ 3 класса средн. отд. пртристику; съ 20 февр. 1851 г. по 9 февр. 1852 года проходилъ должность наставника богословія по 2 классу высшаго отдѣленія; съ 9 февр. по 9 апрѣля того же года преподавалъ ученикамъ 1 кл. высшаго отдѣленія латинскій и греческій языкъ; съ 23 дек. 1852 г. по 23 янв. 1853 г. исправлялъ по профессорской части должность ректора семинаріи; въ 1853 г. (съ 1 сент.) и 1854 г. (по 13 іюня) преподавалъ ученикамъ 1 кл. высшаго и средняго отд. Св. Писаніе; 18 сент. 1856 г., вслѣдствіе произведенной въ 1854 году ревизіи, получилъ по опредѣленію Св. Синода, за усердную и полезную службу, годовой окладъ жалованія; съ 21 янв. по 1 февр. 1858 года, а равно, съ 1 сент. 1858 года по 20 янв. 1859 г., исправлялъ вновь обязанности ректора по его профессорской должности <sup>26)</sup>. Умеръ въ 1863 году.

2. Магистръ *Алексѣй Ивановичъ Поморцевъ* (1862—1866 г.г.), изъ Харьковской семинаріи (1845—1854 г.г.) и Кіевской академіи (1851—1855 г.г.). 6 ноября 1855 г. опредѣленъ былъ учителемъ логики, психологіи, патристики и латинскаго

<sup>25)</sup> Второй богословскій классъ открытъ въ нашей семинаріи съ 11 окт. 1839 г. „Арх. Орл. д. сем.“, дѣло № 106, 1839 г.

<sup>26)</sup> „Арх. Орл. д. сем.“, дѣло № 84, 1855 г.; № 95, 1847 г.



языка въ нашу семинарію; 19 дек. возведенъ на степень кандидата; въ 1855 г. (съ 1 сент.) преподавалъ математику ученикамъ 1 класса среднего отдѣленія; 13 марта 1858 г. получилъ степень магистр. 30 авг. 1859 г. рукоположенъ во священника; 11 ноября 1860 г. опредѣленъ законоучителемъ Орл. уѣзднаго училища; 10 сент. 1861 года за усердіе изъявлена ему благодарность отъ попечителя Харьковскаго учебнаго округа; 3 авг. 1862 г. перемѣщенъ къ Преображенской г. Орла церкви; 15 окт. того года перемѣщенъ на должность помощника ректора по профессорской части; въ 1866 г. (5 апр.) награжденъ камилавкою; съ 1 ноября 1867 г. по 1 авг. 1868 г. состоялъ казначеемъ пріюта дѣвиць духовнаго званія <sup>27)</sup>.

3. Магистръ *іеромонахъ Афанасій* (1839—1842 г.), въ мірѣ Максимъ Ивановичъ Липицкій обучался въ Харьковскомъ Коллегіумѣ и Кіевской духовной академіи (1835—39). Еще на академической скамьѣ, именно—3-го мая 1839 года, принялъ монашество и 27 іюля былъ посвященъ во іеродіакона, а 30—во іеромонаха. По окончаніи курса академіи опредѣленъ (27 сент.) Св. Синодомъ учителемъ на 2 классъ богословія въ Орл. дух. семинарію и утвержденъ 31 дек. въ степени магистра.

Въ 1839 году (съ 25 окт.) семинарское Правленіе поручило ему произнесеніе катехизическихъ поученій предъ литургіей въ воскресные дни на весь 1839—1840 учебный годъ; іюня 17 1840 года опредѣленъ помощникомъ инспектора семинаріи; 10-го іюля того года утвержденъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ семинарскихъ суммъ за 1839 годъ; 7 іюля 1842 г. опредѣленъ исправляющимъ должность инспектора. Въ томъ же 1842 году, именно—25 сент., іеромонахъ Аѳанасій былъ назначенъ инспекторомъ и профессоромъ Кишиневской дух. семинаріи, гдѣ 20 дек. былъ сдѣланъ игуменомъ и настоятелемъ Курковскаго Рождество-Богородицкаго монастыря. Переведенный 30 сент.—12 окт. 1844 года въ Курскую семинарію, игумень Аѳанасій тогда же былъ назначенъ и ректоромъ Бѣлгородскаго дух. училища, каковую должность онъ и исправлялъ до 24 окт.

<sup>27)</sup> Арх. Орл. сем., дѣло № 119, 1867 г.; Въ „Орл. Епарх. Вѣдомостяхъ“ за 1871 г. (№ 13) можно читать его статью: „Педагогическіе совѣты христіанства“, стр. 917.

не в 2-1730