

XVI.

XVI.

Забайнальскія Епархіальныя
Вѣдошости.

Выходять два раза въ мѣсяць.

№ 17.

— 1-го сентября —

1915 г.



ЧИТА.

Типографія Н. П. Первуніцкаго.

ГОДЪ

ИМПЕРАТОРСКІЙ
МОСКОВСКІЙ ГРИМАНЦОВСКІЙ
МУЗЕЙ

XVI.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 17

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консисторіи и въ редакціи „Заб. Епархіальныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

1-го сентября 1915 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц и а л ь н ы й .

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержавца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 Мая 1915 г. за № 17.605, съ заключеніемъ Комитета по дѣламъ епархіальнымъ свѣчныхъ заводовъ по поводу создавшагося въ настоящее время положенія, при которомъ епархіальные свѣчные заводы, не имѣя времени на отбѣлку воска, вынуждены выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. ПРИКАЗАЛИ: Въ означенномъ предложеніи Г. Оберъ-

Прокурора изъяснено, что, по обстоятельствамъ военнаго времени, прекратившимъ правильныя торговыя сношенія съ заграницею, епархіальные свѣчные заводы не имѣютъ свободныхъ запасовъ воска, которые они, предварительно выдѣлки свѣчь, могли бы заблаговременно отбѣлить, и потому епархіальные свѣчные заводы въ настоящее время оказались вынужденными выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. Последнее обстоятельство было предметомъ сужденій въ Комитетѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и при этомъ Комитетъ пришелъ къ слѣдующему: 1) какихъ-либо каноническихъ или иныхъ постановленій, обязывающихъ изготовлять церковныя свѣчи изъ бѣлаго воска, не существуетъ, и предпочтеніе въ церковномъ употребленіи бѣлой свѣчи есть лишь обычай, не исключаящій однако до настоящаго времени желтой свѣчи; 2) желтая свѣча несомнѣнно древнѣе бѣлой, такъ какъ бѣленіе воска есть изобрѣтеніе позднѣйшаго времени; 3) при бѣленіи воска, природа его измѣняется, и даже при солнечномъ бѣленіи онъ теряетъ свой натуральный цвѣтъ, аромать и отчасти масляничность, а при химическомъ бѣленіи, посредствомъ кислотъ, природа его страдаетъ еще болѣе; 4) церковное благолѣпіе отъ возвращенія къ старорусской желтой свѣчѣ нисколько не пострадаетъ, какъ указываетъ примѣръ нѣкоторыхъ церквей Придворнаго Вѣдомства, употребляющихъ исключительно желтыя свѣчи, и 5) что касается епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то съ введеніемъ въ широкое церковное употребленіе желтыхъ свѣчей, производство и отчетность заводовъ значительно упростились бы, а доходность значительно увеличилась бы, такъ какъ,

съ одной стороны, прекратились бы расходы на содержание воскобълиленъ и на бѣленіе воска, съ другой не было бы нужды въ огромныхъ запасахъ воска, дѣлаемыхъ въ цѣляхъ бѣленія его и поглощающихъ заводскіе капиталы; воскъ могъ бы покупаться по мѣрѣ текущей надобности, и капиталы, нынѣ затрачиваемые на воскъ единовременно, были бы свободны для другого употребленія или приносили бы проценты. По изложеннымъ соображеніямъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пришелъ къ заключенію, что не только не слѣдуетъ тревожиться по поводу вынужденнаго перехода многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ къ выдѣлкѣ церковныхъ свѣчъ изъ пчелиннаго желтаго воска, но скорѣе слѣдуетъ одобрить изготовленіе всѣми епархіальными заводами желтой церковной свѣчи, какъ возстановленіе стараго русскаго обычая и какъ мѣру, полезную во многихъ отношеніяхъ. Выслушавъ настоящее предложеніе Г. Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить изложенныя соображенія и заключеніе Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вниманію епархіальныхъ Преосвященныхъ и вообще духовныхъ начальствъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются заводы для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, предоставивъ имъ располагать подвѣдомое имъ духовенство и церковныхъ старостъ къ предпочтительному приобрѣтенію свѣчъ изъ желтаго воска, о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ, Святѣйшаго Синода Конторамъ, Протопресвитеру военнаго и морского духовенства и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ циркулярные указы. Іюля 13 дня 1915 года № 19.

ОФФИЦІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Діаконы Могочинской жел. дор. церкви Михаилъ Мишаринъ и Ксеніевской жел. дор. церкви—Иннокентій Подгорбунскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 Іюля с. г. за № 3111, согласно ихъ прошенія, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Корсаковской миссіонерской церкви, Владивостокской епархіи, Романъ Кимъ, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 30 Іюля с. г. за № 3146, назначень священникомъ въ составъ Читинскаго корейскаго причта.

Священникъ Средне-Борзинской Казанской церкви Георгій Кореневскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 Августа с. г. за № 3336, перемѣщенъ къ церкви, находящейся на арестанскихъ работахъ на 3 участкѣ Амурской жел. дор. въ поселкѣ „Раздольное.“

Послушникъ Читинскаго Архіерейскаго Дома Теодоръ Ротовъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 16 Августа с. г. за № 3356, назначень въ составъ слободскаго въ г. Читѣ причта, въ качествѣ допущеннаго къ исполненію обязанностей псаломщика съ 15 Іюля сего года.

Вдовѣ священника Тугнуйской миссіонерской Спасской церкви Елисаветѣ Рѣщиковой, указомъ Св. Синода, отъ 17 Іюля 1915 года за № 9647, назначена пенсія по сто пятьдесятъ (150) рублей въ годъ, съ производствомъ таковой съ 10 января 1915 года изъ Верхнеудинскаго Казначейства.

Казакъ Догъ-Инскаго поселка Стефанъ Ивановъ Макаровъ утвержденъ въ должности предсѣдателя Бунскаго церковно-приходскаго попечительства.

Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи.

Директоръ народныхъ училищъ Забайкальской области сообщаетъ, что большинство приходскихъ священниковъ и діаконовъ, преподающихъ Законъ Божій въ приходскихъ и начальныхъ училищахъ, при переводѣ въ другой приходъ, не доносятъ учебному начальству объ оставленіи законоучительства въ прежнемъ приходѣ и при пріѣздѣ въ новый приходъ многіе изъ нихъ также не считаютъ нужнымъ ходатайствовать о назначеніи на должность законоучителя, а приступаютъ сразу къ занятіямъ, не донося даже объ этомъ районному инспектору.

Въ виду того, что назначеніе законоучителей въ приходскія и начальныя училища предоставлено власти Епархіальнаго Начальства и Директора народныхъ училищъ, явочный порядокъ въ замѣшеніи законоучительскихъ должностей является незаконнымъ и что законоучители могутъ быть удовлетворяемы жалованіемъ только со времени назначенія подлежащимъ начальствомъ,—предлагается духовенству при переводѣ въ другой приходъ немедленно сообщать подлежащему районному инспектору объ оставленіи должности законоучителя и при пріѣздѣ въ новый приходъ возбуждать ходатайство о назначеніи на законоучительскую должность.

Выраженіе благодарности.

1) Причтъ и староста Катаевской Петро-Павловской церкви приносятъ искреннюю благодарность крестьянину Евграфу Климентовичу Крылову за пожертвованіе имъ въ мѣстный храмъ полного священническаго облаченія стоимостію въ 50 рублей.

2) Причтъ и староста Сивачинской Пророко-Ильинской церкви симъ выражаетъ благодарность братьямъ Кандинскимъ—арендаторамъ пріиска Малой Боровой, за пожертвованіе ими шали на престоль цѣною 15 р., двухъ пудовъ крупчатки для просфоръ, на 5 р. 60 коп., 12 восковыхъ свѣчей для паникадилъ по 25 к. кажд. на сумму 3 руб. и желѣзнаго каната для подвѣшиванія колокола на 3 руб.

Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Попечительство вновь подтверждаетъ къ **неуклонному исполненію** резолюцію Его Преосвященства отъ 12 августа 1913 г. за № 2778 (см. № 17-й Епарх. Вѣд. за № 1913 г.) о томъ, чтобы съ прошеніями о выдачѣ пособій и ссудъ просители обращались непосредственно въ Попечительство, а не къ Епископу.

О. о. настоятели поставятъ о семъ въ извѣстность всѣхъ членовъ причта.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го сентября 1915 года.

№ 17

Отдѣлъ неофициальный

№ 17

По поводу открытія доступа воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

Печать не мало говорила по поводу открытія нынѣ свободнаго доступа воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ высшія свѣтскія учебныя заведенія по окончаніи четвертаго класса семинаріи. Несомнѣнно, многіе изъ воспитанниковъ воспользуются этимъ доступомъ и богословскіе классы въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ предвидятъ нѣкоторые, въ значительной степени опустѣютъ. Радоваться ли отливу молодыхъ силъ изъ нѣдръ церкви на гражданскіе пути и поприща, или же скорѣе слѣдуетъ пожалѣть объ этомъ? Тѣ, которые уходятъ изъ духовныхъ школъ въ свѣтскія, разумѣется, дѣлаютъ это съ радостію, съ чувствомъ самоудовлетворенія отъ сознанія, что дости-

гають своихъ желаній и стремленій. Но родители и ближайшіе родственники молодыхъ людей, стремящихся изъ духовныхъ въ свѣтскія учебныя заведенія и на свѣтскія должности, по крайней мѣрѣ въ прежнее время, не всегда этому радовались и нерѣдко удерживали своихъ дѣтей отъ этого шага. Имъ не хотѣлось въ лицѣ своихъ дѣтей терять служителей церкви и молитвенниковъ за себя; съ другой стороны, родители не безъ основанія опасались, что свѣтская школа и среда изъ ихъ дѣтей сдѣлають людей безрелигіозныхъ и даже враждебно относящихся къ церкви, чему примѣровъ было не мало. Я какъ-разъ засталъ то время, когда изъ четвертаго класса духовныхъ семинарій можно было по повѣрочному испытанію поступать въ университеты и институты и помню, съ какимъ энтузіазомъ семинаристы устремлялись въ раскрытыя двери высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Кажется, около 15—20 человекъ ушло и изъ нашего класса—кто на юридическій, кто на филологическій, а преимущественно на медицинскій факультеты. Нѣкоторые изъ ушедшихъ были весьма способные и выдающіеся по своимъ успѣхамъ и развитію воспитанники,—но замѣчательное дѣло,—изъ нихъ въ послѣдствіи какъ-то не вышло замѣтныхъ дѣятелей и они преждевременно сошли со сцены житейской, не оставивъ послѣ себя слѣда и даже не достигнувъ матеріальнаго обезпеченія, которымъ при выборѣ путей въ жизни до нѣкоторой степени руководились. Братья этихъ лицъ, менѣе способные и оставшіеся трудиться въ своей средѣ, даже не прошедшіе курса высшей школы, живы доселѣ и достигли большихъ успѣховъ въ жизни, тогда какъ тѣ уже давно умерли. Я думаю, что на нихъ и на

ихъ трудахъ не было благословенія Божія, а не было его потому, что они, получивъ воспитаніе и образованіе въ Церкви и на церковныя средства, не захотѣли послужить своей Матери-Церкви и ушли въ страну далече. То же можетъ случиться съ каждымъ, уходящимъ отъ своего призванія и неблагодарнымъ къ воспитавшей его церковной средѣ. Не желающей служить Церкви не хочетъ служить Христу. Уходящіе отъ служенія церкви на распутія и халуги міра очень напоминаютъ тѣхъ учениковъ Христовыхъ, которые послѣ бесѣды Спасителя о хлѣбѣ жизни, дарованномъ вѣрующимъ въ Таинствѣ Причащенія вмѣсто чувственныхъ благъ, оставили своего учителя и не стали ходить съ Нимъ: „отъ сего мнози отъ ученикъ Его идоша вспять и къ тому не хождухъ съ Нимъ“ (Іоан. VI, 66), замѣчаетъ Евангелистъ. Эти ученики въ царствѣ Мессіи искали матеріальныхъ благъ и когда увидѣли, что имъ не получить ихъ отъ Іисуса, оставили Его. По этому поводу Спаситель обратился къ своимъ двѣнадцати апостоламъ и сказалъ: „Не хотите ли и вы отойти,“—на что апостоль Петръ отвѣтилъ: „къ кому намъ идти? Мы увѣровали и познали, что Ты—Христось, Сынъ Бога живого.“ Христось отвѣтилъ ученикамъ на это, что одинъ изъ нихъ—діаволь, разумѣя подъ нимъ Іуду предателя (Іоан. VI, 67—71), который потомъ также ушелъ отъ Христа и ниспалъ изъ лика апостольскаго. Апостолы сдѣлались свѣтилами вселенной и имена ихъ неизгладимо начертаны на небѣ и на землѣ, а имена ушедшихъ отъ Христа учениковъ, какъ имена ничтожныхъ и недостойныхъ людей, исчезли во мракѣ забвенія, за исключеніемъ лишь Іуды, который вслѣдствіе предательства сдѣлался

зпоименитымъ. И нынѣ уходящіе отъ церкви и Христа нерѣдко дѣлаются врагами вѣры и всей прежней среды. Но я не помяну именъ ихъ устнама моима (Псал. 15, 4). Имѣть же въ виду это нужно.

Вѣрующій не пойдетъ на приманки міра и не промѣняетъ за серебрянники служенія церкви на служеніе міру. Но молодые люди въ періодъ юности, когда, по выраженію библейскаго мудреца, безуміе виситъ на сердцѣ юнаго, не сознають всей важности дѣлаемыхъ ими шаговъ въ жизни, руководствуются порывами, модой и внушеніями разныхъ непрошенныхъ руководителей, которые столько же понимаютъ въ жизни, сколько и руководимые ими. Здѣсь мнѣ опять припоминается школьная жизнь: когда мы учились въ духовномъ училищѣ, то, разумѣется, не думали о томъ, кто куда пойдетъ. Каждый желалъ быть тѣмъ же, чѣмъ были его ближайшіе родственники, хотя послѣдніе, занимая низшіе должности клира, нерѣдко жили въ большой бѣдности. На ушедшихъ изъ духовнаго сословія въ гражданское вѣдомство смотрѣли съ сожалѣніемъ, какъ на потерянныхъ и пошедшихъ не той дорогой. Но по переходѣ въ семинарію, начитавшись либеральной журналистики и такихъ же книгъ и принимая вычитанное за непререкаемую истину, многіе изъ насъ стали къ своей средѣ и служенію церкви относиться отрицательно; религіозность, вынесенная изъ домашняго воспитанія и поддержанная въ училищѣ, въ семинаріи чтеніемъ журналистики и либеральныхъ книгъ была подорвана. Въ духовной средѣ мы стали видѣть мракъ, а свѣтъ тамъ . . . въ университетахъ, институтахъ, социализмѣ, на свѣтскихъ должностяхъ и мірскихъ поприщахъ. Проникнувшись та-

кимъ воозрѣніемъ, питомцы духовныхъ семинарій устремились туда, гдѣ чаяли найти удовлетвореніе своимъ стремленіямъ.—Конечно, и удерживать насильно никого не слѣдуетъ; но развѣ семинаристъ 4-го класса или гимназистъ 8-го класса нѣчто сложившееся, опредѣленное? По части убѣжденій и особенно въ путяхъ жизни это—дѣти, которымъ необходимо руководство. Нынѣ не только университетское, но и болѣе степенное академическое студенчество удивительно какъ измелъчало: „Интересы современнаго студента, читаемъ въ одной статьѣ, мало связаны съ чистою наукою, съ книжными кабинетными занятіями. Его мысли блуждаютъ въ общественной, театральнѣй, свѣтской, клубной и т. п. жизни. Въ учебные часы онъ фланируетъ, заглядываетъ иногда въ бібліотеки для чтенія журналовъ или для разысканія книгъ, необходимыхъ для семестряка. Иногда здѣсь же назначаются свиданія и завязываются романы. Темнымъ вечеромъ его можно встрѣтить на Маломъ Невскомъ, въ Казанской Швейцаріи и другихъ увеселительныхъ мѣстахъ, подъ руки съ дамами въ трехъ-аршинныхъ шляпахъ. . . . Онъ считаетъ своимъ заклятымъ врагомъ всякого, кто осмѣлится утверждать, что въ учебномъ заведеніи онъ долженъ изучать тѣ науки, которыя тамъ преподаются. Робкое напоминаніе о спеціальныхъ задачахъ разсматривается, какъ посягательство на свободу“.

При такомъ настроеніи и образѣ жизни человѣка высшее учебное заведеніе мало что можетъ дать ему. Въ особенности достойно сожалѣнія, что самое нужное и дорогое для человѣка—вѣра, нравственность, религіозность при воспитаніи юношества совершенно попораны и находятся нынѣ въ загонѣ и пренебреженіи.

Мнѣ рассказывалъ недавно окончившій курсъ . Казанской духовной академіи: онъ въ праздникъ Рождества Христова зашелъ въ Петроградскую академическую церковь къ утренѣ. Въ церкви изъ студентовъ было только четыре человѣка, остальные спали; за обѣдной студентовъ было нѣсколько болѣе, но во всякомъ случаѣ весьма мало—человѣкъ 10—25. Развѣ это воспитаніе, развѣ это приготовленіе къ служенію для церкви. Такое воспитаніе и образованіе не стоитъ и гроша мѣднаго. Это не свѣтъ, а мракъ, за который рано ли поздно придется расчитываться сидящимъ во тьмѣ.

Епископъ Іоаннъ.

По поводу записки думскаго духовенства, представленной новому Оберъ-Прокурору Св. Синода.

Духовенство Думы обратилось къ новому Оберъ-Прокурору Св. Синода съ запиской, въ которой выражаетъ свои взгляды по поводу современной церковной жизни. Записка составлена въ либеральномъ духѣ. Она возстаетъ противъ ученаго монашества и епископа. „Изъ многихъ недостатковъ духовной школы, говорится въ запискѣ, слѣдуетъ, прежде всего, указать на неудовлетворительность подбора начальственныхъ руководителей школы, которые по преимуществу вербуются изъ монашествующихъ лицъ, въ большинствѣ случаевъ молодыхъ и малоопытныхъ въ педагогическомъ дѣлѣ“. Депутаты забываютъ, что во многихъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ началь-

никами состоятъ не монахи, но существенной разницы отъ того въ учебныхъ заведеніяхъ не замѣчается: нестроенія присущи и тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, гдѣ во главѣ ихъ состоятъ лица изъ блага духовенства. Но тонъ, взятый противъ монашества, модный, и авторы записки продолжаютъ: „Значительная часть молодыхъ людей идетъ въ монахи просто по временному увлеченію (!), которое часто (?) смѣняется равнодушіемъ, холодностью и даже отрицательнымъ отношеніемъ къ монашескимъ обѣтамъ. Но, что всего печальнѣе, большинство студентовъ принимаетъ постригъ только потому, что поддается соблазну легкаго достиженія служебныхъ успѣховъ и начальственнаго положенія, принимаетъ не для неба, а для земли, житейскихъ выгодъ“. Слишкомъ смѣло и несправедливо утверждать, что большинство принимаетъ постригъ не по религіознымъ побужденіямъ, а изъ-за выгодъ земныхъ. Составители записки въ этомъ безусловно погрѣшаютъ. Но, взявъ фальшивый тонъ, они идутъ далѣе: „Было бы великимъ благомъ и для академіи и для Церкви, если бы совсѣмъ была прекращена практика постриженія въ монашество на академической скамьѣ...“ Составители „записки“ не ограничиваются раксужденіями противъ монашества. Духъ времени, когда заходитъ нынѣ рѣчь о Церкви, прежде всего или главнымъ образомъ направляетъ свои стрѣлы противъ епископовъ, которые по суду лжебратіи являются виновниками всѣхъ золъ Церкви. Не удержались отъ соблазна поговорить на эту тему и составители „Записки“: „Епископы, говорятъ они, поставили себѣ слишкомъ высоко (sic!) и далеко отъ

своихъ соработниковъ въ церковномъ дѣлѣ, отъ приходскихъ пастырей“. Это нынѣ-то, когда все такъ демократизовалось и принизилось, когда и епископы, выйдя изъ прежней замкнутости, принимаютъ участіе во всѣхъ житейско-церковныхъ, часто даже мелочныхъ дѣлахъ, отъ участія въ коихъ епископамъ иногда лучше бы воздержаться! Но думское духовенство продолжаетъ: „Духовенство не видитъ отеческаго руководительства со стороны своихъ владыкъ. Оно замѣнено холоднымъ, чисто официальнымъ и преимущественно бумажнымъ отношеніемъ. Права священника ничѣмъ не ограждены“ и т. д. Возмутительно все это слышать и читать—такъ какъ все это въ высшей степени фальшиво и несправедливо. Между тѣмъ, эти рѣчи идутъ отъ лицъ духовнаго вѣдомства, участвующихъ въ законодательномъ учрежденіи. Подлинно—быды отъ сродниковъ, бѣды отъ лжебратіи! Церковь не получитъ отъ такихъ лицъ уврачеванія и желательныхъ реформъ. Съ другой стороны, и реформы, о которыхъ нынѣ такъ трубятъ, не рѣдко только ухудшаютъ дѣло. Въ этомъ отношеніи совершенно справедливо сказанное бывшимъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода княземъ Оболенскимъ: „Весьма часто, говоритъ онъ, старое устройство гороздо лучше предполагаемаго новаго,“ и дѣло зависитъ не отъ реформъ, а отъ качества людей. „Въ церкви, говоритъ князь Оболенскій, мы имѣемъ формы не нарушимыя и освященныя преданіемъ и просто близкія и дорогія вѣрующему человѣку“. Поэтому съ этимъ предметомъ надо бережно и осторожно поступать... Намъ недостаетъ одного—именно, чтобы во главѣ управления

церковью стояло не свѣтское лицо, а духовное—Патріархъ. Съ нимъ и подъ его руководствомъ виднѣе будетъ, какія и гдѣ провести реформы. Церковью можетъ управлять только церковное, облагоустроенное лицо.

Епископъ Иоаннъ.

Ургинское приходское попечительство въ Монголіи.

Уставъ Ургинскаго Попечительства выработанъ и утвержденъ Россійскимъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Дипломатическимъ Агентомъ въ Монголіи А. Я. Миллеромъ 17 Юля 1914 года, но фактически открылось Попечительство 15-го Ноября.

Первоначально объединилось 20 человекъ подъ предсѣдательствомъ управляющаго Консульствомъ А. П. Хіюнина. Членами Совѣта были избраны: А. Д. Щаповъ, Д. А. Тагильцевъ, Г. М. Хребтовъ, А. С. Котовъ, М. Г. Назимова. На послѣднюю были возложены обязанности казначея. Развивая свою общественно-церковную дѣятельность согласно утвержденного устава, Попечительство прежде всего коснулось вопроса о постройкѣ новаго храма. Съ этимъ вопросомъ въ виду переживаемаго Отечествомъ тяжелаго времени Попечительство нашло возможнымъ не спѣшить. Между прочимъ, прихожанами было высказано пожеланіе, чтобы новый храмъ былъ величественный и красивый и своимъ внѣшнимъ благоустройствомъ говорилъ бы язычникамъ Монголіи о могуществѣ и

силъ Русскаго Государства и о неизмѣримомъ превосходствѣ Христіанства надъ язычествомъ. О сооруженіи такого храма возможно будетъ говорить по окончаніи войны, когда русское общество успокоится отъ кровавыхъ событій и русскія національныя задачи въ Монголіи снова встанутъ съ неотразимой ясностью. Но пока Попечительство занялось устройствомъ новой ограды для приходскаго кладбища, увеличивъ площадь его на 400 кв. саж. Затѣмъ Попечительство озаботилось дать возможность всему населенію русской колоніи присутствовать при совершеніи церковныхъ богослуженій. Вслѣдствіе удаленности русской колоніи на 4-5 верстъ отъ Консульскаго храма бѣдные и безконные колонисты и дѣти совершенно лишены возможности участвовать въ богослуженіяхъ. Поэтому нѣкоторые колонисты не бывали въ храмѣ по нѣсколько лѣтъ, не причащали дѣтей по году и болѣе и не исполняли долга исповѣди и Св. Причащенія по 5-10 лѣтъ. Попечительство организовало совершеніе нѣсколькихъ воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій въ Куренской школѣ. Далѣе Попечительство обратило вниманіе и на другія запросы общественной жизни эстетическіе и умственные. Имъ былъ заведенъ приходскій хоръ пѣвчихъ, организованъ струнный оркестръ и затѣмъ устроено 4 музыкально вокальныхъ и литературныхъ концерта.

Въ цѣляхъ удовлетворенія умственныхъ запросовъ и распространенія научнаго образованія Попечительство организовало рядъ публичныхъ лекцій. Всего прочитано 10 лекцій. Они возбудили живой интересъ въ болѣе сознательной части населенія.

Съ оживленіемъ общественной жизни и съ пробужденіемъ приходскаго самосознанія появился интересъ къ книгѣ, заговорили объ устройствѣ бібліотеки. Попечительство пошло навстрѣчу. Былъ выработанъ уставъ приходской бібліотеки-читальни. Избрано правленіе, которое обратилось къ населенію съ предложеніемъ пожертвовать въ бібліотеку имѣющіяся свободныя книги, высказать свои соображенія о составленіи каталога книгъ бібліотеки и выпискѣ газетъ и журналовъ. Куренское общество сочувственно откликнулось. Въ бібліотеку поступило до 500 шт. книгъ и болѣе 200 руб. деньгами. Каталогъ книгъ составленъ въ 850 томовъ. Книги разнообразнаго содержанія. Между прочимъ, имѣется религіозно-богословскій отдѣлъ, въ которомъ насчитывается до 30 названій. Для бібліотеки приобрѣтены уже шкафы, столы, стулья, книги инвентарная и квитанціонная.

Г. Улясутайскій консулъ А. А. Вальтеръ организовалъ самостоятельное Улясусутайское Попечительство. Уставъ его утвержденъ 27 марта Управляющимъ Ургинскимъ Генеральнымъ Консульствомъ А. П. Хіонинимъ. Можно надѣяться, что Попечительство въ первую очередь возбудитъ ходатайство объ образованіи въ г. Улясутаѣ самостоятельнаго прихода со своимъ причтомъ.

Наконецъ Попечительство пришло къ заключенію, что для успѣшной и болѣе прочной организаціи въ Монголіи русскаго дѣла въ широкомъ смыслѣ этого слова, необходимо создать мѣстный печатный органъ.

Вопросъ объ изданіи въ Монголіи русскаго печатнаго органа, обстоятельно изложенный однимъ изъ лекторовъ, живо обсуждался колонистами и дебатами.

ровался частнымъ образомъ на засѣданіяхъ Совѣта, комиссій, но не ставился на обсужденіе общаго собранія Попечительства.

Въ заключеніе сего необходимо отмѣтить, что Попечительство открылось и организовало свою дѣятельность въ самое неблагоприятное время. Тяжелыя испытанія, постигшія дорогое Отечество, всецѣло заняли вниманіе русскаго Общества и отвлекли его отъ мѣстной работы. Многіе колонисты поступили въ ряды дѣйствующей арміи, а другіе находятся въ ожиданіи призыва.

Денежныя средства собирались на алтарь отечества. Будемъ надѣяться, что Отечество счастливо закончитъ великую войну. Выйдетъ изъ нея возрожденнымъ, сильнымъ и мощнымъ. Тогда снова встанутъ Государственные интересы Россіи на Востокѣ и общественныя силы направятся въ Монголію. Все это создастъ лучшія условія для культурно-просвѣтительной дѣятельности Попечительства.

Свящ. Ѡ. Парняковъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Епархіальный съѣздъ. Августа 17 дня состоялось открытіе очереднаго съѣзда епархіальнаго духовенства въ зданіи духовнаго училища. Предсѣдателемъ съѣзда первоначально былъ избранъ настоятель церкви ж. д. ст. Могзонъ о.

Петръ Булгаковъ, а за его отказомъ избранъ благочинный священникъ о. Юлій Писаревъ, предсѣдательствовавшій на сѣздѣ въ прошломъ году, а о. Петръ Булгаковъ былъ избранъ товарищемъ предсѣдателя. Предъ началомъ работъ депутаты сѣзда представились Архипастырю. Владыка благословивъ сѣздъ на предстоящіе труды, пожелалъ ему плодотворной дѣятельности

Молебствіе. Въ воскресенье, 23 августа, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанномъ, въ сослуженіи о. о. депутатовъ епархіальнаго сѣзда, было совершено торжественное молебствіе о дарованіи побѣды надъ врагами. Послѣ молебствія депутаты были приглашены владыкой въ свои покои, гдѣ онъ трогательно благодарилъ о. о. и г. г. депутатовъ за совмѣстную съ нимъ молитву и за ту лепту, которую духовенство забайкальской епархіи нашло возможнымъ, при скудости средствъ епархіи, принести въ распоряженіе Государя Императора на нужды военнаго времени, выразившуюся въ ассигнованіи 1000 рублей и въ открытіи 12 степеній для сиротъ пострадавшихъ на войнѣ при мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и второклассныхъ школахъ забайкальской епархіи.

Жертва. Забайкальскій епархіальный сѣздъ духовенства и мірянъ, въ засѣданіи своемъ 21-го авг., постановилъ: принимая во вниманіе трудности переживаемаго нашимъ отечествомъ времени, принести въ распоряженіе Государя Императора вѣрноподданническую лепту въ размѣрѣ 1000 р. о чемъ, съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ, послѣ молебствія 23 авг., была подана на имя оберъ-прокурора синода телеграмма.

Постъ. По постановленію св. синода начиная съ 25 и кончая 29 августа установленъ постъ по случаю переживаемаго Россіей тяжелаго испытанія. По распоряженію начальника области устройство въ эти дни театральныхъ, кинематографическихъ и всякаго рода иныхъ общественныхъ увеселеній воспрещено.

Письма изъ арміи. Многими священниками епархіи получаютъ изъ арміи письма, выражающія высокій подъемъ духа нашихъ воиновъ и непоколебимую вѣру ихъ въ побѣду надъ врагомъ. Изъ писемъ, присланныхъ въ распоряженіе редакціи, приведемъ письмо, полученное о. Іоанномъ Булгаковымъ:

Уважаемый отецъ Іоаннъ и матушка Таисія Матвѣевна!

Въ письмахъ, которые намъ присылаютъ, наши родные пишутъ, что Вы со своими прихожанами безпрестанно творите горячія молитвы предъ Всемогущимъ Творцемъ земли и неба о здоровіи и спасеніи хрестолюбиваго воинства и побѣдѣ осмирѣнлаго врага. Видя такія пріятныя въ письмахъ для насъ рѣчи, мы дѣлаемся совершенно свѣжими, чувствуемъ себя какъ будто-бы идемъ въ бой первый разъ. Всѣ мы, сплоченные въ одно сердце, всегда и всюду какъ, бы не былъ укрѣпленъ варварскій врагъ, не принимаемъ во вниманіе хотя бы онъ имѣлъ болѣе насъ силъ, не обращаемъ вниманія на всѣ его техники, словомъ, какія-бы не угрожали серьезныя опасности со стороны безчеловѣчнаго врага, мы грудью идемъ впередъ, рубимъ, колимъ, бьемъ и топчимъ лошадьми всѣ варварскія рати, оставляя о казакахъ далекаго Забайкалья одни геройскіе воспоминанія.—Пусть наши старые отцы, матери, братья, сестры, жены и дѣти возносятъ горячія предъ Господомъ Богомъ молитвы и гордятся предъ врагомъ своими

доблестными воинами. Павшіе-же въ бояхъ геройскою смертію за Вѣру, Царя и дорогое Отечество также должны воспоминаться, не только родными, но и всеми православными, предъ Богомъ въ молитвахъ. Мы всѣ сыны далекаго Забайкалья геройскими своими сердцами стремимся какъ можно скорѣе разбить въ пухъ прахъ безчеловѣчнаго врага, ни чуть не сомнѣваясь на то, что хотя прійдется лечь и многимъ, но помнимъ въ душѣ, что о павшихъ геройскою смертію въ бояхъ останется много и на всегда доблестныхъ воспоминаній. Еще сердечно Васъ благодарю за то, что Вы преподаете очень хорошія оставшимся дома нашимъ старымъ родителямъ наставленія, что конечно сокращаетъ на ихъ старыхъ сердцахъ печаль.

Желаю счастья для всѣхъ въ будущемъ. Поликарпъ Матвѣевъ Пальшинъ. 12 іюня 1915 года.

ОТЪ КНИЖНАГО СКЛАДА
ОБЩЕСТВА РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

ПЕТРОГРАДЪ, Стремянная ул., соб. домъ № 20. Телефонъ 94—89.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КАРТИНА
„ЗАКОНЪ 1912 г. 25-го іюля
о призрѣніи семействъ запасныхъ“,

составленная членомъ Государственной Думы (Самарской губерніи) священникомъ *С. А. Крыловымъ*. На картинѣ въ лицахъ наглядно представленъ законъ о призрѣніи запасныхъ, т. е. кто именно изъ членовъ семьи призваннаго имѣетъ право на при-

зрѣніе на средства государственной казны. По сторонамъ картины отпечатаны тексты закона и объясненіе его. Картина сдѣлана въ 3 цвѣта, размѣромъ 12×16 вершковъ на веленовой бумагѣ. Цѣна 20 коп. за экземпляръ, при покупкѣ не менѣе 100 экз. 20⁰/₀ скидки.

Чистый доходъ отъ продажи картинъ поступить въ распоряженіе Николаевской (Самарской губерніи) уѣздной Комиссіи Комитета Великой княгини Елисаветы Феодоровны на призрѣніе семействъ запасныхъ.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

Архимандритъ *Ефремъ*.

Печатать разрѣшается; Цензоръ Протоіерей *Н. Тяжеловъ*.

Чита, эл.-тип. Н. Первуницкаго