

VIII $\frac{39}{3}$



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходить два раза
въ мѣсяц **1** и **15** чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2 $\frac{1}{2}$ печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
X X V .

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ доставкою **6** руб.
серебр.

1-го Марта **№ 5** 1896 года.

* О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . *

+

Протоіерей Екатеринославскаго Кафедральнаго Преображенскаго
Собора, членъ Екатеринославской духовной Консисторіи

о. Петръ Ивановичъ

КАТРАНОВЪ

22-го Февраля волею Божіею скончался.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пре-
освященному Владиміру, Епископу Екатеринославскому и Таган-
рогскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій
Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго
Оберъ-Прокурора, отъ 14 декабря за № 7565, о состоявшемся 9
декабря Высочайшемъ соизволеніи на разрѣшеніе производить сборъ
пожертвованій въ пользу Сумелійскаго, близъ Трапезонда, монасты-

ря, въ теченіи одного года, въ южныхъ епархіяхъ Россіи, а именно: на Кавказѣ, — въ предѣлахъ Грузинскаго Экзархата, — и въ епархіяхъ: Владикавказской, Ставропольской, Донской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской и Кишиневской. И, по справкѣ, приказали: I) о воспользовавшемъ 9 сего декабря Высочайшемъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволеніи на разрѣшеніе производить сборъ пожертвованій въ пользу Сумелійскаго, близъ Трапезонда, монастыря, въ теченіи одного года, въ южныхъ епархіяхъ Россіи, а именно: на Кавказѣ, — въ предѣлахъ Грузинскаго Экзархата, — и въ епархіяхъ: Владикавказской, Ставропольской, Донской, Екатеринославской, Таврической, Херсонской и Кишиневской, сообщить Правительствующему Сенату въѣдніемъ, для припечатанія во всеобщее извѣстіе, а въ редакціи Правительственнаго Вѣстника и церковныхъ вѣдомостей дать знать по принятому порядку. II) Предписать Херсонскому епархіальному начальству лицамъ, коимъ поручено будетъ производить вышеупомянутый сборъ, по прибытіи ихъ въ Одессу, выдать книгу для записи подавній и вида на жительство, въ предѣлахъ какъ Херсонской, такъ и другихъ вышеупомянутыхъ епархій въ теченіи срока разрѣшеннаго сбора, съ удержаніемъ у сборщиковъ національныхъ паспортовъ на время пребыванія ихъ въ Россіи; о чемъ и послать Преосвященному Херсонскому указъ, и таковымъ же для свѣдѣнія, увѣдомить Ваше Преосвященство и преосвященныхъ; Экзарха Грузин, Владикавказскаго, Ставропольскаго, Донскаго, Таврическаго, и Кишиневскаго, а въ канцеляріи Оберъ-Прокурора передать, для свѣдѣнія, выписку изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1895 г. Оберъ Секретарь П. Исполатовъ. Секретарь Алексѣй Завьяловъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 января за № 173 открыть при вновь устроенномъ въ селѣ Пречистовкѣ Мариупольскаго уѣзда храмъ самостоятельный приходъ изъ священника и псаломщика. Тѣмъ же указомъ отъ 13 января за № 292 открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика при предпо-

лагаемой къ сооруженію на станці Гришино Екатерининской желѣзной дороги церкви.

Объявляется празднымъ псаломщическое мѣсто при предполагаемой къ сооруженію на станці Гришино Екатерининской желѣзной дороги церкви.

Объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе обществу села Никольскаго Маріупольскаго уѣзда, за пожертвованіе матеріала на построеніе дома для псаломщика и деньгами 200 р. и церковному старостѣ сего села крестьянину Θεодору Гладкому за пожертвованіе на тотъ же предметъ 132 рубля.

Выражена признательность Епархіальнаго Начальства: Старостѣ Соборной г. Александровска церкви дворянину Александру Глобѣ за пожертвованіе имъ ста руб. на покупку люстры для собора и ста руб. на содержаніе мѣстнаго церковнаго хора; Членамъ церковно-приходскаго попечительства с. Еленовки Маріупольскаго уѣзда, и приходскому священнику Зиновію Вышемірскому за сооруженіе новаго иконостаса въ церковь своего села; Церковному старостѣ Іоакиму Горлову, Андрею Грозѣ и Домнѣ Горловой за пожертвованіе ими 242 руб. на ремонтировку каменной ограды при Митрофановской церкви с. Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ къ церквямъ—села Волновахи Маріупольскаго уѣзда поселянинъ Георгій Декермендоли на третіе трехлѣтіе; села Чермалыка того же уѣзда поселянинъ Антонъ Давманъ на второе трехлѣтіе; села Сурско-Клевцова Екатеринославскаго уѣзда землевладѣлецъ дворянинъ Андрей Ставровскій на второе трехлѣтіе; села Спасскаго Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Зиновій Рыжко на первое трехлѣтіе; къ Успенской церкви г. Екатеринослава купецъ Давидъ Пчелкинъ на седьмое трехлѣтіе; села Мануйловки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Сергій Харченко на первое трехлѣтіе; села Голицыновки Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Стефанъ Терещенко на первое трехлѣтіе; села Андреевки Маріупольскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Хохловъ на восьмое трехлѣтіе; села Борисовки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Петръ Радинскій на четвертое трехлѣтіе; села Мишуриногора Верхнедѣпровскаго уѣзда Кондратъ

Бамтанъ на первое трехлѣтіе; села Зайцева Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Константинъ Шкльковъ на второе трехлѣтіе; къ Покровской церкви г. Бахмута крестьянинъ Иванъ Троянскій на четвертое трехлѣтіе; села Совѣтъ Ростовскаго округа крестьянинъ Иванъ Гаценко на третіе трехлѣтіе; села Таромскаго Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Лоянъ на второе трехлѣтіе и б) Предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства цер. села Макарова-Яра Славяносербскаго уѣзда Губернскій Секретарь Сергѣй Ильенко, членами: Семень Звѣрякъ, Ілія Левченко, Антипъ Цыганко, Терентій Манокуло, Митрофанъ Кравченко, Трофимъ Письманъ, Петръ Чабанъ; Предсѣдателемъ попечительства при церкви села Мироновки Екатеринославскаго уѣзда крестьянинъ Павелъ Кучеренко, членами: Феодоръ Великодній, Яковъ Лапа, Филиппъ Пась, Андрей Костогрызъ, Семень Козленко, Климъ Кунахъ; Предсѣдателемъ попечительства села Богодаровки Верхнедѣпровскаго уѣзда землевладѣлецъ Поручикъ Василій Самсоновъ, членами:—священникъ Андрей Шамраевъ, церковный староста Павелъ Бѣлокрысъ, землевладѣлецъ Карпъ Бѣлокрысовъ, крестьяне: Михаилъ Почта, Георгій Дегтярь, Порфирій Драненко, Евдокимъ Левенцовъ, Пантелеимонъ Шаповаль, Ілія Черновъ, Алексѣй Окатый, Аванасій Еланскій, Леонтій Толстиченко. Предсѣдателемъ попечительства села Скотоватаго Бахмутскаго уѣзда крестьянинъ Яковъ Бѣлаевъ, членами: Емельянъ Бѣлый, Михаилъ Бычковъ, Афанасій Кулубанъ; члены попечительства села Пѣшкова Ростовскаго округа Иванъ Куликовъ и Іосифъ Пухало.

Рукоположены: Во Священника—21 января діаконъ села Николаевки Новомосковскаго уѣзда Іаковъ Богдановичъ въ означенное село; во діакона—7 января Иподіаконъ Екатеринославскаго Каедральнаго Преображенскаго собора Онуфрій Рябуха къ означенной соборной церкви; 14 псаломщикъ села Байковки Новомосковскаго уѣзда Стефанъ Чикійдовскій на занимаемое мѣсто; 21 псаломщикъ села Орѣхова Славяносербскаго уѣзда Василій Воскобойниковъ на занимаемое мѣсто; 4 февраля псаломщикъ села Адрианополя того-же уѣзда Василій Аонскій на занимаемое мѣсто.

Перемѣщены: 22 января псаломщикъ села Князевки Павлоградскаго уѣзда Евгений Мендринъ къ церкви Екатеринославскаго ис-

правительнаго отдѣленія; 24 священникъ села Сергѣевки Бахмутскаго уѣзда Павелъ Васильевъ въ село Григоріевку Александровскаго уѣзда; 26 священникъ села Бешева Мариупольскаго уѣзда Ѳеодоръ Савельевъ въ село Троицкое Бахмутскаго уѣзда; 27 Діаконъ села Землянокъ Бахмутскаго уѣзда Стефанъ Соколовскій къ соборной церкви г. Бахмута; 31 псаломщикъ м. Веселогорска Славяносербскаго уѣзда Ѳеодоръ Семеновъ въ село Петропавловку Павлоградскаго уѣзда; 31 священникъ села Самбека Ростовскаго округа Іоаннъ Куриловъ въ село Екатериновку того округа; 31 псаломщикъ села Самбека Ростовскаго округа Константинъ Куриловъ въ село Екатериновку того же округа; 7 февраля священникъ села Рудаевки Павлоградскаго уѣзда Димитрій Штепенко въ село Новую Русь того же уѣзда.

Уволены заштатъ согласно прошенію: 11 января священникъ села Новой Руси Павлоградскаго уѣзда Григорій Чуприновъ; 31 псаломщикъ м. Петропавловки Павлоградскаго уѣзда Алексѣй Семеновъ; 15 февраля псаломщикъ села Павловки Екатеринославскаго уѣзда Алексѣй Домаревскій.

Умерли: 1895 года Декабря 4 священникъ села Дмитріевского Павлоградскаго уѣзда Василій Дегтяренко, 7 заштатный священникъ Павелъ Дубинскій, 9 псаломщикъ села Доброволья Павлоградскаго уѣзда Іоаннъ Зубовъ; 17 діаконъ села Чаплинки Новомосковскаго уѣзда Іоаннъ Иваничкій; 25 псаломщикъ села Богдановки Павлоградскаго уѣзда Антонъ Любинскій; 1896 г. января 2 священникъ села Малаго-Янисоли Мариупольскаго уѣзда Василій Лисенковскій; 13 священникъ села Еленовки Славяносербскаго уѣзда Леонидъ Геевъ; 3 февраля священникъ села Екатериновки Ростовскаго округа Димитрій Ивановъ

Подписки обратившихся въ православіе.

1895 года октября 11 дня я, нижеподписавшійся, окончившій курсъ юридическихъ наукъ съ дипломомъ 1-й степени, Яковъ Самуиловичъ Гуровичъ симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и объ-

шаю пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Окончившій курсъ юридическихъ наукъ съ дипломомъ 1-й степени Яковъ Самуиловичъ Гуровичъ.

Я, нижеподписавшійся, Нижегородской губерніи, Болохонскаго уѣзда, села Городца, крестьянинъ Мартиміанъ Адріановъ Кротковъ даю сію подписку въ томъ, что я согласенъ, что бы жена моя Любовь Іоаннова, принадлежащая къ Бѣлокриницкому толку, присоединилась къ православной Каоолической Восточной церкви и по присоединеніи стѣнять ее въ выполненіи Таинствъ и обрядовъ православной церкви не буду; дѣти же, которыя бы родились послѣ присоединенія, обещаюсь, что они будутъ православными. Въ томъ и подписываюсь Мартиміанъ Кротковъ.

1895 года Ноября 8 дня, Я, нижеподписавшаяся, Нижегородской губерніи, Болохонскаго уѣзда, села Городца крестьянка Любовь Іоаннова Кроткова, принадлежащая къ Бѣлокриницкому (Австрийскому) толку раскольническому, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной Каоолической Восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно, а за ея болѣзнію росписался мужъ ея (Любовь) Мартиміанъ Кротковъ.

1895 года ноября 8 дня, Я, нижеподписавшаяся, Таврической губерніи, Бердянскаго уѣзда, Гольбитатской волости, селенія Клейфельдъ Марія Николаева дочь Шмидтъ, 17 лѣтъ, дѣвица, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной Каоолической церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно, въ чемъ подписуюсь собственноручно. Менионетка Марія Николаева Шмидтъ.

Я, нижеподписавшаяся, Двира—Бели Лейзерова Роднянская, родилась въ селеніи Сваткахъ Полтавской губерніи, Гадяческаго уѣзда отъ родителей мѣщанъ Лейзера и Пейсы Роднянскихъ, изъ которыхъ отецъ умеръ, а мать жива и проживаетъ въ городѣ Славяносербскѣ Екатеринославской губерніи, дѣвица, Гудейскаго вѣроисповѣданія, искренно желаю присоединиться къ православной Греко-Россійской церкви и изъявляю твердое обѣщаніе содержать православную вѣру до конца жизни неизмѣнно. Къ сему показанію

1895 года ноября 17 дня подписалась мѣщанка Двира Беля Роднянская.

Я, Нижеподписавшійся, поселянинъ Екатеринославской губерніи и того же уѣзда Хортицкой волости с. Смолянаго Абрагамъ Даниловъ Гибертъ менонитъ, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединится къ православной Каолической Восточной церкви, и общаніе пребывать въ послушаніи ея навсегда неизмѣнно. Въ томъ подписываюся Абрагамъ Даниловъ Гибертъ.

1895 года Ноября 12 дня. Я, нижеподписавшаяся, крестьянка села Адрианополя Славяносербскаго уѣзда Екатеринославской губерніи, Акилина Иванова Пилипченкова даю сію подписку въ томъ, что будучи совращена въ расколъ австрійскаго толка, гдѣ находилась 20 лѣтъ, въ настоящее время познавъ всемъ своимъ существомъ заблужденіе оной ереси, въ которой я находилась: симъ изъявляю, что буду послушна святой православной Каолической Восточной церкви и буду пребывать въ соединеніи вѣры православной, неизмѣняя ей до кончины живота своего, въ противномъ случаѣ готова нести всю-отвѣтственность предъ Богомъ и закономъ. Въ чемъ и подписуюсь крестьянка села Адрианополя Акилина Иванова Пилипченкова, а за ее неграмотную по ея личной просьбѣ росписался села Адрианополя крестьянинъ Федоръ Яковлевичъ Колесниковъ.

Я, нижеподписавшаяся, дочь Александровскаго мѣщанина, Параскева Сафронова Головченко даю сію подписку въ томъ, что, сознавъ ложность баптистическаго вѣроученія, въ настоящее время изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединится къ православной Каолической Восточной церкви и общаюсь пребывать въ послушаніи ея неизмѣнно до конца дней жизни моей. Въ чемъ подписуюсь Параскева Головченко, а за нее неграмотную по ея просьбѣ росписался Григорій Штапкунъ. 1895 декабря 23 дня.

1895 года декабря 23 дня, Я, нижеподписавшійся, купеческій сынъ г. Александровска Мойсей Эмануиловъ Щедровичъ, Иудейскаго вѣроисповѣдунія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединится къ православной Каолической Восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Въ

чемъ и подписуюсь Александровскій купеческій сынъ Моисей Эмануиловъ Щедровицъ

1895 года августа 19 дня. Я, нижеподписавшійся мѣщанинъ города Елисаветграда Яковъ Вольфовъ Эвадись еврейскаго закона даю сію подписку Благочинному церкви города Екатеринослава отцу Петру Гуляницкому въ томъ, что я, имѣя въ настоящее время отъ роду 19 лѣтъ, добровольно, непринужденно, сознательно и искренно отъ всей души и сердца желаю присоединиться къ святой православной истинно спасительной Вѣрѣ Христіанской исподобиться святаго крещенія, почему и обязываюсь симъ свято хранить и усердно исполнять всѣ догматы святаго христіанскаго вѣроученія и пребывать членомъ святой православной Каѳолической церкви до конца своей жизни; буде же я учиню что либо сему противное, то повиненъ буду всѣмъ наказаніямъ законовъ гражданскихъ, а правосудный Господь Богъ накажетъ меня какъ въ сей жизни, такъ и въ будущей. Сію подписку далъ и своеручно подписалъ мѣщанинъ города Елисаветграда Яковъ (Янкель) Владиміровъ (Вольфовъ) Эвадись.

1895 года сентября 11 дня. Я, нижеподписавшаяся мѣщанка города Херсона Рейза Песонель Бузеръ еврейскаго закона даю сію подписку Благочинному города Екатеринослава отцу Петру Гуляницкому въ томъ, что, я имѣя въ настоящее время отъ роду 22 года, добровольно, непринужденно, сознательно и искренно отъ всей души и сердца желаю присоединиться къ святой православной и истинно спасительной вѣрѣ Христіанской, и сподобиться святаго крещенія, почему и обязываюсь симъ свято хранить и усердно исполнять всѣ догматы христіанскаго вѣроученія и пребывать членомъ святой православной Каѳолической церкви до конца своей жизни; буде же я учиню что либо сему противное, то повинна буду всѣмъ наказаніямъ законовъ гражданскихъ, а правосудный Господь Богъ накажетъ меня какъ въ сей жизни, такъ и въ будущей. Сію подписку дала мѣщанка Рейза Бузеръ, а за нее неграмотную росписался Титулярный Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Егоровъ.

1895 года октября 28 дня. Я, нижеподписавшаяся мѣщанка Полтавской губерніи дѣвица Хая—Либа Александровна Цукеркрасная,

еврейскаго закона, 21 года, 16 марта сего 1895 года родила незаконноприжитую мною дочь Сошу, которую желаю просвѣтить святымъ крещеніемъ и которую обязываюсь воспитывать въ Св. православной Вѣрѣ, въ чемъ и подписываюсь собственноручно мѣщанка Хая Либа Цукеркрасная.

1895 года декабря 2 дня. Я, нижеподписавшійся Персидско-подданный бекскаго званія Фараджуллахъ бека сынъ Хаджи Кафара даю сію подписку Протоіерею о. Петру Гуляницкому въ томъ, что я, имѣя въ настоящее время 57 лѣтъ, магометанскаго вѣроисповѣданія, и находясь въ болѣзненномъ состояніи, желаю сердечно, добровольно, сознательно и искренно отъ всея души моей присоединиться къ святой православной, истинно спасительной вѣрѣ христіанской и сподобиться святаго крещенія, почему и обязуюсь симъ свято хранить и усердно исполнять все догматы христіанскаго вѣроученія и пребывать членомъ святой православной Каѳолической церкви до конца моей жизни, а если учиню что либо сему противное, то повиненъ буду всемъ наказаніямъ законовъ гражданскихъ, а правосудный Господь Богъ накажетъ меня какъ въ сей жизни, такъ и въ будущей, въ чемъ и подписываюсь Фараджуллахъ бека сынъ Хаджи Кафара, а за него неграмотнаго подписался воспріемникъ его Штабъ Капитанъ Антонъ Прокофьевичъ Гофманъ.

Я, нижеподписавшаяся губернскаго города Чернигова мѣщанка Бейля Мордухъ—Берова Норинская Іудейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной Каѳолической Восточной церкви и обѣщаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно 1895 года декабря 15 дня къ сему мѣщанка Бейля Мордухъ—Берова Норинская подписалась, а по ея неграмотности по ея просьбѣ личной подписалась Вѣра Костоковская.

**Отъ Екатеринославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта
при Духовной Семинаріи.**

Въ кассу епархіальнаго училищнаго совѣта
г. по 31 января 1896 г. поступило: отъ благ

Бахмутскаго уѣзда протоіерея Іоанна Домовскаго при отношеніи отъ 18 ноября за № 868 покровскаго сбора 22 руб.; отъ и. д. благочиннаго 5 округа Мариупольскаго уѣзда священника Александра Артановскаго при отношеніи отъ 2 ноября за № 650 изъ доходовъ штатнаго діакона с. Крестовки Доримедонта Трухманова за июль—августъ 13 руб. 84 коп.; отъ благочиннаго 4 округа Мариупольскаго уѣзда священника Александра Китаева при отношеніи отъ 21 ноября за № 363 покровскаго сбора 21 руб.; отъ благочиннаго 3 округа Ростовскаго уѣзда священника Данила Пѣмчинова при отношеніи отъ 23 ноября за № 691 покровскаго сбора 29 руб. 56 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Александровскаго уѣзда священника Василя Курковскаго при отношеніи отъ 24 ноября за № 806 покровскаго сбора 24 руб. 89 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Екатеринославскаго уѣзда священника Михаила Васильковскаго при отношеніи отъ 7 декабря за № 908 покровскаго сбора 45 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Повомосковскаго уѣзда священника Евфимія Шамраева при отношеніи отъ 7 декабря за № 653 и съ доходовъ штатнаго діакона с. Спасскаго за мѣсяць октябрь 12 руб. 40 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Ростовскаго уѣзда священника Димитрія Чехранова при отношеніи отъ 9 декабря за № 839 покровскаго сбора 22 руб. 75 коп.; отъ Александровскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта при отношеніи 15 декабря за № 291 за 50 экз. программъ церковно-приходскихъ школь 7 руб. 50 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Новомосковскаго уѣзда священника Хрисанфа Стефановскаго при отношеніи отъ 21 декабря за № 625 покровскаго сбора 32 руб. 42 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Мариупольскаго уѣзда священника Сыся Бошнякова при отношеніи отъ 4 января за № 20 изъ остаточныхъ суммъ отъ церквей округа 23 руб.; отъ благочиннаго 2 округа Александровскаго уѣзда священника Василя Курковскаго при отношеніи отъ 5 января за № 45 изъ остаточныхъ суммъ отъ церкви округа 37 руб.; отъ благочиннаго сельскихъ пригородныхъ церквей г. Екатеринослава священника Андрея Березовскаго при отношеніи отъ 12 января за № 45 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 20 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Екатеринославскаго протоіерея Данила Донцова при отношеніи отъ 12

января за № 54 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ по округу 28 руб. 16 коп.; отъ и. д. благочиннаго 3 округа Александровскаго уѣзда священника Іоанна Трухманова при отношеніи отъ 9 января за № 29 изъ остаточныхъ суммъ церквей округа 33 руб. 49 коп.; отъ благочиннаго 1 округа Ростовскаго уѣзда священника Лазаря Крещановскаго при отношеніи отъ 13 января за № 30 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ по округу 91 руб. 49 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Бахмутскаго уѣзда протоіерея Іоанна Домовскаго при отношеніи отъ 11 января за № 90 изъ остаточныхъ суммъ отъ церквей округа 10 руб. 50 коп.; отъ Новомосковскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта при отношеніи отъ 12 января за № 4 оставшіеся неизрасходованными изъ ассигнованныхъ совѣтомъ въ пособіе учительницъ Чернетчинской школы 10 руб.; отъ благочиннаго 3 округа Ростовскаго уѣзда священника Данила Нѣминова при отношеніи отъ 13 января за № 87 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ по округу 23 руб. 70 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Бахмутскаго уѣзда священника Стефана Вѣлановскаго при отношеніи отъ 14 января за № 37 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ по округу 49 руб. 50 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Екатеринославскаго уѣзда священника Іоанна Постриганева при отношеніи отъ 15 января за № 41 покровскаго сбора 16 руб. 30 коп.; отъ и. д. благочиннаго 4 округа Павлоградскаго уѣзда священника Арсенія Песоцкаго при отношеніи отъ 16 января за № 28 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ по округу 15 руб. 24 коп.; отъ и. д. благочиннаго 3 округа Славяносербскаго уѣзда священника Петра Данилова при отношеніи отъ 16 января за № 32 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 29 руб.; отъ благочиннаго церквей г. Павлограда протоіерея Герасима Комаревскаго при отношеніи отъ 19 января за № 31 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 5 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Мариупольскаго уѣзда священника Александра Ѳедоровскаго при отношеніи отъ 19 января за № 758 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ по округу 26 руб.; отъ благочиннаго Таганрогскихъ городскихъ церквей протоіерея Ѳеодора Покровскаго при отношеніи отъ 19 января за № 132 изъ кружки на церковно-приходскія школы 19 руб. 70 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Верхнедѣпровскаго

уѣзда священника Сумона Раевского при отношеніи отъ 26 января за № 122 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ по округу 40 руб.

II.

На устройство „Николаевской“ образцовой церковно-приходской школы при Екатеринославскомъ архіерейскомъ домѣ и въ ней иконы Святителя и Чудотворца Николая въ кассу епархіального училищнаго совѣта съ 1 января по 15 февраля с. г. поступило: отъ настоятеля соборной покровской церкви г. Александровска и благочиннаго протоіерея Виктора Преображенскаго при отношеніи отъ 24 декабря за № 107—50 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Ростовскаго уѣзда Лазаря Крежановскаго при отношеніи отъ 13 января за № 31—185 руб.; отъ благочиннаго 2 округа Бахмутскаго уѣзда протоіерея Іоанна Домовскаго при отношеніи отъ 12 января за № 97—69 руб. 60 коп.; отъ благочиннаго 4 округа Мариупольскаго уѣзда священника Александра Китаева, при отношеніи отъ 10 января за № 42—54 руб.; отъ и. д. благочиннаго 4 округа Павлоградскаго уѣзда священника Арсенія Песоцкаго при отношеніи отъ 16 января за № 27—89 руб.; отъ благочиннаго Таганрогскихъ городскихъ церквей протоіерея Θεодора Покровскаго при отношеніи отъ 20 января за № 133—419 руб.; отъ и. д. благочиннаго 3 округа Славяносербскаго уѣзда священника Путра Данилова при отношеніи отъ 16 января за № 34—31 руб. 20 коп.; отъ благочиннаго города Павлограда протоіерея Герасима Комаревскаго при отношеніи отъ 22 января за № 43—84 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Мариупольскаго уѣзда священника Александра Θεодоровскаго при отношеніи отъ 19 января за № 757—150 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Славяносербскаго уѣзда священника Владиміра Верецкаго при отношеніи отъ 21 января за № 104—13 руб. 10 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Екатеринославскаго уѣзда священника Михаила Васильковскаго при отношеніи отъ 22 января за № 30—227 руб.; отъ причта Софіевской Николаевской церкви Верхнеднѣпровскаго уѣзда при отношеніи отъ 28 января за № 70—50 руб.; отъ благочиннаго 3 округа Ростовскаго уѣзда священника Даниіла Нѣмчинова при отношеніи отъ 27 января за № 138—47 руб. 5

коп.; отъ благочиннаго Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, при отношеніи отъ 28 января за № 49—56 руб.; отъ благочиннаго 2 округа Славяносербскаго уѣзда протоіерея Николая Мураховскаго при отношеніи отъ 28 января за № 37—159 руб.; отъ благочиннаго 2 округа Ростовскаго уѣзда священника Димитрія Чехранова при отношеніи отъ 23 января за № 46—79 руб. 58 коп.; а всего на вышеозначенный предметъ поступило 1763 руб. 53 коп.

Казначей епархіальнаго училищнаго совѣта *Ал. Ванчаковъ*.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 минушаго января преподано Архипастырское благословеніе: 1) обществамъ крестьянъ Бахмутскаго уѣзда селеній Дружковки и Алексѣевки за устройство ими цѣнныхъ зданій для мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ на собранія для сего деньги (Дружк. 3662 р. 36 к. и Алексѣевск. 2030 р.), 2) мѣстнымъ священникамъ Гавріилу Максименко и Николаю Иваницкому за ихъ личныя пожертвованія (Максим. 175 р. и Иваниц. 50 р.)—первымъ на устройство школьнаго зданія, а послѣднимъ на жалованье учителю, а равно и за расположенія къ таковымъ своимъ прихожанъ; 3) Земскому Начальнику В. А. Контеву за его дѣятельное участіе по постройкѣ Алексѣевской школы; и 4) о наблюдателѣ школъ священнику с. Саксагань, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Григорію Курковскому за его примѣрную дѣятельность по устройству церковно-приходской школы въ сел. Комисаровкѣ того же уѣзда.

Поправка.

Напечатанное въ № 3 Епархіальныхъ Вѣдомостей объявленіе о вызовѣ лицъ, умѣющихъ управлять хоромъ, занять должность псаломщика въ селѣ Апостольскомъ, Мариупольскаго уѣзда, въ пунктѣ о вознагражденіи по сей должности, слѣдуетъ читать такъ: общество означеннаго села, кромѣ положеннаго для псаломщика содержанія, отводитъ ежегодно семь десятинъ земли и обязывается ежегодно ее обрабатывать и въ первый годъ обсеменить своими сѣменами.

О Т Ч

управления Екатеринославскаго Епархіальна

(Окон

Приходъ. **Счетъ восковыхъ свѣ**

	В ѣ с ь		Сумма	
	Пуд.	Фун.	Рубли	Коп.
Оставалось на 1 Января 1894 г.:				
Бѣлыхъ свѣчей (прост. и золоч.)...	246	18 ¹ / ₄	7359	11
Желтыхъ свѣчей (прост. и золоч.)...	179	26	4875	10
Въ теченіе 1894 г. поступило изъ мастерской:				
Бѣлыхъ простыхъ свѣчей	2325	13 ¹ / ₂	—	—
Бѣлыхъ золочен. свѣчей	1029	05 ¹ / ₄	—	—
Желтыхъ простыхъ свѣчей	1808	03 ¹ / ₂	—	—
Желтыхъ золочен. свѣчей	100	11	—	—
Восковыхъ крестиковъ	1	16 ³ / ₈	145158	65
Возвращено изъ складовъ:				
Бѣлыхъ свѣчей	3	34	123	20
Произведено расходовъ за счетъ продажи свѣчей:				
Транспортировка свѣчей и огарковъ 164 руб. 61 коп. (см. отч. расх. кассы § 20) и вознагражденіе за вѣдующимъ складами 344 руб. 85 коп. тамъ же § 41)	—	—	509	46
И сброшенные со счета Алферовскаго склада расходы по транспортировкѣ свѣчей и огарковъ	—	—	9	82
Засчитывается за счетъ пролажи свѣчей та часть расхода по упаковкѣ при отправкѣ свѣчей, которая не была засчитана долгомъ по упаковкѣ за складами и церквами	—	—	93	66
Получено прибыли отъ продажи	—	—	16783	03 ¹ / ₂
Всего	5694	8 ¹/₈	174912	03 ¹/₂

Е Т Ъ

го свѣчнаго восковаго завода за 1894 годъ.

чаніе)

чей и крестиковъ.

Расходъ.

	В ѣ с ь		Сумма	
	Пуд.	Фун.	Рубли	Коп.
Въ теченіи 1894 г. продано за наличный расчетъ №				
Бѣлыхъ свѣчей (пр. и зол.)	1322	18	77969	02 ¹ / ₂
Желтыхъ свѣчей (пр. и зол.)	1153	14 ³ / ₄		
Восковыхъ крестиковъ	—	28 ⁵ / ₈		
Отпущено въ долгъ свѣчнымъ складамъ и частнымъ церквамъ:				
Бѣлыхъ свѣчей (пр. и зол.)	1582	24	50523	44
Желтыхъ свѣчей (пр. и зол.)	596	18	18480	18
Восковыхъ крестиковъ	—	26 ¹ / ₄	39	41
Списано въ ломъ:				
Бѣлыхъ свѣчей (пр. и зол.)	8	14 ¹ / ₂	227	46
Желтыхъ свѣчей (пр. и зол.)	11	08	308	—
Остатокъ на 1 Января 1895 г.				
Бѣлыхъ свѣчей	691	14 ¹ / ₂	19448	03
Желтыхъ свѣчей	326	39 ³ / ₄	7871	75
Восковыхъ крестиковъ — 1 руб.	—	1 ³ / ₄	1	75
Всего	5694	8 ¹/₈	174912	03 ¹/₂

	В ъ с ъ		Сумма	
	Пуд.	Коп.	Рубли	Фун.
Оставалось на 1 Января 1894 года разверточной.....	51	16	865	44
Въ теченіи 1894 г. поступило въ разверточную:				
Желтаго воска	2122	05 1/2	53276	70
Бѣлаго воска	47	01	1222	65
Свѣчныхъ огарковъ	1041	37	21848	68
Произведено расходовъ за счетъ бѣлки воска:				
Уплочено поденнымъ рабочимъ при разверткѣ воска 477 р. 85 к. (§ 42 расх. кассы по отчету); водоснабже- ніе воскобѣлительни 132 р. 02 к. (тамъ же § 22) рогожи и мѣшки для застилки кроватей 351 р. 50 к. (§ 15 тамъ же) купоросное масло, нитки, иголки и проч. мелкій расходъ 64 руб 07 коп. (§ 52 тамъ же)	—	—	1025	44
Списывается на счетъ бѣлки воска взя- тые изъ магазина Пронина рогожи и проч. матеріалы и засчитанные дол- гомъ завода на 1 Января 1895 г.	—	—	63	20
Кромѣ того, списано на сей счетъ изъ суммы общихъ расходовъ, указан- ныхъ въ счетъ мастерской, въ суммѣ 7829 р. 24 к. остальная часть ихъ.	—	—	2609	75
Списывается на сей счетъ также изъ суммы долга по ремонту 224 руб. 39 к. указанной въ счетъ мастер- ской, остальная часть ея суммъ..	—	—	74	80
Всего.....	3262	19 1/2	80986	66

	В ъ с ъ		Сумма	
	Пуд.	Фун.	Рубли	Коп.
Въ теченіе 1895 г. принято съ разверточной:				
Бѣленнаго воска.....	2867	14	75718	45
Желтаго воска	7	19	188	74
Остатокъ въ разверточной на 1 Января 1895 года:				
Воскъ въ обвощенныхъ отброскахъ .	240	—	4560	62
обвощенныхъ фителей	86	19	518	85
Послѣдовало угару на воскъ въ тече- ніи 1894 года	61	07 1/2	—	—
Всего.....	3262	19 1/2	80986	66

Приходъ.

Счетъ авансоваго

	Сумма		Сумма	
	Рубли	Коп.	Рубли	К.п.
Оставалось на 1 Января 1895 г....	8902	—	—	—
Всего.....	8902	—	—	—

Счетъ

Въ теченіи 1894 г. уплочено.....	350	—	—	—
Остатокъ на 1 Января 1895 г. . . .	92256	77	—	—
Всего.....	92606	77	—	—

Счетъ дол

Въ теченіи 1894 г. уплочено.....	2175	—	—	—
Остатокъ на 1 Января 1895 г.	6246	54	—	—
Всего.....	8421	54	—	—

Счетъ дол

Оставалось на 1 Января 1894 г. за Управленіемъ Архіерейскаго дома .	131	20	—	—
За С. Березовскимъ, выданные ему въ задатокъ на поставку кирпича.	300	—	431	20
Въ теченіи 1894 г. поступило.....	—	—	20	—
Всего.....	—	—	451	20

взноса 1894 г.

Расходъ.

	Сумма		Сумма	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Въ теченіи 1894 г. поступило отъ церквей.....	8902	—	—	—
Всего.....	8902	—	—	—

з а й м о в ъ.

Оставалось на 1 Января 1894 г. . . .	80277	33	—	—
Поступило въ теченіи 1894 г.	12329	44	—	—
Всего.....	92606	77	—	—

г о в ъ з а в о д а.

Оставалось на 1 Января 1894 г. . . .	3203	47	—	—
Поступило въ теченіи года.....	5218	07	—	—
Всего.	8421	54	—	—

г о в ъ з а в о д у.

Списываются со счета долга засчи- танные при расчетъ съ С. Бере- зовскимъ за доставленный имъ въ заводъ строевой кирпичъ.....	—	—	300	—
Остатокъ на 1 Января 1895 г.	—	—	151	20
Всего.....	—	—	451	20

Приходъ. 100 Счетъ недвижи

	Сумма		Сумма	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Оставалось на 1 Января 1894 г.	11357	90	—	—
Въ теченіи года приобрѣтено	3106	55	—	—
Всего.	14464	45	—	—

Счетъ хозяйственного

Остатокъ на 1 Января 1894 г.	2196	33	—	—
Приобрѣтено за наличный расчетъ ..	587	09	—	—
Приобрѣтено въ долгъ.	37	65	—	—
Всего.	2821	07	—	—

Счетъ прибы

Списывается на убытокъ со счета недвижимаго имущества уничтоженное пожаромъ	1286	82	—	—
Списывается на убытокъ со счета заводскаго и хозяйственнаго инвентаря по той же причинѣ	182	50	—	—
Списывается на убытокъ съ того же счета по негодности къ употребленію	125	70	—	—
Списывается на убытокъ выданные Архитектору Авдѣеву.	50	—	1645	02

маго имущества. 101 Расходъ.

	Сумма		Сумма	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Уничтожено пожаромъ	1286	82	—	—
Остатокъ на 1 Января 1895 г.	13177	63	—	—
Всего.	14464	45	—	—

и заводскаго инвентаря.

Уничтожено пожаромъ	182	50	—	—
Списано со счета по негодности къ употребленію.	125	70	—	—
Остатокъ на 1 Января 1895 г.	2512	87	—	—
Всего.	2821	07	—	—

ли и у б ы т к а.

Получено прибыли отъ продажи свѣчей	16783	03 1/2	—	—
Поступила % на хранившійся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка капиталъ завода.	45	—	—	—
Поступило отъ Кафедральнаго Собора за за передѣлку ставниговъ	36	94	16864	97 1/2
Случайныя поступления:				
Поступило премій отъ свѣчеторговцевъ.	4040	—	—	—
Поступило отъ благотворныхъ разности въ стоимости свѣчей Епархіальнаго				

	Сумма		Сумма	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
Получено прибыли вмѣстѣ съ случайными поступлениями	—	—	21477	33 1/2
Всего	—	—	23122	35 1/2

Распределение

Получено въ 1894 г. прибыли вмѣстѣ съ случайными поступлениями	—	—	21477	33 1/2
Всего	—	—	21477	33 1/2

Настоящій отчетъ ревизіон. комитетомъ по дѣламъ Епархіальнаго свѣчнаго

Предсѣдатель Управленія Священникъ

Члены Управленія: { Священникъ
 { Священникъ

Смотритель завода

	Сумма		Сумма	
	Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
свѣчнаго завода отъ стоимости свѣчей забираемыхъ у частныхъ свѣчоторговцевъ	2104	02	—	—
Поступили взысканные за незаконную продажу свѣчей церковныхъ частными свѣчоторговцами	113	36	6257	38
Всего	—	—	23122	35 1/2

прибыли.

Изъ прибыли завода выдано въ 1894 году:				
1) На содержаніе Причетнической школы при Архіерейскомъ домѣ	2060	—	—	—
2) на содержаніе учителя пѣнія въ параллельныхъ классахъ Духовной Семинаріи	180	—	—	—
3) на разъѣзды лицъ, командированныхъ Епархіальнымъ начальствомъ по дѣламъ Епархіальнымъ	80	—	2320	—
Обращено въ оборотъ завода	—	—	19157	33 1/2
Всего	—	—	21477	33 1/2

завода съ книг. и докумен. провѣренъ и Епархіальною властію утверждень.

Описифоргъ Краснокутскій.

Илларионъ Верещацкій.

Андрей Пальвелевъ.

В. Гераскевичъ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ:

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ,

Садовая улица, Гостинный дворъ, № 45,

ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

Бесѣда священника съ наставниками молоканами, въ опроверженіе мнѣній по главнымъ пунктамъ вѣроученія молоканъ и штундистовъ. Протоіерея Павла Боброва. С.-Петербургъ 1896 года.

Цѣна 30 копѣекъ.

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Указъ. II. Епархіальныя извѣстія. III. Подписки обратившихся въ православіе. IV. Отъ Екатеринославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта при Духовной Семинаріи. V. Поправка. VI. Отчетъ управленія свѣчнаго завода. VII. Объявленіе.

Дозволено цензурою Екатеринославъ, 28 февраля 1896 г. за Цензора Ректоръ Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Марта № 5 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

НЕКРОЛОГЪ

Протоіерей Екатеринославской Успенской церкви О. Петра
Іоанновича Рубанова († 1895 г. 1 Августа).

Со времени смерти покойнаго протоіерей П. І. Рубанова протекло уже шесть мѣсяцевъ, но никто изъ близко знавшихъ его товарищей и сослуживцевъ до сихъ поръ не сказалъ ни слова о жизни и двадцатипятилѣтней дѣятельности этой достопочтенной личности. Между тѣмъ многіе изъ духовенства бывшаго его благочинническаго Округа, да и вообще изъ духовенства Екатеринославской епархіи, высказывали и высказываютъ желаніе прочесть на страницахъ своего официальнаго Епархіальнаго органа его некрологъ. Вотъ почему, сравнительно уже поздно, я, какъ его преемникъ по служенію въ Бахмутскомъ соборѣ, рѣшился сказать о немъ нѣсколько словъ, при чемъ прошу извиненія у читателей за неполноту, можетъ быть, и недостаточность этихъ словъ, такъ какъ я—уроженецъ другой епархіи и только пять лѣтъ зналъ покойнаго.

Покойный протоіерей П. І. Рубановъ родился въ 1845 году въ селѣ Васюковкѣ Павлоградскаго уѣзда Екатерино-

славской епархіи отъ небогатаго сельскаго священника. Его родитель весьма рано скончался во время холерной эпидеміи; такъ что все время воспитанія и образованія въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ, а за тѣмъ и въ духовной семинаріи покойнаго протоіерея прошло въ бѣдности и тяжкихъ лишеніяхъ, хотя онъ и былъ казеннокоштнымъ воспитанникомъ. Но лишенія не препятствовали его ученію: онъ, по своимъ способностямъ, успѣхамъ и поведенію, въ спискахъ своего класса стоялъ всегда первымъ. По сему, по окончаніи курса наукъ въ Екатеринославской семинаріи въ 1865 году, какъ лучший студентъ, онъ былъ посланъ на казенный счетъ въ Кіевскую Духовную Академію для продолженія образованія, въ коей въ 1869 г. 30 Іюня и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. По неимѣнію въ то время мѣста по духовно-учебному вѣдомству, онъ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Екатеринославскимъ, былъ рукоположенъ вторымъ священникомъ къ Бахмутскому Свято-Троицкому собору 1869 г. 1 октября, а въ слѣдующемъ 1870 г. опредѣленъ и учителемъ священной исторіи и греческаго языка въ Бахмутскомъ духовномъ училищѣ, при чемъ, по преобразованіи послѣдняго остался учителемъ только греческаго языка. И съ этого то времени начинается его труженническая дѣятельность и въ церкви Божіей и на педагогическомъ поприщѣ.

Уже на первомъ году служенія, его выдающіяся способности были замѣчены Епархіальнымъ начальствомъ. Такъ онъ 1870 г. 22 Іюля былъ награжденъ набедренникомъ, а 1871 г. 20 декабря опредѣленъ Благочиннымъ 1-го округа церкви Бахмутскаго уѣзда, каковую должность съ честію проходилъ сначала по выборамъ духовенства (съ 1872 г. по 1880), а потомъ по назначенію Епархіальнаго началь-

ства въ теченіи двадцати пяти лѣтъ. Совмѣстно съ должностію Благочиннаго, занималь должность сначала члена Бахмутскаго цензурнаго отдѣленія съ 1872 г. 20 января, а потомъ съ 8 марта того-же года и Предсѣдателя этого отдѣленія—до закрытія цензурныхъ отдѣленій въ 1892 году. За свое ревностное исполненіе означенныхъ должностей неоднократно былъ удостоиваемъ благодарности Епархіальнаго начальства съ занесеніемъ въ формулярный списокъ, именно: 1879 г. 31 января, 22 мая того-же года и 1880 года 13 марта. Въ 1878 г. 19 января покойный былъ опредѣленъ настоятелемъ Бахмутскаго Свято-Троицкаго собора и того-же года 22 июня, на основаніи указа Св. Синода отъ 25 августа 1850 г., Преосвященнымъ Θεодосіемъ возведенъ въ санъ Протоіерея. Съ этого времени кругъ его дѣятельности расширяется еще болѣе. Съ сохраненіемъ прежнихъ должностей, онъ назначенъ Директоромъ Бахмутскаго попечительнаго о тюрьмахъ общества 1878 г. іюня 7 дня, членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта 1890 г. іюня 2 дня и депутатомъ отъ духовенства въ Бахмутскихъ земскихъ собраніяхъ 1891 г. 7 ноября и въ собраніяхъ городской думы 1893 г. 4 декабря. Съ началомъ открытія въ епархіяхъ церковно-приходскихъ школъ, онъ учреждаетъ при соборной церкви въ г. Бахмутѣ образцовую церковно-приходскую Кирилло-Меѳодіевскую школу, руководителемъ которой и состоитъ въ теченіи 10 лѣтъ (1885 г.—1895 г.). А за тѣмъ вскорѣ назначается и Предсѣдателемъ Бахмутскаго отдѣленія Егатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за каковую службу Св. Синодомъ 1891 г. 11 марта благословляется Библіею, а въ 1894 г. 15 мая и 10 іюня получаетъ два благословенія Св. Синода съ грамотою: одно по должности Предсѣдателя

отдѣленія, а другое за благоустройство мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Какъ предсѣдатель отдѣленія назначается въ 1894 г. и въ г. Кіевъ на сѣздъ по вопросу о церковно-приходскихъ школахъ.

Помимо указанныхъ должностей, которыя несъ покойный протоіерей, онъ заботился и о церкви Божіей, въ которой служилъ, и о просвѣщеніи св. вѣрою иновѣрцевъ. Такъ, по его убѣжденію и его трудами прежній низкій и мало помѣстительный соборъ былъ распространенъ, при чемъ былъ сооруженъ новый иконостасъ, стоимостью до 20 т., устроена новая желѣзная ограда вокругъ собора и воздвигнута новая кладбищенская во имя Всѣхъ Святыхъ церковь. По его также указанію отстроены въ г. Бахмутѣ такъ называемый „Богарадный домъ“ для призрѣнія старыхъ бѣдняковъ и учреждено попечительное о бѣдныхъ общество, Предсѣдателемъ совѣта котораго онъ былъ до своего перехода въ г. Екатеринославъ. Наконецъ, на собранныя имъ пожертвованія и отчасти на причтовый капиталъ имъ устроенъ соборный причтовый въ два этажа домъ для четырехъ низшихъ членовъ причта. Изъ миссіонерской его дѣятельности можно указать на обращеніе имъ въ православіе 15 евреевъ, 3 католиковъ, 1 армянина. 2 магометанъ и одного раскольника—безпоповца.

Это была одна сторона его дѣятельности, такъ сказать, церковная. Другая сторона дѣятельности была педагогическая. Въ этой сферѣ онъ состоялъ предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета по обревизованію документовъ Бахмутскаго духовнаго училища съ 1875 г. по 1895 г., депутатомъ окружнаго училищнаго сѣзда духовенства съ 1885 г. по 1888 г., исправлялъ должность помощника смотрителя, и два раза былъ избираемъ членомъ правленія

училищв. Кромѣ того, въ послѣднее время былъ назначенъ наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія во всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Бахмута.

За ревностное проповѣданіе слова Божія и за исполненіе возложенныхъ на него обязанностей покойный былъ отличаемъ и высшимъ начальствомъ, а именно: въ 1874 г. 30 марта былъ награжденъ фіолетовою скуфіею, въ 1878 года 15 апрѣля—камилавкою, въ 1883 г. 24 марта наперснымъ крестомъ, въ 1884 г. 2 февраля за двѣнадцатилѣтнее сряду прохожденіе должности Благочиннаго Всемиловѣйше причисленъ къ ордену св. Анны 3-й степени, въ 1888 г. апрѣля 24 дня—къ ордену св. Анны 2-й степени и въ 1892 г. 15 мая—къ ордену св. Владиміра 4-й степени. Да и прихожане городскихъ церквей, цѣня его дѣятельность, испросили у Его Преосвященства разрѣшеніе поднести ему золотой наперсный крестъ, что и было сдѣлано 1893 г. 16 декабря. А благодарное духовенство 1-го благочинческаго округа церквей Бахмутскаго уѣзда, съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ день двадцатипятилѣтія его священства 1894 г. 2 октября почтило его обѣдомъ, на коемъ было поднесено ему нѣсколько иконъ и произнесено не мало привѣтственныхъ рѣчей.

Какъ человекъ вообще, покойный отличался честностію въ дѣйствіяхъ, обходительностію съ ближними и особенно любовію къ своей семьѣ. Всякаго приходящаго къ нему по дѣламъ принималъ охотно и всякому подавалъ добрый и благовременный совѣтъ. Среди подвѣдомственнаго ему духовенства случавшіяся недоразумѣнія и споры старался преграждать и примирять, необременяя Епархіальнаго начальства. Какъ священнослужитель любилъ совершать богослуж-

женіе торжественно и почти неопустительно, въ Воскресные дни проповѣдывалъ слово Божіе, не прибѣгая къ тетрадь.

1895 годъ былъ послѣднимъ годомъ служенія покойнаго въ г. Бахмутѣ. Еще въ началѣ года прошелъ слухъ о предполагаемомъ назначеніи его въ г. Екатериниславъ, такъ какъ Епархіальное начальство видѣло и цѣнило его административныя способности и желало возложить на него другія высшія обязанности. Дѣйствительно, въ концѣ іюля 1895 г. таковое назначеніе состоялось, и онъ 27 іюля перѣхалъ въ Екатеринославъ. Но промыслъ Божій судилъ иначе; онъ видѣлъ цѣль его жизни оконченною и задачу его выполненною. Не успѣлъ покойный устроиться въ городъ Екатеринославъ и вступить въ отправление своихъ обязанностей, какъ въ ночь на 1-е августа, послѣ служенія Всенощнаго бдѣнія, почувствовалъ себя дурно и между 12 и 2 ч. ночи внезапно скончался отъ паралича сердца. Болѣзнь сердца, которою покойный сталъ страдать за нѣсколько времени до смерти, можетъ быть, отъ чрезмѣрной, почти непосильной, дѣятельности усилилась за время волненія, естественнаго при оставленіи прежняго мѣста службы и вступленіи на новый путь. Отпѣваніе тѣла покойнаго было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, въ сослуженіи Екатеринославскаго духовенства и многихъ іереевъ, прибывшихъ изъ г. Бахмута. Вѣсть о смерти его была встрѣчена въ г. Бахмутѣ всѣми, а особенно духовенствомъ, съ большимъ прискорбіемъ. По полученіи печальнаго извѣстія была соборно отслужена панихида и таковыя же въ 9-й и 40-й день его кончины. Въ 9-й день предъ панихидою было произнесено товарищемъ покойнаго по службѣ въ училищѣ, помощникомъ смотрителя училища А. И. Бутовскимъ, высоко назидательное слово.

Миръ праху твоему, почившій труженикъ; да упокоить тебя Господь за твои труды въ нѣдрахъ Авраама и съ праведными причететь!

II. II.

Литературная пропаганда штундизма.

(Окончаніе).

„Рай и Адъ“—извлеченіе изъ сочиненій Спурджана. Въ этой книжечкѣ авторъ предлагаетъ читателямъ объясненіе, съ соотвѣтствующими увѣщаніями, текста изъ Евангелія Мѣ. VIII гл. 11, 12 ст., „Мнози отъ востока и запада придутъ и возлягутъ со Авраамомъ и Іаковомъ во царствіи небесномъ. Сынове же царствія изгнани будутъ во тьму кромѣшнюю: ту будетъ плачь и скрежетъ зубомъ“. Авторъ протестантъ, и сочиненіе его, конечно, проникнуто духомъ протестанства, хотя описаніерая и ада, увѣщанія, наставленія, призывъ грѣшниковъ къ обращенію сдѣланы авторомъ такъ живо и съ такимъ чувствомъ, что могли бы имѣть мѣсто съ пользой для читателей и въ сочиненіи православнаго характера, но въ концѣ книги его протестантскія воззрѣнія обнаруживаются совершенно ясно. Въ разсказѣ автора о собственномъ обращеніи мы читаемъ: „я узрѣлъ, что для спасенія своего долженъ былъ *только смотреть и видѣть, а не увлекаться дѣлами*, авторъ. Я понялъ, что для того, чтобы спастись, мнѣ *только стоило взоръ свой обратити ко Христу*. Грѣшнику только слѣдуетъ приступить ко Христу, обратити къ нему взоры: въ этомъ все спасеніе (стр. 44). Спасаетъ человѣка Христосъ, человѣкъ въ своемъ спасеніи не принимаетъ участія, да и не можетъ, потому что онъ такъ глубоко палъ, такъ сильно извратилъ свою

природу, что не только дѣлать, но и желать добра не можетъ. „Исплѣдуй состояніе души своей, и да вселить въ тебя Духъ Святой убѣжденіе, что ты мертвъ, что ты погибъ и осужденъ“ (стр. 45).

„Брачная одежда“ — брошюра всего въ 8 страницъ, написана въ діалогической формѣ. Разговоръ идетъ между *вѣрнымъ служителемъ Евангелія* и его прихожаниномъ *Омою*. *Ома*, по нездоровью, не былъ въ церкви; священникъ, навѣстивъ его, засталъ за чтеніемъ евангелія. Читалъ онъ притчу о брачномъ пирѣ, объясненію которой и посвящается весь разговоръ. Рѣзко выраженныхъ неправославныхъ мыслей въ брошюрѣ нѣтъ, тѣмъ не менѣе похвала берійскимъ христіанамъ, которую высказалъ священникъ за то, что они читали Св. Писаніе съ постояннымъ желаніемъ быть наученными Св. Духомъ, а также пожеланіе его *Омѣ*, чтобы Духъ Святой помогъ ему уразумѣть евангеліе, придаютъ разсказу протестантскій оттѣнокъ. Да и самое названіе священника *вѣрнымъ служителемъ Евангелія* говоритъ о томъ же, такъ какъ названіе это у насъ, православныхъ, не обычно. *Служитель Слова Божія, служитель Евангелія* суть названія протестантскихъ пасторовъ, служеніе которыхъ состоитъ только въ проповѣдываніи, наши же священники носятъ имя *служителей Церкви*, такъ какъ это понятіе обнимаетъ собою и служеніе проповѣдника и служеніе совершителя Св. Таинствъ.

„Богъ есть любовь“. Такое заглавіе носить миньютюрная брошюрка въ шестнадцатую долю, состоящая исключительно изъ текстовъ Св. Писанія, и, какъ таковая, конечно, по содержанію своему не можетъ быть неправославною. Но подборъ текстовъ, говорящихъ о томъ, кто есть Христосъ для насъ и что нужно дѣлать, чтобы спастись, сдѣланъ не-

сомнѣнно съ предвзятою цѣлью, именно: вселить въ читателя протестантскую мысль, что спасеніе грѣшнику даруется одною вѣрою во Христа, безъ всякихъ посредствъ и ходатайствъ, такъ какъ ходатай и посредникъ есть Иисусъ Христосъ.

„Первая молитва Джесики“ — разсказъ изъ лондонской жизни. Главнымъ дѣйствующимъ лицомъ его является нищая оборванная дѣвочка, которая была болѣе, чѣмъ язычница, т. е. не имѣла никакого понятія о Богѣ. Случайно она попала въ храмъ одного аристократическаго прихода, была замѣчена пасторомъ и его дочерьми и обращена въ истинную христіанку. Хотя въ этомъ разсказѣ и нѣтъ мыслей, прямо несогласныхъ съ православною вѣрою, тѣмъ не менѣе для распространенія въ народѣ разсказъ не можетъ быть рекомендованъ. Многие въ немъ будутъ не понятны читателямъ, потому что сюжетъ взятъ изъ жизни другаго народа, имѣющаго свои нравы и обычаи, неизвѣстные русскому человѣку. Станнымъ наприм. покажется для православнаго простолюдина трудность или точнѣе невозможность доступа въ храмъ для бѣдной нищей дѣвочки, о чемъ говорится въ разсказѣ. «Иди сейчасъ вонъ отсюда!» рѣзко закричалъ сторожъ, увидя нищую, вошедшую въ храмъ, «здѣсь не мѣсто такимъ, какъ ты. Сейчасъ станутъ господа съѣзжаться, такъ бѣги, чтобы не встрѣтиться съ ними!» Станнымъ покажется и описаніе богослуженія, не похожаго на наше православное, которое состоитъ только изъ проповѣди, прерываемой музыкой. Но всего главнѣе то, что самая идея разсказа неправославна: дѣвочка изъ язычницы сдѣлалась христіанкой силою одной только своей молитвы и слушанія проповѣдей пастора; о таинствахъ, даже въ виду угрожающей дѣвочки смерти, нѣтъ ни слова.

Брошюра „Голосъ времени“ есть призывъ къ немедленному покаянiю въ виду того, что время не терпитъ, и каждый день и часъ все болѣе и болѣе приближаютъ насъ къ смерти. Книжечка характера неправославнаго, такъ какъ рядъ текстовъ, въ ней приведенныхъ, а также всѣ увѣщанiя сводятся къ тому, чтобы и грѣшникъ принесъ свое сердце ко Христу, у ногъ его сложилъ все бремя грѣховъ своихъ, открылъ предъ Нимъ все, не сглаживая, не утаивая ни одного изъ грѣховъ своихъ, принесъ ихъ съ сокрушеннымъ сердцемъ, и Господь простить ихъ, изгладить ихъ, забыть ихъ... *Върь этому и будешь радоваться и благодарить*“. Все это указываетъ на то, что обращенiе ко Христу, полученiе отъ Него прощенiя грѣховъ слишкомъ уже простое или легкое дѣло: здѣсь не нужна Церковь съ ея благодатными средствами спасенiя, какъ посредница между I. Христомъ и грѣшникомъ, достаточно увѣровать во Христа и спасенiе обезпечено.

Совершенно такого же характера брошюрка «Напомянiе христіанамъ отъ Слова Божiя». Вся она состоитъ изъ текстовъ Св. Писанiя преимущественно объ оправданiи и объ усвоенiи его человѣкомъ, и тексты (большинство изъ посл. къ Римл.) подобраны и сгруппированы такъ, чтобы читатель видѣлъ, что оправданiе человѣка есть дѣло Божiе, которое Онъ совершаетъ безъ всякаго посредства и которое усваивается одною вѣрою во Христа.

„Прииди ко Иисусу Христу“, самая большая по объему брошюра въ двухъ экземплярахъ; есть вольный переводъ съ нѣмецкаго, какъ о томъ гласитъ надпись. Передать болѣе или менѣе полно ея содержанiе трудно, такъ какъ всѣ главы книги, имѣющей 60 страницъ, суть варианты одной и той же темы: призывъ грѣшника въ различныхъ его со-

стояніяхъ и въ различныхъ возрастахъ ко Христу, который есть Богъ и человѣкъ, Спаситель и Судія. Книга написана многословно, растянута, съ многочисленными повтореніями, съ патетическими воззваніями, массою вопросовъ и восклицаній. Въ ней больше словъ, чѣмъ мыслей, больше выражений чувствъ, чѣмъ самыхъ чувствъ, больше претензій на назидательность и убѣдительность, чѣмъ самой назидательности и убѣдительности. Но что важнѣе всего, эта книга, какъ произведеніе нѣмца протестанта, проникнута совершенно протестантскимъ духомъ, но тѣмъ не менѣе издана Обществомъ для распространенія среди православнаго народа. Кромѣ общаго неправославнаго характера, въ ней можно указать не мало отдѣльныхъ мѣстъ, несогласныхъ съ православіемъ или даже прямо противорѣчащихъ ему. Нельзя напр. съ православной точки зрѣнія признать правильною такую мысль: «все мы должны однажды предстать предъ Судіею нашимъ, и, не смотря на безчисленное множество грѣховъ нашихъ, если мы здѣсь на землѣ исповѣдуемъ вѣру нашу во Христа Іисуса, Судія нашъ *тотъ часъ же признаетъ насъ оправданными и удостоитъ насъ участія въ вѣчномъ блаженствѣ*» (стр. 22). Такую исключительную силу одной вѣрѣ усвояютъ только протестанты, да наши сектанты рационалисты, въ сущности тѣже протестанты. Не можетъ согласиться православный человѣкъ съ такими словами: «нашими собственными добрыми дѣлами мы не можемъ приобрести себѣ блаженства, *ибо и самыя наилучшія изъ нихъ грѣховны*» (стр. 23). Такъ могутъ говорить протестанты, по ученію которыхъ, человѣкъ грѣхопаденіемъ совершенно извратилъ свои силы душевныя и не можетъ ни дѣлать, ни даже желать добра. Поэтому спасеніе такъ глубоко падшаго человѣка исключительно зависитъ отъ Бога: «блаженства

мы достигаемъ не за то, что мы возлюбили Христа, но за то, что Онъ возлюбилъ насъ, и избраніе (предназначеніе къ блаженству), какъ тому насъ все научаетъ, есть дѣло Божіе, а не наше“ (стр. 40, 41). Всякій вѣрующій во Христа, а вѣра тоже есть даръ отъ неизмѣняющагося Бога, получаетъ твердую внутреннюю увѣренность въ уже совершившемся его спасеніи, получаетъ невыразимо сладкое и успокоительное убѣжденіе въ томъ, что грѣхи его уже отпущены и что нѣтъ болѣе для него препятствій получить наслѣдіе небесное (стр. 43).

Этими мыслями протестантскаго характера и исчерпывается неправославіе одного экземпляра разсматриваемой брошюры. Что же касается другаго, то, во всемъ тождественный съ первымъ, этотъ экземпляръ имѣетъ небольшую прибавку въ главѣ: Христосъ-единый Спаситель грѣшниковъ, и эта прибавка прямо направлена противъ православной вѣры и ея исповѣдниковъ. „Иные полагаютъ, что читаемъ въ этой прибавкѣ, что если они восприняли св. крещеніе, приобщаются св. Христовыхъ таинъ, чтятъ день воскресный и прилежно читаютъ Слово Божіе, то этого уже достаточно для полученія ими вѣчнаго блаженства. О, въ какомъ находятся они заблужденіи! И до насъ тысячи тысячъ людей исполняли все это, но они не признавали Христа-Посредника, не прибѣгали къ Его посредничеству, потому и мучаются они теперь во адѣ, гдѣ плачь и скрежетаніе зубовъ. Ни воспріятіе св. Таинствъ, ни соблюденіе наружныхъ обрядовъ, ни символъ вѣры, прочитанный устами, а не сердцемъ, ничто, даже и сама Церковь не можетъ спасти тебя. Спаси насъ можетъ только одинъ І. Христосъ. Иные полагаются еще на своего духовника, разрѣшающаго имъ ихъ грѣхи въ таинствѣ покаянія. О, заблужденіе изъ заблуж-

деній! Духовникъ твой такой же грѣшный человекъ, какъ и ты; онъ самъ не менѣе твоего нуждается въ посредникѣ І. Христѣ. Онъ не можетъ спасти собственной своей грѣховной души, какъ же хочешь ты ожидать отъ него, чтобы онъ спасъ твою душу? Онъ не можетъ своею властію отпустить тебѣ твои грѣхи; это можетъ сдѣлать только Христосъ“ (стр. 24). Послѣ этой выдержки о вредѣ брошюры прибавляютъ нечего, можно только удивляться, какъ такое антиправославное сочиненіе было пропущено духовною цензурою и допущено къ распространенію среди православнаго народа!

Содержаніе двухъ послѣднихъ брошюръ съ печатью Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“ взято изъ твореній св. Тихона, еп. Воронежскаго. Первая изъ нихъ „Христосъ грѣшную душу къ себѣ призывающій, и воздыханіе грѣшныя души ко Христу, Сыну Божію“ есть извлеченіе изъ втораго тома 224 стр., а вторая „Свойство христіанской вѣры“ взята изъ седьмаго тома третьей главы. Обѣ эти брошюры показываютъ намъ, какъ названное Общество успѣшно распространяло свои сектантскія воззрѣнія путемъ печати: даже творенія православнаго святителя въ ихъ изданіи служатъ ихъ цѣли. Выбраны и изданы такія мѣста изъ твореній св. Тихона, которыя, взятые сами по себѣ, безъ связи съ другими, не заключаютъ въ себѣ ни одной отличительной черты православной вѣры, исключая развѣ одной ссылки на свидѣтельство св. Іоанна Златоустаго, что, конечно, является аномаліей въ изданіяхъ рационалистическаго характера.

Этими брошюрами заканчиваются имѣющіяся у насъ изданія „Общества поощренія духовно-нравственнаго чтенія“. Бромѣ уже разсмотрѣнныхъ, есть еще у насъ нѣсколько

брошюрь изданія Редстока и неизвѣстныхъ издателей. Таковы: 1) Лиза, бѣдная пѣвица, или немощное Божіе — сильнѣе человѣка; 2) Помирися ли ты съ Богомъ? 3) Два брата; 4) Застигнутые въ расплохъ; 5) Зеркало жизни истиннаго ученика Христова; 6) Пшеница или солома; 7) Взирай на Иисуса; 8) Радостная вѣсть. Последнія шесть брошюрь неизвѣстныхъ издателей.

Содержаніемъ брошюры „Лиза, бѣдная пѣвица или немощное Божіе — сильнѣе человѣка“ служить разсказъ объ обращеніи ко Христу одного загоренѣлаго безбожника, Ивана Гарвея. Этотъ безбожникъ, котораго не могли обратить ни богословы, ни смиренныя христіане, ни друзья, увѣровалъ во Христа у постели умирающей бѣдной чахоточной дѣвочки. Вѣра нищей дѣвочки въ будущую загробную жизнь, въ будущее блаженство, гдѣ нѣтъ болѣзней и печали, высказанная съ дѣтскою простотою, поразила невѣрующаго сильнѣе, чѣмъ всѣ доводы разума. Онъ здѣсь же, у постели уже умершей, палъ вмѣстѣ съ другомъ своимъ на колѣни и началъ горячо молиться. Въ разсказѣ нѣтъ ясно высказанныхъ мыслей, несогласныхъ съ православною вѣрою, но общая идея разсказа несомнѣнно протестантская — достиженіе вѣчнаго блаженства одною вѣрою во Христа. Умершая дѣвочка, „блѣдное личико которой преобразалось неземной красотой по мѣрѣ того, какъ смерть вѣяла на него своимъ холоднымъ дыханіемъ“, достигла блаженства именно этимъ путемъ, т. е. вѣрою въ протестантскомъ смыслѣ. Этимъ же путемъ совершилось обращеніе и присоединеніе къ спасеннымъ и Гарвея. Гораздо яснѣе неправославныя мысли высказаны въ сдѣланномъ изъ разсказа нравственномъ приложеніи. Призывая грѣшника къ раскаянію, авторъ разсказа ободряетъ его указаніемъ на Божію праведность,

которою одѣлъ насъ самъ Богъ и которая одна только доставляетъ грѣшнику доступъ къ Богу. Эта Божія праведность, а не человѣческая; люди ничего не могутъ прибавить къ ней, и намъ остается только принять ее. Человѣческія дѣла ничего не имѣютъ съ ней общаго. Но какъ же достигнуть этой праведности? На это авторъ отвѣчаетъ, что она достигается не человѣческими дѣлами и измышленіями, а вѣрою во Христа (стр. 15). Въ заключеніе призывается благословеніе Божіе на читателя, усыновленнаго Богу посредствомъ неизреченной благодати Божіей и въ силу его вѣры, и выражается желаніе, чтобы онъ вкусилъ миръ духовный въ сознаніи того, что сдѣлалъ для насъ Христосъ, и *въ увѣренности, что Онъ очистилъ его грѣхи* (стр. 16).

Небольшая брошюра „Примирился ли ты съ Богомъ?“ указываетъ средство для этого примиренія. Указаніе, подкрѣпленное многочисленными текстами, сдѣлано въ протестантскомъ смыслѣ. Любезный читатель, говоритъ авторъ, если ты не принадлежишь еще къ числу искупленныхъ Богомъ, то можешь сдѣлаться таковымъ нынѣ же. Нынѣ же ты можешь сдѣлаться наслѣдникомъ царствія Божія и сонаслѣдникомъ І. Христа. *Для сего нужно принять на вѣру то, что Господь говоритъ, вѣрно и всякаго пріятія достойно слово, что Христосъ Іисусъ пришелъ въ міръ спасти грѣшниковъ* (1 Тим. 1, 15). Приди къ Нему съ искреннею вѣрою и полнымъ упованіемъ на Его милосердіе, и Онъ возьметъ грѣхи твои на Себя и дастъ тебѣ свою праведность, которая одна можетъ оградить тебя отъ грядущаго гнѣва Божія“ (стр. 6, а также 1, 2 и др.). Кромѣ того, и въ этой брошюрѣ и въ другихъ страннымъ кажется для православнаго читателя усиліе авторовъ доказать, что человѣкъ не можетъ спастись собственными силами; что его

дѣла не имѣютъ никакой искупительной силы и что надѣяться на нихъ значить погубить себя. Быть можетъ подобныя доказательства до извѣстной степени умѣстны въ обращеніи къ католикамъ, но они совершенно неумѣстны въ приложеніи къ православнымъ, а между тѣмъ распространеніе такихъ брошюръ между народомъ имѣетъ въ виду между прочимъ — вселить въ немъ мысль, что эти нецѣпныя представленія о значеніи дѣлъ человѣческихъ свойственны Православію.

Брошюры: „Два брата“, „Застигнутые врасплохъ“, „Зеркало жизни истиннаго ученика Христова“, „Пшеница или солома?“ не заключаетъ въ себѣ мыслей, прямо несогласныхъ съ Православіемъ, тѣмъ не менѣе написаны онѣ не въ православномъ духѣ. Въ первой изъ нихъ рассказывается, какъ одинъ молодой человѣкъ, пораженный смертью своего брата, обратился ко Христу и сталъ истиннымъ Его читателемъ, затѣмъ слѣдуетъ соотвѣтствующее нравственное приложеніе. Во второй приводятся два случая гнѣва Божія на грѣшниковъ — современниковъ Ноя и жителей Содома и Гоморры. Въ приложеніи авторъ предостерегаетъ читателей, чтобы судъ Божій не засталъ ихъ въ распλοхъ. Третья убѣждаетъ всегда имѣть примѣромъ для себя І. Христа въ мысляхъ, дѣлахъ, въ словахъ и въ обхожденіи. Четвертая весь міръ людской, согласно Слову Божію, дѣлитъ на двое: однихъ называетъ пшеницею, другихъ называетъ соломою. Подъ пшеницею разумѣетъ истинно вѣрующихъ во Христа, подъ соломою не вѣрующихъ и не истинно вѣрующихъ. Изображая конечную участь тѣхъ и другихъ, солома призывается сдѣлаться пшеницею, пока есть время. Если и самая внимательная критика въ содержаніи названныхъ брошюръ не сможетъ указать ничего, противорѣчащаго православно-

вѣрѣ, то она не можетъ отмѣтить въ нихъ и отличительныхъ чертъ ея. Вредъ отъ этихъ и подобныхъ брошюръ, такъ сказать, отрицательный: чтеніе ихъ не грозитъ прямо отторженіемъ отъ Православія, но и не воспитываетъ читателя въ духѣ его, не даетъ уму и сердцу здоровой пищи, напротивъ пріучаетъ удовлетворяться религіозными воззрѣніями, проиниженными тлетворнымъ духомъ раціонализма. Такія изданія, въ которыхъ старательно изгнано все, что можетъ служить отличительнымъ признакомъ Православія, готовятъ почву въ душѣ православнаго читателя для окончательнаго совращенія въ сектантство.

Въ брошюрѣ „Взирай на Іисуса“, въ 42 пунктахъ, развивается и доказывается та мысль, что въ словахъ — *взирай на Іисуса* заключается вся тайна и сила благочестивой жизни. По духу брошюры, по приѣмамъ писанія не видно, чтобы авторъ ея былъ православный, хотя въ содержаніи нигдѣ не усматривается неправомыслія. Исключеніемъ, правда, можетъ служить 39 пунктъ, гдѣ, хотя и не совсѣмъ ясно, все же высказана протестантская мысль, что христіанинъ здѣсь, на землѣ, можетъ смѣть признавать себя уже помилованнымъ и усыновленнымъ Богу и вкушать радость спасенія (стр. 14). Нѣмецкое происхожденіе брошюры обличаетъ и общее содержаніе ея, которое, при не совсѣмъ удачномъ переводѣ, является по мѣстамъ туманнымъ и малопонятнымъ. Такъ для православнаго народа православные авторы не пишутъ. Подтверженіемъ сказанному могутъ служить напр. слѣдующія слова 22 пункта: „если Іисусъ стоитъ между нами и нашимъ искреннѣйшимъ другомъ, то привязанность наша къ человѣку будетъ не столь непосредственная, но болѣе глубокая; менѣе для насъ необходимая, но болѣе полезная. Онъ (кто?) будетъ

для насъ орудіемъ благословеній, если Богу угодно будетъ дѣйствовать чрезъ Него; потеря же этого чловѣка будетъ новымъ благословіемъ, призывая насъ болѣе приблизиться къ единому всевозлюбленному, отъ коего не могутъ отлучить насъ ни смерть, ни жизнь“ (стр. 8). Рѣчь совсѣмъ малопонятная; если же и можно уловить какой нибудь смыслъ въ этихъ словахъ, то и то только послѣ нѣкотораго размышленія и толкованія. Или еще: „мѣра благодати на нынѣшній день дана намъ для нынѣшняго подвига; не для того, чтобы разсматривать ее, но чтобы употребить на пользу,—не для того, чтобы, взвѣсивая ее въ рукахъ нашихъ, почитать себя богатыми, но чтобы отдать ее какъ заемъ (?) и остаться съ сознаніемъ нашей нищеты“ (?) (стр. 13).

„Радостная вѣсть“—извлеченіе изъ сочиненій англійскаго квакера Беніана. Трактуетъ о силѣ благодати Божіей, которая такъ велика, что покрываетъ грѣхи самыхъ великихъ грѣшниковъ, и что она даже ищетъ таковыхъ, чтобы въ спасеніи ихъ проявить свою силу. Неправомыслия въ книгѣ нѣтъ, но духъ ея неправославенъ, и распространеніе ея въ народъ нежелательно. Да и страннымъ кажется желаніе неизвѣстнаго издателя знакомить русскій народъ съ произведеніями англійскаго квакера. Если издатель въ данномъ случаѣ имѣлъ въ виду похвальную цѣль—просвѣщеніе народа, то почему онъ не взялъ на себя полезный трудъ популяризаціи произведеній писателей Русской Церкви?

Таковы брошюры, посредствомъ которыхъ непрізванные просвѣтителы русскаго народа распространяютъ свои религіозныя воззрѣнія. Какъ видитъ читатель, литературная пропаганда сектантовъ ведется очень умѣло, на вполнѣ законныхъ началахъ—посредствомъ изданій, пропущенныхъ

прежде цензурою. Здѣсь хищные волки нарядились въ овечью шкуру. Они не смущаютъ читателя рѣзкой критикой его завѣтныхъ, издревле-содержимыхъ вѣрованій. Такой приѣмъ могъ-бы не привлечь, а оттолкнуть отъ нихъ намѣченныя ими жертвы. Для нихъ прежде всего нужно подготовить почву въ душѣ своей жертвы, бросить искру сомнѣнія въ правотѣ отцовскихъ вѣрованій, а этой цѣли наилучшимъ образомъ и служатъ разобранныя нами и подобныя имъ сектантскія изданія. Въ содержаніи ихъ, за исключеніемъ одного („Принди къ І. Христу“), вообще нѣтъ какихъ либо нападокъ или рѣзкихъ противорѣчій Православію. Но этимъ-то самымъ они вдвойнѣ опасны: потому что носить въ себѣ скрытый ядъ и на столько хорошо скрытый благовидной формой, что даже духовная цензура была введена въ заблужденіе. Въ нихъ неправославно то, что называется духомъ книги, смысломъ ея, неправославно то, что производитъ общее впечатлѣніе на читающаго, не говоря уже о частныхъ неправославныхъ мысляхъ, разбросанныхъ тамъ и сямъ, которыя при бѣгломъ чтеніи могутъ быть и не замѣчены. Особенно рѣзко бросается въ глаза указанная особенность сектантскихъ брошюръ, когда приходится читать ихъ подрядъ, одну за другой. Впечатлѣніе получается сильное: это какой-то сплошной, душу надрывающій вопль въ конецъ извращеннаго грѣхопадениемъ созданія Божія, измученнаго, истерзаннаго грѣхомъ, придавленнаго бременемъ его. Состояніе это рисуется такими яркими красками, что можетъ навести на человѣка полное отчаяніе. Ибо гдѣ уже думать о спасеніи, о блаженствѣ, о радостяхъ тому существу, которое само по себѣ есть какъ бы трупъ мертвеца, всѣ мысли, чувства, желанія и дѣятельность котораго, даже самыя лучшія, грѣховны, не от-

части только, а въ самомъ корнѣ своемъ. Тѣмъ удивительнѣе послѣ этого кажется убѣжденіе въ легкости спасенія. Казалось-бы, что при такой глубокой порчѣ природы человѣка, столько нужно усилій, постоянныхъ подвиговъ, жертвъ и слезъ со стороны человѣка, чтобы хотя сколько нибудь ослабить праведный гнѣвъ Божій. Ничего этого у нихъ нѣтъ: приходи, грѣшникъ, ко Христу, увѣруй, что Онъ за тебя пострадалъ, и ты получишь прощеніе грѣховъ. Отъ тебя лишь требуется одна вѣра, а не дѣла, ибо какія могутъ быть дѣла у столь падшаго существа? да и самая спасающая вѣра тоже есть даръ милосерднаго Бога; вѣрь, и не только получишь прощеніе грѣховъ, но вкусишь здѣсь, на землѣ, радость того дивнаго блаженнаго состоянія, которое производить увѣренность въ оправданіи. Не надежду на оправданіе даетъ грѣшнику вѣра во Христа, а полную увѣренность, совершенную убѣжденность. Очень ужъ это просто и легко и по результатамъ своимъ чрезвычайно. Выходить такъ: І. Христосъ пострадалъ для спасенія людей, я человѣкъ, слѣдовательно и я долженъ быть спасенъ Имъ. Если-же я съ своей стороны не могу дѣятельно участвовать въ своемъ спасеніи, то я не виноватъ въ этомъ, такова моя испорченная природа, я могу только обратиться ко Христу съ молитвой о спасеніи, и Онъ долженъ сдѣлать свое дѣло, для котораго приходилъ на землю. Слишкомъ ужъ, кажется, сектанты приблизили къ себѣ І. Христа, вслѣдствіе чего и обращеніе у нихъ къ І. Христу носитъ на себѣ отпечатокъ какой-то предосудительной простоты и даже непростительной фамильярности. Высочайшее Существо, предметъ благоговѣйнѣйшаго почитанія, глубочайшей вѣры, смиреннѣйшей надежды и сердечной любви низводится ими на степень обыкновеннаго предмета, который тутъ-

же всегда возлѣ насъ и который въ случаѣ нужды всегда сдѣлаетъ свое дѣло, выполнить свою функцію. Да и можетъ-ли иначе относиться ко Христу Спасителю человѣкъ, который вполне увѣренъ въ своемъ спасеніи, въ томъ, что будущее загробное блаженство его внѣ всякаго сомнѣнія? Въ своемъ самодовольномъ чувствѣ онъ даже здѣсь предвкушаетъ это блаженство. Отсюда происходитъ гордыня сектантская, ихъ фанатизмъ, ихъ снисходительный, полный къ Вамъ сожалѣнія взглядъ, какъ на религіознаго слѣпца, если вы предложите ему увѣщаніе. Какъ онъ можетъ оставить свои вѣрованія, обладая которыми, онъ такъ легко достигаетъ, по его убѣжденію, главной цѣли земной жизни, чтобы вновь искать, домогаться и не быть вполне убѣжденнымъ въ томъ, что цѣль достигнута. Пусть не подкупается читатель въ пользу сектантовъ тѣмъ, что на каждой страницѣ ихъ изданій онъ видитъ многократно повторяемое имя І. Христа. Это ни мало не свидѣтельствуетъ объ ихъ благочестивой настроенности: можно имя Божіе произносить устами и не имѣть его въ сердцѣ. Весьма характерно выраженіе Достоевскаго о сектантахъ, что Христосъ у нихъ въ карманѣ. Это выраженіе съ одной стороны указываетъ на то, какъ легко они обращаются со Христомъ и съ благодатію и на сколько близокъ къ нимъ, по ихъ понятію, Христосъ, а съ другой,—что эта близость внѣшняя, а не внутренняя, близость на устахъ, а не въ сердцѣ. Иисусъ Христосъ нуженъ имъ какъ постоянно необходимое юридическое оправданіе въ грѣхахъ, какъ постоянное напоминаніе имъ, что грѣхъ ихъ не вмѣняется и что поэтому они составляютъ общество оправданныхъ, святыхъ. Въ самомъ представленіи объ І. Христѣ у нихъ замѣтна нѣкоторая склонность къ антропоморфизму: на первый планъ вы-

ступаетъ человѣческая природа въ Немъ, а не Божеская, близость Его представляется, какъ близость Существа, возлѣ насъ находящагося, а не Бога, сотворившаго обитель въ душѣ нашей. Замѣчательно, что во всѣхъ произведеніяхъ сектантскихъ I. Христосъ именуется человѣческимъ именемъ Исусъ, часто даже безъ прибавленія Христосъ и гораздо рѣже божескимъ—Сынъ Божій, Спаситель. Такія неправильныя, иногда даже нелѣпыя религіозныя убѣжденія самымъ гибельнымъ образомъ отражаются на нравственной жизни сектантовъ. Благодаря увѣренности, что вина за грѣхъ снмается жертвою I. Христа, у нихъ замѣтна вообще легкость взгляда на самый грѣхъ. Въ этомъ случаѣ они напоминаютъ древнихъ еретиковъ гностиковъ: николаитовъ и др. учившихъ, что къ обладателю высшаго гноссиса требованія обыкновенной человѣческой нравственности не приложимы. Намъ достовѣрно извѣстно, что многія сектантскія общины, въ началѣ строга нравственныя, дошли въ нѣкоторыхъ случаяхъ до полнаго извращенія требованій нравственнаго закона. И это извращеніе разсматривается у нихъ не какъ грѣхъ, а какъ выраженіе высшей свободы оправданнаго человѣка. Особенно часто этимъ злоупотребляютъ вожаки общинъ, положительно издѣваясь надъ нравственнымъ чувствомъ своихъ пасомыхъ.

Н. Рубанистый.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Вышло въ свѣтъ новое VI-е изданіе книги
„ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОД. для СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ“

Соч. П. Нечаева. Цѣна 2 руб. 35 коп., съ пересылкою.

Духовныя консисторіи, епархіальныя книжныя склады и братства, выписывающіе не менѣе 25 экз., платятъ по 1 руб. 65 коп. за экз. съ пересылкою. Адресовать: Въ Петербургъ, Подольская, домъ № 18, кв. 2, Петру Ивановичу Нечаеву.

МАГАЗИНЪ
МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ

И
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Николая Никифоровича МИРОШНИЧЕНКО.

въ Екатеринославѣ, на Троицкомъ Базарѣ.

Постоянно имѣются въ большомъ выборѣ: Паникадила, Ставники, Хоругви металлическія и суконныя, Евангелія, Плащаницы, Сосуды, Кресты, Ковчеги, Дароносицы, Парча, Образа и другія принадлежности для Церквей, готовые священническія и діаконскія облаченія. Приемъ заказовъ: ризъ, стихарей, покрываль и одежду для престоловъ и другихъ церковныхъ вещей.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ САМЫЯ ДОБРОСОВѢСТНЫЯ.

Допускается разсрочка платежей по соглашенію.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ивана Карповича ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

Выданъ аттеста
въ званіи мастера
изъ Харьков.
общ. рем. упр.
1-го декабря
1894 г.

РУССКАЯ
ПЕРЕПЛЕТНАЯ И ФУТЛЯРНАЯ
МАСТЕРСКАЯ

Признанъ и
удостоенъ въ
званіи масте-
ра присяж-
ными эксперт.
Харьк. общ.
рем. упр. 1
декабря 1894
года.

И. С. АНФИЛОВА.

Г. Екатеринославъ, Потемкинская улица д. Малтыза, съ про-
спекта второй домъ отъ угла.

Пріемъ заказовъ всевозможныхъ переплетныхъ работъ,
какъ-то: Свв. Евангелій съ золотымъ обрѣзомъ, въ бархатъ
и кожу, по желанію; метрическихъ, бланковыхъ, контор-
скихъ и всевозможныхъ книгъ, съ различными украшениями
и золотыми тисненіями на оныхъ.—Принимаются также за-
казы на разные портфели, папки, багетныя рамы и футляр-
ныя работы; на наклейки картъ и плановъ, на холстъ и ко-
ленкоръ и т. п.

Работы исполняются прочно, аккуратно и своевременно, подъ
личнымъ наблюденіемъ, усовершенствованными заграничны-
ми машинами. Цѣны назначаю гораздо дешевле, сравнитель-
но здѣшнихъ цѣнъ.

Надѣюсь, что почтеннѣйшая публика не оставитъ безъ
вниманія моей мастерской.

Переплетчикъ *И. Анфиловъ*
изъ Харькова.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
Преподователь Семинаріи *Яковъ Павловскій*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 28 февраля 1896 г. за Цензора Ректоръ
Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій*.

СОДЕРЖАНИЕ: I. Некрологъ. II. Литературная пропаганда
штундизма. III. Объявленія.

Печ. въ тип. Высочайше утвержденнаго Т-ва „Печатня С. П. Яковлева“.