

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ ежедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ передаткою и доставкою, равно и безъ передатки и доставки, пять рублей.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

9 ЯНВАРЯ 1877 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА:

- 1) Отъ 20 октября—5 ноября 1876 г., за № 1821, напечатанный въ 46 № „Церковнаго Вѣстника“.

Относительно учениковъ, не своевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 216, съ правилами относительно учениковъ, не своевременно являющихся въ училище изъ отпусковъ. Приказали: согласно заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ постановить относительно учениковъ, не своевременно являющихся въ училища изъ отпусковъ, слѣдующія правила: а., учениковъ выпускнаго класса духовныхъ училищъ, не явившихся по болѣзни на уроки въ теченіе цѣлаго учебнаго года или большей части онаго и сдавшихъ неудовлетворительно испытаніе, не считать окончившими полный училищный курсъ; б., всѣмъ таковымъ воспитанникамъ, при выходѣ изъ училища, выдавать свидѣтельства наравнѣ съ увольняемыми изъ училища до окончанія курса, не воспрещая однако желаю-

щимъ изъ нихъ остаться на повторительный курсъ въ IV классѣ, если училищное начальство не встрѣтитъ къ сему препятствій со стороны способностей и поведенія сихъ учениковъ и если въ классѣ имѣются для нихъ свободныя вакансіи; в., учениковъ всѣхъ классовъ училища, не являющихся въ оное по болѣзни, числить въ спискахъ не болѣе года, а затѣмъ увольнять изъ училища; г., воспитанниковъ, выбывшихъ изъ училища по болѣзни и возвращающихся въ училище въ томъ-же году, въ которомъ они выбыли, принимать въ прежніе классы безъ испытанія; если-же они возвратятся въ училище послѣ окончанія учебнаго года, то принимать ихъ не иначе, какъ по испытанію, согласно съ требованіями устава (примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 31 января—24 февраля 1870 года). О чемъ, для руководства по духовнымъ училищамъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ.

Астраханская Духовная Консисторія 17 сего декабря постановила и Его Пресвященство утвердилъ: означенный указъ Св. Синода объявить духовенству къ свѣдѣнію чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

2) Отъ 24 ноября 1876 г., за № 2065, напечатанный въ 48 № „Церковнаго Вѣстника“.

Объ изготовленіи отрядовъ сердобольныхъ сестеръ для отправления въ лазареты, илищія устроиться внутри Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 ноября 1876 г., за № 4760, слѣдующаго содержанія: Въ виду мобилизаціи войскъ дѣйствующей арміи, Ея Величество Государыня Императрица, Августѣйшая покровительница общества Краснаго Креста, озабочиваясь подготовленіемъ наибольшаго запаса сердобольной и другой помощи для больныхъ и раненыхъ воиновъ, сооблаговолела изъявить желаніе, чтобы женскіе монастыри, какъ Костромской Богоявленскій и другіе, въ которыхъ сестры обучаются практически правильному уходу за больными, приготовили отряды сердобольныхъ сестеръ для отправления, въ случаѣ надобности, въ лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи, близъ желѣзныхъ дорогъ, по направленію эвакуаціонной линіи. Сестры эти будутъ трудиться въ внутреннихъ лазаретахъ, имѣя во главѣ старшую сестру и по возможности въ полномъ составѣ своего отряда, безъ раздробленія. При семъ Государыня Императрица изво-

лида выразить увѣренность, что Святѣйшій Синодъ, исполвъ сочувствуя Ея предположенію, благословитъ усердныхъ сестеръ на христіанскій ихъ подвигъ любви къ ближнему. Секретарь Ея Величества, тайный совѣтникъ Морицъ, сообщалъ о семъ господину Синодальному Оберъ-Прокурору, присовокупивъ, что настоятельница монастырей, въ которыхъ будутъ образованы такіе сердобольные отряды, должны извѣстить о томъ председателя главнаго правленія общества Краснаго Креста въ С.-Петербургѣ, генераль-адъютанта Баумгартена, сообщить ему условія отправленія отряда и получить отъ него денежные средства, инструкціи и другія указанія. При этомъ тайный совѣтникъ Морицъ проситъ о послѣдующемъ его увѣдомить для доклада Ея Величеству. И, по справкѣ, П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайшей волѣ Ея Императорскаго Величества дать знать указомъ преосвященному Костромскому для объявленія къ исполненію по Костромскому Богоявленскому женскому монастырю, при которомъ, съ дозволенія Ея Величества и съ благословенія Святѣйшаго Синода, уже устроены лечебныя пріюты для практическаго приготовленія инокинь и послушницъ къ правильному уходу за больными и ранеными. Выбѣствъ съ тѣмъ, не сомнѣвался, что и другіе женскіе монастыри и общины сочувственно отзовутся на новый подвигъ служенія страждущимъ, къ коему призываются они Монаршею волею Государыни Императрицы, Святѣйшій Синодъ благословляетъ всѣ женскія обители и общины наши озаботиться немедленнымъ пріисканіемъ или приготовленіемъ, по мѣрѣ средствъ, изъ подрывающихся въ сихъ обителяхъ лицъ способныхъ къ правильному уходу за больными и ранеными и образовать изъ этихъ лицъ отряды сердобольныхъ сестеръ, которыя, въ случаѣ надобности, могли-бы быть отправлены въ военныя лазареты порядкомъ, указаннымъ въ вышеизложенномъ отношеніи г. Секретаря Ея Величества къ г. Синодальному Оберъ-Прокурору. Для объявленія настоящаго опредѣленія всѣмъ женскимъ монастырямъ и общинамъ дать знать объ ономъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, енархіальнымъ преосвященнымъ съ приглашеніемъ оказать и свое архипастырское содѣйствіе къ возможно успѣшнѣйшему и скорѣйшему осуществленію одной изъ мѣръ, вызванныхъ высокою благопознательностію Ея Императорскаго Величества о больныхъ и раненыхъ воинахъ нашихъ.

3) Отъ 24 ноября 1876 г., за № 2066, напечатанный въ 48 № „Церковнаго Вѣстника“.

Объ изготовленіи въ женскихъ монастыряхъ и общинахъ раз-

ныхъ предметовъ, потребныхъ для лазаретовъ, имѣющихъ устроиться внутри Имперіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: словесное заявленіе преосвященнаго митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго о томъ, что въ виду мобилизаціи нашихъ войскъ полезно было-бы сдѣлать со стороны Святѣйшаго Синода распоряженіе о приглашеніи монашествующихъ, послушницъ и сестеръ всѣхъ женскихъ монастырей и общинъ немедленно заняться изготовленіемъ разныхъ, сильныхъ ихъ трудамъ, предметовъ, потребныхъ въ лазаретахъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Приказали: Раздѣляя вполне изъясненное заявленіе преосвященнаго митрополита Исидора и благословляя желаніе наши монастыри и общины на столь приличный иночеству подвигъ труда въ пользу страждущихъ воиновъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Пригласить всѣхъ монашествующихъ, послушницъ и сестеръ и вообще лицъ, пребывающихъ въ нашихъ женскихъ монастыряхъ и общинахъ, немедленно и съ усердіемъ, достойнымъ подвижницъ святыхъ обителей, заняться изготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ по возможности лазаретныхъ принадлежностей, потребныхъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, по указаніямъ, которыя будутъ даны отъ главнаго правленія общества Краснаго Креста и объявлены отъ сего особо. Для надлежащихъ по сему опредѣленію распоряженій дать знать объ ономъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. По поводу сихъ указовъ (2 и 3-го) Его Преосвященствомъ, Хрисапоемъ Епископомъ Астраханскимъ, дано Консисторіи 17 декабря за № 2550 слѣдующее предложеніе: „Указами Св. Синода отъ 24 ноября сего года за №№ 2065 и 2066, опубликованными въ № 48 „Церковнаго Вѣстника“, предписано епархіальнымъ преосвященнымъ оказать свое содѣйствіе къ тому, чтобы женскіе монастыри, въ которыхъ есть сестры, правильно обучавшіяся уходу за больными, приготовили отряды сердобольныхъ сестеръ для отправленія, въ случаѣ надобности, въ военныя лазареты, имѣющіе устроиться внутри Имперіи по направленію эвакуаціонной линіи, и чтобы сестры всѣхъ женскихъ монастырей немедленно занялись приготовленіемъ корпіи, бинтовъ, бѣлья и другихъ лазаретныхъ принадлежностей для раненыхъ и больныхъ воиновъ. Вслѣдствіе сего предлагаю Консисторіи предписать настоятельницамъ Астраханскаго женскаго монастыря представить мнѣ свои соображенія о томъ, не можетъ-ли монастырь избрать изъ числа тѣхъ сестеръ, которыя занимались здѣсь въ военномъ го-

спитальѣ уходомъ за больными, способныхъ къ отправленію для ухода за ранеными въ мѣстахъ, которыя будутъ указаны администраціей общества Краснаго Креста, а равно и о томъ, что могутъ сдѣлать сестры монастыря для приготовления лазаретныхъ принадлежностей для нашихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ“.

Консисторія, давъ знать объ этомъ предложеніи настоятельница женскаго монастыря указомъ, отъ 21 того-же декабря за № 4831, предписала представить Его Пресвященству требуемыя соображенія.

4) Отъ 8—24 октября 1876 года, за № 1765, напечатанный въ 45 № „Церковнаго Вѣстника“.

О предъявленіи на почтовыхъ станціяхъ лицами, командированными по дѣламъ службы, свидѣтельствъ или предписаній своего начальства, что они подутъ по казенной, а не по частной надобности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 минувшаго сентября, за № 4000, съ приложеніемъ отношенія г. Министра Путей Сообщенія слѣдующаго содержанія: „Съ отмѣною, согласно Высочайше утвержденнаго въ 21 день мая 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, подорожныхъ для проезжающихъ, какъ по казенной, такъ и частной надобностямъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, циркуляромъ на имя начальниковъ губерній отъ 21 сентября 1874 года, № 15901, помѣщенномъ въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ отъ 22 того-же сентября, № 219, и послѣдовавшимъ по соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, установилъ правило, чтобы проезжающіе по казенной надобности обязательно предъявляли на почтовыхъ станціяхъ предписанія своихъ начальствъ о командированіи по дѣламъ службы, или особыя свидѣтельства тѣхъ-же начальствъ о проѣздѣ по казенной надобности. Необходимость предъявленія подобныхъ свидѣтельствъ при взиманіи шоссейнаго сбора признана также и Правительствующимъ Сенатомъ, о чемъ объявлено въ указѣ Сената на имя Министра Путей Сообщенія отъ 21 мая 1875 года, за № 21814. При примѣненіи означенныхъ свидѣтельствъ на практикѣ, между прочимъ выяснилось, что нѣкоторыми лицами, командируемыми отъ разныхъ вѣдомствъ, въ настоящее время представляется на шос-

сейных заставах вѣдомства путей сообщенія установленныя свидѣтельства для развѣдочь по дѣламъ службы, выданныя еще въ 1874 году, безъ означенія срока, по каковымъ безсрочнымъ свидѣтельствамъ могутъ развѣзывать и тѣ лица, кои впоследствии времени, за назначеніемъ на другія должности, увольненіемъ отъ службы или выходомъ въ отставку, лишены права развѣдочь по выданнымъ имъ свидѣтельствамъ. Вслѣдствіе сего, признавалъ необходимымъ, чтобы въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ должностнымъ лицамъ отъ ихъ начальствъ, въ удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности, подобно формѣ, установленной для подорожныхъ, были объясняемы: должность, чинъ и фамилія командируемаго чиновника, въ какую мѣстность дана командировка, имѣеть ли таковая характеръ одновременнаго порученія, или она дана для повозочь, сопряженныхъ съ извѣстною должностію, и чтобы въ послѣднемъ случаѣ, примѣнялся къ трехмѣсячному сроку, установленному по 1113 ст. III т. Уст. о службѣ гражд., для отпуска суточныхъ денегъ при командировкахъ, свидѣтельства выдавались не далѣе, какъ на трехмѣсячный срокъ. Министръ Путей Сообщенія просилъ господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ оказаніи содѣйствія къ примѣненію означеннаго правила по вѣдомству Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

П р и к а з а л и: объ изясненномъ требованіи г. Министра Путей Сообщенія о выдачѣ должностнымъ лицамъ, при командированіи ихъ по дѣламъ службы, свидѣтельствъ въ удостовѣреніе того, что они ѣдутъ по казенной, а не по частной надобности, сообщить по духовному вѣдомству, къ надлежащему исполненію, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Астраханская Духовная Консисторія 17 минувшаго декабря постановила и Ею Преосвященство утвердила: Указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ руководству и въ потребномъ случаѣ исполненію и объявить во всеобщее свѣдѣніе духовенству чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявляется Божіе благословеніе и благодарность Его Преосвященства обществу крестьянъ села Наидова, Астраханскаго уѣзда, за пожертвованіе на исправленіе своей приходской Рудневской церкви и устройство иконостаса 1000 руб. и священнику означенной церкви Павлу *Богословскому* за приобретаніе въѣзда со старостою крестьяниномъ Иваномъ *Сибир-*

резымы на тотъ-же предметъ 1310 р. 13 к., (декабря 7 дня); прихожанамъ Ушаковской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, за пожертвованіе на колоколь для мѣстной церкви 200 руб. и прихожанамъ Свѣтлоярской Николаевской церкви, того-же уѣзда, за устройство дома для мѣстнаго священника, (26 декабря).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Троицкой церкви г. Астрахани, Астраханскій мѣщанинъ *Теодоръ Дмитриевъ*, на 3-е трехлѣтіе, (декабря 20 дня 1876 г.); Поповицкой Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ *Сергій Веревтинъ* на второе трехлѣтіе, (26 декабря), и Аксайской Николаевской церкви, того-же уѣзда, крестьянинъ-же *Яковъ Зарудневъ* на 1-е трехлѣтіе, (31 декабря).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мои воспоминанія объ Архіепископѣ Аѳанасіѣ.

Астраханцы знаютъ, что любимый ихъ Архипастырь, нынѣ скончавшійся Преосвященный Архіепископъ Аѳанасій, живя на покоѣ, прежде въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ, а потомъ въ Иоанно-Предтеченскомъ, послѣдніе годы своей жизни провелъ въ глубокомъ уединеніи. Новости Астраханской жизни, съ ея неизбѣжными житейскими тревоженіями, совершенно ему были чужды... Строгое уединеніе, веденное имъ въ послѣдніе годы жизни, конечно, не давало возможности жителямъ города Астрахани слѣдить за проявленіями его внутренней духовной жизни. Были примѣры, что его по цѣлымъ недѣлямъ, даже мѣсяцамъ, не видѣлъ никто изъ братіи монастырской. Но тѣмъ не менѣе могучій духъ его жилъ въ немъ не созерцательно только, а вѣтъ! Почившій Архіепископъ, не смотря на строгое свое уединеніе, проявлялъ, по словамъ Божественнаго Пастыреначальника, „свѣтъ добрыхъ своихъ дѣлъ“ во очію другихъ! Я имѣлъ счастье быть наблюдателемъ нѣкоторыхъ случаевъ его добродѣтельной жизни и считаю долгомъ подѣлиться ими съ читателями „Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Живя на Казачьемъ бугрѣ, я часто, особенно лѣтомъ, замѣчалъ проѣзжавшаго мимо квартиры моей Архипастыря Аѳанасія. Появленіе глубокоуважаемаго Архипастыря всякій разъ объясня себѣ обыкновенною прогулкою и желаніемъ освѣжить себя послѣ какихъ-либо усидчивыхъ трудовъ свѣжимъ загороднымъ воздухомъ, я такому появленію его въ моемъ приходѣ не давалъ

особеннаго значенія; но обстоятельства случайно вывели для меня слѣдующее.

Разъ, въ вечернее время, свободный отъ службы, я отправился на Казачій ерикъ поудить рыбы. Погода стояла прекрасная. Воздухъ чистый, тонкій, свѣжій. Деревья въ Казачебугровской рощѣ, какъ стройныя свѣчки, съ кудрявыми своими верхушками, облитыи ярко-пурпоровымъ свѣтомъ лучей заходящаго солнца, представляли какую-то громадную горящую лампаду; въ лѣсу не шелухнетъ. Расположившись подъ тѣнію сочныхъ вѣтвей тѣнистаго дерева — на берегу ерика, покрытои сплошною бархатистою зеленью, я съ минуту на минуту выжидалъ клѣва.. Вдругъ слышу хрустъ сухихъ вѣтвей, оборачиваюсь и вижу сквозъ чащу деревьевъ, вдали отъ меня, карету Архіепископа Аванасія; вотъ раскрылись дверцы и появился старецъ Архіепископъ. По чувству глубокаго уваженія къ Архипастырю, опасаясь нарушить его уединенную прогулку, я хотѣлъ было тотчасъ-же удалиться, но не могъ сдѣлать этого, потому-что, выдѣляясь изъ тѣни дерева, я легко могъ быть замѣченнымъ; а мнѣ почему-то не хотѣлось быть замѣченнымъ. Помню, — непроизвольно я какъ то растерялся и, притаявъ дыханіе, просто какъ приросъ къ берегу! Тутъ я увидѣлъ вотъ что: Преосвященный подошелъ къ одному дереву, ухватился обѣими руками за нѣжныя вѣтви его и, простоявъ въ такомъ положеніи минуты двѣ—три, онъ вдругъ преклонилъ колѣна, водвѣлъ руки къ небу и сталъ молиться, — молился онъ довольно долго..

На слѣдующій день, лишь только вошелъ я въ Казачебугровскую школу (я состоялъ въ то время учителемъ и законо-учителемъ той школы) и прочитана была молитва предъ ученіемъ; мнѣ нѣкоторые мальчишки съ восторгомъ заявляютъ, что имъ Архіепископъ Аванасій подарилъ книжки. Заинтересованный этимъ, спрашиваю и узнаю слѣдующее: мальчишки бѣдныхъ родителей ходили въ рощу за сушками^(*) и валежникомъ, встрѣтили тамъ Архипастыря (они знали Архіепископа Аванасія, онъ неоднократно служилъ въ Казачебугровской церкви) и рассказывали, что они видѣли молящагося Архипастыря, который подошелъ потомъ къ нимъ, благословивши ихъ, заставилъ прочитать Оумвольъ вѣрны и въ награду обдѣлилъ ихъ книжками; которыя были въ запасѣ у него въ каретѣ. Такъ-какъ мальчишки, завидѣвъ карету, всегда такъ радушно, какъ къ отцу, подбѣгали къ Преосвященному Аванасію за благословеніемъ, то онъ и ни разу не вѣдиль въ приходъ мой безъ

(*) Сухія вѣтви.

книжечекъ. Мальчики и теперь еще, какъ мнѣ извѣстно, берегутъ свои подарки, какъ святыню. Подобное вниманіе Архипастыря я всякій разъ старался запечатлѣть въ жонныхъ сердцахъ своихъ учениковъ и я убѣжденъ, что они долго, долго не забудутъ нѣжныхъ отеческихъ ласкъ его.

Неоднократную раздачу книжечекъ бывшимъ моимъ ученикамъ считая особенною милостию Архипастыря не только къ ученикамъ, но и ко мнѣ лично, потому что онъ тѣмъ самымъ, приохочивая дѣтей къ занятіямъ, какъ-бы помогаль моему труду; я вѣдь долготъ выразить мою глубокую благодарность предъ Архипастырёмъ. Отправляясь къ нему въ Иоанно-Предтеченскій монастырь... Такъ-какъ у покойнаго Преосвященнаго прислужникъ былъ одинъ, который въ то время, какъ оказалось, былъ отосланъ на почту; то мнѣ пришлось минутъ десять быть въ ожидательномъ положеніи, и, можетъ быть, болѣе, если-бы самъ Архіепископъ не слышалъ моего движенія въ передней и самъ не открылъ мнѣ дверь. Долгую, какъ-то особенно-одушевленную бесѣду его, въ то время, со мною: о движеніи народнаго образованія у насъ въ Россіи, о вліяніи духовенства на народъ, потомъ о старокатоликахъ, я никогда не забуду. Въ заключеніе подарилъ цѣлый узелъ книжечекъ для раздачи ученикамъ и ученицамъ и даже самъ, какъ добрый отецъ, собственноручно помогаль мнѣ завязывать узелъ, одну-же книгу съ собственноручною надписью на память и въ благословеніе подарилъ мнѣ. Въ числѣ такихъ книгъ подарена мнѣ одна проповѣдь его сочиненія въ день Св. Пасхи, сказанная въ Александровской лаврѣ въ бытность его ректоромъ С.-Петербургской Академіи. Въ этой проповѣди онъ разсуждалъ тогда о тайнахъ загробной жизни и будущемъ воскресеніи мертвыхъ; истину которыхъ (тайнъ) теперь уже совершаетъ, какъ небожитель:

Господи, сподоби его истѣе Тебѣ причащаться въ не вечернімъ дни царствія Твоего!

Военный Священникъ *Иустинъ Перестыловъ.*

Русскіе евангелическіе христіане въ Астраханской губерніи.

(Продолженіе) (*).

Въ шестнадцати верстахъ отъ села Пришиба, по западному отъ него направлению, расположено селеніе Заплавное. Въ этомъ селеніи издавна существуютъ молokane воскресники и субботники. „Питался невѣжествомъ и не

(*) См. №№ 48, 49, 50 и 52 за 1876 г. и № 1 за 1877 г. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“

пониманіем истиннаго смысла словъ Священнаго Писанія, енисходительными мѣрами правительства, которыя раскольники толкуютъ въ свою пользу, вліяніемъ старшихъ въ семействѣ, сунружествами тайныхъ молоканъ съ православными и матеріальною взаимною помощію, сектантство, по мнѣнію Заплавинскаго духовенства, все болѣе и болѣе возрастало въ селеніи Заплавномъ. Къ пеходу 1869 года число Заплавинскихъ воскресениковъ возрасло до 365, а субботниковъ до 24 душъ. Конечно, нельзя безусловно признать основательность всѣхъ указанныхъ условій возрастанія Заплавинскаго сектанства, да и не всѣ они указаны. Духовенство другихъ селеній, зараженныхъ сектантствомъ, слагая съ себя долю отвѣтственности за непониманіе ихъ прихожанами истиннаго смысла словъ Свящ. Писанія, объясняетъ, между прочимъ, увеличеніе молоканства вліяніемъ сектантовъ смежныхъ селеній. Усиленіе молоканства въ Заплавинскомъ приходѣ, начавшееся съ 1869 года, можно было отчасти объяснить вліяніемъ Пришибинскихъ и Дубовскихъ евангелическихъ пропагандистовъ.

Уже замѣчено было выше, что Пришибинское религіозное движеніе въ пользу „евангельскаго ученія“ отозвалось, между прочимъ, и въ Заплавномъ. Здѣсь, какъ и въ Солодникахъ, религіозное движеніе обнаруживается первоначально между воскресениками; одни изъ нихъ крѣпко держатся за старую молоканскую теорію, другіе принимаютъ ученіе Пришибинскихъ евангеликовъ, иные же переходятъ въ субботничество. Съ своей стороны и субботники усиливаютъ свою пропаганду въ виду охраненія своего общества отъ новаго ученія и увядченія его новыми послѣдователями при запросѣ на новостъ религіознаго ученія. Заплавинскіе православные прихожане не остаются равнодушными къ сектантскому движенію. У Заплавинскихъ евангеликовъ не замѣчается того фанатизма къ православной церковной обрядности, какой сказалося у Солодниковскихъ евангеликовъ. Здѣсь, можетъ быть, заключается причина, почему Заплавинское духовенство не разбознало, что подъ руками у него образуется новая сектантская община.

Ученіе евангеликовъ распространилось въ Заплавномъ Финогеновыми и его главными сподручниками. Нѣтъ сомнѣнія, что и перекрещиванія Заплавинскихъ евангеликовъ совершались ими же: близкое разстояніе отъ Заплавнаго до Пришиба вполне благопріятствуетъ Пришибинскимъ евангелическимъ пресвитерамъ часто бывать въ Заплавномъ и Заплавинскимъ евангеликамъ — въ Пришибѣ. Распространеніе евангелической секты въ Заплавномъ содѣйствовало

и содѣйствуетъ извѣстный Сиріецъ, появившійся въ Царевскомъ уѣздѣ еще въ 1870 г. и имѣвшій вмѣсто паспорта квитанцію отъ Мелитопольскаго полицейскаго управленія безъ прописанія его вѣроисповѣданія. Въ 1870 г. онъ „открыто проживалъ съ недѣлю (въ Пришибѣ) будто гостемъ у одного изъ молоканъ-евангеликовъ“. У Сиріица оказались даже родственники и близкіе знакомые въ Заплавномъ, когда онъ женился на Дубовской, русской, вдовѣ, которая родомъ изъ Заплавнаго. Такъ передавали имъ Пришибинскіе евангелики. Пришибинскіе пропагандисты такъ искусно совращали въ свою секту Заплавинскихъ православныхъ, что тамошнее духовенство и не знало виновниковъ совращеній. Еще въ 1869 г. оно замѣтило какое-то религиозное движеніе въ своемъ приходѣ и встревожилось было по этому поводу. „Расколъ растетъ“, рапортовало оно своему ближайшему начальству. Но эта тревога миновалась, какъ скоро не обнаружилось „особенныхъ совращеній“. Къ осени 1870 г. прежде глухое сектантское движеніе принимаетъ болѣе опредѣленный и открытый характеръ. Стало извѣстнымъ, что нѣкоторые изъ Заплавинскихъ воскресенниковъ перерѣстались по обряду „евангелическаго вѣроисповѣданія“, стали и православные объявлять себя молоканами. Это были уже, вѣроятно, особенныя совращенные, требовавшія особенныхъ мѣръ со стороны Заплавинскаго причта. Прежде всего стали отыскивать „виновника новаго ученія между раскольниками, но это мѣропріятіе къ открытію осталось безъ послѣдствій“. Дознало Заплавинское духовенство, что молитвенныя собранія евангеликовъ посѣщаютъ православные и здѣсь заражаются новымъ ученіемъ, но посвятить эти собранія оно болось: „во первыхъ потому, что это сопряжено съ большими затрудненіями и, во вторыхъ, потому, что тамъ, вмѣсто вниманія къ слову можно встрѣтить оскорбленія и насмѣшки, такъ-какъ посѣщеніе ихъ собравій они принимаютъ за притѣсненіе и преслѣдованіе въ исполненіи своихъ собравій“. Замѣтно вообще, что Заплавинскіе евангелики, руководимые опытными Пришибинскими вожаками, сумѣли поставить себя въ выгодное положеніе по отношенію къ Заплавин. православному духовенству.

Оставивъ молоканъ въ покоѣ, Заплавинское духовенство, по внушенію со стороны епархіальнаго начальства, принялось за увѣщаніе наклонныхъ къ молоканству и вновь совратившихся. Новосовратившимся стали „вычитывать главы изъ св. Библіи о сооруженіи скинии и изображеніи херувимовъ, о построеніи храма Соломонова“ и проч. Одного изъ совратившихся „отчитали“ и онъ изъявилъ согласіе возвратиться въ православіе. Но другой, новосовра-

тившіяся съ своимъ семействомъ шлохо слушашъ увѣщанія, ничего не возражалъ и даже уклонялся отъ собесѣдованій“. Въ началѣ онъ поступилъ въ воскресенскую секту, но потомъ перешелъ въ іудѣйство, совершивъ надъ собою обрядъ обрѣзанія. Но отпаденія не ограничились указанными двумя лицами. Скоро же обнаружилось, что десятки семействъ оказались склонными къ сектантству. Словныхъ къ сектантству стали собирать для увѣщаній, но они „хранятъ упорное молчаніе потому, что они или малограмотны или совершенно безграмотны“. Послѣ 1870 г. послѣдовальщій рѣдъъ сопряченій перѣдко тѣхъ изъ православныхъ, а которыхъ заранѣе извѣстно было, что они наклонны въ сектантству. Возьмемъ для примѣра крупныя факты. Въ 1872 г. соотравилось сорокъ человекъ, въ 1875 г. отпало отъ православія 27 человекъ, не включая сюда оклонныхъ къ молоканству, числящихся только православными, но живущими совершенно по-молокански. На 27 соотравившихся приходится однакъ приотединившіяся въ православію. Цифра неуѣшительная! Въ 1875 г. число молоканъ приемлющихъ водное крещеніе и не приемлющихъ его простиралось до 484 душъ, изъ коихъ половина принадлежитъ къ евангелической сектѣ, тогда какъ въ 1871 г. число евангеликовъ простиралось только до 53 человекъ.

К. Ценовъ.

(Продолженіе будетъ).

Разныя извѣстія.

Скорое и страшное возмездіе.

„Не судите, да не судимы будете. Ииъ же судомъ судите, судятъ вамъ, и въ ножѣ мѣру мѣрите; возмѣрится вамъ“ (Матѣ. гл. VII, ст. 1, 2). Праведное это возмездіе! Божіе мы большею частью относимъ ко времени всеобщаго суда Божія, а не представимъ, что Невзмѣнный и Всеправедный дѣйствуетъ и нынѣ, и всегда неизмѣнно по суду Своей правды. Каждое дѣло, каждая мысль, каждое слово по себѣ требуетъ нашего вниманія, ибо соединено какъ причина съ своимъ послѣдствіемъ. Чѣмъ важнѣе порученное намъ дѣло, тѣмъ большаго оно требуетъ отъ насъ вниманія, уваженія, благоговѣнія къ нему. Слѣдствія невниманія къ дѣлу святѣйшему— всегда были разительны и ужасны. Въ доказательство этой мысли я считаю полезнымъ и спасительнымъ для своей братіи разсказать случай, который дѣлаеть совер-

шенно вѣрными преданія древности о подобныхъ случаяхъ.

Въ одно время, года за три предъ симъ, заѣхалъ бо мнѣ случайно изъ сосѣдняго села пожилыхъ лѣтъ священникъ. Заведенная нами рѣчь, по ассоціаціи идей, занявшихъ насъ, скоро перешла къ разсужденію о разныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ къ вразумленію нашему. Гость, въ минуты разсказовъ моихъ о разныхъ примѣрахъ милосердія Божія, испытанныхъ мною и другими, мнѣ извѣстными лицами, вдругъ, со слезами на глазахъ, сказалъ: „да, брате мой, все, что ты говоришь, я вѣрю, что это правда, вѣрю, что Господь безпредѣльно милосердъ къ намъ, печется о насъ несравненно болѣе, чѣмъ мы о себѣ думаемъ. Но я тебѣ разскажу, что Господь для вразумленія моего невѣжества, для наказанія моей злобы и моего вѣчества, со мною недостойнѣйшимъ сотворилъ. У насъ было обновленіе храма. Ко дню этому были приглашены благочинный и нѣкоторые изъ сосѣднихъ священниковъ. Пріемъ ихъ съ вечеру и утромъ, хлопоты по церкви и по дому до того развлекли меня, что я, и приготовляясь къ литургіи, не могъ по надлежащему взойти въ себя. Не давись, отецъ мой, что и во время священно-служенія и не былъ внимателенъ къ своему дѣлу. О, милосердый и долготерпѣливый Господи, умиلسердися и помилуй меня недостойнаго Твоего служителя! воскликнулъ онъ при семъ съ глубокимъ вздохомъ, возрѣвъ на икону распятія Господа Іисуса Христа. Когда въ минуту святаго причащенія, мы священно-служители стали приступать къ припятію Божественнаго тѣла Христова, доприступившій впереди меня о. Н., принявъ на руку тѣло Христово, въ ту-же минуту какимъ-то образомъ не удержалъ онаго на своей рукѣ и уронилъ на полъ свою часть. Я, видя это, насмѣшливо надъ нимъ подумалъ и поочеромъ не утѣрпѣлъ не сказать ему: „что, братъ, потерялъ Христа!“ Затѣмъ приступилъ я и принялъ на свою руку также Божественное тѣло. Заявъ свое мѣсто и произнося: вѣрю Господи... я вдругъ замѣчаю, что тѣло Христово съ моей руки исчезаетъ, исчезаетъ, наконецъ исчезло. Можешь понять, въ какомъ состояніи я въ ту минуту долженъ былъ. Произнесши это, мой гость зарыдалъ отъ слезъ. Отъ ужаса и я не могъ спросить его, что было далѣе съ нимъ. Успокоившись чрезъ нѣсколько минутъ, онъ могъ только прибавить мнѣ къ своему разсказу: „видишь, братъ мой, какъ скоро Господь вразумилъ меня, судивъ меня тѣмъ-же судомъ, которымъ и я осудилъ моего брата“. Писель простился со мною и уѣхалъ отъ меня. Братія! не судите да не судимы будете!

Свящ. М. Пер-ский.

(Изъ „Церковн. Вѣстн.“. 50 №. 1876 г.)

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ПРОСТОНАРОДНЫЯ ПОУЧЕНІЯ СВЯЩЕННИКА А. О. СКРЯБИНА.

Второе, исправленное и дополненное издание. Всего 66 поучений.

Эти поученія, по простотѣ и ясности изложеній, доступныя пониманію даже малограмотнаго простолюдина, представляютъ, съ тѣмъ вывѣстѣ, интересное и полезное чтеніе для всякаго образованнаго челоука, заключаая въ себѣ религиозно-нравственныя уроки, они весьма пригодны и полезны для учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю религиозно-нравственное воспитаніе молодаго поколѣнія. Книга одобрена и рекомендована для церковныхъ благотворительскихъ библиотекъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою Воронежскимъ Серафимомъ.

Цѣна книги 1 р. сер., съ пересылкою 1 р. 25 к. сер. За 100 книгъ 90 руб. съ пересылкою. Учебныя заведенія, земскія управы, училищныя совѣты и о.о. благотворительныя, выписывающіе не менѣе 10-ти экземпляровъ, пользуются даровою пересылкою. Гг. книгопродавцамъ предлагается обмѣнъ на книги, на сумму до 25 р.

Продается въ г. Павловскѣ, Ворон. губ., у автора священника Кладбищенской церкви Алексѣя Феодоровича Скрябина.

О В Ъ И З Д А Н І И

„ДОМАШНЕЙ БЕСѢДЫ“

въ 1877 году.

„Домашняя Бесѣда“ въ 1877 году будетъ издаваться по прежней программѣ.

Подписная цѣна измѣняется только для городскихъ подписчиковъ, въ силу необъяснимаго обстоятельства, ибо за доставку, на примѣръ, въ Якутскъ платится почтаму 72 к. съ экземпляра, а за доставку отъ Измайловскаго моста къ Аничкову—*рубль*.

По сему, годовая подписная цѣна будетъ:

Безъ пересылки и доставки на домъ пять руб.

Съ доставкою на домъ, въ Петербургѣ, шесть руб.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи тоже шесть руб.

Подписка отъ иностранцевъ принимается въ Петербургѣ *исключи-*

тежно въ Конторѣ Редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ Веббра, а отъ *городскихъ* у всѣхъ столичныхъ книгопродавцевъ.

Полугодовая подписка, отсрочка или разсрочка платежной суммы для кого и ни подѣ какинъ видѣ не допускаются.

Никакихъ порученій, не относящихся къ прямымъ своимъ обязанностямъ, Редакція на себя не принимаетъ. Передачу пожертвованій на какой бы то ни было предметъ — тоже.

Подписка продолжается и будетъ продолжаться въ теченіи всего года. Подписчики получаютъ всѣ выпуски, начиная съ перваго.

Въ конторѣ редакціи имѣются экземпляры „Домашней Бесѣды“ прежнихъ годовъ и продаются по слѣдующимъ цѣнамъ:

<i>Домашняя Бесѣда</i>		1859 г. безъ перес.	1 р.	съ перес.	1 р. 50 к.
—	—	1861 — . . .	1 —	50 к.	2 — — —
—	—	1863 — . . .	1 —	50 „	2 — — —
—	—	1864 — . . .	1 —	50 „	2 — — —
—	—	1865 — . . .	2 —	50 „	3 — — —
—	—	1866 — . . .	2 —	50 „	3 — — —
—	—	1867 — . . .	2 —	50 „	3 — — —
—	—	1868 — . . .	2 —	50 „	3 — — —
—	—	1869 — . . .	2 —	50 „	3 — — —
—	—	1870 — . . .	3 —	50 „	4 — — —
—	—	1871 — . . .	3 —	50 „	4 — — —
—	—	1872 — . . .	3 —	50 „	4 — — —
—	—	1873 — . . .	3 —	50 „	4 — — —
—	—	1874 — . . .	3 —	50 „	4 — — —
—	—	1875 — . . .	4 —	„	4 р. 50 к.

Въ конторѣ редакціи состоятъ въ продажѣ:

1. Письма о духовной жизни. Соч. епископа Теофана. Ц. безъ перес. 75 к., съ перес. 1 р.
2. Исторія Кіевской Академіи. Ц. съ перес. 1 р.
3. Письма съ того свѣта. (Изданіе третье). Ц. съ перес. за четыре экз. 1 р., отдѣльно за экземпляръ 25 к. безъ перес.
4. Басни Незамая. Ц. съ перес. 1 р. 50 к.
5. Марса Посадница. Ц. съ перес. 1 р.
6. Панорама. Въ 3-хъ частяхъ. Ц. съ перес. и безъ перес. 1 р. 50 к.

7. Практическія замѣтки о врачебномъ изслѣдованіи: подсудимыхъ, подозреваемыхъ въ умопомѣшательствѣ, съ присовокупленіемъ краткихъ объясненій на книгу Грингера: „Душевныя болѣзни для врачей и учащихся“. Соч. доктора А. Аскоченскаго. Ц. экз. съ перес. 2 р.

8. Стихотворенія Григорія Барышева, Ц. экз. съ перес. 20 к.

Предупреждаемъ всѣхъ, кому о томъ вѣдать надлежитъ, что заявившимъ свои требованія на получение „Домашней Бесѣды“ въ 1877 году, но не выславшимъ подписной платы, или выславшимъ ее не полностью, журналъ нашъ *не будетъ доставляемъ*, до полученія отъ нихъ слѣдующихъ денегъ. Да благоволятъ они обратить вниманіе на слѣдующую строку, ежепедѣльно печатаемую на заглавной страницѣ: *Ни полугодоваля подписка, ни разсрочка или отсрочки платежа не допускаются.*

Редакторъ-издатель *В. Аскоченскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ

НА

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

„Православное обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками отъ 12 и болѣе печати. листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ *Москву*, у редактора журнала священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ; П. Преображенскаго, и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. *Иногородные* благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ *Москву*.

Въ. Для иногородныхъ, особенно сельскихъ, священно-служителей, пастырей и ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній, *подписывающихся въ редакцію*, допускается разсрочка: 4 р. высылается ины при подпискѣ и 3 р. въ апрѣль мѣсяцѣ.

Редакторъ-издатель свѣц. *П. Преображенскій.*

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Астрахань. 7 января 1877 г.

Губернская Типографія.