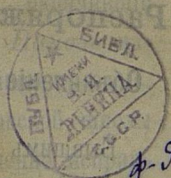


95

0 $\frac{18}{167}$



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1907 г.

3 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за 1/2 стр. 1 р. 50 к., за 1/4 стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Правительства.

Преподаніе благословенія Святышаго Синода, съ выдачею грамоты.

Согласно указа Св. Синода, отъ 27 марта сего 1907 года за № 3552, священнику Воткинскаго Благовѣщенскаго собора, Сарапульскаго уѣзда, Николаю *Чернышову* и псаломщику Вятскаго Воскресенскаго собора Павлу *Блинову*, за заслуги по духовному вѣдомству, преподано благословеніе Святышаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Бывшимъ предсѣдателямъ строительнаго комитета по постройкѣ церкви и причтовыхъ домовъ во вновь открытомъ селѣ Вершинятекомъ, Уржумскаго уѣзда, священникамъ: села Петровскаго Николаю *Лажскому*, Матѣю *Катаеву*, и села Большихъ Вершинятъ Вячеславу *Новицкому* и членамъ того же комитета, крестьянамъ: села Вершинятъ Никитѣ *Черезову*, деревни Малыхъ Вершинятъ Андрею *Вершинину*, и деревни Русскаго Юкана Сергію *Мочалову*, за усердіе ихъ и заботливость въ дѣлѣ церковныхъ построекъ, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Опредѣлены: на священническія мѣста: псаломщикъ с. Токтайбѣляка, Урж. у., Евгений *Докучаевъ* въ с. Прокопьевское, Слоб. у.,—22 апр.

Діаконъ села Чекалды, Елаб. у., Анатолій *Яхонтовъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ откомандированіемъ для служенія при церкви въ деревнѣ Азевой, Елаб. у.,—11 апр.

Псаломщики сель: Букнура, Урж. у., Владиміръ *Шевелевъ* и Дебесъ, Сарап. у., Алексій *Шабалинъ* назначены къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемыхъ ими мѣстахъ: Шевелевъ 15 апр. и Шабалинъ 22 апр.

Напечатанное въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей распоряженіе о назначеніи къ рукоположенію псаломщика с. Колянур, Яран. у., Георгія *Домрачева* въ санъ діакона оставлено безъ исполненія—14 апр.

На псаломщическія мѣста: сынъ псаломщика Александръ

Загуляевъ въ с. Лисьинское, Сар. у.,—26 мар.; окончившій курсъ въ Яранскомъ духовномъ училищѣ *Леонидъ Пановъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Покровское, Кот. у.,—15 апр.; учитель *Побѣдиловской* школы грамоты, Вят. у., *Николай Дрягинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Манылово, Урж. у.,—14 апр.; бывшій учитель *Тимофеевской* школы грамоты, изъ крестьянъ Глаз. у., *Василій Плетневъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Верхпорзи, Глаз. у.,—14 апр.; уволенный изъ I кл. Вятской духовной семинаріи *Василій Лопатинъ* назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика въ с. Соловецкое, Орл. у.,—14 апр.

Исправляющіе должность псаломщика въ селахъ: *Копкахъ*, Малм. у., *Яковъ Кибардинъ*, Козлова, Сар. у., *Борисъ Красноперовъ* и *Большихъ Учей*, Малм. у., *Павель Гавриловъ* утверждены въ сихъ должностяхъ: *Кибардинъ*—14 мар., *Красноперовъ*—19 мар. и *Гавриловъ*—27 мар.

Временно испр. д. псаломщика при церкви с. Никольскаго, Глаз. у., *Яковъ Кононовъ* утверждёнъ въ сей должности—18 апр.

Перемѣщены: священникъ села Полозова, Сар. у., *Александръ Зубаревъ* въ с. Лисьинское, Сар. у.,—12 фев.; священникъ с. Мостоваго, Сар. у., *Анатолій Леньковъ* въ с. Козлово, Сар. у.,—15 апр.; священникъ с. Верхобыстрицы, Вят. у., *Іоаннъ Медвѣдицынъ* въ с. Верховойское, Полин. у.,—22 апр.; священникъ с. Чекалды, Елаб. у., *Николай Добросмысловъ* къ Тихвинской церкви г. Царевосанчурска—22 апр.; діаконъ села Юмы, Кот. у., *Владиміръ Изюмовъ* на псаломщическую вакансію къ Троицкой церкви г. Орлова, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, —17 апр.

Псаломщикъ *Ижевскаго Александро-Невскаго собора Александръ Деминъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго званія—28 мар.

Умерли: заштатный псаломщикъ с. Гольянъ, Сар. у., *Иванъ*

Красноперовъ—19 февр. (родился въ 1851 г. 5 янв. въ с. Гольянахъ, Сар. у., отъ дьячка; въ 1865 г. 30 апр. уволенъ изъ средняго отдѣленія Сарапульскаго духовнаго училища; въ 1866 г. 30 апр. опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Гольяны, Сар. у.; въ 1906 г. 11 нояб. уволенъ за штатъ); священникъ Котельнической тюремной церкви *Василій Лобовиковъ*—11 апр. (родился въ 1844 г. 28 дек. въ с. Молотниковѣ, Кот. у., отъ священника; въ 1866 г. 25 июня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1867 г. 22 мар. опредѣленъ священникомъ въ с. Кулыги, Малм. у.; былъ перемѣщаемъ: въ 1871 г. мар. 17 въ с. Дерюшево, Малм. у.; въ 1873 г. 9 окт. въ с. Муки-Какси, Малм. у.; въ 1874 г. 10 мая къ Котельнической тюремной церкви); псаломщикъ с. Ивановскаго, Кот. у., *Александръ Розановъ*—11 апр. (родился въ 1888 г. 14 окт. въ с. Холкинѣ, Костромской губерніи, отъ священника; въ 1904 г. 12 июня уволенъ изъ I кл. Вятской духовной семинаріи; въ 1905 г. 14 мая опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ с. Ивановское, Кот. у.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Протоіерейское: при Уржумскомъ Троицкомъ соборѣ.

Священническія: при тюремной церкви г. Котельнича и въ селахъ: Верхобыстрицѣ, Вят. у.; Сорвижахъ, Кот. у.; Сосновкѣ, Верхосвятицѣ и Курьѣ, Глаз. у.; Космодаміанскомъ, Токтайбѣлякѣ 2 и во вновь открытомъ Большомъ Шокшемѣ, Урж. у.; Нагорскомъ и Кругловѣ Слоб. у.; Курчумѣ, Нолин. у.; Мостовомъ, Сар. у.; Зонѣ, Малм. у.; Александровѣ и Чекалдѣ, Елаб. у.

Діаконскія: въ селахъ: Люгѣ, Понинѣ и Зюздино-Аванасьевскомъ, Глаз. у.; Спасскомъ, Юмѣ и при Арбажской женской общинѣ, Кот. у.

Псаломщическія: при Троицкой церкви г. Яранска, при Николаевской церкви г. Слободскаго, при Ижевскомъ Александро-Невскомъ соборѣ и въ селахъ: во вновь открытомъ Марковскомъ, Пол. у.; Токтайблякѣ, и во вновь открытомъ Большомъ Шокшемѣ, Урж. у.

СОДЕРЖАНІЕ:—Распоряженія Правительства.—Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода, съ выдачею грамоты.—Распоряженія Епархіального Начальства.—Объявленіе благодарности Епархіального Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Редакторъ офіціального отдѣла

Еп. Вѣдомостей *И. Борзецовскій*.

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 18.

1907 г.

3 мая.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редація Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 3 р., за $\frac{1}{2}$ стр. 1 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 1 р., строчка—15 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

П р и з ы в ъ .

И время не терпитъ, и жизнь насъ не ждетъ:

Собратья!—дружнѣй за работу;

Оставимъ раздоры, житейскій расчетъ,

Забудемъ дневную заботу.

„Свѣтильникомъ міра и солью земли

И градомъ, высоко стоящимъ“—

Будь, пастырь, и нуждамъ народа внимли,

Дай хлѣба голоднымъ, просящимъ.

Да, подвиговъ время настало для насъ,

Жизнь требуетъ строго отвѣта:

Лучъ вѣры чуть свѣтитъ—едва не погасъ,

Любовью душа не согрѣта.

И гибельныхъ, ложныхъ ученій волна
Людей похищаетъ, уноситъ,
И бѣдная наша родная страна
Давно уже отдыха просить.

Кривавой борьбой съ капиталомъ труда,
Мечтой о землѣ да о хлѣбѣ—
Мы заняты были все эти года,
Забывъ совершенно о небѣ.

Но эти вопросы о нуждахъ земли
Одни, безъ стремленія къ небу,
Дать мира, отрады душѣ не могли—
Ей нужно „одно на потребу“.

И это „единое“ ввѣрено намъ—
Безсмертное Божіе слово:
Его возвѣщайте Россіи сынамъ,—
Воздвигните знамя Христово.

И съ нимъ, торжествуя, ведите людей,
Взыскующихъ мира, отрады,
Какъ вель свой народъ въ Ханаанъ Моисей,
Спасая отъ голода, жажды!

Свящ. *Аванасій Веселуцкій.*

Обычные недостатки въ преподаваніи Закона Божія.

(Изъ наблюденій надъ постановкой Закона Божія въ начальныхъ училищахъ Вятской губ.).

Автору настоящей статьи, предлагаемой благосклонному вниманію читателей, въ минувшемъ 1906-мъ году пришлось, по обязанностямъ службы, ознакомиться съ положеніемъ учебно-воспитательнаго дѣла слишкомъ въ 100 начальныхъ народныхъ

училищахъ Вятской губерніи, раскинутыхъ во всѣхъ 11 ея уѣздахъ. Надлежащее вниманіе при этомъ знакомствѣ обращено было на постановку преподаванія Закона Божія, какъ важнѣйшаго предмета въ курсѣ школьнаго воспитанія и обученія.

Общее впечатлѣніе, какое произвели на автора преподавательскія занятія преобладающаго большинства законоучителей, а равно и пріобрѣтенныя познанія обучающихся дѣтей въ области исповѣдуемой ими православно-христіанской вѣры,—не изъ пріятныхъ. Школъ, гдѣ Законъ Божій преподается успѣшно и плодотворно, гдѣ онъ замѣтно привлекаетъ къ себѣ и покоряетъ умы и сердца вступающихъ въ сознательное отношеніе къ религіи, малыхъ учениковъ и ученицъ,—очень немного. Изъ указаннаго общаго числа осмотрѣнныхъ школъ всего пять-шесть особенно памяты пишущему эти строки, особенно порадовали его правильною постановкою въ нихъ Закона Божія, какъ предмета преподаванія.

Верстахъ въ 25 отъ *Малмыжа*, одного изъ захолустныхъ уѣздныхъ городовъ Вятской губерніи, есть село *Малые Рожки* съ двухкласснымъ училищемъ. Въ послѣднемъ мнѣ пришлось быть въ самомъ началѣ декабря мѣсяца. Въ день школьной ревизіи священникъ-законоучитель уѣхалъ куда-то изъ села, и повѣрка ученическихъ познаній въ Законѣ Божіемъ произведена была въ его отсутствіи. Отвѣты учениковъ всѣхъ отдѣленій на вопросы, въ предѣлахъ пройденнаго, изъ разныхъ отдѣловъ курса, отличались сознательностью и отчетливостью и привели меня къ пріятному заключенію, что названное училище въ лицѣ о. законоучителя, священника *Н. Бударина*, имѣетъ очень усерднаго, любящаго свое дѣло и опытнаго наставника вѣры и благочестія. Ни на минуту не сомнѣваюсь, что добрыя сѣмена христіанскаго вѣроученія, такъ заботливо посѣяныя о. законоучителемъ на жаждущую ниву юныхъ умовъ и сердець, дадутъ со временемъ хорошіе плоды. Особенно понравились мнѣ отвѣты старшихъ учениковъ, излагавшихъ заповѣди блаженства. Одинъ изъ вызван-

ныхъ къ отвѣту подростковъ объяснялъ эти заповѣди такъ: *Блажени нищїи духомъ, яко тѣхъ есть царство небесное.* Это значить: счастливы тѣ люди, которые считаютъ себя великими грѣшниками, хотя и совершаютъ много добрыхъ дѣлъ: имъ принадлежитъ царство небесное.—*Блажени плачущїи, яко тѣи утѣшатся,* т. е. достойны неба тѣ люди, которые, помня судъ Божїй, постоянно сокрушаются о своихъ грѣхахъ: на небѣ они вполне утѣшатся.—*Блажени кроткїи, яко тѣи наследуютъ землю.* Это значить: счастливы люди скромные, уступчивые: себѣ въ наследство получаютъ они землю радости и мира въ той странѣ, гдѣ только живутъ, а не умираютъ.—*Блажени алчущїи и жаждущїи правды, яко тѣи насытятся,* т. е. достойны небесной награды, счастливы тѣ люди, которые ради спасенїя, ради оправданїя предъ Богомъ, такъ сильно хотятъ жить по правдѣ, въ благочестїи и чистотѣ, какъ сильны бываютъ у человѣка голодь и жажда.— Въ такомъ же родѣ, такъ же просто и назидательно объяснили ученики и другїе пути блаженства и своими отвѣтами произвели на меня одно изъ такихъ отчетливыхъ, сильныхъ впечатлѣній, которыя скоро не забываются. Долженъ сознаться, что слышанные мною отвѣты я призналъ было лишь твердо заученными, и спросилъ учебную книжку, но тамъ встрѣтилъ сухое, для дѣтей мало доступное объясненїе данного урока...

Около уѣзднаго города *Глазова*, считающагося столицею *вотьяковъ*, много вотяцкихъ селъ и деревень. Въ одной изъ нихъ, входящей въ составъ прихода с. *Адгурецкаго*, находится *Верхъ-Кузьминское* училище, въ которомъ изъ 90 учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ только 14 русскихъ, а всѣ остальные—вотяки. Надобно замѣтить, что вести учебныя занятїя въ вотяцкой школѣ и обучать русскому языку дѣтей глухой вотской деревни, гдѣ почти всюду и всегда слышится только инородческая рѣчь,—трудъ громадный. Въ названной деревенской школѣ законоучительствуетъ священникъ приходскаго села *В. Тро-*

нинъ. Къ своимъ обязанностямъ онъ относится съ истинно-пастырскою ревностью и любовью, а потому въ религіозномъ просвѣщеніи вотяцкихъ дѣтей достигаетъ очень хорошихъ успѣховъ. Отвѣты учениковъ, особенно старшихъ, по своей отчетливости и правильности, оказались не хуже отвѣтовъ во многихъ русскихъ школахъ. О. Тронинъ серьезно озабоченъ дѣломъ школьнаго законоучительства: все время свиданія со мною онъ употребилъ на бесѣду почти только о средствахъ, при помощи которыхъ можно было бы поставить на подобающую высоту дѣло христіанскаго школьнаго просвѣщенія вотяковъ. Такіе законоучители заслуживаютъ, конечно, только похвалы и благодарности.

Очень доволенъ остался я отвѣтами дѣтей еще въ одномъ изъ осматрѣнныхъ училищъ Глазовскаго уѣзда, въ самой южной его части, именно въ селѣ *Валамазовъ*, находящемся на границѣ уѣздовъ Малмыжскаго и Глазовскаго. Въ этомъ училищѣ всѣ ученики — русскіе. Рано утромъ, лишь начало свѣтать, въ одинъ изъ декабрьскихъ дней пріѣхалъ я въ школу и, когда собрались дѣти, довольно долго, въ отсутствіи законоучителя, священника *Авраамова*, повѣрялъ ихъ познанія во всѣхъ предметахъ начальнаго курса. Отвѣты дѣтей по всѣмъ учебнымъ предметамъ и особенно по Закону Божію произвели на меня пріятное впечатлѣніе и показали, что законоучитель исправно посылаетъ свои уроки и не мало заботится о томъ, чтобы дѣти сознательно усваивали Законъ Божій. Молитвы они произносили не спѣшно, благоговѣйно, съ правильными остановками, священно-историческіе рассказы излагали въ формѣ простой, удобопонятной и правильной и вообще на всѣ вопросы отвѣчали толково, обдуманно.

Удовлетворительную подготовку дѣтей по Закону Божію пришлось отмѣтить еще въ немногихъ начальныхъ училищахъ изъ числа осматрѣнныхъ. Таковы, наприм., училища: *Котельничское* приходское женское, *Кукарское* приходское мужское (въ Яранскомъ уѣздѣ) и *Мухинское* (въ Слободскомъ уѣздѣ).

Въ большей части остальныхъ начальныхъ училищъ, гдѣ произведена была ревизія, успѣхи дѣтей въ усвоеніи основъ православно-христіанскаго ученія должны быть признаны лишь *посредственными*, съ недочетами очень значительными и весьма разнообразными. Дѣло въ томъ, что приходскіе священники въ преобладающемъ большинствѣ смотрятъ на законоучительство въ начальныхъ школахъ, какъ на дѣло второстепеннаго значенія, мало о немъ думаютъ и не удѣляютъ ему достаточнаго количества времени, даже послѣ такой, по нашимъ мѣстамъ, рѣшительной мѣры, какою является, по отношенію къ законоучителямъ, принятіе уѣздными земствами системы поурочнаго ихъ вознагражденія. Въ постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ училищахъ губерніи не замѣчается перемѣны къ лучшему и въ виду сильнаго распространенія за два послѣдніе года, особенно среди сельской и деревенской молодежи, религіознаго легкомыслія, обнаруживающагося иногда въ формахъ рѣзкихъ и опасныхъ, наводящихъ на очень грустные размышленія. Мало, существенно незамѣтно помогли улучшенію преподаванія Закона Божія въ школахъ и „Руководственныя указанія“ по этому предмету, два года тому назадъ заботливо изданныя и разосланныя по епархіи мѣстнымъ преосвященнымъ, нынѣ экзархомъ Грузіи *Никономъ*. Какъ упомянутыми „Указаніями“, такъ и наблюденіями школьныхъ инспекторовъ устанавливаются слѣдующіе въ преподаваніи Закона Божія недостатки, устраненіе которыхъ представляется дѣломъ не только весьма желательнымъ, но и существенно необходимымъ.

1. Къ наученію *молитвамъ* многіе законоучители приступаютъ, предварительно не сообщивъ начинающимъ учиться дѣтямъ, въ живыхъ и доступныхъ бесѣдахъ, основныхъ понятій православно-христіанской вѣры о Богѣ и Его свойствахъ, о триничности и равномъ достоинствѣ лицъ Божественной Упостаси, объ ангелахъ вообще и объ ангелъ-хранителѣ въ особенности, о Богоматери и святыхъ людяхъ угодникахъ Божіихъ, о молитвѣ

и ея необходимости, о внѣшнихъ знакахъ и дѣйствіяхъ, сопровождающихъ молитву, о возложеніи и силѣ крестнаго знаменія, о поклонахъ и постоянномъ ношеніи на себѣ креста. Бесѣды такого рода, по справедливому замѣчанію упомянутыхъ выше „Указаній“, должны укрѣплять въ дѣтской душѣ святое чувство страха Божія и поддерживать въ ней постоянное памятованіе о всецѣлой зависимости человѣка отъ высшей всеблагой воли: онѣ, бесѣды, должны внѣдрять въ дѣтскую душу сознаніе необходимости для каждаго христіанина ежедневнаго, утромъ и вечеромъ, благодатнаго освященія молитвою, а также просительнаго и благодарственнаго обращенія къ Подателю всѣхъ благъ Богу предъ началомъ и по окончаніи всякаго дѣла. Не инымъ чѣмъ, какъ только отсутствіемъ такихъ предварительныхъ бесѣдъ, объясняется неумѣнье дѣтей отвѣчать на вопросы, нужно ли каждому изъ насъ и почему нужно молиться Богу и утромъ, и днемъ, и вечеромъ.

2. Многіе законоучителя начинаютъ обученіе молитвамъ уже въ то время, когда дѣти пріобрѣтають умѣнье читать, становятся грамотными. Молитвы заучиваются тогда по учебной книжкѣ, по большей части совершенно механически, безъ всякаго пониманія. Заученныя такимъ образомъ молитвы дѣти произносятъ съ измѣненіемъ или опущеніемъ, а иногда и искаженіемъ нѣкоторыхъ словъ,—произносятъ съ неправильными остановками, показывающими полное непониманіе заученнаго текста. Дѣти обнаруживаютъ такое непониманіе даже при чтеніи сравнительно не трудной молитвы Пресвятой Троицы: они произносятъ ее, эту молитву, останавливаясь подолгу, полными паузами, на словахъ: „Господи, Владыко, Святыи“. Часто дѣти молчатъ, когда предлагаютъ имъ прочесть молитву Господню или Святому Духу, и начинаютъ быстро читать текстъ этихъ молитвъ, когда подскажутъ имъ первыя слова. Нерѣдко ученикъ, бойко прочитавшій твердо заученную молитву, не только не понимаетъ ея смысла и содержанія, но даже не знаетъ, къ кому съ этою молит-

вою мы обращаемся въ священной бесѣдѣ устами и сердцемъ. Постоянно наблюдая указанные недостатки, авторъ этихъ замѣтокъ бесѣдовалъ съ законоучителями о томъ, какимъ образомъ можно бы предупредить безсознательное, не соответствующее достоинству религіи заучиванье дѣтьми молитвъ, давалъ примѣрные уроки и указывалъ пособія для веденія бесѣдъ по объясненію означенныхъ въ программѣ молитвъ. Изъ пособій такого рода заслуживаетъ особаго вниманія начальныхъ законоучителей, наприм., недавно вышедшая книжка, въ общемъ обдуманно и толково составленная однимъ изъ уѣздныхъ наблюдателей, священникомъ въ г. Казани *Е. Сосунцовымъ*, подъ названіемъ „*Методическія указанія и конспекты уроковъ по Закону Божію. Полный курсъ младшаго отдѣленія начальной школы.*“ 1906. Стран. 128—II. Ц. 40 коп. Можно быть увѣреннымъ, что каждый законоучитель, пользуясь означенной книжкой, какъ пособіемъ на урокахъ, въ состояніи разумно, доступно и назидательно сообщить дѣтямъ самую трудную часть своего предмета, такъ какъ она, при отвлеченномъ характерѣ содержанія и малодоступности внѣшней формы, къ тому же должна быть воспринята, осмыслена и усвоена наименѣе подготовленными къ умственной работѣ и только что приступающими къ обученію книжному малышамъ. При надлежащемъ усердіи законоучитель, съ упомянутою книжкою подъ руками, можетъ преподавать первый и самый трудный отдѣлъ Закона Божія, т. е. по преимуществу молитвы, съ несомнѣнною пользою не только для религіознаго просвѣщенія и нравственнаго назиданія дѣтей, но и для умственнаго ихъ развитія, для обогащенія ихъ бѣднаго словаря, ихъ скудной рѣчи такими словами, а ихъ сознанія—такими представленіями и понятіями, которыхъ у нихъ раньше не было и которыя обладаютъ силою особеннаго свѣта и теплоты.

3. Заученныя дѣтьми молитвы, особенно же утренняя, вечерняя и ангелу-хранителю, скоро ими забываются, и незнаніе

этихъ молитвъ обнаруживаютъ иногда ученики не только среднихъ отдѣленій, но и старшихъ. Отсюда слѣдуетъ, что упомянутыя молитвы заучиваются какъ будто лишь для отвѣта законоучителю и на экзаменѣ, а не для установленнаго произношенія ихъ въ извѣстное время. Значить, законоучители не внушаютъ дѣтямъ возрѣнія на молитвы, какъ данныя церковью формы общенія людей съ Богомъ, какъ освященные ею способы возношенія къ Нему ума и сердца.

4. Дальнѣйшему, на второй учебной степени, воспитанію въ душѣ дѣтей-школьниковъ религіознаго настроенія вообще и въ частности насажденію въ ихъ сердцахъ чувства страха Божія и духа благочестія должно способствовать *изученіе священной исторіи*. Но этотъ предметъ во многихъ начальныхъ школахъ преподается и усваивается односторонне: сила вниманія законоучителей сосредоточивается лишь на томъ, чтобы дѣти схематически, по шаблону сухой учебной книжки, рассказывали о священно-историческихъ событіяхъ и лицахъ. И дѣти, дѣйствительно, заучиваютъ и излагаютъ рассказы о названныхъ фактахъ и лицахъ, но безъ пониманія нравственно-поучительнаго ихъ значенія, безъ проникновенія мыслью о томъ, относятся ли и какъ именно относятся эти рассказы къ жизни и поведенію каждаго человѣка. Въдъ въ разсматриваемыхъ рассказахъ, по удачному выраженію „Указаній“, даны сіяющіе образцы добродѣтелей, высокихъ подвиговъ благочестія и вообще достойныхъ подражанія, добрыхъ качествъ нравственности: такова, напр., непоколебимая твердость вѣры Авраама, испытанная многими искушеніями, и всецѣлая преданность его волѣ Божіей; такова сыновняя покорность волѣ родительской Исаака; таково смиреніе передъ старшимъ братомъ Іакова; таковы—кротость и незлобіе Іосифа, терпѣливое, съ надеждою на милость Божію, несеніе лишеній и страданій Іовомъ, горячая ревность о славѣ имени Божія пророка Іліи, прощеніе Давидомъ обидъ со стороны врага его Саула, живое, неслабѣющее упованіе трехъ отроковъ на помощь свыше.

Все стараніе, всё заботы законоучителей, при сообщеніи дѣтямъ священо-историческихъ разсказовъ, должны бы быть направлены къ тому, чтобы при помощи живой и задушевной бесѣды доводить дѣтей до представленія высоты и привлекательности изображаемыхъ въ священныхъ разсказахъ добродѣтелей, а равно и тѣхъ многихъ и высокихъ наградъ, какими Богъ дивно прославлялъ этихъ своихъ поклонниковъ, носителей добродѣтели. Взирая на добрыя дѣла праведниковъ, какъ на свѣточки нравственнаго совершенствованія, дѣти должны бы проникаться чувствомъ глубокаго, какое только имъ доступно, благоговѣнія предъ великими ветхозавѣтными исполнителями божественнаго закона, а затѣмъ въ воспримчивыхъ и чуткихъ ко всему прекрасному дѣтскихъ сердцахъ должны бы возжигаться и пламенѣть, подъ неослабными воздѣйствіями добрыхъ пастырей, живое и дѣятельное стремленіе къ посильному въ собственной жизни соревнованію и подражанію силѣ вѣры и любви, терпѣнія и покорности этихъ пріснопамятныхъ святыхъ людей. Съ другой стороны, въ разсказахъ священной исторіи вниманіе дѣтей должно быть обращено и на отрицательныя для жизни и поведенія примѣры, недостойныя людей нравственныхъ и благочестивыхъ. Таково, напр., нарушеніе первыми людьми заповѣди Божіей; такова зависть Каина и Исава и непочтительность Хама къ отцу; таково нравственное паденіе людей передъ потопомъ, а также ожесточеніе сердца Фараона; таковы—ненависть родныхъ братьевъ къ Иосифу, ропоть евреевъ, своеволіе и отчаяніе Саула, тщеславіе Голіафа, нечестіе Ахаза и Гіезія, привязанность Соломона къ привременнымъ земнымъ благамъ, непослушаніе Богу пророка Іоны и другіе подобныя факты. Разсказывая о такихъ событіяхъ и лицахъ, законоучитель можетъ показать дѣтямъ, какъ недостойны предъ очами Всеблагого Бога людскіе пороки и слабости, какъ пагубны они для человѣка и какъ Правосудный Мздовоздаятель наказываетъ за нихъ людей: какъ изгналъ Онъ изъ рая Адама и Еву, какъ отвергъ и осудилъ братоубійцу Каина, какъ проклялъ Ханаана,

какъ наказаль родъ человѣческой всемірнымъ потопомъ, какъ въ безднахъ моря потопиль Фараона и его войско, какъ осудиль евреевъ на долгое скитаніе по бесплодной пустынѣ, какъ наказаль Саула, Голіафа и Гіезія, какъ свергъ въ море Іону. При разъясненіи такихъ примѣровъ, въ чистой душѣ дитяти должно явиться нерасположеніе къ неправдѣ и пороку и желаніе избѣгать, остерегаться ихъ въ жизни. Къ сожалѣнію, указанная сторона священно-историческихъ разсказовъ не раскрывается въ начальныхъ школахъ передъ сознаніемъ учащихся, и они запоминають и излагають факты священной исторіи, какъ событія обыкновенныя, какъ будто ничего особеннаго не говоряція ихъ уму и сердцу.— Въ нѣкоторыхъ училищахъ дѣти не приучены къ изложенію событій въ формѣ связнаго и цѣльнаго повѣствованія, а лишь въ состояніи давать короткіе отвѣты на вопросы, относящіеся къ извѣстному разсказу.— При ознакомленіи дѣтей съ исторіей ветхаго завѣта многіе законоучители вовсе не объясняютъ прообразовательнаго значенія важнѣйшихъ событій въ отношеніи ихъ къ новому завѣту. Если ветхій завѣтъ былъ только снѣю грядущихъ благъ, только продолжительною, если можно такъ сказать, школою для подготовленія людей къ принятію обѣтованнаго Мессіи, то, при ознакомленіи дѣтей съ событіями и лицами ветхозавѣтной исторіи, законоучители должны бы указывать учащимся все важнѣйшіе прообразы, раскрывать передъ ними спасительную цѣль жертвоприношеній и разъяснять имъ смыслъ пророчествъ, предвѣщавшихъ лѣто Господне пріятное, благодатное. Тогда дѣти узнали бы, что спасеніе людей совершалось путями премудрыми, состоявшими въ прообразахъ, жертвахъ и пророчествахъ. Но такъ какъ учащіеся совсѣмъ не слышатъ въ здѣшнихъ школахъ такихъ объясненій, то, разсказавъ, наприм., о жертвоприношеніяхъ Ноя, Авраама, Іліи, затрудняются отвѣтами на вопросы о причинахъ ветхозавѣтнаго установленія и о значеніи кровавыхъ жертвъ, или, изложивъ, при какихъ обстоятельствахъ Іаковъ видѣлъ таинственную лѣствицу, а Моисей—неопалимую купину,

не могутъ отвѣтить, какой смыслъ имѣли эти видѣнія и на кого въ дали время они указывали. — При изученіи въ начальныхъ школахъ исторіи новаго завѣта очень слабо освѣщается человѣческая природа Сына Божія. Въ дѣтскихъ умахъ можетъ слагаться мнѣніе, что Христосъ Спаситель, какъ Богъ всемогущій, легко могъ переносить на землѣ всѣ утѣсненія, обиды и страданія, а между тѣмъ въ Евангеліи указано очень много проявленій именно человѣческой природы Спасителя міра. Божественная книга часто повѣствуетъ намъ о томъ, какъ сердце Сына человѣческаго преисполнялось искреннѣйшаго состраданія и самой глубокой жалости ко всѣмъ бѣднымъ и обездоленнымъ, труждающимся и обремененнымъ, какъ близки, какъ доступны Ему были людскія горести и радости, какъ негодоваль Онъ при видѣ поруганія народной святыни, или при видѣ лицемѣрія слѣпыхъ народныхъ вождей, налагавшихъ на другихъ бремена тяжкія и неудобноносимыя, какъ велики были Его кротость и снисходительность къ людямъ заблуждавшимся, даже не желавшимъ принять и видѣть Его. При отсутствіи такого рода объясненій, бесконечно обаятельный для всѣхъ временъ и народовъ, несравненный образъ радостнаго и всепрощающаго Сына человѣческаго остается какъ бы скрывающимся въ туманѣ, далекимъ для дѣтскаго сердца и воображенія, только божественно-великимъ, только недосыгаемо-высокимъ, а потому не удивительно, что школьники часто не могутъ отвѣтить на вопросъ, какую новую и величайшую заповѣдь принесъ на землю Христосъ Спаситель; очень нерѣдко дѣти не знаютъ, что Онъ, Сынъ Божій, бывъ въ подобіи человѣка, принялъ на Себя зракъ раба. Причины недостаточнаго проникновенія дѣтей глубочайшими завѣтами новозавѣтной исторіи нельзя не видѣть и въ томъ обстоятельстве, что въ школахъ, кажется, нигдѣ законоучители не сопровождаютъ усвоенія дѣтьми священно-историческихъ разсказовъ объяснительнымъ чтеніемъ соответствующихъ мѣстъ по церковно-славянскому тексту Евангелія; затѣмъ, не всѣ законоучители разучиваютъ съ дѣтьми и объясняютъ имъ

тропари дванадцатыхъ праздниковъ, этихъ очень знаменательныхъ и лучезарныхъ моментовъ въ исторіи домостроительства нашего спасенія.

А. Анастасіевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

О благочинныхъ *).

(Простыя, но важныя ненормальности въ отправленіи ими своихъ обязанностей).

Всюду за прошедшій годъ духовенствомъ, на всѣхъ его съѣздахъ, много, много словъ потрачено было о ближайшемъ своемъ начальствѣ—благочинномъ. И, по большей части, всѣ говорили, что желательно и лучше было бы, чтобы благочинные были выборные, т. е. духовенству слѣдуетъ самимъ изъ среды своей выбирать для себя благочиннаго, а не назначался бы онъ Епархіальною властью, по усмотрѣнію ея. Лучше и полезнѣе для дѣла выборные благочинные или благочинные—ставленники Епархіальной власти,—это и contra тѣхъ и другихъ высказано духовенствомъ вполне достаточно. Развѣ только и здѣсь, по требованію справедливости и въ видахъ безошибочнаго рѣшенія такого вопроса, отнюдь не преминемъ и еще сказать, что при рѣшеніи всякаго вопроса безусловно необходимо справляться съ исторіею, которая не напрасно и справедливо называется „magistra vitae“. И вопросъ о выборномъ началѣ благочинныхъ, а также—и вообще объ институтѣ благочинныхъ,—вопросъ пока открытый и окончательная санкція его—дѣло уже высшей духовной власти

*) Помѣщаемъ настоящую статью въ цѣляхъ полнаго и всесторонняго освѣщенія весьма важнаго вопроса о благочинныхъ и въ надеждѣ услышать по этому вопросу голоса и другихъ лицъ.

Ред.

и ея благоусмотрѣнія. Слѣдовательно, пока еще „благопріятно лѣто“, всякое слово правды объ институтѣ благочинныхъ—благо- временно, желательно и бесполезно.

Если много словъ потрачено было о выборномъ началѣ благочинныхъ, то столько же мало сказано о простыхъ повидимому, а на дѣлѣ очень важныхъ, ненормальностяхъ въ отправленіи о.о. благочинными своихъ обязанностей. Всѣ о.о. благочинные суть и приходскіе священники. Igitur, на одномъ и томъ же лицѣ два рода обязанностей: обязанности пастыря и обязанности благочиннаго. За совмѣстимость ихъ въ одномъ лицѣ говоритъ много- лѣтняя уже практика. Приходскій священникъ, если только обладаеть онъ работоспособностью, можетъ не въ ущербъ своимъ приходскимъ обязанностямъ вполне проходить и должность благочиннаго. Были и есть священники въ одно и тоже время исправнѣйшіе какъ приходскіе пастыри, такъ и благочинные. Но жизнь, однако, нерѣдко говоритъ, что о.о. благочинные иногда кичатся своею почетною должностію, своимъ обязанностямъ приходскаго пастыря понижаютъ цѣну, не дорожатъ ими и отправляютъ ихъ съ потугою и при помощи сотоварищей-пастырей. „Отправленіе обязанностей благочиннаго не позволяетъ намъ быть на все готовыми, какъ пастырямъ“,— вотъ оправданіе такихъ о.о. благочинныхъ. „Предлагаю вамъ, о. N, завтра отслужить за меня литургію“, или „сѣздить за меня приобщить больного“ и т. п.,— вотъ нерѣдкія предписанія о.о. благочинныхъ своимъ о.о. сотоварищамъ. И пастырствуютъ за двоихъ тѣ о.о. іереи, которымъ посчастливилось быть сослуживцами о.о. благочинныхъ. Что же, можетъ быть, дѣйствительно дѣла благочинническія заставляютъ священника быть таковымъ въ отношеніи своихъ пастырскихъ обязанностей, ими не дорожить и ставить ихъ ниже? Нѣтъ, какъ мы уже сказали, приходскій священникъ вполне можетъ проходить и должность благочиннаго безъ ущерба своимъ пастырскимъ обязанностямъ при условіи, если только онъ будетъ

относиться къ тѣмъ и другимъ своимъ обязанностямъ съ усердіемъ и къ прохожденію ихъ обладаетъ работоспособностью.

Помнится намъ все еще живо старичокъ благочинный о. Николай Л. И весьма памятенъ намъ одинъ день у него, когда пришлось намъ сдавать ему годичный свой отчетъ по церкви. Понаѣхало насъ съ отчетами въ тотъ день къ нему изъ нѣсколькихъ селъ. Всѣхъ онъ самъ встрѣтилъ просто и поотечески, а потомъ, по очереди, принималъ отъ насъ отчеты и принималъ самъ, безъ помощниковъ, но принималъ всѣ наши отчеты и церковные документы вполне тщательно и безъ поблажки. Послѣ двухъ-трехъ часовой такой своей работы, вдругъ онъ предлагаетъ сдѣлать перерывъ для угощенія чаемъ, а самъ совершенно для насъ незамѣтно удаляется. Никто изъ насъ и не подумалъ, что онъ и тогда не былъ безъ дѣла. Онъ въ то время сходилъ въ церковь и, какъ очередной, исправилъ всѣ дневныя требы въ ней. Узнали мы о томъ только по приходѣ его изъ церкви. Было, вѣдь, нѣсколько пріѣзжихъ отцовъ, ожидавшихъ очереди сдачи своего отчета и, значить, совершенно свободныхъ и съ радостью бы не отказавшихся замѣнить его! Нѣтъ,—онъ этого не позволилъ себѣ, какъ приходскій священникъ, потому что во всякое время дорожилъ обязанностями послѣдняго. Таковъ онъ былъ не только тогда, но и всегда. Замѣны за себя, какъ приходскаго пастыря, онъ никогда не позволялъ себѣ, своими пастырскими обязанностями дорожилъ. Никогда даже не позволялъ себѣ выѣзжать по благочинію на своей седмицѣ. А какъ часто не похоже на все это бываетъ иногда у о.о. благочинныхъ! При пріемѣ годичныхъ отчетовъ раскидывается иногда у нихъ по нѣсколько столовъ, за которыми возсѣдаютъ облюбованные, по большей части, о.о. діаконы или даже псаломщики изъ благочинія. Они то, вотъ, отчеты и церковные документы благочинія провѣряютъ (подчасъ „по кумовству“ и съ грѣшками ихъ пропускаютъ), а о.о. благочинные въ такіе „великіе дни имутъ себя праздными“ отъ всякихъ своихъ приходскихъ дѣлъ. И разница

въ исправности церковныхъ документовъ за 1870 и 80 годы и церковныхъ документовъ за 1890 и 1900 годы (доказательство — указы Консисторіи) не говорить ли очевиднѣйшимъ образомъ о томъ, почему о. Николай дорожилъ своими пастырскими и благочинническими обязанностями и исполнялъ ихъ самъ и безъ замѣны?

Итакъ, игнорированіе о.о. благочинныхъ своими обязанностями есть ли нормальность? Не послужило ли оно можетъ быть и причиною многихъ словъ и думъ духовенства о выборномъ началѣ благочинныхъ. Вѣрится, что не будь такой ненормальности въ отправленіи благочинническихъ обязанностей, не важно бы — выборный или не выборный благочинный. И не всякъ ли скажетъ, что приходское дѣло первая, наиглавнѣйшая и святая обязанность и потомъ уже благочинническія дѣла, а если кому — такъ не по плечу, то пусть за два дѣла не берется.

Встрѣчается еще нерѣдко и слѣдующая ненормальность въ отправленіи благочинническихъ обязанностей. Неразлучные спутники благочинническаго служенія — почетъ и власть. Если почетъ еще не такъ часто ставитъ о.о. благочинныхъ на ложный путь, то ужъ власть иногда расходуетъ ими непроизводительно. А случается это такъ потому, что не всегда исполняется неоспоримая истина: благочинный — для безчинныхъ, а не для тѣхъ, кому, по слову Апостола, и законъ ненуженъ, а прямая обязанность благочинническая — чинить худое благимъ, черное бѣлымъ, отчего и названіе „благочинный“. Заставить „безчиннаго“ исполнять свои обязанности по должности чинно — святое, конечно, дѣло благочиннаго, а самоулажаться послѣднему, чтобы и „чинный“ опасно ходилъ, — ужъ никакъ нельзя назвать нормальностью, ибо „начальствующие не суть боязнь добрымъ дѣломъ, но злымъ“ (Рим. 13, 3).

Вотъ неоспоримыя и нерѣдкія въ благочинническомъ служеніи ненормальности, которыя даютъ себя чувствовать. Нынѣ же канунъ обновленія всей нашей жизни вообще, а въ частности и

церковной. А всякій переходъ отъ одного строя къ другому совершается всегда не безъ сужденій и разныхъ противорѣчій и не безъ огорченій. Посему благовременно слышать нынѣ безпристрастныя сужденія и о благочинническомъ служеніи. Да не поспѣютъ на насъ о.о. благочинные, что пришлось для пользы дѣла сказать слово и о нихъ! При стремленіи къ общему благу и общей пользѣ въ какомъ бы то ни было дѣлѣ—не мѣсто никакой амбиціи и считаться съ нею не приходится. Не забудемъ этого и отнесемъ къ сказанному вполне справедливо и съ надлежащимъ вниманіемъ!

Священникъ *Владиміръ Кувшинскій.*

Разныя извѣстія.

Архипастырское вразумленіе семинаристамъ. На постановленіи правленія Волынской духовной семинаріи относительно увольненія воспитанниковъ первыхъ 4 классовъ, рѣшившихъ не держать переходныхъ экзаменовъ, архіепископъ Антоній, какъ передаетъ „Волынская Жизнь“, положилъ слѣдующую резолюцію: „Утверждается. Пусть несчастные юноши образуются хоть тѣмъ, что сельскія общества въ приговорахъ заявляютъ негодованіе на нецерковное направленіе учениковъ семинаріи, называя ихъ „ворами народныхъ денегъ“, жертвуемыхъ на церкви, и угрожая отнять ихъ. Прежде семинаріи страдали недостаткомъ дисциплины, но искупали его усердіемъ къ учебнымъ обязанностямъ, а нынѣ, пренебрегая послѣдними, и безъ всякаго стыда отказываясь отъ нихъ, семинаристы возбуждаютъ презрѣніе къ себѣ даже со стороны свѣтскихъ студентовъ и школьниковъ, которые при всемъ безобразномъ нарушеніи всѣхъ законовъ божескихъ и человѣческихъ, все-таки никогда не рѣшались отказываться отъ своей учебной ответственности, т. е. отъ экзаменовъ“

и сочиненій, не желая получить названіе тунеядцевъ и паразитовъ. Неужели на такое позорное прозвище пойдутъ ученики той школы, которая прежде всегда первенствовала въ трудолюбіи и любознательности въ ряду всѣхъ видовъ школы? Неужели нашему учащемуся поколѣнію семинаристовъ суждено быть послѣднимъ, которое будетъ выброшено церковнымъ народомъ, выведеннымъ изъ терпѣнія святотатственнымъ хищеніемъ церковныхъ средствъ? Если за поддѣлку фальшивой монеты людей наказываютъ каторгою, то чего заслуживаютъ тѣ, которые, принявъ обязательство быть служителями православной вѣры и церкви, окажутся на самомъ дѣлѣ неспособными къ труду, ни къ послушанію, никудышниками? Опомнитесь, бѣдные юноши, не калѣчьте себя, вспомните, какими добрыми, христіански воспитанными дѣтьми вы прїѣзжали въ семинарію. Богъ и народъ ожидаетъ васъ, какъ проповѣдниковъ Евангелія, какъ подвижниковъ истинной вѣры; и если какой предатель и измѣнникъ убѣжитъ мести народной, то не избѣжитъ кары Божіей. Сей журналъ и революцію доложитъ Святейшему Синоду“. („Колоколъ“).

Вниманію неучащихся семинаристовъ. Огорченные нецерковнымъ настроеніемъ и бездѣльничаніемъ большинства семинаристовъ, прихожане волынскихъ сельскихъ церквей присылаютъ епархіальному архіерею со всѣхъ сторонъ прошенія нижеслѣдующаго или подобнаго ему содержанія. Вотъ прошеніе села Писаревки Старок. у.

„Ваше высокопреосвященство, намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержаны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать,

потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но просимъ васъ усердно, владыко, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей. Этимъ мы никого не желаемъ обидѣть, а просимъ только должнаго. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они пріѣзжаютъ на праздники и лѣтомъ. вмѣсто того, чтобы въ церковь пойти, помогать да учиться, они занимаются жидовской пропагандой, франты такіе въ ясныхъ пуговицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорятъ, не пойдемъ аллилуйю за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами. Такъ пусть себѣ, чѣмъ хотятъ, они будутъ, но тогда зачѣмъ же они деньги наши крадутъ. Вѣдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами даны на то, чтобы намъ хорошихъ батюшекъ подготовить!

Намъ не нужно ни франтовъ, ни недовѣрковъ, ни философовъ, а нужны пастыри-богомольцы.

Пусть же поповичи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ и исторію церкви, привыкаютъ говорить проповѣди, по баламъ и жидовскимъ митингамъ не шлятся, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни,—тогда легокъ будетъ имъ жребій сельскаго священника и достаточными окажутся наши посильныя жертвы.

Если же они хотятъ быть барамъ, готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями. Если такихъ не хватитъ между дѣтми духовенства, найдется много между нашими.

Просимъ, владыко, васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ именно добрые пастыри, а если ни наставниковъ своихъ, ни отцовъ своихъ семинаристы не слушаютъ, то мы должны будемъ употребить

для нихъ свои народныя средства и добиться, чтобы въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные“.

Ваши дѣти духовныя: (Слѣдуютъ подписи).

Надъ этимъ протестомъ народа слѣдуетъ серьезно задуматься и отцамъ духовнымъ и дѣтямъ ихъ. Въ Саратовской губерніи два училища уже лишены средствъ къ содержанию. („Колоколь“).

Погода въ 1907 году. (По наблюденіямъ Демчинскаго).
Апрѣль—скорѣе холодный, чѣмъ теплый, очень переменчивый, съ холодными вѣтрами и сильными заморозками, доходящими въ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ до 8—10 град. мороза. Послѣ нѣсколькихъ очень теплыхъ дней въ серединѣ мѣсяца, къ концу его повсюду холодно, съ обильными осадками, переходящими въ снѣгъ. Эти холода захватятъ и начало мая.

Май—очень жаркій и сухой до послѣднихъ чиселъ. Съ 25—27 мая и до 5—7 іюня—холодно, утренніе заморозки, сильные, бурные дожди. Затѣмъ опять сухо, жарко; частые суховьи (мгла, помоха) въ концѣ мѣсяца.

Съ конца іюня и почти до середины іюля—частые грозовые ливни, послѣ чего опять сухо.

Августъ весь мокрый, въ особенности во второй его половинѣ, что перейдетъ и на сентябрь.

Для Россіи, какъ страны земледѣльской, погода интересна главнымъ образомъ съ точки зрѣнія урожая. Просматривая цѣлый рядъ лѣтъ, подобныхъ по метеорологическимъ условіямъ 1907 г., я долженъ сказать, что по опредѣлившимся условіямъ погоды можно говорить о слѣдующихъ видахъ на урожай.

Рожь повсюду родится хорошо (конечно, кромѣ нѣсколькихъ мѣстныхъ исключеній), такъ что урожай ея нужно считать нѣсколько выше средняго.

Пшеница—значительно ниже средняго, кромѣ черноземныхъ губерній, гдѣ урожай будетъ хорошій, но такъ какъ тамъ мало сѣютъ пшеницу, то на средній общій урожай это окажетъ мало вліянія.

С. Америка тоже многого не доберетъ въ урожай пшеницы, а потому цѣны международнаго рынка, вѣроятно, будутъ очень высоки.

Яровые хлѣба дадутъ очень плохой сборъ по условіямъ погоды мая мѣсяца, ячмень уродитъ лучше овса. Поздніе же яровые таковы: гречиха, просо будутъ значительно попорчены холодомъ и дождями начала іюня. Сборъ фруктовъ очень плохой. (Тамб. Епар. Вѣд.)

Х Р О Н И К А .

Архіерейскія служенія.—29 апрѣля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ г. Вятки.

Чествованіе о. протоіерея В. Н. Вечтомова за 18-ти лѣтнюю службу въ должности благочиннаго. Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года о. прот. В. Н. Вечтомовъ оставилъ по прошенію должность благочиннаго Елабужскихъ градскихъ церквей, которую онъ несъ въ теченіе 18 лѣтъ. Духовенство г. Елабуги пожелало почтить своего добраго начальника особымъ чествованіемъ, собравъ по подпискѣ довольно значительную сумму на поднесеніе ему св. иконы и др. какого-либо вещественнаго знака въ признательность за долготѣнную и усердную службу. День чествованія назначенъ былъ въ субботу на сырной недѣлѣ, 3 марта. Но о. прот. В. Н. отказался отъ такого чествованія, выразивъ желаніе, чтобы собранныя деньги на этотъ предметъ поступили на голодающихъ. А потому духовенство, избравъ изъ среды своей депутацію изъ трехъ протоіереевъ, одного священника и одного псаломщика, ограничилось поднесеніемъ ему адреса.

По прочтеніи и поднесеніи адреса, напечатаннаго золотыми словами въ особой папкѣ, былъ поднесенъ также и пакетъ съ 114 р.— собранными на голодающихъ.

Выслушавъ и принявъ адресъ и пакетъ, о. протоіерей поблагодарилъ депутацію за расположеніе къ нему духовенства, выразивъ при этомъ, что подвѣдомое ему духовенство всегда стояло на высотѣ своего званія, и что дѣлать ему какіе либо доносы на кого либо изъ членовъ причтовъ не представлялось нужнымъ.

Затѣмъ, одинъ изъ членовъ депутаціи прот. І. С—й, знающій о. протоіерея со школьной скамьи до академіи и служащій при немъ 16 уже лѣтъ, выразилъ въ особомъ привѣтствіи, что досточтимый о. протоіерей В. Н. съ юности отличался миролюбіемъ и другими добрыми качествами, располагающими къ нему окружающихъ его.

Чествованіе закончилось скромнымъ завтракомъ въ кварт. о. протоіерея.

I.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено 50 руб. для выдачи въ единовременное пособіе учительницѣ Холуницко-Ильинской церковно-приходской школы Слободского уѣзда Лидіи Шкляевой.

Преосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, разрѣшено завѣдующему Верхоишетской церковно-приходской школы Нолинскаго уѣзда, священнику Н. Фролову, совершить экскурсію съ учениками старшаго отдѣленія школы въ имѣніе г.г. Александровыхъ для ознакомленія дѣтей съ правильною постановкою дѣла садоводства и огородничества.

Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Вятской губерніи разрѣшено отпускать бесплатно изъ казенной дачи дрова для отопленія, въ теченіе пяти лѣтъ, начиная съ 1907 г., Арской церковно-приходской школѣ Нолинскаго уѣзда.

Временно исправляющимъ должность Яранскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ назначенъ протоіерей Н. Курбановскій.

Освобождена отъ званія попечительницы Кырчанской второклассной школы С. А. Овчинникова, согласно ея просьбѣ, при чемъ Нолинское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта выражаетъ г.-жѣ Овчинниковой благодарность за ея усердную и благотворную дѣятельность по должности попечительницы.

Пожертвованія въ пользу голодающихъ.—Редакціей вновь получены пожертвованія въ пользу голодающихъ: 1) отъ воспитанниковъ III класса Вятскаго духовнаго училища—5 руб.; 2) отъ священника с. Ошлани, Нолинск. у., Іоанна Локтина, собранныхъ имъ среди прихожанъ—11 руб.; 3) отъ діакона с. Зюздино-Георгіевскаго, Глазовскаго у., А. Мамаева собранныхъ имъ среди прихожанъ—8 руб., членовъ причта, разныхъ другихъ лицъ и имъ лично пожертвованныхъ—13 р. 12 коп.; 4) отъ неизвѣстныхъ лицъ Чернохолуницкаго завода—10 руб.; 5) отъ А. Ф. Ф.—5 руб.; 6) отъ неизвѣстнаго изъ г. Уржума—5 руб.; 7) отъ прихожанъ с. Владимірскаго, Котельн. у., черезъ священника Іоанна Двинянинова—3 руб., 8) отъ неизвѣстнаго—3 руб.; 9) отъ причта и прихожанъ с. Верхолѣмья, Глазовск. у.,—2 р. 21 коп.; 10) отъ причта с. Уней, Глаз. у. 18 руб. и особо отъ священника того же села Владиміра Кувшинскаго—10 руб., всего—28 руб.; 11) отъ священника с. Сивы, Сарапульск. у., Владиміра Черепанова—3 р. и прихожанъ того же села—5 р., всего—8 руб., 12) отъ причта Спасской церкви Залазнинскаго завода, Глаз. у., 6 руб.; 13) отъ священно-церковнослужителей с. Мокина, Яранск. у.,—7 руб.; 14) отъ протоіерея Іоанна—3 руб.; 15) отъ благочиннаго 2-го округа Елабуж. у. (на голодающихъ Вятской губерніи)—26 р. Всего 135 руб. 33 коп. Съ прежде поступившими—686 р. 90 к. Деньги отправлены редакціей по назначенію.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

МА Г А З И Н Ъ

Торговаго Дома

Ф. и А. Долгушины и Ко^о

въ г. Вяткѣ, на Спасской улицѣ.

Симъ извѣщаетъ, что къ весеннему и лѣтнему сезону
полученъ

Г Р О М А Д Н Ы Й В Ы Б О Р Ъ

мужской, дамской и дѣтской обуви лучшихъ Варшавскихъ, Московскихъ и Петербургскихъ фабрикъ, а также въ большомъ выборѣ

∞ О Б У В Ъ ∞

Петербургскаго механическаго производства,

дорожные вещи, кровати, кучерская одежда, линолеумъ, непромокаемые пальто.

Резиновые галоши всѣхъ фабрикъ.

СКОРОХОДЫ и САНДАЛИ.

З У Б О В Р А Ч Е Б Н Ы Й К А Б И Н Е Т Ъ

Д. Л. Аронсона,

Спасская улица, д. Свенторжецкаго.

Вернувшись изъ-заграницы, возобновляю приѣмъ: совершенно безболѣзненное удаленіе зубовъ, пломбированіе фарфоромъ и разными металлами, искусственные зубы безъ пластинокъ и съ пластинками.

Б р е з е н т о в а н о б у в ь .

К а в к а з с к і е ч е в я н и .

СОДЕРЖАНИЕ:—Призывъ.—Обычные недостатки въ преподаваніи
Закона Божія.—О благочинныхъ.—Разныя извѣстія.—Хроника.—
Объявленія.

Редакторъ Н. Гусевъ.

Фирма существуетъ съ 1867 года.

ПАРОВАЯ СКОРОПЕЧАТНАЯ
ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ,
ПЕРЕПЛЕТНОЕ и ЛИНЕВАЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНІЯ
М. М. ШКЛЯЕВОЙ,

бывшія МАИШЕЕВА.

въ г. Вяткѣ, по Московской улицѣ, въ собств. домѣ.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на всевозможныя типографскія, литографскія и переплетныя работы.

Имѣеть большой запасъ бланковъ и книгъ для Духовенства, Судей, Земскихъ Начальниковъ, Судебныхъ Слѣдователей, Судебныхъ Приставовъ и Воинскихъ Присутствій.

Большой выборъ визитныхъ, свадебныхъ и поздравительныхъ карточекъ и меню русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

Типографія оборудована по всѣмъ правиламъ современной техники и искусства: съ паровымъ двигателемъ, электрическимъ освѣщеніемъ. За послѣднее время типографія обогатилась роскошными по красотѣ своей и изяществу шрифтами, рѣдкими въ провинціальныя типографіяхъ. Печатаеть до 100,000 листовъ, или 200 стопъ, въ день.

Благодаря усовершенствованнымъ машинамъ, печатаніе производится быстро и аккуратно, что позволяетъ цѣны понизить до minimum'a и стоять внѣ всякой конкуренціи.

На складѣ типографіи имѣются въ продажѣ слѣдующія изданія:

1) Св. Феодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, его жизнь, прославленіе и открытіе мошей, съ изображеніемъ святого въ 2 краски—5 коп., та же книга съ изображеніемъ святого въ 7 красокъ—7 коп.

2) Дремцовъ „Бесѣды объ улучшеніи луговъ и о посѣвѣ травъ“ съ таблицами въ краскахъ,—цѣна 20 коп.

—) **КАРТИНА „ПЧЕЛОВОДСТВО“** (—)

въ 8 красокъ—цѣна 50 коп., та же картина въ 2 кр.—15 коп.

Руководство къ картинѣ „ПЧЕЛОВОДСТВО“—цѣна 2 коп.

При требованіи упомянутыхъ изданій въ количествѣ ста и болѣе экземпляровъ дѣлается уступка на 20%.

Съ требованіями обращаться: гор. Вятка, въ типографію **М. М. Шкляевой.**