

МОГИЛЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 13.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 мая.



Годъ XIII.



1895 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго на имя
Его Преосвященства,

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!*

Съ Высочайшаго соизволенія открыть по Россіи сборъ пожертвованій на сооруженіе новаго православнаго храма въ г. Либавѣ, Курляндской губерніи. Въ постройкѣ новаго храма въ городѣ Либавѣ настоятъ крайняя нужда: среди болѣе тридцати тысячнаго населенія—въ немъ до десяти тысячъ православныхъ, а между тѣмъ здѣсь имѣется лишь одинъ православный приходскій храмъ, но и этотъ храмъ весьма тѣсный, вмѣщающій съ трудомъ до пятисотъ молящихся, такъ что не только въ большіе праздники, но и въ воскресные дни весьма многіе, желающіе помолиться въ храмѣ, не могутъ войти въ оный за тѣсною. Усердно прошу Ваше Преосвященство оказать свое содѣйствіе къ упомянутому сбору пожертвованій чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства покорнѣйшій слуга

Арсеній, Архіепископъ Рижскій и Митавскій.

На сѣмь отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „13 апр. 1895 г. Черезъ Епархіальныя Вѣдомости пригласить духовенство и мірянъ къ пожертвованіямъ“.

Епископъ Евгеній.

Предложеніе Его Преосвященства, отъ 22 апрѣля 1895 года,

Могилевской Духовной Консисторіи.

Для испытанія способностей и знанія лицъ, желающихъ исполнять должность псаломщиковъ, учреждается экзаменаціонная коммиссія, членами которой, согласно изъясленному ими согласію, будутъ:

- 1) Преподаватель семинаріи іеромонахъ Палладій.
- 2) Преподаватель семинаріи Павелъ Петровичъ Борисовскій.
- 3) Регентъ архіерейскаго хора, учитель пѣнія духовной семинаріи—Г. Захаровъ.

Въ руководство экзаменаторамъ будетъ дана мною программа и преподано наставленіе.

Консисторія сообщитъ о сѣмь для свѣдѣнія семинарскому Правленію и объявитъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ 10 апрѣля преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Пшещицкой церкви, Горькаго уѣзда, за пожертвованіе ими 1800 руб. на ремонтъ и украшеніе своего приходскаго храма, а также священнику той же церкви Николаю *Сущинскому* и волостному писарю Ничипоровичскаго волостнаго правленія Петру *Ларионову*, за содѣйствіе ихъ къ означенному пожертвованію.

Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.

Старосты церквей, Быховскаго уѣзда: Гейшинской кр. Евстратій *Евменовъ*, Сидоровичской кр. Андрей *Никитинъ* и Долгомохской кр. Андрей *Городнякъ*, за долговременную и отлично-усердную службу, 8 марта Его Преосвященствомъ награждены похвальными листами.

Перемѣны по службѣ.

Ея Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 8 день апрѣля, Высочайше соизволила на назначеніе начальницею Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства жены смотрителя Тульчинскаго духовнаго училища Елисаветы *Моргулецъ*.

— Священникъ Кудинской церкви, Могилевскаго уѣзда, Теофанъ *Цитовичъ* 17 апрѣля скончался.

— Псаломщикъ Мужичковской церкви, Климовичскаго уѣзда, Иосифъ *Цитовичъ* 29 марта скончался.

Вакантныя мѣста:

а) священническое при —

— *Кудинской* церкви, Могилевскаго уѣзда, съ 17 апрѣля; жалованья 500 руб.; церковной земли 84 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1568 д. муж. п. и 1498 д. жен. п.

б) псаломщическія при церквахъ:

1) *Дорогокуповской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 19 марта; церковной земли 128 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1217 д. м. п. и 1172 д. жен. п.

2) *Дубровенской Борисо-Гмбской*, Горецкаго уѣзда, съ 29 марта; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 974 д. муж. п. и 1036 д. жен. п.

3) *Мужичковской*, Климовичскаго уѣзда, съ 29 марта; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1524 д. муж. п. и 1405 д. жен. п.

4) *Никоновичской*, Быховскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; церковной земли 36 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1163 д. муж. п. и 1138 д. жен. п.

5) *Мстиславской Александро-Невской*, съ 13 апрѣля; церковной земли 1 дес. 498 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 742 д. муж. п. и 765 д. жен. п.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанию Оршанскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа
въ 1893 году.

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйств. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Перенесено остаткомъ отъ прошлаго 1892 года	—	—	242	52
1. Съѣздомъ оо. депутатовъ отъ духовенства Оршанскаго училищнаго округа, бывшимъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1892 г., назначено	4249	24 ¹ / ₂	4199	79 ¹ / ₂
Деньги эти представлены оо. благочинными: а) 1-го Оршанскаго округа, при отношеніяхъ отъ 18 апрѣля и 19 іюля за №№ 338, 339 и 677,—490 р. 51 к.; б) 2-го Оршанскаго округа, при отношеніяхъ отъ 8 февраля и 15 іюля за №№ 23 и 282,—471 р. 66 к.; в) 3-го Оршанскаго округа, при отношеніяхъ отъ 6 и 13 апрѣля и 16 августа за №№ 163, 181 и 346,—246 р. 43 к.; г) 4-го Оршанскаго округа, при отношеніяхъ отъ 13 апрѣля и 2 іюля за №№ 181 и 313,—404 р. 28 к.; д) 1-го Сѣнненскаго округа, при отношеніяхъ отъ 14 февраля и 22 іюля за №№ 74 и 361,—488 р. 41 к.; е) 2-го Сѣнненскаго округа, при отношеніяхъ отъ 15 марта и 2 августа за №№ 137 и 326,—525 р. 9 к.; ж) 3-го Сѣнненскаго округа, при отношеніяхъ отъ 28 января, 19 іюня и 8 декабря за №№ 42, 179 и 340,—404 р. 28 к.; з) 4-го Сѣнненскаго округа, при отношеніяхъ отъ 17 марта, 11 іюня и 18 декабря за №№ 146, 266 и 454,—310 р. 51 к.; и) 2-го Горецкаго округа, при отношеніяхъ отъ 17 мая и 18 августа за №№ 200 и 309,—437 р. 97 к.; і) 3-го Горецкаго округа, при отношеніяхъ отъ 26 марта и 24 декабря за №№ 107 и 262,—420 р. 65 ¹ / ₂ к.				
2. Сверхъ того, недоимочныхъ за прошлый 1892 г. поступило	—	—	155	56
Деньги эти поступили: а) отъ благочиннаго 3-го Оршанскаго округа, при отношеніи отъ 30 декабря 1892 г. за № 453,—47 р.; б) изъ Оршанскаго уѣзднаго казначейства, при отношеніи				

Статьи прихода.	Ассигнованно.		Дѣйствит. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
отъ 20 марта за № 60,—91 р.; и в) изъ Стѣнненскаго уѣзднаго казначейства, при отношеніи отъ 13 декабря за № 1787,—17 р. 56 коп. (казначействами присланы деньги, удержанныя изъ жалованья родителей за содержаніе своекоштныхъ учениковъ).				
Итого вмѣстѣ съ остаткомъ, перенесеннымъ отъ прошлаго года, имѣлось въ приходѣ	—	—	4597	87½
3. За содержаніе въ училищномъ общезитіи своекоштныхъ учениковъ	—	—	552	—
<p>Деньги эти поступили за содержаніе своекоштныхъ учениковъ, помѣщавшихся въ училищномъ общезитіи: 1) за Михалла и Стефана Романкевичей 68 р., 2) Льва и Сергѣя Пиневичей 52 р., 3) Петра Синицына 20 р., 4) Василя Мазка 31 р., 5) Владиміра Чоловскаго 31 р., 6) Константина Чудовича 30 р., 7) Алексѣя Ганкевича 31 р., 8) Стефана и Петра Гнитто 62 р., 9) Ивана Бекаревича 10 р., 10) Антона Людоговскаго 31 р., 11) Василя Чудовича 31 р., 12) Михалла Венгрова 31 р., 13) Сергѣя Косенца 31 р., 14) Николая Пилецкаго 31 р., 15) Леонида Шелепина 31 р., и 16) Николая Суходольскаго 31 р.</p>				
4. За право обученія учениковъ—дѣтей лицъ инословныхъ и иноокружнаго духовенства	—	—	285	—
<p>Деньги эти поступили за право обученія слѣдующихъ учениковъ: 1) за Валеріана и Михалла Некрасовыхъ 30 р., 2) Гавріила Губаревича 6 р., 3) Сергѣя Есиповича 6 р., 4) Николая Суходольскаго 9 р., 5) Николая Позняка 12 р., 6) Александра Дымковскаго 18 р., 7) Виктора Зайцева 12 р.; 8) Ивана Амалицкаго 12 р., 9) Ивана Летяго 12 р., 10) Александра Вишнева 18 р., 11) Александра Шамовскаго 12 р., 12) Владиміра Стобницкаго 12 р., 13) Константина Чичкина 12 р., 14) Леонида Бровковича 6 р., 15) Сергѣя Косенца 12 р., 16) Ивана Коноха 12 р., 17) Максима и Герасима Голубковъ 24 р., 18) Михалла Петровскаго 12 р., 19) Константина Еношевскаго 6 р., 20) Михалла Толоцкаго 6 р., 21) Василя Мазка 6 р.</p>				

Статьи прихода.	Ассигновано.		Дѣйстви. поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
22) Виктора Ленкевича 6 р., 23) Семена и Ивана Лукьяновыхъ 12 р., 24) Аполлинарія Цѣхановскаго 6 р., и 25) Михаила Вентрова 6 рѣ				
5. Вѣнчиковой прибыльной суммы поступило	—	—	459	85
Денги эти высланы Могилевской Духовной Консистоіей, при отношеніи отъ 1 ноября за № 8858-мъ.				
6. Арендныхъ денегъ за училищный огородъ	—	—	32	—
Денги эти поступили отъ огородника мѣшанина Дениса Бѣляева.				
7. За проданную старую училищную лошадь	—	—	30	—
Денги эти поступили за проданную старую училищную лошадь, взамятъ коей приобрѣтена новая.				
8. На нужды училищной церкви поступило	—	—	50	—
Денги эти присланы Московской Купеческой Городской Управой на нужды училищной церкви, при отношеніи отъ 19 мая за № 2707-мъ.				
9. Удержано изъ пенсіи бывшаго учителя Ивана Сахарова	—	—	96	—
Денги эти удержаны изъ пенсіи бывшаго учителя Ивана Сахарова, для удовлетворенія г. Хлюдинскаго по судебному исполнительному листу.				
А всего поступило въ приходъ по всѣмъ статьямъ			6102	72 1/2

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйстви- тельно израсходовано	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. На содержаніе учениковъ пищею и одеждою	1154	79½	1595	11
<p>Болѣе противъ смѣты на 440 р. 31½ коп. Передержка эта произошла отъ того, что въ училищномъ общежитіи, кромѣ церковно-коштныхъ учениковъ, содержались и своекоштные, изъ платы за конхъ означенная передержка и покрывается.</p>				
2. На содержаніе дома, прислуги, отопленіе и освѣщеніе, ремонтъ дома, теплой церкви и т. под.	1254	40	1626	52½
<p>Болѣе смѣты на 372 р. 12½ коп. Передержка эта произошла отъ того, что на освѣщеніе израсходовано болѣе на 28 р. 20 коп., на жалованье прачкѣ на 36 р. болѣе, на жалованье служителямъ, которыхъ было 7, а не 5, какъ назначено Окружнымъ Сѣздомъ, болѣе на 76 р. 61 к., на ремонтныя работы болѣе на 220 р. 15 к., на содержаніе лошади, ремонтъ сбруи и экипажей болѣе на 39 р. 52 к., такъ какъ для новой лошади была куплена новая сбруя; были куплены: новая телѣга и сани и нѣсколько разъ починялась совершенно ветхая повозка. Передержка эта покрывается изъ поступившихъ на приходъ недоимочныхъ суммъ и изъ остатка, перенесеннаго отъ прошлаго 1892 года.</p>				
3. На книги для чтенія, учебники для бѣдныхъ учениковъ, учебныя пособія и переплеть ихъ	78	25	67	4
<p>Меньше смѣты на 11 р. 21 к.</p>				
4. На содержаніе учил. больницы	180	—	128	83
<p>Меньше смѣты на 51 р. 17 к.</p>				
5. На содержаніе канцеляріи училищнаго Правленія	30	—	50	29
<p>Болѣе смѣты на 20 р. 29 к. Передержка эта покрывается изъ остатковъ по статьямъ— 3 и 4-й.</p>				
6. Жалованье лицамъ училищной службы: учителю приготовительнаго класса, надзирателямъ, священнику, дѣлопроизводителю, бібліотекарю и квартирныя деньги помощнику смотрителя	1247	—	1248	82
<p>Болѣе смѣты на 1 р. 82 к. Передержка эта покрывается изъ остатка по ст. 4-й.</p>				

Статьи расхода.	Ассигновано.		Дѣйствит. израсходовано.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
7. На пособия бѣднымъ ученикамъ .	304	80	441	—
<p>Болѣ смѣты на 136 р. 20 к. Передержка эта покрывается изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе церковно-коштныхъ учениковъ и остатка по ст. 4-й.</p>				
8. Экстраординарный расходъ .	30	—	185	88
<p>Расходъ по сей статьѣ покрывается изъ слѣдующихъ суммъ: 1) платы за училищный огородъ, изъ коей суммы на нужды училищной церкви Окружнымъ Съѣздомъ назначено 30 р.; 2)—денегъ, въ количествѣ 50 р., присланныхъ на нужды училищной церкви Московскою Купеческою Городскою Управою; 3)—30 р., вырученныхъ отъ продажи старой училищной лошади, и 4)—денегъ, удержанныхъ изъ пенсіи бывшаго учителя Ивана Сахарова, въ количествѣ 96 р.</p>				
Итого . .	4279	24 ¹ / ₂	5343	49 ¹ / ₂
<p>А всего израсходовано по вѣсѣмъ статьямъ 5343 р. 49¹/₂ к., при чемъ уплачено 5043 р. 49¹/₂ к., а 300 р., причитающіеся въ уплату училищному поставщику Залману Хейфецу, Правленіемъ училища удержаны въ качествѣ залога отъ означеннаго Хейфеца.</p>				

П О П Р А В К А.

Въ предшествовавшемъ №, въ „Именномъ списокѣ членовъ Братства“, пропущенъ Ректоръ Могилевской духовной семинаріи, архимандритъ Аркадій, внесшій членскій взносъ въ количествѣ 3 руб.

—

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отношеніе Архіепископа Рижскаго и Митавскаго на имя Его Преосвященства.—Предложеніе Его Преосвященства отъ 22 апрѣля 1895 года.—Преподаваніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе церковныхъ старостъ похвальными листами.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Оршанскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа въ 1893 году.—Поправка.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1895 г. 28 апрѣля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Михай*
Могилев на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридрихланд.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая.

№ 13.

1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КЪ ЧЕМУ ОБЯЗЫВАЕТЪ ПАСТЫРЯ УХОДЪ ЕГО ПРИХО- ЖАНЪ НА ОТХОЖІЕ ПРОМЫСЛЫ?

Во многихъ мѣстностяхъ крестьяне ищутъ средствъ къ жизни на сторонѣ, нерѣдко очень далеко отъ роднаго села. Одни уходятъ на фабрики и заводы, другіе участвуютъ въ обработкѣ полей и луговъ въ отдаленныхъ губерніяхъ, нѣкоторые отправляются землекопами, нѣкоторые идутъ въ работники на пароходахъ и баркахъ, многіе поступаютъ въ услуженіе къ кому-нибудь, нерѣдко поступаютъ въ трактиры въ тѣхъ или другихъ городахъ или дѣлаются извозчиками. Въ одной губерніи болѣе преобладаютъ одни промыслы, въ другихъ—другіе. Изъ нѣкоторыхъ мѣстностей уходитъ на заработки большее количество народу, изъ другихъ—меньшее. Но во всякомъ случаѣ изъ каждой почти губерніи въ общемъ уходитъ на промыслы много крестьянъ. Нѣкоторые возвращаются домой на зиму. Многіе проводятъ въ отлучкѣ нѣсколько лѣтъ, являясь иногда въ приходъ на нѣсколько дней для свиданія съ родными или для устройства домашнихъ дѣлъ. Такимъ образомъ, каждый священникъ, въ приходѣ котораго крестьяне ищутъ занятій на сторонѣ, долженъ имѣть въ виду какъ то, что *отлучающіеся* изъ прихода—его *духовныя дѣти*, о которыхъ онъ долженъ позаботиться по мѣрѣ возможности, и за которыхъ онъ будетъ отвѣчать предъ Богомъ, такъ еще и то, что такіе *прихожане* его, *возвращаясь на родину* совѣмъ или на извѣстный срокъ, *могутъ оказывать на остальныхъ прихожанъ такое или иное вліяніе*, и слѣдовательно—долгъ пастыря позаботиться о томъ, чтобы это вліяніе не могло быть вреднымъ для прихода.

Что может сдѣлать священникъ для тѣхъ членовъ своего прихода, которые уходятъ на заработки? Священникъ—отецъ, прихожане—его дѣти. Какъ отецъ чадолубивый, священникъ не можетъ оставаться безучастнымъ къ духовному состоянію прихожанъ уходящихъ на заработки. Мало отслужить для отправляющихся изъ роднаго прихода напутственный молебенъ. Многіе священники при этомъ говорятъ прекрасныя рѣчи, согрѣтыя пастырскою любовію и содержація много совѣтовъ относительно того, какъ жить на чужой сторонѣ. Но и этого недостаточно. Надобно сдѣлать еще многое, чтобы сколько-нибудь спокойно смотрѣть на будущее тѣхъ духовныхъ дѣтей, съ которыми долго не увидишься. Молебенъ и рѣчь должны быть какъ-бы завершепіемъ того пастырскаго участія въ судьбѣ уходящихъ, которое уже успѣло сдѣлать многое.

Въ нѣсколькихъ церковныхъ поученіяхъ или въ нѣсколькихъ домашнихъ бесѣдахъ священникъ долженъ преподавать покидающимъ приходъ отеческое наставленіе въ вѣрѣ и жизни христіанской, указать имъ, какъ они должны обращаться съ иновѣрцами, раскольниками, сектантами, какъ должны пользоваться тѣми средствами, какія добудутъ, тѣмъ досугомъ, какой будутъ имѣть среди трудовъ. Раскройте въ живой, наглядной бесѣдѣ тотъ стыдъ, какой человекъ долженъ ощущать, если заработанную потомъ и кровью копѣйку онъ истратитъ на пьянство, разгулъ всякаго рода; если досугъ вмѣсто подкрѣпленія еще болѣе будетъ ослаблять его силы, то когда проводится въ пирושкахъ; если, забывши семью и не слушаясь совѣсти, человекъ на чужбинѣ позволить себѣ нечѣломудренныя отношенія. Укажите тотъ путь, идя которымъ вашъ прихожанинъ можетъ не подпасть соблазнамъ и преодолѣть всякія искушенія.

Конечно, священникъ не забудетъ сказать и того, что и вездѣ прихожанинъ его долженъ усердно посѣщать храмъ Божій, слушать поученія пастырей, дома читать слово Божіе и ходить на вѣбогослужебныя бесѣды, гдѣ онѣ заведены, выбирать себѣ добрыхъ, искреннихъ друзей, которые могутъ поддержать среди искушеній и соблазновъ и не дадутъ предаваться скукѣ въ часы досуга. Пусть эта бесѣда будетъ именно бесѣдой-отца съ дѣтми, и она не окажется бесплодною,—она оставитъ глубокой слѣдъ въ душахъ и въ жизни разлучающихся съ вами вашихъ прихожанъ.

Великая польза была бы, если бы священникъ въ благослове-

ніе отправляющимся роздать по иконкѣ или крестикѣ и снабдить бы ихъ казими-нибудь книжками или листками духовно-нравственнаго содержанія.

Священникъ хорошо сдѣлаеть, если внушитъ отправляющимся, чтобы они непременно почаще да пооткровеннѣе писали о себѣ своимъ роднымъ. Конечно, доброе дѣло сдѣлаеть священникъ, если предложитъ имъ писать и ему самому о томъ, какъ живется имъ на чужой сторонѣ, съ кѣмъ приходится тамъ встрѣчаться, что они тамъ видятъ и слышатъ. Священнику не трудно будетъ отвѣчать на такія письма, тѣмъ болѣе, что обычно уходятъ на заработки цѣлыми артелями: можно будетъ писать одному, двумъ, а они, конечно, неразъ будутъ прочитывать письма добраго пастыря своимъ товарищамъ. Эта переписка можетъ имѣть большое значеніе въ нравственной жизни крестьянъ уходящихъ на заработки. Мнѣ приходилось видѣть въ разныхъ концахъ Россіи, какъ внимательно, съ какою любовію крестьяне на чужой сторонѣ читають и перечитываютъ письма отъ своихъ сельскихъ священниковъ. Нерѣдко и люди изъ другаго прихода слушаютъ чтеніе такого письма. Какое благо для крестьянина, разлучившагося съ родной деревней и сталкивающегося съ разными соблазнами и соблазнителями! А какъ легко поддерживать подобную переписку самому пастырю! Конечно, многіе отвѣтятъ на это указаніемъ на многосложныя обязанности по приходу, на занятія по церковному письмоводству, на свое домашнее хозяйство. Но вѣдь не такъ и трудно писать пастырскія письма, и вы будете непременно писать ихъ, если любовь къ ближнему, освѣщенная яснымъ сознаніемъ пастырскаго долга, горитъ въ вашемъ сердцѣ. Вспомните, что ваши письма многихъ спасутъ отъ гибели нравственной, многихъ утѣшатъ, ободрятъ. Для вашихъ прихожанъ это будетъ лучъ свѣта, и они никогда не забудутъ того, что вы сдѣлали для нихъ. Бываютъ случаи, когда прихожане столицею воздаютъ своимъ пастырямъ за ихъ участіе въ своей судьбѣ. Священникъ долженъ побуждать и своихъ прихожанъ почаще переписываться съ находящимися въ отлучкѣ родными: это упрочитъ связи родственныя, и многіе крестьяне укрѣплятся въ любви къ своимъ приснымъ и не будутъ очень увлекаться знакомствами на чужбинѣ.

Кстати слѣдуетъ замѣтить, что священникъ долженъ требовать

у находящихся въ отлучкѣ болѣе году свидѣтельства о томъ, что они исповѣдывались и причащались. Такія свидѣтельства крестьяне будутъ представлять охотнѣе, если священникъ будетъ вести съ ними частную переписку.

Но вотъ вашъ прихожанинъ возвращается снова въ приходъ на короткое время или совершенно. Вниманіе односельчанъ, естественно, обращается на него. Многіе видятъ въ немъ уже человѣка бывалаго, видѣвшаго свѣтъ и людей. Конечно, иные готовы даже учиться у него. Его взгляды дѣлаются взглядами многихъ. Его обычаи воспринимаются другими. Добрый пастырь долженъ сразу же познакомиться со взглядами тѣхъ, кто долго былъ въ отлучкѣ, особенно—въ большихъ городахъ. Надобно присмотрѣться и къ привычкамъ, занятіямъ, вообще жизни этихъ людей. Необходимо внимательно смотрѣть за тѣмъ, не распространяють ли они въ народѣ какихъ-либо ложныхъ ученій, не развращаютъ ли односельчанъ своею жизнію. Долгъ пастыря въ такомъ случаѣ—постараться разубѣдить этихъ людей, показать имъ ложность ихъ взглядовъ, нравственную опасность ихъ образа жизни. Если произведенный ими въ приходѣ соблазнъ великъ, то пастырь долженъ говорить съ ними не только наединѣ, ради ихъ самихъ, но и при другихъ, такъ чтобы его твердое, убѣжденное слово оказало свое доброе дѣйствіе и на этихъ людей, чтобы оно заставило ихъ призадуматься и — не увлекаться ложью вмѣсто истиннаго ученія, котораго они доселѣ держались. Разумѣется, чѣмъ болѣе слово пастыря будетъ проникнуто спокойствіемъ, кротостію, твердостію, чѣмъ яснѣе оно будетъ высказано, тѣмъ сильнѣе будетъ его дѣйствіе на приходъ. Въ церкви пастырь можетъ посвятить нѣсколько поученій, по возможности, положительному раскрытію тѣхъ истинъ православнаго вѣроученія и нравоученія, какія затрогиваются словомъ и жизнію возвратившихся въ приходъ. Для сельскаго прихода всегда имѣетъ большее значеніе положительное раскрытіе извѣстныхъ истинъ, чѣмъ разборъ и прямое обличеніе лжеученія. Такъ излагать надобно истину, чтобы ложь падала сама собою. Конечно, слово пастыря будетъ сильнѣе, если онъ самъ внимательно познакомится съ заблужденіями, чтобы противопоставить имъ слово истины.

Конечно, добрый пастырь найдетъ много способовъ добраго воздѣйствія на прихожанъ. Частныя обстоятельства приходской

жизни даютъ всегда много указаній для пастыря. Въ своей замѣткѣ я желалъ лишь обратить вниманіе пастырей на одну важную задачу ихъ дѣятельности и—подѣлиться съ другими пастырями своими мыслями о томъ, что во всякомъ приходѣ и при всякихъ обстоятельствахъ они могутъ и должны дѣлать.

Иеромонахъ Палладій.

ЦЕРКОВНЫЯ ШКОЛЫ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ 189³/₄ УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Извлеченіе изъ отчета Могилев. Епарх. Училищ. Совѣта).

Общее число церковныхъ школъ въ Могилевской епархіи въ 189³/₄ учебномъ году составляло 1582; изъ нихъ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ, кромѣ образцовыхъ—при духовной семинаріи и женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, — 309 и школъ грамоты—1271; противъ предшествовавшаго учебнаго года увеличеніе послѣдовало на 1 школу церковно-приходскую и на 135 школъ грамоты.

Всѣ эти школы по уѣздамъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ Быховскомъ уѣздѣ 22 церковно-приходскія школы и 128 школъ грамоты (на 5 школъ болѣе сравнительно съ предъидущимъ учебнымъ годомъ); въ Гомельскомъ у. 18 церковно-приходскихъ школъ и 93 школы грамоты (прибавилось 6 школъ); въ Горецкомъ у. 30 цер.-прих. школъ и 126 школъ грамоты (прибавилось 7 школъ); въ Климовичскомъ у. 137 цер.-прих. школъ и 102 школы грамоты (убавилось на 1 школу); въ г. Могилевѣ 5 цер.-прих. школъ; въ Могилевскомъ у. 32 цер.-прих. школы и 146 школъ грамоты (прибавилось на 6 школъ); въ Мстиславскомъ у. 31 цер.-прих. школа и 62 школы грамоты (убавилось на 2 школы); въ Оршанскомъ у. 39 школъ цер.-прих. и 113 школъ грамоты (прибавилось на 8 школъ); въ Рогачевскомъ у. 22 цер.-прих. школы и 161 школа грамоты (прибавилось 34 школы); въ Сѣнненскомъ у. 33 цер.-прих. школы и 161 школа грамоты (прибавилось 42 школы); въ Чаусскомъ у. 21 цер.-прих. школа и 57 школъ грамоты (прибавилось 9 школъ) и въ Чериковскомъ у. 18 цер.-прих. школъ и 123 школы грамоты (прибавилась 21 школа).

Что касается распредѣленія церковныхъ школъ по приходамъ, то изъ всѣхъ 497 приходовъ Епархіи ихъ, какъ и въ предшествовавшемъ учебномъ году, не было при 23 приходяхъ, но въ 15 изъ нихъ были начальныя училища. Министерства Народнаго Просвѣщенія и 4 Могилево-градскіе прихода расположены среди нѣсколькихъ начальныхъ училищъ и школъ другихъ приходовъ; вовсе не было никакихъ школъ въ приходяхъ: Гомельскомъ единовѣрческомъ, Скитковскомъ, Гомельскаго уѣзда, Свиненскомъ Покровскомъ, и Добросельскомъ, Чериковскаго уѣзда.

Учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ въ отчетномъ году обоего пола было 37,287 (болѣе противъ предшествовавшаго года на 3194 человекъ); изъ нихъ 33728 мальчиковъ и 3355 дѣвочекъ; въ томъ числѣ въ церковно-приходскихъ школахъ (безъ образцовыхъ, что при семинаріи и женскомъ училищѣ) 10492 мальчика и 1477 дѣвочекъ; въ школахъ грамоты 23236 мальчиковъ и 2112 дѣвочекъ; изъ нихъ неправославныхъ — 199 мальчиковъ и 70 дѣвочекъ.

Существующія церковныя школы — исключительно смѣшанныя, назначенныя для обученія мальчиковъ и дѣвочекъ; въ отчетномъ году такихъ было 1434; школъ, въ которыхъ обучались одни мальчики, было 134, а такихъ, гдѣ обучались однѣ дѣвочки, — 9.

Изъ общаго числа дѣтей школьнаго возраста (191654), не посѣщающихъ школъ вообще было 53247 мальчиковъ и 82436 дѣвочекъ. Въ общемъ оказывается, что изъ мальчиковъ въ отчетномъ году обучалось нѣсколько менѣе $\frac{1}{2}$, а изъ дѣвочекъ около $\frac{1}{10}$ части.

Обязанности законоучителей въ церковно-приходскихъ школахъ, находящихся при самыхъ приходскихъ церквяхъ, исполняли вездѣ мѣстные священники. Въ школахъ, находящихся въ деревняхъ, вдали отъ приходскаго священника, преподаваніе закона Божія поручалось правоспособнымъ или мѣстнымъ псаломщикамъ или даже учителямъ. Но при этомъ и послѣднія школы не лишены были общаго руководства и наблюденія со стороны мѣстныхъ пастырей, которые по поводу требоисправленій по приходу посѣщали и ихъ, и по возможности, восполняли усмотрѣнные ими по учебной и воспитательной части пробѣлы.

Учителями въ церковно-приходскихъ школахъ Епархіи въ отчетномъ году состояли: 32 -- окончившихъ курсъ въ духовной семи-

наріи, 5—обучавшихся въ духовной семинаріи, 12—окончившихъ курсъ или обучавшихся только въ духовныхъ училищахъ; 103—изъ окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ церковно-учительскихъ школахъ Епархіи и удостоенныхъ званія начального учителя, 3 окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи; 2 окончившихъ курсъ въ Горькомъ земледѣльческомъ училищѣ, 5—изъ окончившихъ курсъ въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ, 33—изъ окончившихъ курсъ въ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, церковно-приходскихъ школахъ и полковыхъ школахъ, 67 учительницъ, окончившихъ курсъ въ женскомъ духовнаго вѣдомства училищѣ, 18—окончившихъ курсъ въ женской гимназіи, 23—окончившихъ курсъ въ женскихъ прогимназіяхъ и частныхъ пансіонахъ, 1 учительница, окончившая курсъ въ Николаевскомъ Институтѣ, 6 учителей и учительницъ, получившихъ званіе начального учителя или учительницы по экзамену. Кромѣ сихъ обязанности учителей въ церковно-приходскихъ школахъ исполняли 3 священника, 6 діаконовъ, 11 псаломщиковъ, изъ коихъ 3 окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, 6 только обучавшихся въ духовныхъ семинаріи и училищахъ и 2 изъ окончившихъ курсъ въ церковно-учительскихъ школахъ.

Учителя церковно-приходскихъ школъ изъ членовъ причта всегда имѣли у себя правоспособныхъ помощниковъ или изъ своихъ родныхъ или благонадежныхъ прихожанъ, которые (помощники), во время отлучекъ изъ школъ учителей, и занимали ихъ мѣсто.

Въ качествѣ учебныхъ пособій и руководствъ въ одноклассныхъ церковныхъ школахъ употреблялись исключительно изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; но были въ нихъ и частныя изданія, одобренныя и разрѣшенныя къ употребленію въ школахъ тѣмъ же Совѣтомъ, частію оставшіяся отъ предъидущихъ годовъ, частію приобрѣтенныя вновь завѣдующими школами.

Пособія и руководства эти слѣдующія: а) по русскому языку: Подвижная славяно-русская азбука, изд. Св. Синода, Букварь для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, изд. Св. Синода, Русско-славянскій букварь—Лубенца (въ немногихъ школахъ), Русскія прописи—Гербача, Первая пчелка—Поливанова (въ немногихъ школахъ), Азбука правописанія—Тихомирова, Книга для чтенія и письменныхъ работъ, для 1 года—Д. Попова, Книга для

чтенія и письменныхъ работъ—А. Радонежскаго; б) по церковно-славянскому языку: Обученіе церковно-славянской грамотѣ—Ильминскаго, Евангеліе на славянскомъ языкѣ, учебные Октоихъ, Часословъ и Псалтирь; в) по закону Божию: Начатки христіанскаго ученія, Начальные уроки по закону Божию—П. С., Наставленіе въ законѣ Божиемъ—П. Смирнова, Библія, картины по священной исторіи, изд. Сидорскаго, карта земли Ханаанской и путешествія евреевъ изъ Египта, изд. Ильина (последняя въ немногихъ школахъ); г) по обученію церковному пѣнію: Краткое руководство по обученію пѣнію по квадратной нотѣ—Соловьева, учебный Обиходъ нотнаго пѣнія; д) по ариѳметикѣ: Сборникъ ариѳметическихъ задачъ—Гольденберга, шведскіе счеты. Кроме того для учителей руководствами служили: Руководство къ букварю—Лубенца, Уроки чистописанія—Гербача, Общедоступное изъясненіе псалмовъ, употребляющихся при Богослуженіи—Спасскаго, Методика ариѳметики—Гольденберга, Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ—Тихомирова.

Что касается двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ, то въ нихъ учебными пособиями и руководствами, вмѣстѣ съ вышеозначенными, по соотвѣтствующимъ предметамъ служили частныя изданія, указанныя въ программахъ для сихъ школъ.

Всѣ учебныя пособия и руководства, какъ для одно-классныхъ, такъ и для двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ, приобрѣтались Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на суммы изъ кредита губернскаго земскаго сбора и частныя изданія для двухклассныхъ школъ (съ особаго разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ) и разсылались въ церковныя школы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, соотвѣтственно количеству школъ въ подвѣдомыхъ имъ округахъ.

Нельзя однако сказать, чтобы всѣ церковныя школы были снабжены учебниками въ достаточномъ количествѣ. При полуторытысячномъ числѣ школъ и массѣ учащихся въ нихъ не было и нѣтъ возможности удовлетворить вполне просьбы о снабженіи школъ книгами. Крестьяне почти не покупали учебниковъ для своихъ дѣтей изъ книжныхъ складовъ, учрежденныхъ при Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ: Быховскомъ, Климовичскомъ (продано на 25 р.), Оршанскомъ, Сѣненскомъ (продано на 8 р.) и Чериковскомъ. „Въ

казенныхъ школахъ должны быть и казенныя книги“, отвѣчаютъ обыкновенно крестьяне на предложеніе завѣдующаго купить для мальчика книжку. Нѣкоторыя книги, пролежавшія въ складѣ нѣсколько лѣтъ, Совѣтомъ въ отчетномъ году разрѣшено передать въ бѣднѣйшія и болѣе нуждающіяся школы безмездно.

Письменные принадлежности приобрѣтались большею частью стараніемъ приходскихъ священниковъ, при чемъ иногда оказывали помощь приходскія попечительства и сельскія общества. Былъ не одинъ случай, что сельскія общества, опредѣляя своими приговорами взносы на содержаніе школы, т. е. на жалованье учителю, наемъ сторожа, отопленіе и проч., тутъ же назначали и опредѣленную сумму на письменныя принадлежности. Учительница Прилѣсской школы, Чаусскаго уѣзда, покупала письменныя принадлежности для учениковъ на свои скудныя средства. На средства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта приобрѣтались письменныя принадлежности только для двухклассныхъ церковно-учительскихъ школъ: Ново-Быховской, Ольшанской, Бобрской и Выдренской и на средства Богоявленскаго Братства для такой же Присяжанской школы.

Церковныя школы помѣщались —однѣ въ собственныхъ домахъ, нарочито для нихъ устроенныхъ, другія—въ домахъ наемныхъ, нѣкоторыя—въ частныхъ квартирахъ, уступленныхъ домовладѣльцами безмездно, церковныхъ домахъ, принадлежащихъ членамъ причта и церковныхъ сторожкахъ. Были школы (грамоты) и вовсе не имѣвшія постоянныхъ помѣщеній—школы переходныя. Обученіе въ этихъ школахъ велось слѣдующимъ образомъ: учитель занимался съ учениками одну недѣлю въ избѣ родителей одного своего ученика, другую недѣлю—въ избѣ родителей другаго ученика, и такъ переходилъ по очереди изъ избы въ избу отъ перваго до послѣдняго ученика.

Собственныя нарочито устроенныя помѣщенія имѣли 252 церковно-прих. школы, 27 цер.-прих. школъ помѣщались въ наемныхъ зданіяхъ, 11 школъ—въ частныхъ квартирахъ, 10—въ церковныхъ домахъ и 9—въ церковныхъ сторожкахъ; изъ школъ грамоты собственныя помѣщенія имѣли 367. Большая часть собственныхъ школьныхъ помѣщеній можетъ быть признана удобною. Тѣ неудобства зданій, которыя допускались при открытіи церковныхъ школъ, постепенно исправляются: новыя зданія строились (ихъ въ отчетномъ

году вновь построено 11 для цер.-прих. школь и 30 для школь грамоты) по указаннымъ планамъ, примѣнительно къ педагогическимъ требованіямъ, а старыя чрезъ ремонтъ и переустройство, по возможности, улучшались. Но этого нельзя сказать относительно помѣщеній наемныхъ и частныхъ, строившихся не для школьныхъ потребностей, и потому не всегда удовлетворяющихъ самымъ первымъ требованіямъ педагогика: онѣ маловмѣстительны, темны и т. д. Въ общемъ изъ всѣхъ церковныхъ школьныхъ зданій 870 можно признать удобными, а остальные 710 — неудобны.

Двухклассныхъ школь въ отчетномъ году было 9, и онѣ могутъ быть раздѣлены на два разряда: а) слѣдующія 7 — Новобыховская въ Быховскомъ уѣздѣ, Милославичская въ Климовичскомъ уѣздѣ, Пустынская при Пустынскомъ монастырѣ, Ольшанская въ Оршанскомъ уѣздѣ, Приснянская въ Рогачевскомъ уѣздѣ, Бобрская въ Сѣненскомъ уѣздѣ и Выдренская въ Чериковскомъ уѣздѣ — церковноучительскія. Въ нихъ проходится не только курсъ двухклассной церковно-приходской школы по синодальнымъ программамъ, но ученики ихъ готовятся и къ дѣлу учительства въ церковныхъ школахъ чрезъ теоритическое ознакомленіе съ веденіемъ учебно-воспитательнаго дѣла и чрезъ практическія занятія съ дѣтьми, проходящими курсъ одноклассной церковно-приходской школы при той же самой церковно-учительской школѣ, въ 1-мъ ея классѣ, или въ отдѣльной отъ нея школѣ грамоты (въ Милославичахъ); б) желѣзно-дорожныя, каковы Гомельская при станціи Либаво-Роменской ж. д. и Оршанская при станціи Московско-Брестской ж. д., имѣющія специальное назначеніе готовить учениковъ къ поступленію въ желѣзно-дорожныя же техническія училища.

По „Положенію о церковно-учительскихъ школахъ Могилевской епархіи“, учащими во всѣхъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ должны состоять законоучитель — мѣстный священникъ и два учителя изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи. Положеніе это выполнялось во всѣхъ школахъ, кромѣ Ольшанской, гдѣ были учитель, окончившій курсъ въ духовной семинаріи, и учительница, имѣющая званіе начальной учительницы, и Выдренской школы, находящейся вдали (6 версть) отъ приходской церкви, преподаваніе въ ней закона Божія поручено учителямъ ея съ выдачей имъ положеннаго законоучителю вознагражденія. Въ Гомельской

и Оршанской желѣзно-дорожныхъ школахъ имѣются и дополнительныя, сверхъ опредѣленныхъ по „Положенію“, учителя, потому что эти школы очень многолюдны и при первой изъ нихъ открытъ даже третій классъ. При Ново-Быховской школѣ имѣется приготовительный классъ, замѣняющій собою школу грамоты, и потому въ ней имѣется еще учительница. Учащихся въ нихъ въ отчетномъ году было въ Ново-Быховской—95, Милославичской—93, Ольшанской—110, Приснянской—73, Бобрской—39, Выдренской—72, въ Пустынской—въ началѣ года болѣе 100, а къ концу года только—27, Гомельской—190 и Оршанской—108.

Ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ при школахъ, за исключеніемъ Гомельской женской одноклассной церковно-приходской школы, не было. Въ послѣдней устроены руководѣльные классы, и образцы руководѣльныхъ работъ ученицъ этой школы были представлены на выставку при бывшемъ въ г. Кіевѣ, въ іюлѣ 1894 года, Съѣздѣ представителей епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ Западнаго края и южной Россіи. Сюдаже были представлены также плоды сельско-хозяйственныхъ занятій учениковъ Пустынской школы, каковыя занятія существуютъ здѣсь съ 1890 г. Предположеніе предшествовавшаго года о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства при Выдренской школѣ еще не приведено было въ исполненіе, такъ какъ еще не упорядочено здѣсь дѣло съ землевладѣльцемъ г. Барановскимъ относительно передачи имъ въ пользу школы предназначеннаго участка земли.

Небольшіе земельные участки находятся при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ: двухклассныхъ—Ново-Быховской (около $\frac{1}{2}$ дес., занятой усадьбой и огородомъ), Ольшанской (117 кв. саж., занятыхъ усадьбой) и Приснянской (засаженнаго садикомъ) и одноклассныхъ—Климовичской городской, Погостищенской латышской и Мервинской, Оршанскаго уѣзда, и школахъ грамоты—Титовской, Климовичскаго уѣзда и Поддубцевской, Оршанскаго уѣзда. Но, при незначительности этихъ участковъ, недостатокъ средствъ и отсутствіи опытныхъ лицъ, не представлялось еще возможности устроить здѣсь для учениковъ какія либо земледѣльческія занятія.

При Ново-Быховской, Милославичской, Приснянской, Бобрской и Выдренской двухклассныхъ церковно-приход. школахъ устроены

комнаты или общежитія для учениковъ изъ отдаленныхъ селеній; въ нихъ ученики имѣли ночлеги и содержаніе столомъ, приготовляемое обыкновенно изъ доставляемыхъ самими учениками продуктовъ. Ученики Пустынской 2 классной школы жили въ зданіяхъ Пустынскаго монастыря. При многихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ устроены также общежитія для учениковъ входящихъ изъ деревень. Такія общежитія были въ Мстиславскомъ уѣздѣ при 19 школахъ, въ Оршанскомъ уѣздѣ при 7 школахъ, въ Чаусскомъ уѣздѣ при 6 школахъ. Наблюденіе за порядкомъ въ учебническихъ общежитіяхъ и за поведеніемъ учениковъ лежало на заведующихъ и учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ отчетномъ году окончили курсъ, выдержали экзаменъ и удостоены званія учителя церковно-приходской школы и начального народнаго училища: 4 ученика Ново-Быховской школы, 11 учениковъ Присянкой школы, 14 учениковъ Милославичской школы, 8 учениковъ Ольшанской школы и 4 ученика Выдренской школы, всего 41 человекъ, (на 9 болѣе противъ предыдущаго года). Изъ Пустынской и Бобрской школъ представленія учениковъ къ экзамену на учительское званіе не было. Испытанія на званіе учителя церковно-приходской школы по утвержденнымъ Свят. Синодомъ на сей предметъ правиламъ производились педагогическими собраніями: ученикамъ Ново-Быховской школы - Правленія Могилевской духовной семинаріи, Выдренской и Присянкой школъ — Гомельскаго духовнаго училища и Ольшанской школы — Оршанскаго духовнаго училища, и на званіе начального учителя — ученикамъ Милославичской школы въ самой этой школѣ комиссіею, образованною, на основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 15 апрѣля 1888 г., изъ учителей и законоучителя ея подъ предсѣдательствомъ Могилевскаго Директора народныхъ училищъ. Кромѣ 41 человекъ, окончившаго курсъ въ двухклассныхъ церковно-учительскихъ школахъ и удостоеннаго учительскаго званія, окончили курсъ 14 человекъ Гомельской трехклассной желѣзнодорожной церковно-приходской школы и о томъ получили отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта надлежащія свидѣтельства на право воинской льготы по п. 3 ст. 56 воинскаго Устава.

Большая часть церковно-приходскихъ школъ содержалась на средства мѣстныхъ сельскихъ обществъ, при постоянномъ пособіи

отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Въ содержаніи другой, меньшей части, церковно-приходскихъ школь принимали участіе своими средствами приходскія попечительства, церкви и монастыри, и частные благотворители. Были опредѣленныя ассигновки отъ Св. Синода, Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Государственныхъ Имуществъ. Что касается школь грамоты, то всѣ онѣ содержались исключительно на крестьянскія общественныя средства. Сельскія общества вносили потребныя на содержаніе школь суммы на основаніи своихъ приговоровъ и по словесному соглашенію. Общая сумма внесенныхъ такимъ образомъ сельскими обществами денегъ и израсходованная по назначенію въ отчетномъ году простиралась до 65029 руб. 7 к. Въ израсходованную сумму не включены пожертвованія крестьянъ на школы натурою — строительнымъ матеріаломъ, личнымъ трудомъ по устройству в ремонтъ школьныхъ зданій, содержаніемъ послѣднихъ и учителей. Отъ попечителей и благотворителей на содержаніе церковныхъ школь поступило 5642 руб. 33 коп. (меньше противъ предъидущаго года на 3179 руб. 72 коп.); отъ Могилевскаго Богоявленскаго Братства — 878 руб 50 коп.; отъ Св. Синода — 475 руб.; отъ церквей и монастырей — 2832 руб. 3 коп.; отъ городскихъ обществъ — 215 руб.; отъ приходскихъ попечительствъ — 877 руб. 36 коп.; отъ Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ — 2511 руб. 72 коп. и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ изъ кредита губернскаго земскаго сбора на благоустройство церковныхъ школь израсходовано 33403 руб. 72 коп.; кромѣ того въ распоряженіи Совѣта были суммы, поступившія на удовлетвореніе его нуждъ изъ разныхъ другихъ источниковъ (пожертвованія, собранныя въ церквахъ 14 сентября, отъ нѣкоторыхъ волостныхъ правленій, выручка отъ продажи книгъ изъ складовъ...) — 1659 руб. 68 коп.; платы за обученіе получено 2733 р. 33 к., такъ что общая сумма на содержаніе и благоустройство школь, вмѣстѣ съ запаснымъ капиталомъ, въ отчетномъ году превышала 119 т. р. (болѣе противъ предъидущаго года на 14926 р. 36 к.).

(Окончаніе слѣдуетъ)

Извѣстія и замѣтки.

— *Стипендіи имени Императора Александра III.*—Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, 15-го апрѣля 1895 г., испрошено Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе при одномъ изъ среднихъ мужскихъ учебныхъ заведеній Виленскаго учебнаго округа стипендіи въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго для этой цѣли служащими въ учрежденіяхъ и учащими и учащимися въ учебныхъ заведеніяхъ Виленскаго учебнаго округа капитала въ 7,500 рублей. („Сынъ Отеч.“).

— *Устройство библиотекъ при церковно-приходскихъ школахъ.*—Духовенство Псковской епархіи, для увѣковѣченія памяти въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, возымѣло намѣреніе устроить на свои средства, при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, библиотеки для внѣкласснаго чтенія какъ для учащихся, такъ и для всѣхъ вообще грамотныхъ крестьянъ („Моск. Ц. Вѣд.“).

— *25-лѣтіе Японской миссіи.*—Въ нынѣшнемъ году истекаетъ 25-лѣтіе со времени учрежденія православной миссіи въ Японіи. Великолѣпный Воскресенскій храмъ въ столицѣ Японіи, Токио, юная православная паства въ 20.000 человекъ съ 200 священниковъ и учителей—все это—созданіе почти одного замѣчательнаго нашего миссіонера архипастыря, пресвященнаго Николая (Касаткина). Уроженецъ Смоленской епархіи, питомецъ Петербургской Академіи, выпуска 1861 года, епископъ Николай почти въ 35 лѣтъ неустаннаго подвига прочно поставилъ въ Японіи дѣло православія. („Москов. Вѣд.“).

— *Участіе духовенства въ развитіи пчеловодства.*—Желательное въ интересахъ Церкви и полезное для народнаго хозяйства поднятіе и улучшеніе отечественнаго пчеловодства понемногу перестаетъ быть только прозкомъ. Дѣло это встрѣчаетъ весьма сочувственную поддержку, внѣшнимъ знакомъ чего служить, между прочимъ, открытіе или подготовленіе къ открытію новыхъ отдѣловъ русскаго общества пчеловодства. Такой отдѣлъ, по мысли нѣкоторыхъ духовныхъ и свѣтскихъ жителей Симферополя, былъ открытъ въ концѣ прошлаго года въ Симферополѣ. Стремясь объединить разрозненныя силы, направить ихъ къ одной цѣли—поднятію пчеловодства въ Крыму, развитію этой отрасли хозяйства, умноженію его продуктовъ и легкому и выгодному сбыту ихъ, учредители Крымскаго отдѣла возлагаютъ особенныя надежды на духовенство, земство и на представителей народнаго образованія въ предѣлахъ Таврической губерніи. Духовенство, по ихъ мнѣнію, болѣе другихъ понимающее значеніе чистой церковной свѣчи, должно понимать и значеніе пчеловодства

в болѣе другихъ должно быть заинтересовано въ развитіи и правильной постановкѣ этой отрасли хозяйства. («Цер. Вѣст.»).

— *Вразумленіе Божіе богохульнику.*—20 февраля случилось въ м. Каменкѣ, Херсонск. губерніи, происшествіе, произведшее сильное впечатлѣніе на всѣхъ.

Однѣ изъ самыхъ ярыхъ штундистовъ мѣстечка (штундистовъ въ Каменкѣ много), Захаръ Пошибовъ, явился къ священнику-пастору мѣстной церкви о. Григорію и изъявилъ желаніе поспорить съ нимъ о вѣрѣ. О. Григорій сначала отказывался отъ неожиданнаго предложенія, объясняя свой отказъ неискusstвостью и непривычкой спорить. Но штундистъ началъ явно насмѣхаться надъ нимъ... Тогда о. Григорій перекрестился и пошелъ съ нимъ въ церковь.

О намѣреніи Пошибова звали уже многіе изъ прихожанъ и штундистовъ, почему многіе явились въ церковь.

От. Григорій началъ тѣмъ, что сталъ увѣщавать Пошибова, обѣщавъ ему отъ Господа прошеніе всѣхъ его заблужденій, если только онъ отступитъ отъ нихъ. Но штундистъ началъ упрекать его тѣмъ, что онъ (о. Григорій) священникъ, а между тѣмъ за нимъ замѣчались многіе грѣшки, что вообще священники деруть и съ мертвыхъ и живыхъ за отправленіе обязанностей и проч. Затѣмъ предлагалъ вопросы, зачѣмъ почитать иконы, когда въ Писаніи сказано, чтобы не кланялись издѣліямъ рукъ человѣческихъ; зачѣмъ кланяемся Кресту, какъ орудію страстей, а не кланяемся веревкѣ, и проч. На нѣкоторые вопросы о. Григорій не могъ ничего отвѣтить, и вмѣсто этого началъ опять увѣщавать его. Но штундистъ, считая себя побѣдителемъ, сталъ еще дерзостиѣе и, придя въ какое то возбужденіе, началъ насмѣхаться надъ о. Григоріемъ и кощунствовать. Къ нему присоединились и находившіеся въ церкви штундисты.

Но Господь защитилъ своего служителя и наказалъ богохульника! Пошибовъ въ крайнемъ ослѣпленіи разразился бранью и въ ожесточеніи плюнулъ на лежавшую на аналоѣ икону „Рождества Богородицы“... Волосы дыбомъ поднялись у присутствующихъ православныхъ. Но, о чудо! богохульникъ упалъ, корчась въ припадкѣ... Его подняли въ глубокомъ обморокѣ и вынесли изъ церкви. Когда привели его въ чувство, то оказалось, что онъ не можетъ дѣйствовать языкомъ, правой рукой и ногой.

Событіе навело панику на штундистовъ мѣстечка. Они въ нерѣшимости. Бывшіе же изъ нихъ свидѣтелями случившагося явились къ отцу Григорію на-домъ и объявили свое отреченіе отъ штунды. („Русь“ № 55).

— *Замѣтка о портретахъ Его Величества, Государя Императора Николая Александровича, изготовленныхъ заведеніемъ г. Маркуса, въ С.-Петербургѣ.*—Заведеніемъ графическихъ искусствъ Э. И. Маркуса, въ С.-Петербургѣ, въ послѣднее время выпущены въ продажу отпечатанные масляными красками портреты Его Величества, Государя Императора. Портреты изготовлены въ двухъ форматахъ—поясные (18—14 вершковъ) и доколѣнные (23¹/₄—16¹/₄ в.), цѣною отъ 3 до 5 руб. за экземпляръ, а въ золоченныхъ рамахъ и съ коронами—отъ 5 р. 75 к. до 13 р., безъ пересылки, смотря по ширинѣ багета (отъ 1 до 2⁵/₈ в.) и формату самаго портрета. Портреты напечатаны по оригиналу портретиста И. С. Галкина, художника Императорской Академіи художествъ, исполнены весьма художественно и отличаются замѣчательнымъ сходствомъ, такъ что представлены на выставку печатнаго дѣла, какъ наглядное доказательство успѣховъ хромофотографскаго дѣла въ Россіи. Въ pendant къ этимъ портретамъ въ настоящее время изготовляются портреты Ея Величества Государыни Императрицы.

Въ виду вышеуказанныхъ достоинствъ, портреты Его Величества, Государя Императора, изготовленные заведеніемъ г. Маркуса, заслуживаютъ полного вниманія.

Адресъ: Спб., Васильевскій островъ, 10 линія, № 57.

П О П Р А В К А.

Въ предшествовавшемъ №, ст. „О дружбѣ“ заимствована изъ „Твер. Еп. Вѣд.“.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Къ чему обязываетъ пастыря уходъ его прихожанъ на отхожіе промыслы? *Иеромонаха Палладія.*—Церковныя школы Могилевской епархіи въ 189³/₄ учебномъ году.—Извѣстія и замѣтки.—Поправка.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1895 г. 28 апрѣля. Цензоръ, *Каведраальный Протоіерей І. Милай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.