

15 АПРѢЛЯ



1891 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 8. 1891 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ телеграммы Г. Воронежскаго Вице-Губернатора съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ отъ чиновъ духовнаго вѣдомства, по случаю высоко-торжественнаго дня восшествія на престолъ, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ: благодарить за выраженные чувства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Штатный діаконъ Александро-Невской церкви слободы Петровки, Павловскаго уѣзда, Михаилъ *Донецкій* (окончилъ

курсъ Дух. Семинаріи въ 1887 году)—къ Казанской церкви села Чулка, Бобровскаго уѣзда, 23 Марта.

Б) *На Псаломщикія:*

Сверхштатный псаломщикъ Троицкой церкви пригородней г. Воронежа слободы ближней Чижевки Павелъ *Павленковъ*, по прошевію, перемѣщенъ штатнымъ псаломщикомъ къ Троицкому Собору города Острогожска, 16 Марта.

Состоящій въ запасѣ арміи, бывшій псаломщикъ Стефанъ *Тайровъ*—къ Архангельской церкви слободы Велико-Архангельской, Бобровскаго уѣзда, 20 Марта.

Сверхштатный псаломщикъ Петропавловской церкви слободы Лыковой, Острогожскаго уѣзда, Василій *Шапошниковъ*, по прошевію, перемѣщенъ штатнымъ псаломщикомъ къ Дмитріевской церкви села Сомовца, Бобровскаго уѣзда, 29 Марта.

По прошенію, увольняется за штатъ.

Штатный псаломщикъ Дмитріевской церкви села Сомовца, Бобровскаго уѣзда, Василій *Игнатовъ*, 29 Марта.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Вознесенской церкви слободы Цапковой, Острогожскаго уѣзда, Николай Баженовъ, съ 3 Марта.

Священникъ Николаевской церкви слободы Колбиной, Боротоякскаго уѣзда, Михаилъ *Чулковъ*, съ 4 Марта.

Діаконъ Николаевской церкви села Оськина, Боротоякскаго уѣзда, Павелъ *Шрамковъ*, съ 28 Февраля.

Псаломщикъ въ санѣ діакона Богородицкой церкви сло-

боды Загребайловой, Богучарскаго уѣзда, Стефанъ *Колтуновъ*, съ 13 Марта.

Псаломщикъ Тихоновской церкви слободы Верхняго Быка Богучарскаго уѣзда, Григорій *Патрицкій*, съ 14 Марта.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, кои по опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1890 года, назначено единовременное пособіе, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемое.

По 70 рублей:

1) Заштатному священнику Рождество - Богородицкой церкви слободы Новинькой, Бирюченскаго уѣзда, Іакову *Евсееву*.

Вдовамъ священниковъ:

2) Новохоперскаго уѣзда села Троицкаго Юрта Троицкой церкви Николая Ермолаева Татіанѣ *Ермолаевой*.

3) Куротоянскаго уѣзда села Урыва Покровской церкви Николая Ильинскаго Пелагиі *Ильинской*.

4) Новохоперскаго уѣзда села Старой Кирсановки Христорождественской церкви Михаила Яковлева Олимпіадѣ *Яковлевой*.

5) Павловскаго уѣзда села Ерышовки Казанской церкви Михаила Бѣлозорова Любви *Бѣлозоровой*.

6) Бобровскаго уѣзда села Сомовца Димитріевской церкви Николая Смѣльскаго Глафирѣ *Смѣльской*.

7) Задонскаго уѣзда села Плоско-Казминки Архангельской церкви Василя Одинцова Евдокиі *Одинцовой*.

8) Валуйскаго уѣзда слободы Уразовой Казанской церкви Василя Полова Татіанѣ *Поповой*.

По 50 рублей:

9) Діакову Казанской церкви слободы Засосенской, Бирюченскаго уѣзда, Павлу *Флерову*.

Здовамъ діаконовъ:

10) Острогожскаго уѣзда слободы Барабута Архангельской церкви Михаила Авсенева Елизаветѣ *Авсеновой*.

11) Воронежскаго уѣзда села Веневитиновой Хавы Дмитриевской церкви Іоанна Егорова Маріи *Егоровой*.

12) Острогожскаго уѣзда Слободы Марьевки Троицкой церкви Семена Мѣшковскаго Евкатеринѣ *Мѣшковской*.

13) Бобровскаго уѣзда села Семеновскаго Введенской церкви Павла Мануйлова Даріи *Мануйловой*.

14) Землянскаго уѣзда села Верхняго Ломовца Поброевской церкви Ивана Тростянскаго Вѣрѣ *Тростянской*.

15) Воронежскаго уѣзда села Большой Усмани Спасской церкви Митрофана Левашева Александрѣ *Левашевой*.

16) Богучарскаго уѣзда слободы Ново-Бѣлой Успенской церкви Ивана Попова Надеждѣ *Поповой*.

17) Новохоперскаго уѣзда села Поворина Христорождественской церкви Ивана Абрамова Ольгѣ *Абрамовой*.

По 30 рублей:

Цсаломщикамъ:

18) Нижнедѣвицкаго уѣзда села Нижнихъ Борокъ Предтечѣвской церкви Алексѣю *Ефремову*.

19) Землянскаго уѣзда села Богоявленскаго, Котовка тожъ, Дмитриевской церкви Іакинфу *Кузнецову*.

Вдовамъ псаломщиковъ:

- 20) Города Павловска Казанской церкви Семена Макарова Марфѣ *Макаровой*.
- 21) Острогожскаго уѣзда слободы Новой Калитвы Троицкой церкви Θεодора Попова Марфѣ *Поповой*.
- 22) Валуйскаго уѣзда слободы Ново - Александровки, Демино тожъ, Покровской церкви Петра Пикторскаго Марфѣ *Пикторской*.
- 23) Землянскаго уѣзда села Бычка Архангельской церкви Митрофана Поликарпова Маріи *Поликарповой*.
- 24) Нижнедѣвицкаго уѣзда села Синихъ Липяговъ Петропавловской церкви Алексѣя Поликарпова Аннѣ *Поликарповой*.
- 25) Задонскаго уѣзда села Стебаева Троицкой церкви Стефана Воробьевскаго Александрѣ *Воробьевской*.
- 26) Богучарскаго уѣзда слободы Крѣуши Спасо-Преполовенскаго Молитвеннаго дома Филиппа Бобрицкаго Маріи *Бобрицкой*.
- 27) Богучарскаго уѣзда слободы Лѣсковой Константино-Еленовской церкви Александра Аггеева Наталіи *Аггеевой*.
- 28) Острогожскаго уѣзда слободы Переѣзжей Рождество-Богородицкой церкви Владиміра Базилевскаго Маріи *Базилевской*.
- 29) Острогожскаго уѣзда слободы Кривополянны Троицкой церкви Георгія Скрынченкова Вѣрѣ *Скрынченковой*.
- 30) Валуйскаго уѣзда слободы Феодоровки Архангельской церкви Александра Тростянскаго Аннѣ *Тростянской*.
- 31) Воронежскаго уѣзда села Большой Усмани Спасской церкви Николая Пеллецкаго Евдокіи *Пеллецкой*.
- 32) Валуйскаго уѣзда слободы Арнаутовой Рождество-Богородицкой церкви Ивана Попова Анастасіи *Поповой*.

33) Богучарскаго уѣзда слободы Калача Воскресенской церкви Михаила Чекалина Аннѣ *Чекалиной*.

34) Бобровскаго Николаевскаго Собора Льва Патрицкаго Пелагии *Патрицкой*.

35) Задонскаго уѣзда села Воробьевки Архангельской церкви Григорія Бучнева Пелагии *Бучневой*.

36) Валуйскаго уѣзда слободы Юрьевки Митрофановской церкви Семена Бѣляева Наталіи *Бѣляевой*.

37) Богучарскаго уѣзда слободы Подколодовки Преображенской церкви Ивана Романовскаго Аннѣ *Романовской*.

О Т Ч Е Т Ъ

Воронежскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. За 1890-й годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными.		Билетами.	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<i>Оставалось отъ 1889 года:</i>				
1) Наличными	3770	62	—	—
2) Въ Билетахъ	—	—	160502	—
<i>Къ тому въ 1890 г. поступило:</i>				
1) Процентвъ по билетамъ, принадлежащихъ Попечительству:				
а) По 4 ⁰ / ₀ непрерывно-доходнымъ Государственнымъ билетамъ на капиталъ 118,602 руб.				
	4744	8	—	—
и по 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ билетамъ выкупной ренты на капиталъ 400 руб.				
	20	90	—	—

б) По 5⁰/₀ Государственнымъ билетамъ 1-го выпуска, на капиталъ 19600 р. за полгода и 2-го выпуска на капиталъ 14950 руб. за годъ за вычетомъ удержанныхъ за хранение

1162 67

в) По 5⁰/₀ закладнымъ листамъ Дворянскаго земельного банка на капиталъ 3800 руб. за вычетомъ удержанныхъ за хранение

178 55

г) Съ капитала Попечительства, вносившагося въ Воронежское Отдѣленіе Государственнаго банка на текущій счетъ

184 7

д) Изъ того-же отдѣленія банка по 5⁰/₀ билету Восточнаго займа на капиталъ 50 руб.

2 37

е) Изъ Воронежскаго Городскаго Общественнаго банка по билету на капиталъ 3000 руб.

156 75

2) Представлено Епархіальными Благочинными:

а) Изъ заведенныхъ при церк-вахъ кружекъ

2338 16

б) Пожертвованныхъ изъ кошель-ковыхъ церковныхъ суммъ

4323 25

в) Изъ тѣхъ-же кошельковыхъ суммъ на леченіе немущихъ лицъ дух. званія въ Губернской земской больницѣ

1314 15

г) Пожертвованныхъ лично отъ себя причтами въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія

3510 84

д) Собранныхъ священниками по пригласительнымъ листамъ

1956 73

е) Возвращенныхъ въ Попечительство за смертію или по другимъ причинамъ тѣхъ лицъ, коимъ назначалось пособіе	489 70	—	—
ж) Взысканныхъ въ штрафъ по опредѣленіямъ Епарх. Начальства .	293 50	—	—
з) Удержанныхъ у нѣкоторыхъ членовъ причта за упущенія по должности и отъ незанятыхъ мѣстъ.	254 26	—	—
3) Пожертвованныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ въ пользу вдовы священника Екатерины Марковой и вдовы псаломщика Анны Авохиной	15 —	—	—
4, а) Пожертвованныхъ Протоіереемъ Михаиломъ Некрасовымъ въ память покойныхъ: жены его Варвары 60 руб., сына его Іоанна 7 руб. и отца его Іерея Іоанна 3 руб.	70 —	—	—
б) Пожертвована имъ-же въ память сына его Іоанна облигація Восточнаго займа за № 690,921 въ 50 руб.	—	—	50 —
5) Пожертвованныхъ монахомъ Авакуемъ въ пользу бѣдныхъ	30 —	—	—
6) Пожертвованныхъ Іеродіакономъ Никодимомъ въ пользу бѣдныхъ	40 —	—	—
7) Пожертвовано духовенствомъ при полученіи Святаго Мура	281 60	—	—
8) Пожертвованныхъ разными лицами за разрѣшенія хоронить въ церковныхъ оградахъ	494 83	—	—
9, а) Получено отъ Воронежской Духовной Консисторіи 10% изъ			

сбора на Палестинское Общество произведеннаго въ церквахъ въ Недѣлю Ваий	138	26	—	—
б) Отъ той-же Консисторіи за проданныя 3 экземпляра Журнала «Странникъ»	3	—	—	—
в) Отъ той-же Консисторіи излишне высланныхъ въ единовременное пособіе заштатному псаломщику Григорію Алферову	29	64	—	—
г) Отъ той-же Консисторіи отобранныхъ у послушницы Воронежскаго Покровскаго женскаго монастыря, производившей сборъ съ иконою	4	30	—	—
д) Отъ той-же Консисторіи высланныхъ изъ кружки слоб. Бычка Богучарскаго уѣзда, на потерѣвшихъ разореніе въ отечественную войну	3	70	—	—
10) Удержанныхъ изъ доходовъ діакова Вислянскаго для уплаты за его леченіе въ Губернской земской больницѣ	10	—	—	—
11) Отъ Воронежской Губернской земской Управы ошибочно въ оную высланныхъ за леченіе вдовы псаломщика Варвары Кармановой	115	—	—	—
12) Присланныхъ изъ другихъ Епархій въ пособіе вдовамъ, мужья коихъ состояли на службѣ въ тѣхъ Епархіяхъ	71	—	—	—
Итого въ 1890 г. прихода	22236	31	50	—
А всего съ остаткомъ	26006	93	160552	—
За тѣмъ къ 1891 году состоитъ въ остаткѣ:				
1) Наличными	6363	32	—	—
2) Въ билетахъ	—	—	160552	—

РАСХОДЪ.	Наличными.		Билетами.	
	СЕРЕБРОМЪ.			
	Рубли.	К.	Рубли.	К.
<i>Въ 1890 году произведено въ расходъ:</i>				
1) На выдачу постоянного пособия заштатнымъ престарѣлымъ священно-церковно-служителямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ за 1890 года.	17342	—	—	—
2) Въ пользу Почты при разсылкѣ денегъ въ Благочиннымъ для выдачи назначенныхъ пособій .	78	68	—	—
3) Въ единовременное пособие лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ и по другимъ причинамъ	95	—	—	—
4) Въ единовременное пособие сиротамъ-дѣвцамъ духовнаго званія, при выходѣ ихъ въ замужество .	140	—	—	—
Выдано въ единовременное пособие:				
а) Потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ:				
Вдовѣ причетника Варварѣ Богдановой				20 р.
Вдовѣ пр. Наталіи Адамовой				15 »
б) На бѣдность:				
Вдовѣ пр. Неонилѣ Поповой				15 »
Вдовѣ пр. Ольгѣ Глаголевой				20 »

Женѣ псаломщика Евдоіи
Тодорской 20 »
Вдовѣ пр. Аннѣ Анохи-
ной 5 »

в) При выходѣ дѣвицъ въ за-
мужество:

Вдовѣ пр. Матренѣ Ди-
каревой 15 »
Доч. священ. Раисѣ Не-
красовой 40 »
Доч. священ. Варварѣ Ра-
китиной 25 »
Доч. священ. Аннѣ Свѣ-
саревой 40 »
Вдовѣ пр. Даріи Игнато-
вой 20 »

5) Отослано въ Воронежскую
Губернскую Земскую Управу за ле-
чение въ Губернской Земской боль-
ницѣ лицъ духовнаго званія

369 1

6) Отослано въ Бирюченскую
Земскую уѣздную управу за лече-
ніе въ больницѣ вдовы псаломщика
Варвары Кармановой

115 98

7) Отослано въ Совѣтъ Воронеж-
скаго Епархіальнаго женскаго Учи-
лища на основаніи указа Святѣй-
шаго Синода отъ 25 Мая 1865 года.

1000 —

8) Въ жалованье Секретарю По-
печительства

150 —

9) Въ жалованье письмоводите-
лямъ Попечительства

256 15

10) На канцелярскіе расходы по Попечительству	48	79	—	—
11) Въ жалованье сторожу за разноску бумагъ	48	—	—	—
Итого въ 1890 году расхода .	19643	61	—	—

Примѣчаніе: 1) Въ 1890 году призрѣваемыхъ Попечительствомъ было: семействъ 1037, а лицъ 1540.

2) Въ настоящее время Попечительствомъ назначается пособіе призрѣваемымъ по принятой нормѣ въ слѣдующихъ размѣрахъ въ годъ:

а) Заштатнымъ священникамъ	отъ 20 до 25 р
б) Вдовамъ священниковъ	— 20 » 25 »
в) Сиротамъ священниковъ	— 10 » 15 »
г) Заштатнымъ діаконамъ	— 12 » 15 »
д) Вдовамъ діаконовъ	— 12 » 15 »
е) Сиротамъ діаконовъ	— 7 » 10 »
ж) Заштатнымъ причетникамъ	— — » 10 »
з) Вдовамъ причетниковъ	— — » 10 »
и) Сиротамъ причетниковъ	— 5 » 7 »

СПИСОКЪ

Благочинныхъ съ показаніемъ количества полученныхъ отъ нихъ и отосланныхъ къ нимъ суммъ въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія за 1890 г.

НАИМЕНОВАНИЕ БЛАГОЧИННЫХЪ.	Сколько пред- ставлено Благочинными по- жертвованій за 1890 годъ.	Сколько вм- а: во въ посо- біе бѣднымъ духовнымъ за 1890 годъ.
<i>По г. Воронежу и уѣзду:</i>		
Протоіерей Іоаннъ Адамовъ	316 —	1626 50
Священникъ Михаилъ Скрыбинъ	572 42	349 —
— Федоръ Курбатовъ	280 85	249 —
— Митрофанъ Поповъ	401 86	314 —
— Филиппъ Богомоловъ	141 —	144 —
Протоіерей Іоаннъ Марковскій	274 —	333 —
Итого	1986 13	3015 50
<i>По г. Задонску и уѣзду:</i>		
Протоіерей Владиміръ Поповъ	58 60	90 —
Священникъ Іона Петровскій	177 58	170 —
— Стефанъ Поповъ	147 42	139 —
Протоіерей Василий Вышевскій	150 —	181 50
Священникъ Анатолій Кирилловъ	160 —	193 50
Итого	693 60	774 —
<i>По г. Нижнедѣвицку и уѣзду:</i>		
Священникъ Александръ Муравлевъ	511 73	333 50
— Михаилъ Александровъ	182 —	317 —
— Петръ Кудрявцевъ	351 59	211 50
Итого	1045 32	862 —

По г. Землянску и уѣзду:

Протоіерей Александръ Чубинскій .	118	—	371	—
— Николай Поповъ .	110	60	140	—
Священникъ Алексѣй Завьяловъ .	237	4	213	50
Протоіерей Порфирій Кошелевъ .	145	80	116	—
— Антоній Петровскій .	156	30	317	—
Итого.	767	74	1157	50

По г. Коротояку и уѣзду:

Протоіерей Павелъ Иванъшинъ .	316	29	245	50
Священникъ Ардаліонъ Андреевскій .	242	77	184	—
— Николай Холодовичъ .	150	86	83	50
— Андрей Бѣляевъ .	161	82	141	—
— Александръ Зеленевъ .	196	90	316	—
Итого.	1068	64	970	—

По г. Острогожску и уѣзду:

Протоіерей Дмитрій Склобовскій .	158	62	268	—
Священникъ Василій Автономовъ .	403	54	286	50
— Григорій Оивейскій .	261	37	287	50
— Василій Турбинъ .	121	25	227	50
— Іоаннъ Черницкій .	224	70	293	—
Протоіерей Іоаннъ Яковлевъ .	320	75	289	—
Итого.	1490	23	1651	50

По г. Бирючу и уѣзду:

Протоіерей Александръ Ѳедоровъ .	352	88	420	—
— Василій Алексѣевскій .	22	22	184	—

Священникъ Никаноръ Тацентовъ .	192	50	291	—
Священникъ Михаилъ Богоявленскій .	257	23	457	—
— Матвей Ѳедоровскій .	175	56	171	—
Протоіерей Андрей Алехинъ .	156	52	123	—
Итого	1156	91	1646	—

По г. Новохоперску и уѣзду:

Протоіерей Никаноръ Патрицкій .	37	75	47	—
Священникъ Іоаннъ Аполосовъ .	196	17	213	50
— Даниль Пахомовъ .	146	56	435	—
— Семень Ѳедотовъ .	263	71	435	—
Итого	644	19	1130	50

По г. Валуйкамъ и уѣзду:

Протоіерей Владиміръ Чебановскій .	100	—	298	—
Священникъ Іоаннъ Корыстинъ .	201	60	440	—
Протоіерей Павелъ Шишловъ .	273	20	297	—
— Андрей Зеленскій .	184	9	152	50
Итого	758	89	1187	50

По г. Богучару и уѣзду:

Протоіерей Василій Наумовъ .	404	13	222	—
Священникъ Андрей Анохинъ .	295	58	374	50
Протоіерей Алексѣй Ермолаевъ .	226	43	137	50
Священникъ Николай Ивановъ .	174	40	246	50
Протоіерей Алексѣй Львовъ .	119	91	183	50
Священникъ Василій Сцѣпенскій .	208	—	321	50
— Алексѣй Скрябинъ .	126	30	108	—
Итого	1554	75	1593	50

По г. Павловску и уѣзду:

Протоіерей Іоаннъ Иконописцевъ	229	—	372	50
Священникъ Митрофанъ Поповъ .	232	—	337	—
— Петръ Ролдугинъ .	91	30	118	—

Итого 552 30 827 50

-По г. Боброву и уѣзду:

Протоіерей Андрей Хрѣновскій .	77	28	134	—
— Викторъ Васильевъ .	465	75	483	—
Священникъ Георгій Соколовъ .	441	55	635	—
Протоіерей Василій Лебединскій .	375	50	472	50
Священникъ Василій Вышневскій .	364	35	385	—

Итого 1724 43 2109 50

А всего 13443 13 16925 —

Выдано лично у о. Казначея Попечительства — — 341 —

Сверхъ того выслано проживающимъ въ иныхъ Епархіяхъ:

а) Вдовѣ причетн. Надеждѣ Петровой чрезъ Благочиннаго г. Усмани Тамбовской губ. — — 10 —

б) Вдовѣ священ. Аннѣ Марковской чрезъ Благочиннаго г. Севастополя — — 20 —

в) Вдовѣ священ. Маріи Зеленской 20 руб. и дочери діакона Ольгѣ Ильинской 6 руб. чрезъ Донское Епарх. Попечительство — — 26 —

г) Дочери діакона Еленѣ Богословской чрезъ Настоятельницу Никитскаго Монастыря въ г. Каширь Тульской губ.	—	—	10	—
д) Вдовѣ Протоіерея Елизаветѣ Камышанской чрезъ Тобольское Епархіальное Попечительство	—	—	10	—
Всего въ 1890 году выдано въ постоянное пособіе.	—	—	17342	—

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ лицъ призрѣваемыхъ Попечительствомъ за 1890 г., кои въ Попечительскомъ спискѣ по уѣздамъ значатся въ слѣдующемъ порядкѣ:

Наименованіе уѣздовъ.	Заштат. Священниковъ.	Вдовъ Священнчск.	Сиротъ Священнчск.	Заштат. Діаконовъ.	Вдовъ Діаконскихъ.	Сиротъ Діаконскихъ.	Заштат. причетниковъ.	Вдовъ причетнчск.	Сиротъ причетнчск.
1) по г. Воронежу	—	30	56	—	23	17	—	7	5
2) — Острогожску	—	13	27	4	17	32	2	22	45
3) — Богучару	2	22	23	—	10	12	2	26	52
4) — Павловску	—	10	13	—	5	5	1	17	37
5) — Новохоперск.	—	14	24	1	9	8	—	24	35
6) — Бирючу	1	17	21	—	13	19	2	25	66
7) — Валуйкамъ	—	9	12	—	12	21	3	17	52

8) — Коротояку . . .	1	14	22	—	3	9	2	10	28
9) — Задонску . . .	—	15	15	—	6	7	1	10	23
10) — Боброву . . .	—	20	38	3	16	34	5	26	70
11) — Нижнедѣвиц . . .	—	7	14	1	5	17	—	14	43
12) — Землянску . . .	2	15	22	—	9	24	—	18	29
Итого . . .	6	186	287	9	128	205	18	216	485

О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства Воронежской Входо-Іерусалимской Церкви, за 1890 годъ.

Приходское попечительство, учрежденное при Входо-Іерусалимской церкви въ 1872 г., вступаетъ въ 19 годъ своего существованія.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ на 1-е Января 1890 года:

Процентными билетами Р. 12051 р. 12 к.

Наличными 12 » 22 »

12063 р. 34 к.

Поступило въ 1890 году:

По сборнымъ книгамъ 292 р. — к.

Процентовъ съ капитала 523 » 44 »

Изъ церковной кружки 58 » 96 »

Изъ кружекъ членовъ 45 » 78 »

Отъ попечительнаго комитета	14 » 25 »
— неизвѣстныхъ къ праздникамъ Р. и П.	70 » — »
— Сопикова В. М.	12 » — »
— А. Г.	10 » — »
— А. и А.	10 » — »
— Хамова	4 » — »
На поминъ Василя и Евдокин	20 » — »
Отъ Гарачева	6 » — »
— Долгополова	10 » — »
— Огурцова Н. Г.	25 » — »
— Макарія Козмина	100 » — »
Сберегательная Касса	40 » — »
Отъ Петрова Ф. А.	4 » 21 »
Отъ Петрова Ф. А. ⁰ / ₁₀₀ Билеть	100 » — »
⁰ / ₁₀₀ билетами	304 » 25 »

Балансъ Р.С. 13713 » 23 »

РАСХОДЪ.

Уплачено:

На хлѣбъ и пшево	425 р. 12 в.
— покупку ⁰ / ₁₀₀ бумагъ	301 » 25 »
За квартиру	38 » 27 »
На церковныя надобности	183 » 95 »
— покупку Евангелій	3 » 20 »
— переплеть книгъ	4 » 35 »
— застрахованіе билетовъ	3 » 90 »
— храненіе —	3 » 85 »
За дрова	4 » — »
— поправку крыши	10 » — »
— погребеніе	15 » — »

— башмаки	5	»	—	»
Больнымъ на лекарства и чай	10	»	—	»
Въ аптеку Ульрихъ за 1889 г. со скид- кою 25%	15	»	55	»
На дрова для богадѣльни	14	«	25	»
Роздано къ праздникамъ Рождества и Пасхи	152	»	—	»
Поступило въ расходъ билетами	40	»	—	»
При выдачѣ въ замужество	35	»	—	»
			Р.С. 1264	» 69 »
Остатокъ къ 1-му Января 1891 г. Р.С. 12448				» 54 »
			Балансъ Р.С. 13713	» 23 »

Кромѣ денежныхъ пожертвованій были и матеріальныя отъ: Будинова—120 арш. ситцу; неизвѣстныхъ—75 арш. ситцу и 5 паръ сапогъ; Дѣдова—193 арш. ситцу, 1 сюртукъ съ принадлежностями и 1 пальто; Сопиковой Е. А.—57 арш. ситцу и 2 сорочки; Безрукова—50 билетовъ, для полученія муки по 20 ф. на каждый; Дѣдова—50 билетовъ для полученія мяса.—Поступившія матеріальныя пожертвованія были розданы разнымъ приходскимъ бѣднымъ.

Пользовались хлѣбомъ въ 1890 г. всего 68 лицъ.

Предсѣдатель попечительства *Филиппъ Петровъ*.

Отъ неизвѣстнаго непожелавшаго объявить имя.	15 » 77 »
Вѣры и Олимпиады Васильевыхъ Смир- новыхъ	6 » — »
Абрама Даниловича Малкина	3 » — »
Евдокии Петровны Щеголевой	2 » — »
Вѣры Алексѣевны Подречовой	2 » — »
Разными тремя лицами изъ прихожанъ	4 » — »
<hr/>	
Итого въ 1890 году поступило на приходъ.	522 » 92 »
Балансъ	2665 р. 85 к.

Расходъ кассы въ 1890 году.

Уплачено въ лавку Александрова за годич- ный заборъ хлѣба, пшена, крупы, муки и прочаго, для Богадѣльни и бѣдныхъ въ приходѣ	248 р 22 к.
Роздано бѣднымъ въ приходѣ къ празд- нику Св. Христова Воскресенія, муки и соло- нины на	30 » 46 »
Роздано бѣднымъ въ приходѣ къ празд- нику Рождества Христова муки и солонины на.	26 » 75 »

Выдано на погребеніе:

Коллежской Секретаршѣ Маріи Лукиной, мужа ея Василия	3 » — »
Екатериинѣ Медвѣдовой, матери ея Даріи.	2 » — »
Аннѣ И. Дороховой, сына ея Василия	3 » — »
Марѣѣ Д. Дувановой, сына ея Автоніи	1 » — »
Петру Е. Крылову, жены его Маріи	1 » — »
Пелагеи В. Малюковой.	1 » — »

Выдано на бракосочетаніе.

Алексѣя и Анны Михайловыхъ 2 » — »

Выдано на разные предметы:

Тремъ бѣднымъ на чай и лекарство	3 » 20 »
Богадѣлкамъ на рыбу на сырной недѣли.	— » 50 »
Въ Богадѣльню на покушку разныхъ ово- щей для зимы	7 » 24 »
Куплено дровъ для Богадѣльни на	15 » — »
За перерубку дровъ	1 » 60 »
За страхованіе богадѣльни	9 » 50 »
Евдокіи М. Щербаковой на марку.	— » 80 »
Уплачено въ Типографію В. И. Исаева за нанечатаніе оттисковъ съ отчета за 1889 г.	3 » — »
За страхованіе Государственныхъ биле- товъ и облигацій и за сохраненіе ихъ въ от- дѣленіи Воронежскаго Государственнаго Банка.	4 » 50 »
Въ магазинъ Ростовцева за бумагу, книж- ки, перья и сургучъ для канцеляріи Почти- тельства	7 » 80 »
Уплочено на нужды церкви	9 » 75 »
На выписку духовныхъ журналовъ Ду- шеполезное Чтеніе и Пастырскій Собесѣдникъ.	12 » 45 »

Итого въ 1890 израсходовано. 391 » 77 »

Затѣмъ состоитъ къ 1891 году въ Го-
сударственныхъ билетахъ и облигаціяхъ . 1600 р. — к.

По 2 сберегательнымъ книжкамъ Воро-
нежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка . 668 » 8 »

Наличными 6 » — »

Итого . . . 2274 » 8 »

Балансъ . . . 2665 » 85 »

Кромѣ упомянутой суммы, пожертвовано Воронежскимъ Бупцемъ Алексѣемъ Николаевичемъ Безруковымъ 50 билетовъ для раздачи болѣе нуждающимся въ приходѣ на получение изъ его лавки муки къ праздникамъ: Св. Христова Воскресенія и Рождества Христова.

Хлѣбъ и кашу отъ Попечительства въ теченіи 1890 года получали: 24 семейства въ числѣ 75 человекъ, кромѣ 7 старицъ, находящихся въ Богадѣльни на всемъ иждивеніи, исключая платы.

Предсѣдатель Церковно-приходскаго Попечительства, Священникъ *Владиміръ Виноградовъ*.

Высочайшая благодарность.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отчетъ Епархіальнаго Попечительства.—Отчеты церковно-приходскихъ Попечительствъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ*.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ ХХУІ.

№ 8

15 АПРѢЛЯ.

С Л О В О

въ день восшествія на Всероссійскій Престоль Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящїи въ храмъ Господни; воскликните Богу гласомъ радованїя. Се нынѣ время благопрїятно, се нынѣ великій день праздника нашего,—день многознаменательный и памятный для всей Россїи,—день, когда всѣ вѣрноподданные сыны Россїи, одушевляемые сыновнею любовію къ Царю и отечеству, молитвенно и празднественно воспоминають торжественное восшествіе на Всероссійскій Престоль нынѣ благополучно царствующаго, Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Государя Нашего, Императора Александра Александровича.

Десять лѣтъ нынѣ исполнилось съ того дня, какъ Благочестивѣйшій Государь Нашъ принялъ бразды правленія нашимъ обширнымъ отечествомъ. Нынѣ болѣе, чѣмъ когда—

Либо, благовременно остановиться вниманіемъ на пройденномъ поприщѣ, осмотрѣться вокругъ, воздать славу Господу за благополучно совершенный путь и изъ опытовъ прошедшаго извлечь наставленіе по отношенію къ будущему.

При этомъ наша мысль невольно переносится къ самому началу настоящаго царствованія и съ прискорбіемъ примѣчаетъ тѣ неблагопріятныя условія и обстоятельства, среди которыхъ суждено было Нашему Возлюбленному Монарху подъять бремя государственнаго управленія.

Разумѣемъ то смутное и тревожное время, — когда тлетворныя вѣянія запада все болѣе и болѣе заражали нашъ юный, еще не окрѣпшій въ новой жизни, государственный организмъ, — когда разшатанная мысль безумныхъ людей на мятежѣ и своеволіи хотѣла основать право и законность, — когда безразсудная дерзость безбожныхъ самовольниковъ, злоупотребивши дарованною намъ свободою, пощущеніемъ Божиимъ простерла свою святотатственную руку на своего благодѣтеля — царя-освободителя. И такимъ образомъ безопасное отъчужденіе отечество наше было обуреваемо и колеблемо не менѣе опасными внутренними врагами, заблудшими сынами отчаго крова, которые, въ жалкомъ ослѣпленіи и самообольщеніи, возмнили себя непризванными творцами новаго государственнаго устройства и порядка. Самодержавіе монархической власти такимъ людямъ казалось невыносимымъ деспотизмомъ, почитаніе родителей — тяжкимъ насиліемъ; священныя преданія старины — отжившими предразсудками, святоотеческая богопреданная вѣра — дѣтскимъ заблужденіемъ.

При такомъ начинавшемся броженіи внутри нашего отечества, Самодержавной власти много нужно было опытности и мудрости духовной, — много силъ и твердости воли, чтобы мужественно побороть крамолу, унять внутреннихъ враговъ и водворить миръ и тишину въ землѣ нашей.

Для этого недостаточно однихъ человѣческихъ усилій и подвиговъ, а необходимо особое пріосѣненіе милости Божіей, нужна особая благодатная помощь Божія, немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая. Въ сознаниі сей-то общечеловѣческой немощи, Благочестивѣйшій Государь Нашъ, законно наслѣдовавъ прародительскій престолъ, и обратился съ пламенною молитвою къ милосердому Господу Богу «о еже пріяти Ему съ небесе къ правленію и правосудію силу и премудрость» (слова вел. ѡкт. на молеб.) и, по его царственной молитвѣ и по молитвамъ возносимыхъ въ храмъ Божіемъ, Господь услышалъ съ небесе святаго своего, возглаголалъ въ сердцѣ Его благая о церкви Своей и ниспослалъ Ему благопоспѣшество Моусеево, мужество Давидово, *мудрость Соломонову*, при помощи которыхъ Онъ умиротворилъ царство русское и возвысился паче царей земныхъ.

Съ помощію Божіею десять лѣтъ благопоспѣшно протекли въ неусыпныхъ заботахъ Благочестивѣйшаго Государя Нашего о дѣлахъ государственныхъ «къ пользѣ нашего отечества».

Десять лѣтъ и мы наслаждаемся ввѣшнимъ и внутреннимъ миромъ подъ благословенною державою нашего Возлюбленнаго, Богоизбраннаго Монарха, недремленно бодрствующаго на стражѣ общественнаго блага и спокойствія.

Трудно въ немногихъ словахъ вполне объять и выразить все величіе и обширность благотворныхъ дѣяній истекшаго десятилѣтняго царствованія; но и одного краткаго перечня болѣе выдающихся мѣропріятій достаточно, чтобы видѣть все значеніе и важность ихъ въ дѣлѣ благоустройства и процвѣтанія нашего дорогаго отечества.

Благодаря мужеству и долготерпѣнію нашего возлюбленнаго Монарха, безъ кровопролитія и браней улажены наши отношенія къ сосѣднимъ державамъ и отечество наше мирно

совершаетъ свое государственное развитіе, обновляясь, укрѣпляясь и возвышаясь. Средоточіемъ и упроченіемъ власти положенъ конецъ шатанію мыслей, возрѣній и убѣжденій, столь вредно отзывавшемуся на общемъ строѣ нашей общественной жизни. Снова призвано къ болѣе дѣятельному участию въ дѣлахъ государственныхъ и общественныхъ служилое сословіе дворянства. Почтено особымъ довѣріемъ и духовенство, мощнымъ словомъ Монарха призванное къ новой просвѣтительной дѣятельности среди народа, и самое просвѣщеніе народное поставлено на незыблемыя основы по началамъ премудрости и страха Божія. Облегчены государственные налоги, всею тяжестью прежде лежавшіе на сословіи менѣе другихъ обеспеченномъ; матеріальное благосостояніе страны въ короткое время настолько улучшено, что возбуждаетъ удивленіе и соревнованіе даже среди враговъ и недоброжелателей Россіи. Ограничены наконецъ и злоупотребленія отъ самоуправленія народнаго введеніемъ земскихъ начальниковъ, призванныхъ къ неусыпнымъ заботамъ о водвореніи порядка и мира среди крестьянскихъ обществъ, еще недостигшихъ своей зрѣлости.

При такихъ прочныхъ началахъ жизни общественной, направляемыхъ мудрымъ руководствомъ нашего возлюбленнаго Монарха, мы смѣло и бодро можемъ итти впередъ по намѣченному намъ пути съ твердымъ упованіемъ на милость Божію, явно почивающую на избранникѣ Божіемъ—Благочестивѣйшемъ Государѣ Нашемъ.

Осѣни-же себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, и возблагодари благодарящаго всѣхъ Господа, яко не по беззаконіемъ нашимъ сотворилъ есть намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздалъ есть намъ. Съ молитвою на устахъ и радостнымъ умиленіемъ въ сердцѣ—благословляй милующую десницу Всевышняго за то, что Онъ Многомилостивъ.

стивый, наказавъ насъ краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ, се изобильно исполнилъ есть радости и веселія сердца наша, оправдавъ надъ нами царствовать возлюбленнаго раба Своего Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Александра Александровича (слова на мол. пѣв.).

Но благославляя десницу Всевышняго за дарованныя намъ благодѣянія и милости въ прошедшемъ, потщимся снискать благоволеніе Божіе нашему дорогому отечеству и въ будущемъ, чтобы Милосердый Господь увѣнчалъ Царя Нашего долготою дней и крѣпостію силъ, сохранилъ Его отъ всякихъ бѣдъ и напастей, *показалъ Его врагамъ побѣдителя, злодѣямъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна*. А для сего мы должны твердо хравить несумнѣнную вѣру въ Промыслъ Божій о судьбѣ нашего дорогаго отечества, должны свято воспитывать въ себѣ чувство беззавѣтной преданности церкви, престолу и отечеству. Пусть другіе народы мнутя, шатаются и поучаются тщетнымъ, пусть дерзають возставать на царей и правителей своихъ, но мы, русскіе, не поревнуемъ законопреступнымъ.

Мы знаемъ, что держава и власть царя не отъ міра сего, что она дана не по договору или согласію человѣческихъ обществъ и народовъ, а есть установленіе божественное. «Богъ, по образу своего небснаго единодержавія, устроилъ на землѣ царя; по образу своего вседержительства, — царя самодержавнаго; по образу своего царства непреходящаго — царя наслѣдственнаго» ¹⁾. Мы твердо вѣруемъ, что Господь, устроивъ на землѣ царство народное, не оставляетъ его безъ своего вседѣтельнаго попеченія, что онъ непрестанно промышляетъ о мірѣ и человѣческомъ родѣ, что *Всевышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ и емуже восхоцетъ*

¹⁾ (Филаретъ. Слова и рѣчи. т. III стр. 448.).

дасть е. (Дан. 4. 22.) Онъ, и только Онъ одинъ, по-саждаетъ цари на престолъ и обязуетъ поясомъ чресла ихъ (Иов. 12. 18), поставляетъ царей и престаляетъ (Дан. 2 21.). Богъ владѣетъ сердцами царей ихъ мыслями и намѣреніями.

Вѣруемъ и уповаемъ, что Господь *не воздремлетъ ни-же уснетъ храняй* (Пс. 120, 9) новаго Израиля—Русь святую, и что Всевышній, владѣющій царствомъ человѣческимъ и дающій державу и славу царямъ, силенъ спасти царя и царство наше отъ всякихъ бѣдъ и напастей и провести его невредимо посреди всѣхъ бурь и опасностей жизни. При такомъ надежномъ огражденіи, никакой врагъ—ни тайный ни явный *ничтоже успѣетъ на Царя и сынъ беззаконія не приложитъ озлобить Его* (Пс. 48, 23.). Десница Господня защищаетъ Царя и мышца его ограждаетъ царство.

И благо народу и государству, во главѣ котораго незыблемо стоитъ единый, мощный Боговѣнчанный царь, свободно ограничивающій свое неограниченное самодержавіе волею Царя Небеснаго, любовію къ народу, уваженіемъ къ законамъ предшественниковъ и своимъ собственнымъ.

Благо и Царю, который управляетъ народомъ богобоязненнымъ, ходящимъ во свѣтъ лица Божія и дѣлающимъ правду!... Такой народъ безпрекословно повинуется власти, яко отъ Бога поставленной, и своею исполнительностію и добросовѣстностію, взаимною любовію и довѣріемъ облегчаетъ тяготы царственнаго служенія и привлекаетъ на свое отечество милость и благоволеніе Божіе.

Посему, братіе, если мы желаемъ глубокаго и неотъемлемаго мира землѣ нашей, если мы хотимъ снискать милость и благоволеніе Божіе на Царя и царство наше, мы должны свято хранить богопреданную святоотеческую вѣру нашу,

должны во всемъ жителъствовать достойно благоустройство Христова (Фил. 1, 27), всегда ходить достойно своего священнаго имени христіанина и достойно своего общественнаго призванія—званія гражданина.

А какъ христіане, мы, по слову Апостола Павла, должны прежде всего творити молитвы*прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя и за встѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (Тимоѡ. 2, 2, 3.).

Послѣдуя сему священному гласу божественнаго Апостола, усугубимъ въ настоящій день наши молитвы ко Всевышнему о благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя Нашего Императора Александра Александровича,—да приложитъ Онъ, Многомилостивый, дни на дни царевы, *лѣта его до дне рода и рода* (Пс. 60, 7); едиными усты и единѣмъ сердцемъ воззовемъ къ Богу, Спасителю Нашему: *Господи, спаси царя и услыши ны, въ онъ-же аще день призовемъ Тя* (Пс. 19, 10.). *Защитниче нашъ виждь Боже, и призри на лице помазанника Твоего* (Пс. 83, 10.). Аминь.

О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа.—
Отъ Геесиманія до Голгоѡы.

(Окончаніе) ¹⁾.

XXVI.

Теперь мы приступаемъ къ разсмотрѣнію послѣднихъ событій страшнаго дня Голгоѡы и страданій Сына Человѣческаго. Событія эти, о которыхъ повѣствуетъ Евангеліе, были слѣдующія: во первыхъ, просьбы первосвященниковъ у Пилата о дозволеніи ускорить смерть распятыхъ на Голгоѡѣ пе-

¹⁾ См. № 7 Вор. Епарх. Вѣд.

ребитіемъ имъ голеней, „во вторыхъ, перебитіе голеней у двухъ распятыхъ со Іисусомъ злодѣевъ и прободеніе ребра у Іисуса Христа; въ третьихъ, просьба Іосифа Аримаеѣйскаго у Пилата о снятіи тѣла Христова со креста для его погребенія и въ четвертыхъ, самое погребеніе пречистаго тѣла Іисуса Христа.

Св. Ев. Іоаннь, сохранившій намъ повѣствованіе о первомъ событіи говоритъ слѣдующее: „но какъ тогда была пятница, то іудеи, дабы не оставить тѣль на крестѣ въ субботу (ибо та суббота была день великій) просили Пилата, чтобы перебить у нихъ—распятыхъ—голені, и снять, ихъ“ (Іоан. 19. 31). Побужденіемъ къ такой просьбѣ—снять тѣла распятыхъ со креста служило, очевидно, исполненіе слѣдующаго закона Моисея: «аще будетъ на комъ грѣхъ, судъ смертный, и да умретъ, и повѣсите его на деревѣ, да не пронощуетъ тѣло его на деревѣ, но во гробѣ погребите его въ той же день, яко проклятыя есть отъ Бога всякъ висѣй на деревѣ: и да не оскверните земли, юже Господь Богъ твой даетъ тебѣ во жребій» (Втор. 21. 22—23). Въ дальнѣйшемъ своемъ повѣствованіи, говоря о совершеніи прибитія голеней, Евангелистъ Іоаннь свидѣтельствуетъ, что «пришли войны, и у перваго перебили голени и у другаго, распятаго съ Нимъ—Іисусомъ.—Но пришедши къ Іисусу, какъ увидѣли Его уже умершимъ, не перебили Его голеней» (Іоан. 19. 32—33). Замѣтимъ прежде всего, что выраженіе: пришли войны «указываетъ не на смѣну стражи, которая, конечно, могла совершиться по обычному военному порядку безъ вѣдома Пилата, а на воиновъ, прибывшихъ на Голгоѳу, очевидно, по приказанію правителя Іудеи съ спеціальною цѣлію—ускорить смерть висѣвшихъ еще живыми на своихъ крестахъ раздробленіемъ голеней. И войны, сперва подходятъ ко кресту одного разбойника и перебиваютъ ему голени, потомъ, видѣвша уже умерша І. Христа, минуютъ крестъ его, идутъ ко кресту другаго разбойника, чтобы перебить голени сему послѣднему.

Очевидно, сдѣлавши свое дѣло, и уже свободные, воины становятся предъ крестомъ Спасителя и, можетъ быть, толкуютъ между собою о скоро послѣдовавшей Его кончинѣ. Здѣсь-то — весьма вѣроятно и весьма естественно могла родиться мысль у кого либо изъ этихъ воиновъ: «да умеръ ли Онъ въ дѣйствительности? не обморокъ ли съ Нимъ?» И вотъ «одинъ изъ воиновъ копьемъ пронзаетъ Ему ребра» (Іоан. 19—34), дабы удостовѣриться въ дѣйствительности Его смерти. Ев. Іоаннъ замѣчаетъ при этомъ, что изъ раны «тотчасъ истекла кровь и вода» [Іоан. 19. 34]: изъ мертваго тѣла, извѣстно, никогда не вытекаетъ кровь, поэтому «нѣкоторые изъ отцевъ Церкви, говоритъ высокопр. Иннокентій, богомудро полагали, что кровь и вода истекли изъ тѣла І. Христа дѣйствіемъ непосредственной силы Божіей, въ ознаменованіе таинства Евхаристіи» (П. д. з. ж. І. Хр. Иннок. 455). Такая чудесность не менѣе останется чрезвычайною, если допустить, какъ дѣлаютъ это другіе толкователи Св. Писанія (Тол. Ев. арх. Мих. III-т. loc. cit.) что рана копьемъ нанесена была въ лѣвый бокъ, именно—въ предсердіе, полное, обыкновенно, воды — *graciosa plena aquae*,—по выраженію медиковъ; при чемъ пораненіе отъ острія копья могло коснуться и сердца, откуда и могла истечь чистая уже кровь у недавно умершаго (Жиз. І. Хр. Фер. 256). Во всякомъ случаѣ свидѣтельство то Евангелія истинное, такъ какъ „видѣвшій, говоритъ о себѣ Ев. Іоаннъ, засвидѣтельствовалъ, и истинно свидѣтельство его; онъ знаетъ, что говорятъ истину, дабы вы повѣрили“ (Іоан. 19. 35). Замѣтимъ, что это особенное и усиленное подтвержденіе факта истеченія изъ раны крови и воды направленно какъ полагаютъ (Тол. Ев. арх. Мих. III-т. loc. cit. Пос. д. з. ж. І. Хр. Иннок. 455), противъ лжеучителей перваго и втораго вѣка—докетовъ, учившихъ, что І. Христосъ имѣлъ призрачное тѣло, и страданія Его были только кажущимися, а не дѣйствительными.

Воины, не раздробившіе костей І. Христа, а прободшіе

только ребра Его, сдѣлались исполнителями двухъ пророчествъ о Мессіи, какъ истинномъ Агнцѣ, прообразованномъ въ пет-хомъ заѣтѣ агнцемъ пасхальнымъ,—каковыя пророчества и приводитъ Ев. Іоаннъ въ своемъ Евангеліи: «ибо сіе произошло, говоритъ онъ, да сбудется Писаніе: кость Его не сокрушится (Исх. 12. 46). Также и въ другомъ мѣстѣ Писаніе говоритъ: воззрѣть на Того, Его же прободоша» (Зах. 12. 10; Іоан. 19. 36—37). Все совершившееся теперь на Голгоѣ, т. е. перебитіе голеней у разбойниковъ и прободеніе ребра у Іисуса Христа, могло совершиться въ отсутствіи Іосифа Аримаеискаго, который могъ быть занятъ необходимыми послѣдними приготовленіями къ погребенію Іисуса Христа, и можетъ быть испрашиваніемъ разрѣшенія на это погребеніе. Св. Ев. Іоаннъ, передавъ повѣствованіе о перебитіи голеней у разбойниковъ и прободеніи ребра у Іисуса Христа, въ слѣдъ за этимъ передаетъ свое сказаніе и объ Іосифѣ. По сихъ же моли Пилата Іосифъ, иже отъ Аримаеа... да возьметъ тѣло Іисусово... и повелѣ Пилать. Приде же и Никодимъ... носи смѣшеніе смурнено и алойно яко литръ сто. Пріяста же тѣло Іисусово и обвиста его ризами и ароматы, якоже обычай есть іудеомъ погребати (Іоан. 19, 38. 39. 40).

Кто же такой былъ сей благочестивый мужъ, воздавшій погребальныя почести Іисусу Христу,—Іосифъ изъ Аримаеи? и что говоритъ намъ собою его святая ревность къ умершему на крестѣ, поруганному и опозоренному въ глазахъ народа Пророку изъ Галилеи? Тѣже самые вопросы умѣстны и о содружникѣ и сотрудникѣ его въ дѣлѣ погребенія Іисуса Христа—Никодимѣ.—Евангеліе, говоря о сихъ лицахъ, указываетъ, съ одной стороны, мѣсто родины ихъ, или, по крайней мѣрѣ, мѣсто постояннаго ихъ жительства, съ другой—указываетъ высокое ихъ общественное положеніе, и въ общемъ довольно полно характеризуетъ того и другаго съ нравственной ихъ стороны. Такъ объ Іосифѣ оно свидѣтельствуетъ, что онъ былъ родомъ изъ «Аримаеи, города іудейскаго» (Лук. 23. 51), былъ

«богатый человекъ» (Мат. 27. 57) «знаменитый членъ совѣта» (Мар. 15. 43; Лук. 23. 50), „человекъ добрый и правдивый“ (Лук. 23. 50), «ожидавшій Царствія Божія» (Мар. 15. 43; Лук. 23. 51); онъ «учился у Іисуса» (Мат. 27. 57), но «ученикъ Его» былъ „тайный изъ страха отъ іудеевъ“ (Іоан. 19. 38); «не участвовавшій въ совѣтъ и въ дѣла ихъ» (Лук. 23. 51) противъ І. Христа. Присоединяя къ сему описанію нравственнаго образа Іосифа указаніе Евангелія на то, что подлѣ Голгофы, или, какъ говоритъ Ев. Іоаннъ, «на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ распятъ Іисусъ Христосъ, «былъ садъ», принадлежавшій Іосифу (Мат. 27. 60), «и въ саду гробъ новый, въ который еще никто не былъ положенъ» (Іоан. 19. 41) и «который высѣкъ онъ въ скалѣ «для себя» (Мат. 27. 60), мы все такимъ образомъ скажемъ объ Іосифѣ, что заключается о немъ въ Евангеліяхъ. Прибавимъ къ этому, что «Аримаея былъ градъ въ Іудеи, вмалѣ не въ тридцать двѣ стадіи отъ Іерусалима отстоящій къ сѣверу, въ немъ же живяху пророцы и въ Св. Писаніи поучающіяся: инако нарицается Армаея (1 Цар. 1, 1),—сей градъ отечество бѣ самуила Пророка» (Кат. соб. им. при слав. Библии 1830 г. стр. 246), и у Пророка Іереміи сокращенно называется Рамою (Іер. 31. 15), какъ полагаютъ толкователи Св. Писанія (Тол. Ев. арх. Мвх. I-т. 47 и 553). О содружникѣ и сотрудникѣ Іосифа—Никодимѣ въ Евангеліи говорится, что онъ былъ фари́сей—іерусалимлянинъ, «одинъ изъ начальниковъ іудейскихъ, учитель израи́левъ» (Іоан. 3. 1—10), членъ синедріона (Іоан. 7. 45—50), «приходившій прежде къ Іисусу ночью», во время пребыванія Спасителя въ Іерусалимѣ на праздникъ Пасхи (Іоан. 19. 39; 7. 50; 3. 1...), чтобы получить отъ Него поученіе о Царствіи Божіемъ (Іоан. 3. 3). Во время сего ночнаго посѣщенія онъ исповѣдывалъ Іисуса Христа Учителемъ, пришедшимъ отъ Бога (Іоан. 3. 2), и удостоился получить отъ Спасителя высокое откровеніе о Себѣ, что Онъ—Іисусъ Христосъ, Учитель, пришедшій отъ Бога, есть Сынъ Человѣческой и вмѣстѣ еди

народный Сынъ Божій, пришедшій отъ Бога на землю (Іоан. 3. 13. 14—16—18). Это высокое откровеніе І. Христа о Себѣ, какъ Сынѣ Божіемъ, довѣренное Никодиму, показываетъ во всякомъ случаѣ величайшее нравственное достоинство сего учителя израилева, лучшаго, можетъ быть, изъ фариисеевъ. На одномъ изъ засѣданій начальниковъ іудейскихъ, совѣщавшихся между собою о мѣрахъ, которыя должно было бы принять лично противъ Іисуса Христа и противъ возрастающаго вліянія Его на народъ, когда другіе члены синадріона, понося Пророка изъ Галилеи льстецомъ народа, положили взять Его силою (Іоан. 7. 32), одинъ Никодимъ осмѣлился заявить свое мнѣніе о незаконномъ поведеніи начальниковъ іудейскихъ въ отношеніи къ Іисусу Христу, сказавъ при этомъ въ совѣтѣ: „судить ли законъ нашъ человѣка, если прежде не выслушаютъ его, и не узнаютъ, что онъ дѣлаетъ“? (Іоан. 7. 51). Это воззваніе къ законности среди судій, собравшихся на совѣтъ незаконный, эта косвенная защита Личности Іисуса Христа и дѣла Его среди Его враговъ, положившихъ дѣйствовать противъ Него насиліемъ, показываютъ въ Никодимѣ не только справедливую душу и мужественное сердце, но и личную преданность его І. Христу. „Если онъ, пишетъ христіанскій писатель Бевъ-Геріонъ, съ Никодимомъ, упоминаемымъ въ Талмудѣ, представляетъ одно и тоже лице, то долженъ быть человѣкомъ съ громаднѣйшимъ состояніемъ и, хотя въ теченіе жизни Іисуса Христа, старался держать себя далеко въ сторонѣ, но въ вечеръ Его смерти, сердце его исполнилось состраданія и упреками совѣсти, и онъ поспѣшилъ ко кресту и погребенію съ жертвами, которыя показывали истинно царскую щедрость. Вѣра, его теперь освѣтилась лучами заходящаго солнца, и обратилась, наконецъ, въ яркій полдень довѣрія. Благодаря горячей живой скорби и состраданію этихъ двухъ благородныхъ и богатыхъ учениковъ, Тотъ, Кто умеръ какъ злодѣй, былъ погребенъ какъ Царь“ (Ж. І. Хр. Фер. 259). Сто литръ алоэ и смирны—благовонныхъ веществъ, употреб.

лявшихся при обрядѣ погребенія и въ видѣ мастики, и въ видѣ порошка, составляли приблизительно болѣе двухъ пудовъ такъ какъ литръ вѣсилъ немного менѣе нашего фунта. Думаемъ, что усердіе Іосифа было не меньшимъ усердіе Никодима, т. е. что плащаница, принесенная Іосифомъ для спеленанія тѣла, повязка для головы и шнуры были соотвѣтственнаго Лицу Спасителя, болѣе или менѣе, цѣннаго достоинства. Такая щедрая, такая болѣе чѣмъ богатая обстановка погребенія Іисуса Христа, съ своей стороны, характеризуютъ высокія чувства почитанія Іисуса Христа, которыя питали въ своихъ сердцахъ Іосифъ и Никодимъ къ Пророку изъ Галилеи. «Онъ отторгнутъ отъ земли живыхъ, говоритъ прор. Исаія о страждущемъ Мессіи, за преступленія народа претерпѣлъ казнь. Ему назначали гробъ съ злодѣями, но Онъ погребенъ у богатаго» (Ис. 53. 8—9).

Сдѣлавъ, на основаніи Св. Писанія, характеристику Іосифа и Никодима, невольно спрашиваешь себя: случайно ли сошлись эти два благочестивые мужа у креста Господни, движимые каждый отдѣльно отъ другаго однимъ и тѣмъ же чувствомъ высокаго почтенія и преданности Іисусу Христу, или же оба они знали заранее, что будутъ вмѣстѣ у креста Христова для общаго дѣла, знали и распредѣлили между собою обязанности каждаго? Вѣроятнѣйшимъ и, можно сказать, достовѣрнымъ долженъ считаться утвердительный отвѣтъ на второй вопросъ, такъ какъ по всему въ Евангельскомъ повѣствованіи видно, что какъ Іосифъ, такъ и Никодимъ къ обрядамъ погребенія приготовлены были заранее. При этомъ если бы каждый отдѣльно отъ другаго и безъ его вѣдома готовился къ погребенію, то все нужное для сего дѣла одинъ бы и принесъ, а между тѣмъ Евангеліе свидѣтельствуетъ, что Никодимъ принесъ благовонія, а Іосифъ позаботился о погребальныхъ одеждахъ; не менѣе также говоритъ за сіе предварительное соглашеніе о погребеніи тѣла Іисуса Христа и то обстоятельство, что къ Пилату за позволеніемъ является одинъ только Іосифъ; за такимъ же позволе-

ніемъ долженъ былъ явиться и Никодимъ, если-бы сей послѣдній дѣйствовалъ отдѣльно отъ перваго и не зналъ заранѣе о его намѣреніи, цѣляхъ и средствахъ.

Не открываетъ ли намъ это появленіе Іосифа и Никодима въ дѣлѣ погребенія Іисуса Христа вѣчто особенное? Своимъ поступкомъ они, безъ сомнѣнія, не только обнаружили свои личныя чувства къ Іисусу Христу и свою преданность Ему, но и выразили публично дѣломъ своимъ протестъ противъ совершившейся казни Пророка изъ Галилеи. Іосифъ и Никодимъ не были людьми, незамѣтными среди народа своего: они были люди высокопоставленные, почтенные, члены синедріона. Не даетъ ли намъ какъ общественное положеніе сихъ лицъ, такъ и поведеніе ихъ на Голгоѣ, а равно упоминаемое замѣчаніе въ Евангеліи о Никодимѣ, что онъ въ совѣтѣ первосвященниковъ и старѣйшинъ говорилъ въ пользу Іисуса Христа, права предполагать, что въ самомъ синедріонѣ была небольшая группа людей, несогласавшихся съ мнѣніемъ подавляющаго большинства онаго объ Іисусѣ Христѣ? что голосъ сихъ благородныхъ и истинныхъ израильтянъ далекъ былъ отъ неистовства Анны и Каіафы? что, не могли воспрепятствовать совершенію ужаснаго злодѣянія, эти лица тѣмъ не менѣе сохранили свободу своихъ дѣйствій и имѣли на столько мужества, что сдѣлали все для І. Христа, что могли, т. е. упростили Пилата совершить казнь именно на Голгоѣ, подлѣ которой былъ садъ Іосифа съ высѣченною въ скалѣ его фамильною гробницею, и воздали умершему Господу достойныя и высокія погребальныя почести, на что имѣли за собою они и право закона и долгъ священнаго обычая. (Тов. 1. 17—18; 12. 12—13).

И такъ не одни галилеяне были истинными послѣдователями Іисуса Христа, вѣровавшими въ Него, какъ Мессію, — были и въ Іудеи истинные сыны Израиля, вѣры которыхъ не могли поколебать ни позорная смерть на крестѣ Того, Кого они чтили, какъ Утѣху и Чаяніе народа, ни клевета и наг-

лость начальниковъ іудейскихъ; не одни бѣдные и незнатные были въ числѣ преданныхъ учениковъ Іисуса Назарянина, — были въ числѣ таковыхъ люди и высокаго общественнаго положенія: вмѣстѣ съ Петромъ и Іоанномъ—галилейскими рыбаками были Іосифъ и Никодимъ—князья іудейскіе; вмѣстѣ съ Марією Магдалиною была Іоанна—жена Хузы, правителя дома царя Ирода; былъ простой мытарь—Маттеей, былъ и князь мытаремъ—Закхей; были теща Симона и Саломія, мать сыновъ Заведеевыхъ,—были и Марфа съ Маріей, сестры достоуважаемаго (Іоан. 11. 19.) въ народѣ іудейскомъ—Лазаря. „Истинно познаемъ, скажемъ вмѣстѣ съ Апост. Петромъ, что Богъ нелицепріятенъ, но во всякомъ народѣ“ „боящійся Его и поступающій по-правдѣ пріятенъ Ему“ (Дѣян. 10. 34 -- 35).

Самое погребеніе по іудейскимъ обычаямъ состояло въ слѣдующемъ: обмывали тѣло усопшаго, намащали его благовонными мастями, пеленали въ четырехугольный большой платъ, осыпанный предварительно благовоннымъ порошкомъ, голову обвязывали узкимъ продольнымъ платкомъ, въ родѣ нашего полотенца, — и въ такомъ видѣ полагали тѣло усопшаго въ нишу скалы (Лук. 23. 53, Мар. 15. 46), выбиваемую въ пещерѣ, обыкновенно, по росту человѣка. Самая пещера въ своемъ отверстіи закладывалась огромнымъ камнемъ для предохраненія отъ хищныхъ звѣрей. Такъ безъ сомнѣнія, было сдѣлано и съ пречистымъ тѣломъ Господа нашего І. Христа. «Остатокъ ароматовъ, говоритъ высокопр. Иннокентій, могъ быть употребленъ на усыпаніе гробницы. Нѣкоторая часть, вѣроятно, была сожжена, по окончаніи погребенія, на что также есть примѣры въ исторіи погребальныхъ іудейскихъ обрядовъ» (Пос. д. з. ж. І. Хр. Иннок. 466).

Были ли, спрашивается, другія лица, кромѣ Іосифа и Никодима, которыя принимали непосредственное участіе въ священномъ погребеніи Іисуса Христа? Хотя Евангеліе прямо не говоритъ намъ объ этомъ, тѣмъ не менѣе съ положительною вѣроятностію можно допустить, что Евангелистъ Іоаннъ,

оставившій намъ въ своемъ Евангеліи даже подробности погребенія (Іоан. 19. 39... 42), принималъ самъ непосредственное участіе въ погребеніи своего возлюбленнаго Учителя и Господа. Но что Іосифъ и Никодимъ имѣли безбоязненныхъ соучастниковъ себѣ въ раздѣленіи ихъ чувствъ и преданности І. Христу въ виду начальниковъ и всего народа іудейскаго, на это мы имѣемъ ясное указаніе Евангелія, повѣствующаго, что за Іосифомъ и Никодимомъ «послѣдовали также и женщины, пришедшія съ Іисусомъ изъ Галилеи» (Лук. 23. 49), «Марія Магдалина и другая Марія Іосіева (Мат. 27. 61; Мар. 15—47), которыя сидѣли противъ гроба (Мат. 16.), и смотрѣли гробъ и какъ полагаютъ тѣло» (Лук. ів.).

День клонился къ вечеру; спѣшили дѣло любви и благочестія окончить до захожденія солнца „ради пятницы іудейской“, и успѣли, „потому что гробъ, говоритъ Ев. Іоаннъ, былъ близко“ (Іоан. 19. 42).

Голгоѳа, страшная Голгоѳа съ своею премірною тайною кончилась!... и пятница, день закланія пасхальнаго агнца, заключилась закланіемъ истиннаго Агнца Божія, взявшаго на Себя грѣхи міра, заключилась принесеніемъ вѣчной и совершеннѣйшей жертвы правосудію Божію для спасенія людей. Соляце садилось; «наступала суббота» (Лук. 23. 54.)—«великъ день тоя субботы» (Іоан. 19. 31), царицы праздниковъ, какъ выражались іудеи: Царь же и Господь субботы—Сынъ Человѣческой (Лук. 6. 5) положенъ во гробъ, дабы покой субботы—покой Господеви содѣлать покоемъ въ Господѣ (Мат. 11. 28) для всего рода человѣческаго «Князь отъ Іуды и вождь отъ чреслъ его... возлегъ, уснулъ...: кто возбудитъ Его» (Быт. 49. 10. 9)?

«Вскорѣ вы не увидите Меня, и опять вскорѣ увидите Меня, говорилъ Онъ ученикамъ Своимъ, ободряя ихъ предъ наступающими Своими крестными страданіями; Я изшелъ отъ Отца и пришелъ въ міръ, и опять оставляю міръ, и иду ко Отцу» (Іоан. 16. 16. 28) и, „когда пойду, прійду опять“

(Иоан. 14. 3), дабы, скажемъ словами Пророка, поразить землю жезломъ устъ своихъ и духомъ устъ своихъ убить нечестиваго» (Ис. 11. 4).

«Огонь пришелъ Я низвестъ на землю, говорилъ Ты, Господи, во время служенія Своего на землѣ: и какъ жемальбы, чтобы онъ уже возгорѣлся! Крепциемъ долженъ Я креститься: и какъ Я томлюсь, пока сіе совершится!» (Лук. 12. 49--50): возжегъ, о Господи, огонь Ты на землѣ, огонь вѣчный, небесный отъ престола Всевышняго! При свѣтѣ его человекъ узрѣлъ Лице Іеговы, позналъ истину, уразумѣлъ тайну жизни и смерти,—свое истинное величіе и свое ничтожество, низшелъ мысленно во глубины вѣчности, постигъ «судъ Божій», не слухомъ уже уха своего слышитъ онъ о Господѣ, но глаза его видятъ Господа своего (Іов. 42—5); возлегъ на лонѣ Христа своего, согрѣлся, ожилъ, обрѣлъ покой душѣ своей и, принявъ благое иго Твое, Христось, на себя, сталъ веселиться о Богѣ—Спасителѣ своемъ! Вотъ они милліоны дѣтей Твоихъ, и слугъ Твоихъ, и вѣрныхъ учениковъ Твоихъ! Многочисленны, какъ песокъ морской и какъ звѣзды небесныя! Подъ знаменемъ Твоимъ они покрыли землю и владѣютъ ею, какъ князья и владыки: «расположились въ удѣлахъ своихъ, какъ голубица, которой крылья покрыты серебромъ, а перья чистымъ золотомъ» (Ис. 67. 14), и поютъ въ собраніяхъ своихъ: «но свѣтѣ Твоемъ, Господи, узримъ свѣтъ: пробави милость Твою вѣдущимъ Тя!» (Слав. Велик.).

«Да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его, и да бѣжать отъ Лица Его ненавидящіе Его. Какъ разсѣвается дымъ, Ты разсѣй ихъ; какъ таетъ воскъ отъ огня, такъ нечестивые да погибнуть отъ Лица Божія. А праведники да возвеселятся, да возрадуются предъ Богомъ и восторжествуютъ въ радости!» (Псал. 67. 1... 4). Вся земля да поклонится Тебѣ и поетъ Тебѣ, да поетъ имени Твоему, Вышній» (Ис. 65. 4)! «Нынѣ воскресну, глаголетъ Господь, положуся во спасеніе» (Ис. 11. 6).

Священникъ *Іоаннъ Ивановъ.*

Наставленія прихожанамъ, при разъясненіи пасхальныхъ пѣсней, въ Св. Пятидесятницу.

I.

Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангели поютъ на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити.

Какъ великъ и торжествененъ нынѣшній праздникъ— Воскресеніе Христово! Онъ радостенъ не для насъ только людей на землѣ, но радостно прославляютъ его и св. ангелы на небѣ: *ангели поютъ на небеси*, возвѣщаетъ намъ св. церковь. Что нынѣ за радость въ мірѣ ангельскомъ? Вѣдь—Спаситель пострадалъ и воскресъ для насъ, грѣшныхъ людей, а не для нихъ, блаженныхъ жителей неба. Св. ангелы, какъ старшіе наши братіе у отца небеснаго, и братіе любвеобильные, дышущіе къ намъ пламенною любовію, не могутъ не радоваться нашею радостію. Какъ на землѣ добрые родные братья сочувствуютъ радости любезныхъ своихъ братьевъ по плоти: такъ, тѣмъ болѣе, небесные наши братіе, св. ангелы, существа добрѣйшія, по самой природѣ своей, не могутъ не раздѣлять нашей великой радости о томъ, что общій нашъ Владыка Христосъ своими страданіями, смертію и воскресеніемъ избавилъ насъ отъ вѣчной гибели и приготовилъ намъ блаженный рай на небѣ, вмѣстѣ съ ними, св. ангелами. Поэтому, наша радость—ихъ радость, радость на землѣ отзывается радостію и на небѣ: *воскресеніе Христово и на небеси поютъ ангели.*

И насъ на землю сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити. Какъ св. ангелы на небѣ радуются чистою радостію, духовною радостію: такъ, Спасителю Христе и намъ помощи радоваться нынѣ *сердцемъ чистымъ*, свободнымъ отъ нераскаянности и коснѣнія во грѣхахъ, свободнымъ отъ плотоугодія и разгула, свободнымъ отъ ненависти и вражды къ другимъ, помощи радоваться радостію искренняго раскаянія во

грѣхахъ, удаленія себя отъ всякаго вида невоздержанія и радостію мира и всепрощенія.

Такъ нынѣ мы не одни радуемся воскресенію Христову, но радуются ему и св. ангелы, которымъ и будемъ подражать въ чистой, духовной радости.

II.

Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.

Какъ же—это Христосъ своею смертію поправъ, или разрушилъ нашу смерть, когда мы и теперь всѣ умираемъ? Гдѣ же Онъ своимъ воскресеніемъ даровалъ вѣчную жизнь умершимъ, когда они и доселѣ всѣ во гробахъ? Хоть мы и теперь, послѣ смерти и воскресенія Христова, всѣ умираемъ, но умираемъ только на время, чтобы нѣкогда, по гласу Христову, воскреснуть на вѣчную жизнь: *грядетъ часъ, возвѣщается въ Евангеліи, егда мертвіи услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ* (Іоан. V, 25). Но если бы Спаситель не умеръ за наши грѣхи и не воскресъ изъ мертвыхъ: то мы на-вѣчно бы умирали, на-вѣчно тѣлами своими пребывали бы во гробахъ и душами своими во адѣ, и никогда не воскресли бы. А такъ какъ Спаситель своею смертію и воскресеніемъ разрушилъ нашу вѣчную смерть, то всѣ мы и воскреснемъ изъ гробовъ своихъ, какъ и исповѣдуемъ: *чаю воскресенія мертвыхъ*. Господь и теперь готовъ бы сдѣлать, чтобы мы не умирали и не нисходили во гробъ, а прямо, безъ тѣлесной смерти переходили-бъ на небо; но мы то еще не готовы къ тому: тѣла наши такъ плотяны и грубы, что не способны еще жить въ небесномъ, духовномъ раю: *плоть и кровь царствія Божія наследити не могутъ* (1 Корѣ. XV, 50); и души наши такъ подавлены житейскими попеченіями и омрачены грѣховными привычками, что не могутъ прямо въ тѣлахъ своихъ переселяться въ блаженный рай: *и не имать въ него внити всяко скверно* (Апокалипс. XXI, 27).

Почему, хотя Христосъ своею смертію *поправилъ*, разрушилъ нашу вѣчную смерть, но временную смерть нашу пока оставилъ, какъ необходимый переходъ нашъ къ вѣчной жизни, чрезъ который мы могли-бы приготовиться и сдѣлаться способными по своему тѣлу и душѣ обитать въ небесномъ, духовномъ раю; и когда мы воскреснемъ, тогда и временной смерти уже не будетъ,—она навсегда *попрана* будетъ всемогуществомъ воскресшаго Иисуса Христа: тогда *последній врагъ испразднится смертью* (1 Кор. XV, 26).

III.

Снисшелъ еси въ преисподняя земли и сокрушилъ еси веревы вѣчныя, содержащія связанна, Христе.

Христосъ Спаситель, когда умеръ на крестѣ,—душею своею сошелъ въ преисподній адъ и сокрушилъ, или разрушилъ врата, или затворы адовы, въ которыхъ содержались, какъ-бы связанными узниками, всѣ души умершихъ отъ сотворенія міра, даже и души праведныхъ людей, патріарховъ и пророковъ. Праведныя души, какъ на землѣ вѣровали въ ожидаемаго Спасителя міра, такъ и померли съ этою вѣрою, и, находясь въ затворахъ адовыхъ, съ великимъ нетерпѣніемъ ожидали къ себѣ Спасителя, Который бы разрушилъ адъ и вывелъ ихъ въ блаженный рай. Большая же часть душъ умершихъ, содержащаяся въ преисподнихъ ада, была такихъ, кои и на землѣ не вѣровали въ истиннаго Бога и умерли съ невѣріемъ. Но души праведныхъ, души патріарховъ и пророковъ проповѣдывали въ аду невѣровавшимъ душамъ о пришествіи Спасителя въ міръ и поселили въ нихъ истинную вѣру, такъ что и они съ вѣрою стали ожидать Христова пришествія. Когда же Самъ Спаситель, сошедши во адъ душею своею, яко *Богъ* проповѣдывалъ Евангеліе своего царствія всѣмъ, находившимся въ адской темницѣ душамъ: тогда Онъ окончательно покорилъ истинной вѣрѣ даже и такихъ упорныхъ въ невѣріи грѣшниковъ; каковы были современ-

ники Ноя, нѣкогда противившіеся ожидавшему ихъ долготерпѣнію Божію, и за то истребленные потопомъ (1 Петра, III, 19, 20). Почему Христосъ Спаситель, выходя изъ ада, вывелъ изъ него въ блаженный рай не однихъ праведниковъ, но и всѣхъ грѣшниковъ, которые съ вѣрою и любовію встрѣтили Его какъ своего Спасителя и Господа, такъ что въ аду остались только нѣкоторые демоны и подобные имъ, закоренѣлыя въ невѣріи нечестивцы. И нынѣ адъ задерживаетъ въ себѣ навѣчно тоже однихъ только упорныхъ въ невѣріи нечестивцевъ; а грѣшниковъ, умирающихъ съ вѣрою и покаяніемъ, хоть онъ и задерживаетъ, но только на нѣкоторое время, послѣ котораго они, по молитвамъ св. церкви удостоиваются блаженнаго рая Христова.

IV.

Воскреснутъ мертвіи и востанутъ суціи во гробѣхъ.

Мы, христіане, чаемъ воскресенія мертвыхъ, твердо надѣемся, что предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ всѣ умершіе воскреснутъ изъ гробовъ своихъ, и не только изъ гробовъ, но воскреснутъ и всѣ тѣ, кои, на примѣръ, сгорѣли въ огнѣ, или съѣдены звѣрями, или утонули въ водѣ, или иначе какъ нибудь померли, такъ что и праха ихъ не осталось, всѣ какимъ бы родомъ смерти не померли, всѣ воскреснутъ въ тѣхъ самихъ тѣлахъ, въ которыхъ они жили на землѣ. Для всемогущаго Бога совершенно возможно это сдѣлать, какъ возможно было ему въ началѣ міра вновь сотворить тѣло человека изъ земли. Истинно, всемогущій Господь воскреситъ cadaго человека въ его собственномъ тѣлѣ, въ которомъ человекъ жилъ на землѣ. Впрочемъ воскресшія тѣла наши не будутъ уже какъ нынѣ, твердыми, грубыми, тяжелыми, слабыми и подверженными смерти и разрушенію, а сдѣлаются тонкими, легкими, сильными и нетлѣнными; будутъ похожими больше на духъ, нежели на тѣло, такъ что ничто не можетъ

задерживать ихъ. И, конечно, большое будетъ различіе между тѣлами людей праведныхъ и грѣшныхъ: праведники въ своихъ тѣлахъ уподобляются св. ангеламъ, или даже самому воскресшему Господу: тѣла праведниковъ будутъ благообразны и свѣтлы, какъ *солнце: тогда праведницы*, говорится въ евангеліи, *просвѣтятся, яко солнце въ царствіи отца ихъ* (Мат. XXII, 21). Тѣла же грѣшниковъ будутъ безобразны, мрачны и темны: тогда грѣшники въ тѣлахъ своихъ уподобятся духамъ адскимъ, діаволамъ, которымъ служили въ своей жизни. Но и тѣла праведниковъ не всѣ будутъ равны въ славѣ, а будутъ однѣ превосходитье другихъ, по мѣрѣ, или степени своихъ добродѣтелей, сдѣланныхъ ими на землѣ, какъ отърываетъ слово Божіе: *ина слава солнцу, ина слава лунѣ, ина слава звѣздамъ* (1 Коринф. XV, 41), т. е. нынѣ праведники въ своихъ тѣлахъ уподобились солнцу, иные уподобились лунѣ, а другіе звѣздамъ, всякому своя будетъ слава и честь. Особенная будетъ слава и честь пророкамъ и апостоламъ, особенная мученикамъ, особенная святителямъ, преподобнымъ и праведнымъ, и особенная честь младенцамъ и оправданнымъ благодатія Христовою грѣшникамъ. Равнымъ образомъ и тѣла грѣшниковъ не одинаково будутъ безобразны и безславны, но однѣ хуже другихъ, смотря по тому, кто грѣшилъе другихъ жилъ на землѣ: *не всяка плоть таже плоть, учитъ слово Божіе, но ина убо плоть чловѣкомъ, ина же плоть скотомъ, ина же рыбамъ, ина же птицамъ* (стихъ 19), т. е. какъ различные тѣла у людей, у скотовъ, рыбъ и птицъ: такъ разные будутъ тѣла и у грѣшниковъ, однѣ безобразнѣе другихъ. Иное тѣло будетъ у людей гордыхъ, завистливыхъ и злобныхъ; иное тѣло у блудниковъ и блудницъ; иное тѣло у людей корыстныхъ и скупыхъ, и другое тѣло у людей лѣнивыхъ и нерадивыхъ.

Помня это, станемъ проводить земную жизнь свою такъ, чтобы намъ воскреснуть въ тѣлахъ прославленныхъ, а не въ тѣлахъ безобразныхъ и мрачныхъ.

V.

Ангель вопіяше Благодатный, Чистая Дѣво радуйся и паки реку, радуйся, Твой Сынъ воскресе, тридневенъ отъ гроба.

Когда же св. ангель вопіялъ, или благовѣстилъ Богородицѣ о воскресеніи сына Ея? Въ Евангеліи о семъ не упомянуто; здѣсь упоминается только, какъ ангель благовѣстилъ о воскресеніи Христа однимъ мѣроносицамъ. Но св. церковь, научаемая св. Духомъ, *передаетъ* намъ, что прежде всѣхъ людей о воскресеніи Христа извѣщена Богородица *первѣе убо воскресеніе Христове Божіей Матери познаваемо бываетъ* (Синоксаръ на св. Пасху), т. е. прежде женъ мѣроносицъ и апостоловъ о воскресеніи Господа возвѣщено было Богоматери. Почему прежде всего о воскресеніи Христовомъ возвѣщено Богоматери? Потому, что, по премудрой волѣ Божіей, надлежало, чтобы спасительная тайна воскресенія Христова немедленно принята была людьми съ живою и твердою вѣрою, съ глубокимъ разумѣніемъ силы ея и съ полною радостію: но кто изъ людей могъ быть способнѣе къ таковому принятію спасительной тайны воскресенія Христова, какъ не Пресв. Дѣва Богородица? Изъ Евангелія мы видимъ, что апостолы и ученики Господа не вдругъ вѣрили воскресенію Его. И потому только одна, честнѣйшая херувимъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимъ, могла скорѣе, живѣе и тверже всѣхъ вѣровать воскресенію Господа, глубже всѣхъ вникнуть въ тайну воскресенія Его, совершеннѣе всѣхъ познать сію тайну и сильнѣе всѣхъ другихъ восчувствовать радость славнаго и спасительнаго воскресенія Сына своего, избавителя міра. И Матери Божіей возвѣщено о воскресеніи І. Христа въ ту самую минуту, какъ онъ воскресъ изъ гроба: тутъ-то Ангель и вопіялъ Ей, Благодатнѣй: *Твой Сынъ воскресе!* Можно-ли не вѣрить и тому, что и Самъ воскресшій Господь послѣ благовѣстія Ангела, тотчасъ прежде всѣхъ явился Пречистой Богоматери, чтобы утѣшить и обрадовать ее своимъ личнымъ

присутствіемъ. Хотя въ Евангеліи и о семъ умолчено, но св. церковь не безъ основанія въ своихъ цѣснопѣніяхъ возвѣщаетъ: *воскресшаго видѣвши Сына твоего и Бога, радуйся со апостолы, Благодатная Чистая, — и еже радуйся первѣе яко всѣхъ радости вина, воспріяла еси* (служба въ недѣлю Мироносиць). И такъ иногда слышимъ или сами воспѣваемъ: *Ангель вопіяше Благодатный*; тогда съ благоговѣніемъ будемъ размышлять, что Ангель о воскресеніи нашего Господа возвѣстилъ прежде всѣхъ Благодатнѣй Дѣвѣ Маріи и что Самъ воскресшій І. Христосъ прежде всѣхъ утѣшилъ своимъ личнымъ явленіемъ возлюбленную свою матеръ.

VI.

О Пасха, избавленіе скорби!

Истинно, праздникъ св. Пасхи есть для насъ избавленіе отъ скорби, временной и вѣчной! Въ нынѣшніе дни воскресшій нашъ Спаситель особенную оказываетъ любовь свою милость и утѣшеніе всѣмъ, которые нынѣ ждуть сего и просятъ у Него. Въ какой бы кто нынѣ скорби и печали ни былъ, — обратись къ воскресшему Господу съ теплою вѣрою, помолись Ему съ усердіемъ: и непременно получишь скорое утѣшеніе, получишь такъ, какъ и не ожидаешь. И это истинно: иначе св. церковь въ нынѣшніе дни не призывала бы всѣхъ насъ безъ различія къ радости, не стала бы всѣмъ возвѣщать: *сей день, его же сотвори Господь: возрадуемся и возвеселимся въ оны*. Такъ же, какіе бы великіе грѣхи ни обременяли кого, какъ бы кто ни тяготился совѣстію отъ многихъ своихъ пороковъ, — приходи въ нынѣшніе дни свѣтлые къ воскресшему милосердому Спасителю, покайся предъ Нимъ со слезами и скажи Ему съ глубокимъ чувствомъ: «Сладчайшій Іисусе, Спасителю грѣшниковъ! прости мнѣ во всемъ ради свѣтлаго Твоего воскресенія, я впредь не хочу оскорблять Тебя подобными грѣхами, оставляю свои пороки, будь мнѣ во спасеніе и укрѣпи мою волю на все доброе!» И истинно вѣрь, ты не отидешь отъ

любвеобильнаго Господа посрамленъ, Онъ ради спасительнаго своего воскресенія нынѣ съ особенною любовію приметъ тебя, искренно кающагося, проститъ во всемъ, утѣшитъ твою душу и успокоитъ мятущуюся твою совѣсть. Для того Господь и воскресъ, чтобы и насъ воскресить отъ грѣховъ нашихъ. Поэтому въ древніе времена христіанства, преимущественно на св. Пасху крестили обращающихся съ искреннимъ покаянiемъ отъ идолопоклонства. Но праздникъ св. Пасхи избавляетъ насъ не отъ одной скорби и грѣховъ и пороковъ, но избавляетъ отъ скорби самаго ада, такъ что умирающіе въ нынѣшніе свѣтлые дни съ вѣрою и покаянiемъ не задерживаются на мытарствахъ, а достигаютъ блаженнаго рая. Св. церковь, въ чинѣ погребенія умершихъ на св. Пасху, такъ утѣшительно извѣщаетъ насъ, чадъ своихъ: «все о Христѣ воскресшемъ, въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя умирающіи, Христовымъ воскресенiемъ отъ печальныхъ міра сего на веселая и радостная представляются, и яко въ покаянiи умершій, аще и неудовлечотворилъ есть о своихъ согрѣшенiи, молитвами церковными оставляется ему, и отъ удержанія свободится». (Указъ о погребенiи на св. Пасху малый требникъ, глава 17).

VI.

О значенiи крестнаго хода въ утреню св. Пасхи.

Прежде всего въ алтарѣ, при затворенныхъ царскихъ вратахъ, священнослужители поютъ: *воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небеси*: это значитъ, что о воскресенiи Спасителя прежде узнали ангелы на небѣ и прославили Его ангельскою пѣснiю. За тѣмъ съ крестнымъ ходомъ идутъ кругомъ церкви: это — шествіе женъ мироносицъ ко гробу для помазанія тѣла Спасителя, причемъ они встрѣтили ангельскую вѣсть о Его воскресенiи. Далѣе на наперти, при затворенныхъ вратахъ въ самый храмъ, начинается пѣніе: *Хри-*

стосъ воскресъ: это -- сошествіе Господа во адъ и здѣсь проповѣдь Его о спасеніи людей крестными Его страданіями и смертію. Наконецъ, отверзаніе дверей въ церковь и въ алтарь, шествіе съ пѣніемъ о воскресеніи Христовомъ есть -- выходъ воскресшаго Спасителя изъ ада съ вѣрующими, отверзаніе дверей небснаго рая и входъ въ него всѣхъ праведниковъ, въ знакъ чего царскія двери алтаря всю Пасху остаются незатворенными, свободными для вселенія въ блаженствѣ всѣхъ, умирающихъ съ вѣрою и покаяніемъ.

VIII.

О значеніи священнаго артоса.

Св. церковь на всѣ свѣтлые дни Пасхи предъ образомъ воскресшаго Спасителя выставляетъ *артосъ*, т. е. св. хлѣбъ, который раздѣляетъ христіанамъ на послѣдній день. Что это и для чего? — *св. артосъ* выставляется предъ образомъ І. Христа въ память того, что св. апостолы, разлучившись съ возлюбленнымъ своимъ учителемъ, когда сѣли за трапезу, то переднее мѣсто оставляли незаятымъ и предъ нимъ полагали на столѣ часть хлѣба, воображая, что съ ними вечераетъ учитель ихъ Христосъ. Эта то часть Христова, *св. артосъ*, занимая переднее мѣсто въ церкви предъ мѣстнымъ образомъ І. Христа, и намъ даетъ знать, что съ нами присутствуетъ невидимо воскресшій Христосъ; и эта часть Христова раздается намъ, христіанамъ, на освященіе и исцѣленіе души и тѣла. Съ благоговѣйною вѣрою мы должны принимать эту Христову часть и употреблять ее, какъ спасительную.

IX.

О значеніи крестнаго хода на воду въ пятокъ св. Пасхи, въ честь живоноснаго источника Богородицы.

Въ пятокъ св. Пасхи мы выходимъ съ крестнымъ ходомъ на рѣку, для освященія воды, въ честь *Живоноснаго Источника Богоматери*. Этотъ св. обычай мы приняли, вмѣстѣ съ

православною вѣрою, отъ греческой церкви. Здѣсь же онъ установленъ по такому случаю. — Одинъ благочестивый вельможа греческаго императора, прохаживаясь за столицей *Царьградомъ*, встрѣтилъ слѣпца, направилъ его на дорогу и искалъ воды, чтобы утолить жажду его. И вдругъ услышалъ голосъ, указывавшій вельможѣ на источникъ воды, гдѣ бы онъ напоилъ слѣпца и влажною землею источника помазалъ глаза слѣпцу. Удивленный вельможа исполнилъ это, и еще больше удивился, когда помазавъ слѣпцу глаза, увидѣлъ его совершенно прозрѣвшимъ, и услышалъ чудный голосъ, который повелѣвалъ ему на семь источникѣ устроить храмъ Богородицѣ, гдѣ-бы Она внимала молитвѣ вѣрующихъ и подавала имъ исцѣленія. Въ точности исполнилъ благочестивый вельможа повелѣніе Богоматери, когда сдѣлался императоромъ, -- построилъ Влахеринскій храмъ Богородицы надъ источникомъ, который названъ *Живоноснымъ Источникомъ*, изъ котораго источались разныя исцѣленія. И съ тѣхъ поръ донинѣ на этотъ источникъ патріархъ въ пятокъ на св. Пасху выходитъ съ крестнымъ ходомъ. Этотъ св. обычай принять и исполняется и нашею русскою св. церковію. Съ вѣрою и благоговѣніемъ будемъ употреблять воду, освященную въ честь Богоматери, какъ *врачебную для душъ и тѣлесъ нашихъ*.

Х.

О томъ, какъ нужно проводить праздникъ св. Пасхи.

Какъ проводили праздникъ воскресенія Господа св. апостолы и ученики Христовы? Изъ Евангелія видно, что св. Апостолы находились въ день воскресенія Христова въ горницѣ Сіонской, въ этомъ первомъ храмѣ христіанскомъ, и здѣсь бесѣдовали о возлюбленномъ учителѣ. Такъ и намъ, христіанамъ, во весь праздникъ св. Пасхи должно посѣщать всѣ церковныя богослуженія и здѣсь съ любовію, вмѣстѣ съ церковію, прославлять воскресшаго нашего Спасителя и Господа. Изъ Евангелія видно, что какъ жены мироносицы, такъ и

апостолы, возвѣщали другъ другу о явленіяхъ воскресшаго своего учителя, такъ и мы, христіане въ св. пасхальныя дни преимущественно должны и читать св. Евангеліе о воскресеніи нашего Спасителя и разговоры другъ съ другомъ вести о тѣхъ благахъ духовныхъ, которыя Господь доставилъ намъ, Его послѣдователямъ, своими страданіями, смертію за насъ на крестѣ и славнымъ своимъ воскресеніемъ. Св. жены мироносицы, какъ тоже читаемъ въ Евангеліи, по своей любви къ своему учителю и Господу, старались всѣмъ усердіемъ души выразить Ему свое сочувствіе, свое состраданіе и расположеніе сердечное, такъ что всѣ препятствія и опасности презирали, когда купили драгоцѣнное миро и хотѣли помазать мертвое тѣло Христово. Такъ въ сіи особенно воскресныя дни и мы, христіане, должны, изъ любви къ своему Господу, стараться исполнять св. Его заповѣдь о любви къ другимъ: *любите другъ друга, — любите и враги ваша*: въ нынѣшніе преимущественно дни простимъ *вся воскресеніемъ*, еслибъ была у насъ съ кѣмъ вражда; въ нынѣшніе св. дни станемъ стараться благотворить и помогать неимущимъ нашимъ братіямъ. Нечего уже и говорить о томъ, что въ свѣтлѣйшіе дни Пасхи намъ никакъ нельзя позволять себѣ разгулы и всякіе виды плотскаго невоздержанія и безобразія. Сохрани Богъ, чтобы такимъ, неподобающимъ христіанину, поведеніемъ оскорблять воскресшаго Господа и нарушать святость великаго праздника.

(Сарат. Епарх. Вѣд. № 9.—1889 г.)

Г. Царицына протоіерей *Андрей Флегматовъ*.

Странички изъ памятной книжки.

Въ Августъ мѣсяцъ прошлаго 1890 г. въ слободѣ Волоконовѣ Богучарскаго уѣзда былъ пожаръ, не значительный по жертвамъ огни, но знаменательный по своему характеру.

Для болѣе обстоятельнаго изложенія дѣла, мы коснемся одного не маловажнаго, въ религіозно-правственномъ отношеніи, опущенія, касающагося бытовой жизни малороссіянъ. Имѣемъ въ виду, впрочемъ, только жителей Воронежской губерніи. На сколько извѣстно, каждый русскій православный христіанинъ имѣющій собственный домъ и хозяйство, считаетъ неперемѣннымъ своимъ долгомъ хоть разъ въ годъ семейно воздать хвалу Богу, благословляющему и споспѣшествующему благополучной нашей жизни, — отправить въ своемъ домѣ молебенъ. Въ великороссіи къ этому приурочены даже особенные дни, напр. Пасха, престольные праздники и др. дни, когда духовенство съ иконами слушаетъ молебны изъ дома въ домъ. Въ слободахъ же съ малороссійскимъ населеніемъ молебны по домамъ бывають очень рѣдки, и если служатся, то преимущественно только зажиточными людьми, а бѣдняки не слушаютъ ихъ по 10 и 20 лѣтъ. Хожденій же съ молебнами подъ рядъ, со двора на дворъ, не водится.

При постушеніи въ приходъ съ населеніемъ крайне бѣднымъ, намъ рѣзко бросилось въ глаза это несоблюденіе обще-христіанскаго русскаго обычая. И оказалось, что главной тому причиной служитъ матеріальная немочь прихожанъ: нужно пригласить въ день молебна родственниковъ и сосѣдей, устроить, какъ это водится, обѣдъ, заплатить духовенству за нарочитый молебенъ не менѣе рубля, а все это превышаетъ средства многихъ.

Развѣдавъ все это, мы рѣшились во что бы то ни стало ввести въ своемъ приходѣ служеніе молебновъ по домамъ. И вотъ въ 1889 году объявляемъ въ церкви о своемъ намѣреніи. Плата за молебенъ назначена болѣе, чѣмъ посылная, — 20 коп., а временемъ условлено, по соглашенію съ прихожанами, седмица предъ мѣстнымъ престольнымъ праздникомъ (а храмъ Троицкій). Слобожане всѣ были очень

довольны этимъ. Наступила назначенная седмица. Каждое семейство съ неподдѣльнымъ чувствомъ радости и благоговѣнія привиняло въ свой домъ иконы, съ усердіемъ молились всѣ Богу при отиравленіи молебна и искренно благодарили служащихъ. Въ слѣдующемъ году мы приступили къ служенію молебновъ уже безъ предварительныхъ оповѣщаній. Но на этотъ разъ намъ пришлось встрѣтиться и съ протестующими противъ этихъ нововведеній. Такихъ впрочемъ, недовольныхъ изъ всей слободы оказалось только пять семействъ: три изъ нихъ высказали свой протестъ въ слѣдующихъ, какъ намъ передавали, грубо-кощунственныхъ выраженіяхъ при приближеніи молящейся процессіи: «время ажъ кричить, просо полоть, а они, бачь, ходятъ тутъ... ну, намъ ніколи, нехай идутъ мимо»... И прошли мимо. Особеннаго значенія отказу никто не придалъ. Сосѣди же нашихъ протестантовъ, отнюдь не раздѣляя мнѣніе послѣднихъ, почему-то усугубили свое усердіе, взявшись нести иконы на самый дальній край слободы.

Кончились, наконецъ, молебствія въ слободѣ. Весело было по христіански встрѣчать и проводить престольный праздникъ.

Прошли и майскіе праздники. Наступило время рабочей поры — косовица. Слобода опустѣла, какъ бы замерла на нѣкоторое время. При довольномъ урожаѣ хлѣба народъ дружно занялся уборкой его, оставляя у себя домосѣдами старыхъ да малыхъ. Погода вполне благопріятствовала скорѣйшей управкѣ съ полевой работой. Скоро и ливады поселянъ наполнились частыми скирдами и стогами разнаго хлѣба. По установленному обычаю всѣ такъ же дружно принялись и за молотьбу, поспѣшая перемолотить все за погоду, до дождя, ибо отъ этого зависитъ достоинство зерна и соломы. Слобода какъ будто очнулась послѣ полутора-мѣсячной летаргіи: по-

всюду движеніе, вездѣ энергическая работа; воздухъ оглашается разнородными звуками: гудѣніе молотилокъ и глухой стукъ цѣловъ прерывается раскатами батковъ и барабанными трелями вѣялокъ, а все это покрывается оглушительными вриками погонщиковъ и ѣздовыхъ разнаго пола и возраста. Растутъ соломенные башни. Закрома не вмѣщаютъ собраннаго зерна: ссыпаютъ на горищахъ хать. Сердце каждаго преисполняется радостію и благодарностью въ подателю благъ-Господу, а мысли лелѣются пріятной мечтой поправиться теперь, побогатѣть послѣ долготней нуды по случаю неурожаевъ.

Въ одинъ изъ такихъ жаркихъ по работѣ и знойныхъ по времени дней (въ половинѣ Августа), когда солнце не достигло еще такъ называемаго обѣденнаго пункта, вдругъ въ центрѣ слободы, не вдалекѣ отъ церкви, показался дымъ, пламя, а вслѣдъ за тѣмъ до ушей поселянъ доносится тревожные звуки набата. Объяты ужасомъ, всѣ бросаютъ свою работу и бѣгутъ на мѣсто начавшагося пожара. Страхъ у всѣхъ увеличивался еще болѣе тѣмъ, что направленіе вѣтра было на болѣе населенную часть слободы. Вотъ, думали всѣ, расцловинить слободу!.. Сколько добра!.. Сколько горя, сколько слезъ!.. Но тутъ совершилось нѣчто такое, чего пытливый и надменный умъ человѣческій объяснить не можетъ: вѣтеръ перемѣняетъ свое направленіе—потянулъ въ болѣе безопасное мѣсто съ юга на востокъ и въ 5—10 минутъ огонь, захвативъ нѣсколько домовъ съ постройками и множествомъ стоговъ, уничтожилъ все до тла. Не было возможности спасти даже необходимаго изъ домовъ. Помощь человѣческая оказалась безсильна. Къ вечеру все то мѣсто превратилось въ равнину съ кучами цепа и дымящагося навоза. При этомъ нельзя было не замѣтить по выраженію присутствующихъ, что всѣ были поражены чѣмъ то особеннымъ, необычнымъ

въ пожарѣ. Переменная направленія вѣтра, выборъ жертвъ ибо выгорѣло полосой (улицей) нѣсколько домовъ, не причинивъ никакого поврежденія сосѣдямъ, въ разстояніи ок. 30 саж. отъ горѣвшихъ; затѣмъ, быстрота пожара и безпощадность его: сгорѣло все до тла. Что же оказалось по справкѣ? Погорѣли тѣ самые, которые святотатственно осуждали хожденіе причта съ молебными по домамъ и, послѣшая полоть просо, не приняли въ свой домъ св. иконъ и не служили молебновъ. А одинъ изъ погорѣльцевъ, зажиточный крестьянинъ Овчаренко, пострадавшій особенно чувствительно, оказался тѣмъ самымъ, что въ субботу великаго поста того года, непосредственно послѣ принятія Св. Тайнъ, изъ церкви прямо не заходя въ свой домъ, учинилъ побоище съ сосѣдами, при чемъ и его побили въ кровь и онъ не мало нанесъ побоевъ другимъ... Принявъ во вниманіе и сопоставивъ всѣ эти обстоятельства, понятнымъ сдѣлалось, почему пожаръ произвелъ на всѣхъ такое потрясающее впечатлѣніе въ этомъ пожарѣ какъ нельзя болѣе ясно обнаружилась чудесно карающая грѣшниковъ Десница Божія для назиданія вѣрующимъ.

Всѣ мы грѣшны; «нѣсть человекъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ». Но есть грѣхи слабости и немощи человеческой, и есть грѣхи преднамѣренныя, злонамѣренныя и біющіе немощную совѣсть ближнихъ. Грѣхъ не тайный, открытый, подающій великій соблазнъ ближнимъ и карается соответствующимъ наказаніемъ—очевиднымъ для всѣхъ, всѣмъ понятнымъ, осязательнымъ. Примѣровъ тому много и въ священномъ писаніи, и въ святоотеческихъ твореніяхъ, и въ исторіи христіанской церкви. Не мало рассказовъ такого содержанія помѣщено и на страницахъ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за весь періодъ существованія этого изданія.

Въ приведенномъ нами сообщеніи нѣтъ ни искусственнаго подбора фактовъ, ни предубѣжденій, ни религіознаго

фанатизма, который бы съ предвзятою мыслию обрашивалъ фактъ въ извѣстный цвѣтъ.

Напрасно же, современные отрицатели чудесъ не откроютъ своихъ очей и не всмотрятся глубже въ такія явленія, причины которыхъ не поддаются никакимъ умственнымъ ухищреніямъ. Не все объяснимо разумомъ. Причину пожара въ вышеприведенномъ нами рассказѣ мы утвердительно не называемъ чудесною (хотя она и до сихъ поръ осталась невыясненною), но самый процессъ горѣнія: перемѣна направленія вѣтра; выборъ жертвъ, невредимость сосѣдей горѣвшихъ при ужасной, нестерпимой жарѣ,—все это поистиннѣ чудесно.

Въ заключеніе скажемъ, что написавшій эти строки былъ непосредственнымъ очевидцемъ всего совершившагося отъ начала до конца; занимался онъ до пожара вѣяніемъ пшеницы съ крестьянами Ивас—мы *на вѣтрѣ*, почему съ точностію помнитъ направленіе послѣдняго.

Болѣе полугодъ прошло со времени пожара, но не сообщалось объ этомъ во первыхъ—въ ожиданіи выясненій подробностей пожара и причины его, во вторыхъ—изъ опасенія не сказать чего либо лишняго.

Свящ. *І. Долгополовъ.*

Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Томъ II. Воронежскія писцовыя книги. Изданіе Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.—Воронежъ. 1891 г.

(Библиографическая замѣтка).

Обращаемъ вниманіе любителей мѣстной исторіи на второй томъ Матеріаловъ для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній, только что изданный Воронежскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ. Въ него вошли три самыя раннія, какія только сохранились, Воронежскія писцовыя книги:

1) 7123 (1615) г. Списокъ съ дозорной книги города (Воронежа) и острога и помѣстныхъ и вотчинныхъ земель въ уѣздѣ письма и дозора Гр. Кирѣевского съ товарищи,

2) 7134 (1626) г. 16 Марта. Списокъ съ писцовой книги дворовъ и земли служилыхъ людей въ г. Валуйкѣ и его уѣздѣ, Хлопова и Недовѣскова и

3) 7137 (1629) г. Списокъ съ писцовой и межевой книги помѣстныхъ, вотчинныхъ и порозжихъ земель въ дачахъ: Чертовицкомъ и Корочунскомъ, Боршевскомъ и Усманскомъ и въ городѣ (Воронежѣ) и острогѣ земель служилыхъ атамановъ, монастырскихъ и церковныхъ, Ром. Кирѣевского и Л. Недовѣскова. (Напечатанъ въ извлеченіи).

Книги эти относятся къ раннѣйшему *малоизвѣстному* періоду Воронежской исторіи. По содержанію своему они представляютъ собою *росписи* Воронежскихъ земель, съ обозначеніемъ ихъ владѣльцевъ. Подобныя росписи необходимы были для правительства въ то время, когда подати государственныя взимаемы были съ земли ¹⁾. Росписи составлялись по *писцовымъ наказамъ* особыми *писцами*. Въ виду того, что нашъ край подвергался частымъ нападеніямъ отъ татаръ, опустошавшихъ его и уводившихъ съ собою плѣнниковъ, а въ началѣ XVII вѣка былъ кромѣ того

¹⁾ Для болѣе правильнаго распределенія и безошибочнаго вычисленія податей сочинялись особые *Листы сошнаго письма вытнаго доброй и средней и худой земли, помѣстныхъ и вотчинныхъ и монастырскихъ земель, городовъ и посѣдомъ какъ писать и дозировать въ городскихъ посацкихъ лутчихъ, середнихъ, и молодчихъ людей, и въ слободахъ, и которые живутъ по однимъ избушкамъ, а не дворами, по скольку тѣхъ лутчихъ торговыхъ, и середнихъ, и молотчихъ, и слобожанъ, и худыхъ всякихъ промышленныхъ, и мастеровыхъ и ремесленныхъ людей въ соху положить (соха,—поземельный участокъ въ 800 четвертей доброй земли, 1200 ч. средней земли, 1800 ч. худой земли) и тѣхъ людей денежнымъ платежемъ со что ляжетъ соха*. (Печатный «Листъ сошнаго письма»..... 193 (1685) года. Перевезъ съ тетради на листь Логинъ Оруской. Рѣзалъ ученикъ Афонсiя Трухменскаго, Василій Андрѣевъ).

разоряемъ отъ «Ивашки» Заруцкаго и отъ черкасъ ¹⁾, — земли его по мѣстамъ оставались «впустѣ», населеніе уменьшалось; а слѣдствіемъ этого была несоразмѣрность въ отправленіи государственныхъ повинностей: жители одной мѣстности были излишне обременены, другіе же напротивъ того пользовались весьма большимъ противъ первыхъ облегченіемъ. Тогда правительство сводило въ нашъ край новыхъ людей изъ разныхъ городовъ и уѣздовъ; въкоторые выселялись въ нашъ край по своей охотѣ (гонимые за вѣру жители южно-русскихъ областей и разнаго рода «охочіе» люди). вмѣстѣ съ тѣмъ являлась настоятельная необходимость въ составленіи новыхъ писцовыхъ книгъ. Этимъ и объясняется то обстоятельство, что сравнительно за небольшой промежутокъ времени съ 1615 г. по 1629 г. мы имѣемъ двѣ писцовыя книги по Воронежскому уѣзду.

Росписи земель или, что тоже, писцовыя книги составлялись писцами своеобразно. Въ нихъ вносились подробныя описи городовъ, лежащихъ на описываемыхъ земляхъ, съ подворнымъ перечнемъ населенія и съ указаніемъ принадлежащихъ градскимъ людямъ нахотной земли, сѣна, рыбныхъ ловель и дѣса; — описывались села, деревни, слободы и починокъ съ перечисленіемъ помѣщиковъ, въ нихъ живущихъ, и съ точнымъ обозначеніемъ принадлежащихъ каждому изъ нихъ земли и всякихъ угодій; — отмѣчались и земли порожнія и *лишнія*, а также и государевы, бывшія на оброкѣ, вотчины. Въ писцовыя книги заносились черѣдко и историческія данныя, касающіяся описываемой мѣстности, замѣчанія о назначеніи того или другаго участка земли (напр., «давъ на убѣгъ отъ Татарскія войны») и другія свѣдѣнія. — Говоря о городахъ и селахъ, писцы помѣщали въ

¹⁾ Воронежскія писцовыя книги, стр. 86, 109, 110, 119.

своихъ книгахъ извѣстія о монастыряхъ, церквахъ и часовняхъ, находящихся въ описываемыхъ мѣстностяхъ, нерѣдко съ подробными историческими указаніями о построеніи монастыря, церкви, часовни, съ поименнымъ спискомъ монаховъ и священно-церковно-служителей, съ перечисленіемъ монастырскихъ слободокъ и вотчинъ со всѣми крестьянскими и бобыльскими дворами, «церковныхъ» и отведенныхъ къ церкви помѣщичьихъ и крестьянскихъ земель и всякихъ угодій.

Такое разнообразное содержаніе писцовыхъ книгъ придаетъ имъ значеніе весьма важныхъ историческихъ памятниковъ, болѣе или менѣе полно отображающихъ въ себѣ современное имъ состояніе описываемой въ нихъ мѣстности и прямо или косвенно разъясняющихъ и ея историческое прошлое.

Все сказанное нами о писцовыхъ книгахъ вообще относится въ частности и къ Воронежскимъ писцовымъ книгамъ, только что изданнымъ. Содержаніе этихъ послѣднихъ, даетъ возможность начертить на основаніи ихъ довольно цѣльную картину всей мѣстности, которой они касаются, опредѣлить степень населенности края, составъ населенія, и — кто именно и гдѣ проживалъ, какимъ количествомъ земли владѣлъ; обрисовать, наконецъ, и самую жизнь первыхъ поселенцевъ Воронежскаго края въ нѣкоторыхъ общихъ ея чертахъ. Географическія названія, встрѣчающіяся въ книгахъ, значительно пополняютъ собою мѣстныя историко-географическія данныя. Многие изъ здравствующихъ нынѣ обывателей извѣстной мѣстности, духовныхъ лицъ, дворянъ и даже крестьянъ могутъ отыскать въ изданныхъ книгахъ имена своихъ отдаленныхъ предковъ.

Насколько, напр., заселенъ былъ Воронежскій край въ то отдаленное время, можно судить по тому, что въ 1615 г. «всего въ Воронежскомъ уѣздѣ за 269 человекъ за помѣщики, да за 15 вдовами, за 28 человекъ за недораслыми, всего за 322 (sic) человекъ было — 18 селець, 19 деревень, 8

починковъ, да 3 слободы». Земли за всѣми ими значилось: «пашни паханая *добрыя* земли 430 четвертей ¹⁾ съ осьминою и съ четверикомъ ²⁾, да пашни пахано наѣздомъ 504 четверти безъ полуосьмины ³⁾, да дикого поля на пашню 16,168 четвертей» (131), не считая монастырскихъ вотчинъ, порозжихъ и *лишнихъ* земель и государевыхъ оброчныхъ вотчинъ.

«Да въ Воронежскомъ же уѣздѣ четыре слободы атаманскія, а въ нихъ пашни паханая атаманскія *добрыя* земли 112 четвертей безъ полуосьмины, пашни жъ пахано наѣздомъ 167 четвертей съ осьминою, да дикого поля 6714 четвертей безъ полуосьмины. И всего пашни паханая и съ наѣзжею пашнею и дикого поля 6993 четверти» (131).

Въ самомъ городѣ Воронежѣ «на посадѣ жило 12 человекъ пушкарей, 33 человекъ затинщиковъ, 6 человекъ довожниковъ, 2 человекъ казенныхъ сторожей, 2 человекъ казенныхъ кузнецовъ, 1 человекъ казенный плотникъ, 52 человекъ бѣломѣстныхъ атамановъ, 56 человекъ бѣломѣстныхъ казаковъ, 300 человекъ полковыхъ казаковъ, 200 человекъ стрѣльцовъ, и всего 664 человекъ, да бобылей и захребетниковъ, которые живутъ по ихъ же дворамъ, 96 человекъ» (стр. 20).

Не вдаваясь въ подробное воспроизведеніе свѣдѣній по общей исторіи нашего края, содержащихся въ Воронежскихъ писцовыхъ книгахъ, обратимъ вниманіе на богатство церковно-историческаго матеріала, въ нихъ заключающагося.

Изъ всѣхъ трехъ книгъ для мѣстной церковной исторіи въ особенности цѣнна Воронежская писцовая книга 1615 г., какъ раннѣйшая.

¹⁾ Четверть «*сыти*» *добрыя* земля — «даны 40 сажень, а поперечнику 30 сажень». Въ *сыти* — 8 десятинъ; въ четверти *сыти* — 2 десятины.

²⁾ Осьмина — $\frac{1}{2}$ четверти, четверикъ $\frac{1}{8}$ четверти.

³⁾ Полуосьмина — $\frac{1}{4}$ четверти.

Въ 1615 году писцы застали въ самомъ городѣ Воронежѣ семь церквей и одинъ монастырь «обще и церковь»; въ Воронежскомъ уѣздѣ — два монастыря, шестнадцать церквей и двѣ часовни, изъ которыхъ одна — «нареченна церковь». Обо всѣхъ этихъ монастыряхъ, церквахъ и часовняхъ находимъ въ писцовой книгѣ 1615 года болѣе или менѣе подробныя историческія свѣдѣнія. Сдѣлаемъ для примѣра выписку о соборной церкви Благовѣщенія Пресв Богородицы:

«Да внутри жъ (въ) городѣ церковь соборная во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, да придѣлъ чудотворца Николы, древена вѣтцка ¹⁾, а въ церкви Божіе милосердіе: образъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, на прзелени ²⁾ штилистовая ³⁾, да образъ мѣсной въ придѣлѣ Николы Чудотворца, на прзелени, да деисусы ⁴⁾ на семи дскахъ на прзелени жъ; да двои царскія двери да два образа запрестольные Пресвятыя Богородицы; сосуды церковные *деревянныя*; на престолѣ Евангеліе письменное да книги: треодъ постная, печать Московская, треодъ цвѣтна, печать *Литовская*, апостолъ письменной, да два служебника, одинъ печать *Литовская*, а другой письменной, да минея общая письменная, да шестодневецъ письменной, да два трефолоя письменные жъ, да псалтирь, да часовникъ письменные жъ, да двои рязы петхи, да кадла мѣдены; да на колокольниці два колоколы певелики» (2). — «А въ острогѣ на посадѣ, близко города,

¹⁾ Выраженіе «вѣтцки» означаетъ техническую форму устройства стѣны, именно — устройства чрезъ горизонтальную кладку бревенъ однихъ на другіе въ видѣ вѣтцки (какъ обыкновенно и единственно строится у насъ деревянныя дома въ настоящее время) въ противоположность другому, употреблявшемуся въ древнее время, способу устройства — чрезъ поставленіе бревенъ стояками (Голубинскій. Исторія русской церкви. Т. 1 (вторая половина тома). М. 1881 г., стр. 112).

²⁾ Краска зеленоватая.

³⁾ Изъ шести листовъ.

⁴⁾ Особыя иконы (отъ греч. слова *δέησις* моленіе), поставляемыя надъ древней алтарной преградой, изъ которой образовалась иконостасъ. Главная и первоначальная изъ деисусѣхъ икона Спасителя съ престолщицами по сторонамъ Божіей Матерью и Предтечею до позднѣйшаго времени называлась у насъ частнѣйшимъ образомъ деисусомъ (Голубинскій. *ibid.* стр. 162).

на церковной землѣ дворы соборныхъ поповъ: дворъ попа Григорья Филищева, дворъ (попа) Антоныя Устинова, дворъ дьякона Ивана Минина, во дворѣ попомарь Кирилко Юрьевъ, во дворѣ проскурница Дарья» (4).— «Къ соборной церкви (къ) престоламъ въ.... пушкарскихъ поляхъ пашни сорокъ четвертей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, по двадцати четвертей къ престолу; сѣно [триста копенъ] писано подъ Успенскимъ монастыремъ» (23).

Подобнымъ же образомъ, хотя и не съ одинаковой подробностію описаны въ писцовой книгѣ 1615 года и другія Воронежскія городскія и сельскія церкви. Писцы очень часто называютъ строителей церковей, или же говорятъ, что они построены «государевыми деньгами»; поименно перечисляютъ священно-церковно-служителей, указываютъ количество числящейся при церкви земли. Кромѣ того встрѣчаются въ писцовой книгѣ такія замѣчанія:... «церковь.... поставлена нова» (20)... «часовня, нареченна церковь....., а церковь срублена, стоитъ въ струбѣхъ» (62, 124), ... «церковь теплая» (7, 8. 54), ... «церковь съ трапезою» (30, 54), ... «у церкви на церковной землѣ пять *келей* бобыльскихъ» (11) . . «у церкви ... *келы* для нищихъ: питаются отъ церкви Божія» (5, 9), ... «церковь пуста, запустѣла отъ Татарскія войны» (42, 44), «стоитъ безъ пѣнія, запустѣла отъ Татарскія войны» (49) и др.

Не менѣе интересны въ писцовой книгѣ 1615 года историческія свѣдѣнія о монастыряхъ Воронежскихъ. Вотъ, для примѣра, описаніе Воронежскаго Успенскаго монастыря.

«Да за острогомъ, на берегу рѣки Воронежа, монастырь обще и церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, да придѣль Ѳедора Стратилата, древяна кѣльця, съ папертью, ветха, а въ церкви образы: деисусы на празелени, стоящіе образы, мѣсной Успенія Пресвятыя Богородицы на золотѣ, въ кіотѣ, Пятница, да образъ мѣсной Воскресеніе Госиода нашего Иисуса Христа.... на золотѣ, да образъ Пресвятыя Богородицы на празелени, да запрестольный образъ Пресвятыя Богородицы, на золотѣ; а въ

придѣлѣ образы: деисусы на празелени, поясные, образъ мѣсный Ѳеодора Стратилата на празелени, Пятница. Въ большой церкви сосуды церковные оловянные, ризы игуменскія атласныя, бѣлы, оплечья бархатны на золотѣ, стихарь мухоярченной, оплечья—дѣроги полосатые, ризы миткаленныя бѣлы, оплечья—камка цвѣтная, да двое ризы полотняныя, да стихарь полотняный же, оплечья—выбойчатыя, да три патрахели, да двои поручи; да книгъ: два Евангелія, одно печатное, другое письменное, *евангеліе толковое*, *печатъ Литовскія*, двѣ треоди печатныя, апостоль печатный, трефолой письменой, псалтирь да часовникъ—печатные, книга Исаава Сирина письменая въ десть; двѣ свѣчи поставныя; кадила да паникадила мѣдныя. А строенье монастырь игумена Кирила.—Да на монастырѣ колоколница на четырехъ столпахъ съ шатромъ, а въ немъ четыре колокола—дачьѣ Донскихъ атамановъ; а служить въ томъ монастырѣ игуменъ Ѳеодосій. Кругомъ монастыря ограда тынъ дубовой, да святые ворота створчатые съ притворомъ; а на монастырѣ кельи: келья игуменская, келья старца Романа, келья казначея старца Ѳеодосія, келья старца Аркадія, келья старца Сергія да старца Гурія, келья старца Савостыяна да старца....., келья старца Леонова да старца Дементья; да въ томъ же монастырѣ служить попъ Варѣоломей. Да на монастырѣ жъ двѣ житницы со всякимъ хлѣбомъ, да изба хлѣбная, да изба келарная, да поварная» (18).

«Да у монастыря жъ слободка оброчная, а живутъ въ той слободкѣ молодчіе люди, даютъ оброкъ игумену съ братією съ двора по два алтына (на) годъ: во дворѣ Ѳомка Филиповъ» и др..... (перечисленіе).

«Въ той же монастырской слободѣ вверхъ по берегу по Воронежу монастырскіе жъ дворы: во дворѣ Богдашко Ѳеодоропъ» и др..... (перечисленіе) (19).

«Къ монастырю къ Успенью Пресвятыя Богородицы въ пушкарскихъ и въ затинщиковыхъ поляхъ пашни двадцать четвертей да дикого поля сорокъ четвертей, обоего шестьдесятъ четей въ полѣ, а въ дву по тому жъ, да рыбныя ловли къ тому жъ монастырю: звено рѣки Воронежа, да озерко Долгое, да озерко Круглое, да озерко Побочное, да затонецъ Ивачъ. Да къ монастырю жъ дано подѣ монастырь мѣста вверхъ по Воронежу на

городской сторонѣ Казарское городище, да двѣ полянки по берегу у Воронежа, да подъ тѣмъ же городищемъ рыбныхъ ловель: плесо рѣки Воронежа да протока Инютина, да протока Трегубова сѣна у Товолжанова озера, лугъ у рѣки у Дона, водяное поймище въ лукѣ воцпе съ соборными попы чотыреста пятьдесятъ копенъ, къ монастырю сто пятьдесятъ копенъ, а къ соборной церкви триста копенъ» (23).

Приведенными выдержками достаточно характеризуется церковно-историческій матеріалъ, содержащійся въ только что изданныхъ Воронежскихъ писцовыхъ книгахъ. Нужно при этомъ замѣтить, что въ Воронежской писцовой книгѣ 1629 года церковно-историческія данныя отличаются краткостію; подробно описаны только монастырскія земли и земли церковей городскихъ. Валуйская писцовая книга 1626 года бѣдна церковно-историческими данными, потому что, какъ объясняютъ Валуйскіе писцы, «монастырскихъ и церковныхъ земель мѣрить имъ не (было) указано..., и тѣ земли не мѣрены» (166.).

Въ Валуйской книгѣ интересна между прочимъ одна челобитная и рѣшеніе по ней, показывающее къ какому чина служилымъ людямъ приравнивался священникъ.

«Били челомъ государю царю и великому князю Михаилу Феодоровичу, всея Русіи, изъ острогу, отъ Егорья Стратотерпца (Валуйскіе) поны Потапъ и Ларіонъ: государева-де жалованья пашня у нихъ церковная есть, а сѣнца убосить негдѣ: нигдѣ не дано; чтобъ ихъ государь пожаловалъ, велѣлъ дать сѣнокосу, гдѣ пригожъ, для своего, государева, богомолья».

«И имъ,—читаемъ въ книгѣ,—дано сѣнокосу съ конными казаки, а босить имъ, разверставъ по долямъ, *попу противъ казака*» (185).

Соображая весь церковно-историческій матеріалъ Воро-

нежскихъ писцовыхъ книгъ съ данными изъ обще-русской церковной исторіи и съ древними актами мѣстныхъ архивовъ, частію уже напечатанными, можно опредѣлить общій характеръ церковной жизни въ Воронежскомъ краѣ въ первой четверти XVII столѣтія, количество церквей, участіе правительства, мѣстнаго духовенства и мірянъ въ устройствѣ городскихъ церквей и постепенное возникновеніе церквей сельскихъ на мѣстѣ часовень, устрояемыхъ въ деревняхъ и починокъ обывателями на общественный счетъ, архитектуру церквей и внутреннее ихъ устройство и убранство, богослужебныя принадлежности, составъ и количество церковныхъ причтовъ, обезпеченіе церквей землею (*церковною* по государеву указу и помѣщичевою и крестьянскою отъ усердія прихожанъ) и всякими угодьями, историческія судьбы церквей, характеръ церковно-общественной благотворительности; можно указать особенности мѣстной жизни, вызвавшія ранее появленіе въ нашемъ краѣ монашества, какъ мужскаго такъ и женскаго, составъ и количество монашествующихъ лицъ, матеріальное положеніе монастырей и отношеніе къ нимъ мѣстнаго общества.

Второй томъ Матеріаловъ для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній является такимъ образомъ весьма цѣннымъ вкладомъ въ нашу историко-археологическую литературу, содержащіяся въ немъ историческія данныя даютъ возможность въ значительной степени выяснить какъ гражданскую, такъ и церковную исторію Воронежскаго края за самый ранній ея періодъ, о которомъ до сего времени были у насъ *самыя скудныя* свѣдѣнія.

Настоящее изданіе предпринято было Воронежскимъ Губернскимъ Статистическимъ Комитетомъ по мысли профессора Харьковскаго университета Д. И. Багалъя, — почетнаго члена Комитета, — который еще въ концѣ 1887 года обра-

тился въ Комитетъ съ письменнымъ заявленіемъ о необходимости изданія Воронежскихъ писцовыхъ книгъ, хранящихся въ Московскомъ главномъ архивѣ министерства юстиціи ¹⁾. Указанныя имъ книги спеціально для ихъ изданія выписаны были въ Воронежъ. Переписку и редактированіе ихъ взялъ на себя членъ-секретарь Комитета Л. Б. Вейнбергъ и выполнилъ это дѣло въ сотрудничествѣ съ А. А. Полторацкой, — дѣйствительнымъ членомъ Комитета. Имъ же составлены приложенные къ изданію именной и географической указатели и словарь старинныхъ словъ, встрѣчающихся въ изданіи ²⁾.

Ст. Звѣревъ.

¹⁾ Протоколъ засѣданія Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета 27 марта 1889 г. Воронежъ. 1889 г., стр. 4.

²⁾ Въ словарь старинныхъ словъ внесены «собственныя» имена, встрѣчающіяся въ Воронежскихъ писцовыхъ книгахъ. — Выписываемъ эти интересныя имена: *Акатъ, Анцыфорко, Безсонко, Безсчастный, Будай, Бъляйко, Волокита, Гуляйко, Дивекъ, Дорога, Друачко, Дружина, Елупъ, Ермачко, Жданко, Заметенко, Замятня, Истома, Карась, Караулъ, Козаринко, Курбатко, Куча, Ломачко, Лопата, Любимъ, Мамонка, Мастюга, Мезинко, Молчанко, Найденко, Насонъ, Нежданко, Незнайко, Нелюбка, Ненашко, Несвѣтайко, Несмѣялко, Неупокой, Неустройко, Нечайко, Панко, Первуша, Пирюкъ, Познячко, Покидко, Поминъ, Пометко, Поонинко, Потъха, Правоторъ, Путила, Путинко, Пятунко, Резанко, Рудачко, Русинко, Садофъ, Садовка, Салтанко, Севрюкъ, Семникъ, Сипко, Смага, Смирной, Страхъ, Суворъ, Суворилко, Сулешъ, Суланко, Сурко, Суханко, Тархъ, Тива, Томилко, Третьячко, Турка, Уланко, Ушачко, Худячко, Шерапъ, Шибанко, Щербачко и Янко.*

Подобныя «собственныя» имена дали поводъ г. Чечулинъ написать весьма интересную статью: «Личныя имена въ писцовыхъ книгахъ, не встрѣчающіяся въ православныхъ святцахъ» (Библиографъ 1890 г. №№ 7 и 8). Г. Чечулинъ указалъ до 700 такихъ именъ. Въ документахъ XVI вѣка они встрѣчаются часто, въ XVII в. — рѣже. Эти прозвища существовали вмѣстѣ съ крещенымъ именемъ и употреблялись чаще послѣдняго. Отъ этихъ именъ произошли многія послѣдующія фамиліи. — Некрещеныя имена женщинъ встрѣчаются въ писцовыхъ книгахъ крайне рѣдко.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи Православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ оказать посильную помощь этому благовому дѣлу.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово въ день восшествія на Всероссійскій Престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

О страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа отъ Геѳсиманіи до Голгоѳы.—Свящ. *І. Иванова*.

Наставленія прихожанамъ, при разъясненіи пасхальныхъ пѣсней, въ Св. Пятидесятницу.—Прот. *А. Флегматова*.

Страничка изъ памятной книжки.—Свящ. *І. Долгополова*.

Матеріалы для исторіи Воронежской и сосѣднихъ губерній. Томъ II. Воронежскія писцовыя книги. Изданіе Воронежскаго Губернскаго Статистическаго Комитета.—Воронежъ. 1891 г. (Библиографическая замѣтка). *С. Звѣрева*.

Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій*.

Цензурой дозволено. Воронежъ. Апрѣля 15 дня 1891 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.

Воронежъ. Въ типографіи В. И. Исаева.