

XVI 61  
2

ГОДЪ

IX.

# Забайкальскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяцъ 1 и 15  
числа. Цѣна годово-  
му изданію съ пере-  
сылкой и доставкой  
6 рублей 50 коп.

№ 1-й

1-го января

1908 г

Подписка принимает  
ся въ Забайкальской  
духовной консисторіи  
и въ редакціи  
Забайк. Епарх. Вѣд.  
въ г. Читѣ.

*отдѣлъ 1-й официальный.*

СЛАВЛЕНІЕ. (Официальная часть). Указы Св. Синода на  
имя Преосвященнаго Меодія, Епископа Забайкайскаго и  
Нерчинскаго. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства  
Цѣздныя мѣста.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода, Преосвященному Мео-  
дію, Епископу Забайкальскому и Нерчинскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-  
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ:  
предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ  
17 октября 1907 года за № 25.216, по ходатайству  
Вашею Преосвященства объ улучшеніи матеріаль-  
наго положенія духовенства ввѣренной Вамъ епархіи,  
въ виду отказа прихожанъ отъ снабженія причтовъ ру-  
гой и другими средствами довольствія. И по справкѣ,  
ПРИКАЗАЛИ: Ваше Преосвященство рапор-  
томъ отъ 18 ноября 1906 года за № 3663, донесли

Святѣйшему Синоду, что въ смутный періодъ времени пережитый въ концѣ 1905 года и въ началѣ 1906 г. многія казачьи и крестьянскія общества Забайкалья постановили приговоры объ отказѣ своимъ причтамъ въ ругѣ, дровахъ и прочихъ видахъ выдаваемого до того времени довольствія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже отняли сѣнокосную и огородную землю. Кромѣ того, во время минувшей войны причты Забайкальской епархіи или вовсе не получали причитающагося имъ ружного довольствія или получали таковое не сполна чѣмъ поставлены въ крайне бѣдственное положеніе такъ какъ получаемое ими содержаніе отъ казны весьма скудно, а на всѣ предметы первой необходимости и на рабочія руки въ краѣ продолжается со времени войны страшная дороговизна. Посему, Ваше Преосвященство въ цѣляхъ облегченія крайне затруднительнаго матеріальнаго положенія духовенства епархіи, просите о назначеніи сему духовенству хотя бы единовременнаго пособія. Въ виду того, что единовременное пособіе не можетъ существеннымъ образомъ улучшить матеріальное положеніе духовенства и что для сего необходимо, по возможности устранить самыя причины ухудшенія его положенія, каковыми причинами, по объясненію Вашего Преосвященства, являются самовольные приговоры казачьихъ и крестьянскихъ обществъ объ отказѣ своимъ причтамъ въ ругѣ и другихъ видахъ довольствія и даже захваты приѣтовыхъ земель Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода сдѣлано было сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу объ огражденіи церковныхъ причтовъ Забайкальской области отъ указанныхъ правонарушеній на будущее время съ тѣмъ, чтобы допущенныя правонарушения были исправлены, а также восстановлены были прежнія обязательства прихожанъ относительно обезпеченія причтовъ ругою и другими видами довольствія, гдѣ таковыя обязательства нарушены, съ подтвержденіемъ казачьимъ и крестьянскимъ обществамъ, что содержаніе церковныхъ причтовъ составляетъ ихъ непремѣнную обязанность. На это исп. об. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ отношеніи, отъ 23

марта сего года за № 9.037, сообщилъ, что вопросъ объ упорядоченіи ружного довольствія Сибирскаго духовенства, путемъ изданія обязательныхъ для него и прихожанъ постановленій былъ возбужденъ еще бывшимъ Иркутскимъ Военнымъ Генераль-Губернаторомъ Горемыкинымъ и обсуждался его преемниками, также и Святѣйшимъ Синодомъ въ результатѣ чего былъ выработанъ проектъ правилъ о порядкѣ полученія причтами ружного довольствія. Но означенный проектъ былъ отклоненъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ которое не признало возможнымъ обратить означенныя правила въ обязательныя постановленія въ виду того что порядокъ ружного довольствія духовенства въ Сибирскихъ губерніяхъ не опирается на какія либо законодательные акты, а основанъ на распоряженіяхъ мѣстныхъ административныхъ учрежденій, и что поэтому основывающіяся на семъ порядкѣ правоотношенія духовенства къ ихъ прихожанамъ не могутъ быть регулированы обязательными постановленіями, издаваемыми въ административномъ порядкѣ. Проведеніе же вопроса о ружномъ довольствіи духовенства въ Сибири въ законодательномъ порядкѣ, по мнѣнію Министерства было бы несвоевременнымъ, такъ какъ остающійся для дѣйствія сего порядка срокъ во всякомъ случаѣ не можетъ быть продолжительнымъ въ виду начавшихся уже въ Сибири, въ силу закона 23 мая 1896 года, поземельноустроительныхъ работъ, при коихъ церковнымъ причтамъ подлежатъ къ отводу, взаменъ руги, земельныя надѣлы. Поэтому и принимая во вниманіе, что права Сибирскаго духовенства на полученіе съ прихожанъ ружного довольствія основаны не на какомъ либо законодательномъ актѣ, а на распоряженіяхъ мѣстныхъ административныхъ учрежденій, неуплата прихожанами причту руги не можетъ, по мнѣнію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, вестъ за собою принудительное взысканіе ея административною властью на ряду съ законно установленными окладными сборами, почему Министерство не нашло возможнымъ принять какія либо мѣры къ возстановленію нарушенныхъ правъ духовенства Забайкальской епархіи. Выслушавъ изложенное и при-  
ни-

мая во вниманіе, что въ циркулярномъ указѣ, отъ 18 декабря 1892 года за № 12, преподаны Епархіальнымъ Начальствамъ указачія по вопросу о томъ, какія надлежитъ принимать мѣры въ случаѣ отказа прихожанъ отъ снабженія причтовъ ругою и другими средствами довольствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщивъ объ изложенномъ отзывѣ исп. об. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Вашему Преосвященству, представить Забайкальскому Епархіальному Начальству, въ случаѣ отказа прихожанъ отъ обезпеченія причтовъ ругою и другими средствами довольствія, а тѣмъ болѣе захвата прихожанами причтовой земли оставлять такіе приходы безъ причтовъ, приписывая ихъ къ сосѣднимъ церквамъ, впредь до изъявленія прихожанами согласія довольствоваться причтъ установленными средствами содержанія. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Ноября 17 дня 1907 года.

Подписали: Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ,  
Секретарь Ал. Ростовскій.

Вѣрно: Секретарь В. Шимковичъ.

---

## Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства.

Исаомщикъ Ложниковской Космо-Доміановской церкви Стефанъ Варелинъ, согласно ходатайства, резолюціей Архипастыря, отъ 13 декабря с. г. № 3900, переведенъ къ Газимурской церкви.

Священникъ Иннокентій Тяжеловъ, предложеніемъ Архипастыря отъ 14 декабря с. г. № 3958, утвержденъ въ должности благочиннаго 7 округа.

### Причтъ и староста Тургинской Знаменской церкви.

Изъявляютъ глубокую благодарность за пожертвованія слѣдующимъ прихожанамъ Тургинской Знаменской



церкви. Казакамъ Долгокыченскаго поселка.

1. Петру Николаевичу Костромину за пожертвованіе полного священническаго облаченія Долгокыченской Вознесенской церкви въ 80 рублей.

2. Θεодоту Николаевичу Костромину за пожертвованіе сребро-позлащеннаго напрестольнаго креста къ означенной церкви въ 50 руб.

3. Семену Петровичу Костромину за пожертвованіе колокола къ той же церкви въ 85 рублей.

4. Иностранцу Быркинскаго селенія Василию Ефимовичу Пляскину за пожертвованіе къ Суктуйской Ильинской церкви покрова на Св. престолъ въ 10 рублей.

5. Иностранцу того-же поселка Кириллу Спиридоновичу Пляскину за пожертвованіе къ Тургинской Знаменской церкви напрестольнаго Евангелія въ 45 рублей и мѣстнаго подсвѣчника въ 15 рублей.

Заштатному псаломщику Сухановской Троицкой церкви Кириллу Шастину за службу его по енархіальному вѣдомству по указу Святѣйшаго Синода отъ 24 ноября 1907 года за № 12205, назначена пенсія по ста (100) руб. въ годъ съ 2 мая 1906 года.

Опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Архiepастыремъ 17 Декабря сего года № 3977, всѣ желѣзнодорожныя церкви объединены въ одно благочиніе включая сюда Читинскую вокзальную и Борзинскую — желѣзнодорожныя церкви. Благочиннымъ сихъ церквей назначенъ священникъ Адриановской церкви Афанасій Стуковъ. Протоіерей Михаилъ Булгаковъ отъ должности благочиннаго 25 округа тѣмъ же опредѣленіемъ уволенъ. Священникъ Могзоновской церкви Николай Мищенко, согласно ходатайства, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 25 округа.

---

# ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й

1-го января

1908 г.

Редакція проситъ ду-  
ховенство, учащихъ  
и всѣхъ сочувствую-  
щихъ изданію Епар-  
хіального органа

присылать статьи по  
всѣмъ вопросамъ  
программы, рукописи  
писать четко на од-  
ной сторонѣ листа.

**О т д ѣ л ь II-й н е о ф ф и ц і а л ь н ы й.**

**Мысли одного изъ Забайкальскихъ священниковъ по вопросу  
объ атеизмѣ въ духовной школѣ.**

Статейка въ № 23 Заб. Еп Вѣд. За 1907 годъ въ отдѣлѣ «Въ минуты досуга» дѣйствительно затрагиваетъ злободневные вопросы и не отозваться на нихъ нѣтъ силъ. — Мнѣ сразу припомнилось по прочтеніи статьи «доброе старое время», когда я учился еще въ духовномъ училищѣ. Преподаватели наши были почти всѣ съ семинарскимъ образованіемъ, люди простые, въ отношеніяхъ къ намъ естественные, правда, таскавшіе по временамъ «за уши», дававшіе подзатыльники, ставившіе «на колѣни» и т. п., но такими приемами воспитанія нисколько не обижавшіе насъ, ребяташекъ. Да и какъ было обижаться, когда всѣ подобныя перипетіи испытывались нами по заслугамъ. На урокъ, когда приходилось, пѣть молитву учителя нерѣдко пѣть начинали сами. Въ храмѣ Божіемъ почти каждый разъ можно было видѣть всѣхъ учителей—одного на клиросѣ, другого за старосгинскимъ ящикомъ, третьяго

— на лѣвомъ клиросѣ, а ученики, стоя въ рядахъ, порядокъ поддерживали сами; о надзирателяхъ же мы не имѣли понятія до поступленія въ семинарію. Жили такъ и никакая фальшь не могла прицти въ голову. — Когда мы кончали курсъ въ училищѣ къ намъ начали присылать преподавателей уже съ академическимъ образованіемъ. Въ отношеніяхъ между эими новыми учителями и нами сразу вкралось что то непонятное, но что такое опредѣлить мы не догадывались и не могли. — Между тѣмъ нынѣ, когда можешь зрѣло обсудить свои воспоминанія, дѣло кажется простымъ. Будни. Учители обычно терпѣть не могутъ, когда ученикъ опаздываетъ на урокъ и мы собирались къ училищу какъ говорится «ни свѣтъ ни заря». Но когда новый учитель академистъ бывало запоздаетъ на урокъ, это мы обязаны были принимать за нормальное явленіе. Бывало, конечно, что и семинаристы — учителя опаздывали на урокъ, но тутъ картина была иная: придетъ бывало В. Н. Г. (учитель) въ концѣ урока, запыхавшись влетаетъ въ классъ и лишь едва успѣютъ прочитать молитву, заявляетъ — «ну, ребята, (другой учитель называлъ «клопы») я сегодня опоздалъ «... и тотчасъ же спросить «а вы не шумѣли?» Что опоздалъ учитель это мы и сами ясно видѣли но заявленіе это «опоздалъ» намъ давало чувствовать, что учитель отмѣчаетъ передъ нами свою неисправность; это мы чувствовали и для насъ было ясно, что обязательное для насъ обязательно и для учителя, а судить объ основаніяхъ опозданія или основательности заявленія учителя тогда намъ и въ голову не приходило, — и мы шумно весело отвѣчали за себя — мы не шумѣли, мы сидѣли смирно и т. п. Если бывало у насъ учитель въ праздникъ не былъ въ церкви, то на слѣдующій же день обыкновенно спрашивалъ насъ или о томъ какое евангеліе читалось, или кто служилъ, или кто апостоль читалъ и т. п. и чѣмъ самымъ какъ бы мимоходомъ отмѣчалъ намъ свое упущеніе. Это у педагоговъ новейшей формаціи. Это олимпійцы, они скоро, кажется и съ церковь дорогу забудутъ, а случись ученику церковную службу пропустить — они же исторію затѣютъ

Эта фальшь, конечно, не можетъ укрыться отъ дѣтской наблюдательности и въ конецъ расшатываетъ съ самаго малаго, возраста религіозную настроенность. Что гдѣ дѣти въ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ постоянно наблюдаютъ фактъ такого рода, будто существуютъ одни религіозныя обязанности для учителей и воспитателей, а совершенно иныя для учениковъ, такъ этого не стоитъ и доказывать очевидна истина. Откуда это явленіе? Вотъ первый вопросъ, весьма важный въ дѣлѣ воспитанія въ духовной и вообще во всякой русской школѣ. Если учителя и воспитатели будутъ внушать дѣтямъ на словахъ и требовать на дѣлѣ религіозности, вѣры въ Бога и спасеніе души, а сами примѣра, живого примѣра, въ этомъ отношеніи показывать не будутъ, безвѣріе пойдетъ все дальше и больше. Мало того, двоякія нравственно-практическія требованія, особо для учащихся и особо для учениковъ, убиваютъ въ дѣтяхъ живыя задатки добраго характера, ослабляя въ нихъ чувство долга. Кто знаетъ, — можетъ быть отъ этого расслабленія чувства долга не мало страдаютъ и успѣхи учениковъ по учебнымъ предметамъ? бѣ этомъ стоило бы подумать и подумать серьезно.

Послѣ этого спрашивается гдѣ же искать причину этой раздвоенности въ жизни школы. Я, конечно, могу ошибиться но все же думалъ объ этомъ вопросѣ и пришелъ къ такому выводу. Мнѣ пришлось узнать (какъ-то вопросъ другой), что наши духовныя академіи, по выраженію одного изъ Высокопреосвященныхъ архипастырей русской церкви, на первомъ курсѣ академіи производятъ въ студентѣ ломку религіозныхъ убѣжденій, основанныхъ на вѣрѣ въ слово наставника семинаріи, а въ теченіе остальныхъ трехъ курсовъ студентомъ должно составляться путемъ личной внутренней работы собственное міровозрѣніе и восстанавливать религіозныя убѣжденія. Допускаемъ такое положеніе. Но вотъ вамъ нарисую картину. Пріемныя и пытанія въ академію. Студентъ № отвѣчаетъ по догматикѣ. Почему? почему? спрашиваетъ профессоръ, и въ результатѣ по-



ступающій студентъ сбить съ толку. Вышелъ другой. «Вы какъ думаете по такому-то вопросу?» спрашиваетъ профессоръ... «А я возражу вамъ вотъ что» сбиваетъ профессоръ отвѣчающаго студента семинаріи. Растерявшійся семинаристъ говорить, что такъ намъ преподаватель семинаріи №№ говорилъ. Тутъ профессоръ уже рѣзко отвѣчаетъ — мнѣ какое дѣло до того, что вамъ говорилъ №№, я спрашиваю — Вы какъ думаете?.. въ результатѣ вѣра въ то, что до сихъ поръ было свято ротя бы и со словъ №№, разрушена. — Надо значить созидать новое святое святыхъ. Вѣдь, что бы то не было разрушить легче, чѣмъ создать; такъ и здѣсь — профессоръ, заставивъ студента усумниться въ прочности или основательности приобрѣтенныхъ имъ въ семинаріи знаній, только сдѣлалъ маленькое дѣло; а самое главное, самое важное осталось впереди, въ процессѣ образованія собственнаго міровозрѣнія и личныхъ убѣжденій. Вотъ здѣсь-то, когда студентъ чувствуетъ необходимость въ нравственной поддержки, въ руководствѣ при духовной созидательной работѣ, тотъ же профессоръ считаетъ себя обязаннымъ два три раза въ недѣлю по  $\frac{1}{2}$  часа прочитывать, не рѣдко даже по тетрадоchkѣ, изъ года, въ годъ повторяющіяся лекціи и только. Говорить съ олимпійски величественнымъ профессоромъ о созиданіи убѣжденій о нравственныхъ мученіяхъ и жизненныхъ недоумѣніяхъ — чаще всего студенту нечего и думать. Въ этихъ далекихъ и фальшивыхъ отношеніяхъ профессора къ студенту, а потомъ будущему воспитателю дѣтей православнаго русскаго духовенства, на мой личный взглядъ необходимо прежде всего искать объясненія въ религіозной слабости нашей семинарской и духовно училищной жизни. Здѣсь, по моему мнѣнію, ближе всего надо искать и зачатки атеизма, когда молодая убѣжденія семинариста обезцѣнены, а новыхъ не создано. Есть, конечно, среди профессоровъ духовной академіи свѣтлыя личности, но они не многочисленны и потому ихъ мы не имѣемъ ввиду?

Теперь для меня возникаетъ такой вопросъ. Если

зло уже есть, если это зло въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашло мѣсто, то какъ его искоренить? На этотъ вопросъ отвѣтить всего труднѣе и еще труднѣе искоренить зло. Держась высказанныхъ мыслей, я полагаю напр., что прежде всего на лицо должны быть твердыя религіозныя убѣжденія у каждаго изъ учителей духовнаго училища или семинаріи. Если эти убѣжденія у учителя слабы, укрѣпить и особенно передѣлать ихъ уже трудно, это первая задержка въ борьбѣ съ атеизмомъ. Чтобы эта задержка по крайне мѣрѣ усиливалась въ будущемъ, необходимо нашимъ духовнымъ академіямъ принять за самоисправленіе, за очистку и за созиданіе крѣпко вѣрующихъ людей, а Свят. Синоду — не назначать на учительскія мѣста въ семинаріи духовнаго училища колеблющихся въ вѣрѣ. Какъ будетъ Святъ Синодъ убѣждаться въ кандидатахъ академій со стороны ихъ религіозныхъ убѣжденій, это вопросъ другой и мы здѣсь рѣшеніемъ его не задаемся. — Второе, что необходимо въ борьбѣ съ ослабленіемъ вѣры въ нашихъ, духовно-учебныхъ заведеніяхъ, это строгое исполненіе религіозныхъ требованій, при чемъ совершенно равно обязательное, какъ для учащихся, такъ и для начальствующихъ, учащихся и воспитывающихъ лицъ. Подъ ферулой гуманности въ нашихъ семинаріяхъ и духовныхъ мужскихъ и женскихъ училищахъ начальнику училища или семинаріи нерѣдко нынѣ приходится свисходительно смотрѣть на нѣкоторыя слабости учителей и воспитателей въ области личной религіозной жизни, между тѣмъ эта свисходительность влечетъ за собою общее разслабленіе не только въ личной жизни учителя или воспитателя, но отражается крайне вредно и на общей училищной жизни. Очевидно, необходимы крайнія мѣры; а разъ необходимы они необходимо временно начальникамъ духовныхъ учебныхъ заведеній забыть о гуманной слабости и начать твердо требовать отъ учителей и воспитателей духовнаго юношества примѣрнаго исполненія религіозныхъ и должностныхъ обязанностей — Когда на учителей воспитателей и др. руководителей школьной жизни ученика можно будетъ указывать какъ на достойный

примѣръ для подражанія, когда учителя, воспитатели и руководители будутъ для учениковъ примѣромъ благочестія и вѣры въ Бога, то половина труда въ борьбѣ съ атеизмомъ въ школахъ уже будетъ сдѣлана. Будь эта часть борьбы исполнена, тогда и бороться со зломъ потомъ уже было бы легче, тогда и упрековъ въ атеизмѣ слышно будетъ меньше, да тогда и духовенство будетъ стоять выше и Церковь Христова — крѣпче. П. П. А. П.

---

### Къ Рождеству Христову.

Миръ древній, связанный порокомъ,  
И разлагался и дряхлѣлъ;  
И всякъ, кто не былъ и пророкомъ,  
Ужъ видѣлъ гибельный удѣлъ:

Ломались вѣчныя основы —  
Основа нравственныхъ началъ;  
Царила тьма, страстей оковы;  
Стыда никто ужъ не встрѣчалъ.

Порокъ и грѣхъ въ своемъ стремленьи  
Вели за смраднымъ пиромъ пирь;  
Казалось, въ мерзостномъ гнѣньи  
Погибъ совсѣмъ ужъ древній миръ.

Но, вотъ, возшла звѣзда съ востока,  
И свѣтъ Ея вдругъ засялъ,  
По слову древняго пророка,  
Всѣмъ тѣмъ, кто въ мракѣ погибалъ.

И миръ простеръ ко свѣту руки,  
Грѣховной жизнью томимъ,  
Онъ съ крикомъ радости и муки  
Гаскрылъ всю душу передъ нимъ.

И здѣсь въ ученъи свѣта новымъ.  
Онъ жизнь и душу обновилъ;

Была Звѣзда та Богомъ — Словомъ,  
Творцомъ святыхъ, могучихъ силъ,

Съ тѣхъ поръ святѣйшее явленье  
Звѣзды-Спасителя мѣръ чтить,  
И ежегодное хваленье:  
«Христосъ рождается» звучить.

В. Некчемный.

---

### Подъ Новый Годъ.

То былъ-ли призракъ лишь напрасный  
Во снѣ моемъ подъ Новый годъ,  
Но только образъ сна прекрасный  
Сейчасъ въ днѣ моей живетъ:

Въ златомъ вѣнцѣ, въ сіяньи рая,  
Съ улыбкой чудной, неземной.  
Главою милою кивая,  
Стоять, я вижу, предо мной

Она, свобода, другъ желанный.  
Въ красѣ чарующей своей,  
Вуюкою дивной изваянной,  
И слышу звукъ ея рѣчей:

«Иди за мною безъ сомнѣнья  
Туда, гдѣ царствую лишь Я,  
Тамъ спятъ все страсти и волненья,  
И съ небомъ сходится земля».

«Иди за мной разбей оковы —  
Оковы страстныхъ твоихъ,  
И мѣръ иной увидишь новый  
И все сокровища мои»

А я... какъ узникъ изможденный  
Цѣпями рабскими грѣховъ,  
П поднялъ взоръ свой воспаленный:



Пойти или нѣтъ на свѣтлый зовъ?!

Но призракъ мой, потрянувъ кудрями,  
Какъ мысль, внезапно улетѣлъ.  
А я, закованный страстями,  
Проснулся, плакалъ и скорбѣлъ.

В. Некчемный.

---

## Незамѣтное, но доброе дѣло

Не такъ давно въ одной изъ Читинскихъ газетъ была изъ Верхнеудинска корреспонденція съ сѣтованіемъ на то, что въ этомъ городѣ въ настоящее время нѣтъ ни народныхъ чтеній, ни воскресной школы, ни другихъ проявленій идейной жизни.

Дѣйствительно, надо сознаться, жизнь течетъ въ нашемъ городѣ какъ то тускло-однообразно. Разнообразнымъ оно только, кажется, тѣмъ, что въ мѣстномъ «общественномъ собраніи» довольно часто ставятся «современныя пьесы», на которыхъ «учащихся просятъ не приходиться»...

Всюду видишь господство однихъ лишь мѣщанскихъ обывательскихъ интересовъ.. Газетки даже захудалой нѣтъ. И это тѣмъ болѣе досадно, что въ городѣ теперь есть Реальное училище, женская гимназія (преобразована изъ прогимназіи). Значитъ, въ Верхнеудинскѣ теперь больше интеллигентныхъ силъ, чѣмъ раньше. Однакожъ, эти силы почему то совсѣмъ себя не являютъ міру. На такомъ сѣренькомъ фонѣ Верхнеудинской жизни нѣкоторымъ отраднымъ и свѣтлымъ явленіемъ, можно назвать «Бесплатн. народ. библіотека-читальня.» (При Верхнеуд. отдѣл. Забайк. епарх. уч. Совѣта).

Библіотека эта открыта въ годъ оживленія обществ. жизни (1905). Въ настоящее время общее количество книгъ (кромѣ журналовъ) въ библ. чит. насчитывается 1170 экземпляровъ. По отдѣламъ они распредѣляются такъ: книгъ религіозно-нравствен., содеж. — 315 эк.  
по философіи, психологіи — 50 эк.  
по естествовѣд. географ. и медиц. 93 эк.

по беллетристики — — —	531 эк.
по исторіи, политич. жены и др.	63 эк.
по публицистки и критики —	74 эк.

Журналы и газеты получаютя слѣдующія: «Русское Богатство» «Образованіе» «Историческій Вѣстникъ» «Нива» Московскій ежедѣльный» «Новое Время» «Кормчій» «Церковный Вѣстникъ» «Душеполезное чт.» «Сибирь» «Сибирская Заря» «Время» «Мирный Трудъ»

Постоянныхъ посѣтителей бібліотеки, которые брали книги и журналы на домъ (съ ноября 1906 г. по ноябрь 1907 г.) было 331 человекъ. Изъ нихъ 141 человекъ неизвѣстныхъ профессій; 6 чел. «служащихъ» (рабочіе, приказчики, учащіе въ начальн. школахъ) 22 ученицы женской гимназіи; 37 учениковъ Реальной училища; 34 учен. город. училищ. 34 учащихся въ начальн. школахъ. Весьма возможно, что изъ числа 141 есть не мало учащихся.

Каждому пользующемуся бібліотекой было сдѣлано отъ 5 до 40 выдачъ книгъ и журналовъ.

Сколько человекъ только читали книги и періодич. изданія въ помѣщеніи бібл.-читальни не беря ихъ на томъ, этого, къ сожалѣнію, не зарегистрировано.

Трудъ по дежурству и выдачѣ книгъ въ бібліотекѣ читальнѣ (3 дня въ недѣлю) безвозмѣдно приняли на себя учащіе всѣхъ церковныхъ школъ города. Средства содержанія таковы: городъ отпускаетъ въ годъ 300 руб. Отдѣленіе Епарх. уч. Сов. 10 руб. церкви Благодѣнія 600 руб. и частныя пожертвованія (по преимуществу въ газетахъ и журналахъ) можно опредѣлить рублей въ 70.

Бібліотека-читальня пользуется симпатіями всѣхъ, кто имѣлъ случай обратиться къ ней. Мы увѣрены, что незамѣтная, безшумная-просвѣтительная дѣятельность Библ. Чит. въ будущемъ развернется полнѣе и ярче. Т.

## КЪ РЕФОРМѢ ЦЕРКОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

Подъ такимъ заглавіемъ въ Нов. Вр. помѣщено небольшая статья одного изъ членовъ бывшаго

предсоборнаго присутствія А. Папкова. Авторъ ставитъ вопросъ: что представляетъ собой духовная школа, каковы ея задачи и преслѣдуемыя цѣли. Съ точки зрѣнія главнѣйшихъ и существенныхъ интересовъ только церкви, духовная школа должна служить дѣлу приготовленія пастырѣй и учителей для народа. Для всей Россіи теперь болѣе чѣмъ когда либо нужны пастыри образованные и главнымъ образомъ духовно-настроенные. Сообразно съ этой задачей, весь училищный строй долженъ быть проникнутъ религіозно-церковными началами. Во всей учебной программѣ должно проходить съ перваго класса до послѣдняго, такъ сказать красною нитью, стройное, систематическое и послѣдовательное преподаваніе богословскихъ дисциплинъ въ общеобразовательномъ смыслѣ этого слова, въ той конечной цѣли, чтобы училище это могло выпускать образованныхъ пастырѣй — дѣятелей, проповѣдниковъ и учителей Закона Божіе для всякаго рода школъ и училищъ.

Нѣтъ надобности, какъ кажется, послѣ этого объяснять, что это училище должно быть *Единымъ\**) (т. е. безъ всякаго раздѣленія на низшіе, такъ называемые общеобразовательные классы и высшіе, такъ называемое „пастырско-богословскіе курсы“) *доступнымъ* для всѣхъ сословій не только въ смыслѣ широкаго и безпрепятственнаго принятія въ него учениковъ школьнаго возраста, но въ смыслѣ назначенія возможно низкой платы за обученіе, и наконецъ *исключительно учебнымъ безъ всякой примеси* при учрежденіи сего училища какихъ-либо *филантропическихъ задачъ и цѣлей*, которыя могли бы нарушить стройность управленія, обученія и воспитанія въ такомъ училищѣ.

---

Одна изъ причинъ настроенія въ духовныхъ школахъ.;

Обсуждая вопросъ о причинахъ разстройства духовной школы, одинъ изъ сотрудниковъ Кіевскихъ

\*) Курсивъ автора.

Епархіальныхъ Вѣдомостей (№ 24) указываетъ причину безпорядковъ прежде всего въ современномъ политическомъ теченіи. Другою не менѣе важною причиною нестроений въ нашей духов. школѣ авторъ считаетъ индифферентное отношеніе многихъ родителей къ своимъ дѣтямъ ученикамъ. Многие родители сами разлагаютъ школу. Родители очень рѣдко знаютъ истинное положеніе дѣлъ въ школѣ, а на все смотрятъ сквозь цвѣтные очки, вставленные ихъ дѣтьми и часто дискредитируютъ въ глазахъ учащихъ дѣтей своихъ какъ школу, такъ учителей и самое ученіе. Родители большею частію интересуются только тѣмъ, чтобы дѣти ихъ получили аттестаты.

Тѣ соображенія, что школа должна давать спеціальное знаніе, развитіе, привычку къ самостоятельному труду, ихъ вовсе не интересуютъ. Они съ младшихъ классовъ настойчиво твердятъ ученикамъ, что преподаваніе классическихъ языковъ совершенно излишне.

Тѣ же рацеи часто приходится выслушивать ученикомъ и о другихъ предметахъ. Вслѣдъ за критикой программъ идетъ критика и педагогическаго персонала. Какіе преподаватели самые любимые учениками, а черезъ нихъ и родителями? Тѣ, которые не ставятъ доекъ, ничему не учатъ, проявляютъ крайнюю снисходительность и вносятъ въ ихъ среду распущенность. На оборотъ многіе и преданные дѣлу воспитатели, влагающіе въ дѣло обученія свою душу и свои нервы, не любимы и ненавидимы. — Итакъ родители должны быть очень осторожны въ своихъ сужденіяхъ о школѣ особенно въ присутствіи своихъ дѣтей, чтобы потомъ самимъ не пришлось плакать за нихъ. (Странникъ)

## Н е м н о г о с т а т и с т и к и.

Духовенство Забайкальской епархіи по даннымъ 1905 года (округа: 2, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 16—20, 22—26) изъ свѣдѣній по округамъ 1 3, 4, 5, 10, 11, 15 и 21) —



Всего въ 18 округахъ по которымъ имѣются свѣдѣнія при 141 церкви состоитъ священниковъ—155; диаконовъ и псаломщиковъ—157 (по нѣкоторымъ благочиніямъ свѣдѣнія о нисшихъ членахъ книга не дано)

**1 Возрастъ.** а) священниковъ—154 (свѣдѣнія объ одномъ нѣтъ).

Отъ 20 до 25 лѣтъ	отъ 25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80
2	22	28	32	24	14	11	9	9	1	1	1
въ %	14,2	18,2	20,8	15,6	9,1	7,1	5,8	5,8	0,7	0,7	0,7

Средній возрастъ 45 лѣтъ и предѣльный 65 лѣтъ; свыше этого возраста изъ 154 человекъ—только трое.

б) диаконовъ и псаломщиковъ—156 (возрастъ одного не показанъ).

Моложе 20 лѣтъ	Отъ 20 до 25		Отъ 25 до 30		Отъ 30 до 35		Отъ 35 до 40		Отъ 40 до 45		Отъ 45 до 50		Отъ 50 до 55		Отъ 55 до 60		Отъ 60 до 65	
	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.	чис.
17	40	31	21	16	14	8	2	3	1									
10,0	25,6	21,8	13,5	10,2	9,2	5,2	1,2	1,8	0,0									

Средній возрастъ отъ 30 до 35 лѣтъ предѣльный—50 лѣтъ, на 15 лѣтъ менѣе, чѣмъ священниковъ, что объясняется во первыхъ, тѣмъ, что священническаго сана удостоиваются въ возрастѣ не моложе 25 лѣтъ (изъ всѣхъ вошедшихъ въ таблицы священниковъ только 2 не достигшихъ этого возраста), между тѣмъ какъ на должности псаломщиковъ назначаются часто подростки

не достигшіе 20-ти лѣтняго возраста:) во 2-хъ тѣмъ, что нѣкоторые изъ низшихъ членовъ клира за выслугу лѣтъ разводятся въ санъ священника уже въ пожилыхъ лѣтахъ, и въ 3-хъ отчасти, сравнительно меньшею обезпеченностію жизни. Такимъ образомъ изъ одного и того же приблизительно числа—діаконовъ и псаломщиковъ, перешедшихъ 50 лѣтній возрастъ только 6, при чемъ ни одного нѣтъ старше 65 лѣтъ, священниковъ же свыше 50-ти лѣтъ — 32 и изъ нихъ трое старше 65 лѣтъ.

## II. Происхожденіе. а) священниковъ 104.

Дѣтей	Священниковъ	Діаконовъ.	Псаломщиковъ	Мѣщанъ	Крестьянъ	Казановъ.	Инородцевъ	Разныхъ
Число.	64	19	35	5	10	4	10	7 <sup>1)</sup>
Въ 0,00,0	41,6	13,3	22,7	3,3	6,5	2,6	6,5	4,5

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ чиновниковъ 2. учителя 1. военныхъ 2, купеческаго сословія 1 дворянинъ 1,

б) діаконовъ и псаломщиковъ — 157.

Дѣтей	Священниковъ	Діаконовъ	Псаломщиковъ	Мѣщанъ	Крестьянъ	Казановъ	Инородцевъ	Чиновниковъ	Сыльныхъ
Число.	36	15	38	17	12	11	20	7	1
0,00,0	22,9	9,3	24,3	10,8	7,7	7	12,8	4,5	0,7

Изъ этихъ двухъ таблицъ видно, что  $\frac{3}{4}$  всего числа священниковъ и болѣе  $\frac{1}{2}$  діаконовъ и псаломщиковъ происходятъ изъ духовнаго званія; при томъ въ санъ священниковъ преимущественно дѣти священниковъ же т. е. званіе передается какъ бы по наслѣдству. Изъ другихъ сословій въ рядахъ священниковъ менѣе  $\frac{1}{4}$ , а псаломщиковъ болѣе  $\frac{2}{5}$ .

### III Образовательный цензъ:

а) священникъ: 155.

0,0 0,0	Кончили курсъ семинаріи		Выбыли изъ семинаріи изъ:					Выбыли изъ духов. училища изъ					Число			
	По 1 раз.	По 2 раз.	V класса	IV класса	III класса	II класса	I класса	Кончили курсъ духовнаго училища	IV класса	III класса	II класса	I класса		Бійское катехизаторское училище	Мисіонерское училище	Свѣтскія учебныя заведенія
0,0 0,0	13	47	5	8	6	5	5	22	3	6	5	2	3	8	11	6
8,4	30,4	3,2	5,2	3,8	3,2	3,2	14,2	1,9	3,8	3,2	1,4	1,9	5,2	7,2	3,8	

1) Въ томъ числѣ изъ: учительской семинаріи 4, уѣздныхъ училищъ 3, гимназіи 2, кадетскаго корпуса 1, ремесленнаго училища 1.

б) діаконовъ и псаломщиковъ 153 (о 4-хъ свѣдѣній нѣтъ).

0,0 0,0	Число	Студенты духовн. семинаріи	Выбыли изъ семинаріи изъ:					Изъ духовн. училища изъ								
			V класса	IV класса	III класса	II класса	I класса	IV класса	III класса	II класса	I класса	Мисіонерское училище	Бійское катехизаторское уч.	Церковно приходская школа	Свѣтскія училища	Домашн образов.
—	31	2	2	4	8	11	20	11	14	5	38	2	9	162	6	2
1,3	1,3	2,7	5,3	7,3	13,3	7,3	9,3	3,3	25,3	1,3	6	10,7	4	1,3		

1) Изъ этого числа — 2 только числились псаломщиками, занимая другія должности, и 1 дѣйствительно былъ псаломщикомъ. Всѣ они, состоя въ должности псаломщиковъ, освобождались отъ исполненія воинской повинности.

2) Въ томъ числѣ изъ: городскихъ училищъ — 9 учительской семинаріи 2, ремесленного училища 1, горнозаводскаго училища 1, министерскихъ школъ 3.

Изъ этихъ таблицъ можно видѣть, что во 1-хъ священниковъ, получившихъ законченное среднее образованіе — около 40%, или  $\frac{2}{5}$  всего ихъ числа, низшихъ членовъ клира съ такимъ образованіемъ нѣтъ (нельзя считать 3-хъ показанныхъ въ 1-й графѣ, изъ коихъ одинъ кандидатъ академіи и 2 студента семинаріи. п. ч. въ дѣйствительности они были откомандированы.

2) Если считать совокупно всѣхъ священно-церно служителей, то 0,0 лицъ съ законченнымъ среднимъ образованіемъ будетъ менѣе 20. вся же остальная масса духовенства 80%, состоитъ изъ уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ, или изъ лицъ съ низшимъ образованіемъ.

3) Послѣ духовнаго училища, дающаго  $\frac{1}{3}$  всего числа псаломщиковъ, главнымъ питомникомъ на эти должности является миссіонерское училище, ученики коего составляютъ  $\frac{1}{4}$  всѣхъ низшихъ членовъ клира.

#### IV Семейное положеніе:

а) Священниковъ: 151.



Число.	Вдовыхъ.	Женатыхъ безъ дѣтнхъ.	ЖЕНА и ДѢТИ.										Среднее число.		
			Дѣти 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12
0,0	7,8	7,8	11,7	13	17,5	12,3	8,2	5,8	7,8	3,2	3,2	0,6	—	0,6	5,7
															Въ составѣ семьи.

Среднее число дѣтей въ семьѣ 3,7 или за округленіемъ 4.

б) діаконѣ и псаломщикѣ: 147.

Число.	Вдовыхъ.	Холостыхъ.	Женатыхъ бездѣтнхъ.	ВЪ СЕМЬѢ ЖЕНА и ДѢТИ:										Средній составъ семьи
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
0,0	1,3	20,4	17	11,6	11,6	12,9	10,3	4,8	5,4	3,5	0,6	—	0,6	4

Среднее число дѣтей въ семьѣ — 2.

Меньшее количество дѣтей въ семьяхъ псаломщикѣ сравнительно со священниками объясняется естественно въ 1-хъ возрастѣ (см. табль 1), во 2-хъ значительное количество холостыхъ псаломщикѣ и

въ 3-хъ большею смертною дѣтой въ семьяхъ псаломщиковъ въ зависимости отъ меньшихъ средствъ содержанія.

Примѣчанія. Въ таблицу внесены только тѣ лица, о составѣ семьи коихъ имѣются точныя данныя, и опущены такіе, о которыхъ въ свѣдѣніяхъ сказано неопредѣленно, въ родѣ: вдовъ, имѣеть дѣтей,— имѣеть жену и дѣтей, безъ указанія точнаго числа дѣтей.

## V Имущественное положеніе.

Содержаніе духовенства получается изъ четырехъ или даже пяти источниковъ. какъ-то: 1, жалованья 2, доходовъ, 3 земельного надѣла, 4 ружного довольствія и 5 постороннихъ заработковъ, на примѣръ вознагражденія за преподаваніе Закона Божія или обученіе въ школахъ. Кромѣ одного жалованья, точно опредѣленнаго, всѣ остальные слагаемыя крайне проблематичны и потому, если и можно опредѣлить средства содержанія, то только приблизительно, при чемъ ошибка можетъ быть отъ 100 до 500 руб. и болѣе. Количество доходовъ при одномъ и томъ же числѣ душъ въ приходѣ виситъ и отъ состоятельности прихожанъ и отъ отношеній къ священнику, и отъ многихъ случайностей. При томъ имѣя въ виду укоренившійся обычай не всѣ доходы записывать съ Братскую кружку, полагаются на даенныя, представленныя благочинными, можно только съ крайнею осторожностію. Равнымъ образомъ затруднительно вычислить доходъ отъ земельного надѣла. Большая часть причтовъ владѣеть сѣнокосными угодіями въ размѣрѣ до 55 дес. на причтъ (колебаніе отъ 6 дес. до 66 дес.). Въ одномъ изъ доходовъ крестьяне даютъ вмѣсто сѣнокосной земли 200 руб. на причтъ 150 руб. священнику и 50 руб. псаломщику. Эта оцѣнка можетъ служить до нѣкоторой степени мѣриломъ для оцѣнки доходности отъ сѣнокоса. Считая урожай травъ на десятинѣ отъ 15 до 20 копенъ по 5 пудовъ или въ среднее по 85 пудовъ сѣна, на 55 десятинахъ

получимъ 4675 пудовъ; если отдать косить изъ третьей кошны, очистится на долю причта около 15000 и 1600 пудовъ, что составитъ при цѣнѣ 25 коп. пудъ, отъ 375 до 400 руб., или на долю священника отъ 225 до 300 рублей. Руга обыкновенно полагается священнику 240 п., псаломщику 84 п. Но въ свѣдѣнiяхъ часто дѣлаются указанiя: «руги не давали». Пот му и этотъ источникъ содержанiя не можетъ считаться успѣшнымъ вознагражденiемъ за преподаванiе колебается въ размѣрахъ отъ 60 руб. до 37 руб. и какъ случайное не можетъ входить въ составъ постояннаго содержанiя тѣмъ болѣе, что плата за преподаванiе есть личная одного лица, а не цѣлаго причта.

Принимая въ соображенiе всѣ эти обстоятельства мы вынуждены составить таблицу объ имущественномъ положенiи духовенства только на основанiи двухъ слагаемыхъ: постояннаго жалованья и переменныхъ — доходовъ, записываемыхъ въ братскую кружку, при чемъ послѣднюю брать изъ свѣдѣнiй и считать указанную тамъ цифру точною. На основанiи этихъ данныхъ, имущественное положенiе священниковъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Получающихъ:

	Менѣе 400 руб.	Отъ 400 до 500	500 до 600.	600 до 700.	700 до 800	800 до 900	900 до 1 тыс.	1 тыс. до 1100	1100 до 1200	1200 до 1300	1300 до 1400	1400 до 1500	1500 до 2-хъ т.	2-хъ до 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> тыс.	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> до 3 тыс.	Свыше 3-хъ тыс.
Число.	6	11	12	31	32	12	17	5	5	5	1	—	5	2	3	1
0 0 0	1	7 <sub>6</sub>	8 <sub>2</sub>	20 <sub>6</sub>	22	8 <sub>2</sub>	11 <sub>3</sub>	3 <sub>3</sub>	3 <sub>3</sub>	3 <sub>3</sub>	0 <sub>6</sub>	—	4	1 <sub>3</sub>	2	0 <sub>3</sub>

Въ томъ числѣ 3 не получаютъ жалованья, и 3 при жалованьѣ въ 300 получаютъ доходовъ менѣе 100 руб. въ годъ; самый низшій окладъ 97 руб. 50 коп. земли и руги нѣтъ, жалованья не положенно. Наиболѣе обезпечены причты желѣзнодорожныхъ церквей, священники коихъ при жалованьѣ 1200 руб. получаютъ столько же, а иногда и больше доходовъ, и причтъ Нерчинскаго Собора, получающій пособіе отъ города и 0,0 0,0 съ причтовыхъ капиталовъ. Средній размѣръ жалованья съ доходами въ приходскихъ церквяхъ священника около 800 руб., а съ землею и ругою около 1200 руб.

Псаломщикъ получаетъ  $\frac{1}{3}$  долю, т. е. около 400 руб. въ среднемъ.

Оав — скій.

---

## Забайкальскому духовенству и мірянамъ

Съѣздомъ духовенства и мірянъ 1907 г. я избранъ въ число членовъ подготовительной къ общепархіальнымъ съѣздамъ комиссіи (жур. № 31) Съ согласія этой комиссіи я принимаю на себя трудъ по изготовленію доклада съѣзду по тѣмъ предложеніямъ, заявленіямъ и просьбамъ, какія имѣюгъ поступить отъ священноцерковнослужителей, церковныхъ старостъ и мірянъ епархіи на разсмотрѣніе будущаго общепархіальнаго съѣзда. Поэтому прошу всѣ такія предложенія, заявленія и просьбы направлять ко мнѣ. Желательно получить ихъ заблаговременно и по возможности съ обстоятельнымъ изложеніемъ взглядовъ, желаній и мотивовъ къ нимъ.

Продолжая нетерять надежды на созывъ помѣстнаго собора русской церкви и озабочиваясь подготовкою епархіи къ выбарамъ на соборъ, я прошу оказать мнѣ довѣріе присылкою писемъ съ указаніемъ въ нихъ желательныхъ кандидатовъ на соборъ отъ духовенства и мірянъ епархіи. Прошу указывать въ письмахъ по возможности трехъ кандидатовъ отъ бывшего духовенства и

трехъ отъ мірянъ. Лучше, чѣмъ молчаніе, когда затрудняющійся указать нѣсколько кандидатовъ укажетъ хотя по одному изъ духовенства и мірянъ. Важно, что бы каждый избиратель указалъ кандидатовъ одного направленія. Этимъ только можно въ конечномъ итогѣ (т. е. при выборѣ епископомъ изъ трехъ духовныхъ и трехъ мірянъ по одному въ члены собора) опезпечить мѣсто на соборѣ за кандидатомъ желательнаго для избирателя направленія.

Вся переписка по этому дѣлу будетъ сохранена мною въ совершенной тайнѣ. Опубликую только итогъ ея: сколько лицъ прислали записки, кто указываетъ кандидатомъ и сколькими голосами. Этотъ результатъ дастъ епархіи возможность сговориться дальше.

Безъ сомнѣнія, каждый священно-церковно служитель интересуется выборами на соборъ, желаетъ, что бы они прошли толково, сознательно и съ вѣрнымъ результатомъ и понимаетъ, что для этого необходимо заранѣе подготовиться къ выборамъ, узнать общихъ кандидатовъ и сговориться, поэтому я выражаю надежду, что отъ cadaго получу и записку.

Весьма интересно имѣть голоса церковныхъ старшинъ и сознательныхъ мірянъ. Прошу духовенство познакомиться ихъ съ этимъ моимъ письмомъ.

Мой адресъ: Борзя Забайк. жел. дор. Священникъ Иннокентій Томильцъ.

---

### Итоги за 1907 годъ.

По окончаніи года какъ то принято бросать ретраспективный взглядъ на сдѣланное, и подводить итоги.

Хотѣлось бы и мнѣ, какъ сотруднику, подвести итоги дѣятельности нашего епархіальнаго органа за 1907 года. Безусловно сравнительно съ прежними годами, нынѣшнія вѣдомости ожили; тотъ же утѣшительный выводъ получается и при сравненіи наше-



то органа съ Благовѣщенскими и Иркутскимъ. Но присматриваясь къ внутренней сторонѣ, вникая въ содержаніе всѣхъ №№ за 1907 годъ, приходится немного нахмуриться, ибо здѣсь не все обстоитъ благополучно. Прежде всего бросается въ глаза малое число сотрудниковъ—разъ, два, пять «обчелся». П чему? В. М., или не пробудились нѣкоторые для живой коллективной жизни; или не всѣ видятъ пользу отъ обмѣна мыслей печатно, или не всѣ видятъ пользу писанія при существованіи старой пензуры. Я склоненъ думать, что на самомъ дѣлѣ дѣйствуетъ равнодѣйствующая этихъ, а В. М., и другіе—скрытыхъ отъ моего взора—причинъ.

Оставляя въ сторонѣ этотъ вопросъ, обратимся къ внутреннему содержанію. Изъ ОБЩИХЪ вопросовъ, обсуждавшихся на стр. нашего органа, было разсмотрѣваемо только одинъ вопросъ—о миссіи, дѣйствительно, если и не все сторонне, то все же хотя съ нѣкоторыхъ граней начали освѣщать этотъ многогранный вопросъ. Далѣе мною было брошено нѣсколько мимолетныхъ замѣтокъ объ организаціи нашего органа; еще кое-кто бросилъ нѣсколько мелкихъ замѣтокъ; нѣсколько отчетовъ и—только. И ни слова о соборѣ, о предстоящей церк. богослуж. реформѣ, о реформѣ вообще жизни духовенства; о реформѣ всей Церкви въ связи съ вопросомъ объ отношеніи ея къ Государству. Ни слова, не смотря на то, что жизнь выдвинула на первую очередь именно эти вопросы. Не знаю, какъ кто, а я пробовалъ было подать свой слабый голосъ по вопросамъ церк. богосл. реформы, КАКЪ МОГЪ.

«Какъ могъ»—въ этомъ то, думается, и цѣнность,—что бы всякій, какъ понимаетъ индивидуально освѣщать эти важные вопросы, независимо отъ своего ценза, отъ способа изложенія своихъ мыслей отъ личнаго мнѣнія редактора или цензора; чѣмъ искреннѣе написано, тѣмъ лучше; чѣмъ несостоятельнѣе даже написано, тѣмъ легче вызвать возраженія и слѣд. обмѣнъ мыслей; чѣмъ болѣе соберется мнѣній, тѣмъ детальнѣе и полнѣе обрисуется обсуждаемый вопросъ; а если даже и не рѣшится, то во всякомъ случаѣ, обнаружится «чѣмъ мы живы», что мы чаемъ. Изъ мелкихъ зеренъ нашихъ—хотя бы и плохонькихъ—мыслей—соберется цѣнное ожерелье искренняго мнѣнія духовенства цѣлой епархіи—цѣлой маленькой Церкви». Развѣ это такъ маловажно? Да простить меня редакторъ, коего я не думаю обижать, зная что онъ цѣнитъ искреннее честное мнѣніе, и коего я глубоко уважаю за его труды по дѣлу изданія—если поставлю ему въ маленькую вину именно опущеніе этихъ отдѣловъ, а такъ же и то, что онъ какъ бы стѣсняется пускать въ печать нѣкоторыя слабыя статьи по важнымъ вопросамъ. Чѣмъ мы виноваты, что мы не магистры богословія или каноничъ права, не академики; развѣ наши немногочисленные академики молчатъ, то пусть мы—маленькіе люди—за говоримъ нашимъ естественнымъ языкомъ—языкомъ простымъ, искреннимъ

не лицепріятнымъ; и въ нашихъ слабыхъ статейкахъ (по серьезнымъ и даже кардинальнымъ вопросамъ) можно такъ же найти долю истины. Истина заключается вѣдь не въ филос. богосл. трактатахъ, написанныхъ отъ ума, но безъ участія наиважнѣйшаго фактора | сердце по всѣмъ правиламъ діалектики — а чаще въ простыхъ сердечныхъ строкахъ, вылившихся изъ наболѣвшаго сердца. Епархіальный органъ есть и долженъ быть наша совѣсть наша прочувствованный голосъ, наша — пережитое — убѣжденіе.

Въ этомъ его сила, и цѣль, и значеніе и если хотите, мощь каждая пчела поглощая много соку, несетъ въ улей каплю меду; такъ и у насъ — въ бумажномъ морѣ нашихъ замѣтокъ всегда найдется отраженіе Истины, хотя бы томъ правды — а развѣ можно этимъ презебрегать? Еще я хотѣлъ обратить вниманіе на слѣдующее: никто читавшій произведенія свящ. Петрова, не станетъ отрицать, что у него имѣются по церк. вопросамъ чудныя мысли, статьи и замѣтки; почему же ни разу, если среди насъ не было писавшихъ о серьезныхъ вопросахъ, не было дано хотя бы сокращенныхъ перепечатокъ изъ лучшихъ мѣстъ лучшихъ его произведеній? Не есть ли это излишняя «осторожность» — «уступчивость» кому-то? Пусть многоточіе замѣнитъ не высказанное

Священ. Ин. Сѣрышевъ.

## О Т Ъ   Р Е Д А К Ц І И

Чтобы не оставлять въ недоумѣніи честнѣйшаго О. Иннокентія Сѣрышева, слѣшу заявить, что мной напечатано изъ имѣющагося у меня матеріала все, что удалось мнѣ хотя немножко обработать и на что хватило скудныхъ денежныхъ средствъ.

Редакторъ.

Покорнѣйше прошу почтеннѣйшихъ читателей Забайкальскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извинить меня за корректуру изданія вообще и послѣдняго № въ особенности. Обиліе корректурныхъ погрѣшностей объясняется тѣмъ, что владѣлецъ типографіи послѣ сдѣланныхъ мною исправленій, обѣщаль напечатать все въ исправности, передалъ наборщикамъ. Но послѣдніе надежды его не оправдали. Оставалось или совсемъ отказаться отъ № или принять его въ напечатанномъ видѣ. Счелъ за лучшее дать что нибудь, чѣмъ ничего.

Редакторъ.

## Епархіальная хроника

Въ январѣ Пресвященнѣйшій Меѳодій выѣзжаетъ для обозрѣнія церквей, расположенныхъ по рѣкѣ Шилкѣ и въ окрестностяхъ Стрѣтенска

Въ теченіи Рождественскихъ каникулъ во всѣхъ Читинскихъ учебныхъ заведеніяхъ В. П. И. были устроены для учащихся елки. Дѣтская радость во время этихъ увеселеній была вполне достойной наградой для инициаторовъ увеселеній.

Въ Верхнеудинскѣ организованъ Комитетъ для сооруженія храма въ честь св. Іоакима на капиталъ (сто тысячъ), пожертвованный по завѣщанію П. А. Фроловымъ. Въ составъ комитета вышли протоіерей О. Іоаннъ Корелинъ, Ф. В. Мошановъ, А. В. Овсянкинъ, А. А. Красиковъ, И. В. Титовъ, И. И. Кравецкій, Н. А. Паувъ. Городъ отвелъ для постройки храма прекрасное мѣсто въ нагорной части города.

Извѣстная благотворительница Екатерина Петровна Брянскихъ пожертвовала въ Верхнеудинскій Одигитрѣвскій соборъ глаzetовыя золоченныя облаченія для священнослужителей стоимостью около полуторыхъ тысячъ.

Мысль о постройкѣ вмѣсто ветхаго, тѣснаго и темнаго храма новаго храма въ с. Красноярскомъ (Иволгинской волости) близка къ своему осуществленію. По завѣщанію одной благотворительницы на это святое дѣло назначено десять тысячъ рублей.

Въ скоромъ времени начнутся, какъ мы слышали, занятія комиссии, избранной Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства для подготовки матеріала къ слѣдующему съѣзду.

Изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что въ 1908 годъ состоится епархіальный съѣздъ. Не назначено пока только время съѣзда. Желательно бы слышать отъ духовенства и мирянъ, — удобно для нихъ время, указанное съѣздомъ 1906 года, т. е. 1-го іюня.

Предъ Рождествомъ созывалось общее собраніе членовъ Епархіальной бібліотеки. Кромѣ членовъ совѣта бібліотеки на собраніе пришло 2 члена. Поставленъ вопросъ о дальнѣйшей судьбѣ бібліотеки. Въ виду того, что въ 1908 году непредвидится денежныхъ поступленій отъ Консисторіи, Епархіальнаго склада Епархіальнаго попечительства и братства былъ констатированъ фактъ, что жизнь бібліотеки въ опасности. — Однако рѣшено въ 1908 году выписать книги на имѣющіяся деньги около 300 руб; въ

половинѣ января составить списокъ книгъ. Думается, что удачный подборъ книгъ можетъ, привлечь къ библіотекѣ сочувствіе и тѣмъ обезпечить ея дальнѣйшую судьбу.

Редакторъ Законоучитель Читинск. Духовн. Семинаріи,  
Священникъ *С. Старковъ*

---

---

ОГЛАВЛЕНІЕ. (Неофициальный отдѣлъ). Мысли одного изъ Забайкальскихъ священниковъ по вопросу объ атеизмѣ въ духовной школѣ. Къ Рождеству Христову подъ новый годъ. Незамѣтное, но доброе дѣло. Къ реформѣ церковно учебныхъ заведеній. Немного статистики. Забайкальскому духовенству и мірянамъ. Итоги за 1907 г. Отъ редактора. Епархіальная хроника. Объявленіе.

---

---

Печатать разрѣшается Цензоръ Протоіерей *Николай Тяжеловъ*.

Типо Битографія «Т ва М. И. Валовъ и І. М. Ахитовичъ»  
(быв.-Ладмаева) въ Читѣ.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1908 годъ на журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

И

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній преп. Теодора Студита,  
издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи.

I.

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

Еженедѣльный журналъ „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ вступая въ 1908 году въ тридцать четвертый годъ изданія.

Программа изданій остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) Передовыя статьи, посвященныя разрѣшенію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ, ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ) и церковно-общественной жизни.

2) Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни. Въ этомъ отдѣлѣ редація даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ «Мнѣнія и отзывы» приводятся и подвергаются оцѣнѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ изъ области церковно-приходской практики, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы вполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ за границы знакомятъ читателей съ выдающимися явленіями мѣстной церковной жизни.

6) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.

7) Постановленія и распоряженія пра-



вительства, печатаемая, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.

9) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей.

10) Извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенные отдѣлы

11) Объявленія.

## II.

### „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

Ежемѣсячный журналъ «ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ» старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1908 году въ восемьдесятъ восьмой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) Статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи, занимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ, но доступныя по изложенію:

2) Критическіе отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ бо ословско философской и исторической литературы, русской и иностранной и также—обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами;

3) Годичный отчетъ о состояніи С. Петербургской Духовной Академіи и журналы собраній ея Совѣта за текущей учебный годъ знакомяще читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

4) Въ 1908 году въ журналѣ будетъ продолжено печатаніе Летописи проф. В. В. Болотова по древней церковной исторіи.

Выходя въ количествѣ 12 ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ академическаго Совѣта.

## III.

Закончивъ въ 1906 г. изданіе «Полнаго собранія твореній Св. І. Златоуста», редація въ 1907 г. приступила къ изданію.

### Полнаго собранія твореній прѣподобнаго Теодорита Сидита.

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ это собраніе входятъ всѣ дошедшія до насъ творенія св. отца Церкви, содержащіяся частью въ новѣйшихъ критическихъ изданіяхъ (въ переводѣ обозначены страницы подлинника), частью въ рукописномъ преданіи.

2) Все изданіе предполагается въ двухъ большихъ томахъ каждый отъ 50 до 60 печатныхъ листовъ (ок. 800—1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, одинаковаго со шрифтомъ «Златоуста». Въ 1908 г. будетъ изданъ I т.

3) Цѣна тома въ отдѣльной продажѣ три (3) руб.

4) Но чтобы облегчить пріобрѣтеніе этого цѣнаго изданія редакція духовно-академическихъ журналовъ, разсматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб., за одинъ руб. (8 р. + 1 р. = 9 р.) и подписчики на одинъ журналъ — за 1 руб. 50 коп. (5 р. + 1 р. 50 к. = 6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» получаютъ возможность, при незначительномъ сравнительно расходѣ, пріобрѣсть полное собраніе твореній одного изъ знаменитыхъ отцовъ Церкви и выдающихся историческихъ дѣятелей. Идеальный инокъ и мудрый руководитель иноковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ авторитетный наставникъ мірянъ и мощный ревнитель водворенія правды Христовой въ ихъ жизни, яичной и общественной, къ безбоязненному голосу котораго, не смолкавшему ни предъ царемъ ни предъ патриархомъ, прислушивались всѣ вѣрующіе, неутомимый борецъ за независимость Церкви отъ вѣишной власти и ея вѣрность православнымъ догматамъ и канонамъ, доблестный защитникъ иконопочитанія и мужественный исповѣдникъ — таковъ препод. Ѳеодоръ въ своей жизни и твореніяхъ. У любителей святоотеческой письменности творенія препод. Ѳеодора Студита давно уже пользуются заслуженною извѣстностью. Но на русскомъ языкѣ пока есть переводы только нѣкоторыхъ изъ нихъ, притомъ не всегда точные. Между тѣмъ, достоинство этихъ твореній, и въ Россіи составляющихъ одинъ изъ любимыхъ предметовъ назидательнаго чтенія, давно уже вызвало у читателей желаніе видѣть изданнымъ въ русскомъ переводѣ полное ихъ собраніе. Многие изъ таковыхъ читателей обращались къ редакціи «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», которою уже были переведены въ 1867—68 годахъ житіе и письма преподобнаго, съ просьбою принять на себя трудъ такого изданія. Идя теперь на встрѣчу этимъ заявленіемъ, редакція какъ и при изданіи «Златоуста», довершаетъ, такимъ образомъ, уже начатое ея предшественниками.

Въ 1908 г. будетъ изданъ второй томъ. Въ него войдутъ: третья часть Великаго Оглашенія (переводъ съ греческой рукопи-

си), слова, письма каноническія и литургическія творенія преп. Θεодора Студита.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіи 1908 года пожелали бы получить двѣнадцать томовъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста всѣ вмѣстѣ или порознь или 1 й т. Θ, Студита, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два рубля 50 коп. съ пересылкой.

Примѣчаніе: По этой льготѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру означенныхъ томовъ

## Условія подписки на 1908 годъ. ВЪ РОССІИ;

а) за два журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

б) отдѣльно за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб. (на полугодіе 3 руб., съ приложеніемъ 1-го тома Твореній преп. Θεодора Студита 5 руб. въ переплетѣ 5 руб. 50 коп.); за «Христіанское Чтеніе» 5 руб. съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ—7 руб.

### За границей для всѣхъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—11 р. 50 коп., въ переплетѣ—12 руб., за каждый журналъ отдѣльно—7 (семь) руб., съ приложеніемъ 2-го тома Твореній преп. Θεодора Студита—9 руб., въ переплетѣ—9 руб. 50 коп.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ «ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА» и ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ», въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр., д. № 182, кв. 10) гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимается объявленія для печатанія и разсылки при «Церковномъ Вѣстникѣ».

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ разсрочкою платежа подписныхъ денегъ,—по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ; но выписка въ кредитъ томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста и преп. Θ. Студита не допускается.

---

Редакторъ «Церк. Вѣстника» проф. Д. Миртовъ.  
Редакторъ «Христ. Чтенія» проф. П. Смирновъ.