



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	1 Ноября	№ 31	1909 года.	XXXVIII
------	----------	------	------------	---------

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

## СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ  
МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

### Священническія мѣста:

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Алексѣвки и при Троицкой церкви села Воскресенки.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Николаевки, Николаевской церкви с. Алексѣвки и при Николаевской—ст. Константиновка.

Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви с. Комиссаровки, и при Соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровска.

Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Димитріевской ц. с. Дмитріевки.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Георгіевской ц. с. Бешево, Георгіевской

церкви с. Ново-Петриковки, Александро-Невской ц. с. Александринскаго и при Троицкой церкви с. Зачатьевки.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Николаевской цер. поселка Амурь, Соборной Св. Троицкой—г. Новомосковска и Николаевской цер. с. Перещеино.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Вознесенской цер. с. Васильковки.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Тюремной церкви города Таганрога, Покровской церкви с. Покровскаго, Соборной Успенской церкви города Таганрога, Петро Павловской ц. г. Таганрога и Св. Духовской с. Троицкаго.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при церкви села Чернухино, Преображенской церкви г. Луганска 2 мѣста Николаевской ц. с. Голубовки, Иоанно Предтеченской ц. с. Ольховатки.

### Діаконскія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Введенской ц. с. Туркеновки.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Троицкой ц. с. Сергѣевки.

*Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:* при Николаевской ц. с. Вороновки.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Иоанно-Златоустовской церкви с. Ялты, Константино-Еленинской церкви с. Карани.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Успенской цер. с. Елисаветовки.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви с. Койсуга.

### Псаломщическія мѣста:

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Васильевской церкви с. Васильевки, при Троицкой с. Воскресенки, при Николаевской церкви ст. Александровскъ (нуженъ въ санѣ діакона) при Преображенской ц. с. Благовѣщенки.

*Въ Бахмутскомъ уѣздѣ:* при Архангело-Михайловской церкви хутора Зайцево, Иоанно-Предтеченской ц. с. Новоселовки, Георгіевской ц. с. Александровки, Николаевской ц. с. Николаевки 2 мѣста, Архангело-Михайловской ц. села Муравьевки, Покровской церкви г. Бахмута, Николаевской ц. с. Новоселовки, Вознесенской церкви рудника Вознесенскаго и при Иоанно-Предтеченской церкви с. Ивановскаго.

*Въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ:* при Вознесенской церкви с. Пальмиры, Иоанно-Предтеченской церкви села Байдаковки, Троицкой ц. с. Ново-

григорьевки, при Рожд.-Богородичной церкви с. Марьяновки, Иоанно-Предтеченской ц. с. Недайводы и при Покровской церкви с. Марьевки.

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Благовѣщенской церкви с. Криничекъ, Воскресенской ц. с. Николаевки, Николаевской ц. с. Хортицы, Любве-Софiевской ц. с. Анастасьевки и Свято-Троицкой ц. г. Еватеринослава.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Соборной Хораламшiевской церкви г. Мариуполя, Рождество-Богородичной ц. с. Александринскаго, Архангело-Михайловской церкви с. Архангельскаго, св. Духовской церкви с. Карловки и при Марiи-Магдалининской ц. г. Мариуполя.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Введенской церкви с. Мусянковыхъ хуторовъ, Преображенской церкви села Новостепановки, Рождество-Богородичной ц. с. Лиманскаго, Соборной Св. Троицкой ц. г. Новомосковска 2 мѣста и при Андреевской церкви с. Андреевки.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Спасской церкви города Павлограда, Николаевской церкви с. Кондратьевки.

*Въ Ростовскомъ уѣздѣ:* при Вознесенской церкви села Круглаго, Александро-Невской ц. посада Азова, Рождество Богородичной ц. г. Ростова (нужень въ санѣ діакона), при Петро-Павловской ц. с. Кугей, Рождество-Богородичной ц. с. Стефанидинъ Дарь, Архангело-Михайловской ц. гор. Таганрога, Петро-Павловской ц. г. Таганрога, Успенской ц. с. Койсуга, Марiе-Магдалининской с. Ново-Марьинскаго, Соборной ц. г. Ростова, Вознесенской церкви с. Николаевки, Покровской церкви г. Ростова, Соборной Успенской ц. гор. Таганрога и Николаевской церкви с. Николаевки.

*Въ Славяносербскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви с. Черпухино, Соборной Стефанiевской церкви г. Славяносербска, Георгiевской ц. Кадiевскихъ копей (нужень въ санѣ діакона), при церкви с. Иллириі, Преображенской ц. г. Луганска, Преображенской цер. села Петрово-Красноселья, Петро-Павловской ц. г. Луганска (нужень въ санѣ діакона) и при Казанской г. Луганска.

---

### Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

По всеподаннѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода въ 9 день Сентября 1909 года, Всемилостивѣйше награждены за труды по народному образованію по Екатеринославской епархіи слѣдующія лица:

*Золотой медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Аннинской лентѣ—діаконы церквей: с. Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Діаковскій, села Лопманской Каменки, того же уѣзда, Нилъ Ластовицкій, села Покровскаго, того же уѣзда, Алексій Бѣлякъ и псаломщикъ с. Ново-Марьинскаго, Ростовскаго на Дону округа, Василій Ильченко;

*Серебрянной медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ—діаконы церквей: с. Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда, Николай Переливченко, с. Цареконстантиновки, Александровскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣлецкій, при ст. Александровскъ, того же уѣзда, Порфирій Головащенко, Покровской Соборной г. Александровска Петръ Ѳедоровъ села Покровскаго, Ростовскаго н/Д. округа Іоаннъ Лашкевичъ и м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда Іоаннъ Демяновскій.

Дѣлопроизводитель Совѣта Свящ. А. Тюменевъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи за время съ 1 іюня по 1 октября 1909 г.

Къ 1 іюня 1904 г. оставалось: 1) Наличными 368 р. 56 к.

„ „ „ „ „ 2) Билетами 10,000 р.

Съ 1-го іюня поступило на приходъ:

А. Тарелочнаго сбора, произведеннаго 10 мая с. г. по церквамъ Епархіи, чрезъ о.о. благочинныхъ:

Протоіереевъ: П. Хицунова—81 р. 83 к. П. Щербини 17 р. 67 к.  
А. Лебедева 36 р. 69 к.

### Священниковъ:

А. Медвѣдкова . 39 р. 3 к.	Ев. Матвѣевскаго . 34 р. 92 к.
І. Чулановскаго . 35 „ 36 „	Ѳ. Трофимовскаго . 31 „ 32 „
П. Попова . 35 „ 17 „	Гр. Адриашенко . 30 „ 84 „



В. Хицунова . . . 30 р. 61 к.	Г. Бѣлинскаго . . . 16 р. 79 к.
В. Прусинскаго . . . 29 „ 85 „	І. Стукановскаго . . . 16 „ 75 „
В. Килимова . . . 28 „ 87 „	Ө. Овчаренко . . . 16 „ 68 „
Д. Сахновскаго . . . 28 „ 83 „	А. Попова . . . 16 „ 5 „
Гр. Курилова . . . 28 „ 68 „	Н. Дмитріева . . . 14 „ 85 „
І. Харлова . . . 27 „ 27 „	І. Яковенко . . . 12 „ 78 „
Н. Левандовскаго . . . 25 „ 81 „	Гр. Бажанова . . . 12 „ 32 „
М. Барышпольскаго . . . 25 „ 76 „	Х. Дмитріева . . . 12 „ 7 „
Гр. Доценко . . . 25 „ 36 „	І. Сахновскаго . . . 11 „ 82 „
Н. Михайличенко . . . 25 „ 8 „	А. Львова . . . 10 „ 38 „
Гр. Данилова . . . 24 „ 51 „	Гр. Сугаренко . . . 9 „ 15 „
І. Ляшевскаго . . . 22 „ 78 „	П. Петрова . . . 7 „ 22 „
Л. Лаврова . . . 21 „ 96 „	Гр. Могущаго . . . 6 „ 41 „
В. Нездоймишева . . . 16 „ 99 „	
Причта с. Подгородняго Новомосковскаго уѣзда . . . 7 р. 28 к.	
Причта Св. Троицкаго собора г. Новомосковска . . . 4 „ 40 „	
Священ. В. Могущаго . . . 1 „ 20 „	
	<b>И Т О Г О . 881 „ 34 „</b>

В. Единовременныя пособія Обществу на 1909 г.

1) Отъ Бахмутскаго Уѣзднаго Земства . . . . .	49 р. 75 к.
2) Отъ Славянсербскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархі- ального Училищнаго Совѣта . . . . .	25 р.
	<b>И Т О Г О 74 р. 75 к</b>

Г. 1) Взносы членовъ соревнователей:

**Отъ священниковъ:**

Бережнаго І. . . . 3 р. 42 к.	Бензина В. . . . 2 р. — к.
Хицунова В. . . . 2 „ — „	Слоновскаго А. . . . 2 „ — „
Миропольскаго Е. . . . 2 „ — „	Мотузова І. . . . 2 „ — „
Данилова Б. . . . 2 „ — „	Попова В. . . . 2 „ — „
Аврамова М. . . . 2 „ — „	Кузнецова А. . . . 2 „ — „
Павловскаго І. . . . 2 „ — „	Чернявскаго І. . . . 2 „ — „
Рязанцева І. . . . 2 „ — „	Адріанова С. . . . 2 „ — „

Тугаринова Н. . . . .	2 р. — к.	Θеодосьева А. . . . .	2 р. — к.
Павловскаго Г. . . . .	3 „ — „	Петрова Г. . . . .	2 „ — „
Бажанова Г. . . . .	2 „ — „	Церковнаго старосты	
Яковенка І. . . . .	2 „ 5 „	И. Шевцова . . . . .	2 „ — „

ИТОГО . 44 „ 47 „

2. Взносы дѣйствительныхъ членовъ за 2 полугодіе.

По Ростовскому отд. . . . .	29 р. 70 к.	„ Александровск. отд. . . . .	40 р. 80 к.
„ Бахмутскому „ . . . . .	47 „ 20 „	„ Екатеринослав. „ . . . . .	37 „ 80 „
„ Славяносерб. „ . . . . .	67 „ 25 „	„ Мариупольск. „ . . . . .	43 „ 20 „
„ Таганрогскому „ . . . . .	6 „ 90 „	„ Верхнеднѣпр. „ . . . . .	39 „ 84 „
„ Новомосковск. „ . . . . .	44 „ — „		

ИТОГО . 356 р. 69 к.

Д. 1) Сборъ по подписнымъ листамъ: \*).

№ 345 (Священ. Ев. Матвѣевскаго)—19 р.; № 329 (П. Петрова)—2 руб.; № 289 (Г. Бажанова)—6 р. 89 к.; № 364 (І. Яковенка)—5 р. 50 к.; № 398 (В. Килимова)—16 р. 80 к.; № 338 (В. Хицунова)—8 р. 95 к.; № 399 (А. Львова)—7 руб.

ИТОГО . . . 66 р. 14 к.

2) 0/0 0/0 на капиталъ Общества . . . . . 257 р.

3) Поступило въ кассу Общества отъ разныхъ лицъ и учреждений: безъ подписныхъ листовъ:

1) Отъ Александровскаго Уѣзднаго Отдѣленія за печатные уставы Общества—2 р.; 2) Отъ Священника А. Θеодосьева—1 р. 15 к.; 3) Отъ діакона Ев. Халангота, собранные имъ по квитанціонной книжкѣ за № 3—4 р. 50 к.

ИТОГО . . . 7 р. 65 к.

А всего съ 1 Іюня по 1 Октября поступило наличными 1688 р. 04 к.

А вмѣстѣ съ остаткомъ отъ мая. мѣсяца . . . . . 2056 р. 60 к.

Израсходовано съ 1-го Іюня по 1-е Октября 1909 г.

1) На покупку одного свидѣтельства третьяго 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ввѣтреннаго займа тысяча рублеваго достоинства . . . . . 1028 р. 61 к.

\*) Изъ суммъ, поступившихъ по подписнымъ листамъ, исключены взносы членовъ соровнователей.

2) Выдано въ безвозвратное пособіе:

1) Учителю Каменской ц.-прих. шк. Михаилу Осадченко—17 р.; 2) Учителю Михайловской ц.-прих. шк. Павлоградскаго у., Василю Завгородняму—17 р.; 3) Учительницѣ Пальмировской ц.-прих. шк., Верхнедѣпровскаго у., Маріи Зайцевой—16 р.; 4) Учителю Балабино-Петровской второкласной школы, Александровскаго у., Ивану Коваленко—15 р.; 5) Учителю Благодатновской школы грамоты, Павлоградскаго у., Павлу Залужному—15 р., 6) Вдовѣ учителя Василя Завгородняго, Харитинѣ Завгородней—20 руб.

7) учителю Городищенской школы, Павлоградскаго у., Михаилу Пшеничному—15 р.; 8) учительницѣ Ереченской школы, Новомосковскаго у., Анастасіи Ямчицкой—17 р. и 9) учителю Рымской школы, Верхнедѣпровскаго у.; Лукѣ Шемыту 17 р.

---

ИТОГО 149 р. —

3) На канцелярскіе и почтовые расходы . . . 3 р. 85 к.

А всего израсходовано съ 1-го іюня по 1-е октября 1909 г. 1181 р. 46 к.

Остается къ 1-е октября 1909 г. 1) Наличными . . . 875 р. 14 к.

2) Билетами: . . . 11000 р. — „

*Правленіе Общества.*



**Редакторъ Секретарь Консисторіи А. Орловъ.**

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи. 2) Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. 3) Отчетъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Екатеринославской Епархіи за время съ 1 іюня по 1 октября 1909 года и 4) Приложеніе. Протоколы XXVII съѣзда духовенства Екатеринославской Епархіи.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО •

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ  
иллюстрированные журнала для дѣтей и юно-  
шества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ  
и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1909 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ послѣднихъ: большая стѣнная картина „НИЧЬЯ“ акад. Харламова; 12 новѣйш. ИГРЪ и ЗАНЯТІЙ на раскраш. и черн. листахъ; 12 мал. книжечекъ РАЗСКАЗОВЪ, ПОВѢСТЕЙ и СКАЗОКЪ; 12 вып. „ДНЕВНИКЪ МУРЗИЛКИ“; „МАЛЕНЬКІЙ РУССКІЙ НАТУРАЛИСТЪ“; игра „СТЕПКА-РАСТРЕПКА“ и мн. др.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться: „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“.

Подписная цѣна каждого изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ рублей.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по

съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ — С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей

**СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

**52 №№ и 48 ПРЕМІЙ.**

Въ числѣ послѣднихъ: акварельная картина — „ПОДАЙТЕ СЛѢПОМУ“; 12 иллюстр. кн. ПОВѢСТЕЙ, РАЗСКАЗОВЪ и ПЬЕСЪ для юношества, 8 вып. „КНИГИ ЗНАМЕНИТ. ЛЮДЕЙ“; 6 вып. „ГОЛУБАЯ ВОЛНА“; — Л. А. Чарской; „БИБЛ. ЮНАГО НАТУРАЛИСТА“; „КАЛЕНДАРЬ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ“ съ записной книж. и мн. др.

**2 р.**

ЗА ГОДЪ — 6 рублей, РАЗСРОЧКА — по 2 рубля.

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ



# ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ взятыхъ въ складѣ свѣчей Епархіального завода и сданныхъ въ складѣ огарковъ каждою изъ церквей г.г. Ростова и Нахичевани.

*За 1903—1908 годы.*

Нахичевань

№№ по порядку	Наименование церквей	1903 г.				1904 г.				1905	
		Свѣчи		Огарки		Свѣчи		Огарки		Свѣчи	
		Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.
1	Соборная	60	—	22	15	85	—	47	13	243	—
2	Николаевская	74	6	14	01	69	—	13	22	61	—
3	Казанская	60	—	10	05	50	25	11	11	61	14 1/2
4	Александро-Невская	32	—	1	—	38	22	2	03	60	35
5	Покровская	35	—	2	16	34	32	—	—	38	14
6	Успенская	64	25	51	20	63	10	52	29	70	01
7	Иоанно-Предтеченская	47	20	16	15	43	20	20	26	45	—
8	Всѣхсвятская	51	—	10	09	50	—	10	02	52	—
9	Кресто-Воздвиженская	32	—	28	02	30	—	15	04	28	—
10	Скорбященская	11	10	5	30	15	26	9	16	12	—
11	Архангело-Михайловская	53	08	41	23	59	33	37	18	59	37
12	Владимирская (Д. Труд.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	Сергиевская при тюрьмѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14	Владимирская (Шаховская)	42	22 1/2	31	21	50	03	35	13	52	—
15	Андреевская Муж. Гимнази	9	10	2	15	6	05 1/2	2	26	4	22 1/2
16	Петровская реальн. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17	Екатерининская жен. Гимн.	6	26	—	—	6	35	—	—	7	03
18	Никольская при Коммер. уч.	не было	—	—	—	—	—	—	—	12	—
19	Покровская Торговая школа	не было	—	—	—	—	—	—	—	—	—
<b>Нахичевань.</b>											
20	Александро-Невская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
21	Софиевская	85	32	57	02	80	04	50	25	65	24 1/2
22	Ц.-Александровская	не было	—	—	—	—	—	—	—	8	02

Завѣдующій Складомъ Священникъ

1909 года Марта 2 дня.

г.	1906 г.				1907 г.				1908 г.				Примѣчаніе	
	Огарки		Свѣчи		Огарки		Свѣчи		Огарки		Свѣчи			
	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.	Пуд.	Фун.		
173	33	218	—	210	37	239	10	129	—	179	—	129	—	
50	37	75	—	38	30	75	—	4	34	79	20	4	34	
17	35	43	08 1/2	4	32	45	28	3	30	20	—	—	—	
3	05	67	—	50	38	60	05	—	—	58	10	—	—	
5	08	39	39	15	24	42	10	—	—	29	10	—	—	
58	17	80	—	58	09	70	15	47	01	58	10	47	01	
20	15	45	—	20	37	40	—	8	33	40	—	8	33	
10	12	50	—	14	35	48	—	11	28	49	—	13	21	
21	02	32	—	18	29 1/2	25	—	13	—	30	—	13	—	
5	05	12	—	6	28	9	20	—	—	9	20	—	—	
46	04	53	30	39	—	54	13	25	17	42	15	25	17	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38	21	43	07	33	14	40	36	27	22	43	—	25	26	
2	08	—	35	—	—	2	15 1/2	1	02	3	06	1	02	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	4	05	1	07	6	—	2	22	2	10	2	22	
1	13	2	29 1/2	2	25	4	18	4	02	6	36	1	36	
—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	54	05	40	14	66	10	40	14	
53	38	57	08	35	23 1/2	72	35	28	21	45	15	24	06	
3	02	9	14 1/2	7	27	10	16	5	28	11	17	5	28	

В. Хандалтевъ.

## Протоколь № 14 й.

1909 года сентября 25-го дня. XXVII-й очередной Епархіальный Съездъ о.о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали: 1) прошеніе жены заштатнаго священника Маріи Григорьевой объ освобожденіи ея отъ денежнаго взноса за содержаніе и обученіе ея сына Лаврентія въ Церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ и представленное при прошеніи удостовѣреніе, отъ 1-го августа сего года за № 861-мъ, Благочинническаго Совѣта 1-го округа Екатеринославскаго уѣзда, о болѣзненномъ состояніи и бѣдности мужа просительницы священника Петра Григорьева; 2) прошеніе воспитанника церковно-учительской школы Лазаря Шурды объ отсрочкѣ ему уплаты Совѣту школы слѣдующихъ отъ него 30-ти рублей до 15-го августа 1910 года; 3) прошеніе воспитанника той же школы Димитрія Кудрявцева объ отсрочкѣ ему уплаты 100 руб., слѣдующихъ отъ него за обученіе и содержаніе въ школѣ, до 1-го Января 1911 года; 4) прошеніе священническаго сына Іоанна Ильина Курилова о предоставленіи ему права уплачивать за содержаніе и обученіе его сына Алексѣя въ Церковно-учительской школѣ по 150 руб. въ годъ, и о возложеніи уплаты остальныхъ 300 рублей, за 3 года обученія въ школѣ, на самого Алексѣя Курилова по окончаніи имъ курса ученія и поступленія на службу и 5) заключеніе по содержанію названныхъ прошеній Совѣта Екатеринославской церковно-учительской школы, отъ 24 числа сего мѣсяца за № 381-мъ **ПОСТАНОВИЛИ:** соглашаясь съ заключеніемъ Совѣта церковно-учительской школы, освободить просительницу Марію Григорьеву отъ платы за обученіе ея сына Лаврентія въ названной школѣ, воспитанникамъ названной школы Лазарю Шурдѣ и Димитрію Кудрявцеву отсрочить уплату слѣдующихъ отъ нихъ, за содержаніе и обученіе въ школѣ, денегъ—первому до 15 августа 1910 года, а второму до 1-го января 1911 года и предоставитъ священническому сыну Іоанну Курилову уплачивать за обученіе и содержаніе въ названной школѣ его сына Алексѣя по 200 руб. въ годъ, а уплату остальныхъ 150 рублей, за 3 года обученія, возложить на самого Алексѣя Курилова по окончаніи имъ курса ученія и поступленіи его на службу; вмѣ-



тѣ съ симъ просить Совѣтъ церковно-учительской школы наблюсти за исправнымъ поступленіемъ отъ должниковъ денегъ.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 28-го сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается.“

**В. П. И.**

—...—  
СОВѢТЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ

ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬСКОЙ

ШКОЛЫ

при

АРХІЕРЕЙСКОМЪ ДОМѢ

—...—

Сентября 24 дня 1909 г.

**№ 331.**

г. Екатеринославъ.

Въ XXVII Екатеринославскій Епархиальный Сѣздъ духовенства.

Прилагая при семъ прошенія: М. Григорьевой, Л. Шурды, Д. Кудрявцева и Іоанна Курилова, Совѣтъ школы, согласно отношенію Сѣзда, отъ 24 сентября с/г. за № 14, долъ имѣть доложить, что воспитанника 3-го класса Григорьева Лаврентія, въ виду его домашнихъ обстоятельствъ, Совѣтъ находить возможнымъ освободить отъ платы за содержаніе и правообученіе въ школѣ, точно также къ отсрочкѣ уплаты денегъ за правообученіе Лазаря Шурды, а Димитрія Кудрявцева и за содержаніе его столомъ, со стороны Совѣта не встрѣчается препятствій, въ виду просимой ими кратковременной отсрочки по уплатѣ слѣдующихъ съ нихъ денегъ. Что же касается Алексѣя Курилова, то, въ виду ограниченности средствъ, ежегодно получаемыхъ на содержаніе школы, а также долговременной отсрочки просимой имъ для уплаты, слѣдующихъ съ него денегъ за содержаніе въ школѣ, Совѣтъ, находить возможнымъ удовлетворить просьбу Курилова въ томъ случаѣ, если онъ ежегодно будетъ вносить не по 150 руб., а по 200 руб., сдѣлавъ такимъ образомъ, ему ежегодную отсрочку въ уплатѣ 50 рублей.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *В. Острогорскій.*

Дѣлопроизводитель *Д. Катрановъ.*



## Протоколъ № 15-й.

1909 года сентября 25-го дня. XXVII очередной Епархіальный Съездъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали докладъ Ревизіонной Комисіи XXV Епархіальнаго Съезда по свѣчному заводу и докладную записку на имя Управленія свѣчного завода по содержанію названнаго доклада старшаго бухгалтера завода г. Герасневича и послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній **ПОСТАНОВИЛИ:**

1) На должность Предсѣдателя Управленія завода избирать Епархіальными Създами лицо изъ духовенства епархіи, свободное отъ обязанностей приходского священника и всякихъ постороннихъ занятій, на Предсѣдателя Управленія Завода возложить обязанности общаго управленія заводомъ, наблюденія за всѣми отраслями заводского хозяйства, веденіе бухгалтеріи и писмоводства при помощи нанимаемыхъ имъ писцовъ; за службу въ заводѣ Предсѣдателя Управленія назначить опредѣленное годовое содержаніе, въ размѣрѣ 1.500 руб. и 1% изъ чистой прибыли по операціямъ завода при готовой при заводѣ квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; избранный на должность Предсѣдателя Управленія завода вносить въ кассу завода денежный залогъ, въ суммѣ 1.500 рублей;

2) Членами Управленія Завода, числомъ 2-ва избираются създами духовенства изъ лицъ городскихъ священнослужителей, не обремененныхъ уроками по учебнымъ заведеніямъ свыше 12-ти въ недѣлю и имъ назначается жалованье въ размѣрѣ 400 рублей члену казначею и 300 рублей члену завѣдующему хозяйствомъ завода; при чемъ въ составъ Управленія завода не должны быть избираемы лица начальствующія; избранные членами Управленія завода вносятъ въ кассу завода денежный залогъ въ размѣрѣ назначеннаго имъ годового жалованья;

3) Должность смотрителя завода замѣщать лицомъ выбраннымъ Съездомъ духовенства епархіи изъ представляемыхъ Управленіемъ завода кандидатовъ съ назначеніемъ ему жалованья въ количествѣ 1200 рублей въ годъ съ квартирой при заводѣ, освѣщеніемъ и отопленіемъ; избранный смотрителемъ завода вносить въ кассу завода денежный залогъ въ суммѣ 1200 руб.;

4) Квартирный вопросъ для лицъ администраціи завода разрѣшается

такимъ образомъ: Предсѣдателю Управленія завода предоставить квартиру, занимаемую нынѣ г. Смотрителемъ завода, а Смотрителю занимаемую теперь его помощникомъ, которому, за неимѣніемъ больше квартиръ при заводѣ, выдавать квартирное пособіе въ суммѣ 500 рублей ежегодно; 5) вслѣдствіе новаго распредѣленія обязанностей между Предсѣдателемъ и Членами Управленія завода, должность Старшаго Бухгалтера, какъ излишнюю и не предусмотренную Уставомъ завода — упразднить; 6) Въ видахъ экономіи потребляемаго заводомъ угля, приобрести вѣсы для пріема и перевѣски угля, доставляемаго во дворъ Управленія завода; вопросъ же объ уменьшеніи расхода по электрическому освѣщенію завода предоставить компетенціи Управленія завода;

7) Необходимо бороться съ 2% потерей огарковъ при перевозкѣ ихъ по желѣзной дорогѣ, примѣнивъ повсемѣстную въ епархіи двойную укупку, отправляемыхъ въ заводъ огарковъ, установленную Январскимъ сего года Епархіальнымъ Съездомъ духовенства;

8) возможно тщательно принимать воскъ отъ подрядчиковъ и поставщиковъ, слѣдя за его чистотой и доброкачественностью съ возложеніемъ матеріальной отвѣтственности на Управление Завода въ томъ случаѣ, если въ воскѣ окажется отбросовъ свыше 1½ %/о/о;

9) На должность завѣдующихъ окржными складами Епархіальнаго завода избирать, посредствомъ закрытой баллотировки на благочинническихъ Съѣздахъ, лицъ изъ состава окружного духовенства съ возложеніемъ на нихъ отвѣтственности въ случаяхъ допущенныхъ ими растратъ имущества склада; соотвѣтственно сему замѣнить состоящихъ нынѣ складчиками по назначенію Управленія завода лицами, избранными каждымъ Благочинническимъ Округомъ;

10) Обратитъ вниманіе на качественное улучшеніе выдѣлываемыхъ Епархіальнымъ заводомъ свѣчей и не принимать ни въ заводъ, ни въ окружные склады его парафиновыхъ огарковъ; 11) знакомить потребителей съ качествомъ восковыхъ и парафиновыхъ свѣчей путемъ вложенія въ каждую пачку свѣчей листовъ, заготовленіе которыхъ возложить на Управление Завода;

12) Просить Его Преосвященство запретить своимъ Архипастырскимъ воззваніемъ къ Екатеринославской паствѣ возженіе въ храмахъ епархіи па-

рафиновых свѣчей и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи пересмотрѣть и измѣнить Уставъ завода съ порученіемъ пересмотра имѣющей быть учрежденной предсѣздной Комиссіи;

13) Просить Его Преосвященство расположить Правленіе Архіерейскаго дома для расширенія воскобѣлильни завода добавить площадь земли и поручить Управленію завода подготовить къ слѣдующему Епархіальному Съѣзду данныя для рѣшенія вопроса о перемѣщеніи воскобѣлильни въ болѣе удобное и просторное мѣсто;

14) вмѣнить въ обязанность Управленію завода выдѣлывать, въ цѣляхъ вытѣсненія употребленія въ храмахъ парафиновыхъ свѣчей, такъ называемыя колодочки, по образцу изготовляемыхъ въ заводахъ частныхъ свѣчоторговцевъ и

15) просить Управленіе завода всякій разъ при приглашеніи на службу въ заводъ лицъ съ окладомъ жалованья въ размѣрѣ свыше 300 рублей входить съ представленіемъ въ Епархіальный Съѣздъ.

Протоколъ сей съ приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Разсмотрѣвъ протоколъ Съѣзда, я не могу согласиться со всѣми, изложенными въ немъ постановленіями. Въ предпріятіи съ такимъ громаднымъ денежнымъ оборотомъ и обширнымъ хозяйствомъ, какъ епархіальный свѣчной заводъ, не можетъ быть сосредоточиваемо въ рукахъ одного лица и фактическое завѣдываніе хозяйствомъ и бухгалтерская отчетность по этому завѣдыванію. Въ видахъ болѣе успѣшнаго контроля и—предупрежденія злоупотребленій, эти обязанности должны быть распределены между двумя лицами. Не могу поэтому, согласиться съ постановленіемъ Съѣзда (п. 1.) о сосредоточеніи въ рукахъ Предсѣдателя Правленія завода завѣдыванія всѣми отраслями заводскаго хозяйства и веденія бухгалтеріи. Въ видахъ изложенныхъ соображеній не могу допустить упраздненія должности бухгалтера завода. Для такого упраздненія не можетъ служить основаніемъ недовольство наличнымъ бухгалтеромъ, который, при доказанности не надлежащаго исполненія имъ своихъ обязанностей, можетъ быть замѣненъ другимъ.

При выборѣ смотрителя завода съѣздомъ, создадутся неудобства, вытекающія изъ того, что епархіальные съѣзды—не постоянно дѣйствующія учрежденія, а лишь временно созываемыя не болѣе одного раза въ годъ. Для дѣла не будетъ никакого ущерба, если смотритель будетъ назначаться Епископомъ по представленію правленія свѣчного завода. Но если въ рукахъ предсѣдателя правленія будетъ сосредоточено завѣдываніе всеми отраслями хозяйства завода, то въ чемъ тогда будутъ заключаться обязанности смотрителя завода и нуженъ-ли онъ?

Съ п. п. 6, 7, 9, 10 и 12 согласенъ. Къ п. 8 добавить: и если причину этого будетъ небрежное отношеніе членовъ Правленія къ исполненію своихъ обязанностей или злоупотребленія ихъ по службѣ. По п. 14 запросить мнѣніе правленія свѣчного завода. По п. 13 предлагаю Правленію Архіерейскаго дома высказать свои соображенія и представить ихъ на разсмотрѣніе Консисторіи. Въ дополненіе къ п. 9, предлагаю съѣзду обратить вниманіе на почти полное отсутствіе контроля дѣятельности завѣдывающихъ окружными складами и на являющіяся результатомъ этого частыя за послѣднее время растраты суммъ свѣчного завода. Съѣздъ выработаетъ мѣры къ предупрежденію этихъ растратъ.

Долженъ обратить вниманіе съѣзда и на то, что многіе настоятели бываютъ если не участниками, то молчаливыми свидѣтелями злоупотребленій церковныхъ старость, приобретающихъ парафиновыя свѣчи въ частныхъ заводахъ. Съ п. 15 не могу согласиться по тѣмъ же мотивамъ, по какимъ несоглашаюсь съ п. 3-мъ. Въ виду всего сказаннаго мною, предлагаю съѣзду вновь пересмотрѣть настоящій протоколъ.

---

## Протоколъ № 33-й.

1909 года Сентября 29-го дня XXVII очередной Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 Сентября за № 1514-мъ на протоколѣ настоящаго съѣзда отъ 25 Сентября за № 15-мъ по докладу ревизіонной Комиссіи XXV-го Епархіальнаго съѣзда по свѣчному заводу, пересмотрѣвъ названный протоколъ, Постановили:



1) на должность Предсѣдателя Управленія завода избирать Епархіальнымъ съѣздомъ лицо изъ духовенства епархіи, свободное отъ обязанностей приходскаго священника и всякихъ постороннихъ занятій; на предсѣдателя управленія завода возложить обязанности общаго управленія заводомъ, наблюденія за всѣми отраслями заводскаго хозяйства, и за правильнымъ веденіемъ бухгалтеріи, которая ведется бухгалтеромъ и наемными писцами; за службу въ заводѣ предсѣдателю управленія назначить опредѣленное годовое содержаніе въ размѣрѣ 1800 рублей и  $\frac{2}{3}$  одного 0/0, изъ чистой прибыли по операціямъ завода при готовой при заводѣ квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; избранный на должность предсѣдателя Управленія завода вносить въ кассу завода денежный залогъ въ размѣрѣ 1800 рублей.

2) Членами Управленія завода, числомъ 2-ва избираются, съѣздомъ духовенства лица изъ городскихъ священнослужителей, не обремененныхъ уроками по учебнымъ заведеніямъ свыше 12-ти въ недѣлю и имъ назначается жалованье въ размѣрѣ 400 рублей—члену казначею и 300 рублей члену завѣдующему хозяйствомъ завода; при чемъ въ составъ Управленія завода не должны быть избираемы лица начальствующія; избранные членами Управленія завода вносятъ въ кассу завода денежный залогъ въ размѣрѣ назначеннаго имъ годового жалованья;

3) Должность смотрителя завода замѣщать лицомъ выбраннымъ съѣздомъ духовенства епархіи изъ представляемыхъ Управленіемъ завода кандидатовъ съ назначеніемъ ему опредѣленнаго годового жалованья въ размѣрѣ 1000 (тысяча) рублей и  $\frac{1}{3}$  одного 0/0 изъ чистой прибыли по операціямъ завода при готовой при заводѣ квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; смотритель долженъ быть лицомъ исполнительнымъ по отношенію къ Управленію завода и отвѣтственнымъ предъ нимъ, неся обязанности, указанные въ 29, 30 и 31 параграфахъ устава завода; избранный смотритель завода вносить въ кассу завода денежный залогъ въ суммѣ 1200 рублей.

4) Квартирный вопросъ для лицъ администраціи завода разрѣшается такимъ образомъ: Предсѣдателю Управленія завода предоставить квартиру занимаемую нынѣ г. смотрителемъ завода, а смотрителю — занимаемую теперь его помощникомъ, которому, за неимѣніемъ больше квартиръ при заводѣ, выдавать квартирное пособіе въ суммѣ 500 рублей ежегодно;

5) Съ упраздненіемъ должности старшаго Бухгалтера оставить долж-

ность одного Бухгалтера съ окладомъ жалованья въ суммѣ 1200 рублей въ годъ.

6) въ видахъ экономіи потребляемаго заводомъ угля пріобрѣсть вѣсы; для пріема и перевѣски угля, доставляемаго во дворъ Управленія завода вопросъ же объ уменьшеніи расхода по электрическому освѣщенію завода предоставить компетенціи управленія завода;

7) Необходимо бороться съ 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> потерей огарковъ при перевозкѣ ихъ по желѣзной дорогѣ примѣнивъ повсемѣстно въ епархіи двойную укупорку отправляемыхъ въ заводъ огарковъ, установленную Январскимъ сего года съѣздомъ духовенства;

8) Возможно тщательно принимать воскъ отъ подрядчиковъ поставщиковъ, слѣдя за его чистотой и доброкачественностью съ возложеніемъ матеріальной отвѣтственности на управленіе и смотрителя завода въ томъ случаѣ, если въ воскѣ окажется отбросовъ свыше 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> и причиною этого будетъ небрежное отношеніе управленія и смотрителя завода къ исполненію своихъ обязанностей или злоупотребленія ихъ по службѣ;

9) на должность завѣдующихъ окружными складами Епархіального завода, избирать, посредствомъ закрытой баллотировки, на Благочинническихъ съѣздахъ, лицъ изъ состава окружного духовенства съ возложеніемъ на нихъ отвѣтственности въ случаяхъ допущенныхъ ими растратъ имущества склада; соотвѣтственно сему замѣнить состоящихъ нынѣ складчиками по назначенію управленія завода лицами избранными каждымъ благочинническимъ округомъ и рекомендовать управленію свѣчного завода исполнять въ точности распоряженіе Епархіального начальства о ревизіи благочинными складами 2 раза въ мѣсяцъ и выдавать комиссіонныя завѣдующимъ складами только по полученіи отъ благочинныхъ актовъ ревизіи;

10) Обратитъ вниманіе на качественное улучшеніе выдѣлываемыхъ Епархіальнымъ заводомъ свѣчей и не принимать ни въ заводъ ни въ окружные склады его парафиновыхъ огарковъ;

11) Знакомитъ потребителей съ качествомъ восковыхъ и парафиновыхъ свѣчей путемъ вложенія въ каждую пачку свѣчей листовъ, заготовленіе которыхъ возложить на управленіе завода;

12) Просить Его Преосвященство запретить своимъ Архипастырскимъ

воззваніемъ къ Екатеринославской паствѣ возженіе въ храмахъ епархіи парафиновыхъ свѣчей;

13) Просить Его Преосвященство о разрѣшеніи пересмотрѣть и измѣнить уставъ завода съ порученіемъ пересмотра имѣющей быть учрежденной предсѣздной комиссіи;

14) просить Его Преосвященство расположить правленіе Архіерейскаго дома для разширенія воскобѣлильни завода добавить площадь земли и поручить управленію завода подготовить къ слѣдующему Епархіальному съѣзду данные для рѣшенія вопроса о перемѣщеніи воскобѣлильни въ болѣе удобное и просторное мѣсто;

15) вмѣнить въ обязанность управленію завода выдѣлывать, въ цѣляхъ вытѣсненія употребленія въ храмахъ парафиновыхъ свѣчей, такъ называемыя колодочки, по образцу изготовляемыхъ въ заводахъ частныхъ свѣчеторговцевъ и

16) просить управленіе завода входить съ представленіемъ въ Епархіальный съѣздъ въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ будетъ усмотрѣна необходимость въ открытіи должностей, оплачиваемыхъ жалованьемъ свыше 480 р.

Протоколь сей съ приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 30-го Сентября 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается съ слѣдующими измѣненіями: двумъ членамъ завода назначается жалованье по 400 руб. каждому. Предсѣдатель и члены правленія завода избираются на 3 года. Члены правленія при рѣшеніи заводскихъ дѣлъ пользуются равнымъ съ предсѣдателемъ правомъ голоса.

Смотритель завода избирается правленіемъ завода и утверждается Епископомъ. Такъ какъ главная часть обязанностей, лежащихъ въ настоящее время на смотрителѣ завода, возлагается на предсѣдателя, а смотритель является низшимъ служебнымъ лицомъ, дѣйствующимъ подъ непосредственнымъ надзоромъ и руководствомъ предсѣдателя, то жалованье смотрителю назначается не свыше 800 руб. въ годъ при готовой квартирѣ. Должность помощника смотрителя завода, какъ излишняя, въ видахъ сокращенія расходовъ, упраздняется. Бухгалтеру назначается жалованье двѣ тысячи рублей,

такъ какъ на эту отвѣтственную должность должно быть приглашено лицо свѣдущее, знающее бухгалтерское дѣло, въ противномъ случаѣ будетъ не бухгалтерія, а путаница.  $\frac{1}{3}$  процента изъ чистой прибыли распределяется въ награды предъ праздниками между бухгалтеромъ и смотрителемъ, по опредѣленію правленія утвержденному Епископомъ. Настоятели и вообще приходскіе священники должны при каждомъ удобномъ случаѣ разъяснять прихожанамъ, что парафиновыя свѣчи не должны быть приносимы въ церковь.

По п. 14 распоряженіе уже сдѣлано (см. резолюцію отъ 27 Сентября на протоколъ № 15).

### *Въ Епархіальный 28-й очередной съездъ.*

*Ревизіонной комиссіи 25-го очереднаго Епархіальнаго съезда.*

### **Докладъ.**

Протоколомъ № 30-мъ 25-го очереднаго Епархіальнаго съезда поручено ревизіонной комиссіи:

- 1) Привести въ извѣстность положеніе дѣлъ свѣчного завода;
- 2) Выработать мѣры къ увеличенію доходности завода и
- 3) Произвести генеральную ревизію дѣлъ, инвентаря и денежныхъ суммъ завода.

Ревизіонная комиссія состоящая изъ священниковъ: Тимофея Драгожинскаго, Николая Коханова и Сергія Мизецкаго, по мѣрѣ своего разумѣнія, исполнила это порученіе и результаты своихъ работъ имѣетъ честь предложить вниманію о.о. депутатовъ XXVII очереднаго съезда.

Отъ 17-го Ноября 1908 года и по 30-е комиссіей была произведена генеральная ревизія имущества, инвентаря и бухгалтерскаго отдѣла въ самомъ свѣчномъ заводѣ и 2-хъ городскихъ свѣчныхъ лавокъ, а также разсмотрѣны послѣднія вѣдомости окружныхъ складовъ епархіи, были провѣрены всѣ склады воска путемъ взвѣшиванія каждаго отдѣла готовыхъ свѣчей, провѣрены лавки при заводѣ и на Озерномъ базарѣ, мастерская, отдѣленіе воскобѣлильни, перевѣшенъ подтесъ, провѣрены запасы вина, церков-



наго ладона, обверточной и фитильной бумаги. Результатъ этой провѣрки — убѣжденіе комиссіи, что наличность всѣхъ матеріаловъ, состоящихъ въ складахъ соответствуетъ, за небольшими уклоненіями, цифрамъ, показаннымъ въ бухгалтерскихъ свѣдѣніяхъ, о чемъ и составлены нами прилагаемые при семь акты.

Нашъ епархіальный свѣчной заводъ, работающій безъ остановокъ 16 лѣтъ, разросся въ широкое и видное коммерческое предпріятіе. За это время онъ успѣлъ обзавестись собственными зданіями и помѣщеніями для мастерскихъ, машиннаго отдѣла и разныхъ складовъ, разбросалъ сѣть своихъ складовъ по всей епархіи и обезпечилъ себя, кромѣ церковей городовъ Ростова на Дону и Таганрога, солиднымъ сбытомъ обрабатываемыхъ матеріаловъ. Много лѣтъ и энергіи потрачено епархіальнымъ духовенствомъ на это общее и полезное предпріятіе. Въ цѣляхъ лучшей постановки дѣла назначались комиссіи и комитеты, на которые была возложена задача оберегать интересы завода, слѣдя за нормальнымъ выполненіемъ разныхъ его функцій поставленными на то лицами, улучшать его производительность и качества вырабатываемыхъ матеріаловъ и тѣмъ способствовать широкому сбыту свѣчей и вообще обезпечить все духовенство епархіи данными, что этотъ нашъ заводъ въ будущемъ съ своими солидными прибылями явится надежнымъ и вѣрнымъ помощникомъ въ дѣлѣ улучшенія быта нашихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ смыслѣ матеріальной поддержки. Такой взглядъ духовенства былъ твердымъ первые десять лѣтъ существованія свѣчного завода. Но начиная съ 1902 года и по настоящее время дѣятельность завода пошла на убыль въ качественномъ отношеніи, съ каждымъ годомъ все увеличивая и увеличивая потери на достоинствѣ купленнаго воска. Занятое выполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей по службѣ и заинтересованное въ большей степени дѣлами по запросамъ духовно-учебныхъ заведеній, духовенство упустило важный моментъ начала паденія заводскаго предпріятія и въ свое время не остановило все увеличивающуюся опасность краха завода. Лишь два послѣдніе 1906 и 1907 отчетные годы наглядно убѣдили всѣхъ, что заводское дѣло пошло на чувствительный минусъ и вмѣсто увеличенія прибылей, столь желанныхъ для всѣхъ членовъ духовенства епархіи, преподнесло десятки тысячъ рублей потери на рискованныхъ покупкахъ воска пло-

хого достоинства, давшего за указанные два года 853 пуда подтесной грязи, выброшенной на улицу; 22000 рублей уплачены за рискъ по покупкѣ воска и въ результатѣ виновниковъ потери такой громадной суммы нѣтъ и трудно найти при настоящемъ положеніи управленія завода, хотя по смыслу устава § 17-й всѣ члены управленія одинаково отвѣтственны за упущеніе и злоупотребленія по заводу.

Совершая фактическую ревизію по отдѣламъ матеріаловъ завода, комиссія нѣсколько разъ присутствовала при приѣмѣ воска г. смотрителемъ и членомъ управленія о. Александромъ Раевскимъ и констатируетъ тотъ фактъ, что въ эти разы воскъ принимался весьма внимательно. Подозрительный воскъ браковался, подтесъ обрубывался топоромъ. Правда, комиссія присутствовала при приѣмѣ небольшихъ партій отъ 50 до 150 пудовъ.

Присутствовала комиссія и при приѣмѣ свѣчныхъ огарковъ, доставленныхъ со станціи желѣзной дороги и также констатируетъ, что грузы огарковъ подвергаются систематической 0/0/0 2 потерѣ въ всѣхъ, сравнительно съ вѣсомъ накладной выдаваемой на станціи отправленія.

Съ самаго начала работъ комиссіи понадобились нѣкоторыя цифровыя справки изъ бухгалтеріи и сразу-же оказалось, что отчетъ за 1907 г., который долженъ быть законченъ еще въ апрѣлѣ мѣсяцѣ (см. § 25 устава завода) не законченъ и въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 года. Отъ комиссіи послѣдовала почтительнѣйшая просьба г. старшему бухгалтеру ускорить работу, и отчетъ былъ имъ законченъ въ концѣ ревизіи вечеромъ 26 ноября. Обращало на себя вниманіе комиссіи то обстоятельство, что, помимо не своевременнаго выполненія работъ, — цифры о количествѣ подтеса за 1906 и 1907 г. весьма замѣтно колебались и сообщались комиссіи различно: одинъ день одна цифра, а другой день другая, да и вообще въ книгахъ допущено смѣшеніе цифръ одного года съ цифрами другого года (по подтесному вопросу) и устанавливать потери по годамъ пришлось со словъ теперешняго смотрителя завода г. Попова и бывшаго г. Гераскевича.

Изъ обзорѣнія отчетовъ за послѣдніе семь лѣтъ комиссія пришла къ убѣжденію, что дѣла завода прогрессивно падаютъ въ качественномъ отношеніи. Предпріятіе это, стоящее въ исключительно счастливыхъ условіяхъ т. е. не платящее налоговъ (кромѣ котельнаго), обеспеченное потребителемъ, огра-

жденное законом от конкуренціи и, кромѣ того, искусственно питаемое епархіей путемъ поставки по дешевой цѣнѣ свѣчныхъ огарковъ должно приносить не тотъ процентъ чистой прибыли, который оно даетъ за послѣдніе годы. Цифры, представляемыя въ годовыхъ отчетахъ, какъ чистая прибыль, значительно потускнѣють, если изъ нихъ исключить тѣ уступки со стороны церкви епархіи, которыя даютъ искусственный подъемъ % прибыли предприятия путемъ дешевой поставки свѣчныхъ огарковъ. За 7-ми лѣтній періодъ операций по свѣчному заводу видно, что цѣна на воскъ, принимаемый заводомъ отъ поставщиковъ, въ среднемъ была 26 руб. 45 к. И этотъ воскъ давалъ подтесъ, иногда какъ напримѣръ въ 1906 и въ 1907 годахъ, въ очень печальномъ размѣрѣ. Огарковъ же принимаемый заводомъ по 20 руб. за пудъ, за выжимкой фитиля, не поступая даже на бѣлку, прямо идетъ въ дѣло. На пудъ при выработкѣ его теряется очень немного 2 фунта. По добавкѣ  $\frac{1}{2}$  фунта воска и  $1\frac{1}{2}$  фунта фитиля и оберточной бумаги онъ опять представляетъ изъ себя пудъ свѣчи, продаваемой по 32—33 рубля. За 7-ми лѣтній періодъ епархіей было поставлено свѣчныхъ огарковъ 60533 п. и  $19\frac{3}{4}$  фунтовъ. Такимъ образомъ на каждомъ пудѣ огарочнаго воска епархія вносила въ кассу завода 5 руб. 40 к., а за семь лѣтъ внесено въ эту кассу и зачислено въ чистую прибыль отъ производства Епархіальнаго свѣчнаго завода 326.870 руб. 90 коп. Значитъ изъ показываемой суммы прибыли завода за семь лѣтъ 711.557 р. 51 к. нужно вычесть 326870 р. 90 коп. и получится остатокъ 384686 руб. 61 коп. который и является дѣйствительнымъ показателемъ прибыли завода отъ выработки купленного воска и все таки несмотря на такое обезпеченіе прибыли завода огарками доходность заводскаго предприятия прогрессивно падаетъ и въ 1907 г. дала чистой прибыли 77729 руб. на валовой оборотъ 4.666.836 р. т. е. выразилась 16,77%. Нельзя сказать чтобы за это время сократилось производство. Напротивъ валовой доходъ за весь разсматриваемый періодъ возрасталъ, стоя въ прямой зависимости отъ расширенія производства. Небольшія отклоненія, отмѣчаемыя въ 1906 и 1907 годахъ, все же говорятъ за то, что производство, по сравненію съ 1901 годомъ весьма и весьма расширилось. Изъ прилагаемой таблицы, цифры которой заимствованы изъ годовыхъ отчетовъ завода, можно наглядно убѣдиться: 1) въ расширеніи производства, 2)

въ прогрессирующей недоброкачественности поставляемаго воска и 3) прогрессирующем паденіи % чистой прибыли. Каковы причины этихъ явленій? Этотъ вопросъ весьма сложенъ, какъ сложно и хозяйство завода. Обобщивъ ихъ, можно сказать слѣдующее: первая причина та, что нѣкоторые члены правленія завода, будучи людьми высокихъ достоинствъ, настолько обременены массой другихъ, внѣ завода лежащихъ обязанностей, что заводу могутъ удѣлять лишь самую незначительную часть своего вниманія. А это, можно сказать миллионное дѣло, требуетъ очень много времени и вниманія. Безъ хозяйскаго глаза во всякомъ хозяйствѣ происходитъ много упущеній. Вторая причина,—это чрезвычайная запутанность заводской бухгалтеріи благодаря чему быстро ориентироваться и оцѣнить дѣйствительное положеніе въ какой либо изъ отраслей заводскаго хозяйства весьма трудно. А потому и невозможно для управленія принимать своевременно соотвѣтствующія мѣры. Третья причина не нормальное вліяніе на дѣла завода нѣкоторыхъ лицъ, служащихъ (такъ сказать) по вольному найму, а потому формально не отвѣтственныхъ за веденіе дѣла. Таковы должности старшаго бухгалтера и смотрителя свѣчнаго завода. Четвертая причина—слабая экономія въ расходованіи заводскихъ суммъ по усмотрѣнію управленія. Таково общее положеніе дѣлъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Какія-же мѣры могутъ повести къ увеличенію доходности завода:

Исслѣдовавъ на мѣстѣ (и изучивъ) всѣ отрасли заводскаго предпріятія, ревизіонная коммиссія имѣетъ честь предложить вниманію о.о. депутатовъ съѣзда слѣдующія мѣры:

1) Въ составъ управленія завода выбирать лицъ не обремененныхъ посторонними обязанностями, могущихъ ежедневно присутствовать въ заводѣ не менѣе 2-хъ часовъ хотя по очереди. 2) Должность смотрителя завода, какъ фактическаго руководителя всѣми дѣлами, замѣщать не по избранію управленія завода, а по указанію очереднаго Епархіальнаго съѣзда, разширивъ его полномочія, какъ главы предпріятія и сдѣлавъ отвѣтственнымъ за злоупотребленія и упущенія по заводу какъ въ уголовномъ такъ и гражданскомъ порядкѣ. Для того же, чтобы привлечь на эту работу достойныхъ и умѣлыхъ работниковъ, необходимо заинтересовать ихъ % участіемъ въ прибыляхъ свѣчнаго завода. 3) Соблюдать полную экономію въ заводскихъ расходахъ. А для этого необходимо: а) закрыть совершенно лишнюю и не



предусмотренную уставомъ завода должность старшаго бухгалтера, оплачивающуюся 2000 руб. въ годъ; б) приобрести вѣсы для пріема угля, котораго сейчасъ уходитъ болѣе 22000 пуд. въ годъ, и принимать его фактическими вѣсомъ въ заводскомъ дворѣ и в) питать электрическое освѣщеніе ежедневно до 6 часовъ вечера въ заводскихъ квартирахъ—отъ заводской динамомашины. 4) Боротся съ 2% потерей при перевозкѣ огарковъ по желѣзной дорогѣ (эта статья дастъ епархіи ежегоднаго сбереженія до 3000 руб.) 5) Особенно тщательно принимать отъ подрядчиковъ поставляемый воскъ. Правленіе и смотритель должны отвѣчать за сорность воска свыше 1,5% своимъ достояніемъ и залогами. 6) Въ складчики назначать людей благонадежныхъ по выбору на благочинническихъ свѣздахъ закрытой баллотировкой. Въ случаѣ растратъ ими заводскихъ суммъ отвѣтственность возложить на благочинническіе округа и при томъ изъ личныхъ средствъ. 7) Сидѣльца въ свѣчной лавкѣ на озерномъ базарѣ, у котораго оборотъ прогрессивно падаетъ, для пользы дѣла переименовать (36000—32000—28000). 8) Обратитъ вниманіе на качество производимыхъ заводомъ свѣчей, которое напримѣръ въ 1907 и 1908 года заставляло въ нѣкоторыхъ партіяхъ желать много лучшаго и давало поводъ къ весьма прозрачнымъ и непріятнымъ намекамъ со стороны нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ. 9) Ни въ какомъ случаѣ не принимать парафиновыхъ огарковъ, какъ отравляющихъ и дискредитирующихъ епархіальную восковую свѣчу. 10) Знакомитъ потребителей съ качествами восковой и парафиновой свѣчи по средствомъ листовъ, вкладываемыхъ въ каждую пачку. 11) Проситъ Его Преосвященство запретить возженіе въ храмахъ Екатеринославской и Таганрогской Епископіи парафиновыхъ свѣчей, возложивъ надзоръ за этимъ на церковныхъ старостъ и причты. 12) Пересмотрѣть уставъ Епархіальнаго свѣчного завода, дающій много повода къ усмотрѣнію администраціи. 13) Для улучшенія качества бѣленнаго воска расширить площадь воскобѣлильни и 14) Въвести въ обязанность управленію завода выдѣлывать колодочки существующаго въ городахъ Ростовѣ на Дону и Таганрогѣ типа, чтобы этимъ способствовать окончательному изгнанію изъ храмовъ парафиновой свѣчи.

Священникъ *Тимофей Драгожинскій.*

Священникъ *Николай Кохановъ.*

Священникъ *Сергій Мизецкій.*

Члена ревизионной комисіи XXV  
Епархіального съѣзда священника  
Николая Коханова.

### Отдѣльное мнѣніе.

Къ докладу о ревизіи дѣлъ свѣчного завода, въ частности по вопросу о мѣрахъ къ увеличенію доходности завода пункты 1, 2 и 3 а.

Причины упадка прибылей свѣчного завода въ послѣдніе годы, вижу въ несовершенствѣ устава Епархіального завода и несогласованности его съ практикой веденія коммерческаго дѣла. Согласно пункту 17 устава завода— члены правленія и *только члены* отвѣчаютъ за убытки и злоупотребленія на заводѣ. При маломъ содержаніи членовъ правленія (600—300—300 р.) ни одинъ изъ нихъ при всемъ своемъ добромъ желаніи, не можетъ быть въ курсѣ дѣла и посвятить себя всецѣло дѣламъ завода, какъ занятая другими многоразличными обязанностями. Разъ они не могутъ этого сдѣлать, то и отвѣтственность ихъ согласно уставу—является простой фикціей. Если при-мѣнить § 17 устава во всей строгости, то никто изъ духовенства не захочетъ служить дѣлу завода и рисковать своей доброй репутаціей и потерей имущества. Не отрицая благодѣтельнаго вліянія правленія, какъ коллегіальнаго учрежденія, на дѣла завода, вліянія, исключаящаго возможность крупныхъ злоупотребленій на заводѣ, я нахожу это вліяніе недостаточнымъ разъ является вопросъ о техникумѣ производства, личной энергіи и ежедневнаго систематическаго наблюденія за всѣми мелочами заводскаго дѣла. Посему очередному Епархіальному съѣзду, слѣдовало-бы пересмотрѣть уставъ завода и учредить должность управляющаго или директора завода избираемаго съѣздомъ духовенства епархіи, служащаго по контракту съ извѣстными гарантіями за минимумъ потери воска при обработкѣ, заинтересованнаго въ дѣлѣ % изъ чистой прибыли завода, обезпеченнаго приличнымъ залогомъ, изъ котораго можно было-бы въ случаѣ чего, покрыть убытки завода; каковое лицо совмѣстно съ правленіемъ завода трудилось на пользу завода, давая дѣлу жизнь и движеніе впередъ. Управляющему дать право самому избирать, 2-хъ помощниковъ, бухгалтера и канцелярію за его полной отвѣтственностью за

этихъ лицъ, назначивъ имъ всёмъ выработанныя съѣздами нормы жалованья и квартирнаго довольствія. Такимъ образомъ объединенная одной властью, администрація завода, дѣйствовала-бы не въ разбродъ, а дружно и систематично и вопросъ могущій возникнуть когда либо „кто виноватъ“ разрѣшался бы сразу ясно и опредѣленно. Составъ же правленія отвѣчающій нравственно, а не подъ страхомъ § 17 устава, за хорошую постановку дѣла—служилъ бы порукой прогрессивнаго процвѣтанія завода. Впредь же до означенной реорганизаціи завода, полагалъ бы оставить существующій порядокъ въ управленіи заводомъ.

Священникъ *Николай Кохановъ.*

1909 г. 24 Апрѣля

# Вѣдомость А

По Екатеринославскому Епархіальному  
свѣчному заводу

*За семь послѣднихъ отчетныхъ годовъ.*



Годы	Количество приобретенного воска		Цена за корой купленъ желтый воскъ		Количество желтого воска, отправленного на бѣлку		Убыль на пуценомъ въ оборотъ воска		Потеря процентовъ на обототномъ воскѣ	Количество купленныхъ и поступившихъ на выдѣлку огарковъ	
	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.		Пуд.	Ф.
1901-й	7579	05	25	75	6639	29	34	06	1,51	7879	06 <sup>1/2</sup>
1902-й	9192	24 <sup>3/4</sup>	26	50	7203	03 <sup>1/2</sup>	151	03	2,09	7705	10 <sup>1/4</sup>
1903-й	12660	27 <sup>1/4</sup>	26	39	10364	32	180	14 <sup>1/2</sup>	1,6	8808	25 <sup>1/2</sup>
1904-й	9843	29 <sup>3/4</sup>	26	30	10295	25	168	39	1,4	8442	14 <sup>1/2</sup>
1905-й	12466	37 <sup>3/4</sup>	26	40	9267	10 <sup>1/2</sup>	186	36	2	9163	—
1906-й	11451	33 <sup>1/4</sup>	26	65	10670	21	329	39 <sup>1/2</sup>	3,08	9803	28 <sup>1/2</sup>
1907-й	13348	34 <sup>1/4</sup>	26	20	10275	10	526	14	5,09	8731	14 <sup>1/2</sup>

Ревизионная Комиссія 25-го очередного Епархіального Съѣзда:

Священникъ

Священникъ

Священникъ

Общій расходъ на служащихъ въ теченіе года		Количество свѣчей выработанныхъ на заводѣ въ теченіе года		Валовой доходъ на производствѣ		Чистая прибыль		Чистая прибыль въ %/о	Стоимость въ выдѣлкѣ огарочной свѣчи		Чистая прибыль на каждомъ пудѣ огарковъ	
Руб.	К.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
15420	49	15941	16 <sup>3/4</sup>	364022	24	94399	57	25,7	23	67	8	33
15248	37	16414	05 <sup>1/2</sup>	380991	19	101749	20	26,75	23	67	8	33
17623	46	20775	07 <sup>3/4</sup>	460398	97	107694	86	23,32	23	67	8	33
20578	64	21147	23 <sup>1/2</sup>	497731	56	107881	66	21,7	23	67	8	33
22639	48	20167	37 <sup>1/2</sup>	549974	01	119058	95	21,7	23	67	8	33
29153	23	25133	03 <sup>1/2</sup>	491285	73	103043	95	20,94	23	67	8	33
29913	46	18351	26 <sup>1/2</sup>	466836	62	77729	32	16,7	23	67	8	33

Тимофѣй Драгожинскій.

Николай Кохановъ.

Сергій Мизецкій.

## АКТЪ № 1-й.

Тысяча девятьсотъ восьмого года ноября двадцатаго дня. Комиссія 25-го очередного Епархіального съѣзда духовенства въ составѣ священниковъ: Николая Коханова, Тимофея Драгожинскаго и Сергія Мизецкаго, производила фактическую повѣрку находящагося въ наличности въ складѣ при свѣчномъ заводѣ бѣлаго воска.

Послѣ повѣрки правильности вѣсовъ былъ взвѣшенъ весь наличный бѣлый воскъ и въ дѣйствительности его оказалось къ 4-мъ часамъ вышеуказаннаго числа четыре тысячи пятьсотъ одинъ пудъ десять фунтовъ (4501 п. 10 фун.), а по записямъ въ книгахъ завода числилось на это число четыре тысячи пятьсотъ четырнадцать пудовъ шесть фунтовъ (4514 п. 06 ф.), слѣдовательно, обнаружена недостача въ двѣнадцать пудовъ тридцать шесть фунтовъ (12 пуд. 36 фун.)

О чемъ и составленъ настоящій актъ.

---

## АКТЪ № 2-й.

1908 года ноября 22 дня. Ревизіонной комиссіей XXV очередного Епархіального съѣзда духовенства въ составѣ священниковъ: Николая Коханова, Тимофея Драгожинскаго и Сергія Мизецкаго была произведена фактическая повѣрка склада желтаго воска при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Послѣ тщательной повѣрки правильности вѣсовъ, былъ взвѣшенъ находящійся въ складѣ въ наличности желтый пчелиный воскъ, при чемъ по первѣскѣ желтаго воска оказалось одна тысяча восемьсотъ сорокъ семь пудовъ 28 фунтовъ (1847 п. 28 ф.), а по записямъ въ книгахъ завода желтаго воска на 23-е ноября значится одна тысяча восемьсотъ двадцать восемь пудовъ  $29\frac{1}{4}$  фунтовъ (1828 п.  $29\frac{1}{4}$  ф.),— слѣдовательно излишекъ желтаго воска восемнадцать пудовъ  $38\frac{3}{4}$  фун. (18 п.  $38\frac{3}{4}$  ф.)

---

### АКТЪ № 3-й.

1908 года ноября 24 дня. Ревизионная комиссия 25-го очередного Епархіального съезда духовенства производила фактическую повѣрку склада вина и деревяннаго масла при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

Тщательный подсчетъ церковнаго вина показалъ въ наличности тринадцать тысячъ сто девяносто семь бутылокъ (13197 б.), а по записямъ въ книгахъ завода значилось тринадцать тысячъ двѣсти двадцать восемь бутылокъ (13228 б.) слѣдовательно обнаруженъ недочетъ въ тридцать одну бутылку (31 бут.) При провѣркѣ на вѣсахъ чистаго вѣса деревяннаго масла оказалось въ наличности сто сорокъ пять пудовъ одинадцать фун. (145 п. 11 ф.); столько же числилось и по записямъ въ книгахъ завода. Комиссія находитъ уважительнымъ объясненіе завѣдующаго складомъ вина г. Котляревскаго, что убыль вина въ 31 бутылку произошла при охлажденіи бутылокъ послѣ варки вина и отъ давленія большой тяжести сверху въ укладкахъ бутылокъ. О чемъ и составленъ сей актъ.

---

### АКТЪ № 4-й.

1908 года ноября 24 дня. Ревизионной комиссіей XXV очередного Епархіального съезда духовенства въ составѣ священниковъ: Николая Коханова, Тимофея Драгожинскаго и Сергія Мизецкаго была произведена фактическая провѣрка слѣдующихъ матеріаловъ: фитильной бумаги, оберточной бумаги, роснаго ладона (смирны), кадильнаго ладана, подтеса, оставшагося послѣ выбѣлки въ 1908 г. воска на воскобѣильнѣ, сусальнаго золота и лампадныхъ фитильковъ. Послѣ тщательной провѣрки правильности вѣсовъ, были взвѣшены фитильная бумага, оберточная бумага, смирна и кадильный ладанъ, подтесъ, а также былъ произведенъ подсчетъ лампадныхъ фитильковъ и книжекъ сусальнаго золота, при чемъ по перевѣскѣ и подсчету оказалось: 1) фитильной бумаги 137 п. 14 ф. 2) Оберточной бумаги 493 п. 09 ф.; 3) Смирны 13 п. 01 ф.; 4) Кадильнаго ладана двадцать пудовъ 17 фун. (20 п. 17 ф.); 5) подтесъ 763 п. 08 ф.; 6) лампадныхъ фитильковъ № 1-й 1020 короб.; № 2-й 3235 короб. и № 3-й 3533 короб.;

7) сусального золота 45 книжекъ. По сравненію съ записями по книгамъ завода на 25-е ноября оказалось: излишекъ фитильной бумаги 4 п. 13 ф., обверточной бумаги излишекъ 17 п. 06 ф.; смирны недостаетъ 7 ф.; кадильнаго ладана излишекъ 10 фун.; количество лампадныхъ фитильковъ точно соотвѣтствуетъ записямъ въ книгахъ завода; сусального золота излишекъ 45 книжекъ.

О чемъ и составленъ сей актъ.

---

### АКТЪ № 5-й.

1908 года ноября 26 дня. Ревизіонная комиссія XXV-го очереднаго Епархіального съѣзда духовенства производила фактическую повѣрку склада свѣчей при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Послѣ тщательной повѣрки правильности вѣсовъ были взвѣшены находящіяся въ наличности свѣчи желтаго воска и оказалось ихъ триста восемьдесятъ четыре пуда шесть фунтовъ (384 пуд. 06 ф.), а по записямъ въ книгахъ завода значилось на 26-е ноября триста восемьдесятъ семь пудовъ двадцать четыре фунта (387 пуд. 24 фун.); слѣдовательно обнаружился недочетъ въ три пуда восемнадцать фунтовъ (3 п. 18 ф.)

Свѣчей бѣлаго воска по повѣркѣ на вѣсахъ оказалось въ наличности двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ два пуда двадцать пять фунтовъ (2872 п. 25 ф.), а по записямъ въ книгахъ завода значилось на тоже 26 ноября двѣ тысячи восемьсотъ семьдесятъ пудовъ одиннадцать съ четвертью фунтовъ (2870 п. 11<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф.); слѣдовательно обнаружился излишекъ въ два пуда тринадцать и три четверти фунта (2 п. 13<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.)

Въ общемъ недочета по складу свѣчей при заводѣ обнаружено одинъ пудъ четыре съ четвертью фунта (1 п. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ф. О чемъ и составленъ сей актъ.

---

### АКТЪ № 6-й.

1908 года ноября 27 дня. Ревизіонная комиссія XXV очереднаго епархіального съѣзда духовенства въ составѣ священниковъ: Николая Коханова, Тимофея Драгожинскаго и Сергія Мизецкаго производили фактическую про-



вѣрку матеріаловъ озерной лавки Епархіального свѣчного завода. Послѣ тщательной провѣрки правильности вѣсовъ, были взвѣшены и подсчитаны находящіеся въ лавкѣ матеріалы, при чемъ по перевѣскѣ и подсчету оказалось:

- 1) свѣчей бѣлыхъ пятьдесятъ шесть пудовъ 19 ф. (56 п. 19 ф.);
- 2) желтыхъ свѣчей восемнадцать пудовъ 31 фун. (18 п. 31 ф.);
- 3) лампаднаго масла одиннадцать пудовъ 33 фун. (11 п. 33 ф.);
- 4) кадиладнаго ладана пять пудовъ 37 фун. (5 п. 37 ф.);
- 5) смирины тридцать одинъ фунтъ (31 ф.);
- 6) восковыхъ крестиковъ 4 фун.;
- 7) угля кадиладнаго тридцать кружковъ (30 кр.);
- 8) фитилковъ: № 1-й 158 кор.; № 2-й 276 кор, и № 3-й 168 кор.;
- 9) огарковъ бѣлыхъ 20 фун. и
- 10) желтаго пчелинаго воска 3 п. 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> фун. Указанное количество матеріаловъ числится остаткомъ по записямъ въ книгахъ озерной лавки на 28 ноября.

---

## АКТЪ № 7-й

1908 года ноября 27-го дня. Ревизіонной комиссіей XXV очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства въ составѣ священниковъ: Николая Коханова, Тимофея Драгожинскаго и Сергія Мизецкаго была произведена фактическая провѣрка матеріаловъ мастерской.

Послѣ тщательной провѣрки правильности вѣсовъ, были взвѣшены находящіеся въ мастерской матеріалы, при чемъ по перевѣскѣ на 27 ноября въ мастерской оказалось: а) бѣлаго воска сорокъ четыре пуда 17 ф. (44 п. 17 ф.); б) бѣлыхъ свѣчей сто двадцать шесть пудовъ двадцать четыре фун. (126 п. 24 ф.); в) желтаго воска четыреста двадцать пудовъ 2 фун. (420 п. 02 ф.); г) желтыхъ свѣчей десять пудовъ 25 фун. (10 п. 25 ф.); д) обверточной бумаги три пуда 19 фун. (3 п. 19 ф.); е) фитильной бумаги семь пудовъ 38 фун. (7 п. 38 ф.); ж) бѣлыхъ огарковъ четыре пуда семь фун. (4 п. 07 ф.); з) желтыхъ огарковъ два пуда 11 фун. (2 п. 11 ф.), а всего шестьсотъ девятнадцать пудовъ 23 фун. (619 п. 23 фун.) Указанное количество матеріаловъ мастерской значится и по книгамъ завода остаткомъ на 27 ноября; угара по мастерской за 26 дней ноября 3 п. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.

## АКТЪ № 8-й.

1908 года ноября 26 дня. Ревизионная комиссія XXV Епархіального съѣзда духовенства въ составѣ священниковъ: Николая Коханова, Тимофея Драгожинскаго и Сергія Мизецкаго, въ присутствіи смотрителя завода Ивана Адриановича Попова, послѣ тщательной провѣрки вѣсовъ склада свѣчного завода, производила перевѣску свѣчныхъ восковыхъ огарковъ поступившихъ въ заводъ изъ окружныхъ складовъ, при чемъ оказалось слѣдующее: присланныя Никитовскимъ свѣчнымъ складомъ количествомъ десять пудовъ чистой вѣсы (10 п.) по провѣркѣ вѣсили девять пудовъ 31 фун. (9 п. 31 ф.); Анненскаго склада огарковъ 8 п. 23 фун.—оказалось 8 п. 16 фун., желтыхъ огарковъ 4 п. 26 фун. оказалось 4 п. 24 фун.; Игнатьевского склада 31 п. 32 фун. оказалось 30 п. 32 фун. Такимъ образомъ на такомъ небольшомъ количествѣ огарковъ (55 п. 01 ф.) оказалось недостачи вѣса одинъ пудъ 18 фунтовъ.

## АКТЪ № 9-й.

1908 года ноября 25 дня. Мы, ревизионная комиссія XXV очередного Епархіального съѣзда, производили ревизію находящейся въ завѣдываніи Костромина свѣчной лавки при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ. Найдены въ наличности слѣдующіе товары:

- 1) Свѣчей бѣлаго воска 114 пуд. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.,—  
въ томъ числѣ долговъ за городскими церквами . . . 17 п. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.
- 2) Свѣчей желтаго воска . . . . . 38 п. 20 фун.
- 3) Огарковъ бѣлаго воска . . . . . 10 п. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.
- 4) Огарковъ желтаго воска . . . . . — 28 фун.
- 5) Восковыхъ крестиковъ . . . . . 1 п. 05<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.
- 6) Кадильныхъ кружковъ . . . . . 4900 штукъ
- 7) Простого ладану . . . . . 11 п. 11 фун.
- 8) Смирны . . . . . — п. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.
- 9) Деревяннаго масла . . . . . 10 п. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.
- 10) Церковнаго вина . . . . . 229 бутылокъ

11) Лампадныхъ фитильковъ . . . . .	№ 1-й 275 штукъ
” ” . . . . .	№ 2-й 174 штуки
” ” . . . . .	№ 3-й 240 штукъ

Указанное количество матеріаловъ является остаткомъ на 25-е ноября и соответствуетъ записямъ по главнымъ бухгалтерскимъ книгамъ за небольшими уклоненіями.

Священникъ *Тимофей Драгожинскій*

Священникъ *Николай Кожановъ*

Священникъ *Сергій Мизецкій*

---

## АКТЪ № 10-й.

1908 года ноября 19 дня. Мы, Ревизіонная Комиссія XXV очереднаго Епархіальнаго съѣзда, разсматривали представленные Управленіемъ Епархіальнаго свѣчного завода 24 акта по повѣркѣ наличности матеріаловъ и суммъ въ окружныхъ свѣчныхъ складахъ.

При этомъ выяснилось, что дѣло оборотовъ довѣренныхъ имъ матеріаловъ поставлено совершенно произвольно. О.о. складчики ведутъ свѣчныя операціи каждый по личному усмотрѣнію, деньги, поступающія въ ихъ кассы задерживаютъ высылкой, а большинство отпускаетъ свѣчи церквамъ не на вѣсъ, а пачками. По благочиніямъ не введены ежегодныя фактическія повѣрки складовъ съ составленіемъ актовъ о состояніи ихъ. Отсюда и произошли тѣ громадныя дефициты или растраты свѣчныхъ суммъ складами, о которыхъ приходится болѣть душой всему Епархіальному духовенству. Къ вышеуказанному числу нами зарегистрировано долговъ — растратъ за складами 17411 руб. 37 коп. Въ томъ числѣ значится за: 1) діакономъ Мироновымъ 12625 руб. 20 коп., 2) діакономъ Чулановскимъ 2042 р. 56 коп. 3) священникомъ Θεодотовымъ 1428 руб. 61 коп., 4) священникомъ Хандалѣевымъ 219 руб. 72 коп. 5) священникомъ Θεодосьевымъ 372 р. 44 к. 6) священникомъ Пархоменко 216 руб. 35 коп., 7) діакономъ Головащенко 106 руб. 20 коп. и 8) священникомъ Кравченко 169 руб. 08 коп.

За остальными о.о. завѣдующими числятся сравнительно незначительныя суммы которыя Управленіемъ завода легко погасить при расчетѣ за комиссію.

Священникъ *Тимовой Драгожинскій*

Священникъ *Николай Кохановъ*

Священникъ *Сергій Мизецкій*

---

## АКТЪ № 11-й.

1908 года ноября 26, 27 и 28. мы Ревизионная Комиссія XXV очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства, разсматривали дѣла по конторѣ и канцеляріи Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода и нашли, что бухгалтерскія книги ведутся правильно и своевременно, хотя отсутствуетъ главная настольная книга, въ которую должны заноситься суммы денегъ и матеріаловъ ежедневно по всѣмъ операціямъ завода и его складовъ. Годовой отчетъ за 1907 годъ законченъ и намъ былъ представленъ только къ 26-му ноября с/г. Такая продолжительная оттяжка составленія его крайне нежелательна, такъ какъ тормозитъ своевременное и правильное веденіе отчетности по заводу къ тому-же вызываетъ недоразумѣнія и затрудненія на Епархіальныхъ съѣздахъ духовенства при распредѣліи прибылей. Кромѣ того въ формѣ составленія годового отчета съ массой отдѣловъ и голыхъ цифръ мы усмотрѣли неясность и трудность его изученія при самомъ искреннемъ желаніи имѣть точное представленіе о выгодахъ предпріятія; желательно, чтобы въ концѣ годового отчета представлялась краткая общая вѣдомость по прилагаемой при семъ составленной нами таблицѣ А.

Священникъ *Тимовой Драгожинскій*

Священникъ *Николай Кохановъ*

Священникъ *Сергій Мизецкій*

---



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Ноября

№ 31

1909 года.

— ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ —

### Духовенство и преподаватели.

Между вопросами, подлежащими обсужденію недавно закончившагося епархіального съѣзда, былъ одинъ вопросъ, то или иное рѣшеніе котораго должно было послужить пробнымъ камнемъ культурности или некультурности Екатеринославскаго духовенства, его моральной чуткости или же постыднаго равнодушія къ положенію лучшихъ представителей своего же собственнаго сословія. Это вопросъ объ увеличеніи квартирнаго пособія мѣстнымъ дѣятелямъ духовнаго просвѣщенія—преподавателямъ семинаріи, влачащимъ въ Екатеринославѣ жалкое существованіе «ученыхъ пролетаріевъ».

Чтобы понять *принципіальное* значеніе этого вопроса, нужно припомнить кѣе что изъ того, что должно быть каждому, имѣющему отношеніе къ духовной средѣ, извѣстно, но что почему то упорно игнорируется или забывается нашимъ духовенствомъ.

Если бы намъ было предложено, въ качествѣ задачи, указать такое служеніе, которое было сопряжено съ такими трудностями, требовало такой усиленной подготовки и въ тоже время такъ скудно оплачивалось, то мы не могли бы найти другого, кромѣ служенія лицъ, трудящихся на духовно-учебномъ поприщѣ. Преподаватели семинаріи, проучившіеся четырнадцать

лѣтъ, т. е. на два года больше кандидатовъ университета, получаютъ первые пять лѣтъ своей службы 840, а затѣмъ 990 рублей въ годъ.

*Восемьсотъ сорокъ рублей!* Это какъ разъ та сумма, на которую можно нанять въ Екатеринославѣ одну лишь приличную семейную квартиру, безъ отопленія, освѣщенія и прислуги. Еслибы такое жалованіе было назначено преподавателямъ семинаріи только въ качествѣ пособія именно для этой цѣли, то и тогда его нельзя было бы считать особенною роскошью. А между тѣмъ на него нужно удовлетворить безчисленнымъ жизненнымъ потребностямъ: нужно одѣваться, имѣть столъ, лѣчиться, иногда помогать учащимся братьямъ или сестрамъ и т. п.

*Восемьсотъ сорокъ рублей!* Какія это ничтожныя деньги въ наше время при крайнемъ вздороженіи жизни и увеличеніи платы рѣшительно за всякій трудъ. Шестьсотъ рублей ассигнуется на квартиру становому приставу, живущему обыкновенно въ селѣ. Въ родномъ мнѣ уѣздномъ городкѣ исправникъ, изъ недоучившихся семинаристовъ, получаетъ отъ земства сто рублей въ мѣсяць *только разъѣздныхъ*. Вдвое больше зарабатываетъ начальникъ средней станціи при готовомъ домѣ, бесплатныхъ проѣздахъ, отопленіи, освѣщеніи и доходахъ; приблизительно столько же машинистъ пассажирскаго поѣзда, причисляющійся обычно къ низшимъ желѣзнодорожнымъ служащимъ; немного менѣе оберъ-кондукторъ изъ мужиковъ. Въ Екатеринославѣ, не говоря уже о приказчикахъ большихъ магазиновъ, даже ремесленники обезпечены лучше преподавателей. Если они въ дѣйствительности живутъ грязнѣ послѣднихъ, то это зависитъ отъ ихъ неряшливости, эстетической невоспитанности и большею частію пьянства.

И въ нашемъ духовномъ вѣдомствѣ, которое, вообще то говоря, обижено сравнительно съ другими, все же нѣтъ такихъ должностей, которыя оплачивались бы такъ плохо, какъ должность преподавателя. Священникъ въ Екатеринославской епар-

хія получаетъ въ среднемъ отъ 2 до 3 тысячъ при готовой квартирѣ, усадьбѣ, при сравнительной дешевизнѣ сельской жизни, при возможности извлекать пользу изъ веденія хозяйства и имѣть собственные продукты. Не удивительно, что батюшки живутъ маленькими помѣщиками, имѣютъ собственныхъ лошадей, экипажи и мебель, пріобрѣтаютъ даже дома на сторонѣ съ цѣлію извлеченія изъ нихъ доходовъ, ходятъ въ енотовыхъ шубахъ и шелковыхъ рясахъ, даютъ за дочерьми по 15—20 тысячъ приданого. А между тѣмъ они окончили (и то не всегда) только семинарію, большею частію по второму разряду, иногда еле еле вымоливъ себѣ на экзаменѣ у преподавателя тройку по тому или иному предмету. И вотъ ученикъ, извѣстный въ семинаріи своею тупостью, чрезъ два, три года начинаетъ жить матеріально второе лучше, чѣмъ его учителя, прослужившіе 20—25 лѣтъ. Даже неудачники изъ духовнаго юношества, уволенные изъ училища и пріютившіеся затѣмъ въ церковно-учительской школѣ, и тѣ, поступивъ въ псаломщики, живутъ сытою жизнью, получая въ деревнѣ, при квартирѣ, до 1000 рублей въ годъ.

Но преподаватели семинаріи имѣютъ право сравнивать себя не съ низшими и средними желѣзнодорожными служащими, не съ ремесленниками и приказчиками, даже не съ сельскимъ духовенствомъ, а съ лицами, получившими высшее университетское и спеціальное образованіе. А это сравненіе ясно обнаруживаетъ поразительную мизерность получаемого ими содержанія. Изъ всѣхъ свѣтскихъ вѣдомствъ самые скромные оклады установлены для чиновниковъ министерства юстиціи. Но и они представляются солидными сравнительно съ тѣми, которыми, должны довольствоваться преподаватели. Кандидаты правъ чрезъ 5—10 лѣтъ службы, занимая должности слѣдователей, членовъ суда, товарищей прокурора, все же получаютъ отъ трехъ до четырехъ тысячъ, а кандидаты богословія чрезъ такой же періодъ времени отъ 990 до 1500 рублей. Извѣстный мнѣ попу-

лярный врачъ, при постоянномъ жалованіи отъ земской больницы, имѣеть заработокъ отъ 15 до 30 рублей въ вечеръ: хирургъ беретъ 50 рублей за операцію, отнимающую у него не болѣе получаса. О десяткахъ тысячъ, зарабатываемыхъ адвокатами и инженерами, я уже не говорю, такъ какъ это всеѣмъ достаточно извѣстно.

Но вѣдь въ дѣйствительности, скажутъ мнѣ, и преподаватели получаютъ не 840, а 1500, 2000, въ исключительныхъ случаяхъ, 2200 рублей въ годъ. Но во 1) даже maximum преподавательскаго заработка всетаки далеко не можетъ сравниться съ средними окладами свѣтскихъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, а во 2) нужно принять во вниманіе и то, *какою цѣною* онъ достигается. Цѣною сверхмѣрнаго, непосильнаго труда, отреченія отъ всеѣхъ самыхъ невинныхъ удовольствій жизни, преждевременныхъ хилости, старчества и болѣзней. Недавно на страницахъ «Русской Правды» г. В. описывалъ знакомаго ему преподавателя, проводящаго за напряженной умственной работой 14 часовъ въ сутки. Всецѣло поглощенный добываніемъ средствъ къ жизни, онъ уже три года не былъ въ театрѣ, совсѣмъ не имѣеть знакомыхъ. Я знаю то лицо, которое имѣлъ въ виду авторъ замѣтки. Это человекъ выдающейся трудоспособности и пока еще сравнительно крѣпкаго здоровья. Но вѣдь не все въ состояніи работать такъ, какъ работаетъ онъ. Да и его энергія можетъ изсякнуть, здоровье измѣнить. Что же будетъ тогда, если и теперь, въ расцвѣтѣ силъ, онъ долженъ отказывать себѣ въ тѣхъ развлеченіяхъ, которыя никѣмъ не считаются роскошью. Какую же нужду должны терпѣть другіе его сослуживцы, не имѣющіе возложности заниматься по 14 часовъ въ сутки.

Такъ почему же не обращаетесь вы съ просьбой объ улучшеніи вашего матеріальнаго положенія въ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, въ вѣдѣніи котораго вы состоите, — скажетъ мнѣ епархіальное духовенство. Намъ же до васъ нѣтъ никакого дѣла. У насъ есть свои собственныя сословныя нужды,



болѣе близко насъ касающіяся. Быть можетъ, къ этому кто нибудь прибавить, что если для преподавателей установлены нищенскіе оклады, то, значитъ, они и не стоятъ большаго. Тамъ наверху знаютъ, кому сколько назначить жалованія, и если вамъ платятъ мало, то, значитъ, служба ваша ничтожна и бесполезна. Также будемъ смотрѣть на дѣло и мы.

Отвѣчу сначала на послѣднее возраженіе. Оклады и штаты по вѣдомству православнаго исповѣданія установлены болѣе 40 лѣтъ тому назадъ, когда жизнь была по крайней мѣрѣ вдвое дешевле. Если тогда, при скромности и бережливости, семейному человѣку, получающему тысячу рублей въ годъ, еще можно было коекакъ сводить концы съ концами, то теперь, при такомъ же окладѣ, онъ долженъ прямо нищенствовать.

Во вторыхъ, и въ настоящее время далеко не повсемѣстно въ Россіи преподаватели терпятъ такую нужду, какъ въ Екатеринославѣ. Въ сѣверныхъ и центральныхъ губерніяхъ жизнь значительно дешевле, чѣмъ на югѣ. Въ Рязани, на примѣръ, за 15 рублей въ мѣсяць можно снять приличную квартиру въ пять комнатъ, иногда съ садомъ (въ Екатеринославѣ въ началѣ прошлаго учебнаго года во всей верхней части города не было ни одной квартиры дешевле 40 рублей), за три рубля въ мѣсяць имѣть прислугу (въ Екатеринославѣ 7—10 рублей), за 7 руб. заказать портному зимнее пальто или сюртучную пару (въ Екатеринославѣ отъ 20 до 25 руб.), за 5 коп. купить кварту молока (въ Екатеринославѣ 12—15 коп.) Жизнь въ маленькихъ уѣздныхъ городахъ еще дешевле. Не удивительно, что тамъ преподаватели, получая нѣсколько меньше (при меньшемъ, конечно, трудѣ), живутъ сытнѣе, чѣмъ здѣсь.

Въ третьихъ, 40 лѣтъ тому назадъ, когда Россія только что пережила дореформенный фазисъ жизни, даже правительство не могло освободиться отъ нѣкоторыхъ глубокоукоренившихся предрасудковъ, оказавшихъ вліяніе на оцѣнку учительскаго труда. Въ первой половинѣ 19-го столѣтія дворянство было

у насъ единственно привилегированнымъ классомъ и съ пренебреженіемъ относилось ко всѣмъ, кто не имѣлъ чести принадлежать къ этому сословію. Учителя не были дворянами и вслѣдствіе этого не пользовались уваженіемъ. Обѣдѣвшіе помѣщики соглашались быть городничими, судьями, засѣдателями, но не хотѣли (да по своему образованію и не всегда могли) быть учителями. Не удивительно поэтому, что даже послѣ реформъ шестидесятыхъ годовъ, когда устанавливались штаты различныхъ вѣдомствъ, по министерству народнаго просвѣщенія, а вслѣдъ за нимъ и по вѣдомству православнаго исповѣданія, были назначены гораздо меньшіе оклады, чѣмъ по другимъ министерствамъ. Тогда какъ бы само собою предполагалось, что преподаватели, хотя бы и семинаріи, люди маленькіе сравнительно, напримѣръ съ судьями, и тинуться имъ за послѣдними было бы совершенно некстати. Невѣждамъ такъ это представляется и до сихъ поръ. Городской судья, судебный слѣдователь, товарищъ прокурора, думаютъ они, — это власть, начальство. Они имѣютъ право сажать въ тюрьму, разрѣшать денежные споры, налагать штрафы, а преподаватель... кому оңъ что можетъ сдѣлать, кто его боится. Развѣ только ученикъ, не приготовившій урока. Получать ему одинаковое съ указанными чиновниками содержаніе было бы въ высшей степени странно.

Подобное разсужденіе я признаю невѣжественнымъ. Чѣмъ культурнѣе общество, тѣмъ болѣе оно цѣнитъ не внѣшнюю, а внутреннюю силу, тѣмъ больше вниманія обращаетъ на пользу, приносимую человѣкомъ, а не на возможность для него проявлять свою власть, давать ее чувствовать другимъ. А съ этой точки зрѣнія служеніе преподавателя, вѣдряющаго въ молодые умы тѣ идейныя сѣмена, которыя станутъ приносить плоды въ теченіе всей ихъ послѣдующей жизни, залагающаго въ нихъ фундаментъ міросозерцанія, не менѣе высоко, чѣмъ дѣятельность судьи или какого нибудь другого чиновника.

Центральное духовно-учебное управленіе хорошо сознаетъ

ненормальность нашего положенія, но сдѣлать для насъ само ничего не можетъ. Вѣдь государственными финансами завѣдуетъ не учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ (члены котораго, къ слову сказать, обезпечены тоже чуть лучше насъ и во всякомъ случаѣ хуже, чѣмъ Екатеринославскіе батюшки во всевозможныхъ Юзовкахъ, Горловкахъ, и т. п.), а свѣтское правительство слишкомъ мало знакомо съ нашимъ положеніемъ, образованіемъ, характеромъ нашей работы и т. п. Даже все-сильный Побѣдоносцевъ, такъ много заботившійся о подчиненныхъ ему чиновникахъ православнаго исповѣданія и всемъ духовномъ сословіи, встрѣчалъ непреодолимые препятствія, когда дѣло касалось отпуска ему средствъ изъ государственнаго казначейства. И въ настоящее время тоже Дума охотнѣе отпустить десятки милліоновъ на улучшеніе какого нибудь конно-заводства или постройку казенныхъ фабрикъ для выдѣлки табака, чѣмъ сотни тысячъ на распространеніе духовнаго просвѣщенія, до котораго ей, въ сущности нѣтъ никакого дѣла.

Позаботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія преподавателей, о томъ, чтобы они, не отвлекаемые постоянною заботою о кускѣ хлѣба, могли всецѣло отдаться своему служенію, — составляетъ прямую обязанность мѣстнаго духовенства. Послѣдніе три епархіальныхъ съѣзда показали, однакожь, что эта обязанность плохо имъ сознается. Отцы депутаты урѣзали и безъ того ничтожное квартирное пособія преподавателямъ и впослѣдствіи не захотѣли поправить сдѣланной ими ошибки. Послѣдній съѣздъ отказалъ правленію семинаріи въ его ходатайствѣ о возстановленіи ассигнуемыхъ наставникамъ квартирныхъ денегъ въ прежнемъ размѣрѣ. Отказъ этотъ я не могу назвать иначе, какъ постыднымъ равнодушіемъ. Онъ чернымъ пятномъ долженъ лечь на совѣсти епархіальнаго духовенства, для котораго преподаватели не чуждое, далекое сословіе. Оно должно знать и, конечно, знаетъ, кто они и какова ихъ работа, какая подготовка предшествовала появленію ихъ на семинарской

каедрѣ, и какъ они живутъ въ настоящее время. Если свѣтское общество доселѣ еще готово считать семинарію чѣмъ то въ родѣ бурсы Помиловскаго, какой то помойной ямой, въ которой учениковъ пичкаютъ всякой дрянью, а преподавателей представителями невѣжества и обскурантизма, то духовенство не можетъ не знать, что это далеко не такъ. Каждый батюшка, обращаясь къ годамъ своей юности, навѣрное припомнитъ двухъ трехъ своихъ товарищей, лучшихъ учениковъ класса, къ которымъ онъ самъ неоднократно обращался за объясненіями и вообще помощью, когда чувствовалъ свое собственное интеллектуальное безсиліе. Это тѣ ученики, которые цѣлою головою стояли выше своихъ товарищей, всегда были «въ курсѣ дѣла» по всякому учебному вопросу, одни только дѣйствительно интересовались изучаемыми предметами, сознательно относясь къ дѣлу и усердно готовясь къ каждому уроку, которые просиживали цѣлые дни, а иногда и ночи за чтеніемъ учебныхъ пособій и работой надъ сочиненіями въ то время, какъ онъ и ему подобные ходили изъ угла въ уголь по классу, дремали гдѣ нибудь на задней партѣ или разгуливали по бульварамъ. По окончаніи курса, эти перваки, такъ сказать, цвѣтъ духовнаго юношества, со всей Россіи стеклись въ четыре Академіи, чтобы подвергнуться здѣсь конкурсному испытанію на право поступленія въ храмъ богословской науки. Изъ лучшихъ отбирались самые лучшіе, изъ отборныхъ отборнѣйшіе, и только они удостоивались званія студента Академіи. Въ высшемъ учебномъ заведеніи въ теченіе четырехъ лѣтъ, лучшихъ въ жизни, они постоянно занимались умственнымъ трудомъ: чтеніемъ, работою надъ сочиненіями, переводами съ иностранныхъ языковъ, И это въ то время, какъ ихъ бывшіе товарищи — теперешніе сельскіе батюшки — успѣли уже пожениться, обзавестись хозяйствомъ, накопить деньженокъ и окончательно выбросить изъ головы ту науку, которая и въ ученическіе то годы плохо тамъ держалась.



Но можетъ быть служба преподавателей семинаріи является болѣю легкою сравнительно со службою сельскаго духовенства, такъ что имъ, по окончаніи Академіи, остается только вкушать сладкіе плоды своего долговременнаго ученія. И на этотъ вопросъ мы должны отвѣтить отрицательно.

Учительскій трудъ, всякій вообще не безъ основанія считается однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ. Онъ требуетъ одновременно и физическаго и умственнаго напряженія. Во время уроковъ работаютъ и внѣшнія чувства, и вниманіе, и голосовыя связки и мозгъ. Преподавателю приходится не мало волноваться, тратить энергію на объясненія, поддерживать классную дисциплину. Работа его происходитъ не только въ классѣ, но и дома. Въ этомъ отношеніи всѣ другія профессіи имѣютъ рѣшительное преимущество предъ учительствомъ. У чиновника свободны вечера, въ которыя онъ отдыхаетъ, а у преподавателя они уходятъ на подготовку къ слѣдующему дню. Особенно нужно сказать это о нѣкоторыхъ предметахъ, изучаемыхъ въ семинаріи. При сложности и трудности ихъ содержанія, при требовательности современной учащейся молодежи, которая уже не хочетъ по старинному довольствоваться зубристикой, при крайней неудовлетворительности, а иногда и совершенномъ отсутствіи учебниковъ, преподавателямъ прямо таки приходится составлять по нѣкоторымъ, по крайней мѣрѣ, вопросамъ лекціи, отнимающія у нихъ десятки часовъ. Если къ этому присоединить педагогическія собранія, чтеніе и исправленіе сочиненій, разнородность преподаваемыхъ наставниками семинаріи предметовъ, то мы поймемъ крайнюю трудность ихъ служенія. Не удивительно, что между учителями, даже молодыми, рѣдко можно встрѣтить вполнѣ здороваго, ненадломленнаго человѣка. что они какъ то необыкновенно скоро изнашиваются и старѣютъ, что съ годами преподаваніе ихъ становится не лучше, а хуже, утрачиваетъ печать первоначальной свѣжести и энтузіазма, становится мертвеннымъ, шаблоннымъ и механичнымъ. При со-

временныхъ условіяхъ службы иначе и быть не можетъ. Возьмите даже талантливаго университетскаго профессора, дайте ему тридцать уроковъ въ недѣлю, посадите съ семьей на тысячу рублей въ годъ—и его постигнетъ также участь, какая постигаетъ насъ. Для плодотворности умственнаго труда онъ не долженъ быть чрезмѣрнымъ. Еще Амосъ Коменскій говорилъ, что человѣку нужно 8 часовъ въ сутки трудиться, 8 отдыхать и 8 развлекаться. А при 30—25 урокахъ въ недѣлю не только о развлеченіяхъ, но даже и о нормальномъ отдыхѣ не можетъ быть и рѣчи.

Духовенство Екатеринославской епархіи обнаружило черную неблагодарность къ преподавателямъ мѣстной семинаріи. Между ними есть лицо, прослужившее болѣе 25 лѣтъ и доселѣ еще не вполне освободившееся отъ матеріальной нужды. Большинство участниковъ послѣднихъ сѣздовъ у него училось, обязано ему значительною частію тѣхъ знаній, которыми пользуется и теперь при совершеніи богослуженія, проповѣданіи Слова Божія и разрѣшеніи тѣхъ или иныхъ недоумѣній церковно-практической жизни. И вотъ въ награду за это оно уменьшаетъ и безъ того скромное его содержаніе. Но и по отношенію къ другимъ преподавателямъ духовенство имѣло бы основанія быть болѣе внимательнымъ. Въ недавно прошедшіе годы революціонныхъ волненій, когда внутренняя жизнь всѣхъ учебныхъ заведеній Россіи была совершенно дезорганизована, когда въ другихъ семинаріяхъ происходили вопіющія безобразія вплоть до убійства начальствующихъ лицъ и поруганія святыни, когда и въ Екатеринославскихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ наблюдался совершенный упадокъ учебнаго дѣла и дисциплины,—въ нашей семинаріи не было замѣтно подобныхъ явленій. Даже забастовка 1905 г., явившаяся продуктомъ стихійнаго движенія, охватившаго тогда всю страну, была облечена въ приличную форму, не сопровождалась тѣми дебошами и насильственными актами, которыя повсюду имѣли въ то время мѣсто

не только въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но даже и высшихъ. Въ послѣдующіе за революціей годы преподаватели Екатеринбургской семинаріи сумѣли поддержать интересъ воспитанниковъ къ изучаемымъ наукамъ, стараясь приблизить таковыя къ жизни, пользуясь новѣйшими методами, употребляя гигантскія усилія, чтобы влить въ преподаваніе «душу живую». Ихъ старанія цѣнились даже учащимися, были оцѣнены и учебнымъ комитетомъ въ лицѣ одного изъ его членовъ, ревизировавшаго семинарію въ 1908-мъ году. Замѣчу, наконецъ, что между членами семинарской корпораціи въ настоящее время имѣются бывшіе профессорскіе стипендіаты, два магистра, авторъ общеизвѣстной „Педагогической Психологіи“. Свѣтскія учебныя заведенія Екатеринослава считаютъ за честь пользоваться ихъ услугами. И всякая другая епархія гордилась бы такимъ педагогическимъ персоналомъ, употребила бы все усилія, чтобы удержать его на службѣ въ своей семинаріи. Екатеринбургское духовенство думаетъ объ этомъ иначе. Для него, какъ видно, совершенно безразлично, съ какими знаніями выйдутъ изъ школы его дѣти. Ему хочется только, чтобы они, при наименьшей затратѣ труда, получили поскорѣе побольше правъ и, слѣдовательно, денегъ.

Напрасно духовенство, въ оправданіе своего безучастнаго отношенія къ нуждамъ преподавателей, ссылается на недостатокъ средствъ. Дѣло совсѣмъ не въ этомъ, а въ непониманіи имъ или, что еще хуже, въ нежеланіи понять тягости преподавательской службы и полнѣйшаго несоотвѣтствія получаемаго семинарскими наставниками содержанія съ трудностью ихъ служенія, съ одной стороны, условіями современной жизни—съ другой. Къ этому у нѣкоторыхъ по крайней мѣрѣ худшихъ элементовъ създа присоединялось циничное отношеніе къ учености, умственному труду, духовному просвѣщенію. Доносились слухи, что будто бы по поводу просьбы Правленія объ увеличеніи квартирнаго пособія преподавателямъ нѣкоторыми

депутатами произносились приблизительно такія рѣчи: «ишь, вѣдь, все просятъ да просятъ, все имъ мало да мало, все имъ давай да давай! Мы сами живемъ чуть лучше ихъ. Поучились четыре года въ Академіи, да и зазнались. Захотѣли жить господами. Нужна намъ много ихъ ученость. И безъ нея обойдемся» Я, конечно, далекъ отъ мысли, чтобы подобныя невѣжественныя сужденія могли принадлежать многимъ участникамъ съѣзда. Но если бы даже во всей епархіи нашлось нѣсколько челоуѣкъ, способныхъ подписаться подъ подобными рѣчами, то и это было бы слишкомъ печально. По меньшей мѣрѣ необходимо констатировать тотъ фактъ, что и все то духовенство не достаточно сознаетъ, что если преподаватели «просятъ» (хотя въ послѣдній разъ просило правленіе), то лишь вслѣдствіе крайней нужды, что получаютъ они дѣйствительно „мало“— меньше некуда, что четыре года обученія въ Академіи въ связи со всѣмъ тѣмъ, что ему предшествовало,—это не маленькій плюсъ у преподавателей сравнительно съ батюшками, что „хотѣтъ жить господами“ они имѣютъ полное право, хотя хотѣніе это и никогда не осуществится, если бы даже духовенство прибавило имъ не 90 рублей въ годъ, а въ 10 разъ больше.

Нѣтъ средствъ! Однакожь нашлись сотни тысячъ на постройку Маріупольскаго училища, находятся и на усиленіе содержанія тѣхъ лицъ, которыя обезпечены не хуже преподавателей, но которыхъ духовенство боится. Г. В. въ «Русской Правдѣ» указывалъ прямой и ясный путь, откуда взять средства. При теперешнемъ критическомъ состояніи епархіальныхъ финансовъ самообложеніе—это самый простой и естественный способъ удовлетворенія нуждъ духовно-учебныхъ заведеній. Если бы каждому священнику пришлось заплатить по сто рублей въ годъ, то и это для духовенства не было бы непосильнымъ бременемъ. Для возстановленія же квартирнаго пособія преподавателямъ въ прежнемъ размѣрѣ требовалась ничтожная сумма. И изъ за этихъ то грошей духовенство рѣшило принять такой грѣхъ на



свою совѣсть, который, навѣрное, будетъ занесенъ на страницы исторіи епархіи.

Пишу эту замѣтку не съ тѣмъ, чтобы расположить духовенство позаботиться объ улучшеніи матеріальнаго положенія преподавателей. Я знаю, что она достигнетъ скорѣе противоположной цѣли, такъ какъ „рѣжущая глаза“ правда обыкновенно только раздражаетъ людей и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ они менѣе правы. Я знаю, что, прочитавши мои обвиненія, нѣкоторые батюшки сочтутъ даже своимъ долгомъ на меня обидѣться, но въ то же время убѣжденъ, что въ глубинѣ души они со мною согласятся. Ненормальности современнаго положенія преподавателей можетъ не видѣть только слѣпой, а я не думаю, чтобы духовныя очи *всѣхъ* Екатеринославскихъ батюшекъ были затемнены корыстолюбіемъ и эгоизмомъ. Если хоть кто нибудь изъ участниковъ послѣднихъ съѣздовъ, прочитавъ эти строки, почувствуетъ раскаяніе въ своихъ постановленіяхъ, касающихся семинарской корпораціи, если даже усумнится въ ихъ справедливости, я стану считать свою цѣль достигнутой.

П. Л.

---

## Думы пастыря подъ впечатлѣніемъ Епархіальнаго Съѣзда.

*Подготовительная предсъѣздная Коммиссія.*

Епархіальный Съѣздъ, Собраніе пастырей отъ всѣхъ округовъ епархіи—дѣло большой важности и по матеріальнымъ затратамъ не дешево стоящее епархіи. Необходимо организовать дѣло Съѣздовъ такъ, чтобы каждый часъ занятій Съѣзда былъ настоящей работой его, а не подготовкой лишь къ предстоящимъ занятіямъ и порханіемъ его членовъ по собранію справокъ и нужныхъ матеріаловъ. Прежде открытія XXVII Съѣзда Епархіальнымъ Начальствомъ былъ составленъ пере-

чень вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Създа, числомъ свыше 70-ти, да о.о. депутатами составленъ дополнительный перечень, съ разрѣшенія Его Преосвященства, изъ 20 вопросовъ. Одного просмотра перечня вопросовъ достаточно, чтобы представить, какъ великъ матеріаль, подлежащій разработкѣ Създа; а если принять во вниманіе число учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений, какъ Касса, Заводъ и проч., то станетъ яснымъ, что немалую работу понесла Канцелярія Създа по собиранію справокъ по обсуждаемымъ вопросамъ. Въ результатѣ ущербъ дѣлу; дорогая энергія о.о. депутатовъ уходитъ на справочную, подготовительную, черновую работу, а существенная часть дѣла, рѣшеніе вопросовъ, вслѣдствіе усталости, ведется иногда ускореннымъ темпомъ. Отсюда и протоколы Създа не всегда представляютъ схему мыслительной работы Създа по обсуждаемому вопросу и часто не точно воспроизводятъ рѣшеніе вопроса во всѣхъ его частяхъ. Горю легко помочь учрежденіемъ предсѣздной подготовительной Коммисіи, вспомогательнаго органа при Създѣ, состоящей изъ 5,8 или 12 членовъ. Подготовительная Коммисія приняла-бы отъ учреждений заявленія о возбужденіи вопросовъ, собирала по даннымъ вопросамъ свѣдѣнія и справки, даже изъ практики другихъ епархій и обработанный матеріаль съ отзывомъ свѣдущихъ лицъ и представителей отъ епархіальныхъ учреждений и собственнымъ заключеніемъ Коммисія представляла-бы на разсмотрѣніе Създа. Предсѣдатель Коммисіи или Членъ замѣститель присутствовалъ бы въ засѣданіяхъ Създа и давалъ бы въ потребныхъ случаяхъ разъясненія. По закрытіи Създа Коммисія печатала-бы протоколы, разсылала по приходамъ и наблюдала-бы за исполненіемъ постановленій Създа епархіальными учреждениями. Такая Коммисія была бы связующимъ звеномъ между Създами, поддерживала бы преемственную связь между ними и устраняла несогласованность въ постановленіяхъ Създовъ. Съ учрежденіемъ Коммисіи падутъ

сами собою вполне основательные укоры по адресу Създовъ со стороны духовенства. Просьба какого-нибудь о. діакона Зданевича или о. Шокотко о возвратѣ неправильно внесенной имъ платы, за непредставленіемъ справокъ, не будетъ больше передаваться однимъ Създомъ другому, послѣдующему. Главное—работы Създа могутъ стать весьма цѣнными для епархіального духовенства. Кромѣ всего, досугъ о.о. депутатовъ, который получится отъ передачи подготовительной работы въ Предсъздную Коммиссію, можетъ быть использованъ съ несравненной пользой для пастырства и для пастырекаго епархіального дѣла. Кромѣ вопросовъ счетныхъ, денежныхъ, строительныхъ на обсужденіе Създа вносились бы вопросы, касающіеся пастырской дѣятельности и церковно-приходской жизни (миссія школа, борьба съ пьянствомъ, съ порнографіей). Эти вопросы пастырства обсуждались бы въ особыхъ собраніяхъ подъ непосредственнымъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Въ этихъ вторыхъ Собраніяхъ Създа—пастырскихъ могли бы участвовать какъ городскіе, такъ и сельскіе пастыри, по желанію. И какъ желательны, своевременны и необходимы эти Собранія пастырей со своимъ Архипастыремъ во главѣ, общеніе дѣтей со своимъ Отцомъ, общая скорбь о потерянныхъ и радость объ обрѣтенныхъ овцахъ словеснаго стада. Да, это первый основной шагъ, съ котораго единственно возможны христіанизация жизни духовенства и оздоровленіе приходской духовной церковной жизни. Мертвая бумага циркулярровъ не вдохнетъ жизни.

Подготовительная Коммиссія—это не грезы и мечты, а подлинная накипь жизни. Коммиссіи существуютъ и, съ благословенія своихъ Архипастырей, работаютъ въ Петербургской, Кіевской, Кишиневской, Казанской, Тамбовской, Астраханской, Могилевской и Симбирской епархіяхъ. Это намъ достоверно извѣстно изъ подлинныхъ журналовъ създовъ этихъ епархій. Существуютъ-ли такія Коммиссіи и во всѣхъ прочихъ епархіяхъ, не знаемъ. Самыя полныя, основательныя инструкціи

выработаны и даны въ руководство Предсѣзднымъ Подготовительнымъ Коммиссіямъ епархіальными Сѣздами духовенства Петербургскаго (см. журналы засѣданій Сѣзда духовенства и церк. старосты Пет. епархіи 8—22 Декабря 908 года, стран. 19—23) Кіевскаго (журналы къ Сѣзду съ 27 Октября по 3 Ноября 1908 г., стран. 3—6) и Симбирскаго (журналь Сѣзда Церковныхъ Старостъ и депутатовъ духовенства, бывшаго въ Іюнь 1908 года, стран. 104—105). Кромѣ того, депутатами духовенства Петербургской и Кіевской епархіи составлены правила о Сѣздахъ депутатовъ, заслуживающія полнаго вниманія всякаго духовенства. Нельзя умолчать попутно о томъ, что знакомство съ постановленіями Сѣздовъ депутатовъ другихъ епархіи представляетъ захватывающій интересъ во многихъ отношеніяхъ. Такъ изъ журналовъ узнаемъ, что въ Кіевской и Кишиневской епархіи существуютъ общества взаимопомощи духовенству и бѣднѣйшимъ воспитанникамъ учебныхъ заведеній. Въ однихъ епархіяхъ предметомъ обсужденій епархіальныхъ Сѣздовъ стало устройство приходской жизни, въ другихъ судьба дѣтей труженниковъ церковной школы—учителей и освобожденіе таковыхъ отъ платы за право ученія. Далѣе—Кіевское духовенство на устройство 8 класса при училищѣ ассигновало 20000 изъ личныхъ средствъ, на надстройку двухъ этажей надъ училищной больницей—6000 р. изъ личныхъ средствъ (журналы 1907 года, стран. 45—46); за содержаніе дѣтей въ епархіальномъ училищѣ родители уплачиваютъ въ Кіевской, Петербургской, Тамбовской и другихъ епархіяхъ изъ личныхъ средствъ по 150 руб. въ годъ.

Всѣ эти свѣдѣнія будущая Екатеринославская подготовительная Коммиссія извлечетъ изъ журналовъ епархіальныхъ Сѣздовъ духовенства и многое изъ опыта другихъ епархіи можетъ быть съ большой пользой введено въ жизнь нашей епархіи. Первымъ шагомъ въ принятіи опыта Сѣздовъ другихъ епархіи—будетъ учрежденіе Подготовительной, Пред-



съѣзднои Комиссіи Екатеринбургскаго духовенства. Канвой инструкціи предполагаемой Комиссіи взять XXVII-мъ Съѣздомъ проектъ инструкціи Съѣзда о.о. депутатовъ Симбирскаго духовенства. Составъ Комиссіи Съѣздомъ преднамѣченъ и переданъ на благовозрѣніе Епархіальнаго Начальства. Его Преосвященство благосклонно отнесся къ предположенію Съѣзда. Г. Секретарь Консисторіи обѣщаль свое просвѣщенное содѣйствіе во всемъ томъ, что можетъ служить къ повышенію плодотворности работы послѣдующихъ Съѣздовъ на пользу епархіи. Sapienti Sat.

*Участникъ XXVII Съѣзда.*

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

---

### ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

**Владими́ра Родио́новича МАСЮ́ТИНА**

**ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,**

**КАКЪ-ТО:**

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, позолоту главъ, крестовъ и проч., устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ.

**ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО И ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ** а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

**Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-  
ми́ру Родио́новичу Масю́тину.** 12—6

---

**Редакторъ** Преподав. Семина. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Духовенство и преподаватели. 2) Думы пастыря подъ впечатлѣніемъ Епархіальнаго Съѣзда и 3) Объявленія.

---

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.

25-й г. изданія

Подписка на 1910 годъ открыта.

25-й г. изданія.

ОДОБРЕНЫ ВСѢМИ ВЪДОМСТВАМИ.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ для семьи и школы.

**52** №№ журнала, до 2.000 ст. текста извѣстныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и до 600 иллюстрацій. Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

**12** КНИГЪ **СВѢТОЧЪ** Новый ежемѣсячный литературно историческій журналъ,

съ иллюстраціями, портретами и снимками съ картинъ извѣст. художниковъ.

Въ «Свѣточѣ», при участіи выдающихся силъ современной литературы и искусства, будутъ помѣщаться: повѣсти, рассказы, стихотворенія, легенды, сказанія и преданія старины; записки, воспоминанія и дневники наиболее выдающихся духовныхъ и историческихъ русскихъ дѣятелей; критическіе очерки о творчествѣ лучшихъ художниковъ съ воспроизведеніемъ ихъ картинъ; новости исторической литературы; жизнеописанія особенно выдающихся историческихъ и современныхъ дѣятелей; отзывы о книгахъ; смѣсь и т. п.

Кромѣ того, въ виду 200-лѣтія со дня кончины святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, и въ ознаменованіе 25-лѣтіяго юбилея «Русскаго Паломника» будетъ дано:

**10** КНИГЪ **СВ. ДИМИТРІЯ РОСТОВСКАГО.**

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ

Творенія святого Димитрія, митрополита Ростовскаго, этого «Россійскаго Златоуста», охватываютъ рѣшительно всѣ области и вопросы, на которые устремляется мысль христіанина. Наше изданіе, поставившее себѣ цѣлью сдѣлать творенія св. Димитрія общепонятными, является первымъ и единственнымъ въ Россіи.

**4** КНИГИ Святоотеческое толкованіе всѣхъ четырехъ евангелій.

А ИМЕННО, ВСЕМИРНО-ИЗВѢСТНЫЙ ТРУДЪ

Блаж. Феофилакта, Архіеп. БОЛГАРСКАГО.

**БЛАГОВѢСТНИКЪ**

Мировая церковно-учительная литература не знаетъ лучшаго толкованія Евангелія, чѣмъ знаменитый трудъ блаженнаго архіепископа Феофилакта. Все то, что было высказано святыми отцами церкви о святыхъ Евангеліяхъ, блаженный Феофилактъ собралъ воедино и составилъ стройный, величественный трудъ, который отъ начала до конца носить на себѣ печать святоотеческихъ твореній.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ со всѣми приложеніями **6** РУБ. безъ дост. въ Спб. 5 р. Съ дост. и перес. по Россіи

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповицкій.* Издатель *П. П. Сойницъ.*