



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1890 г.

Августа 1-го.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

I.

### УКАЗЪ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Признавъ за благо утвердить представленныя Намъ Синодомъ, при докладѣ его, исправленную и дополненную инструкцію церковнымъ старостамъ, а равно форму присяги для нихъ, Повелеваемъ Синоду ввести инструкцію сію въ дѣйствіе, порядкомъ, въ докладѣ его изъясненнымъ, взамѣнъ инструкціи, утвержденной 17 апрѣля 1808 года.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Петергофѣ

12-го Іюня 1890 года.

## Д О К Л А Д Ъ.

Вслѣдствіе состоявшагося, съ Высочайшаго соизволенія, въ 1870 году постановленія Синода о замѣнѣ сбора отъ продажи церковныхъ свѣчей опредѣленнымъ процентнымъ взносомъ отъ всѣхъ церковныхъ доходовъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, возникла потребность въ пересмотрѣ правилъ о церковномъ хозяйствѣ, съ цѣлю сбезпеченія правильнаго учета церковныхъ доходовъ и расходовъ. Въ сихъ видахъ Синодъ призналъ полезнымъ дѣйствующую нынѣ инструкцію церковнымъ старостамъ подвергнуть тщательному пересмотру въ связи со всѣми послѣдовавшими со дня ея изданія постановленіями и распоряженіями по предмету церковнаго хозяйства. Въ настоящее время трудъ сей оконченъ, при чемъ въ инструкціи, гдѣ слѣдуетъ, подлежащія статьи или дополнены, или измѣнены, или вовсе исключены и замѣнены новыми, какова, напр., статья о присягѣ для церковныхъ старостъ. Разсмотрѣвъ исправленную такимъ образомъ и дополненную инструкцію и находя оную цѣли соотвѣтствующею, Синодъ полагаетъ: 1) Высочайше утвержденную 17 апрѣля 1808 года инструкцію церковнымъ старостамъ отмѣнить, и, взамѣнъ ея, нынѣ же ввести въ дѣйствіе исправленную, дополненную и измѣненную инструкцію церковнымъ старостамъ; 2) дѣйствіе сей инструкціи распространить на всѣ тѣ церкви, старосты коихъ доселѣ руководствовались инструкціею 17-го апрѣля 1808 года; 3) избраніе церковныхъ старостъ, на основаніи правилъ сей инструкціи, произвести по истеченіи трехлѣтняго срока, на который избраны нынѣ занимающія эту должность лица, или и ранѣе сего срока, въ случаѣ смерти означенныхъ лицъ или оставленія ими по какимъ либо при-



чинамъ должности старосты, и 4) избраніе означенныхъ въ § 42 инструкціи представителей прихожанъ произвести во всѣхъ церквахъ, гдѣ имѣеть дѣйствовать настоящая инструкція, въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, со дня обнародованія инструкціи. Повергая сіи предположенія, вмѣстѣ съ инструкціею церковнымъ старостамъ и формою присяги для нихъ, на Всемилостивѣйшее Вашего Императорскаго Величества воззрѣніе, Синодъ всеподданнѣйше испрашиваетъ на утвержденіе означенной инструкціи и присяги для старостъ, а равно и предположеній своихъ о порядкѣ введенія сей инструкціи въ дѣйствіе Высочайшаго указа.

На подлинномъ докладѣ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „Согласенъ“.

Въ Петергофѣ

12-го Іюня 1890 года.

## ИНСТРУКЦІЯ

### ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ.

1. Церковный староста есть повѣренный прихода, избираемый къ каждой приходской церкви для совмѣстнаго съ причтомъ приобрѣтенія, храненія и употребленія церковныхъ денегъ и всякаго церковнаго имущества, подъ надзоромъ и руководствомъ Благочиннаго и Епархіальнаго Начальства.

2. Церковные старосты, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, могутъ быть избираемы и къ церквамъ приписнымъ, не имѣющихъ своихъ причтовъ, если въ сихъ церквахъ совершается Богослуженіе, имѣется собственное имущество и ведется отдѣльное отъ самостоятельной церкви хозяйство.

3. Къ церквамъ, существующимъ при казенныхъ,

общественныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ разныхъ вѣдомствъ, старосты избираются на основаніи правилъ, для сихъ церквей установленныхъ, но утверждаются Епархіальнымъ Начальствомъ.

4. Къ церквамъ домовымъ, устроеннымъ и содержимымъ на средства частныхъ лицъ, а также къ молитвеннымъ домамъ и часовнямъ, приписнымъ къ церквамъ, особые старосты не могутъ быть опредѣляемы.

5. Церковный староста въ отправленіи своей должности руководствуется какъ правилами сей инструкціи, такъ и другими существующими по духовному вѣдомству постановленіями, подчиняясь во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства, объявляемымъ въ установленномъ порядкѣ.

6. Разъясненіе, дополненіе и измѣненіе правилъ сей инструкціи принадлежитъ Святѣйшему Синоду.

7. Въ церковные старосты избираются лица не моложе 25 лѣтъ отъ роду, по возможности грамотныя, извѣстныя приходу христіанскимъ благочестіемъ и преданностію Святой Православной Церкви. Не могутъ быть церковными старостами:

- 1) сектанты;
- 2) не бывающіе у исповѣди и причастія;
- 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ за противозаконныя дѣянія заключенію въ тюрьмѣ или иному болѣе строгому наказанію;
- 4) исключенные изъ службы по суду или изъ духовнаго вѣдомства и званія за пороки или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, а также сложившіе съ себя священныи санъ;

- 5) несостоятельные должники;
- 6) состоящіе подъ опекою за расточительность;
- 7) въ приходахъ, находящихся внѣ городскихъ поселеній, содержатели заведеній для раздробительной продажи спиртныхъ напитковъ, а равно прикащики и сидѣльцы сихъ заведеній,
- и 8) волостные старшины и писари, доколѣ состоятъ въ сихъ должностяхъ.

**8.** Право избирать церковнаго старосту къ приходской церкви принадлежитъ исключительно проживающимъ въ предѣлахъ прихода лицамъ, не моложе 25-ти лѣтъ, имѣющимъ право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества или въ собраніяхъ дворянства.

**9.** Право избирать церковнаго старосту есть личное и не можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ.

**10.** Въ городахъ, заблаговременно до наступленія выборовъ, церковный причтъ составляетъ по церковно-исповѣднымъ вѣдомостямъ списокъ прихожанъ, имѣющихъ, на основаніи настоящихъ правилъ, право участвовать въ выборахъ. Списокъ этотъ, если пожелаютъ прихожане, предъявляется имъ на разсмотрѣніе.

**11.** О днѣ и часѣ выборовъ причтъ объявляетъ въ церкви въ три предшествующіе выборамъ воскресные или праздничные дня послѣ литургіи и, сверхъ того, въ городахъ посылаетъ письменныя сообщенія о семъ въ мѣстные полицейскія управленія.

**12.** По соглашенію съ Благочиннымъ, причтъ назначаетъ выборы, по возможности, въ такое время года, когда большинство прихожанъ находится въ мѣстахъ постоянного ихъ жительства. Выборы производятся въ храмѣ въ присутствіи причта и подъ наблюденіемъ Благочиннаго или заступающаго его мѣсто лица.

**13.** Во время производства выборов, на обязанности присутствующаго на оныхъ Благочиннаго или заступающаго его мѣсто лица лежитъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы выборы совершались въ должномъ порядкѣ, безъ криковъ и споровъ, нарушающихъ благочиніе въ храмѣ, и чтобы не принимали участія въ выборахъ нетрезвыя и, согласно § 8, не имѣющія на то права лица.

**14.** Въ случаѣ, если въ собраніи избирателей не состоится открытаго и общаго соглашенія на избраніе въ церковныя старосты одного изъ предложенныхъ прихожанами кандидатовъ, выборы производятся простымъ большинствомъ голосовъ явившихся избирателей, и въ семъ случаѣ избираются два кандидата: *первый* и *второй*, получившіе наибольшее число избирательныхъ голосовъ.

**15.** О состоявшемся избраніи церковнаго старосты въ томъ же собраніи составляется письменный приговоръ по прилагаемой при семъ формѣ. Приговоръ подписывается избирателями, избраннымъ, причтомъ и Благочиннымъ, и представляется послѣднимъ Епархіальному Начальству на разсмотрѣніе и утвержденіе. О несостоявшихся по какому-либо случаю выборахъ, а равно и о происшедшихъ на нихъ безпорядкахъ Благочинный доноситъ Епархіальному Начальству.

**16.** Въ случаѣ неутвержденія Епархіальнымъ Архіереемъ произведенныхъ выборовъ, или въ случаѣ не состоявшихся выборовъ производятся, на основаніи сихъ правилъ, новые выборы.

**17.** Если и повторительные выборы не будутъ утверждены или не состоятся, то Епархіальному Архіерею предоставляется поручить исправленіе должности старосты, впредь до избранія таковаго установленнымъ порядкомъ, кому либо изъ благонадежныхъ прихожанъ по



представленію мѣстнаго причта или, въ крайнемъ случаѣ, одному изъ членовъ причта.

**18.** Духовенство городскихъ безприходныхъ церквей сообщаетъ, чрезъ Благочиннаго, Городскому Головѣ списокъ кандидатовъ, изъ числа коихъ Городская Дума избираетъ къ означеннымъ церквамъ старостъ. Объ избранныхъ Городскими Думами лицахъ представляется на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея на общемъ основаніи. Въ случаѣ неизбранія Думою кандидата изъ числа указанныхъ въ списокѣ, Благочинный представляетъ новый списокъ кандидатовъ, а если и за симъ не послѣдуетъ избранія, то въ дальнѣйшемъ Епархіальный Архіерей поступаетъ согласно § 17 сей инструкціи.

*Примѣчаніе.* Для выбора церковныхъ старостъ въ Думѣ составляется собраніе лишь изъ гласныхъ православнаго исповѣданія, при чемъ не должны присутствовать гласные изъ раскольниковъ, иновѣрцевъ и нехристіанъ. Въ городахъ, въ коихъ городское управленіе состоитъ преимущественно изъ лицъ неправославнаго исповѣданія, выборы производятся непосредственно православными обывателями, созываемыми Городскимъ Головою.

**19.** Утвержденный въ должности церковнаго старосты приводится къ присягѣ, по приложенной при семь формѣ, и ему вручается экземпляръ настоящей инструкціи.

**20.** Староста избирается на три года и, по выслугѣ сего срока, можетъ быть избираемъ установленнымъ порядкомъ и на слѣдующія трехлѣтія, но въ такомъ случаѣ онъ не приводится вновь къ присягѣ.

**21.** Староста при вступленіи своемъ въ должность повѣряетъ въ присутствіи причта все церковное имущество по описи и приходо-расходнымъ книгамъ, и объ оказавшемся по повѣркѣ составляется за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при этомъ лицъ особый актъ, кото-

рый и хранится вмѣстѣ съ церковными документами. Если бы при повѣркѣ чего либо не явилось, или что либо оказалось поврежденнымъ и утраченнымъ, то объ этомъ немедленно доводится до свѣдѣнія мѣстнаго Благочиннаго для донесенія Епархіальному Начальству.

**22.** На церковнаго старосту возлагается: 1) сборъ денегъ въ церковный кошелекъ и кружку, пріемъ всякаго рода суммъ, вкладовъ и приношеній, поступающихъ въ церковь, полученіе доходовъ отъ отдачи въ наемъ оброчныхъ статей, а равно процентовъ съ церковныхъ капиталовъ, платы за вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, погребальныя принадлежности, мѣста для могилъ и проч.; 2) продажа восковыхъ свѣчей и огарковъ; 3) покупка, по указанію причта, всего необходимаго для церкви: церковнаго вина, просфоръ, восковыхъ свѣчей, ладона, деревяннаго масла, богослужебныхъ книгъ и духовно-нравственныхъ изданій для пополненія церковной бібліотеки и т. п. предметовъ; 4) веденіе приходо-расходныхъ книгъ, которое, въ случаѣ неграмотности старосты, возлагается на одного изъ членовъ причта; 5) поддержаніе въ исправности, обновленіе и пополненіе разницы и церковной утвари; 6) ближайшее наблюденіе за исправнымъ состояніемъ иконостаса, лампадъ, подсвѣчниковъ и т. п., а также за исправнымъ содержаніемъ церковныхъ зданій, оградъ, погостовъ, кладбищъ и памятниковъ; 7) надзоръ за отопленіемъ, освѣщеніемъ и чистотою церкви, исправностію сторожей и другихъ служителей при церкви; 8) присмотръ за домами, пріобрѣтенными церковнымъ иждивеніемъ, или инымъ способомъ поступившими въ собственность церкви, какъ для помѣщенія причта, такъ и для извлеченія дохода въ пользу церкви, а также лѣсными дачами, гдѣ таковыя имѣются, съ тѣмъ, чтобы вырубка изъ оныхъ лѣса

была производима исключительно для удовлетворенія нуждъ церкви и причта, а не для продажи; 9) наблюдение за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчей, и 10) наблюдение за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время Богослуженія въ церкви и внѣ ея—во время крестныхъ ходеній.

*Примѣчаніе.* Употребленіе церковной ризницы и утвари при Богослуженіи зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія и распоряженія старшаго члена причта.

**23.** Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладаномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность приобрести означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады.

**24.** Въ случаѣ необходимости, церковный староста, съ согласія причта, можетъ приглашать въ помощь себѣ лицъ, извѣстныхъ своею благонадежностію, какъ для участія въ обносѣ по церкви кошелька и кружекъ, во время Богослуженія, и въ продажѣ церковныхъ свѣчей, такъ вообще для услугъ по церковному хозяйству и для временнаго исполненія должности старосты въ случаѣ его болѣзни или отлучки по какимъ бы то ни было причинамъ.

**25.** Церковный кошелекъ и кружка, а равно кружка въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія обносятся по церкви при каждомъ Богослуженіи; остальные, затѣмъ, кружки, устанавливаемые съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, обносятся или въ тѣ дни, которые для нихъ назначены, или въ поряд-

къ очереди, никакъ не болѣе одной кружки въ каждую очередь.

**26.** Деньги, собираемыя въ церковный кошелекъ, а равно выручаемыя отъ продажи свѣчей и получаемыя отъ добротныхъ дателей, опускаются немедленно послѣ службы въ ящикъ, для сего устроенный. Ящикъ для ссыпки денегъ долженъ находиться за ключами старосты и церковною печатью.

**27.** Свѣчи и свѣчные огарки хранятся въ отдѣльныхъ ящикахъ за ключами старосты.

**28.** Всѣ вообще добротныя приношенія, принятыя церковнымъ старостою, предъявляются старшему члену причта и затѣмъ записываются, по принадлежности, въ церковную опись или въ приходо-расходную книгу.

**29.** Церковному старостѣ и причту не дозволяется ни подъ какимъ предлогомъ брать къ себѣ и держать на дому церковныя деньги.

**30.** Безъ особой надобности при церквахъ не можетъ быть оставляемо наличныхъ денегъ, по высыпкѣ ихъ изъ кружекъ и изъ церковнаго ящика, болѣе 200 р. Свыше же сей суммы дозволяется хранить при церквахъ по особымъ уважительнымъ причинамъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Архіерея.

**31.** Церковныя суммы въ наличныхъ деньгахъ и въ именныхъ % бумагахъ, не снабженныхъ отдѣльными купонными листами, хранятся при церквахъ въ кладовыхъ или ризницахъ за ключемъ старосты и церковною печатью. Всѣ прочія % бумаги отсылаются для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго.

**32.** Свободныя наличныя деньги, свыше означенной въ § 30 суммы, отсылаются для приращенія % въ Го-



сударственный Банкъ и мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго, или обращаются въ наиболѣе выгодныя государственныя процентныя бумаги на имя церкви.

**33.** Не могутъ быть помѣщаемы на храненіе въ церквяхъ деньги, документы и вещи, принадлежащія какъ старостѣ и причту, такъ и другимъ лицамъ.

**34.** Церковный староста, не испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, но непремѣнно съ согласія причта, производитъ расходы: а) на пріобрѣтеніе необходимыхъ для Богослуженія предметовъ; б) всѣ текущія расходы по церкви, какъ напримѣръ, по покупкѣ дровъ для отопленія храма, выдачѣ жалованья просфорнѣ и наемнымъ служителямъ, уплатѣ налога въ Городскую Думу съ церковныхъ домовъ, приносящихъ доходъ и т. п., и в) на поддержаніе въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній: по церквамъ въ обѣихъ столицахъ и каѳедральнымъ соборамъ до 300 р., по прочимъ городскимъ церквамъ до 150 р. и по церквамъ въ селеніяхъ до 50 р. въ годъ. На расходы по поддержанію въ исправности церкви и всѣхъ церковныхъ строеній свыше указанныхъ суммъ причтъ и староста испрашиваютъ чрезъ Благочиннаго разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства.

**35.** На ремонтныя исправленія и передѣлки въ алтарѣ, съ измѣненіемъ существенныхъ частей онаго, на общее возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи храма, на возведеніе какихъ бы то ни было новыхъ церковныхъ построекъ, напримѣръ, колокольни, придѣловъ, домовъ, оградъ и т. п., и на всякія ремонтныя строительныя работы въ церквахъ древнихъ непремѣнно должно быть испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, которое, во всѣхъ этихъ случаяхъ, руко-

водствуется существующими на этотъ предметъ постановленіями.

**36.** Церковный причтъ со старостою ходатайствуютъ о разрѣшеніи новыхъ церковныхъ построекъ въ такомъ только случаѣ, если на это изъявлено согласіе общимъ собраніемъ прихожанъ (§§ 8 и 9), удостовѣренное приговоромъ за подписью участвовавшихъ въ собраніи лицъ, и если на производство испрашиваемыхъ построекъ имѣются въ виду достаточныя средства.

**37.** Установленные Святѣйшимъ Синодомъ и Епархіальнымъ Начальствомъ обязательные сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности высылаются безотлагательно, согласно распоряженіямъ объ этихъ сборахъ.

**38.** По производствѣ всѣхъ необходимыхъ по церкви расходовъ, можетъ быть удѣляема, съ разрѣшенія, каждый разъ Епархіальнаго Архіерея, часть свободныхъ церковныхъ суммъ на наемъ или устройство помѣщенія для причта, гдѣ такового помѣщенія при церкви не имѣется, на воспособленіе церковно-приходскимъ школамъ и на дѣла общественнаго благотворенія въ предѣлахъ прихода. Если на счетъ свободнаго остатка церковныхъ денегъ предполагается пріобрѣсть недвижимое имущество для обезпеченія причтовъ помѣщеніемъ и содержаніемъ, то въ семъ случаѣ должно быть испрашиваемо чрезъ Епархіальнаго Архіерея разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

**39.** Заимообразныя выдачи денегъ изъ свободныхъ суммъ церкви могутъ быть допускаемы не иначе, какъ подъ отвѣтственностію причта и старосты за исправность уплаты ссуды, и притомъ исключительно на удовлетвореніе потребностей другихъ церквей или крайнихъ нуждъ причтовъ, съ тѣмъ, чтобы на выдачу ссудъ до

300 р. было испрашиваемо разрѣшеніе Епархіальнаго Архіерея, а свыше этой суммы разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

**40.** Переходящія суммы, получаемыя отъ сборовъ въ пользу различныхъ учрежденій, отсылаются въ тѣ мѣста и въ тѣ сроки, кои указаны въ распоряженіяхъ объ этихъ сборахъ.

**41.** По истеченіи каждаго мѣсяца, въ одинъ изъ первыхъ семи дней наступившаго мѣсяца, высыпаются изъ ящиковъ и кружекъ накопившіяся деньги, которыя, по надлежащемъ счетѣ, записываются въ шнуровую приходо-расходную книгу. Въ то же время производится свидѣтельство всего прихода и расхода за истекшій мѣсяць, при чемъ выведенный по приходо-расходной книгѣ остатокъ суммъ и капиталовъ повѣряется съ наличною кассою.

**42.** Требуемая предыдущимъ §-мъ высыпка денегъ и свидѣтельство прихода и расхода суммъ производятся при участіи причта, старосты и двухъ представителей прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ § 7-го.

**43.** О днѣ и часѣ высыпки денегъ и свидѣтельства прихода и расхода представители прихожанъ извѣщаются причтомъ.

**44.** Въ случаѣ надобности, высыпка денегъ изъ кружекъ и ящиковъ можетъ быть произведена въ присутствіи указанныхъ въ § 42 лицъ и до истеченія мѣсячнаго срока, но не иначе, какъ съ запискою денегъ въ книгу въ тотъ же день.

**45.** О результатахъ ежемѣсячнаго свидѣтельства прихода и расхода (§ 41) дѣлается надпись въ церковной приходо-расходной книгѣ, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при свидѣтельствѣ лицъ и съ обозна-

ченіемъ числа и мѣсяца, въ которые происходило свидѣтельство.

**46.** Въ случаѣ неявки одного или обоихъ представителей прихожанъ къ свидѣтельству прихода и расхода, таковое не останавливается, но о неявкѣ представителей должна быть каждый разъ дѣлаема отмѣтка въ приходо-расходной книгѣ.

**47.** Въ отношеніи записи прихода и расхода въ шнуровыя приходорасходныя книги и составленія, по истеченіи года, отчетныхъ вѣдомостей старосты руководствуются существующими правилами и формами счетоводства, утвержденными опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 сентября—8 октября 1876 года.

**48.** Благочинные, при обзорѣни церквей, повѣряютъ церковные документы, принадлежащіе церквамъ капиталы и суммы, а также ризницу, утварь и прочее имущество.

**49.** Благочинный, въ случаѣ замѣченныхъ имъ неисправностей въ приходо-расходныхъ книгахъ или какихъ либо недостатковъ въ распоряженіяхъ по церковному хозяйству, даетъ причту и старостѣ указанія или дѣлаетъ наставленія, а въ случаѣ отступленія отъ настоящихъ правилъ, несоблюденія ихъ или вообще какихъ либо неправильныхъ дѣйствій и важныхъ упущеній со стороны причта и старосты, доносить о томъ Епархіальному Архіерею.

**50.** Причтъ и церковный староста, при осмотрѣ Благочиннымъ церкви, а равно при повѣркѣ церковныхъ доходовъ и расходовъ особо назначенными для сего Епархіальнымъ Архіереемъ лицами, предъявляютъ имъ всѣ документы, приходо-расходныя книги и церковное имущество.

**51.** Какъ Благочинный, такъ и означенныя лица,



по надлежащей повѣркѣ предъявленныхъ документовъ, книгъ и имущества, свидѣтельствуя о таковой повѣркѣ своими надписями въ приходо-расходныхъ книгахъ.

**52.** Исполнявшимъ съ усердіемъ въ теченіе трехъ лѣтъ обязанности церковнаго старосты, выдаются, по увольненіи отъ сей должности, похвальные листы за подписью Епархіальнаго Архіерея.

**53.** Прослужившіе въ должности церковнаго старосты три трехлѣтія, въ случаѣ избранія въ четвертое трехлѣтіе, представляются къ награжденію соотвѣтственно ихъ званію и заслугамъ.

**54.** Крестьяне, во время прохожденія должности церковнаго старосты, освобождаются отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, а равно отъ тѣлеснаго наказанія.

**55.** Церковнымъ старостамъ кафедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столичныхъ и губернскихъ городахъ, не принадлежащихъ къ крестьянскому сословію, присвоится мундиръ IX класса, для православнаго духовнаго вѣдомства установленный, а старостамъ соборныхъ и приходскихъ церквей въ уѣздныхъ городахъ и селахъ—мундиръ X класса. Крестьянамъ, состоящимъ въ должности церковнаго старосты, присвоится особый, по утвержденному рисунку, кафтанъ.

**56.** Выслужившимъ въ должности церковнаго старосты три трехлѣтія съ усердіемъ и пользою для церкви предоставляется право носить, по оставленіи должности, присвоенные оной мундиръ и кафтанъ.

**57.** Епархіальному Архіерею предоставляется входить установленнымъ порядкомъ съ представленіями о награжденіи какъ церковныхъ старостъ, такъ и представителей прихожанъ при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ прихода и расхода церковныхъ суммъ, за особые труды

и попеченіе о приращеніи церковныхъ доходовъ, а равно за содѣйствіе къ благоустройству приходскаго храма и изысканію средствъ для обезпеченія мѣстнаго причта помѣщеніемъ и содержаніемъ.

**58.** Церковный староста, уклоняющійся отъ исполненія правилъ сей инструкціи и требованій Епархіальнаго Начальства, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи и въ случаѣ безуспѣшности увѣщанія, увольняется отъ должности по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ. За проступки же, соединенные съ ущербомъ для церковнаго имущества, церковный староста подвергается отвѣтственности установленнымъ въ законахъ порядкомъ.

---

*Приложеніе къ § 19.*

### **Форма присяги.**

Я, нижеименованный, обещаюсь предъ Святымъ Евангеліемъ и животворящимъ крестомъ Господнимъ исполнять обязанности старосты церкви, по инструкціи, мнѣ данной, ревностно, честно, со страхомъ Божиимъ, во благо Святой Церкви и для спасенія моей души, памятуя, что въ семъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и Господомъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Во увѣреніе же сего моего обѣщанія цѣлую слова и крестъ Спасителя моего. Аминь.

### Форма приговора.

1890 г. Марта «...» дня. Мы нижеподписавшіеся, прихожане *такой-то* церкви *такого-то* уѣзда *такой-то* губерніи, собравшись въ числѣ *столькихъ-то* человекъ для производства выбора старосты къ сей церкви, избрали на сію должность единогласно *такого-то* (прописать званіе, имя, отчество, и фамилію,) или большинствомъ *столькихъ-то* голосовъ первымъ кандидатомъ *такого-то* (званіе, имя, отчество, фамилія) и вторымъ кандидатомъ большинствомъ *столькихъ-то* голосовъ *такого-то* (званіе, имя, отчество и фамилія). О чемъ и составленъ сей приговоръ. Слѣдуютъ подписи: 1) избирателей, 2) избранныхъ (согласенъ принять на себя должность церковнаго старосты), 3) причта (при семъ присутствовали) и 4) благочиннаго (правильность производства выбора свидѣтельствую).

(Церк. Вѣд. № 27).

## II.

### Опредѣленіе Святыѣшаго Синода.

Отъ 15—23 іюня 1890 года за № 132. О введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденной 12-го іюня 1890 г. инструкціи церковнымъ старостамъ взаменъ инструкціи 17-го апрѣля 1808 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святыѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 сего іюня за № 3003, 1) Именной Высочайшій Указъ, состоявшійся въ 12-й день сего іюня, и 2) Высочайше

утвержденный, въ тотъ же день іюня, всеподданнѣйшій докладъ Синода о порядкѣ введенія въ дѣйствіе исправленной и дополненной инструкціи церковнымъ старостамъ съ формою присяги, взамѣнъ инструкціи утвержденной 17-го апрѣля 1808 года. Приказали: Означенные Именный Высочайшій Указъ, всеподданнѣйшій докладъ Синода и при немъ инструкцію церковнымъ старостамъ съ слѣдующими къ ней приложеніями напечатать во всеобщее извѣстіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. Принимая за сямъ во вниманіе, что по имѣющимся свѣдѣніямъ нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, въ нарушеніе тишины и порядка въ церкви при богослуженіи, дозволяютъ себѣ во время самага богослуженія производить: а) повѣрку церковныхъ денегъ и иногда съ такимъ шумомъ, что звонъ монетъ, къ соблазну молящихся, раздается на всю церковь, и б) кружечный сборъ денегъ, съ употребленіемъ при этомъ колокольчика, въ такія важныя минуты, когда вниманіе присутствующихъ не должно быть развлекаемо ни чѣмъ постороннимъ, Святѣйшій Синодъ, слѣдуя наставленію Апостола, чтобы въ церкви все было благопристойно и чинно (1 Кор. 14, 40), признаетъ необходимымъ: а) воспретить, повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ повѣрку во время богослуженія церковныхъ денегъ и кружечный сборъ при литургіи во время чтенія Евангелія, пѣнія Херувимской пѣсни и освященія Святыхъ Даровъ; б) воспретить употребленіе при кружечномъ сборѣ колокольчика; в) вмѣнить церковнымъ старостамъ въ непремѣнную обязанность, чтобы блюда и кружки, употребляемые при церковныхъ сборахъ, а равно и верхняя доска свѣчнаго ящика, гдѣ производится продажа свѣчей и происходитъ размѣнъ денегъ, были покрыты сукномъ, или иною приличною тканью и чтобы самый размѣнъ денегъ производился съ соблюденіемъ возможной тишины;



р) наблюдение за исполнением изложенныхъ требованій возложить въ церквахъ на старшее духовенство, въ монастыряхъ — на настоятелей и настоятельницъ, а въ общинахъ — на ихъ начальницъ; о чемъ, къ должному исполненію, объявить по духовному вѣдомству.

(Церк. Вѣд. № 27).

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

Благочинный 4-го округа Котельническаго уѣзда рапортомъ отъ 23 минувшаго іюня за № 205, донесъ, между прочимъ, что нѣкоторые изъ священно-церковнослужителей, ввѣреннаго ему округа, не явились на благочиннической сѣздъ, бывшій 22 того же іюня, безъ уважительныхъ причинъ. На рапортъ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія 9 сего іюля, между прочимъ, таковая: „Неявившихся на благочиннической сѣздъ безъ уважительной причины оштрафовать нынѣ и впредь подвергать таковыхъ штрафу: священниковъ по 3 рубля, діаконовъ по 2 руб., псаломщиковъ по 1 рублю въ пользу Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія“.

— Г. Предсѣдатель Вятскаго Окружнаго Суда обратился къ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому отношеніемъ отъ 21-го іюля 1890 года за № 1522, слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство, въполнѣ сочувствуя цѣлямъ и задачамъ учреждаемаго Вятскаго Общества земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, изволили первымъ внести свое имя въ списокъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Общества. — Нынѣ ближайшая и суще-

ственная задача нашего Общества состоитъ въ изысканіи средствъ на устройство пріюта и привлеченіи возможно большаго числа постоянныхъ членовъ; Вятская Городская Дума по моей просьбѣ, въ засѣданіи бывшемъ 17-го сего іюля, постановила: уступить пріюту участокъ городской земли, мѣрою около 7 десятинъ; одно изъ главнѣйшихъ преимуществъ этого мѣста то, что оно находится въ ближайшемъ разстояніи отъ храма Господня во имя Іоанна Богослова, такъ что дѣти будутъ имѣть возможность чаще являться въ церковь.— Было бы желательно раннею весною приступить къ возведенію зданій пріюта на отведенномъ мѣстѣ и необходимо нынѣ же озаботиться изысканіемъ денежныхъ средствъ. Кромѣ тѣхъ мѣръ, какія съ этою цѣлію предпринимаются, я лично просилъ Ваше Преосвященство и нынѣ рѣшаюсь повторить симъ письмомъ просьбу, не изволите ли сдѣлать по ввѣренной Вамъ епархіи распоряженіе, чтобы настоятели храмовъ въ одинъ изъ наиболѣе почитаемыхъ праздниковъ, въ церкви, въ обычное время, когда произносится народу поученіе, разъяснили прихожанамъ о цѣляхъ и задачахъ учреждающагося Общества и пригласили ихъ къ пожертвованіямъ, для сбора которыхъ, послѣ слова настоятеля, церковные старосты обошли бы народъ съ кружкою.— Если Ваше Преосвященство изволите сдѣлать просимое распоряженіе, то собранныя суммы настоятели имѣютъ прислать ко мнѣ, на мое имя (Льва Львовича Фатѣева, Предсѣдателя Суда), для причисленія ихъ къ пріютскимъ суммамъ, хранящимся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.— Независимо сего, въ видахъ привлеченія возможно большаго числа лицъ въ члены Общества, не благоволите ли, Ваше Предсвятство, прилагаемые при семъ экземпляры моихъ писемъ и подписанныхъ листовъ разослать

г.г. членамъ Консисторіи, настоятелямъ храмовъ и монастырей, въ Семинарію и Духовныя Училища, на предметъ распространенія и поступленія духовныхъ лицъ и служащихъ во ввѣренныхъ Вамъ учрежденіяхъ въ члены Общества.—При семъ прилагаются, кромѣ особаго пакета, экземпляры указаннаго выше письма и сообщенія Г. Вятскаго Губернатора Земскимъ Управамъ о пожертвованіи.

На семъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „1890. Іюля 24. Отношеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Печатные экземпляры письма г. Предсѣдателя Вятскаго Окружнаго Суда и подписанные листы разослать настоятелямъ церквей чрезъ Благочинныхъ съ тѣмъ, чтобы духовенство, ознакомившись съ цѣлю учреждаемаго Общества, оказало содѣйствіе сему благодѣтельному учрежденію какъ личнымъ участіемъ въ званіи членовъ Общества, такъ и приглашеніемъ къ сему приходскаго населенія. Для произнесенія народу поученій въ церкви назначается 29 августа; но если бы по какимъ либо причинамъ оказалось это гдѣ либо неудобноисполнимымъ,—настоятели церквей могутъ избрать для сего другой праздничный день. Образецъ поученія имѣетъ быть разосланъ по церквамъ во второй половинѣ августа.

---

### III.

#### ИЗВѢСТІЯ.

##### *Награжденіе набедренникомъ.*

Священникъ села Стараго Торьяла, Уржумскаго уѣзда, *Александръ Шкляевъ*, за благочестное служеніе Св. Церкви, 16 іюля награжденъ набедренникомъ.

*Архипастырское благословеніе.*

Церковному старостѣ села Краснаго, Яранскаго уѣзда, *Фирсту Кошкину* 14 іюля преподано Архипастырское благословеніе за его долговременную, полезную и усердную службу.

*Перемѣны по службѣ.*

Миссіонеръ противъ раскола по Нолинскому и Уржумскому уѣздамъ, священникъ села Юртика *Николай Тихвинскій*, согласно его прошенію, 12 іюля освобождень отъ обязанностей миссіонера по Уржумскому уѣзду, а на мѣсто его назначень миссіонеромъ по Уржумскому уѣзду священникъ Шурминскаго завода *Павель Троицкій*.

По опредѣленію Духовной Консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ 19 іюля, назначены Благочинными монастырей—мужескаго Орловскаго настоятель онаго Архимандритъ Арсеній, мужескаго Александровскаго, открываемаго близъ села Филейки, и женскаго Преображенскаго въ г. Вяткѣ,—Благочинный Вятскихъ городскихъ церквей Протоіерей Александръ Князевъ, Слободскаго женскаго Христорождественскаго Благочинный церквей г. Слободскаго Протоіерей Константинъ Богдановичъ и женскаго Знаменско-Маріинскаго, близъ г. Яранска, Благочинный Яранскихъ городскихъ церквей священникъ Іоаннъ Авцыгинъ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: студентъ *Димитрій Владимірскій* въ Пудемскій заводъ Глазовскаго уѣзда—18 іюля и состоящій на діаконской вакансіи при Елабужской Кладбищенской церкви священникъ *Іоаннъ Сатрапинскій* на вновь открытое второе штатное священническое мѣсто при той же церкви—21 іюля, 2) на діаконское мѣсто: состоявшій на вакансіи псаломщика



въ селѣ Хмелевкѣ Ветлужскаго уѣзда, Костромской епархіи, *Александръ Цвѣтковъ* въ село Николаевское Котельничскаго уѣзда—12 іюля и 3) на псаломщическія мѣста: діаконскій сынъ *Михаилъ Перминовъ* въ село Большееучинское Малмыжскаго уѣзда—7 іюля, бывшій ученикъ школы приготовленія псаломщиковъ *Александръ Юферева* къ Уржумскому собору 12 іюля, запрещенный священникъ *Петръ Трапизинъ* въ село Мокино Яранскаго уѣзда, бывшій ученикъ школы приготовленія псаломщиковъ *Игнатій Лопатинъ* въ село Пышакъ Орловскаго уѣзда, — оба 14 іюля, студентъ *Иванъ Шубинъ* къ Троицкому собору слободы Кукарки—17 іюля, бывшій ученикъ школы приготовленія псаломщиковъ *Александръ Порфирьевъ* въ село Спасо-Подчуршинское Слободскаго уѣзда—21 іюля и заштатный псаломщикъ *Иванъ Мезринъ* къ Кузнецовской Единовѣрческой церкви—23 іюля.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Краинскаго, Яранскаго уѣзда, *Александръ Селивановскій* къ Богодѣленной монастырской церкви въ г. Яранскѣ—18 іюля и діаконъ села Старо-Торьяла, Уржумскаго уѣзда, *Никаноръ Емельяновъ* въ село Кстинино Вятскаго уѣзда—16 іюля.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Кукарскаго собора *Димитрій Шубинъ*—17 іюля.

Умерли: священникъ села Космодамианскаго Елабужскаго уѣзда *Константинъ Аммосовъ*—1 іюля, заштатный священникъ села Новотроицкаго, Яранскаго уѣзда, *Іоаннъ Головинъ*—24 іюня, псаломщикъ села Пышака, Орловскаго уѣзда, *Иванъ Лопатинъ*—7 іюля и псаломщикъ села Спасо-Подчуршинскаго, Слободскаго уѣзда, *Константинъ Порфирьевъ*—14 іюля.

*Свободныя вакансіи.*

Изъ объявленныхъ въ № 14-мъ Еп. Вѣдомостей вакансій замѣщены: священническая въ Пудемскомъ заводѣ Глазовскаго уѣзда, діаконская въ селѣ Кстининѣ Вятскаго уѣзда и псаломщическая въ селѣ Мокинѣ Яранскаго уѣзда. Вновь открылись священническія вакансіи въ селахъ: Краинскомъ Яранскаго уѣзда, Космодамианскомъ Елабужскаго уѣзда, Козловѣ Сарапульскаго уѣзда и діаконская въ селѣ Старомъ-Торьялѣ Уржумскаго уѣзда.

*По жертвованіи.*

Благочинный 1-го округа Нолинскаго уѣзда сообщилъ Редакціи Еп. Вѣдомостей: Прихожане новооткрытаго Слудскаго Единовѣрческаго прихода, узнавъ о пожертвованіи Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, въ бытность его въ г. Нолинскѣ по обозрѣнію церквей, 22 истекшаго іюня 200 р. и купцомъ г. Елабуги Θεодоромъ Прохоровичемъ Гирбасовымъ 100 р. на постройку церкви для этого прихода, приносятъ чрезъ меня благодотворителямъ искренне-глубокую благодарность и просятъ о такомъ значительномъ пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Деньги 300 р., врученныя мнѣ Владыкою, 23 того же іюня вложены въ Сберегательную Кассу Государственнаго Банка при Нолинскомъ уѣздномъ Казначействѣ для приращенія процентами на имя Строительнаго Комитета по постройкѣ Слудской Единовѣрческой церкви.

**Отъ Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца  
Николая.**

По § 15 устава Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, **симъ** изъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ много «глаголе-

мых старообрядцевъ», отпадшихъ отъ Святой Церкви, приглашаются въ Вятскую Братскую школу православные крестьяне, взрослые, желающіе ближе ознакомиться съ старинными книгами и изучить въ нихъ изреченія, необходимыя при собесѣдованіи съ «глаголемыми старообрядцами».

Вмѣстѣ съ тѣмъ, по званію Предсѣдателя Совѣта Братства, прошу священно-служителей церквей, предсѣдателей церковно-приходскихъ попечительствъ, старшинъ волостныхъ правленій и другихъ православныхъ въ приходахъ, гдѣ много «глаголемыхъ старообрядцевъ», принять участіе въ приглашеніи въ Братскую школу взрослыхъ, отъ 25 до 35 лѣтъ, отличающихся степенною и благочестивою жизнію, православныхъ грамотныхъ крестьянъ, которые въ школѣ усердно и успѣшно изучили бы указываемыя имъ и разясняемыя изреченія старинныхъ книгъ и впослѣдствіи въ мѣстахъ своего жительства съ примѣрною охотою, по благословенію приходскаго священника, вели бы мирныя собесѣдованія съ мнимыми старообрядцами о предметахъ святой вѣры. Приглашающіе благоволятъ при томъ сообщить, что принятыя въ Вятскую Братскую школу крестьяне получаютъ а) на прибытіе въ г. Вятку и б) по окончаніи ученія на обратный путь деньги безъ возврата, на одну лошадь поверстно—отъ приходской ихъ церкви до г. Вятки: въ теченіе же занятій въ школѣ, съ октября по мартъ включительно, помѣстятся въ даровой хорошей квартирѣ съ готовымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ и получаютъ, также безъ возврата, деньги на пищу, и по успѣшномъ окончаніи ученія лучшіе изъ учениковъ приобрѣтутъ право на полученіе денежной награды съ имѣющагося специально для того въ Братствѣ капитала, или въ даръ отъ Братства же, въ свою собственность, одной и даже болѣе изъ полезныхъ книгъ при собесѣдованіяхъ съ мнимыми «глаголемыми старообрядцами».

Желающіе поступить въ Вятскую Братскую школу заявляютъ о томъ приходскимъ своимъ священникамъ. Священники же, совершенно убѣдившись въ неукоризненномъ поведеніи, истинно-благочестивой настроенности, здравой разсудительности и безкорыстномъ желаніи служить спасенію ближняго заявителей, приглашаются, затѣмъ, **благовременно извѣстить** о таковыхъ Предсѣдателя Совѣта Братства и, получивъ отъ него отвѣтъ на свое извѣщеніе, выдать имъ письменный свой отзывъ для личнаго представленія онаго, по принадлежности.

Предсѣдатель Совѣта Братства

*Никонъ, Епископъ Глазовскій.*

## Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища.

Въ Глазовскомъ Духовномъ Училищѣ открывається вакансія эконома при училищномъ общежитіи и священника домовою училищной церкви. Лица, желающія занять эту должность, приглашаются подать заявленіе въ Глазовскій Окружно-училищный Съѣздъ (имѣеть быть 10-го сентября сего года) чрезъ Правленіе Глазовскаго Духовнаго Училища.

### РОСПИСАНІЕ,

когда имѣеть быть отправленіе св. иконъ изъ Вятскаго Спасскаго собора и въ какія числа въ нижеслѣдующихъ городахъ и селахъ будутъ отправляться празднества въ 1890 году.

Сентября 1-го отправленіе св. иконъ и краткое молебствіе въ селѣ Бахтинскомъ. Празднества: 2-го въ селѣ Быстрицкомъ, 3-го въ городѣ Орловѣ, 4-го въ селѣ Юрьевскомъ, гдѣ ранняя литургія въ 6 часовъ, 5 и 6-го въ городѣ Котельничѣ, 7-го въ селахъ: Екатерининскомъ, 8-го Круглыжскомъ, 9-го Юмскомъ, 10-го Адвежскомъ, гдѣ ранняя литургія въ 6 часовъ, 11-го Чистопольскомъ, 12-го Верхотульскомъ, 13-го Арбажскомъ, 14-го Шембетскомъ, 15-го Сорвижскомъ, 16-го Васильковскомъ, 17 и 18-го въ слободѣ Кукаркѣ, 19-го Ильинскомъ, 20-го Липовскомъ, 21-го Ижевскомъ, 22-го Пачинскомъ, 23-го Пижемскомъ и Ныровскомъ, 24-го Рождественскомъ, 25, 26 и 27-го въ городѣ Яранскѣ, 28-го въ селахъ Ломовскомъ и Шешургскомъ, 29-го Кокшагскомъ, 30-го Кикнурскомъ, октября 1-го Улежскомъ, 2-го въ городѣ Царевосанчурскѣ, 3-го въ селахъ Городищенскомъ и Великорѣчьѣ, 4-го Упшинскомъ, 5-го Ве-



ликопольскомъ, 6-го Люперсольскомъ, 7-го Пектубаевскомъ, 8 и 9-го Салаблякскомъ, 10-го Сердежскомъ, 11-го Пижанскомъ, 12-го Колянурскомъ, 13 и 14-го Кичминскомъ, 15-го Новоторьяльскомъ, 16-го Токтайблякскомъ, 17-го Юледурскомъ, 18-го Сернурскомъ, 19-го Зашижемскомъ, 20-го Кузнецовскомъ, 21-го Казанскомъ, 22-го Лажскомъ, 23-го Байсинскомъ, 24-го въ заводѣ Буйскомъ, 25-го Буйско-Архангельскомъ, 26, 27 и 28-го въ городѣ Уржумѣ, 29-го въ селахъ Петровскомъ, 30-го Ветошкинскомъ, 31-го Лебяжскомъ, **ноября** 1-го Новоспасскомъ, 2 и 3-го въ городѣ Нолинскѣ, 4-го въ е-лахъ Юртикскомъ, 5-го Нѣмскомъ, 6-го Васильевскомъ, 7-го Ильинскомъ и Архангельскомъ, 8-го Кырчанскомъ, 9-го Сунскомъ, 10-го Верхосунскомъ и Верхокуменскомъ, 11-го Рябиновскомъ, 12-го Куменскомъ, 13-го Ошетскомъ, 14-го Курчумскомъ, 15-го Рождественскомъ, 16-го Ошланскомъ, 17-го Березинскомъ, 18-го Верховойскомъ, 19-го Богородскомъ, 20-го Лобанскомъ и Святопольскомъ, 21-го Порѣзскомъ, 22-го Унинскомъ, 23-го Сосновскомъ, 24-го Верхобѣльскомъ, 25 Бѣльскомъ, 26-го Верхосвятицкомъ, 27-го Святицкомъ, 28-го Сунскомъ (Слѣбод. уѣзд.), 29-го Верхосунскомъ (Глазов. уѣзд.), 30-го Верхокосинскомъ, **декабря** 1-го Елганскомъ, 2-го Ухтымскомъ, 3-го Лѣмскомъ, 4-го Мухинскомъ, 5-го Рябовскомъ, 6-го Каринскомъ, 7-го Вожгальскомъ, 8-го Кырмыжскомъ и Бурмакинскомъ, 9-го Кстининскомъ, 10-го Хлыновскомъ и встрѣча св. иконъ въ городѣ Вяткѣ.



АКТЪ

Въведеніи въ исполненіе  
 Высшаго Мѣстнаго  
 Начальника въ Казани



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Н О В А Я К Н И Г А

„ПИСЬМА ПО РАСКОЛУ“,

содержащая популярныя очерки и рассказы изъ міра раскольниковъ: Уфимскаго края, Уфы, Казани, Астрахани, Москвы и проч., съ доказательствами, какъ раскольники другъ друга обличаютъ, при раздѣленіи себя на «поморцевъ» и «лысогорцевъ», на «истыхъ» и «свинопасовъ» и проч.,—продается изъ склада въ домѣ автора (Николая Павловича ТЮНИНА въ Уфѣ) по 2 руб. 50 коп. за экземпляръ, съ пересылкою. P. S. Въ «Письмахъ по расколу» свѣдѣнія о перстосложеніи, 4-хъ конечномъ крестѣ и проч. приведены изъ раскольнической рукописи «Инока Никодима», подавнѣе въ концѣ XVIII вѣка, и много другихъ новыхъ фактовъ для **правильнаго и яснаго** сужденія о расколѣ.—Это изданіе вызвало сочувственные отзывы въ печати (см. №№ 58, 73 и 118 «Петерб. газеты»), публики (см. № 12 «Сел. Вѣст.»), **раскольниковъ**, духовенства и миссіонерскихъ обществъ, изъ коихъ одно, отъ 18 мая 1890 г. за № 466, прислало автору слѣдующій отзывъ:

*«Труды ваши въ защиту св. Церкви заслуживаютъ всякой похвалы».*

СОДЕРЖАНІЕ. Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду. Докладъ. Инструкція церковнымъ старостамъ. Форма присяги. Форма приговора. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отъ Совѣта Вятскаго Братства Святителя и Чудотвца Николая. Отъ Правленія Глазовскаго Духовнаго Училища. Росписаніе крестнаго хода. Объявленіе.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Осодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 29 Іюля 1890 года.

В Я Т К А.

Типографія Маишеева,

в ы ш л а

Куцлина и Красовскаго.

1890.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 15.

1890 г.

Августа 1-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Собесѣдованія съ уклонившимися въ расколъ въ сель Тойкинѣ Сарапульскаго уѣзда.

13-го марта въ село Тойкино прибыли священники села Дебесь Петръ Чемодановъ и села Шаркана Іоаннъ Трапицынъ. Заранѣе была сдѣлана повѣстка, что въ это число съ 5 ч. вечера будетъ собесѣдованіе съ православными, уклонившимися въ расколъ, и раскольниками. Къ назначенному времени въ зданіи Волостнаго Правленія въ училищной комнатѣ народу собралось болѣе 100 человекъ; тутъ были раскольники и православные. Раскольники явились на бесѣду со своими книгами: Евангеліемъ, Псалтырю, Книгой Кирилловой, Книгой о вѣрѣ и съ Номоканономъ при Иноческомъ Потребникѣ. Бесѣда велась при участіи мѣстнаго священника Іосифа Пинегина и бывшего ученика Вятской противораскольнической школы крестьянина Андрея Васильева Килина.

По пропѣтіи молитвы „Царю Небесный“, священникъ Петръ Чемодановъ сказалъ о цѣли своего прибытія

и заявилъ раскольникамъ, что бесѣда съ ними будетъ дружеская, что доказательствами при бесѣдѣ будутъ ссылки на уважаемыя ими книги.

— Прежде всего мы всѣ должны заботиться о своемъ спасеніи, ничего на свѣтѣ не должно быть дороже спасенія. Для нашего спасенія Господь Иисусъ Христосъ приходилъ на землю, основалъ здѣсь Свою Церковь, далъ обѣщаніе пребывать въ ней до скончанія вѣка. Послѣ Своего вознесенія на небо, послалъ на св. Апостоловъ Св. Духа, Который пребываетъ въ Церкви и наставляетъ вѣрующіхъ на всяку истину. Поэтому все, чему учитъ насъ св. Церковь, мы должны принимать и исполнять. Всѣ мы должны принадлежать къ Церкви, ибо въ ней истина. Но, къ сожалѣнію, есть люди, которые хотя ранѣе и принадлежали къ Св. Церкви Христовой, но потомъ отпали отъ нея. Зачѣмъ вы, такъ называемые старообрядцы, оставили Церковь Святую, не стали слушать ее, стали жить не по законамъ и установленіямъ Церкви, а по своимъ прихотямъ, въ волѣ сердце своихъ? Церковь Св. сравнивается въ словѣ Божіемъ съ кораблемъ, всѣ на этомъ кораблѣ должны плыть къ царствію небесному. А кто броситъ корабль и кинется самъ собой переплывать море, конечно, погибнетъ. Эта книга (Велик. Катихизисъ) уважаемая вами, посмотрите, вотъ что пишется въ ней о Церкви: на вопросъ—„какая намъ есть потреба сего поученія о соборной Церкви“, т. е. для чего намъ нужно знать о соборной Церкви—отвѣчаетъ: „Сея ради, яко да извѣстно вѣдуще ю, въ ней пребываемъ и спасени будемъ, зане кромѣ соборныя Церкви Божіей нигдѣ же нѣсть спасенія. Якоже бо при потопѣ, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ Церкви святѣй не будутъ, ти во езеро



оное огненное ввержени будутъ“. Вы, именующіе себя старообрядцами, зачѣмъ не пребываете въ Церкви? Вѣдь кромѣ соборныя Церкви нѣтъ спасенія.

Раскольникъ. Мы думаемъ, что мы не оставили Церковь, мы желаемъ пребывать въ ней и пребываемъ. А вотъ ваша Церковь дѣйствительно отпала отъ православія: многое въ ней отъято, многое приложено: вы измѣнили крестъ, не исповѣдуете вы Духа Святаго истиннымъ, не посолонь ходите, а въ Книгѣ о вѣрѣ (45 л.) и другихъ книгахъ сказано: кто убавить или прибавить, да будетъ проклятъ. Мы вельми опасаемся принадлежать къ вашей Церкви, которая находится подъ клятвой.

— Напрасно вы думаете, что это проклетіе лежитъ на Православной Церкви. Оно относится къ тѣмъ, кто измѣнитъ самую сущность вѣры—догматы. А развѣ Церковь Православная отступила въ чемъ отъ догматовъ православія. Весь Символь вѣры, въ которомъ св. отцы заключили все самое главное, во что мы должны вѣровать, мы принимаемъ и хранимъ неизмѣнно. Символь велитъ намъ вѣровать во Единаго Бога, Творца міра и Промыслителя;—мы вѣруемъ. Онъ велитъ намъ вѣровать въ Іисуса Христа—Сына Божія—Единосущнаго Отцу;—мы вѣруемъ. Онъ велитъ намъ вѣровать, что Сынъ Божій для нашего спасенія сходилъ на землю, воспринялъ человѣческое естество, страдалъ, былъ распятъ, умеръ, воскресъ:—мы вѣруемъ. Онъ учитъ насъ вѣровать въ Духа Святаго, въ Церковь Святую, въ таинства, въ страшный судъ, въ будущую жизнь;—мы вѣруемъ. Мы не только говоримъ, что нужны священство и таинства, но и на дѣлѣ имѣемъ ихъ. Если бы Церковь стала учить, что Богъ не одинъ, что въ Богѣ не три лица, что Іисусъ Христосъ не Сынъ Божій, тогда мы измѣнили бы вѣру, а Церковь Православная

ни одного догмата ни убавила, ни прибавила и проклятіе, о которомъ вы говорите, поэтому къ ней вовсе не относится. А вотъ вы сами, погнавшись за старымъ обрядомъ, дѣйствительно оставили очень многое и самое главное, вы отвергли даже догматы, — напр. о непогрѣшимости вселенской Церкви, о пребываніи на землѣ священства до скончанія вѣка, о необходимости таинствъ. — Не относится ли клятва эта къ вамъ самимъ за то, что вы отступили отъ Церкви и не имѣете ея?

Раскольникъ. Церковь не въ бревнахъ, а въ ребрахъ, ничего не значить, что у насъ нѣтъ церквей; — вѣдь „Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе (Кн. о вѣрѣ 18 л.). „Церковь не сія, иже стѣнами ограждена, но сія, иже вѣрою ограждена“ (тамъ же 19 л.). Мы хотя и не ходимъ въ церковь, да, можетъ быть, Богъ принимаетъ молитву нашу, если она усердная, — лишь бы въ сердцѣ была правда, лишь бы вѣра и житіе были праведны. Храмъ въ душѣ у человѣка. Апостоль Павелъ сказалъ (188 зач. Коринѣ.) „Вы есте церкви Бога жива“. Что подѣлаешь, если не стало истинной Церкви на землѣ. Видно такое время пришло, и мы, по слову Спасителя, собираемся по два и по три и молимся. 76-е зач. Матѣ. говоритъ: „Гдѣ два или три собраны во имя Мое, ту есмь посреди ихъ“. А гдѣ Господь, тутъ и церковь.

— Братцы, вдумайтесь въ слова Книги о вѣрѣ! „Церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе“. Вѣра и житіе! Есть ли у васъ та вѣра, которую содержали Апостолы, св. отцы и учителя Церкви, св. угодники. — Они имѣли вѣру съ таинствами, со священствомъ, даже такіе угодники Божіи, которые жили въ пустыняхъ, непременно исповѣдывались и пріобщались свят. таинъ Христовыхъ. Вспомните, какъ преподобная Марія Еги-

петская, прожившая въ пустыни 37 лѣтъ, исповѣдалась и причастилась отъ старца Зосимы. Такая угодница Божія, которая молитвами и постомъ такъ угодила Богу, что когда молилась, стояла на воздухѣ; которая перешла Иорданъ, какъ по сушѣ,—такая угодница нашла нужнымъ исповѣдаться и причаститься св. таинъ. Вспомните Алексія человѣка Божія, который, будучи такимъ великимъ подвижникомъ, находилъ необходимымъ каждую недѣлю причащаться св. таинъ. А всѣ угодники Божіи: святители, преподобные—всѣ они принимали всѣ таинства. Вотъ какую вѣру они содержали! А житіе ваше? Доказываетъ ли оно, что вы истинные христіане, что вы принадлежите къ той Церкви, къ которой принадлежали всѣ свят. угодники Божіи. Угодники Божіи дѣйствительно вели свою жизнь такъ, что каждому ясно было, что это христіанинъ, послѣдователь Христовъ, исполнитель заповѣдей Христовыхъ, человѣкъ, который каждое дѣло, каждое слово, каждую мысль свою старался согласовать съ закономъ Евангельскимъ. Видно было въ угодникѣ Божіемъ человѣка, который всегда и во всемъ ходилъ предъ Богомъ, помнилъ, что Господь тутъ, съ нимъ, что Онъ все видитъ и знаетъ. Вотъ каково было житіе истинныхъ христіанъ.—Таково оно должно быть и нынѣ и всегда. Такое святое житіе дѣйствительно должно доказывать, что этотъ человѣкъ истинный христіанинъ, живой членъ Христовой Церкви, не вѣтвь отломленная отъ дерева, сухая, а вѣтвь живая, которая приноситъ многіе плоды. Кто изъ насъ дерзнетъ сказать: мое житіе богоугодно, я исполняю законъ Христовъ, я своею жизнію доказываю, что я истинный христіанинъ? Кто дерзнетъ сказать это? Не лучше ли и не выше ли въ очахъ Божіихъ стоялъ

смиранный мытарь, который обратился съ мольбою къ Богу: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному! Вспомнимъ гордаго фарисея! Напрасно вы, старообрядцы, приводите въ оправданіе свое слова: „церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе“. Вѣра древнихъ угодниковъ Божіихъ истинная и живая, житіе ихъ было благочестно и добродѣтельно, но они не надѣялись на свою святость, на свои слабыя силы человѣческія, а во всемъ полагались на Господа Спасителя, на благодать Божию, сущую во Св. Церкви, которая чрезъ св. таинства дѣйствуетъ на человѣка. Вы говорите: Церковь не въ бревнахъ, но въ ребрахъ, т. е. въ сердцѣ. Скажемъ вамъ: не во всякомъ сердцѣ церковь, не во всякихъ ребрахъ, а только развѣ въ тѣхъ, которые омыты св. крещеніемъ, которые помазаны св. муромъ, которые окропляются честною кровію Христа Спасителя. Духъ Св. можетъ обитать только въ сердцѣ христіанина, освященнаго св. таинствами, а не въ сердцахъ людей, которые не пользуются таинствами.

Раскольникъ. Церкви и таинствъ у насъ нѣтъ по неволѣ, а все таки мы составляемъ истинную церковь Христову, гонимую. „Прійдите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азь упокою вы“,—говоритъ Господь. Не та церковь истинная, которая гонитъ, а та, которую гонятъ. Истинная церковь съ самаго начала была основана на крови Апостоловъ и Мучениковъ,—мученіемъ она должна и окончиться. Раскольникъ прочиталъ изъ Книги о вѣрѣ нѣсколько мѣстъ на листахъ съ 21-го до 29-го, желая подтвердить свою мысль о гонимой Церкви.

— Напрасно вы считаете себя гонимыми, вы пользуетесь полной свободой, васъ не преслѣдуютъ,—вы клеветаете на Церковь. А если бы и дѣйствительно Церковь подверглась гоненію, она всегда будетъ съ таин-



ствами, никогда не останется безъ таинствъ. Вы не правильно понимаете Церковь. Послушайте, что говоритъ Большой Катихизисъ о Церкви. Прочитано изъ него ученіе о Церкви, отвѣты на вопросы: „Что есть Церковь Божія?“ и „Что есть Церковь Соборная?“ (120 листъ об. и 121). Вотъ эту церковь имѣете ли вы? Находитесь ли подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Христа поставленныхъ; соблюдается ли у васъ всѣ преданные 7-ю вселенскими соборами догматы, есть ли у васъ св. мощи, совершается ли у васъ Тайная Жертва Тѣла и Крови Христовой? Слѣдуете ли вы всему Евангельскому ученію? Не отметае ли изъ Евангельскаго ученія того, что обличаетъ васъ? Ваша книга не признаетъ ваше общество церковію.

Раскольникъ. Сейчасъ мы по нуждѣ не имѣемъ всего этого. Быть можетъ, гдѣ нибудь есть и истинное священство,—мы не знаемъ, но у васъ его нѣтъ. Ваше священство отступило отъ православія, оно даже земныхъ поклоновъ во св. четырехдесятницу не кладетъ. Раскольникъ прочиталъ изъ Псалтири главу о поклонахъ И сказалъ: еретики тѣ, кто не кладутъ въ четырехдесятницу поклоновъ земныхъ.

— Въ Православной Церкви въ св. четырехдесятницу всегда исполняются земные поклоны.—Церковь дала даже особенный уставъ о томъ, когда и какъ полагать ихъ. Если бы вы ходили въ православную церковь, вы сами увидѣли бы, что клеветаете на Церковь и священство. Зачѣмъ съ такимъ довѣріемъ относитесь ко всякому, кто поноситъ Церковь, хотя и можете очень легко провѣрить всякій вымыселъ на Церковь. Спросите вотъ православныхъ, они знаютъ, кладутъ или нѣтъ великимъ постомъ земные поклоны въ Церкви.

Раскольникъ прочиталъ изъ Книги о вѣрѣ о томъ,

что у еретиковъ бываютъ такіе же епископы, пресвітеры и другіе клирики, какъ и у православныхъ. Видите — то, что у васъ есть архіереи, священники и діаконы, еще не говорить за васъ, — и у еретиковъ это бываетъ. Вотъ въ Евангеліи отъ Матѳея въ 99 зач. сказано: „и егда узрите мерзость запустѣнія, реченную Данииломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ..., тогда сущіи во Іудеи, да бѣжать въ горы. Мы думаемъ, что эта, реченная Данииломъ пророкомъ, мерзость запустѣнія уже стоитъ на мѣстѣ святѣ сълѣтъ Никона патріарха.

— Обратите вниманіе на слова, которыя сказаны у Евангелиста ниже приведенныхъ вами словъ: „Тогда сущіи во Іудеи, да бѣжать въ горы. Тутъ прямо сказано, что это должно происходить въ Іудеѣ. А мы живемъ въ Россіи. Въ означенномъ мѣстѣ Спаситель говоритъ о разрушеніи Іерусалима и ветхозавѣтнаго Іерусалимскаго храма. Пророчество это давно исполнилось. Разказано вкратцѣ о разрушеніи Титомъ Іерусалима и о бѣдствіяхъ въ Іудеѣ въ то время.

Такъ какъ бесѣда продолжалась уже болѣе 4 часовъ, было уже поздно; то священникъ Чемодановъ, сказавши, что завтра въ 7 часовъ утра опять будетъ бесѣда, предложилъ проѣтъ молитву „Достойно есть“. Этой молитвой бесѣда и закончена.

Къ 8 часамъ утра въ ту же комнату при Волостномъ Правленіи собралось до 120 человекъ, около половины всего количества были раскольники и уклонившіеся отъ Церкви. Бесѣда началась пѣніемъ молитвы Св. Духу. Священникъ Чемодановъ предложилъ побесѣдовать опять о Церкви. — Вы видѣли вчера, что самый главный видимый признакъ Церкви это истинное священство и совершеніе таинствъ. Обоихъ этихъ признаковъ существованія Церкви у васъ нѣтъ. Если вы и имѣете крещеніе

и исповѣдь, но во первыхъ они у васъ совершаются незаконно, а во вторыхъ, Великій Катихизисъ (360 л.) ясно говоритъ, что „въ Церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно седмь“. Таже книга (л. 358) говоритъ: „Тайны строити никто же можетъ кромѣ строителей хиротонисанныхъ отъ наслѣдниковъ апостольскихъ“. Между тѣмъ у васъ и крестятъ и грѣхи прощаютъ простецы, никакой власти на это не получившіе. Разрѣшается крестить слабаго младенца простецу, но это исключительный случай, и то необходимо нужно, если младенецъ останется живъ, принести его къ священнику, чтобы прочиталъ молитвы, положенныя при крещеніи и помазалъ его св. муромъ. А вы приняли этотъ случай за общее правило и младенцы ваши и всѣ вы, которые не крещены въ Церкви, живете безъ помазанія св. муромъ. Между тѣмъ истинный христіанинъ не бываетъ безъ помазанія. Апостоль Іоаннъ Богословъ въ 1-мъ посланіи своемъ пишетъ христіанамъ: „И вы помазаніе имате отъ Святаго“. Въ Книгѣ о вѣрѣ сказано: „Святая восточная Церковь при тайнѣ крещенія, муропомазанія тайну сотворяетъ абіе“. А у васъ не совершается муропомазанія тайна. Не законна у васъ и исповѣдь. Власть прощать грѣхи имѣетъ только Іисусъ Христосъ. Онъ первый, пришедшій съ небесъ Архіерей. Но Онъ благоволилъ по воскресеніи своемъ дать Свою Божескую власть прощать грѣхи и Апостоламъ, Онъ дунулъ на нихъ и сказалъ: „Пріимите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, имже держите, держатся“ (Іоан. зач. 65). И равнѣ еще Господь говорилъ Апостоламъ: „Аминь, глаголю вамъ: елика аще свяжете на земли, будутъ связана на небеси, и елика аще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ“ (Матѣ. зач. 76). Апостолы эту власть, которую они получили

отъ Иисуса Христа, передали своимъ преемникамъ епископамъ; епископы не могли сами лично прощать грѣхи всѣмъ вѣрующимъ и вотъ они дали эту власть пресвитерамъ. Поэтому никто кромѣ Апостоловъ, епископовъ и пресвитеровъ не получалъ этой власти; слѣдовательно они только одни и имѣли и имѣютъ власть прощать грѣхи. А ваши наставники? Отъ кого они получили власть эту? Какъ изъ сосуда, къ которомъ ничего не налито, не напьешься, такъ и отъ простеца, который не имѣетъ благодати священства, не получишь прощенія во грѣхахъ: онъ пустой, безводный колодезь, напрасно ты идешь пить къ нему, не утолить тебѣ жажды своей. Въ Кормчей гл. 54, вопр. 14-й сказано: „Рече Василій Великій въ 51-й главѣ, яко нужда есть, имже поручено строеніе тайнъ Божіихъ, къ тѣмъ и исповѣдати грѣхи“. Видите, только тѣмъ, которымъ поручено строеніе тайнъ Божіихъ, нужно исповѣдывать грѣхи. Великій Катихизисъ (390 л. обор.) на вопросъ: „кое есть видотвореніе сея тайны“, т. е. какъ совершается таинство покаянія, отвѣчаетъ. „Онѣя глаголы, ихже іерей глаголетъ, отпушая грѣхи кающемуся, егда поучивъ его и наказавъ много и простивъ его глаголя: чадо прощаетъ тя Христосъ невидимо и азъ грѣшныи“... Опять іерей прощаетъ грѣхи, а не простецъ.

Раскольникъ. Въ Номоканонѣ дозволяется и предъ старцемъ исповѣдаться.

— Но на томъ же (72) листѣ Номоканона сказано: „имже не суть священники иноцы, паче же не искуснии, приѣмлющіе же нѣкихъ помышленія и связующіи и рѣшающіи, да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творятъ и ни во что же есть“. А у васъ простые люди никѣмъ не поставленные берутъ на себя эту власть. Въ этомъ же Номоканонѣ на 6 л. сказано: „Аще кто безъ повелѣнія



мѣстнаго епископа дерзнетъ примати помышленія и исповѣди, сицевый, по правиломъ казнь приметъ, яко преступникъ Божественныхъ правилъ, ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть и слицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть“. Вы поступаете вопреки своимъ книгамъ. А мѣсто, на которое вы сейчасъ указали въ Номоканонѣ, позволяетъ только совѣтоваться съ опытными въ духовной жизни старцами, раскрывать предъ ними свои грѣхи не для того, чтобы они простили ихъ, а для того, чтобы посовѣтовали, какъ избѣгать грѣховъ, какъ исправить жизнь свою на будущее время (Руковод. Кашменскаго).

Раскольникъ. А какъ же быть, если неожиданная смерть прійдетъ?—По моему: тутъ, кто будетъ съ тобой, тому и открой свою душу, Богъ проститъ тебя. Говорятъ, если-де ты со слезами и съ полной надеждой на Бога покаешься хоть самъ собой, хоть матери сырой землѣ, и тутъ Богъ не оставитъ твое покаяніе.

— Ты скажи намъ: зачѣмъ ты здоровый не исповѣдываешь грѣховъ своихъ предъ священникомъ. Развѣ нѣтъ священниковъ, развѣ некому каяться? Зачѣмъ каяться сырой землѣ, когда есть священники, предъ которыми каяться повелѣваетъ и слово Божіе и ваши книги.

Раскольникъ. Не стало благодати, вотъ и истиннаго покаянія не стало, зачѣмъ все нарушили?

— Уже сказано, что въ Церкви нарушиться ничего не должно, все въ Церкви, что установлено Христомъ, должно пребывать до скончанія вѣка и пребываетъ. „Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“ (Матѣ. зач. 67). „Се Азъ съ вами есмь во вся дни, до скончанія вѣка. Аминь“. (Матѣ. 116 зач.).

Господь Самъ пребываетъ въ Церкви Своей, хранить ее, поэтому никакого помѣшательства, никакого нарушенія не должно быть въ Церкви. Въ Церкви всегда совершаются и будутъ совершаться всѣ семь таинствъ для нашего освященія. Много разъ говорено вамъ, много разъ читано вамъ изъ вашихъ же книгъ, что необходимы всѣ таинства. Но вотъ самое важное таинство причащенія, гдѣ оно у васъ? Совершается ли? Какъ вы думаете спастись безъ него? Вѣдь не ложно слово Спасителя: „Аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“. „Ядый Мою плоть и пійй Мою кровь имать животъ вѣчный, и Азь воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоан. зач. 23).

Раскольникъ. Слово же Божіе даетъ намъ надежду, что мы и безъ св. таинъ можемъ спастись—наслѣдовать жизнь вѣчную. У Ефрема Сирина вотъ что сказано: „Душа, которая имѣетъ Бога въ себѣ, Церковь наречется и вся Божественныя тайны совершаются въ ней (Кирил. кн. 196 л.). У Св. же Ефрема Сирина сказано: „молись хоть дома, да съ усердіемъ, такъ Господь тишиной прійдетъ къ тебѣ“,—это можетъ замѣнить тайны. А сейчасъ гдѣ уже намъ грѣшнымъ имѣть ихъ, сейчасъ нѣтъ уже ихъ. Іоаннъ Златоустъ сказалъ: „иже суть во христіанствѣ, да бѣжать на горы, а горы разумѣй писанія“ (Кн. о вѣрѣ л. 215 об.). Мы и спасаемся теперь только по писаніямъ,—видно такое уже время пришло.

— Но для чего же, или, какъ вы говорите, можно спастись только прибѣгая къ писаніямъ, для чего же Іисусъ Христосъ далъ священство и таинства—вѣдь Онъ далъ „овы убо Апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя...“ (Ефес. 224 зач.).

Раскольникъ. Вы говорите, что нельзя спастись безъ священства, безъ Церкви, а св. Евангеліе показываетъ, что можно. Разбойникъ какъ спасся? И кромѣ того Господь обѣщаетъ жизнь вѣчную, лишь бы мы вѣровали въ Сына Божія, лишь бы соблюдали заповѣди Его, лишь бы любили Его. У Евангелиста Іоанна въ зач. 16 сказано: „Яко слушаай словесе Моего и вѣруай Пославшему Мя имать животъ вѣчный“. Іоан. зач. 48: „Имѣяй заповѣди Моя и соблюдай ихъ, той есть любяй Мя, а любяй Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ“. Іоан. зач. 22: „Се же есть воля пославшаго Мя, да всякъ видяй Сына и вѣруай въ Онъ имать животъ вѣчный и воскрешу Его Азъ въ послѣдній день“. Да и кромѣ того у Евангел. Матѳея въ зач. 16 сказано: „Ты же егда молишия, вниди въ клѣтъ твою и затвори въ двери твоя, помолися Отцу твоему, иже въ тайнѣ и Отець твой, видяй въ тайнѣ, воздастъ тебѣ явѣ“. Нужно молиться Богу дома, а не въ храмѣ при людяхъ. Нужно и двери затворить.

— Братцы! Слова св. Евангелія васъ обвиняютъ, а не оправдываютъ. Кто вѣруетъ въ Іисуса Христа, тотъ любитъ Его, а кто любитъ Его, долженъ соблюдать заповѣди Его. Іисусъ Христосъ на тайной вечери далъ заповѣдь относительно причащенія, еказаль: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“. Зачѣмъ на словахъ только говорите, что исполняете заповѣди Христовы, вы на дѣлѣ исполняйте ихъ. Іисусъ Христосъ дунуль на Апостоловъ и еказаль: „Примите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятея, имже держите, держатся“. Господь еказаль Апостоламъ: „Шедше, научите вся языки, крестяще ихъ во Имя Отца, и Сына, и Св. Духа“. И эти заповѣди мы должны соблюдать, и соблюдать такъ, какъ повелѣлъ Господь, нисколько не отступая

огь нихъ. Чтобы исполнять заповѣди эти, нужно принимать таинства: крещеніе, причащеніе, покаяніе и др. таинства. Принимать ихъ не отъ простецовъ, а отъ поставленныхъ пастырей—не отъ всякаго, кто бы вздумалъ совершать ихъ, ибо Іисусъ Христосъ не всякому далъ право совершать таинства. Когда Онъ установилъ таинство причащенія, то слова: „сіе творите...“ Онъ сказалъ только 11 апостоламъ. Они только одни и получили власть творить сіе. Когда по воскресеніи своемъ Іисусъ Христосъ явился Апостоламъ, дунуль на нихъ и сказалъ: „Примите Духъ Святъ....“, оячь одни только Апостолы получили власть прощать грѣхи. Точно также однимъ Апостоламъ были сказаны и слова: „Шедше, научите вся языки, крестяще....“ И власть крестить дана только Апостоламъ. И пока Апостолы не передали свою власть преемникамъ, никто кромѣ ихъ не могъ крестить, прощать грѣхи, приносить безкровную жертву. А если бы кто сталъ дѣлать это, тотъ оказался бы не послушнымъ Іисусу Христу—противникомъ Его. И кто сталъ бы просить себѣ крещенія или прощенія грѣховъ не у Апостола, а у другого кого нибудь и тотъ оказался бы не послушнымъ Христу. Апостолы передали свою власть, какъ мы уже говорили, своимъ преемникамъ епископамъ, эти епископы—другимъ епископамъ, другіе—третьимъ и т. д.—Такъ власть Апостоловъ отъ епископовъ къ епископамъ чрезъ рукоположеніе перешла и на епископовъ нашего времени, а отъ епископовъ и на священниковъ. Ни у кого, кромѣ епископовъ и священниковъ нѣтъ этой власти. Діаконы имѣютъ священную степень, но власти совершать таинства имъ не дано. Не можетъ діаконъ крестить, вязать и рѣшить, совершать Евхаристію. Монахъ тоже. Простой человѣкъ тоже. Грѣшный, какъ и ты, человѣкъ—священникъ можетъ разрѣшить грѣхи



твой, потому что ему дана благодать священства. Не ояь самъ очистить тебя отъ грѣховъ, а сила Божія, благодать Божія, которая дана ему. Вѣруй, что Тотъ, Кто сотворилъ небо и землю, можетъ и чрезъ грѣшнаго іерея освятить и очистить тебя. „Благодать Божія множицею и недостойными дѣйствуется, яко же и не достойными священниками освящаемся“ (Вел. Кат. л. 15 об.).

Бесѣда закончена пожеланіемъ отпавшимъ возвратиться въ лоно св. Церкви, которая, какъ любвеобильная Матерь, готова принять въ свою ограду каждую заблудившуюся овцу изъ стада Христова. По пропѣтіи молитвы „Достойно есть“ собраніе разошлось.

---

### Два отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданіяхъ фирмы „Посредникъ“

#### 1.

Въ настоящее время, когда усилія Правительства направлены къ тому, чтобы народное образованіе утвердить на почвѣ истинной нравственности въ духѣ Церкви Православной, чтобы школа народная стала истинно-русской, православной школой, разсадникомъ *ученія здравыхъ словесъ*, преддверіемъ Церкви, потребно съ особеннымъ вниманіемъ и осмотрительностью относиться къ такъ-называемой *народной* литературѣ. Было бы въ высшей степени прискорбно, если бы въ то время, какъ Правительство прилагаетъ все заботы объ оздоровленіи школы, народу предлагалось чтеніе, уничтожающее плоды сихъ заботъ, или ослабляющее ихъ силу. Скажутъ: народъ—не младенецъ, самъ уразумѣетъ, что добро, что зло, что полезно, что вредить. Но эта іезуитская рѣчь не убѣдительна. Враги Церкви и христіанской нравственности могутъ принимать столь благовидную личину,

что и опытный взгляд не всегда может различить въ нихъ враговъ. Они часто предлагаютъ ядь въ малыхъ, незначительныхъ дозахъ и въ такой талантливой, красивой и изящной оболочкѣ, что неопытному человѣку покажется этотъ *плодъ—угоденъ оцима видѣти, и красенъ, еже разумѣти*, а между тѣмъ вкушеніе этого плода ведетъ къ смерти. Подтверженіемъ этой мысли могутъ служить изданія Пашковской секты. На этомъ же пути, по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изданіяхъ, очевидно, стоитъ и фирма „Посредникъ“.

Изданія этой фирмы отличаются чрезвычайною, доселѣ неслыханною дешевизной—книжки съ картинками продаются по полторы копѣйки. Очевидно, онѣ рассчитаны на самое широкое распространеніе. И дѣйствительно, онѣ расходятся не въ тысячахъ и десяткахъ тысячъ, но въ сотняхъ тысячъ и милліонахъ. Фирмою приняты самыя энергичныя мѣры къ распространенію ея изданій. Эта книжка не лежитъ въ магазинѣ, дожидаясь покупателя, но ходитъ и настойчиво предлагаетъ себя къ покупкѣ. Въ массѣ провинціальныхъ городовъ заведены агентства для продажи этихъ книжекъ, въ столицахъ ихъ разносятъ особые торговцы. Книжка маленькая, но вліяніе ея велико. Устное слово слышатъ десятки, а письменное сотни, тысячи, милліоны. Поэтому не только любопытно, но и въ высокой степени важно узнать, что преподносится народу въ этихъ книжкахъ. По разсмотрѣніи нижеслѣдующихъ 18 №№ изданій „Посредника“ оказалось слѣдующее:

1) „Свѣтъ жизни“. Книжка подъ этимъ заглавіемъ заключаетъ два разсказа—„Свѣтъ жизни“ и „Телка“.

Въ первомъ разсказѣ говорится, какъ одинъ человѣкъ, жившій прежде богато, обѣднялъ, потерялъ жену и дѣтей, сталъ столяромъ, „а въ свободное время сталъ

почитывать Евангеліе“. „Ходили знакомые къ нему и видять, что онъ все только Евангеліе читаетъ, и говорятъ: „ты бы прочелъ житіе Тихона Задонскаго—хорошая книга“.

— Нѣтъ, скажетъ имъ въ отвѣтъ: „Неужно мнѣ другой книги, и этой довольно; вѣдь если поймешь все, чему училъ Христось, то чего же еще надо? У кого же еще больше и учиться? (стр. 6). Жилъ этотъ столяръ праведно, помогаль всѣмъ. Остановимся на этомъ.

Разсказъ благовиденъ. Одобряется чтеніе Евангелія. Столяръ изображается праведнымъ человѣкомъ. Къ праведности привела его бѣдность. Одно странно — этотъ праведный человѣкъ живетъ и спасается *вне Церкви*. Мы не видимъ, чтобы онъ посѣщаль храмъ Божій, исполняль религіозныя обязанности, приступаль къ таинствамъ покаянія и причащенія. Читаетъ онъ *одну Библию*, самъ по своему ее толкуетъ и недоумѣваетъ: „у кого же еще больше учиться“? Очевидно, Церковь для него не учительница, да она и не нужна ему, онъ и безъ нея праведенъ. Ему нѣтъ нужды въ духовномъ общеніи съ Церковію, ему чужда и непрерывно приносимая въ Церкви Божіей жертва тѣла и крови Господа, которую совершать заповѣдалъ Господь во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Спасеніе праведнаго „Посредника“ совершается въ немъ самомъ, безъ всякихъ видимыхъ средствъ и учреждений Церкви — іерархіи, таинствъ, обязательнаго слѣдованія церковнымъ установленіямъ, исполненія обрядовъ и т. д.

Этотъ праведный столяръ есть очевидное воплощеніе штунды и пашковщины. Изъ дальнѣйшаго разсмотрѣнія это дѣлается очевиднымъ.

Столяръ однажды отправился въ путь къ пріятелю по желѣзной дорогѣ. Въ вагонѣ онъ открыль и пропа-

ганду. Одной бабѣ, голодающей отъ бѣдности, онъ преподаетъ утѣшеніе: нѣтъ никакого горя въ томъ, что мать твоя по міру ходитъ; „плачь, коли что противъ Бога сдѣлаешь, а объ этомъ плакать нечего“. Затѣмъ въ вагонѣ является „жидокъ“ — „маленькій, худой, въ одномъ только сюртучишкѣ“ (стр. 9), изъ выкрестовъ. Сѣлъ онъ въ вагонъ безъ билета. Одинъ купецъ и говоритъ: „а который ты это разъ безъ билета ѣдешь“? — Когда жидокъ сталъ увѣрять, что онъ крещеный, его заставили прочесть „Отче нашъ“: онъ сбился и пропустилъ „Да святится имя Твое“. Всѣ засмѣялись. „Какой же ты, говорятъ, крещеный, когда и этой молитвы не знаешь“? Одинъ купецъ сказалъ, что жидокъ воръ, что онъ его знаетъ, изъ одного съ нимъ города, что и крестился онъ, потому что за это деньги дали (стр. 11). Тутъ выступилъ столяръ. Онъ пристыдилъ всѣхъ и сталъ проповѣдывать. „Воистину, подумалъ онъ, правду ты, Господи, сказалъ, что *всѣ мы сами за всѣхъ виноваты* (это должно быть изъ Евангелія Толстаго, по которому, вѣроятно, и просвѣщался праведный столяръ „Посредника“). Затѣмъ онъ объяснилъ, что всѣ мы дѣти одного отца, всѣ мы равны (?) между собою, ни кто не выше, ни ниже другаго“ (стр. 12), что жидка „мы сами (?) такимъ сдѣлали“, — „вѣдь это дѣло нашихъ же рукъ, такъ что же вы надъ собою смѣтаетесь“! Раскошелился праведный столяръ и далъ жидку бумажку. По выходѣ изъ вагона, жидокъ обратился къ столяру: „Скажи, господинъ, *идь учатъ* такой вѣрѣ, чтобы люди поступали, какъ ты со мной“?—Отвѣтъ столяра—штундиста характеренъ: „научиться этой вѣрѣ, сказалъ онъ, *нидѣ нельзя*, да и *не надо*. Эта вѣра намъ *каждому самимъ Богомъ дана* и *всякій чувствуетъ ее въ себѣ*. *Въ каждомъ человѣкѣ есть духъ отъ Бога, онъ и показываетъ, какъ надо жить*. А читаютъ это



въ Евангеліи“ (стр. 14). Жидокъ—выкрестъ говорить: „слыхаль я про Евангеліе, а ничего не читаль въ немъ“. (Хорошъ христіанинъ! Если бы въ церковь ходилъ, то слышалъ бы и Евангеліе, даже безграмотный). Столяръ даетъ жидку Евангеліе и объясняетъ, что „всякій можетъ по своему понимать любовь“, а „Христось училъ людей—не противиться злomu“ (извѣстно, что это излюбленная тема гр. Толстаго). Жидокъ спрашиваетъ не безъ ехидства: „А всѣ христіане исполняютъ это“? Столяръ покачалъ головой. Мысль не досказана, но намекъ ясенъ: одни де штундисты, живущіе внѣ церкви, исполняютъ. Разказъ кончается умилительной картиной: „пошелъ изъ вокзала столяръ; и посмотрѣлъ ему жидокъ въ слѣдъ съ умиленіемъ, а въ рукахъ Евангеліе держать“.

Весь разказъ сшитъ бѣлыми нитками, художественнаго достоинства не имѣетъ никакого; а по своей тенденціозности онъ не только не заслуживаетъ одобренія для народнаго чтенія, но вызываетъ желаніе воспрещенія, какъ явная, хотя и допущенная цензурою, но зловредная проповѣдь штундизма. Изъ этой книжки дѣлается яснымъ, какой „свѣтъ жизни“ возвѣщаетъ народу фирма „Посредникъ“.

2) Второй разказъ въ этой же книжкѣ „Телжа“ представляетъ варіантъ часто повторяющейся въ изданіяхъ „Посредника“ темы о томъ, какъ богатый притѣсняетъ бѣднаго и потомъ чувствуетъ угрызенія совѣсти. Въ изданіяхъ „Посредника“ богатый всегда грабитель и притѣснитель, а бѣдный—жертва богача. Весь разказъ состоитъ въ томъ, что мужикъ отъ нужды продаетъ барышнику послѣднюю корову—телку, за 5 цѣлковыхъ. Барышникъ разсуждаетъ: „кому нужда, а нашему брату нажива; не было бы нужды и намъ не причемъ стало бы жить“ (стр. 26). Дома барышникъ сталъ

скученъ, ругался со всѣми, а ночью ему привидѣлся бѣднякъ — крестьянинъ съ его горемъ. Сонъ написанъ нескладно. Во снѣ барышникъ „вскрикнулъ и проснулся... вспомнилъ свой сонъ и задумался надъ нимъ“... На этомъ обрывается рассказъ. Назидательнаго въ немъ мало, а фальши и искусственности много. Для народа такіе рассказы не годятся.

2) „Христосъ въ гостяхъ у мужика“. Н. Лѣскова.

3) „Гдѣ любовь, тамъ и Богъ“. Льва Толстаго.

Оба эти рассказы однородны по содержанію, только у Лѣскова Христосъ „въ гостяхъ“ у мужика, а у Л. Толстаго — „въ гостяхъ“ у сапожника.

Фабула рассказа Лѣскова не многосложна. Одинъ ссыльный въ Сибири, по имени Тимоѣей, жилъ какъ праведный человекъ, только не могъ побѣдить злобы противъ лютаго врага — своего дяди, который его жестоко обидѣлъ и который былъ причиною ссылки Тимоѣея. Дядя былъ его опекуномъ, растратилъ его имущество, отбилъ у него невѣсту. Тимоѣей въ ссорѣ „ударилъ дядю оружіемъ“, хотя и не убилъ его, но проткнулъ ему руку насквозь и за это попалъ въ ссылку.

Въ Сибири Тимоѣей жилъ хорошо, выстроилъ себѣ домъ, женился, завелся семьей, „а дома все книги читалъ, и самыя божественныя“ (стр. 9), и съ другими „книжки читалъ, о вѣрѣ говорилъ“ (стр. 10). Святое писаніе зналъ, но къ обидѣ прочную память хранилъ. Читалъ онъ разъ, какъ Христосъ пришелъ „въ гости“ (!) къ фарисею и ему не подали даже воды ноги омыть. Тимоѣею „обидно стало за Господа“ (стр. 20) и жаль его. Онъ и помыслилъ, что если бы Господь пришелъ „въ гости“ къ нему — Тимоѣею, онъ бы все ему отдалъ и себя самого.

„А ему вдругъ въ отвѣтъ откуда-то, какъ въ вѣтеркѣ розовомъ, пахнуло:—„Приду“!

Съ тѣхъ поръ Тимоѳею стали ждать Христа къ себѣ въ гости и велѣлъ „что день на столѣ ему приборъ ставить“ (стр. 22) и большое кресло въ почетномъ углу. Долго ждалъ Тимоѳею, обуреваемый сомнѣніемъ; наконецъ подь Рождество Христово онъ убѣдился, что Господь придетъ, собралъ пріятелей и ссыльныхъ. Явились „мужчины и женщины и дѣтское поколѣніе, всякаго званія изъ разныхъ мѣстъ,—и російскіе, и поляки, и чухонской вѣры“ (стр. 28), и стали ждать. Среди бури, ночью, вдругъ дверь отворилась сама, на порогѣ явился старикъ нищій—больной дядя Тимоѳею, врагъ его, а „черезъ плечо старика впередъ въ храмину выходить бѣлая, какъ изъ снѣга, рука и въ ней длинная глиняная плочка съ огнемъ, такая, какъ на бесѣдѣ Никодима пишется“... (стр. 31). Тутъ одинъ сказалъ: „Вонмемъ: Христось посреди насъ. Всѣ отвѣчали: аминь“. Тимоѳею призрѣлъ старика, котораго Господь послалъ къ нему.

Разсказъ, написанный довольно искусственно, трогателенъ и, повидимому, выражаетъ мысль евангельскую—о прощеніи враговъ. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи въ разсказѣ просвѣчиваютъ сомнительныя черты. Во первыхъ, заглавіе „Христось въ гостяхъ—вульгарно и не соотвѣтствуетъ предмету. *Въ гости* ходятъ затѣмъ, чтобы поѣсть, попить, поболтать, повеселиться. Господь не *въ гостяхъ* былъ у фарисея, а *поспѣшилъ* фарисея,—это не одно и то же. *Въ гости* ходить намъ, людямъ, свойственно,—но не Господу. Далѣе, что такое разсказъ самый, былъ, правда, или легенда, выдумка? Въ предисловіи авторъ говоритъ, что слышалъ разсказъ отъ сибиряка, которому это *событіе было близко извѣстно*. Стало быть, это былъ. Но обстановка и ха-

рактерь событія не назидательны и не церковны, чтобы признать это.

То, что мы знаем о Тимоѳеѣ, вызываетъ сомнѣніе. Мы знаемъ, что онъ „книжки читалъ самыя божественныя“, жилъ хорошо; но не видимъ, чтобы онъ былъ сынъ Церкви Православной. Онъ обуреваемъ сомнѣніями, толкуетъ о вѣрѣ, но не видимъ, чтобы онъ обращался къ отцу своему духовному. Онъ хранитъ вражду, хотя знаетъ писаніе,—значитъ писаніе его не назидало, конечно, потому, что онъ былъ внѣ Церкви. Онъ признаетъ себя грѣшникомъ, но не кается предъ отцемъ духовнымъ. Да и былъ ли онъ у него? Гордости много у этого праведника, который и приборъ ставилъ за столомъ Господу и кресло большое, а собираясь принять Господа, созвалъ и *поляковъ*, и людей *чухонской вѣры*... Самъ то онъ какой былъ вѣры? Православный христіанинъ Господа пріемлетъ и таинственно соединяется съ нимъ въ святомъ причастіи, о Тимоѳеѣ же авторъ не обмолвился, чтобы онъ приступалъ къ сему таинству. Словомъ, Тимоѳей является какимъ то дѣланымъ праведникомъ, штундистомъ или раскольниковъ. Что народъ вынесетъ изъ этого разсказа?

Вотъ праведникъ, къ которому Христосъ „въ гости“ пожаловалъ, хотя онъ ни въ церковь не ходитъ, ни таинствамъ не пріобщается, ни къ священнику не обращается, не кается, только евангеліе читаетъ,—а святъ. Такую книжку для народа одобрить нельзя. Это тоже проповѣдь штундизма, только прикровенная.

Разсказъ Толстаго написанъ живо и талантливо. Типъ сапожника Мартына очерченъ прекрасно, книжка читается съ интересомъ; но въ ней сквозитъ также тенденція—спасенія безъ Церкви. Сапожникъ Мартынъ жилъ хорошо; но у него умерла жена, померли дѣти.



„Когда схоронилъ Мартынъ послѣдняго сына, *отчаялся*. Такъ отчаялся, что сталъ на Бога роптать“. — „Пересталъ Авдеичъ (Мартынъ) и *въ церковь* ходить“ (стр. 5). Казалось бы, лишившись утѣшенія Церкви и духовнаго съ ней общенія, человѣкъ вступилъ на путь гибели; но у Толстаго тутъ-то и начинается спасеніе человѣка. Спасеніе Мартыну пришло *не отъ Церкви*, а отъ одного странника—старика, который объяснилъ ему, что „надо жить для Бога“.

„Помолчалъ Мартынъ и говоритъ:—А какъ же для Бога жить-то“?

— И сказалъ старичекъ: „А жить какъ для Бога, то намъ Христось показалъ. *Ты грамотъ знаешь? Купи Евангеліе и читай, тамъ узнаешь, какъ для Бога жить. Тамъ все показано* (стр. 7). Церковь стала не нужна Мартыну, и безъ нея ему путь открытъ, не нужны ему таинства, не нужна безкровная жертва, приносимая Церковію,—онъ и безъ нихъ спасенъ. И какой простой путь: *научись грамотъ, купи Евангеліе и читай*. Такимъ путемъ идутъ всѣ наши сектанты, въ несознаваемой гордости полагая, что каждый можетъ разумѣть все св. писаніе, хотя каждаго можно бы спросить: убо разумеши ли, яже чтеши? Не спасительно для народа такое чтеніе.

За чтеніемъ Библии начинается непосредственный мистическій актъ общенія съ Богомъ. Жизнь Мартына стала тихая и радостная“. Читалъ онъ однажды, какъ Господь посѣтилъ фарисея, который Ему и воды на ноги не далъ, и подумалъ Мартынъ: „какъ бы ко мнѣ Господь пришелъ, развѣ я такъ бы сдѣлалъ“? Вздремнулось ему и „вдругъ явственно слышитъ: „Мартынъ, а Мартынъ! смотри завтра на улицу,—приду“.

Сталъ Мартынъ ждать Господа. Съѣлъ за работу—

„строчить задникъ“, а самъ все поглядываетъ въ окно, — Христа ждетъ. Въ ожиданіи онъ сдѣлалъ три добрыхъ дѣла: напоилъ чаемъ старика Степаныча и душевно съ нимъ побесѣдовалъ; обогрѣлъ и накормилъ бѣдную женщину съ ребенкомъ; умиротворилъ дравшихся торговку и укравшаго у нея яблоко мальчишку. Всѣ эти люди явились Мартыну вечеромъ въ какомъ-то полувидѣніи, какъ тѣни, и голосъ сказалъ ему — „Вѣдь это Я“, Господь. Въ заключеніе Мартынъ, радостный, развернулъ Евангеліе и сталъ читать Матѳея главу 25.

Этотъ плодъ *угоденъ очима видѣти*, но не *красенъ еже разумѣти*. Рассказъ написанъ художественно, но подъ художественною оболочкою скрывается гниль. И этотъ рассказъ не годится для народнаго чтенія, хотя написанъ онъ знаменитымъ писателемъ.

4) *Первый винокуръ*, или какъ чертенокъ краюшку заслужилъ. Комедія Л. Толстаго.

Содержаніемъ комедіи служитъ народный рассказъ о томъ, какъ выдумалъ водку чортъ на пагубу людей. Раньше этотъ рассказъ переданъ былъ Погосскимъ, теперь онъ является въ видѣ комедіи для народной сцены. Намѣреніе комедіи доброе — вызвать въ народѣ отвращеніе къ вину, но этой цѣли не соотвѣтствуютъ средства. Комедія является очень грубою, мужики здѣсь ругаются, дерутся, валяются пьяными. Авторъ хочетъ этими образами возбудить отвращеніе къ вину, но вѣдь такъ и Греки дѣйствовали, напаивая пьяными илотовъ на посмѣшище. Хорошая цѣль должна достигаться достойными средствами. Безобразія отъ пьянства крестьяне нерѣдко видятъ и въ домашнемъ быту, но отъ этого мало исправляются. Предлагать же эти безобразія въ книжкѣ, въ которой народъ хочетъ найти нѣчто назидательное, едва ли благоразумно, едва ли и народу

будеть по душѣ. Наивно было бы думать, что подобными книжками возможно было излечить народъ отъ пьянства. Это могутъ сдѣлать только Церковь и школа, или лучше воспитаніе народа въ духѣ строгой нравственности Православной Церкви. Поэтому разсматриваемую книжку нельзя признать пригодною для народа и заслуживающею одобренія. Притомъ же въ ней встрѣчается и невѣрная мысль. Чертенекъ, объясняя старшему чорту, какъ онъ устроилъ пагубное питье, на вопросъ, не подмѣшалъ-ли онъ въ него лисей, свиной и волчьей крови, отвѣчаетъ: „Нѣтъ, я только хлѣба лишняго зародилъ. Какъ было у крестьянина хлѣба въ нужду, такъ ему и краюшки не жаль было; а какъ стало дѣвать некуда, и поднялась въ немъ лисья, волчья и свиная кровь“ (стр. 36).

Выходитъ, что *урожай является причиною всего зла*. Но авторъ, повидимому, не подозреваетъ, что если бы при урожаѣ мужикъ Бога чтилъ, въ церковь ходилъ и слушался уроковъ нравственности, ея преподаваемыхъ; да помнилъ о грѣхахъ своихъ, о смерти, о покаяніи, о любви къ ближнимъ, то урожай былъ бы не ко вреду. Урожай тутъ не причемъ. Но проповѣдники „Посредника“, какъ извѣстно, Церкви отвращаются, а поэтому и на причины зла въ людяхъ смотрятъ по своему. Тема о вредѣ достатка и зажиточности является одною изъ излюбленныхъ у Л. Толстаго; мы съ ней еще встрѣтимся въ другихъ его книжкахъ.

5) *Кривая доля*. Разсказъ Савихина. Содержаніемъ разсказа служить исторія совсѣмъ опустившагося пропойцы. Разсказъ ведется отъ имени пьяницы и уснашенъ такими грязными и циничными, глумяными, съ претензіями на устроуміе, изреченіями, что ихъ мѣсто только въ кабацѣ, но никакъ не въ книжкѣ.

Вотъ примѣры:

Стр. 5. „Кто ты, *бестія*, сказывай!

Сказывай *китайскій эфронъ*, какую ты имѣешь *праву*...

Стр. 11. „Ермилычу почетъ и уваженіе съ *двумя кисточками*!“

Стр. 13. „Чего ты привязался *мазена безпутный*? *Духовный отецъ* что ли“ (они привязываются?)?—

Если и лью, такъ *на свою душу*, не на твою. *Прощальна*, право, *жри*, коли дано“.

Стр. 15. „Ахъ ты, *осиновое брюхо*!“

— „Молчи, а то *скулы шунать* начну, ужъ лучше *жри*, пока я тебя не *отполыхалъ*!“

Стр. 16. *Смориковое дѣло*! *Пальцемъ запаляю*!“

Стр. 19. У насъ такіе ребятки были, что въ одиночку *по четвертной охаживали*; усядется, примѣромъ, *вылокаетъ*, и хоть бы что!.. за то ужъ и *бляблю* (?) дастъ!..“

Стр. 20. „Эхъ, *мамзели*, *мамзели*! Не одинъ *въкъ* заѣли, испортили!..—

Вѣдь и у меня *тоже была*... вотъ ужъ можно сказать, *была дѣвка*!—Это даже не *дѣвка* была, а *земь*“...и

Стр. 23. „Ну-ка еще *по букашечки* опрокинемъ“.

Стр. 26. „Я тебя съ *печки полномъ-звиздону*“.

Излишне дальшия выписывать, —вся книжка усеяна такими выраженіями. И такое произведеніе издается „*Посредникомъ*“, подъ девизомъ: „Не въ силѣ Богъ, а въ правдѣ“, и предлагается народу, какъ просвѣтительное чтеніе. Назидательности въ рассказѣ никакой; впечатлѣніе изъ него выносишь такое, будто въ самомъ дѣлѣ попалъ въ кабакъ. Такія книжки для народа большое зло.

6) *Марья Кружевница*. Повѣсть *Хмелевой*.

Исторія *Маріи Кружевницы* — скорбная исторія крестьянской дѣвушки изъ эпохи крѣпостнаго права. Дѣ-



вущка является жертвой барскаго произвола, и не только она, но и родители ея страдают и гибнутъ отъ барской неправды и самодурства. Дѣвочка описана поэтически. Барыня изъ прихоти беретъ ее къ себѣ, какъ игрушку и забаву; хотя она привязывается къ ней, но по навѣстамъ злой ключницы Арины, неповинной дѣвущкѣ рѣжутъ косу, преслѣдуютъ ее и затѣмъ выдаютъ противъ воли за горькаго пьяницу—вдовца, который бьетъ ее и самъ наконецъ пьяный погибаетъ нехристіанской смертью. Барыня умираетъ, ключница Арина нищенствуетъ, а Марья кружевница, не помня зла, призрѣваетъ ее. Мрачныя картины господскаго гнета изъ эпохи крѣпостнаго права едва ли представляютъ матеріаль, пригодный для народнаго чтенія. Непонятно, почему автору понадобилось соединить починъ плетенія у насъ кружевъ съ такою тяжелой исторіей.

Прочитавъ такую книжку, крестьянинъ скажетъ: „вотъ они, господа-то, звѣри, а не люди; ничего кромѣ зла отъ нихъ нѣтъ; чужимъ трудомъ жили; да чужую жизнь заѣдали, изъ прихоти невиннаго человѣка губили“. Такія ли мысли должна внушать народная литература крестьянину? Рознь между сословіями слѣдуетъ смягчать и сглаживать, а не усиливать. Поэтому и „Марью кружевницу“ нельзя одобрить для народнаго чтенія.

### 7) „Странникъ“ Разказъ.

Въ разказѣ описывается встрѣча съ странникомъ въ вагонѣ желѣзной дороги. Странникъ разказываетъ свою исторію. Былъ онъ богатъ, жилъ кулакомъ, грабилъ мужиковъ. Потомъ отъ грозы домъ его со всеѣмъ имуществомъ сгорѣлъ. Несчастье образумило старика. По совѣту священника сталъ онъ читать Божественныя книги. Потомъ онъ посвятилъ себя странствованію по

св. мѣстамъ. Это просто прозаическій разсказъ на тему стихотворенія Некрасова „Власъ“.

Не смотря на общую благонамѣренность разсказа, въ немъ встрѣчаются мѣста сомнительныя. Старики — священникъ (стр. 28) изображенъ какимъ-то малосмысленнымъ („не понималъ меня, чудно ему было, что я о такомъ дѣлѣ допрашиваю...“) и совѣты его односторонними. Странно, что онъ посовѣтовалъ искать утѣшенія въ скорби не въ Церкви, не въ покаяніи, а въ чтеніи только божественныхъ книгъ.... Старики изображены смиренными, но въ смиреніи его видится гордость. Пошелъ онъ странничать: „и обрекъ я себя на подвижничество за народъ свой...“ (стр. 28), говоритъ онъ. Это высокоумно.

Въ заключеніе говорится, что странникъ „былъ счастливъ оттого, что освободился отъ соблазновъ богатства“. Но едва ли справедливо проповѣдывать противъ зажиточности и возбуждать къ ней какую-то ненависть. Осудить надо было не зажиточность, а пріобрѣтеніе богатства дурнымъ путемъ, грабежомъ и притѣсненіемъ ближнихъ. Безбѣдная жизнь и зажиточность, пріобрѣтаемая честнымъ трудомъ, трезвостію, добрымъ семейнымъ согласіемъ, воспитаніемъ дѣтей въ страхъ Божіемъ, не составляютъ зла. Нельзя же всѣмъ быть странниками, надо кому-нибудь и дѣтей воспитывать. Господь заповѣдалъ всѣмъ трудиться въ потѣ лица.

Можетъ книжка эта читаться народомъ, но одобрять ее нѣтъ основаній, въ виду указанной фальши ея направленія.

8) *Дядь Софронъ*, или судъ людской — не Божій. Разсказъ *Савихина*.

У дѣда Софрона было три сына: одинъ умеръ, другого въ солдаты взяли, а третій вышелъ пьяница. Же-

нился онъ, трое дѣтокъ Богъ ему далъ, но пьяница все тащилъ изъ дому въ кабакъ и наконецъ убѣжалъ куда-то совсѣмъ. Остался одинъ Софронъ, 80-ти лѣтній старикъ. Кое-какъ сберегалъ онъ семью и чрезъ силу обрабатывалъ свой душевой надѣлъ. Бѣда за бѣдою. По проiscaмъ мірекаго кулака, подпоившаго мужиковъ, сельскій сходы отобралъ послѣднюю полосу земли отъ Софрона, — изъ лѣтъ-де вышелъ, чтобы крестьянствовать. Мать сиротокъ умерла. Раздалъ Софронъ сиротокъ въ ученье по людямъ, а самъ, чтобы прокормиться, нанялся въ подпаски. Въ немогуту погрудился онъ и захворалъ. Приютить его добрый мужикъ Платонъ, у него Софронъ и скончался мирно.

Исторія тяжелая, но она освѣщена христіанскимъ свѣтомъ любви, терпѣнія, живой вѣры и преданности Промыслу Божию въ Софронѣ. Въ скорбяхъ не унывалъ онъ, не ропталъ на Бога. Жилъ онъ похристіански, и умеръ, какъ подобаетъ истинному христіанину, сподобившись причаститься св. таинъ, простивъ врагамъ своимъ и благословляя сиротокъ. Авторъ особенно отгѣнилъ праведную кончину многострадальнаго старика, котораго принялъ и успокоилъ Тотъ, Кто призываетъ къ себѣ труждающихся и обремененныхъ.

Разсказъ написанъ просто и читается легко. Одно можно замѣтить. Напрасно авторъ влагаетъ въ уста старика искаженное имя Спасителя „Господи *Исусъ*“ (стр. 31, 4). Извѣстно, что такое произношеніе имени Спасителя употребляется раскольниками. Положимъ, въ разсказѣ Софронъ не раскольникъ (онъ даже нюхаетъ табакъ), но слѣдовало бы исправить эту погрѣшность.

По направленію своему „Дѣдъ Софронъ“ заслуживаетъ одобренія.

9) *Кавказскій плѣнникъ*. Разсказъ Л. Толстаго.

Въ разсказѣ описывается, какъ горцы кавказскіе взяли въ плѣнъ русскаго офицера Жилина, мучили его, и какъ Жилинъ ушелъ изъ плѣна на родину.

Разсказъ написанъ художественно, чрезвычайно просто и занимательно. Тенденціи въ немъ никакой не замѣтно; напротивъ, въ Жилинѣ ярко свѣтится его любовь къ отечеству, вѣрность присягѣ и храбрость, присущія русскому воину.

Разсказъ заслуживаетъ одобренія.

10) *Осада Севастополя*. Л. Толстаго.

„Разсказы о Севастопольской оборонѣ“ гр. Л. Толстаго давно уже извѣстны въ русской литературѣ и оцѣнены по достоинству, какъ художественное произведеніе талантливаго писателя; въ изданіи «Посредника» разсказъ является въ сокращеніи. Содержаніе разсказа видно изъ его заглавія. Тенденціозности въ книжкѣ не замѣтно, кромѣ отвращенія къ войнѣ съ ея ужасами, которое проскальзываетъ въ описаніяхъ осады, не какъ ученіе, а какъ личное чувство и настроеніе автора. Въ разсказѣ ярко рисуются черты качествъ нашего солдата—его безавѣтная преданность долгу, его непобѣдимое мужество въ перенесеніи тяжести войны и непоколебимая храбрость въ битвахъ, его смиренный героизмъ. наконецъ, его простота и незлобіе даже въ отношеніи къ врагамъ. Было бы, конечно, лучше, если бы авторъ объяснилъ и причину войны, ея вынужденность и ея великодушныя цѣли. Но чего нѣтъ, на то бесполезно жаловаться, а то, что есть, можетъ быть одобрено.

11) *Рождественская сказка*.

Это, очевидно, передѣлка съ англійскаго и передѣлка не совсѣмъ удачная. Въ разсказѣ описывается скупой торговецъ, скряга Скрудонъ, который даже на



сочельникъ предъ Рождествомъ не давалъ своимъ служащимъ отдыха и никогда не подавалъ бѣдному даже гроша. Въ ночь подъ Рождество ему приснился страшный сонъ, въ которомъ онъ увидѣлъ все свое безчеловѣчїе, увлекающее его въ вѣчную погибель. Онъ былъ такъ пораженъ, что, пробудившись отъ сна, сдѣлался добродѣтельнымъ. Въ разсказѣ, въ литературномъ отношеніи очень слабомъ, все чуждо русскому человѣку—и имена, и лица, и жизнь. Мученія грѣшниковъ описываются реально, въ англійскомъ вкусѣ; напр.: грѣшникъ таскаетъ прикованный къ ногѣ „желѣзный, несгораемый сундукъ“ (стр. 12). Для русскаго человѣка едва ли поучительна картина англійскаго празднованія рождественскаго сочельника: подъ Рождество православные молятся и постятся, встрѣчаютъ праздники благоговѣнно; а въ книжкѣ такая картина: собралась молодежь, пришелъ скрипачъ, заигралъ, и всѣ пустились въ плясъ (стр. 17), потомъ подали ужинъ и стали наѣдаться скоромнымъ и т. д. Именно „нехристи“.

Тенденція книжки добрая и разсказъ не заключаетъ въ себѣ чего-либо безнравственнаго; написана она собственно не для народа, а въ науку скупымъ и черствымъ богачамъ; только едва ли она ихъ исправитъ; да и заглавіе „сказка“ отчасти лишаетъ ее значенія.

12) *Три сказки. Д. Толстаго.*

Первая сказка: „Много ли человѣку земли нужно“. Жилъ на селѣ хорошій, рабочій мужикъ Пахомъ. Похвалился онъ разъ, что житье крестьянское хорошее, только земли бы побольше: „будь земли въ волю, такъ я никого, ни самого черта не боюсь“. Услышалъ это чертъ за печкой. „Ладно, думаетъ, поспоримъ съ тобой; я тебѣ земли много дамъ. Землей тебя возьму“. Во всемъ ему удача. Сталъ жить хорошо. Заслышалъ онъ, что

земля у башкиръ дешева. Поѣхалъ къ нимъ. Поладили на томъ, что сколько мужикъ за день обойдетъ, то будетъ его, за тысячу рублей; а если не дойдетъ до мѣста, съ котораго пойдетъ, всего рѣшится—и земли и денегъ. Мужикъ пожадничалъ, захватилъ много земли, но до мѣста не дошелъ, умеръ отъ натуги. Тутъ его и закопали башкиры. Сказка направлена противъ жадности. Написана она художественно, съ тонкимъ знаніемъ сердца человѣческаго. Могла бы быть допущена и для народнаго чтенія, но въ отдѣльномъ изданіи.

Вторая сказка—„зерно съ куриное яйцо“. Главная мысль ея въ томъ, что въ старину люди жили здоровѣе и лучше; но при томъ приводится социалистическая мысль о незаконности земельной собственности. „И сказалъ дѣдъ: мое поле было земля *Божья*. Гдѣ вспахалъ, тамъ и поле. Земля *воинная* была, *своей* землю не звали“ (стр. 28). Проповѣдь о незаконности существующаго порядка относительно земельной собственности, хотя бы въ видѣ притчи или сказки, для народа одобрять неудобно.

Третья сказка—„Какъ чертенокъ краюшку выкупалъ“—представляетъ прозаическій пересказъ „Перваго винокура“, о непригодности котораго для народа было сказано выше.

13) „*Гая*“. Разсказъ *О. Шмидтъ*.

Разсказъ относится къ первымъ временамъ христіанства. У князя Рослава была красавица дочь Гая, мастерица пѣть, плясать и изъ лука стрѣлять. Случайно встрѣтила она христіанское семейство и была въ тайнѣ просвѣщена св. крещеніемъ и ученіемъ вѣры православной. Не желая участвовать въ языческихъ торжествахъ, она объявила себя предъ княземъ христіанкой. Тотъ велѣлъ ей готовиться къ казни. Но на казнь явилась обратившая ко Христу Гая дѣвушка-христіанка. Само-

отверженіе ея тронуло князя, онъ отмѣнилъ казнь. Галя посвятила всю свою жизнь заботамъ о сирыхъ и слабыхъ, о бѣдныхъ и убогихъ. Написанъ разсказъ хорошо и по направленію своему можетъ быть одобренъ. Но было бы гораздо лучше, вмѣсто подобныхъ разсказовъ, предлагать народу чтенія изъ богатаго запаса житій святыхъ, гдѣ находится множество примѣровъ самоотверженія и страданій за вѣру святую.

14) „Упуститъ, огонь не потушитъ“. Л. Толстаго.

Жилъ въ деревнѣ крестьянинъ Иванъ, жилъ хорошо, мирно, зажиточно, съ большимъ семействомъ. Не поладили бабы Ивана съ бабами сосѣда Гаврилы; за бабами вошли въ ссору и мужья. Драки да ссоры повели мужиковъ по судамъ. Напрасно усовѣщавалъ Ивана старый дѣдушка. Кончилось тѣмъ, что Гаврила за обиду жены Ивана приговорили высѣчь, а Гаврила изъ мести поджогъ домъ Ивана, и сгорѣла половина села. Дѣдъ, умирая, завѣщаль Ивану „чужой грѣхъ покрыть“ и не показывать, что поджогъ сдѣлалъ Гаврила. Наконецъ враги, подъ вліяніемъ завѣта дѣдушки о мирѣ, мирятся. Поправился Иванъ и сталъ жить лучше прежняго. Мысль разсказа—живи въ мирѣ, не давай мѣста гнѣву и не подчиняйся страстямъ.

Разсказъ написанъ художественно; но въ немъ встрѣчаются грубыя сцены и ругательства. Напр., на стр. 7 бабы ругаются—„воровка“, „шлюха“, „безпоставочная“, „побирушка“.—„Ухватились бабы за коромысло, воду пролили, платки сорвали, стали драться. Подѣхалъ съ поля Гаврила, вступился за свою бабу. Выскочили Иванъ съ сыномъ, свалились въ кучу. Иванъ—мужикъ здоровый былъ, раскидалъ всѣхъ, Гаврилѣ клокъ бороды вырвалъ. Сбѣжался народъ, насилу розняли“.

Стр. 10) „Другъ дружкѣ накостилъ“.

Стр. 17) „Тараска *соплякъ каститъ* тетку Арину *по матери*, а мать на него смѣется“.

На стр. 18 ученіе евангельское выражается въ такой грубой формѣ: „тебѣ плюху, а ты подь другую подвернись“.

Мораль дѣда о „покрытіи чужаго грѣха“ едвали правильна. Иванъ укрывъ поджигателя, но тотъ спалилъ не одного Ивана, а половину села.

Въ виду сказаннаго, представляется неудобнымъ одобрить для народа эту книжку.

15) „Свѣчка“, или какъ добрый мужикъ пересилилъ злаго прикащика. *Л. Толстаго*.

Это разсказъ на тему о непротивленіи злу. Разсказъ изъ временъ крѣпостнаго права, когда иные господа „были собаки, не тѣмъ будь помянуты“ (стр. 5).

Прикащикъ,—совершенный извергъ по свирѣпости, мучилъ народъ работами, грабилъ, иныхъ засѣкалъ до смерти (стр. 9), забивалъ въ колодки; одного мужика „пороль каждую недѣлю, и жену отбилъ, къ себѣ въ кухарки взялъ“ (стр. 10). Мужики роптали, но боялись. На святой недѣлѣ прикащикъ выслалъ въ поле мужиковъ—пахать. Мужики собирались убить прикащика, но крестьянинъ Михеичъ отговорилъ ихъ отъ злаго умысла. Прикащикъ призвалъ старосту и послалъ его посмотрѣть, какъ мужики приняли его распоряженіе: „имъ бы только на боку лежать, лодырничать, жрать да праздновать“.

„Поѣлъ прикащикъ студню, пирога, шей съ свиной, поросенка жаренаго, лапши молочной, выпилъ наливки вишневой, закусилъ сладкимъ пирогомъ, позвалъ кухарку (а жену пообѣщалъ отхлестать плетью), посадилъ ее пѣсни играть, а самъ взялъ гитару и сталъ подыгрывать. Сидитъ съ веселымъ духомъ, *отрыгивается*“... (стр. 22).



Пришелъ староста. Прикащикъ сталъ спрашивать: что „собаки—мужики“? Тотъ говоритъ, что ропщуть, „говорять, чтобъ у тебя *пузо лопнуло и утроба вытекла*“. (стр. 27). А что Михеевъ, спрашиваетъ, „тоже *говнякъ*, ругается чай“? (стр. 27). Оказалось, что Михеичъ не ругается, а пашеть: поставилъ онъ свѣчку на соху и она горитъ, вѣтромъ ее не задуваетъ, а Михеичъ пашеть и поетъ стихи воскресные. Прикащика это поразило и онъ захворалъ, „сталъ стонать, ровно возъ съ снопами ѣдетъ“; сталъ онъ пить, „заскучалъ, *обовшивтълъ* весь, что было пропилъ, *обнизилъся*“. Отъ вина и померъ.

Картины гнета, насилія, обжорства и разврата прикащика съ одной стороны, съ другой забитости, злобы и приниженности мужиковъ, не поучительны для народа. При этомъ грязныя, циническія, ругательныя выраженія дѣлаютъ книгу неудобочитаемой. Авторъ сочиняетъ *чудо* — негасимую свѣчку, но чудеса сочинять нельзя. Чудо должно имѣть дѣйствительность и достовѣрность. Какъ иллюстрація къ ученію о непротивленіи злу, это очень неудачная вещь. Ученіе Евангелія проникнуто смиреніемъ и величіемъ. Ужели такіе рассказы авторъ считаетъ достойными Христова ученія? Гордое заблужденіе. Правда, у гр. Толстаго—*свое* евангеліе... Книжка не заслуживаетъ одобренія.

16) „*Богъ правду видитъ, да нескоро скажетъ*“. Рассказъ Л. Толстаго.—Быль.

Въ гор. Владимірѣ жилъ молодой купецъ Аксеновъ. Жилъ онъ хорошо, въ достаткѣ, имѣлъ семью. Поѣхалъ разъ онъ на ярмарку. На ночлегѣ ночью случилось убійство. Убійцы подсунули ножъ въ суму Аксенову. Стали его судить и ни въ чемъ неповиннаго сослали въ Сибирь, какъ убійцу и грабителя. Въ каторгѣ прожилъ онъ

26 лѣтъ. Жилъ примѣрно, всѣ его чтили и уважали. Привели колодниковъ въ острогъ и между ними оказался тотъ, кто убилъ купца и подсунулъ ножъ Аксену. Онъ сначала затосковалъ, потомъ укрылъ злодѣя отъ начальства. Но злодѣй самъ объявилъ себя виноватымъ. Когда вышло Аксену рѣшеніе вернуться,—онъ уже умеръ.

Исторія тяжелая. Въ чемъ ея мораль? По заглавію „Богъ правду видитъ, да не скоро скажетъ“. Въ разсказѣ она сказана *слишкомъ поздно*. Конечно, Господь вознаградитъ въ вѣчности неповиннаго страдальца, но авторъ круто обрываетъ разсказъ: умеръ Аксеновъ и, какъ бы въ насмѣшку, получается разрѣшеніе ему возвратиться въ семью. Ни одного слова или намѣка на удовлетвореніе правды. Скорѣе бы можно назвать этотъ разсказъ — „ошибка судьи“. Онъ оставляетъ по себѣ очень тяжелое впечатлѣніе. Разсказъ не пригоденъ для народнаго чтенія, хотя изложенъ художественно.

17) „Жадный мужикъ“. Повѣсть. А. Эртеля. Въ повѣсти разсказывается о томъ, какъ мужикъ Ермиль разбогатѣлъ, сперва ухаживалъ за своимъ купцомъ—хозяиномъ, а потомъ убилъ его и ограбилъ въ степи. Разбогатѣвъ, Ермиль женился на дочери богатаго кабатчика, глупой и безобразной, ради денегъ. Сталъ онъ ради наживы народъ тѣснить, обманывать и нажилъ 50 тысячъ. Отдалъ ихъ въ банкъ и сталъ себя тѣшить веселымъ житьемъ. Брата своего отъ себя прогналъ. Только не пошелъ въ прокъ злой прибытокъ Ермилу. Жена у него оказалась пьяницей; одинъ сынъ умеръ, другой сталъ гулякой и воромъ. Вдругъ лопнулъ банкъ, гдѣ были деньги Ермила, и пропало все его богатство, а что оставалось, сынъ обокралъ и куда то сбѣжалъ. Жена умерла съ перепоею. Сталъ Ермиль нищимъ. Приютить его братъ, крестьянинъ въ деревнѣ. Но совѣсть стала

мучить Ермила, и не стало ему ни сна, ни покоя. Случилось ему добро сдѣлать селу. Полегчало. Потомъ, когда изъ банка по ликвидаціи выслали ему 3 т. рублей, онъ часть отослалъ вдовѣ убитаго имъ купца, сколько укралъ, остальное все роздалъ бѣднымъ, больнымъ, страждущимъ. Наконецъ пошелъ онъ въ церковь и предъ народомъ покался въ убійствѣ. Посадили его въ острогъ. Братъ взялъ Ермила на поруки, у него онъ и померъ. „Понялъ Ермилъ, что простилъ его Богъ и умилился. И сдѣлался изъ лица радостный... и померъ“.

Разсказъ поучителенъ; но нѣкоторыя подробности очень грубы. Напр., описаніе жизни купца: „жена у него *рыхлая толстая*, такъ и *разваливается, какъ малина*. Наѣстся купецъ, напьется, *отвалится* отъ стола и пойдетъ въ ряды“... „Послѣ обѣда *ляжетъ купецъ съ женой на пуховики*“... (стр. 13), а также на стр. 47—жизнь Ермила и 49: „жену бьетъ, *возжається съ чужими женами*“... стр. 55—ночью — „*лежитъ подъ бокомъ* Анѳиса, свиститъ носомъ и горя ей мало“. Стр. 60: „отвернулся, *утеръ полой сопли*“...—„Купи у насъ *возирей* на разживу“. Встрѣчаются выраженія мѣстныя (окоротить—остановить; загаять—закричать; катухъ—сарай для свиней; затрепыхались—забились). Какъ будто нельзя для народа писать безъ употребленія грубыхъ, циническихъ словъ и фразъ. На стр. 4 говорится, что непріатели подъ Севастополемъ „побили много народу. Не хватило солдатъ у царя“, чего говорить бы не слѣдовало.

Въ описаніи кончины Ермила говорится, что Ермилъ *понялъ*, что его Богъ *простилъ*...; но не говорится, чтобы онъ удостоился исповѣди, прощенія грѣховъ отъ священника и св. причастія; безъ чего и кончина не можетъ быть христіанской. Хотя повѣсть имѣетъ и доброе вообще направленіе, но, въ виду указанныхъ ея недостатковъ, она не можетъ быть полезна для народнаго чтенія.

18) „*Фабіола*“, или древніе христіане.—Повѣсть представляетъ сокращеніе сочиненія архіепископа Вестминстерскаго Вайземана, которое нынѣ печатается въ пол-

номъ переводѣ въ журналѣ „Русскій Паломникъ“. Содержаніе ея взято изъ жизни древнихъ христіанъ въ Римѣ. Въ повѣсти описываются гоненія на христіанъ при Діоклетіанѣ, мужество, беззащитность и преданность Богу первыхъ христіанъ, которые безропотно падали жертвами жестокихъ мученій, молясь за своихъ мучителей. Не смотря на не совсѣмъ удачную передѣлку подлиника, книжка читается съ интересомъ и знакомитъ читателя съ положеніемъ древнихъ христіанъ въ Римѣ въ эпоху гоненій. Книжка заслуживаетъ одобренія, но написана она, очевидно, для образованныхъ классовъ, а не для народа.

Въ виду вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ а) брошюры: „Дѣдъ Софронъ“, Кавказскій плѣнникъ“ гр. Л. Толстаго, „Осада Севастополя“ его же, „Фабіола“ одобрить для народнаго чтенія; б) брошюры: „Разсказъ—Галя“ О. Шмидтъ и сказку „Много ли чело-вѣку земли нужно“ гр. Л. Толстаго—допустить къ такому же употребленію, послѣднюю, впрочемъ, только въ изданіи, отдѣльномъ отъ другихъ сказокъ того же автора; в) остальные брошюры признать непригодными для указанной цѣли.

(Циркуляръ по Духовно-учебному вѣдомству. № 1).

(Окончаніе въ слѣд. №).

**СОДЕРЖАНІЕ.** Собесѣдованія съ уклонившимися въ расколъ въ селѣ Тойкинѣ Сарapulьскаго уѣзда. Два отзыва Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ объ изданіяхъ фирмы «Посредникъ».

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ каедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Іюля 1890 года.

ВЯТКА.



Типографія Маишеева,  
вышла  
Кукулина и Красовскаго.



1890.