

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

19—26 АПРѢЛЯ

№ 17

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Утвержденіе въ должности.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

23 апрѣля, и. д. псаломщика Спасской церкви, села Докторовой Кузнецовки, Дмитріевскаго уѣзда *Анатолій Покровскій* утвержденъ въ должности псаломщика.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей—

24 апрѣля, состоящій на священнической вакансіи при Соборной Преображенской г. Путивля церкви Протоіерей *Никита Никитинъ* назначенъ штатнымъ Протоіереемъ при той-же церкви.

22 апрѣля, псаломщикъ пригородней г. Бѣлгорода сл. Пушкирной, студентъ духовной Семинаріи *Александръ Титовъ*, согласно прошенію, определенъ на священническое мѣсто въ село Яковлево Бѣлгородскаго уѣзда.

21 апрѣля, и. д. псаломщика Николаевской церкви сл. Равитной, Грайворонскаго уѣзда, *Иванъ Покровскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Колотиловку того же уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

22 апрѣля, перемѣщены священники для пользы службы: Успенско-Николаевскаго собора г. Бѣлгорода священникъ *Константинъ Букинъ* въ село Безсоновку, Бѣлгородскаго уѣзда, а на его мѣсто священникъ Тихвинской церкви того же города *Романъ Егоровъ* и на мѣсто послѣдняго священникъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря *Димитрій Шкаруновъ*.

20 апрѣля, священникъ села Суволочнаго, Тимскаго уѣзда, *Іоаннъ Теофиловъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Озерны, Щигровскаго уѣзда.

22 апрѣля, священникъ села Кульбакъ, Рыльскаго уѣзда, *Александръ Ковалевскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви г. Рыльска.

18 апрѣля, псаломщикъ села Гамалѣвки, Путивльскаго уѣзда, *Павель Маршалкинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Яцню того же уѣзда.

22 апрѣля, псаломщикъ пригородней г. Бѣлгорода сл. Августовой *Димитрій Ждановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Хохлово Бѣлгородскаго уѣзда.

24 апрѣля, и. д. псаломщика села Пуканова-Бобрика, Львовскаго уѣзда, *Николай Кутеновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Колпаково того же уѣзда.

Умерли: священникъ села Безсоновки Бѣлгородскаго уѣзда *Павель Леляковъ*, Протоіерей Соборной г. Путивля церкви *Василій Романовъ* и священникъ села Жердева Курскаго уѣзда *Петръ Діаконовъ*.

IV. В а к а н с і и *).

а) *Священническія:*

- въ с. Киселевкѣ, } Рыльского уѣзда,
въ с. Кульбакахъ, }
въ с. Сажномъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Суволочномъ Тимскаго уѣзда,
въ с. Жердевѣ Курскаго уѣзда,
при Бѣлгородскомъ женскомъ монастырѣ,
при Соборной г. Путивля церкви,
въ с. Молотычахъ Фатежскаго уѣзда.

б) *діаконскія:*

- въ с. Антоновкѣ Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Никитскомъ Грайворонскаго уѣзда,
въ с. Казачьемъ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Кудинцевѣ Льговскаго уѣзда,
въ с. Сырцевѣ, }
въ с. Вышней Пѣнѣ, } Обоянскаго уѣзда,
въ с. Псинкѣ, }
въ с. Волотовѣ, } Новооскольскаго уѣзда,
въ с. Кускинѣ, }
въ с. Князевѣ Путивльскаго уѣзда,
въ с. Низовцевѣ, }
въ с. Волобуевѣ, } Рыльского уѣзда,
въ с. Капустинѣ, }
въ с. Киселевкѣ, }
въ с. Кондровкѣ, } Старооскольскаго уѣзда,
въ с. Верхне-Чуфичевѣ, }
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Рогозцахъ, }
въ с. Останинѣ, } Тимскаго уѣзда.
въ с. Засемскомъ, }

в) *псаломщицкія:*

- въ с. Напрасномъ Бѣлгородскаго уѣзда,
въ с. Кательниковѣ Обоянскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Погромцѣ Новооскольскаго уѣзда,
при Покровской Двухрамской церкви г. Путивля,
въ с. Гамалѣевкѣ Путивльскаго уѣзда,
при Николаевской церкви сл. Ракитной Грайворонскаго уѣзда,
въ пригородней г. Бѣлгорода сл. Августовой,
въ с. Цукановѣ-Бобрикѣ Львовскаго уѣзда,
при Кладбищенской церкви г. Фатежа.



Содержаніе:—Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — I. Утвержденіе въ должности. — II. Опредѣленія на мѣста. — III. Перемѣщенія. — IV. Вакансіи.



П Р И В А В Л Е Н І Е КЪ КЪРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

19—26 апрѣля

№ 17

1897 года.

О КРЕСТНОМЪ ЗНАМЕНИИ.

Откуда ведетъ свое начало христіанскій обычай творить крестное знаменіе?

Почитая крестъ Христовъ, какъ святыню, мы, христіане, осѣняемъ себя крестнымъ знаменіемъ. Нѣкоторые изъ современныхъ сектантовъ спрашиваютъ нерѣдко православныхъ: кто повелѣлъ христіанамъ изображать на себѣ крестное знаменіе, какъ давно и отъ кого именно начался этотъ обычай? На эти вопросы мы и дадимъ посильные отвѣты въ настоящей бесѣдѣ.

Въ евангеліи нѣтъ прямой заповѣди или повелѣнія употреблять при молитвѣ крестное знаменіе. Иисусъ Христовъ, давая молитву: «Отче нашъ», не указалъ при этомъ на крестное знаменіе; крестъ еще не былъ прославленъ, не былъ еще знаменіемъ побѣды надъ діаволомъ и знаменіемъ нашего спасенія. Но въ то же время Самъ Иисусъ Христовъ благословилъ пять хлѣбовъ и двѣ рыбы, чтобы напитать пять тысячъ человекъ (Мѡ. 14, 13). Самъ благословлялъ приводимыхъ къ нему дѣтей (Мѡ. 19, 13) и наконецъ Самъ, при вознесеніи Своемъ на небо, воздвигъ рущь Свои, благословилъ учениковъ Своихъ, присутствовавшихъ при Его славномъ вознесеніи.

Несомнѣнно, что христіанскій обычай употреблять крестное знаменіе ведетъ свое начало отъ Святыхъ Апостоловъ. Съ того времени, какъ сами они были благословлены Иисусомъ Христомъ, они начали и сами благословлять другихъ и посредствомъ крестнаго знаменія творить чудеса.

Что Святые Апостолы сами творили крестное знаменіе и другихъ учили этому, указаніе на это можно видѣть въ посланіи Апостола Павла къ Евреямъ, здѣсь въ 13 главѣ 12—15 ст. онъ таинственно раскрываетъ какую великую силу получаетъ молитва христіанина, сопровождаемая крестнымъ знаменіемъ, изображаемымъ на тѣлѣ. Онъ говоритъ: Иисусъ, дабы освятить людей кровію Своею, пострадалъ виѣ вратъ. Итакъ выйдемъ къ Нему за станъ, нося Его поруганіе... Итакъ будемъ приносить Богу жертву хвалы, т. е. плодъ устъ прославляющихъ имя Его. Будемъ приносить жертву хвалы Богу! Какъ? Нося Его поруганіе, т. е. знаменуя себя крестомъ, или другими словами, творя крестное знаменіе.

Затѣмъ, что Святые Апостолы творили крестное знаменіе, благословляли другихъ и посредствомъ крестнаго знаменія творили чудеса, объ этомъ сохранились ясныя свидѣтельства въ описаніяхъ жизни ихъ. Такъ въ житіи Святаго Іоанна Богослова, написанномъ ученикомъ его Прохоромъ, повѣствуется, что Святый Іоаннъ, встрѣтивъ однажды лежавшаго при дорогѣ больного человѣка, страдавшаго весьма сильной горячкой, исцѣлилъ его крестнымъ знаменіемъ ¹⁾. Въ томъ же житіи еще разсказывается слѣдующее: одинъ христіанинъ, впавшій въ крайнюю нищету и не могшій, вслѣдствіе ея, уплатить долговъ своимъ заимодавцамъ, рѣшился покончить съ собою самоубійствомъ. Съ этою цѣлію упросилъ онъ одного волхва—еврея, дать ему смертнаго яду. Принеся домой отраву, христіанинъ тотъ долго размышлялъ самъ съ собою и не зналъ, что ему дѣлать; наконецъ, перекрестивъ чашу, заключавшую въ себѣ ядъ, святымъ крестомъ, онъ рѣшился ее выпить всю, но не почувствовалъ отъ того никакого вреда, потому что знаменіе крестное изгнало весь ядъ изъ чаши. Желавшій отравиться и уже приготовившійся было совсѣмъ къ смерти, сильно удивлялся тому, что ядъ, имъ принятый, не подѣйствовалъ на него, и что онъ не чувствовалъ отъ того никакого вреда; однако, не въ состояніи будучи переносить настоятельныхъ требованій со стороны заимодавцевъ объ уплатѣ долговъ, онъ снова идетъ къ еврею-

¹⁾ Чет. мин. 26 сентября.

волхву и требуетъ, чтобы тотъ далъ ему болѣе сильнаго яду. Еврей очень удивился тому, что человекъ этотъ живъ еще, но требуемаго яду все-таки далъ. Христіанинъ, придя домой, снова выпилъ принесенный имъ ядъ, но не прежде, какъ знаменовавъ предварительно свою смертную чашу святымъ крестомъ, — и вреда не почувствовалъ никакого и въ этотъ разъ. Тогда идетъ онъ къ еврею въ третій разъ и начинаетъ его уже укорять за то, что онъ совсѣмъ неискусенъ въ томъ дѣлѣ, за которое взялся. Еврей въ страхѣ спрашиваетъ его: что дѣлалъ ты, когда принималъ мой ядъ? тотъ отвѣчалъ ему: ничего болѣе, какъ только знаменовалъ чашу святымъ крестомъ. Еврей позналъ изъ этого, что сила святого креста изгоняетъ смерть; вмѣстѣ съ пришедшимъ къ нему христіаниномъ, тотчасъ же идетъ къ апостолу (т. е. Іоанну Богослову), извѣщая его о случившемся. Апостоль (Іоаннъ Богословъ) научилъ еврея вѣровать во Христа и крестилъ его, а тому бѣдному христіанину приказалъ принести немного сѣна, которое, посредствомъ крестнаго знаменія и молитвы, претворивъ въ золото, сказалъ: отдай этимъ золотомъ долги свои заимодавцамъ, а изъ остатковъ прокармливай свою семью. Въ житіи святаго евангелиста Матоея разсказывается, что одинъ князь, намѣреваясь схватить Апостола, (чтобы засадить его въ темницу или замучить), внезапно ослѣпъ, такъ что нуждался въ проводникѣ. Тогда началъ онъ умолять Апостола, чтобы тотъ простилъ ему грѣхъ его и исцѣлилъ ослѣпленные очи. Апостоль (Матоей), сотворивъ крестное знаменіе на очахъ князя, даровалъ ему прозрѣніе ¹⁾. Въ житіи святаго Апостола Филиппа, бывшаго однимъ изъ двѣнадцати Апостоловъ, написано, что Апостоль этотъ повелѣлъ однажды одному мужу, просвѣщенному святымъ крещеніемъ, по имени Иру, чтобы онъ своею рукою на нѣкоемъ больномъ Аристархѣ начерталъ крестный образъ, знаменуя его поврежденные члены. Когда Иръ это сдѣлалъ, то сейчасъ же исцѣлилась изсохшая рука Аристарха, прозрѣло его око, отверзся слухъ, — и вообще весь онъ сдѣлался здоровымъ ²⁾. Въ житіи

¹⁾ Чет. мин. 16 ноября.

²⁾ Чет. мин. 14 ноября.

святаго Діонісія Ареопагита розказывається, що когда святой Апостоль Павелъ выходилъ изъ Аѳинъ, то одинъ слѣпецъ, о которомъ всѣмъ было извѣстно, что онъ еще отъ рожденія своего слѣпъ, умолялъ Апостола, чтобы тотъ даровалъ ему прозрѣніе. Апостоль, сотворивъ крестное знаменіе на глазахъ слѣпца, сказалъ ему: Господь мой и Учитель Иисусъ Христосъ, Который, сотворивъ брєніе, помазалъ имъ очи слѣпорожденному и даровалъ ему прозрѣніе, да просвѣтитъ и тебя своею силою. Слѣпорожденный тотчасъ же прозрѣлъ. Эти факты весьма ясно говорятъ, что святыя Апостолы творили крестное знаменіе сами, научали другихъ и совершали посредствомъ его чудеса.

Что крестное знаменіе творили христіане и въ послѣ апостольское время, что этотъ обычай существовалъ въ Церкви Христовой, объ этомъ сохранились ясныя свидѣтельства у отцовъ и учителей Церкви Христовой втораго, третьяго, четвертаго и такъ далѣе вѣковъ. Такъ ученикъ апостольскій, Святой Игнатій Богоносець, пишетъ въ посланіи къ філадельфіянамъ: «крестное знаменіе есть знаменіе побѣды противъ власти князя міра, если онъ его видитъ, приходитъ въ ужасъ, если о немъ слышитъ, трепещеть». Тертуліанъ, жившій во второмъ и въ началѣ третьяго вѣка по Р. Хр., свидѣтельствуєтъ, что въ его время крестное знаменіе было общеупотребительнымъ у христіанъ. «Мы, (говоритъ онъ), ограждаємся крестнымъ знаменіємъ при всякомъ движеніи, при входѣ и выходѣ, при одѣваніи, обуваніи, умываніи, садясь за столъ, идя ко сну и вообще при всякомъ упражненіи нашемъ ¹⁾. Святой Ипполитъ, жившій въ третьемъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ, въ словѣ объ антихристѣ и о тѣхъ, которые въ него будутъ вѣровать, говоритъ: дасть имъ антихристъ знаменіе на правой рукѣ и на челѣ для того, чтобы никто не могъ правой рукой своей творить честнаго креста на челѣ своемъ, но рука его будетъ связана, такъ что съ тѣхъ поръ онъ уже не въ состояніи будетъ знаменоватъ крестнымъ знаменіємъ своихъ членовъ. Святой Кириллъ Александрійскій называетъ крестное знаменіе христіанскимъ обыкновеніємъ, котораго ничего нѣтъ въ христіанской

¹⁾ Въ кн. о вѣнцѣ война.

Церкви ¹⁾ древнѣе и первѣе. Изъ этихъ свидѣтельствъ ясно видно, что во дни Тертуліана, Ипполита и Кирилла Александрійскаго, слѣдовательно во второмъ и третьемъ вѣкѣ по рождествѣ Христовомъ обычай знаменоватъ себя крестнымъ знаменіемъ былъ тогда между христіанами всеобщимъ обычаемъ каковымъ и донинѣ остается между православными и будетъ существовать, по словамъ Святаго Ипполита, до пришествія антихриста.

Также весьма ясное свидѣтельство о всеобщемъ употребленіи крестнаго знаменія въ Церкви Христовой находится у отцевъ Церкви четвертаго вѣка: Василия Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго. Такъ Василій Великій въ 91 правилѣ подобно Тертуліану относитъ начало крестнаго знаменія ко временамъ Апостольскимъ. Григорій Богословъ говоритъ: чтобы не воспламенялся въ тебѣ гнѣвъ, прежде всего прибѣгай къ Богу, а потомъ положи на себя знаменіе креста, котораго все ужасается и трепещетъ и огражденіемъ котораго я пользуюсь во всякомъ случаѣ и противъ всякаго ²⁾). Святый Златоустъ въ 54 бесѣдѣ на Евангеліе Матѳея говоритъ: будемъ всюду носить крестъ Христовъ, какъ вѣнецъ, ибо чрезъ него совершается все, что для насъ нужно. Потому то мы съ такимъ великимъ усердіемъ и изображаемъ его на храмахъ, на стѣнахъ, на дверяхъ, на челѣ и въ мысляхъ нашихъ. Когда знаменуешься крестомъ, пусть на челѣ твоёмъ выражается живое упованіе, а душа твоя дѣлается свободною. Непросто перстомъ должно изображать его, но должны сему предшествовать сердечное расположеніе и полная вѣра. И въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: если почувствуешь, что сердце твое раздражается, огради грудь твою крестнымъ знаменіемъ ³⁾). — Святый Ефремъ Сиринъ, отецъ V вѣка, въ своемъ 103 словѣ говоритъ: «станемъ полагать знаменіе животворящаго креста на дверяхъ, на челѣ своемъ, на груди, на устахъ, на всѣхъ членахъ нашихъ: будемъ имъ знаменоваться и имъ вооружаться. Оно есть оружіе

¹⁾ Въ рѣчи противъ Юліана.

²⁾ Въ первомъ обличит. словѣ на Юліана.

³⁾ Бесѣда 87 на Еванг. Мѳ.

для христіанъ и побѣда надъ смертію, упованіе для вѣрныхъ и свѣтъ для міра; оно великое утвержденіе для вѣры, охрана и похвала для христіанъ, которое они непрестанно употребляютъ на всякомъ мѣстѣ, во всякое время дня и ночи, во всѣ времена и часы. Поэтому ничего не начинай и не оканчивай безъ крестнаго знаменія, но если ложишься спать, или встаешь, если дѣлаешь что либо, или собираешься въ путешествіе, или плаваешь по морю—знаменуй животворящимъ крестомъ всѣ члены твои и не приступитъ тогда къ тебѣ никакое зло, потому что противныя силы, видя крестное знаменіе, скрывшись, убѣгутъ отъ тебя тогда». Наконецъ Святой Кириллъ Іерусалимскій говоритъ такъ: твори знаменіе честнаго креста когда ты вкушаешь пищу, пьешь, сидишь или стоишь, бесѣдуешь или ходишь. Не начинай ни одного твоего дѣла, не сотворивъ знаменіе честнаго креста, на всякомъ мѣстѣ: дома ли ты, или въ дорогѣ, днемъ или ночью.— Вотъ каковы, братіе, свидѣтельства отцевъ Церкви о крестномъ знаменіи. Можно ли что сказать противъ такихъ очевидныхъ и достовѣрныхъ свидѣтельствъ? Не ясно ли, что христіанскій обычай творить крестное знаменіе ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ, что святые апостолы, принявши образъ благословенія отъ Самого Іисуса Христа, сами творили крестное знаменіе и надъ другими совершали чрезъ него чудесныя исцѣленія и дѣйствія, а отъ нихъ этотъ обычай, будучи заимствованъ христіанами, существовалъ въ Церкви Христовой во всѣ вѣка до настоящаго времени, что крестнымъ знаменіемъ совершались чудеса и въ послѣ апостольскіе вѣка жизни христіанской Церкви, объ этомъ свидѣлствуютъ житія святыхъ. Приведу только нѣсколько фактовъ изъ множества ихъ. Такъ святая первомученица Фекла, ученица святаго Апостола Павла, когда приготовлено было множество дровъ и хворосту для ея сожженія, взшла на костеръ, сотворивъ предварительно крестное знаменіе и стала вверху его. Когда подождли дрова и хворостъ, то огонь отъ нихъ совсѣмъ не касался первомученицы и совсѣмъ не вредилъ ей ¹⁾. Точно также святая мученица Василиса Никомидійская, осѣнивши себя

1) Чет. мин. 24 сентябля.

крестнымъ знаменіемъ, вошла посреди пламени въ разженную печь и долгое время стояла въ огнѣ безъ всякаго вреда ¹⁾. — Святые мученики Авдонъ и Сениссъ, князья персидскіе за вѣру во Христа, отданные Императоромъ Декіемъ на съѣденіе звѣрямъ, осѣнивши себя крестнымъ знаменіемъ, остались нетронутыми звѣрями ²⁾. — Святые мученики: Зинонъ, Александръ и Θεодоръ вмѣстѣ съ прочими, которые упоминаются въ страданіи святаго мученика Терентія, празднуемаго 10-го апрѣля, когда были мучены Фортунатіаномъ близъ одного идольскаго храма, то, сотворивши на челѣ своемъ крестное знаменіе, дунули противъ капища. И вдругъ идолы, находившіеся въ томъ капищѣ, тотчасъ же попадали съ своихъ мѣсть съ великимъ шумомъ. — Святый Елифаній Кипрскій, когда былъ въ Египтѣ, имѣлъ ученый споръ съ философомъ греческимъ Евдемономъ. Увидѣвъ сына этого философа, который былъ слѣпъ на одинъ глазъ, Елифаній три раза осѣнилъ его слѣпой глазъ крестнымъ знаменіемъ — и отрокъ тотчасъ же послѣ этого сталъ хорошо видѣть ³⁾. — Марія Египетская, осѣнивши рѣку Иорданъ крестнымъ знаменіемъ, взошла на воду и, идя поверхъ воды, перешла рѣку ⁴⁾. Много можно и еще привести фактовъ чудеснаго дѣйствія крестнаго знаменія, но чтобы не утомлять васъ, ограничиваюсь приведенными, и изъ нихъ видно ясно, что чрезъ крестное знаменіе совершались чудесныя дѣйствія христіанами.

Вотъ откуда ведетъ свое начало христіанскій обычай творить крестное знаменіе и вотъ между прочимъ почему святая Церковь съ самаго начала своего существованія и до нашихъ дней твердо хранитъ этотъ древній обычай и все осѣщаетъ крестнымъ знаменіемъ.

Итакъ, братіе, да не стыдимся исповѣдывать Распятаго на крестѣ, съ дерзновеніемъ, правильно да изображаемъ рукою знаменіе креста и на себѣ и на всемъ: и на челѣ, и на хлѣбѣ, который вкушаемъ, и на чашахъ, изъ которыхъ пьемъ; да изображаемъ его при входахъ и выходахъ, когда ложимся спать и

¹⁾ Чет. мин. 3 сентября.

²⁾ Чет. мин. 30 іюля.

³⁾ Чет. мин. 15 января.

⁴⁾ Чет. мин. 1 апрѣля.

встаемъ, когда находимся въ пути и отдыхаемъ. Онъ великое предохраненіе, данное бѣднымъ въ даръ и слабымъ безъ труда; ибо это благодать Божія, знаменіе для вѣрныхъ и страхъ для злыхъ духовъ ¹⁾.

А. Лосевъ.

Высокопреосвященный Иліодоръ, Архіепископъ Курскій.

(*Матеріалы для исторіи управленія его Курской епархіей*).

Въ предлагаемыхъ читателямъ *Матеріалахъ* мы намѣрены сообщить нѣкоторыя свѣдѣнія изъ времени управленія Курской епархіей Высокопреосвященнаго Иліодора, извлеченныя нами изъ архивовъ Курской духовной консисторіи, Курскаго Знаменскаго монастыря и др. и показавшіяся намъ достойными приснопамятнаго Архіепископа, управлявшаго почти 30 лѣтъ Курской епархіей. Нисколько не претендуя на полноту и послѣдовательность сообщаемыхъ здѣсь свѣдѣній, мы однако убѣждены въ томъ, что ни одного изъ сообщаемыхъ ниже фактовъ не обойдетъ будущій историкъ нашей епархіи *въ своемъ трудѣ*.

1. Дѣло о Царскихъ портретахъ въ Бѣлгородскомъ соборѣ.

Въ 8-мъ выпускѣ «Сборника историческихъ матеріаловъ, извлеченныхъ изъ архива Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи» помѣщена «Записка» изъ Воронежа Государя Николая Павловича князю Мещерскому (Оберъ-Прокурору Св. Синода): «Былъ въ Бѣлгородѣ, въ соборѣ, къ крайнему моему удивленію, неудовольствію и стыду увидѣвъ висящій мой портретъ, велѣлъ черезъ губернатора оный снять; поручаю Синоду моимъ именемъ епископу за сіе сдѣлать строжайшій выговоръ, съ объявленіемъ по всѣмъ епархіямъ».

Такъ какъ въ указанномъ нами «Сборникѣ» помѣщены лишь тѣ свѣдѣнія, которыя взяты изъ архива Канцеляріи Его

¹⁾ Кир. Гер. огласит. поуч. 13. 3.

Величества, то въ немъ нѣтъ полнаго изложенія дѣла о портретѣ Царскомъ въ Бѣлгородскомъ соборѣ. Между тѣмъ подлинное дѣло объ этомъ весьма интересно; такъ какъ оно изображаетъ намъ, въ полной мѣрѣ, достойное благоговѣйнаго чувства Монаршее великодушіе Императора Николая Павловича, который, по разсмотрѣніи доклада о событіи въ Бѣлгородѣ, представленнаго Св. Синодомъ, Всемилоствѣйше повелѣлъ сложить съ Преосвященнаго Иліодора взысканіе; такъ что не было никакого опубликованія о немъ по епархіямъ. При этомъ дѣлѣ Преосвященный Иліодоръ, какъ будетъ видно въ послѣдующемъ изложеніи, съ истинно иноческимъ смиреніемъ преклонился передъ неисповѣдимыми судьбами Божиими, пославшими ему испытаніе, въ самомъ началѣ его епископскаго служенія.

Дѣло было такимъ образомъ.

Преосвященный Иліодоръ прибылъ въ Бѣлгородъ, бывшій въ то время епархіальнымъ городомъ Курской епархіи, въ маѣ мѣсяцѣ 1832 года. 15-го сентября того же года, т. е. всего черезъ три съ небольшимъ мѣсяца Государь Императоръ Николай Павловичъ, въ проѣздѣ свой по Курской губерніи, находясь въ Бѣлгородѣ, посѣтилъ Каѳедральный соборъ и здѣсь сдѣлалъ повелѣніе о снятіи со стѣны храма своего портрета и портретовъ прежде царствовавшихъ Государей: Императрицы Екатерины II, Императоровъ Павла I и Александра I. Черезъ пять дней послѣ этого событія къ преосвященному Иліодору по эстафетѣ, было прислано отъ курскаго губернатора отношеніе, въ которомъ отъ епархіальнаго начальства требовалось увѣдомленіе, «съ котораго времени, по чьему распоряженію или приказанію портретъ Государя находился въ Бѣлгородскомъ Каѳедральномъ соборѣ и какія были къ тому побужденія?»

На запросъ губернатора былъ немедленно отосланъ въ Курскъ отвѣтъ слѣдующаго содержанія:

«Бѣлоградскій Каѳедральный соборъ на вопросъ мой (т. е. Преосвященнаго), такъ какъ я только недавно прибылъ въ епархіальный городъ, представилъ мнѣ: а) поставленіе въ соборѣ портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ введено съ давняго времени, и именно съ 1787 года бывшимъ тогда епар-

хіальнымъ начальствомъ; въ это время на боковой стѣнѣ церкви былъ поставленъ портретъ Государыни Екатерины II, впоследствии времени поставлены были въ соборѣ какъ на той же, такъ и на другой боковой сторонѣ портреты вѣчно блаженныя памяти Государей Павла I и Александра I; по восшествіи Ихъ Императорскихъ Величествъ на всероссійскій престоль; б) на основаніи сихъ примѣровъ, въ томъ же соборѣ 1828 года въ маѣ мѣсяцѣ, по распоряженію бывшаго тогда епархіальнаго начальства, поставленъ портретъ нынѣ благополучно царствующаго Государя; с) побужденіемъ къ поставленію такихъ портретовъ единственно было благоговѣйное вѣрно-подданическое чувство къ высокому Покровителю Св. Церкви, дабы всегда имѣть предъ глазами своими видимое изображеніе Помазанника Божія *) и тѣмъ пламеннѣйшую возносить молитву къ Царю Царствующихъ о благоденствіи и долгоденствіи Всемиловитвѣйшаго Монарха, каковое чувство чистой нелицемѣрной, Св. вѣрою требуемой приверженности къ Государю своему священнослужители православной Греко-Россійской Церкви всегда считали и нынѣ считаютъ священной обязанностью всѣми способами, по крайнему своему разумѣнію, утверждать».

Въ то же время Преосв. Иліодоръ счелъ необходимымъ о происшедшемъ событіи донести Святѣйшему Правительствующему Синоду. Въ этомъ донесеніи, отосланномъ въ Петербургъ 27 сентября, прежде всего изложенъ самый фактъ посѣщенія Бѣлгорода Государемъ Николаемъ Павловичемъ. «Сего 15-го сентября Государь, по прибытіи изъ полуденнаго края въ епархіальный городъ Бѣлгородъ изволилъ быть въ здѣшнемъ Каѳедральномъ соборѣ, при подѣздѣ къ коему, имѣлъ я со всѣмъ духовенствомъ счастье Его Императорское Величество встрѣтить и изъ оногo, по возглашеніи многолѣтія, обратно сопроводить».

Затѣмъ изъ донесенія Преосв. Иліодора Св. Синоду видно, что Государь ничего не сказалъ ему лично о портретахъ, находившихся на стѣнахъ Бѣлгородскаго Каѳедральнаго собора, а передалъ свою волю губернатору. Объ отношеніи губернатора

*) Далѣе слѣдуютъ слова, собственноручно приписанныя Преосв. Иліодоромъ къ донесенію соборнаго причта.

и отвѣтъ на него Преосвященный Иліодоръ подробно изложилъ въ своемъ донесеніи.

Тѣмъ же не менѣе Святѣйшій Синодъ въ октябрѣ мѣсяцѣ 1832 года, по дѣлу о портретахъ, прислалъ Преосв. Иліодору указъ. Дѣло въ томъ, что Высочайшее повелѣніе синодальному оберъ-прокурору т. с. князю П. С. Мещерскому гласило: «Его Императорское Величество поручаетъ Св. Синоду именемъ Его Величества сдѣлать за сіе (т. е. нахождение Царскихъ портретовъ въ соборѣ), строжайшій выговоръ мѣстному Преосвященному, съ объявленіемъ по всѣмъ епархіямъ и подтвердить, дабы нигдѣ по церквамъ не имѣть никакихъ изображеній, кромѣ образовъ святыхъ». Вслѣдствіе этого Св. Синодъ предписалъ Преосв. Иліодору немедленно донести, когда именно внесенъ въ Бѣлгородскій соборъ портретъ Государя, и извѣстно ли было о семъ портретѣ ему, Преосв. Иліодору».

На это предписаніе Преосв. Иліодоръ отвѣчалъ 20 октября 1832 года, что «онъ, по прибытіи въ епархіальный городъ Бѣлгородъ 8 мая текущаго года, какъ мѣстный епископъ, не могъ не замѣчать Высочайшаго портрета и предъ прїѣздомъ Государя имѣлъ намѣреніе снять оный, но, по недавнему поступленію въ епархію, опасаясь подать народу, привыкшему издавна видѣть изображенія каждаго благополучно царствующаго Монарха на боковой стѣнѣ, поводъ къ разнымъ толкамъ о побужденіяхъ, по коимъ снять имъ портретъ издавна висѣвшій, а отъ того, по совѣту сослуживцевъ своихъ, удержался отъ снятія портрета».

«Пріемля съ христіанскою благопокорливостію Высочайше учиненный строжайшій выговоръ, писалъ Преосв. Иліодоръ, благопочтительнѣйше репортую о семъ Св. Синоду».

Однако же Св. Синодъ, отославъ къ Преосвященному Иліодору указъ о назначеніи Высочайшаго выговора, въ засѣданіи своемъ 12 октября обсудилъ дѣло о портретѣ Государя и пришелъ къ такому заключенію, что такъ какъ «всякое покушеніе на уничтоженіе обычая, который существовалъ свыше 45 лѣтъ, а паче покушеніе только что вступившаго на паству епископа, могло произвести непріятныя чувствованія въ тамо-

шнихъ (г. Бѣлгорода) жителей, то по уваженію сихъ обстоятельствъ и того полезнаго и похвальнаго служенія Преосв. Иліодора представить на благоусмотрѣніе Государя Императора и всеподданнѣйше просить, не благоугодно ли будетъ строжайшій выговоръ Всемилостивѣйше снять и въ послужной списокъ не вносить». Представленіе было сдѣлано синодальнымъ обер-прокуроромъ и великодушный Монархъ соизволилъ на отмѣну взысканія съ Преосв. Иліодора.

Получивъ объ этомъ указъ изъ Св. Синода, Преосв. Иліодоръ написалъ: «Какъ сердце Царево въ руцѣ Божіей находится, то благодареніе Господу Богу за скорбь и за утѣшеніе да будетъ».

Такимъ образомъ, изъ полнаго изложенія дѣла видно, что повелѣніе Государя Императора Николая Павловича князю Мещерскому не было окончательнымъ и когда Всемилостивѣйшій Монархъ получилъ всеподданнѣйшее представленіе Св. Синода объ обстоятельствахъ, извинявшихъ Преосв. Иліодора, то соблаговолилъ сложить съ него взысканіе.

2. Письмо Рыльскаго благочиннаго протоіерея о. Іоанна Коренскаго къ Преосвященному Иліодору.

Ранѣе намъ не разъ приходилось писать о ревностной дѣятельности Преосв. Иліодора по ослабленію въ Курской епархіи раскола. Желая слѣдить за ходомъ дѣла по искорененію раскола, Владыка поручалъ мѣстнымъ духовнымъ лицамъ увѣдомлять его неофициально, а въ частныхъ письмахъ о теченіи миссіонерскаго дѣла. По этому предмету приведемъ здѣсь письмо Рыльскаго протоіерея о. Іоанна Коренскаго.

Письмо это касается *снятія колоколовъ* съ раскольнической часовни въ Рыльскѣ. Дѣло было такимъ образомъ. 1835 года 25 марта Рыльскій протоіерей о. Іоаннъ Коренскій представилъ Преосвященному Иліодору репортъ слѣдующаго содержанія:

«Въ Рыльскѣ, при старообрядческой часовнѣ въ саду купца Шелехова, находится *пять колоколовъ*, въ которые производится звонъ, къ ощутительному разстройству іерархическаго порядка и къ непріятному впечатлѣнію на правовѣрныхъ».

Преосвященный Иліодоръ, по этому предмету, сдѣлалъ представленіе въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ и въ этомъ представленіи онъ изъяснилъ, что «какъ употребленіе при раскольничьей часовнѣ издавна введенное, по своеволю раскольниковъ, противно церковнымъ постановленіямъ, то не благоугодно ли будетъ воспретить употребленіе колоколовъ? Синодъ нашелъ возможнымъ утвердительно отвѣтить на представленіе Преосвященнаго Иліодора. Вслѣдствіе надлежащихъ сношеній со свѣтскою властью со стороны Св. Синода, Курскій Губернаторъ получилъ отъ министра внутреннихъ дѣлъ соответственное предписаніе и приказалъ чиновнику Малышеву снять колокола и передать ихъ для храненія въ Рыльскій Николаевскій монастырь. Объ исполненіи этого предписанія о. Іоаннъ Коренскій увѣдомилъ Преосвящ. Иліодора слѣдующимъ письмомъ:

«Ваше Преосвященство, нѣжнѣйшій отецъ и Архипастыръ! Тридцатаго числа августа, по Божественной литургіи и молебствіи въ православныхъ церквахъ съ Рыльской раскольнической часовни колокола сняты и переданы въ монастырь. Это былъ день торжества православныхъ надъ неправовѣріемъ. Сыны Церкви особенно торжествовали въ сей день и было всеобщее удовольствіе въ городѣ, такъ что городова музыка ходила во многіе почетные дома. Благодареніе Богу, слава Россійскому Правительству и хвала Вашему Преосвященству—были всеобщимъ отголоскомъ. Все сіе, конечно, не непріятно будетъ для нѣжно-архипастырскаго вашего сердца. Бѣглый раскольническій попъ Аванасій Скворцовъ склоненъ уже къ возвращенію въ свою епархію; но Рыльскіе раскольники, проникнувъ его намѣреніе, держатъ его подъ строжайшимъ карауломъ. Однако, со стороны духовной доставлены ему способы вручить уѣздному судѣ прошеніе на имя начальника губерніи о преподаніи ему способа возвратиться въ свою епархію, которое прошеніе, какъ слышно, сего числа должно быть отправлено, куда слѣдуетъ.

«22-го числа августа, при соборномъ служеніи въ Успенской церкви, по литургіи, произнесено было мною приличное дню тому поученіе, и когда я, послѣ проповѣдническаго под-

вига, вошедъ въ алтарь, повидался съ градскимъ духовенствомъ и готовился выйти, по обычаю, на молебствіе, во время чиненія отпуска начальствующимъ изъ духовенства, то неожиданно вошедши въ алтарь, Священникъ В. Б. сказалъ мнѣ:

— «Могу ли я надѣть ризы?»

«Ризъ онъ однако при себѣ не имѣлъ:

— «О семъ надлежало вамъ, отвѣтилъ я ему первѣе снестись съ высшимъ начальствомъ.

Послѣ сихъ словъ Священникъ Б. мгновенно удалился изъ церкви.

На основаніи письма протоіерея о. Іоанна Коренскаго, Преосвященный Иліодоръ просилъ Курскаго Губернатора объ оказаніи содѣйствія Священнику Скворцову для возвращенія его въ епархію, откуда онъ бѣжалъ къ раскольникамъ. Губернаторъ немедленно исполнилъ просьбу.

(Продолженіе будетъ).

А Р Т О С Ъ.

Приготовленіе и возношеніе артоса есть священный обычай, который по началу своему относится ко временамъ Самого Христа Спасителя. Спаситель нашъ по воскресеніи Своёмъ являлся ученикамъ Своимъ и, являясь, вкушалъ предъ апостолами пищу, зачѣмъ?—поставляя Себя предъ ними *жива* (Дѣян. I, 3),—являлся, чтобы подтвердить воскресеніе, а вкушалъ пищу, чтобы утвердить достовѣрность Своего воскресенія. Вкушеніе пищи подтверждало явленіе, а съ другой стороны напоминало, что явившійся есть Тотъ самый Господь, Который напиралъ 5000 человекъ пятью хлѣбами, Который называлъ Себя хлѣбомъ жизни, Который на тайной вечери подъ видомъ хлѣба и вина причастилъ апостоловъ Своимъ тѣломъ и кровію и Который далъ апостоламъ дружественное и прощальное завѣщаніе—творить это преломленіе въ воспоминаніе Его страданій.

Преломленіе хлѣба, благословеніе, вкушеніе, сдѣланное разъ Господомъ предъ Его страданіями, сдѣланное разъ Госпо-

домъ предъ Его страданіями, сдѣланное на *тайной*, т. е. сколько таинственной, столько же и скрытой, въ уединенномъ кружкѣ апостоловъ, такое преломленіе и вкушеніе хлѣба стало памятникомъ прошлаго близкаго общенія со Христомъ, а по возобновленіи преломленія и вкушенія Христомъ хлѣба, послѣ уже воскресенія, сдѣлалось для апостоловъ символомъ, знакомъ дѣйствительнаго присутствія Спасителя, Его тѣлеснаго общенія съ учениками и чувственнымъ свидѣтельствомъ Его воскресенія. Преломленіе хлѣба—точно тайный знакъ, извѣстный однимъ апостоламъ, сдѣлался для нихъ непререкаемымъ удостовѣреніемъ въ личности Господа Спасителя. Два ученика, шедшіе въ Еммаусъ, узнали явившагося имъ Спасителя не по бесѣдѣ Его, не по ученію, не по голосу, не по виду, а по тому таинственному знаку преломленія хлѣба. Во время бесѣды у апостоловъ-путниковъ сердце только горѣло любовью къ дивному учителю-незнакомцу, но любовь еще только боролась съ чувствомъ скорби по распятомъ. Во время же преломленія хлѣба чувства апостоловъ поражены были знакомымъ для нихъ и обычнымъ для Спасителя дѣйствіемъ; сердце, переполнившись любовью къ Тому, по комъ оно такъ страдало и тосковало, вдругъ озарилось у апостоловъ вѣрой въ Воскресшаго, и апостолы, озаренные вѣрою, несмотря на темноту ночи, безъ замедленія отправились въ Иерусалимъ. Такъ, по почину Самого Господа, хлѣбъ преломляемый, благословляемый сталъ знакомъ Самого Господа. Недоставало только того, чтобы хлѣбъ сдѣлался замѣстителемъ, представителемъ Господа въ то время, когда Господь отсутствовалъ. Любовь Спасителя къ человѣчеству сдѣлала и это. Спаситель далъ намъ въ освящаемомъ и пресуществляемомъ на евхаристіи благодатію Св. Духа хлѣбъ Свое истинное тѣло. Кромѣ сего Спаситель далъ апостоламъ и всѣмъ вѣрующимъ сладкое обѣтованіе: *Азъ есмь съ вами во вся дни до скончанія вѣка*. И вотъ апостолы, вѣрные этому обѣтованію, по преданію, стали полагать на трапезѣ своей хлѣбъ для невидимо присутствующаго Господа. Апостолы не совершенно и не всѣ оставляли Господа во время страданій. Искренно и мучительно скорбѣли они, когда были въ разлукѣ съ Господомъ. По вос-

кресеніи же Спасителя, апостолы не могли болѣе и мыслить себя отдѣльно, независимо отъ Спасителя. Посему они въ знакъ своей вѣры въ невидимое присутствіе Спасителя, въ изображеніе своего сладкаго чувства непосредственнаго духовнаго общенія съ Спасителемъ, въ выраженіе полной безраздѣльной любви къ Спасителю, которая не раздѣляется ни пространствомъ, ни временемъ, ни отсутствіемъ даже любимаго лица, въ знакъ постояннаго и вѣчнаго неразрывнаго союза съ Спасителемъ ставятъ хлѣбъ, имя котораго Спаситель благоволилъ принять на Себя. Для твердой вѣры апостоловъ, для чистой и полной любви ихъ достаточно было этого знака постояннаго присутствія любимаго Господа.

Святая Церковь, насажденная апостолами, приняла апостольскій обычай—поставлять хлѣбъ въ знакъ своей вѣры въ присутствіе Господа. Русская Церковь знаетъ этотъ обычай съ самаго начала распространенія христіанства въ Россіи и имѣетъ письменныя свидѣтельства съ начала письменности русской. У св. Кирилла, еписк. туровскаго (XII в.) есть слово на освященіе артоса. Церковь имѣетъ и еще обычай—возносить хлѣбъ (артосъ, панагія) въ честь воскресенной въ третій день по успеніи Богоматери. Сообразно съ этимъ обычаемъ, по церковному уставу, изъ двухъ хлѣбовъ одинъ поставляется передъ иконою Спасителя, а другой передъ иконою Божіей Матери. Поставленные такимъ образомъ два хлѣба служатъ изображеніемъ нашей живой вѣры во всегдашнее соприсутствіе и содѣйствіе Спасителя и Богоматери—намъ, членамъ Церкви воинствующей.

Торжественными пѣснями прославимъ Господа Спасителя и Его Пречистую Матерь, почтимъ сіи хлѣбы, чувственно изображающіе благодатное общеніе Владычнее съ рабами; смиреніемъ своей воли принесемъ поклоненіе за даръ; расширимъ свое сердце для любви къ Спасителю и Богоматери и приблизимся къ Нимъ дѣлами, желаніемъ, чувствомъ, любовію, и сердце наше, отвлекшись отъ мірскаго и сдѣлавшись чище, *узритъ Бога.* (Воскр. день № 15, 1897 г.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Основное церковное пѣніе и теорія пѣнія. Уроки, данные преподав. Новгород. Семинаріи *А. М. Покровскимъ*, на краткосрочныхъ лѣтнихъ курсахъ. Новгородъ 1896 г. Ц. 25 к.

Въ «Русск. музык. газетѣ» за мартъ мѣсяць, № 3-й помѣщена слѣдующая замѣтка:

«Настоящая брошюра очень чисто и дешево изданная, представляетъ результатъ преподаванія церковнаго пѣнія и теоріи пѣнія на лѣтнихъ курсахъ 1895 г. въ Новгородѣ. Подобные курсы представляютъ въ настоящее время одинъ изъ наиболѣе важныхъ и интересныхъ вопросовъ, въ которыхъ высказывается потребность движенія музыкальнаго искусства въ сферѣ болѣе первобытной, неподготовленной или очень мало подготовленной для уразумѣнія этого искусства, воспріятія его, для передачи его народу, русскому народу, который, не смотря на все великолѣпіе своего простодушнаго пѣсеннаго творчества, совершенно или почти не соприкасался съ искусствомъ. По этому пути главный переходный пунктъ—образованіе и школа, а посредникомъ между нею и искусствомъ являются народные учителя. Въ послѣднее время, въ особенности, ясно было крупное значеніе этихъ посредниковъ и въ послѣднее десятилѣтіе сдѣлано не мало попытокъ подвинуть этотъ насущный вопросъ хотя бы на нѣсколько шаговъ впередъ.

Среди этихъ попытокъ наиболѣе крупное и рѣшающее значеніе имѣло устройство краткосрочныхъ лѣтнихъ курсовъ пѣнія для учителей, какъ школъ министерства народнаго просвѣщенія, такъ и народившихся въ послѣднее время школъ церковно-приходскихъ. Эти краткосрочные курсы захватываютъ все большій и большій районъ, но конечно, достаточныхъ результатовъ не дадутъ, покуда не придутъ на помощь представители музыкальнаго искусства—специалисты, а не любители или достигшіе знанія обыкновенно крайне относительнаго путемъ самообученія или семинарской практики. И не одинъ недостатокъ рабочихъ силъ оказывается на результатахъ дѣла; русскому музыкальному обществу надлежитъ еще разсмотрѣть

и обработать самый предмет общемузыкальнаго образованія, выяснить всѣ способы распространенія его, а также взять на себя трудъ составленія учебниковъ ясныхъ, полныхъ до степени разумнїя людей, предназначающихъ себя служенію этому народному дѣлу, и въ то же время избавленныхъ отъ консерваторскаго балласта, всякихъ скверныхъ измышленій досужныхъ людей или рекламистовъ, создающихъ новые общепонятные методы, рассчитанные лишь на обманъ толпы. Великая роль предстоитъ такому учебнику, который по здравости, увлекательности и простотѣ изложенія послужилъ бы этому славному дѣлу.

До сихъ поръ преподаваніе въ лѣтнихъ курсахъ ведется конечно устное. Наибольше рачительными слушателями уроки эти записываются. Но достаточны ли эти записи при дальнѣйшемъ обращеніи воспринятыхъ правилъ? Конечно нѣтъ, потому что таковое воспріятіе слушателемъ правилъ и теорій, излагаемыхъ на курсахъ, не только зависитъ отъ способности ученика или степени знанія учителя, но и отъ преподавательскаго таланта, если можно такъ выразиться, самаго лектора. Допустимъ, наконецъ, что всѣ эти три условія оказались въ достаточной степени благопріятными. Обыкновенно курсы продолжаются не болѣе 2 мѣсяцевъ. Достаточно ли это время, чтобы все преподанное не только хорошо воспринять, но и переварить, установить его мѣсто среди другихъ познаній? Кончатся эти 2 мѣсяца; слушатель — самъ народный учитель предоставленъ самому себѣ и своей паствѣ. И вотъ, даже у самыхъ воспріимчивыхъ, самыхъ рачительныхъ слушателей оказываются пробѣлы знанія, шаткости, правила недостаточно примѣнимыя къ дѣлу — какъ тутъ быть, гдѣ достать совѣтъ, помощь, чтобы не бросить это симпатичное дѣло, за которое слушатель-учитель принялся такъ горячо? Въ деревнѣ онъ одинъ, отрѣзанный отъ городовъ, отъ музыкальныхъ центровъ. Если онъ и знаетъ о существованіи такихъ-то и такихъ-то учебниковъ, то гдѣ и какъ ихъ достать, не говоря уже о ихъ дороговизнѣ и недоступности новому народному музыкальному просвѣтителю?

Всѣ эти и многіе другіе вопросы, которые здѣсь долго было бы развивать, промелькнули у меня въ головѣ, когда я

просмотрѣлъ книжку, присланную г. Покровскимъ. Я не стану входить въ разборъ ея достоинствъ или недостатковъ, хотя ни тѣми, ни другими она въ особенности не отличается, тѣмъ болѣе, что самъ авторъ признается, что его скромный трудъ не представляетъ чего нибудь новаго и оригинальнаго; въ немъ каждый найдетъ лишь краткое и общедоступное изложеніе самыхъ простыхъ и основныхъ знаній по теоріи и практикѣ церковнаго пѣнія, которыя необходимы каждому не только регенту, но и псаломщику. Брошюра г. Покровскаго представляетъ сводъ его уроковъ, записанныхъ его слушателями, провѣренныхъ лекторомъ и предназначенныхъ для тѣхъ же слушателей, съ цѣлью дать возможность имъ возобновлять въ памяти урокъ не по частнымъ записямъ, а по однообразной книжкѣ.

Какъ попытка—и очень толковая, и очень доступная—книжка г. Покровскаго заслуживаетъ похвалы и вниманія.

Безъ сомнѣнія, лишь цѣлый рядъ подобныхъ строго разработанныхъ книжекъ, не основанныхъ на рутинѣ и не обремененныхъ лишней завалью, но освѣженныхъ любовію къ дѣлу народнаго музыкальнаго образованія, а слѣдовательно и исправленія вѣковыхъ пороковъ, принесетъ посильную но дѣйствительно вѣрную и желательную помощь.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ складъ книгъ при Редакціи журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“ имѣются въ продажѣ слѣдующія противосектантскія и миссіонерскія изданія.

I. Миссіонерскіе листки для народа:

а) Ответы изъ Слова Божія вопрошающимъ:

- а) 1 О вѣрѣ и дѣлахъ, б) о Законѣ Христіанскомъ,
в) о Ветхомъ Заветѣ, г) о Св. преданіи и

д) о толкованіи Св. Писанія (въ форматѣ стѣннаго листа)	ц.	3 к.
2 О Святилищѣ или Храмѣ, (съ изображеніемъ Кіево-Печерской Лавры)	„	3 к.
3 О Царской власти	„	3 к.
4 О почитаніи Пресв. Богородицы и Приснодѣвы Маріи въ брошюрахъ, (съ изображеніемъ иконы Божіей Матери Кіевского Владимірскаго Собора)	„	3 к.
Тоже въ форматѣ стѣннаго листа	„	4 к.
5 О прославленіи Св. Угодниковъ Божіихъ	„	2 к.
6 О почитаніи Св. Угодниковъ и Св. мощей	„	3 к.
7 О молитвенномъ ходатайствѣ Св. Угодниковъ Божіихъ	„	3 к.
8 О почитаніи св. иконъ	„	8 к.
б) 9 Берегись ложной и безразсудной клятвы	„	1 к.
10 Новыя чудеса и раскольничье исповѣданіе у раки Святителя Θεодосія, чудотворца Черниговскаго, съ изображеніемъ Угодника Божія	„	3 к.
11 Житіе Святителя Θεодосія (съ изображеніемъ)	„	3 к.
12 Царское паломничество Ихъ Величествъ на поклоненіе святынямъ Кіева	„	2 к.
13 Церковь Едина (Ириная, Еп. Ліонскаго)	„	1/2 к.

2. Противосектантскія брошюры

(изданія „Миссіонер. Обзорнія“).

Существенные признаки и степень вредности мистическихъ и рационалистическихъ сектъ и раскольничьихъ старообряд. толковъ. <i>В. М. Скворцова</i>	„	20 к.
Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ толковъ. <i>Ело-же</i>	„	10 к.
Къ вопросу о борьбѣ со штундовою сектою. <i>Ело-же.</i>	„	25 к.
Богословское общество трезвости и борьба съ штундою. <i>Ело-же</i>	„	40 к.

Торжество православія на Московскихъ коронаціонныхъ торжествахъ. <i>Его-же</i>	„ 10 к.
Новохлысты Кубанской области (новая секта). Миссіон. <i>М. Кальнева</i>	„ 30 к.
Спасительная охрана вѣрующихъ отъ увлеченія лже-учителями. <i>Θ. Синельникова</i>	„ 7 к.
Бесѣда со штундо-баптистами о христіанской „Святости“ по руководству преп. Іоанна Кассіана. Миссіонера <i>Д. Боголюбова</i>	ц. 5 к.
Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу <i>І. П. Добротина</i>	1 руб.
Правила св. Василія Великаго къ охраненію и созиданію правой вѣры и благочестія Христіанскаго <i>Н. П.</i>	„ 10 к.
О таинствѣ священства и церковной Іерархіи въ обличеніе ученія мнимо-дух.-христіанъ. Миссіон. Свящ. <i>Кутепова.</i>	„ 30 к.
Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго въ 2-хъ част. Часть 1-я	„ 15 к.
Новые плоды ученія гр. Толстаго <i>Л. Тихомірова</i>	ц. 5 к.
Апология нетлѣнія св. мощей <i>А. Вшивневскаго</i>	„ 5 к.
Торжество православія XIX вѣка, въ нетлѣніи св. мощей 4-хъ новопрославленныхъ угодниковъ Божіихъ Россійской Церкви. Прот. <i>Михайловскаго.</i>	„ 5 к.
Читайте и слушайте Св. Писаніе, какъ слово Божіе спасительное (извлеч. изъ твор. свв. отцовъ) <i>Н. П.</i>	„ 5 к.



Молоканская секта, объ иконопочитаніи и иконопоклоненіи. Протоіер. <i>Е. А. Остромысленскаго</i>	„ 30 к.
Тексты для руководства къ веденію бесѣдъ о почитаніи св. образовъ. Миссіон. Іером. <i>Арсенія</i>	„ 15 к.
Условія успѣшнѣйшей борьбы съ сектантствомъ <i>И. Ф. Яновскій</i>	„ 40 к.

Свѣтъ истины Христовой: поученія и бесѣды въ

огражд. православныхъ отъ раскольничьихъ и сектантскихъ заблужденій Пр. П. Смирнова . „ 1 р.
Поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни цѣлаго года изъ святоот. твореній. *Ею-же.*

Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к.

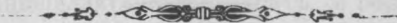
Бесѣды, поученія и рѣчи на разные частные случаи въ церковно-приходской жизни. *Ею-же.* Цѣна съ пересылкою 1 р. 50 к.

Цѣны обозначены безъ пересылки. При выпискѣ **Миссіонерскихъ листковъ** не менѣ сотни экз. дѣлается 10⁰/о уступки; таковая же уступка дѣлается и на прочихъ изданіяхъ при выпискѣ на сумму не менѣ 10 р.

Адресъ редакціи: *Кіевъ*, въ редакцію журнала „Миссіонерское Обзорніе“.



Содержаніе: 1) О крестномъ знаменіи.—2) Высокопреосвященный Іліодоръ, Архіепископъ Курскій.—3) Артосъ.—4) Библиографическая замѣтка.—5) Объявленіе.—Приложеніе.—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 26 Апрѣля 1897 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.

О снабженіи воспитанницъ Епархіальныхъ женск. училищъ книгами Св. Писанія Нов. Завѣта	1881	9	423
О томъ, чтобы всѣмъ женскимъ училищамъ духовн. вѣдомства и другимъ учрежденіямъ, находившимся подъ покровительствомъ Государыни Цесаревны, именоваться состоящими подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы	1881	10	461
Способъ изысканія средствъ на открытіе Епархіальнаго женск. училища	1881	21	1061
Объ измѣненіи §§ 7, 17 и 28 Устава Епархіальныхъ женск. училищъ	1882	17	804
Относительно представленныхъ Епархіальными просвященными отчетахъ о состояніи Епархіальныхъ женскихъ училищъ	1886	19	903
О времени говѣнія воспитанницъ Епархіальныхъ женск. училищъ	1887	9	440
О присвоеніи Курскимъ Епархіальнымъ дѣтскимъ пріютамъ наименованіе „Александровскіе“	1887	11	543
О преобразованіи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ шестиклассное	1887	15	738
Объ измѣненіи редакціи § 78 Высочайше утвержденнаго 20 сент. 1868 г. Устава Епархіальныхъ женск. училищъ, — относительно возраста поступающихъ	1887	17	843
Записка объ улучшеніи служебнаго положенія Начальницы и воспитательницъ Курскаго Епархіальнаго женск. училища въ отношеніи ихъ содержанія и обезпеченіе въ случаѣ оставленія службы при училищѣ	1891	21	358-361
О порядкѣ исключенія изъ каталоговъ Семинарскихъ бібліотекъ ветхихъ и негодныхъ къ употребленію книгъ	1876	17	853

**Начальствующіе, учащіе и служащіе
въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

О предоставленіи ректорамъ духовн. Семинарій и смотрителямъ училищъ права состоять членами комитетовъ, управляющихъ общественными библіотеками. 1872 4 186

О мѣрахъ къ пресѣченію нарушенія начальствами дух. учебныхъ заведеній пенсіонерныхъ правилъ по духовно-училищному вѣдомству . 1872 6 307

О выдачѣ лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу, третяго не въ зачетъ жалованья 1873 17 778
1874 17 862

Новыя мѣры къ улучшенію положенія преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. . 1873 22 1076

Объ установленіи вычета по 2⁰/₀ изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала 1874 1 1

О порядкѣ замѣщенія должности надзирателей въ Семинаріяхъ и дух. училищахъ . 1874 11 535

О мѣрахъ къ предупрежденію скорого перехода окончившихъ курсъ въ духовн. Академіяхъ воспитанниковъ съ должности смотрителей дух. училищъ на службу въ Семинаріи. . 1874 11 537

По вопросу о 6-ти лѣтнемъ срокѣ службы преподавателей Семинаріи въ званіи членовъ Педагогическаго Собранія Правленія . . 1874 12 582

О томъ, чтобы отмѣтки о благонадежности учителей дѣлались ректоромъ. 1874 18 927

О томъ, чтобы начальства дух. учебн. заведеній сообщали присутствіямъ по воинской повинности о приписавшихся къ призывнымъ участкамъ воспитанникахъ, выбывающихъ изъ заведенія до окончанія курса 1874 20 1032

Объ отмѣнѣ правила, изложеннаго въ п. 10-мъ Циркулярнаго Указа Св. Синода, отъ 19 мая 1871 года, касательно замѣщенія преподавательскихъ вакансій въ духовн. училищахъ. 1875 3 103

О томъ, чтобы въ число избираемыхъ на ректорскія вакансії въ Семинаріяхъ не были исключаемы наличные ректоры дух. Семинарій . 1875 12 570

О прекращеніи пособій воспитанникамъ дух. учеб. заведеній, назначаемыхъ на учительскія мѣста, по случаю назначенія имъ не въ зачетъ третнаго жалованья. 1875 13 611

О порядкѣ замѣщенія вакансій помощника смотрителя въ духовн. училищахъ и правила объ ономъ 1875 16 767
1876 12 597

О томъ, чтобы время службы смотрителей дух. училищъ засчитывалось въ случаѣ перехода на преподавательскія должности въ дух. Семинаріи, при опредѣленіи ихъ на высшей окладъ преподавательскаго содержанія 1876 6 254

О выдачѣ содержанія лицамъ по духовно-училищной службѣ со дня ихъ опредѣленія, а не со дня вступленія въ должность 1876 7 320

О перемѣщеніи смотрителей дух. училищъ изъ однихъ училищъ въ другія 1876 11 531

О порядкѣ наблюденія начальствами дух. Семинарій за исполненіемъ воспитанниками оныхъ обязанностей ихъ по отбыванію воинск. повин. 1876 11 534

О томъ, чтобы преподавательская служба воспитанниковъ дух. Академій въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ была принимаема въ счетъ обязательной службы ихъ по духовн. учебн. вѣдомству 1876 12 599

По вопросу о томъ, какъ понимать четырехмѣсячную болѣзнь лицъ служащихъ въ духовн. учебн. заведеніяхъ. 1876 21 1081

Высочайше утвержденныя положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ въ дух. учебн. заведеніяхъ.	1876	19	997
	—	23	1183
	1877	1	8
	—	2	62
О порядкѣ замѣщенія вакансій помощника Инспектора въ духовн. Семинаріяхъ	1876	15	757
Росписаніе должностей по классамъ, разрядамъ, мундирамъ и пенсіямъ	1877	2	67
По вопросу о перемѣщеніи учителей дух. Семинарій на преподавательскія должности въ женскія училища духовн. вѣдомства	1877	2	69
О значеніи преподавательской службы академическихъ воспитанниковъ въ училищахъ при опредѣленіи ихъ права на высшій окладъ жалованья въ Семинаріяхъ	1877	2	71
Относительно условій и порядка выдачи третнаго не въ зачетъ жалованья преподавателямъ Семинарій и духовн. училищъ	1877	4	177
О томъ, чтобы преподаватели, оставляющіе службу въ дух. училищахъ, представляли предъ лѣтними вакаціями формальныя прошенія объ увольненіи	1877	6	283
Относительно правъ надзирателей дух. Семинарій и училищъ по отбыванію воинск. повинности	1877	12	591
О томъ, чтобы съ помощниковъ инспекторовъ дух. Семинарій, при поступленіи ихъ на штатныя учительскія должности въ дух. Семинаріяхъ и училищахъ и при выдачѣ имъ третнаго не въ зачетъ жалованья, удерживались выданныя имъ изъ духовно-учебн. капитала, при назначеніи на прежнюю должность, въ пособіе 50 р.	1877	11	540
О порядкѣ перемѣщенія помощниковъ инспекторовъ дух. Семинарій на преподавательскія должности въ Семинаріи	1878	17	791

Объ уклоненіи членовъ Правленій духовн. учебн. заведеній отъ засѣданій въ оныхъ .	1878	23	1108
О порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами .	1878	24	1152
О возвышеніи окладовъ содержанія и другихъ служебныхъ правъ служащихъ въ дух. училищахъ .	1879	5	200
По вопросу о примѣненіи по дух. вѣдомству закона 9 іюня 1873 г. относительно замѣны сборовъ за повышение чинами сборомъ при увеличеніи содержанія состоящимъ на Государств. службѣ .	1879	14	643
Относительно правъ и преимуществъ дѣйствительныхъ студентовъ духовн. Академій, занимающихъ должности въ дух. училищахъ и Семинаріяхъ .	1879	17	864
О времени производства возвышеннаго содержанія поступающимъ въ дух. училища на мѣста начальствующихъ и учащихъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ дух. Академіяхъ и друг. высшихъ учебныхъ заведеніяхъ .	1879	19	921
О вознагражденіи учителей дух. Семинарій, гимназій и прогимназій, приглашенныхъ для временнаго преподаванія уроковъ дух. училищахъ .	1879	22	1061
Относительно увольненія воспитанниковъ дух. Академій, состоящихъ на дух. учебной службѣ, для поступленія на должности священниковъ или законоучителей отъ обязанностей дух. учеб. службы .	1879	24	1173
О внесеніи въ формулярные списки служащихъ по духовн. вѣдомству полученія сими лицами знака Краснаго Креста .	1880	6	301
О вознагражденіи за временно преподаваемые уроки по Латинскому языку въ дух. училищахъ .	1880	9	445
О возвышеніи окладовъ содержанія для препода-			

давателей физики и математики въ дух. Семинаріяхъ.	1880	10	493
По вопросу ходатайства о производствѣ въ чины за выслугу лѣтъ врачей, состоящихъ на службѣ исключительно въ дух. вѣдомствѣ.	1881	7	309
Объ окладахъ содержанія преподавателей физики и математики въ дух. Семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ университетскихъ факультетовъ	1882	1	11
О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей арифметики и географіи въ дух. училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ	1882	1	6
Высочайше утвержденное положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, поступающихъ на службу въ духовныя училища.	1882	2	57
О класныхъ окладахъ лицъ, имѣющихъ ученныя Богословскія степени и состоящихъ на Епархіальной службѣ	1882	9	420
О замѣщеніи вакансій начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній.	1882	12	580
По вопросу о томъ, могутъ ли начальники дух. учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого-либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагонадежнымъ“ къ продолженію службы	1883	9	488
Объ измѣненіи порядка замѣщенія учительскихъ должностей въ дух. училищахъ	1883	10	545
Объ испытаніяхъ студентовъ дух. Семинарій, ищущихъ учительскихъ мѣстъ въ дух. училищахъ	1885	8	384
О порядкѣ назначенія учителей приготов. классовъ въ дух. училищахъ и вообще въ устройствѣ и постановкѣ сихъ классовъ.	1885	9	432
О размѣрѣ жалованья помощникамъ инспекторовъ въ дух. Семинаріяхъ, о вознагражденіи остающихся за штатомъ	1885	12	585

О взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами Государственной службы 1885 14 670

О вычетахъ изъ содержанія наставниковъ и служащихъ въ Епархіал. женскихъ училищахъ 1886 9 413

О замѣщеніи вакансій русскаго церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ духов. училищъ, дѣйствительными студентами Академій, и объ оканчивающихъ курсъ казенно-коштныхъ воспитанникахъ Академій, не получающихъ назначенія на духовн. учебную службу . 1887 3 116

По вопросу, имѣютъ ли члены училищнаго Правленія отъ духовенства право посѣщать уроки преподавателей 1887 10 496

По вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены Педагогическихъ Собраній Семинарскаго Правленія изъ преподавателей; на какое время назначается членъ преподаватель въ распорядительныя Собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами Педагогическихъ Собраній 1887 14 692

Относительно денежныхъ наградъ или пособій лицамъ духовно-учебнаго вѣдомства, или ихъ семействамъ 1895 26 379

О мѣрахъ къ усиленію наблюденія за цѣлостію библіотекъ въ дух. Семинаріяхъ. 1887 8 393

Учащіеся и окончившіе курсъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или выбывшіе изъ оныхъ до окончанія курса.

По вопросу о томъ, могутъ ли лица, окончившія полный Семинарскій курсъ, но не получившія Священнаго сана, преподавать Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ . 1871 12 599

О правилахъ къ предупрежденію уклоненій воспитанниковъ дух. Академіи отъ обязательной для нихъ службы по духовно-учебному вѣдомству	1871	15	768
О принятіи въ аптекарскіе ученики окончившихъ курсъ ученія въ духовн. училищахъ .	1872	1	17
О правахъ воспитанниковъ дух. училищъ .	1872	3	113
Объ отиѣнѣ существующаго порядка увольненія изъ духовн. званія окончившихъ курсъ въ духовя. Семинаріяхъ воспитанниковъ. .	1873	4	135
По вопросу о поступленіи учениковъ Семинарій въ университетъ	1873	11	478
	1879	14	651
Объ освобожденіи казенно-коштныхъ Семинарскихъ воспитанниковъ, поступившихъ на должности учителей сельскихъ школъ, отъ платы денегъ за воспитаніе ихъ въ Семинаріи .	1874	4	157
О принятіи воспитанниковъ на казенное содержаніе и выдачѣ денежнаго пособія изъ мѣстныхъ средствъ.	1874	6	270
О томъ сколько лѣтъ обязаны прослужить окончившіе курсъ казенно-коштныхъ воспитанники Семинарій на училищной службѣ . .	1874	10	487
О припискѣ къ призывнымъ участкамъ по отбыванію воинск. повинности подлежащихъ лицъ духовнаго вѣдомства	1874	10	492
	1876	9	426
	1882	22	1082
По вопросу о томъ, что для полученія права на поступленіе въ университетъ надлежитъ подвергаться въ гимназіяхъ испытанію зрѣлости.	1875	24	1207
Относительно недопущенія женатыхъ Священниковъ къ поступленію въ дух. Академіи на казенное содержаніе и относительно недозволенія вступать въ бракъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ дух. Академіи до 1-го сент. .	1876	4	156

О необязательности для казенно-коштныхъ воспитанниковъ дух. Академій и для стипендіатовъ дух. вѣдомства службы въ Епарх. женск. училищахъ	1877	7	336
О непринятіи прошеній воспитанниковъ дух. Семинарій въ высшія учебныя заведенія при не точномъ обозначеніи балловъ	1879	1	9
О не назначеніи казенно-коштныхъ воспитанниковъ дух. Академій по духовно-училищному вѣдомству помимо центрального духовно-учебнаго Управленія	1877	21	1067
О дополнительной отсрочкѣ къ призыву для исполненія воинской повинности воспитанникамъ Семинарій еще не окончившимъ курсъ ученія	1879	5	280
Новый законъ о порядкѣ допущенія воспитанниковъ Семинарій въ университеты	1879	7	303
	1881	3	105
О распространеніи на воспитанниковъ Семинарій правилъ для поступленія въ высшія учебныя заведенія	1879	14	650
О мѣстѣ экзаменовъ зрѣлости	1879	14	652
Относительно увольненія воспитанниковъ дух. Академій отъ обязательной духовно-учебной службы	1879	18	899
Объ обязательномъ участіи воспитанниковъ дух. Семинарій и училищъ въ церковномъ чтеніи при Богослуженіи и въ совокупномъ пѣніи нѣкоторыхъ Свящ. молитвъ	1881	9	422
О недопущеніи условныхъ заявленій воспитанниковъ дух. учебныхъ заведеній относительно способа отбыванія воинской повинности	1882	4	167
О приравненіи лицъ, окончившихъ курсъ четырехъ общихъ классовъ Семинаріи, въ отношеніи права на полученіе званія начальнаго учителя, къ окончившимъ курсъ среднихъ общеобразовательныхъ заведеній	1883	24	1270

О правахъ окончившихъ курсъ Семинаріи занимать должности учителей народныхъ школь безъ особыхъ испытаній. 1884 5 224

О порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности 1885 24 1191

О воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни 1887 1 12

О порядкѣ опредѣленія на священническія мѣста окончившихъ курсъ Семинаріи 1887 12 604

Правила для учениковъ Курской духовн. Семинаріи 1872 21 1230

1894 28 501

— 29 522

— 30 540

Указы Св. Синода о книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заведеній, а равно и для церковно-приходскихъ школь 1885 8 359

— 11 520

— 15 714

Церковно-приходскія школы.

О Высочайше утвержденныхъ правилахъ о церк.-приходскихъ школахъ и самыя правила . 1884 16 752

Циркуляры Министра Народн. Просвѣщенія къ попечителямъ учебн. округовъ—по вопросу церк.-прих. школь 1884 16 766

— 17 813

1886 3 118

О введеніи въ дѣйствіе новыхъ Высочайше утвержденныхъ привилій о цер.-прих. школахъ . 1884 21 1014

Объ учрежденіи при Св. Синодѣ особаго Совѣта для завѣдыванія ц.-прих. школами . 1885 6 288

Инструкція Училищному Совѣту при Св. Синодѣ. 1886 15 708

О П Е Ч А Т К А .

Въ оффиціальной части № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей въ Объявленіи отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища напечатано: „должны представить дѣтей на экзамень не позже 2 августа“;—должно читать такъ: **должны представить дѣтей на экзамень не позже 21 августа.**