



---

XI г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ. XI г. изд.

---

1 іюня № 11. 1908 года.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамотъ: 1) церковному старостѣ Поселко-Становской церкви, Петропавловскаго уѣзда, казаку Василю Иванову и церковному попечителю казаку Георгію Селиванову; 2) крестьянину Василю Кисленкову за пожертвованіе въ Стефановскую церковь села Красноярскаго, Змѣиногорскаго у., церковной утвари; 3) крестьянину Ивану Бычкову за пожертвованіе въ село-Чумашевскую церковь, Барнаульскаго уѣзда; 4) бывшему церковному старостѣ село-Чумашевской церкви, крестьянину Герасиму Озолдину, съ выдачей грамоты и причту и прихожа-

намъ той же Чумашевской церкви за труды по приобрѣтенію церковной утвари.

Священникъ гр. Зайсанской Александровской ц., Геннадій Коченгинъ за похвальную дѣятельность награжденъ **скуфьею** 3 мая с. г.

Священникъ Тобольской епархіи Антонинъ Виноградовъ, принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на мѣсто настоятеля къ село-Еланской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, 12 мая 1908 г.

И. д. псаломщика село-Муромцевской ц., Тарскаго уѣзда, Константинъ Рүфимскій утвержденъ въ должности 5 мая с. г.

Принятый на службу въ Омскую епархію изъ Пензенской псаломщикъ Александръ Кузнецовъ, опредѣленный 2-го мая с. г. на мѣсто псаломщика къ село-Покровской ц., Каинскаго уѣзда, рукоположенъ 6-го мая с. г. на штатное діаконское мѣсто къ село-Юрьевской ц., Тюкалинскаго уѣзда.

Опредѣленный на должность и. д. псаломщика къ церкви села Форпоста, Тарскаго у., 5-го апрѣля с. г., Александръ Сахаровъ уволенъ отъ должности 2-го мая с. г.

Псаломщикъ Забайкальской епархіи Леонидъ Пановъ принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ церкви села Лебяженскаго, Тюкалинскаго уѣзда, 16 мая с. г.

Псаломщикъ гр. Кокнектинской церкви Михаилъ Сорокалѣтовъ 9-го мая с. г. рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Псаломщикъ село-Астыревской ц., Тюкалинскаго уѣзда, Феодоръ Маховъ 27 апрѣля с. г. посвященъ въ стихарь.

Пономарь гр.-Омскаго кафедральнаго собора Лукіанъ Погонинъ опредѣленъ 15 мая с. г. на мѣсто псаломщика къ село-Покровской церкви, Каинскаго у.

Псаломщикъ—діаконъ Центральнаго стана Киргизской миссіи Павелъ Овчинниковъ переведенъ 17 мая с. г. на мѣсто псаломщика въ Еленинскій станъ Киргизской миссіи.

Псаломщикъ село-Черниговской церкви, Акмолинскаго уѣзда, Алексѣй Мидцевъ переведенъ 20 мая с. г. на мѣсто псаломщика къ ц. пос. Лавровскаго, Кокчетавскаго уѣзда.

Сынъ священника Петръ Капустянский опредѣленъ и. д.

псаломщика при церкви дер. Рагозиной, Тарскаго уѣзда, 20 сего мая.

Бывшій воспитанникъ Вологодскаго духовнаго училища Димитрій Добряковъ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Могильно-Посельскаго, Тарскаго уѣзда, 17 мая с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) крестьянинъ Григорій Шапарь къ село-Семипольской ц., Петропавловскаго у.; 2) крестьянинъ Петръ Недосѣковъ къ село-Петровской ц., Петропавловскаго у.; 3) крестьянинъ Наумъ Кулешовъ къ село-Константиновской церкви, Кокчетавскаго уѣзда; 4) крестьянинъ Михаилъ Зензинъ къ село-Фирстовской ц., Тарскаго уѣзда.

Изъ 1-го благочинія Омскихъ уѣздныхъ церквей, священника Сергiя Соколова, выдѣлены въ особое благочинiе (4-го округа, Тюкалинскаго уѣзда), слѣдующія церкви: Тюкалинскаго уѣзда: 1) село—Любино-Митрофановская, 2) село—Любино-Софiйская, 3) село—Больше-Могильская, 4) село-Лѣсковская, 5) село-Лузинская и 6) село-Лебяженская. Кромѣ сихъ церквей въ составъ 4-го благочинiя Тюкалинскаго у., вошли церкви: пос.-Князевская (изъ благочинiя Даврова) и село Ново-Воскресенская (изъ благочинiя Птицына).

Благочиннымъ 4-го благочинiя Тюкалинскаго уѣзда назначенъ священникъ села Ново-Воскресенскаго Михаилъ Шумиловъ.

Къ 1-му же благочинiю Омскихъ уѣздныхъ церквей (священ. Соколова) присоединены изъ благочинiя Павлодарскихъ церквей, церкви: пос. Желѣзинскаго и стан. Урлютюнской.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническiя:

- Тюкалинскаго у., При ц. села Локтинскаго.
- ” ” При ц. села Хуторъ.
- Тарскаго у. При ц. села Пово-Ягодинскаго.
- ” ” При ц. села Орловскаго.
- ” ” При ц. дер. Рагозиной.

Кокчетавскаго у. При ц. пос. Лавровскаго.  
При гр.-Каркаралинской ц.

### Діаконскія:

Тукалинскаго у. При ц. села Большепесчанскаго.  
При ц. села Крестинскаго.  
Тарскаго у. При ц. села Крайчиковскаго.  
Каинскаго у. При ц. села Кошкульскаго.

### Псаломщическія:

Омскаго у. При гр.-Омской Никольской церкви.  
При гр.-Омскомъ Кафедральномъ Соборѣ.  
Ишимскаго у. При единовѣрческой ц. Большіе-Ярки.  
Тарскаго у. При ц. села Сергіевскаго.  
При ц. села Форпоста.  
Кокчетавскаго у. При ц. стан. Акканъ-Бурлукской.  
Акмолинскаго у. При ц. села Черниговскаго.

## Къ свѣдѣнію о.о. завѣдующихъ, учащихъ церковно-приходскихъ школъ и уѣздныхъ отдѣленій Омской епархіи.

26 апрѣля 1908 года № 2092. Поступить согласно постановленію сего журнала № 57 и донести по принадлежности.

Епископъ Гавріиль.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

Апрѣля 24 дня 1908 года № 57.

Въ собраніе Совѣта прибыли: Предсѣдатель Совѣта, протоіерей о. Ѳ. Канарскій и члены Совѣта: А. И. Чудовскій и священники: Д. Садовскій, Д. Худяковскій, М. Орловъ, В. Пляскинъ, П. Троицкій и Я. Остроумовъ.

**Слушали:** 1) Предложеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 5 февраля за № 52, о доставленіи свѣдѣній объ открытіи въ лѣтніе мѣсяцы въ Омской епархіи краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ. 2) Отношеніе Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя свящ. о. Д. Садовскаго съ препровожденіемъ смѣты по устройству педагогическихъ курсовъ въ Омскѣ и спискомъ учащихся, вызываемыхъ на курсы.

**Справка:** Время для курсовъ назначается лѣтнее каникулярное, продолжительностью въ 6 недѣль; въ случаѣ же нужды, по особымъ обстоятельствамъ, продолжительность курсовъ можетъ быть сокращена до 4 недѣль, но не менѣе. Предварительно и заблаговременно до открытія курсовъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ, при ближайшемъ и непосредственномъ участіи епархіальнаго наблюдателя, дѣлаетъ все нужныя распоряженія: опредѣляетъ время и мѣсто для учрежденія курсовъ и пріискиваетъ соотвѣтственное помѣщеніе для нихъ; избираетъ распорядительную комиссію, состоящую изъ инспектора курсовъ и двухъ членовъ комиссіи; приглашаетъ преподавателей учебныхъ предметовъ, по преимуществу изъ лицъ, практически знакомыхъ съ преподаваніемъ въ начальныхъ школахъ, а также преподавателя пѣнія, игры на скрипкѣ, и опредѣляетъ вознагражденіе имъ. Инспекторомъ курсовъ избирается по преимуществу епархіальный наблюдатель. Если же онъ почему либо не можетъ принять на себя обязанности инспектора или члена распорядительной комиссіи, то во всякомъ случаѣ онъ принимаетъ въ устройствѣ и веденіи курсовъ близкое и непосредственное участіе. Для помѣщенія слушателей и слушательницъ во время учебныхъ занятій на курсахъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ учреждаетъ временное общежитіе для учителей и отдѣльно для учительницъ. На вознагражденіе завѣдующихъ курсами и преподавателей на оныхъ, назначается:

- 1) инспектору отъ 100 до 150 руб.
- 2) двумъ членамъ комиссіи отъ 50 до 75 руб. каждому.
- 3) Преподавателямъ за 240 недѣльныхъ уроковъ по 2 руб. за 120 уроковъ 240 рублей и по 3 руб. за 120 уроковъ—360 руб. всего до 600 рублей.

(Временныя правила для устройства курсовъ педагогическихъ и церковнаго пѣнія для учителей школъ церковно-приходскихъ и грамоты).

Постановили: 1) Согласно предложенію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ ходатайствовать объ отпускѣ нечисленной о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ суммы всего 3723 руб. на устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей школъ Омской епархіи и открыть таковыя въ г. Омскѣ съ 1 іюля по 31 число того же мѣсяца.

2) Образовать распорядительную Комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя Епархіальнаго Совѣта Протоіерея о. Ѳ. Капарскаго, Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя свящ. о. Д. Садовскаго и Акмолинскаго уѣзднаго Наблюдателя свящ. о. П. Охотина и свящ. о. В. Шалабанова.

3) Просить Совѣтъ Омскаго епархіальнаго женскаго училища уступить безплатно зданіе училища для занятій на курсахъ, общежитіе для учащихся съ необходимымъ инвентаремъ, съ кухонными и столовыми принадлежностями, съ кроватями и матрацами, но съ вознагражденіемъ изъ суммъ, отпущенныхъ на курсы, за потраченное и поломанное имущество.

4) Принять составленную о. Епархіальнымъ Наблюдателемъ смету по устройству курсовъ.

5) Въ качествѣ преподавателей на курсахъ пригласить: а) Каѳедральнаго Протоіерея о. А. Голосова по предмету Закона Божія и для религіозно-богословскихъ бесѣдъ въ связи съ событіями текущей жизни, съ платой по 3 рубля за часовой урокъ. б) Священника градо-Омской Никольской церкви о. Л. Покровскаго пригласить въ качествѣ преподавателя методики русскаго и церковно-славянскаго языковъ, съ платой по 3 рубля за урокъ. в) Епархіальному Наблюдателю поручить преподаваніе педагогики и училищевѣдѣнія. г) Преподаваніе методики ариметики поручить Уѣздному Наблюдателю священнику о. П. Охотину съ платой по 3 руб. за часовой урокъ.

Протоіерей Голосовъ, священ. Л. Покровскій и Уѣздный Наблюдатель свящ. П. Охотинъ изъявили со своей стороны

согласіе принять на себя трудъ преподаванія указанныхъ предметовъ.

6) Преподавателемъ пѣнія пригласить о. діакона Омской Ильинской церкви, Малыгина и псаломщика Мало-Красноярской церкви, Тарскаго уѣзда, учителя пѣнія второкласной школы Раенко.

7) Руководителемъ начальной образцовой школы—учителя образцовой школы при Учительской Семинаріи Константина Татарова.

8) Вызвать для слушанія курсовъ учащихся церковныхъ школъ Омской епархіи, указанныхъ въ прилагаемомъ спискѣ о. Епархіальнаго Наблюдателя.

Настоящій журналъ и списокъ вызываемыхъ учащихся на курсы напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ просьбой священнослужителей объявить учащимъ церковныхъ школъ, упомянутыхъ въ спискѣ явиться неопустительно въ г. Омскъ къ 1 іюля сего года для слушанія Педагогическихъ курсовъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

## СПИСОКЪ

учителей и учительницъ, предназначенныхъ къ вызову на кратко-срочные педагогическіе и церковно-пѣвческіе курсы, имѣющіе быть лѣтомъ текущаго 1908 года, въ г. Омскѣ.

### Имена и фамиліи.

*По Тюкалинскому Уѣздному Отдѣленію.*

Учительница Харинской школы Троеранова.

Учитель Ново-Архангельской школы Толстоулаковъ.

- Учитель Потанинской школы Бондаренко.  
Учитель Куртайлинской школы.  
Учительница Кутырлинской школы Панова.  
Учительница В. К. Константиновской школы Ланыцина.  
Учительница Солдатовской школы Покровская.  
Учит. Старокарасукской школы.  
Учит. Баженовской школы.  
Учительница Салтаимской школы.  
Учительница Крутинской школы.  
Учит. Чумановской школы.  
Учительница Зарославской школы Панова.  
Учительница Астраханской школы Дѣева.  
Учительница Астаховской школы Политова.  
Учительница Нишинской школы Попова.  
Учитель Матаровской школы Власовъ.  
Учительница Атрачинской школы Соколова.  
Учитель Антоніевской школы.  
Учительница Куломзинской школы.  
Учитель Валуевской школы.  
Учитель Окуневской школы.  
Учительница Богдановичской школы.  
Учительница Астыревской школы Кузнецова.  
Учитель Ново-Оболоновской школы.  
Учитель Демьяновской школы Хомуть.  
Учительница Покровской школы Костерина.  
Учительница Ново-Покровской школы Двѣткова.  
Учитель Нагибинской школы.  
Учитель Хуторской школы.  
Учитель Ново-Александровской школы.  
Учительница Старинкинской школы Брекова.  
Учительница Бушинской школы.



Учитель Благодатской школы Ермолаевъ.  
Учительница Ивановской школы Минина.  
Учительница Тихвинской школы грамоты.  
Учительница Шалашиной школы грамоты Казакова.

*По Тарскому Отдѣленію.*

Учительница Могильно-Посельской школы Мякишева.  
Учительница Авякской школы Попова.  
Учительница Заводо-Петропавловской школы Тарутина.  
Рязанская учительница Сененко.  
Учительница Большерѣцкой школы Вирюкова.  
Учительница Новоягодинской школы Смирнова.  
Учительница Строкинской школы Бажанова.  
Учительница Байгачевской школы Алябьева.  
Учительница Такмыкской школы Сильвестрова.  
Учительница Нагорно-Ивановской школы Морозъ.  
Учительница Ложниковской школы Половнева.  
Учительница Барташевской школы Морожникова.  
Учительница Кошневской школы Мелисова.  
Учительница Знаменской школы Пантелѣва.  
Учительница Евгацинской школы Парѣенова.  
Учительница Низовской школы Морозъ.  
Учительница Самсоновской школы.  
Учительница Тарской школы Перменева.  
Учительница Тарской школы Березина.  
Учительница Ермаковской школы Соловьева.  
Учитель и бѣня при Малокрасноярской школѣ Раенко.

*По Ишимскому Отдѣленію.*

Учительница Усовской школы.  
Учительница Прѣсновской школы Березина.

Учительница Ильинской школы.

Учительница Макаровской школы Чалкова.

*По Петропавловскому и Акмолинскому Отдѣленіямъ.*

Учительница Павловской школы Беллусова.

Учительница Викторовской школы Ек. Сибилева.

Учительница Викторовской школы Ек. Благодирова.

Учительница Дорофеевской школы Селезнева.

Учительница Максимовской школы Породов.

Учительница Преображенской школы Коробкина.

Учитель Татарской школы Конецкій.

Учитель Пушкинской школы грамоты Кирилловъ.

Учительница Семипольской школы.

Учитель Рождественской школы.

Учительница Боголюбовской школы грамоты Морозникова.

Учитель Семипалатинской Москвинской школы Стариковъ.

**Отъ Совѣта Омскаго епархіальнаго женскаго училища.**

Въ январѣ минувшаго с. г. на пополненіе ученической библіотеки Омскаго епархіальнаго женскаго училища поступили денежныя пожертвованія отъ священниковъ: А. Мясоѣдова, В. Понова, А. Сосунова, Н. Сиротина, А. Желницкаго, Ф. Григорьева, І. Любимова, С. Целерицкаго, Н. Лебедева, І. Чешуина и отъ діаконовъ: А. Сиротина и А. Парышева. Означеннымъ лицамъ отъ Совѣта училища изъдается благодарность.

## Ж У Р Н А Л Ы

### Комисіи по устройству Епархіального женскаго училища въ г. Омскѣ.

1907 года декабря 22 дня № 5772.

Утверждается. Епископъ Гавріилъ.

№ 28-й 1907 года декабря 21 дня.

*Слушали:* 1) Заявленіе подрядчика М. И Печенина, отъ 20 декабря с. г. за № 121, о выдачѣ ему платы за поставленные имъ на мѣсто постройки строительные матеріалы.

2) Актъ комисіи отъ 21 сего декабря, изъ котораго видно, что подрядчикомъ Печенинымъ поставлено кирпича на мѣсто постройки училища всего 1400000. Изъ этого числа принято уже комисіей по акту отъ 25 октября 300000 и по акту отъ 18 ноября 425000. *Справка.* По журналу комисіи отъ 25 октября с. г. за № 24 уплачено подрядчику Печенину за 300000 кирпича и по журналу отъ 18 ноября за № 27 ему же уплачено за 425000 кирпича.

*Постановили:* Такъ какъ подрядчикомъ Печенинымъ въ настоящее время поставлено на мѣсто постройки училища всего одинъ миліонъ четыреста тысячъ (1400000) кирпича, по изъ нихъ принято уже комисіей и оплачено 725000, слѣдовательно, Печенину причитается получить еще за 675000, что по 18 рублей за 1000 со скидкою 4% контрактной уступки составляетъ одиннадцать тысячъ шестьсотъ шестьдесятъ четыре (11664) рубля, каковыя деньги просить комитетъ Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода выдать казначею комисіи, священнику Алексѣю Гусеву для уплаты послѣднимъ подрядчику Печенину.

---

А К Т Ъ.

1907 года декабря 21 дня. Мы нижеподписавшіеся, Предсѣдатель комисіи по постройкѣ въ г. Омскѣ Епархіальнаго

женскаго училища, священникъ Михаилъ Бирюковъ, члены комиссіи: священникъ Алексѣй Гусевъ и священникъ Александръ Дьяконовъ и наблюдающій за постройкой инженеръ Капитанъ П. В. Глассонъ въ присутствіи подрядчика М. И. Печенина производили сего числа осмотръ и подсчетъ поставленнаго подрядчикомъ Печенинымъ на мѣсто постройки училища кирпича, при чемъ оказалось, что кирпича всего поставлено (1400000) одинъ миллионъ четыреста тысячъ, изъ этого количества принято уже по акту отъ 25 октября 300000 и по акту отъ 18 ноября 425000. О чемъ и постановленъ настоящій актъ. Слѣдуютъ подписи.

1908 года января 17 дня за № 308.

Утверждается. Епископъ Гаврииль.

№ 29. 1908 года января 17 дня.

**Слушали:** отношеніе Совѣта Омскаго Епархіальнаго училища отъ 22 декабря 1907 года за № 498, коимъ Совѣтъ увѣдомляетъ комиссію, что согласно журнальнаго постановленія Совѣта отъ 18 декабря 1907 г. за № 94, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, комиссіи поручается озаботиться подысканіемъ помѣщенія подъ 4 классъ (для класса и интерната) для будущаго 190<sup>8</sup>/, учебнаго года.

**Постановили:** Осмотрѣвъ совмѣстно съ Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища находящійся противъ зданія, занимаемаго нынѣ училищемъ, домъ принадлежащій Омскому купцу Семену Прокошьеву Бородину и находя его подходящимъ для помѣщенія въ немъ классовъ училища, просить Его Преосвященство разрѣшить комиссіи заключить съ Бородинымъ нотаріальное условіе о наймѣ у него означеннаго помѣщенія подъ классы на срокъ съ 1-го мая 1908 года по 1-е іюня 1909 года на слѣдующихъ условіяхъ: 1) плата должна быть вносима ежемѣсячно по сто рублей въ мѣсяцъ и за мѣсяцъ впередъ; 2) къ 1 мая с. г. сданный въ аренду домъ Бородинымъ долженъ быть отремонтированъ и приведенъ въ надлежащій видъ — верхній этажъ для классовъ и нижній для жи-

лого помещенія; къ означенному же сроку Бородинъ долженъ устроить холодный ватеръ-клозетъ на десять столычаговъ на мѣстѣ, условленномъ по обоюдному соглашенію сторонъ; 3) въ случаѣ если зданіе окажется холоднымъ въ зимнее время и комиссія найдетъ необходимымъ поставить лишнія печи, Бородинъ обязанъ по первому требованію таковыя устроить. 4) Если нижній этажъ зданія окажется сырымъ и неудобнымъ для жилого помещенія, то означенная выше плата уменьшается на 25 рублей въ мѣсяць. 5) Во время аренды комиссія должна содержать арендный домъ въ чистотѣ и исправности, производя мелкій ремонтъ на свой счетъ, а равно и очистку двора и улицы отъ мусора и нечистотъ. 6) Комиссія имѣетъ право продолжать срокъ аренды еще на одинъ годъ на вышеозначенныхъ условіяхъ и за ту же плату, предупредивъ Бородина за одинъ мѣсяць впередъ до окончанія срока. 7) За нарушеніе сего договора виновная сторона платитъ прѣвой 600 рублей неустойки. 8) При заключеніи условія Бородинъ долженъ получить въ задатокъ въ счетъ арендной платы 400 рублей.

1908 года января 23 дня № 442.)

Утверждается. Епископъ Гавріиль.

№ 30. 1908 года января 22 дня.

*Слушали:* 1) Заявленіе подрядчика М. И. Печенина, отъ 17 января с. г. о выдачѣ ему платы за поставленные строительные матеріалы. 2) Актъ комиссії отъ 22 сего января, изъ котораго видно, что подрядчикомъ Печенинымъ поставлено на мѣсто постройки училища а) кирпича 1700000 штукъ, изъ коихъ уже принято комиссіей 1400000 шт., б) извести 8150 пудовъ, изъ нихъ принято уже 2900 пудовъ и в) желѣзныхъ балокъ—2826 пуд. 3 фун., изъ нихъ принято раньше 417 пудовъ 24 фунта

*Справки:* 1) По журналу отъ 25 октября 1907 года за № 24, уиачено Печенину со скидкою 4<sup>0</sup>/<sub>10</sub> контрактной уступки за 300000 штукъ кирпича 5184 руб., за 2900 пуд.

извести 1252 руб. 80 коп. и за 417,6 пуд. желѣзныхъ балокъ 601 руб. 34 коп. 2) По журналу, отъ 18 ноября за № 27, уплачено ему же за 425000 шт. кирпича 7344 руб. 3) По журналу отъ 21 декабря за № 28, уплачено за 675000 шт. кирпича 11664 рубля.

*Постановили:* Такъ какъ подрядчикомъ Печенинымъ поставлено на мѣсто постройки училища кирпича всего 1700000 шт., но изъ этого числа, какъ видно изъ справки, ему уже уплачено комиссией за 1400000 шт., то ему причитается уплатить еще за 300000 шт., что по 18 рублей за тысячу по смѣтной цѣнѣ составитъ 5400 рублей: извести имъ, поставлено всего 8150 пудовъ, но изъ этого количества за 2900 пудовъ ему уже уплачено, то Печенину подлежитъ уплатѣ еще за 5250 пуд. по 45 коп. за пудъ 2362 руб. 50 коп.; желѣзныхъ балокъ имъ поставлено всего 2826 пуд. 3 фун., но за 417 пуд. 24 фун. ему уплачено, причитается къ уплатѣ ему еще за 2408 пуд. 19 фун., что по 1 руб. 50 коп. за пудъ составитъ 3612 руб. 70 коп. Такимъ образомъ подрядчику Печенину въ настоящее время причитается къ уплатѣ всего 11375 руб. 20 коп., а за вычетомъ 4% контрактной уступки, десять тысячъ девятьсотъ двадцать рублей (10920 руб.) и 10 коп., каковыя деньги просить Его Преосвященство разрѣшить комитету Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода выдать казначею комиссiи, священнику о. Алексѣю Гусеву для уплаты подрядчику Печенину.

**А К Т Ъ.**

1908 года января 22 дня. Мы нижеподписавшіеся, Предсѣдатель Комиссiи по постройкѣ въ г. Омскѣ Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Михайль Бирюковъ, члены Комиссiи: священникъ Алексѣй Гусевъ и священникъ Александръ Дьяконовъ и наблюдающій за постройкой училища инженеръ Капитанъ И. В. Глассонъ въ присутствіи подрядчика М. И. Печенина производили сего числа осмотръ и подсчетъ поставленныхъ подрядчикомъ Печенинымъ на мѣсто постройки

училища строительныхъ матеріаловъ, при чемъ оказалось: 1) кирпича поставлено всего (1700000) одинъ миллионъ семьсотъ тысячъ штукъ, въ томъ числѣ принято уже комиссіей 1400000, а именно: по акту отъ 25 октября 1907 года — 300000, по акту отъ 18 ноября 425000 и по акту отъ 21 декабря 675000 штукъ. 2) Извести поставлено 8150 пудъ, въ томъ числѣ принято уже комиссіей (по акту отъ 25 октября) 2900 пудовъ. 3) Желѣзныхъ балокъ поставлено по приложеннымъ при семь накладнымъ Омскаго склада Богословскаго Горнозаводскаго общества за № 698 — 299 пуд. 6 фун., за № 700 — 145 п. 11 ф., за № 704 — 211 п. 20 ф., за №№ 713, 719 и 720 — 1101 п. 22 ф. и за № 716 — 1068 п. 24 ф. Въ этомъ числѣ принято уже комиссіей по акту отъ 25 октября 417,6 пудовъ. Въ чемъ и постановлены настоящій актъ. Слѣдуютъ подписи.

Журналъ № 31-й о томъ, чтобы 5% сборъ съ церквей епархіи, поступающій отъ о.о. благочинныхъ какъ въ Комиссію такъ и Консисторію, передавался въ Омскій епархіальный свѣчной заводъ, сданъ Его Превосвященствомъ въ Консисторію.

1908 года марта 4 дня № 1236.

Утверждается. Епископъ Гавріиль.

№ 32. 1908 года марта 2 дня.

Слушали: 1) Заявленіе подрядчика М. П. Печенина, отъ 25 февраля с. г. за № 12, о выдачѣ ему платы за поставленную имъ на мѣсто постройки известъ. 2) Актъ комисіи, отъ 2 марта с. г., изъ коего видно, что подрядчикомъ Печенинымъ поставлено на мѣсто постройки, училища извести всего 25000 пудовъ, но изъ этого количества уже принято комиссіей 8150 пудовъ.

**Справка:** По журналу комиссії, отъ 25 октября 1907 г. за № 24, уплачено подрядчику Печенину за 2900 пуд. извести, за вычетомъ 4% контрактной уступки, тысяча двѣсти пятьдесятъ два (1252) рубля 80 коп. и по журналу отъ 22 января с. г. за № 30 ему же уплачено за 5250 пудовъ извести, за вычетомъ 4% уступки, двѣ тысячи двѣсти шестьдесятъ восемь (2268) рублей.

**Постановили:** Такъ какъ подрядчикомъ Печенинымъ въ настоящее время поставлено на мѣсто постройки извести всего 25000 пудовъ, но изъ этого количества за 8150 пудовъ ему уже уплачено, то ему слѣдуетъ получить за 16850 пуд., что по 45 коп. за пудъ составитъ 7582 руб. 50 коп., а за вычетомъ 4% контрактной уступки (303 руб. 30 коп.)— семь тысячъ двѣсти семьдесятъ девять (7279) рублей 20 коп., каковыя деньги просить Его Преосвященство разрѣшить комитету Омскаго епархіальнаго свѣчнаго завода выдать казначею комиссії, священнику о. Алексѣю Гусеву для уплаты подрядчику Печенину.

**А К Т Ъ.**

1908 года марта 2 дня. Мы нижеподписавшіеся, Предсѣдатель Комиссії по постройкѣ училища Епархіальнаго въ г. Омскѣ, священникъ Михаилъ Бирюковъ, члены Комиссії: священникъ Алексѣй Гусевъ и священникъ Александръ Дьяконовъ и наблюдающій за постройкой училища военный инженеръ капитанъ И. В. Глассонъ, въ присутствіи подрядчика М. И. Печенина производили сего числа осмотръ и пріемъ поставленной на мѣсто постройки училища подрядчикомъ Печенинымъ извести, при чемъ, по обмѣру инженеромъ Глассонъ, въ кубическихъ сажняхъ оказалось извести поставлено всего 25000 пудовъ, въ томъ числѣ 8150 пудовъ уже принято комиссіей по актамъ, отъ 25 октября 1907 года и отъ 22 января 1908 года. Въ чемъ и составленъ настоящій актъ. Слѣдуютъ подписи.



1908 года марта 12 дня № 1377.  
Утверждается. Епископъ Гавріиль.

№ 33. 1908 года марта 11 дня.

**Слушали:** Актъ комисіи, отъ 5 марта с. г. о сдачѣ устройства водяного отопленія и вентиляціи зданія Епархіального женскаго училища инженеру Антону Францевичу Рожновскому за 23000 рублей.

**Постановили:** Просить Его Преосвященство разрѣшить комисіи заключить съ инженеромъ Антономъ Францевичемъ Рожновскимъ нотаріальный контрактъ о сдачѣ ему устройства водяного отопленія и вентиляціи въ зданіи училища на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Инженеръ Антонъ Францевичъ Рожновскій обязуется устроить водяное отопленіе низкаго давленія и вентиляцію въ строящемся зданіи Омскаго Епархіального женскаго училища во всемъ согласно смѣты его отъ 12 февраля 1908 года за № 35, и пояснительной записки, отъ того же числа за № 32, съ тѣмъ лишь измѣненіемъ, чтобы къ колориферамъ и подогревателямъ была отдѣльная магистратная линія, дабы вентиляція работала самостоятельно и независимо отъ отопленія за общую сумму въ двадцать три тысячи (23000) рублей.

2) Какъ отопленіе, такъ и вентиляція должны отвѣчать заданіямъ, выработаннымъ комиссіею и препровожденнымъ ему при отношеніи комисіи, отъ 1 декабря 1907 года за № 44, съ тою лишь разницею, что строительныя работы, поименованныя въ пунктѣ 10 настоящихъ условій, въ сумму смѣты не включаются.

3) Котловъ должно быть два; одинъ больше, другой меньше, въ пропорціи приблизительно 1:2, въ суммѣ 64,8 квадрат. метровъ поверхности нагрѣва.

4) Для обогрѣванія помѣщеній приняты гигиеническіе элементы, въ лазаретахъ, церкви и въ вестибюлѣ—радіаторы и ребристыя трубы въ подвалѣ, установленныя согласно пояснительной записки на обратныхъ трубахъ отъ отопленія.

5) Всѣ батареи (ребристые радіаторы и гигиеническіе)

должны стоять на мѣстахъ, указанныхъ на планѣ, въ подоконныхъ или стѣнныхъ нишахъ открыто.

6) Трубы должны быть уложены на фланцахъ до  $2\frac{1}{2}$ " включительно и на рѣзбахъ отъ  $2\frac{1}{2}$ " и меньше съ надлежащимъ уклономъ прочно т. е. такъ, чтобы никакой протечки на стыкахъ не замѣчалось, трубы должны быть изолированы въ бороздахъ.

7) Трубы дымогарныя должны быть уложены на чердакѣ и изолированы слоемъ азбестита толщиной въ 2", а газовыя открыто подъ потолкомъ въ третьемъ этажѣ.

8) Какъ батареи, такъ и трубы до поступления въ дѣло должны быть тщательно прочищены и промыты отъ мусора и грязи.

9) Если матеріаловъ, перечисленныхъ по сметѣ, не хватитъ, то онъ, Рожновскій, обязанъ доставить необходимое количество совершенно безвозмездно. Всякій же оставшійся матеріалъ составить его, Рожновскаго, собственность.

10) На обязанности г-на Рожновскаго изъ работъ лежать лишь механическія, а строительныя, какъ-то: пробивка и обратная задѣлка дыръ для прокладки трубъ, устройство ящиковъ и засыпка трубъ на чердакѣ, устройство вентиляціонныхъ каналовъ въ подвалѣ и чердакѣ, вентиляціонныхъ трубъ въ стѣнахъ зданія, подоконныхъ углубленій дымоходовъ отъ котловъ, дымовыхъ трубъ, фундаментовъ подъ котлы, раздѣльныхъ стѣнокъ и балокъ желѣзныхъ для помѣщеній колориферовъ, устройствъ пріемниковъ для вентиляціи, вытяжныхъ шахтовъ на чердакѣ, задѣлка жалюзійныхъ клапановъ и кронштейновъ для батареи и трубъ должны быть выполнены строительной комиссіей, но по указанію г-на Рожновскаго.

11) Для усиѣннаго выполненія всѣхъ строительныхъ работъ онъ, Рожновскій, обязанъ представить подробный проектъ отопленія и вентиляціи, съ указаніемъ размѣровъ каналовъ, ихъ устройства и расположенія, не поздиѣ 20 апрѣля с. г. При этомъ онъ лично долженъ присматривать за выполненіемъ этихъ работъ и, въ случаѣ какихъ либо упущеній, заявлять объ этомъ строительной комиссіи письменно. Если же будутъ допущены неправильности, то таковыя исправляются за его, Рожновскаго, счетъ.

12) Ему, Рожновскому, въ недѣльный со дня подписанія условія срокъ должна быть выдана копія представленнаго имъ проэкта за подписью Предсѣдателя комиссіи и строющихъ г.г. инженеровъ.

13) Всякія добавленія и отступленія могутъ быть исполнены не иначе, какъ съ обоюднаго на это согласія и за отдѣльное вознагражденіе, но не дороже смѣтныхъ цѣнъ.

14) Работы должны быть такъ производимы, чтобы онѣ были закончены къ 1 іюля 1909 года, насколько не будутъ задержаны строительными работами по зданію.

15) Раскопка канавы и засыпка ее отъ колодца къ зданію исполняется строительной комиссіей.

16) Послѣ подписанія договора г-мъ Рожновскимъ должна быть представлена, но не позже 20 октября с. г., подробная смѣта на все устройство, съ указаніемъ количествъ и цѣнъ матеріаловъ.

17) Вмязка котловъ должна быть исполнена г-мъ Рожновскимъ изъ его матеріаловъ, но на готовомъ фундаментѣ.

II. Уплата денегъ 23000 рублей г-ну Рожновскому должна производиться слѣдующимъ порядкомъ:

1) Послѣ поставки матеріаловъ на мѣсто постройки выдается 70% ихъ стоимости, указанной по смѣтѣ № 35, при чемъ матеріалы предварительно осматриваются комиссіей съ г.г. инженерами и выдача денегъ производится, если они т. е. матеріалы будутъ признаны доброкачественными, при чемъ частичная поломка двухъ реберъ въ батареяхъ не можетъ считаться бракомъ, но съ тѣмъ, чтобы батареи, при постановки на мѣсто, не портили наружнаго вида; 2) по мѣрѣ исполненія работъ выдается еще 10% смѣтныхъ денегъ, такъ чтобы къ полному окончанію работъ осталось еще 20% смѣтной суммы въ обезпеченіе правильного исполненія работы; 3) Послѣ пріемки всѣхъ работъ освобождается залогъ, внесенный г-мъ Рожновскимъ на торгахъ — одинъ билетъ 4% государственной ренты въ 1000 руб за № 3143 сер. 98 съ купонами на 1 іюня 1908 г. и двѣсти пятьдесятъ (250) руб. наличными деньгами, и производится окончательный расчетъ, съ удержаніемъ 10% со всей контрактной суммы въ обезпеченіе исправнаго дѣйствія всей системы отопленія и венти-

ляції до 1 апрѣля 1910 года. 4) Залогъ этотъ въ размѣрѣ 10% со смѣтной суммы, послѣ окончанія зимняго сезона — 1 апрѣля 1910 г. возвращается г-ну Рожновскому, если все устройство окажется правильно дѣйствующимъ. 5) Выдача денегъ по отдѣльнымъ заявленіямъ г-на Рожновскаго должна производиться въ десятидневный срокъ со дня полученія заявленія.

III 1) Въ случаѣ какихъ либо неисправностей, таковыя должны быть безотлагательно исправлены безъ особой доплаты г-мъ Рожновскимъ, который принимаетъ на себя гарантію на двѣ зимы работы отопленія и вентиляціи, т. е. по 1 апрѣля 1911 года. 2) Неисправности, возникшія вслѣдствіи злого умысла или небрежнаго ухода за отопленіемъ со стороны служащихъ, не могутъ быть поставлены г-ну Рожновскому въ вину и исправляются за отдѣльное вознагражденіе.

3) Послѣ окончанія всѣхъ работъ должна быть произведена ихъ пріемка и составленъ пріемный актъ. Пріемка не должна продолжаться болѣе одного мѣсяца, включая выдачу акта.

4) Послѣ окончанія работъ на время гарантіи т. е. на двѣ зимы 1910 и 1911 года для присмотра, какъ за отопленіемъ, такъ и водопроводомъ, долженъ быть поставленъ г-мъ Рожновскимъ опытный машинистъ, за котораго комиссія уплачиваетъ по 45 рублей въ мѣсяць при готовой квартирѣ въ зданіи Епархіальнаго училища, при чемъ этому машинисту г-мъ Рожновскимъ должна быть дана подробная письменная инструкція.

5) На время производства работъ и для склада матеріаловъ комиссіей должно быть дано помѣщеніе въ подвальномъ этажѣ строящагося зданія не раньше 1 августа 1908 г.

6) Въ этомъ помѣщеніи должны быть навѣшаны плотныя оконныя и дверныя рамы, чтобы ихъ можно было запереть на замокъ. Отвѣтственность за цѣлость и сохраненіе матеріаловъ всецѣло возлагается на г-на Рожновскаго.

7) Расходы по заключенію нотаріальнаго контракта принимаются пополамъ комиссіей и г-мъ Рожновскимъ

А К Т Ъ.

1908 года марта 5 дня. Мы нижеподписавшіеся, Предсѣдатель комиссіи по постройкѣ въ г. Омскѣ Епархіального женскаго училища, священникъ Михаилъ Бирюковъ, члены комиссіи: священникъ Алексѣй Гусевъ и священникъ Александръ Дьяконовъ, наблюдающіе за постройкой училища военные инженеры: Полковникъ И. И. Зараковскій и Капитанъ И. В. Глассонъ собрались сего числа для обсужденія и разсмотрѣнія проэктвъ и смѣтъ водяного отопленія и вентиляціи для строящагося зданія Епархіального училища.

На посланныя 1 декабря 1907 г. предложенія съ условіями заданія, приложенными къ журналу Комиссіи отъ 15-го ноября 1907 г. за № 26, фирмамъ „Бр. Кертингъ“, „Бр. Млынарскіе“ и инженеру А. Ф. Рожновскому, къ означенному числу въ Комиссію поступила при заявленіи, отъ 22 января с. г., отъ фирмы „Бр. Кертингъ“ смѣта съ проэктами водяного отопленія и вентиляціи на сумму 36500 рублей. Дополнительно телеграммою отъ 13 февраля, упомянутая фирма назначила окончательную цѣну 31000 руб. Инженеръ А. Ф. Рожновскій при заявленіи, отъ 20 февраля за № 33, также представилъ смѣту съ проэктами отопленія и вентиляціи на сумму въ 22870 рублей; при чемъ въ своемъ заявленіи назначилъ окончательную цѣну 22000 рублей. Кромѣ того въ отвѣтъ на предложеніе Предсѣдателя комиссіи, священника М. Бирюкова, отъ 4 марта с. г. за № 8, сдѣлать независимые трубопроводы для отопленія и вентиляціи, сообщилъ, что при примѣненіи отдѣльнаго пароваго трубопровода для вентиляціи стоимость всего отопленія и вентиляціи остается таже т. е. 22000 р.; при примѣненіи же отдѣльнаго трубопровода водяного низкаго давления стоимость отопленія будетъ 23000 рублей. Отъ фирмы же „Бр. Млынарскіе“ поступило заявленіе, отъ 8 декабря 1907 г. за № 5614, о томъ, что фирма пере-

дать заказ инженеру Павлову, от которого къ назначенному сроку проектовъ и смѣты отопленія не поступало.

Приглашенный на засѣданіе Комиссіи сего числа представитель фирмы „Бр. Кертингъ“, Алексѣй Александровичъ Скороходовъ, на предложеніе Комиссіи сдѣлать скидку съ предложенной фирмой цѣны, лично заявилъ, что означенная цѣна окончательная; но если измѣнить нѣкоторыя данныя въ первоначальномъ заданіи, а именно: вмѣсто наружной температуры— $45^{\circ}$  С. ограничиться— $40^{\circ}$  С. и размѣръ вентиляціи въ классахъ уменьшить съ 1,5 куб. сажени на человѣка въ часть до 1 куб. сажени, то цѣна будетъ 27000 руб.

Также приглашенный въ засѣданіе г-нъ Рожновскій подтвердилъ предложенныя имъ цѣны, а при условіяхъ предъявленныхъ г-мъ Скороходовымъ изъявилъ согласіе сбавить съ предложенной имъ цѣны 2000 руб. Обсудивъ вышеизложенное, Комиссія признала цѣны, предложенныя инженеромъ Рожновскимъ, выгодными, почему и рѣшила сдать устройство водяного отопленія и вентиляціи зданія училища инженеру Антону Францевичу Рожновскому, съ примѣненіемъ отдѣльнаго трубопровода водяного низкаго давленія за двадцать три тысячи (23000) рублей, взявъ съ него залогъ въ обезпеченіе исправнаго исполненія работъ въ размѣръ 20% съ общей стоимости работъ, изъ копѣхъ Г Рожновскій вноситъ сейчасъ одинъ билетъ 4% Государственной ренты въ 1000 рублей за № 3143, сер. 98, съ купонами на 1 іюня 1908 года и двѣсти пятьдесятъ (250) рублей наличными, а остальные деньги будутъ удерживаться комиссіей изъ причитающихся ему выдачъ за поставленные матеріалы и исполненныя работы въ размѣръ 20%. О чемъ и составленъ настоящій актъ. Слѣдуютъ подписи.

# ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

1 іюня № 11. 1908 года.

## Обращеніе къ патріотамъ Земли Русской въ нынѣшнее лихолѣтье.

### Часть 3-я.

Внѣшняя сторона христіанства имѣетъ великое значеніе для людей, непривыкшихъ отдѣлять форму отъ содержанія, т. е. для громаднаго большинства, для народныхъ массъ. И неточнымъ исполненіемъ внѣшней церковной жизни, ея формъ, многіе соблазняются, не понимая въ точности основъ догматическаго ученія, его древности въ единой нераздѣльной православной церкви. Пріявшіе *духъ правый* (Ис. 50, 12) еще въ утробѣ матери своей предпочитаютъ, по своему благочестію, лучше претерпѣть, чѣмъ измѣнить вѣрѣ и обрядности, въ которыхъ воспитывались. Воздавая нѣкоторую признательность Господу внутреннею вѣрою и обрядовою стороною ея, послѣдователь Иисуса Христа воспламеняется горячею любовію къ Нему и возгрѣваетъ ее въ нѣдрахъ души. Черезъ это самое получаетъ онъ душевную радость и утѣшеніе, умственный свѣтъ и озареніе. Вознося во время молитвы умъ къ Богу, чистый и свободный отъ примѣси земныхъ развлеченій, онъ всецѣло сосредоточивается на ней, даетъ соединенной съ ней душѣ способъ, какъ бы освободиться отъ матеріи, какъ бы покорить худшее лучшему. Для достиженія этого въ Православ. Церкви, при усиленной молитвѣ, учреждены посты — не обременять желудокъ безвременнымъ насыщеніемъ, чтобы не склонить умъ къ страстямъ и не угладить путь къ похотямъ. Во имя этого послѣдователь Христа даетъ плоти необходимое и столько, сколько нужно лишь для поддержанія силъ въ тѣлѣ, для упражненія въ добродѣтели и для обыденной работы. Внѣшняя сторона христіан.

религіи не нравится въ наше время многимъ, особенно интеллигентному молодому поколѣнію. „Теперь, болѣе чѣмъ когда нибудь, у насъ царитъ хаосъ не только въ вопросахъ политич., умственныхъ и экономическихъ, но также въ области стремленийъ религиозныхъ и этическихъ. Уже появляются (См. Моск. Вѣдом. 17 февр. 1908 г. № 40) попытки замѣнить совершенно христіан. вѣрованія мнимо-религіозными концепціями рациональнаго и соціальнаго характера. Религія Богочеловѣка противопоставляется религіи мистифицированной жизни, культу человѣческой личности, культу человѣка—Бога, сверхчеловѣка и даже босяка—въ смыслѣ превознесенія самыхъ низменныхъ, животныхъ инстинктовъ. Помимо указанной замѣны христіанства соціальною религіею, народились еще въ наше время нео-христіан. кружки и общества, сводящіе свои философско-научныя рѣшенія по вопросамъ вѣры и религіи къ учениямъ утилитаризма и эвдемонизма, процвѣтавшихъ въ періодъ до христіанскій, особенно въ мірѣ греко-римскомъ, который, при всей высотѣ своей культуры, палъ подъ растлѣвающимъ вліяніемъ этихъ принциповъ.

Для предохраненія нашей молодежи отъ проповѣдниковъ антихристіанства и атеизма, церковь должна начать борьбу всѣми предоставленными ей средствами, горяче, искренне и гармонически раскрывать убѣжденія въ области науки и въ области религіи, въ цѣляхъ согласованія дѣятельности индивидуума съ законами вѣчнаго бытія. Чрезъ сближеніе двухъ отраслей человѣческаго знанія и дружнаго содѣйствія той и другой легко можетъ быть устраняемо возникающее вольнодумство, а отсюда и разные безпорядки анархистовъ, и устанавлиема правильная жизнь въ отечественной странѣ. Тогда не станетъ литься кровь, тогда для русскаго народа воскреснетъ правда, и любовь, и настоящая свобода (Слова писателя Василя Иванова см. Моск. Вѣдом. № 41, 19 февр.).

Для опроверженія распространяющихся отрицательныхъ произведеній относительно христіан. вѣры, доступныхъ даже почти всякому грамотному человѣку, не бесполезно всякому вопрошающему о вѣрѣ, о Богѣ, безсмертной душѣ и свободной волѣ и т. д. имѣть подъ руками апологетическіе труды, гдѣ читатель найдетъ для себя много цѣнныхъ, вполне современныхъ



указаній и разъясненій, защиту идеаловъ разума, т. е. идей Бога, безсмертія души, свободы воли и т. п. Эти сочиненія помогутъ вѣрующему христіанину критически разобратъся въ современныхъ теченіяхъ мысли и установить положительныя и руководящія точки зрѣнія на основныя вопросы знанія и жизни. (См. Безе Генрихъ. О достовѣрности нашихъ Евангелій Москв. 1899, ц. 1 р. 25 к. Шикоппъ 1870 ц. 1 р. 50 к. О достовѣрности Евангелій). Читая произведенія, распространяемая неблагонамѣренными и увлекающимися западничествомъ въ разъясненіе истинъ христіанскихъ, нельзя не придти къ тому выводу, что въ современномъ обществѣ проявилась духовная болѣзнь—сомнѣніе въ жизнечности христіан. идеаловъ. Многія свободомыслящія лица начинаютъ считать ихъ слишкомъ возвышенными для руководства (См. Моск. Вѣд. № 49, 28 февр. 1908 г.) жизнью людей, утопичными, неприложимыми къ дѣйствительности. Разсуждая такъ, многіе наши соотечественники—христіане отпадаютъ отъ Христа, возвѣстившаго міру эти идеалы и стремятся вмѣсто этого найти новыхъ учителей, проповѣдующихъ иныя, чуждыя духу евангельскому цѣли жизни; а отсюда возникаетъ гибель для общества, именно въ томъ, что замѣнивъ вѣчные, свѣтлые Христовы идеалы туманными измышленіями человѣческаго разума, въ видѣ невѣрія, социализма, атеизма и проч. Эти послѣдніе отражаются въ нашей странѣ пониженіемъ всей духовной жизни. Отъ этихъ измышленій возникаетъ нравственный разладъ въ людяхъ, появляется увлеченіе грубымъ матеріализмомъ, тоска, разочарованіе въ смыслѣ жизни, что и видимъ, когда, по преимуществу, невѣры прибѣгаютъ къ самоубійствамъ, какъ къ спутникамъ пониженнаго общественнаго настроенія. Уже нахлынувшая волна религіознаго недомыслія въ нашемъ отечествѣ какъ бы оживила чисто-языческіе матеріалистическіе принципы и проповѣдуетъ ихъ взамѣнъ христіанскихъ идеаловъ, съ ихъ незамѣнимой животворностью для жизни какъ цѣлыхъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ личностей.

При религіозномъ разладѣ среди русскихъ нельзя не привести интересную статистику, какъ памятку (См. тамъ же). Смотри на вѣроисповѣдный составъ населенія Россіи, мы усматриваемъ, что среди многихъ различныхъ народностей, населя-

ющихъ Россію, и многихъ религій, исповѣдуемыхъ ими, русскіе и православные занимаютъ выдающееся мѣсто по господствующему положенію и по численности. Такъ, на 150 милліоновъ жителей:

Русскіе составляютъ	65,5%	или	98,9	милл.
Турко-татары	10,6	"	19,9	
Поляки	6,2	"	9,3	
Финны	4,5	"	6,8	
Евреи	4,0	"	6,0	
Литовцы	2,4	"	3,6	
Германцы	1,6	"	2,4	
Картвельцы	1,1	"	1,6	
Горцы	0,9	"	1,3	
Армяне	0,9	"	1,3	
Монголы	0,5	"	0,6	
Прочіе	1,9	"	2,9	

По вѣроисповѣданію:

Православн.	69,9%	или	104,9
Магомет.	10,8	"	16,2
Катол.	8,9	"	13,4
Протест.	4,9	"	7,3
Гудейск.	4,0	"	6,0
Проч. христ.	1,0	"	1,5
Нехристіанъ	0,5	"	0,7
	<hr/>		
	100		150,0

Слѣдовательно, Россія — русская православная, кромѣ нѣкоторыхъ русскихъ окраинъ, и губернаторы, по ст. 298 втор. т. свода законовъ, обязаны во всякомъ случаѣ всей предоставленной имъ властью содѣйствовать православ. духовному началству въ охраненіи правъ церкви: чтобы духовенство бодро стояло на стражѣ православія и, по заповѣди Апостола, *было образомъ вѣрныхъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою.* (1 Тим 4, 12). На правительствѣ и монархическихъ партійхъ лежитъ обязанность успокаивать умы общества, взволнованнаго революціонными бреднями, сочувствіемъ политич. убійцамъ и экспроприаторамъ, травлей пред-

ставителей правительства, возбужденіемъ народа, особенно молодежи ко всякимъ безпорядкамъ и т. д., и освободить патриотовъ отъ ужаснаго психоза, въ которомъ они находились въ послѣдніе 3 года. И это тѣмъ болѣе необходимо, что революціонные представители общества все еще не удовлетворены существующими порядками, при представительныхъ учрежденіяхъ во всей чистотѣ Царскаго Самодержавія, и продолжаютъ стремиться къ учредительному собранію, къ умаленію правъ Монарха или договорному ограниченію царской власти — конституціи и вообще къ умаленію правъ русскихъ людей, при параллельномъ разширеніи правъ инородцевъ, въ ущербъ русскому народу, его религіи, воззрѣніямъ, взглядамъ и обычаямъ. Русскіе освободители уже готовили для Россіи экспроприаціи, иллюминаціи (См. Моск. Вѣд. 1 Мар. 1908 г. стр. 2) забастовки, при крикахъ: долой Царя, долой дворянство, поповъ, долой собственность, и—да здравствуетъ голытьба, въ видѣ пролетаріата!

И до сихъ поръ лѣвая пресса, какъ выразительница общественнаго мнѣнія, по какому-то недоразумѣнію, все еще поддерживаетъ инородческое насилие надъ русскими, заставляя русскихъ чувствовать себя не хозяевами положенія, не у себя дома (См. стат. Меньш. на стран. Новаго Времени), и бороться съ революціонными организаціями. Даже въ Госуд. Думѣ, между членами ея, проявилась социаль-революціон. агитация, обольщающая правыхъ — крестьянъ своими навѣтами и обѣщаніями, утверждающая, что въ ихъ программѣ нѣтъ ничего противозаконнаго, преступнаго. Они забыли слова Государя Императора, сказавшаго, что „нарушеніе чьихъ либо правъ собственности никогда не получить Его одобренія, что права собственности должны быть священны и прочно обезпечены закономъ“. Это такъ и должно быть. Ибо собственность есть основа народнаго благосостоянія и чловѣкъ, разрушающій собственность, идетъ противъ всего народа. Правительство въ союзѣ съ Госуд. Думой должно устроить крестьянскій бытъ честными и законными путями, безъ грабежа и разбоя и безъ помощи нечестовыхъ революціонеровъ. Въ Государственной Думѣ членъ Данилюкъ докладываетъ въ своей рѣчи, что народъ послалъ своихъ избирателей (См. Моск. Вѣд. 5 Март. 1908 г.

стр. 2) для заботы о бѣдномъ людѣ, а не о преступникахъ, разоряющихъ этотъ бѣдный людъ. Законъ долженъ быть строгимъ. Если законъ будетъ слабъ, бѣдный крестьянскій людъ совѣмъ пропадетъ. Это трезвый голосъ истинно-русскаго чело-вѣка, къ которому съ жадностію должно прислушаться и понять, гдѣ выходъ, гдѣ разрѣшеніе всѣхъ мучающихъ насъ государственныхъ вопросовъ и неурядицъ. Грустно слышать заявленія партіи социалистовъ, будто социалистамъ все равно, гдѣ бы ни жить; вся земля принадлежитъ имъ и всякій патріотъ достоинъ де бомбы. Вслѣдствіе этого и охотятся революціонеры за противниками своего лагеря. Такъ, отъ 28 фев. 1908 г. отъ Орловскаго Губернатора получается сообщеніе въ Главное Тюремное Управленіе, что въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. вечера въ Орловской Губернской тюрьмѣ произошло возмущеніе содержащихся въ ней 5-ти чело-вѣкъ, приговоренныхъ военнымъ судомъ къ смертной казни чрезъ повѣшеніе. Во время выхода на прогулку, они съ наполненными кирпичемъ мѣшками набросились на отворившаго имъ двери надзирателя, сбили его съ ногъ и отобрали револьверъ; выбѣжавъ въ корридоръ, они раскrojили черепъ стражника 15-ю патронами. Во дворѣ ранили другого стражника, такъ же отобравъ у него винтовку. Съ оружіемъ въ рукахъ бунтовщики засѣли въ дровяникъ, откуда и обстрѣливались отъ прибывшихъ полицейскихъ и солдатъ Можайск. полка. Два солдата этого полка, поднявшись во 2-ой этажъ тюрьмы, изъ окна застрѣлили 2-хъ революціонеровъ, остальные выбѣжали изъ засады и были убиты („Русь“) Что это за явленіе въ общественной жизни? Охота, какъ на звѣрей, на членовъ общества, или самозащита? Если законъ противъ убійцъ и революціонеровъ не будетъ строгъ, тогда русскому людю будетъ, дѣйствительно, плохо. Гуманный законъ не приведетъ преступниковъ къ исправленію, о чемъ хлопоталъ въ Думѣ священникъ Генецкій? Только отъ раскаивающихся и исправляющихся въ тюрьмѣ можно ждать еще что—нибудь доброе и ограничивать ихъ пребываніе въ преступной средѣ. Законъ же объ освобожденіи отъ наказанія преступниковъ и отдача ихъ на поруки разовьетъ только безпорядки въ обществѣ и разнаго рода преступленія, для чего потребу-

ются новыя репрессіи. Неужели же русскіе представители не сознають, что съ ослабленіемъ воздѣйствія на искорененіе пропаганды можно ожидать благихъ результатовъ въ успокоеніи страны? Уже и теперь выяснилось, что среди русскаго общества случаются зловредныя экспропріаціи. Къ прискорбію, въ нашемъ отечествѣ проявились даже тайныя соціалъ-демократы. Въ газетѣ „Свѣтъ“ (См. № 66, 1908 г.) сообщается: „полиціей“ открываются цѣлыя массы (за 8 мѣсяц. обнаружено до 600) конспиративныхъ, артельныхъ квартиръ, складовъ огнестрѣльныхъ припасовъ и прочихъ службъ, устроенныхъ для пропаганды съ исключительнымъ числомъ агитаторовъ (40—50), принадлежащихъ, въ большинствѣ случаевъ, къ такъ называемой военной организаціи. Этотъ людъ охотно идетъ на еврейскую приманку. Среди участниковъ военной организаціи имѣется своя іерархія: существуютъ какъ нижніе чины, такъ штабъ и оберъ-офицеры. Чинопроизводство здѣсь идетъ зачастую со сказочною быстротою. Нерѣдко оберъ-офицеры не умѣютъ подписать даже своей фамиліи. Болѣе почетныя административныя и въ тоже время безопасныя должности занимаютъ преимущественно „сыны Израиля“. Всѣ, попавшіеся въ сѣти соціалистовъ, первоначально зачисляются въ рядовые и лишь нѣкоторые изъ нихъ, болѣе пронырливые, попадаютъ сразу въ унтеръ-офицеры. Производство въ унтеръ-офицеры—это отличіе, даваемое за особыя заслуги. Штабъ-офицерами являются преимущественно интеллигенты, число которыхъ крайне ограничено. На ихъ обязанности лежитъ безотчетная трата на свои нужды случайно прибрѣтенныхъ денегъ, а также отдача приказаній подчиненнымъ. Отличительными признаками ранговъ военной организаціи въ мирное время служатъ нарукавныя повязки, состоящія изъ тесьмы, подобранной въ цвѣтъ костюма; нѣкоторые же раіоны дѣлаютъ условные знаки, въ родѣ цвѣтныхъ розетокъ, прикрѣпленныхъ къ подкладкѣ нижней полы костюма. Въ военное же время, при устройствѣ баррикадъ и пр. примѣняются нарукавныя и головныя повязки болѣе яркихъ цвѣтовъ. Обысками и арестами эта еврейская соціалистич. интрига загнана внутрь, въ подполье, но отнюдь не разрушена, продолжая существовать и дѣйствовать на погибель Россіи. Ужели же должны безнака-

занно ускользать от преслѣдованія всѣхъ преступленія агитаторовъ революціонеровъ? Да, шайки тайныхъ и безжалостныхъ убійцъ — явленіе нетерпимое на русской землѣ. Такъ или иначе ихъ требуется истреблять, а не обезпечивать имъ безнаказанность, по благородству русскихъ патріотовъ. Патріотамъ требуется вооружиться противъ гнусной, пошлой, залитой русской кровью, но трусливой, еврейской революціи, чтобы не дать развиться еще болѣе дикимъ и звѣрскимъ инстинктамъ. Съ такою язвою, враждебною началамъ государственности (См. Вѣстн. полиціи № 14. О борьбѣ съ анархистами) и порядка, начинаютъ бороться и за границей, энергично стремясь къ законной самозащитѣ какъ своей личной, такъ и имущественной безопасности. Заслуживаетъ особаго вниманія, что такое стремленіе проявляется даже въ странахъ наиболѣе передовыхъ съ высокоразвитой цивилизаціей и съ самой широкой гражданской свободой. Тамъ, въ цѣляхъ охраны и безопасности мирныхъ гражданъ, предпринимаютъ строгія мѣры противъ враждебныхъ государству и обществу организацій и элементовъ. Неужели послѣ этого наша добродушная и трудолюбивая православная Россія отстанетъ отъ цивилизованныхъ странъ (Швейцаріи и Сѣверной Америки) и замретъ, не достигнувъ достоинства и великаго назначенія, Самимъ Промысломъ указаннаго ей среди славянскихъ расъ? Думается, что русское общество, всколыхнувшееся и захваченное стихійными порывами въ новое будущее съ чуткостію отстранить отъ себя элементы, враждебно возникшіе въ хаосѣ столповей, и въ единодушій работѣ будетъ твердо стоять на началахъ законности и порядка, чести и гражданской доблести. Ибо не естественно требовать исполненія какого либо гражданскаго узаконенія, которое мы сами неспровергаемъ своими дѣлами.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Поученіе на день празднованія памяти  
Св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла  
(11 мая).

*„Священную двоицу просвѣтителей  
нашихъ почитимъ, божественныхъ пи-  
саній преложеніемъ источникъ Бого-  
познанія намъ источившихъ.“*

(Кондакъ святымъ).

Сегодня наша отечественная православная церковь свѣтло празднуетъ память первоучителей славянскихъ — св. равноапостольныхъ братьевъ Меодія и Кирилла. Священны и славны имена этихъ св. братьевъ не для одного русскаго православнаго народа, но и для всего многомилліоннаго славянскаго міра, въ составъ котораго входятъ и Сербы, и Болгары, и Черногорцы, и другіе славянскіе народы, не утратившіе чистоты православія. Что же побуждаетъ православныхъ славянъ ежегодно торжественно праздновать память этой „священной двоицы“? Отвѣтъ на это найдемъ, если сдѣлаемъ хотя и краткій обзоръ жизни и дѣятельности св. братьевъ.

Св. братья Кириллъ и Меодій, родомъ изъ г. Солуни въ Македоніи, жили въ IX вѣкѣ по Р. Хр. Богатство, знатность происхожденія и близость къ Византійскому Императорскому двору — все обѣщало имъ земныя почести и вѣшній блескъ. Но св. братья, съ дѣтства возлюбившіе благочестіе и слово Божіе, искали другой дѣятельности — самоотверженной, въ духѣ подвиговъ апостольскихъ. Руководимые мыслію о непорочности и суетности земныхъ почестей, они безъ сожалѣнія мѣняютъ путь къ почетному и блестящему положенію въ государствѣ на званіе скромное, но высокое съ христіанской точки зрѣнія. Св. Меодій, уже достигшій вышей почетной государственной должности, принимаетъ иночество, а вскорѣ за нимъ принимаетъ священство и младшій братъ его св. Кириллъ. Въ священномъ санѣ св. братья всецѣло отдаются благовѣстію вѣры Христовой и преимущественно въ странахъ славянскихъ. Великіе подвиги предстояло св. братьямъ перенести въ своей апостольской дѣятельности. Имъ приходилось выдерживать

продолжительную и упорную борьбу съ одной стороны съ нѣмецко-латинской пропагандой, съ другой стороны со тьмою и фанатизмомъ язычества, приходилось испытывать злобу, ненависть, клевету и другія всевозможныя препятствія къ успѣху своей проповѣди, но св. братья до конца дней своихъ горѣли пламенемъ любви и ревности къ св. дѣлу—благовѣствованія вѣры Христовой, оставивъ намъ слѣдующее завѣщаніе: „въ сей вѣрѣ (истинной, православной) состоитъ спасеніе и упованіе наше, и сію предаемъ мы ученикамъ своимъ, да, тако вѣруя, спасутся; въ страшный же день суда наки предадутъ намъ оную истинну, совершенну, ставши одесную страну предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, истиннымъ Богомъ Нашимъ.

Чтобы упрочить между славянами свою устную проповѣдь о Христѣ, св. братья изобрѣли славянскую азбуку, перевели на славянской языкъ слово Божіе и богослужебныя книги и положили начало школьному обученію подъ покровомъ святыхъ храмовъ. Съ изобрѣтеніемъ азбуки возникло духовное просвѣщеніе среди славянъ, явилась славянская письменность, стало совершаться богослуженіе на родномъ языкѣ, а все это не могло не вліять на сохраненіе чистоты православія, на сохраненіе родного языка и народности. Въ этомъ главная заслуга св. братьевъ предъ всемъ славянскимъ міромъ. Благодаря просвѣтительнымъ самоотверженнымъ трудамъ св. братьевъ, нашъ родной славянской языкъ сталъ языкомъ слова Божія, молитвъ и богослуженія. Вотъ уже десять вѣковъ употребляется онъ у насъ и у всехъ православныхъ славянъ, служа въ то же время самою могучею и естественною связью русскаго народа со всемъ православнымъ и инославнымъ славянствомъ. Книжное просвѣщеніе наше, какъ духовное, такъ и свѣтское, основанное на началахъ православія и народности, обязано своимъ существованіемъ и развитіемъ исключительно просвѣтительной дѣятельности св. братьевъ. Основывая школы подъ сѣнію церкви, св. братья связали неразрывными узами судьбу нашего образованія съ судьбами отечественной церкви и тѣмъ сохранили намъ православіе и книжное просвѣщеніе. Пріютивъ у себя школу, церковь спасла ее въ такіе періоды русскаго исторіи, какъ „періодъ удѣльный“ съ его междоусобными войнами, „татарское нашествіе“ и „смутное время“ съ ихъ кровью, разореніемъ и погромами. Хранимая подъ мирнымъ



покровомъ св. церкви и служившая для нашихъ предковъ долгое время единственнымъ источникомъ просвѣщенія, славянская грамота умственно и нравственно возродила наше общество и дала толчекъ дальнѣйшему развитію школьнаго обученія до той степени, въ какой застаемъ его въ наше время. Мы видимъ теперь двѣ школы — церковную и свѣтскую, видимъ, что обѣ школы, какъ церковная, такъ и младшая сестра ея — школа свѣтская, плодотворно трудятся въ дѣлѣ воспитанія здоровыхъ членовъ церкви и государства. Поэтому, можно сказать, что нынѣшній праздникъ по преимуществу праздникъ нашей школы. Да будутъ для нея священны имена св. первоучителей въ роды родовъ!

Почтимъ же молитвою память священной двоицы просвѣтителей нашихъ, удержимъ и защитимъ достоиніе и завѣтъ своихъ равноапостольныхъ первоучителей и, „*взирающе на скончаніе жителства*“ (Евр. 13, 7) ихъ, проникнемся ихъ ревностью и любовью къ благочестію, православной вѣрѣ и духовному просвѣщенію, продолжимъ начатое святыми братьями великое и святое дѣло въ своей жизни общественной. Не будетъ съ нашей стороны для св. братьевъ похвалы лучше той, какая заключается въ заповѣди апостола: *поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, ижеже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ* (Евр 13, 7). Аминь.

Священникъ *Василій Шалабановъ*.

## **О необходимости съ особеннымъ благоговѣніемъ присутствовать въ храмѣ при совершеніи Божественной литургіи.**

Православные христіане! Божественная литургія — это такое священнодѣйствіе, въ которомъ вѣрующіе и молящіеся въ храмѣ присутствуютъ какъ бы на тайной вечери Спасителя съ учениками, при установленіи святѣйшаго таинства Причащенія, а также и при другихъ важныхъ моментахъ жизни нашего Господа Иисуса Христа: явленіи Его міру, Его проповѣди, страданіяхъ, смерти, погребеніи, славномъ воскресеніи изъ мертвыхъ и вознесеніи Его на небо. Всѣ эти моменты и дѣла Божія воспоминаются при служеніи Боже-

ственной литургіи. Мало того, они какъ бы совершаются передъ нашими взорами снова. Здѣсь на Божественной литургіи такъ же, какъ и тогда, Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ преподается пречистое Тѣло Его подъ видомъ хлѣба и честная и святая Кровь подъ видомъ вина во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Какъ и тогда силою Божію, непостижимою для ума человѣческаго, здѣсь, въ этомъ св. храмѣ, на Божественной литургіи въ одно мгновеніе простой хлѣбъ и вино прелагаются, пресуществляются въ истинное Тѣло и Кровь Христа. Посему, православный, знай, что здѣсь, на Божественной литургіи, присутствуетъ Самъ Господь такъ же точно, какъ присутствовалъ Онъ на тайной вечери.

Посему, православный, вникни: съ какимъ расположеніемъ, съ какимъ вниманіемъ нужно стоять во время Божественной литургіи! Какъ тщательно нужно себя приготовить къ слушанію ея. Въ самомъ дѣлѣ, если бы мы стали собираться къ земному царю, то сколь тщательно стали бы готовить себя къ царскому приему и съ какимъ благоговѣніемъ и страхомъ предстоили бы предъ Царемъ? Кольми же паче мы должны себя приготовить тщательно и предстоять съ большимъ благоговѣніемъ предъ Царемъ Небеснымъ, который въ самыхъ ангелахъ находитъ и видитъ нѣчто несправедливое и укоризненное.

Посему то св. Церковь, какъ единая руководительница наша во спасеніи, наставляетъ насъ предъ самымъ совершеніемъ святѣйшаго таинства Евхаристіи, приглашеніемъ всѣхъ присутствующихъ вѣрныхъ чадъ своихъ въ пѣніи „Херувимской пѣсни“;—отложить всякое житейское попеченіе, т. е. забыть о всѣхъ своихъ житейскихъ дѣлахъ и знать только одно, что мы предстоимъ предъ Царемъ царствующихъ и Господомъ господствующихъ и таинственно изображаемъ собою Херувимовъ, воспѣвающихъ Ему трисвятую пѣснь, а посему и должны быть также чисты помыслами и дѣлами, какъ эти блаженные духи-херувимы.

О! какую высокою честью вѣнчалъ насъ нашъ Искупитель, — честью, равною достоинства Херувимовъ. Отъ насъ теперь зависитъ, братіе, приобрести чистоту Херувимовъ, какъ на время Божественной литургіи, такъ и на всю нашу жизнь. Стойте же за Божественной службой со страхомъ и вниманіемъ, какъ предъ Самимъ Господомъ Богомъ.

Священникъ *В. Удимовъ.*

**Митрополитъ-схимонахъ Ѳеодоръ, просвѣтитель сибирскихъ язычниковъ.**

(Окончаніе).

Не будемъ шагъ за шагомъ слѣдить за миссіонерскими странствованіями Преосвященнаго схимонаха. Остановимся только на болѣе замѣчательныхъ случаяхъ, бывшихъ съ нимъ во время этихъ путешествій, а также укажемъ на число обращенныхъ имъ язычниковъ и на способы, которые употреблялъ въ проповѣдникъ для утвержденія крещенныхъ инородцевъ въ вѣрѣ христіанской.

Въ 1714 году митрополитъ отправился изъ Целыма въ Тюмень однимъ путемъ, а сотрудники его въ Тобольскъ другимъ. Путь Владыки былъ благополученъ. Но сотрудники его испытали большія непріятности. Имъ нужно было проѣзжать черезъ одни вогульскія юрты (Копутскія), гдѣ все жители съ княземъ во главѣ недавно приняли магометанство. Князь этотъ опасаясь, чтобы его подданные не обратились въ христіанство, и полагая, что между проѣзжавшими черезъ его юрты миссіонерами находится митрополитъ Ѳеодоръ, замыслилъ умертвить его. Онъ собралъ большую толпу вооруженныхъ вогуловъ и напалъ на миссіонеровъ, которые и погибли бы отъ злоумышленниковъ, если бы къ нимъ не подошли на помощь крещеные вогулы и не отбили ихъ. За злой умыселъ князь взятъ былъ гражданскимъ начальствомъ въ Тобольскъ и долженъ былъ подвергнуться строгому наказанію. Но преосв. Ѳеодоръ заступился за него, взялъ его къ себѣ въ Тюмень, ласковымъ обращеніемъ съ нимъ и многократными бесѣдами о христіанствѣ убѣдиль его принять крещеніе, крестилъ его и съ любовію и благословеніями возвратилъ въ Тобольскъ. Тамъ тогдашній митрополитъ Тобольскій Іоаннъ принялъ новопросвѣщеннаго милостиво, щедро одарилъ и, отпуская въ родныя юрты, отправилъ съ нимъ священника, за который, при содѣйствіи князя, окрестилъ въ его волостяхъ изъ магометанства 30 душъ.

Въ томъ же 1714 г. митрополитъ посѣтилъ Буренскія юрты остяковъ, недавно обращенныхъ въ магометанство. На приглашеніе принять христіанство остяки отвѣчали отказомъ. Когда владыка начиналъ говорить имъ о вѣрѣ, они затыкали уши, плевали и ругались. Потомъ они заперлись въ одной большой юртѣ и ни сами не хотѣли идти къ слушанію проповѣди, ни къ себѣ никого не допускали. Преосвященный однако же не оставлялъ юрты и время отъ времени посылалъ своихъ сотрудниковъ вызывать къ себѣ остяковъ. Наконецъ, разсвирѣбывшіе дикари, схвативъ разнаго рода оружіе, выскакали изъ юрты и съ яростію напали на миссіонеровъ: одного изъ нихъ стрѣлою ранили въ голову, другого также стрѣлою ранили въ плечо, третьему пробили насквозь руки. Въ испугѣ безоружные русскіе вѣдъ убѣжали съ берега на судно. Схимонахъ Ѳеодоръ, въ то время молившійся объ укрощеніи враговъ, остался на берегу одинъ. На него попалъ остяцкій старшина по имени Ушанку и выстрѣлилъ въ старца изъ ружья, но пуля пролетѣла сквозь платье, не коснувшись оубла. Господь и на этотъ разъ спасъ своего вѣрнаго слугу. Осенью того же года митрополитъ пріѣхалъ въ Tobольскъ и нашелъ тамъ своего врага Ушанку, арестованнаго и ожидавшаго наказанія за покушеніе на жизнь Преосвященнаго. Но незлобивый владыка и Ушанкѣ воздалъ тѣмъ же, чѣмъ бы упомянутому выше князю Кошутскихъ юртъ: онъ взялъ Ушанку къ себѣ на поруки, отвезъ его въ Тюмень и тамъ мало по малу склонилъ его къ принятію христіанства и просвѣтилъ свѣткрещеніемъ. За начальникомъ послѣдовали и подчиненные — прочіе соумышленники Ушанки, тоже находившіеся подъ стражею. И отъ злыхъ дѣлъ, по устроенію всеблагаго и премудраго Промысла Божія, иногда происходятъ блатія послѣдствія. Немало было и другихъ подобныхъ случаевъ, когда свирѣбые язычники оказывали сильное сопротивленіе вѣропроповѣднику, ругали его, угрожали смертію; стрѣляли въ него и его спутниковъ изъ луковъ и ружей; но Господь Богъ, хранившій своего избранника во всехъ путяхъ его, спасалъ подвижника и его сотрудниковъ отъ напрасной смерти.

Но среди непріятностей, лишеній и опасностей многотруднаго апостольскаго служенія схимонахъ Ѳеодоръ испыты-

валь по временамъ и великое утѣшеніе. Такъ, объѣзжая юрты инородцевъ, прежде имъ крещенныхъ, онъ вездѣ встрѣчалъ отъ нихъ самый радушный пріемъ: они съ любовію и радостію, какъ дѣти къ отцу, бѣжали къ нему, падали на землю, цѣловали его руки и ноги, съ покорностію внимали его наставленіямъ, оставляли, по его внушенію, прежніе дурные обычаи, просили строить для нихъ церкви и присылать священниковъ и т. п. Бывали и удивныя явленія благодати Божіей при совершеніи имъ таинства крещенія надъ инородцами, служившія къ утѣшенію самого вѣроуповѣдника, къ укрѣпленію вѣры новокрещенныхъ и вразумленію еще непринявшихъ св. крещеніе. Такъ, въ 1714 г. крестилась одна двѣнадцатилѣтняя дѣвочка-вогулка. Предъ крещеніемъ она такъ была слаба, что во время заклинанія нужно было поддерживать ее, а для погруженія въ рѣку нести на рукахъ, но лишь вышла изъ воды, какъ тотчасъ же почувствовала себя столь хорошо, что сама пошла въ юрту и тамъ сейчасъ же принялась за тяжелую работу. Въ другой разъ крестился десятилѣтній мальчикъ, у котораго до крещенія сильно болѣла нога. Но едва онъ вышелъ изъ купели, какъ тотчасъ сдѣлался здоровъ, такъ что домой уже не шелъ, а бѣжалъ. Такія событія совершались въ глазахъ множества крещеныхъ и некрещеныхъ инородцевъ, и, конечно, не оставались безъ благодатнаго вліянія на умы и сердца ихъ. Число всѣхъ инородцевъ, крещенныхъ митрополитомъ Θεодоромъ во время его миссіонерской дѣятельности, простирается, по самымъ точнымъ изслѣдованіямъ<sup>1)</sup>, до 40000 душъ обоюго пола.

Не ограничиваясь только крещеніемъ инородцевъ, схимонахъ-митрополитъ употреблялъ всѣ зависящія отъ него мѣры и способы къ утверженію новокрещенныхъ въ вѣрѣ христіанской. Съ этою цѣлію онъ выстроилъ среди инородческихъ поселеній, въ мѣстахъ болѣе удобныхъ, церкви на деньги, испрошенныя у казны. Въ другихъ мѣстахъ поставилъ часовни, въ иныхъ водрузилъ подъ навѣсами кресты. Церкви и ча-

<sup>1)</sup> Именно протоіерея Сулоцкаго, въ вышеупомянутомъ вѣтрѣ дѣ его: „Филосей Лещинскій, митрополитъ Сибирскій и Тобольскій.“

совни снабдилъ утварю. Во вновь образовавшіеся приходы опредѣлялъ священно-церковно-служителей, которымъ исхода-тайствоваль денежное жалованіе и хлѣбную ругу, а церквамъ нужные для богослуженія матеріалы, какъ-то: воскъ, ладонь, церковное вино, масло. Самимъ новокрещенымъ раздавалъ по юртамъ иконы и кресты. Священникамъ новокрещенныхъ приходовъ вмѣнено было въ непремѣнную обязанность объѣзжать своихъ прихожанъ, какъ бы они далеко не жили, не менѣе трехъ разъ въ годъ, и при этихъ объѣздахъ обучать ихъ вѣрѣ и совершать у нихъ христіанскія требы. Первоприсутствующія духовныхъ правленій — уѣздные протоіереи или архимандриты, а также и благочинные <sup>1)</sup> тоже обязывались посѣщать жилища крещеныхъ инородцевъ два раза, или по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ, и также съ цѣлію назиданія ихъ и наблюденія за вѣрою. Кромѣ того для этихъ же цѣлей, а главное для защиты инородцевъ отъ обидъ со стороны сборщиковъ ясака (т. е. податей) и другихъ проѣзжихъ, были опредѣлены отъ гражданскаго начальства особые надзиратели изъ лицъ свѣтскихъ, притомъ образованныхъ, преимущественно малороссіянъ, которыхъ въ то время, послѣ бунта гетмана Мазены, было много сослано въ Тобольскъ.

Въ селеніяхъ остяцкихъ и вогульскихъ набирались мальчики и отдавались въ разные мужскіе монастыри, или въ Тобольскій архіерейскій домъ, гдѣ въ особо учрежденныхъ школахъ учились русскою грамматикѣ и Закону Божию. Мальчики эти предназначались къ занятію впоследствии священно-церковно-служительскихъ мѣстъ при своихъ приходскихъ церквахъ, или къ должностямъ переводчиковъ и катихизаторовъ при миссіонерахъ.

Преосвященный Теодоръ исходайствоваль предъ правительствомъ многія выгоды и льготы для новокрещенныхъ: по его стараніямъ, крещеные инородцы, гонимые отъ всѣхъ язычествующихъ соплеменниковъ, ограждены отъ гоненій маленькими укрѣпленіями съ постояннымъ въ нихъ военнымъ кара-

<sup>1)</sup> Всѣ эти должностныя лица назывались, по тогдашнему, закащиками.

уломъ; понавше въ рабство къ русскимъ или къ богатымъ инородцамъ же (что тогда въ Сибири было силено и рядомъ) получали свободу; все повокрещенные получали льготу въ платежъ ясака, — освобождены отъ поставки подводъ, и вельчески ограждались отъ обидъ и притѣненій. Бѣднымъ изъ повокрещенныхъ преосвященный часто посылалъ значительное количество хлѣба, иногда холста на одежды и даже денегъ, и все это изъ собственныхъ скудныхъ средствъ. Священникамъ повокрещенскихъ приходовъ строилъ на собственный счетъ дома. Съ повокрещенными Владыка обращался привѣтливо, ласково, былъ терпѣливъ къ ихъ природнымъ недостаткамъ — грубости и невѣжеству, стараясь постепенно истреблять эти недостатки мѣрами кроткаго убѣжденія. Вообще преосв. Ѳеодоръ любилъ повокрещенныхъ, какъ отецъ родныхъ дѣтей. За то и повокрещенные его горячо любили и искренно считали его своимъ благодѣтелемъ и защитникомъ. Память о преосвященномъ схимонахѣ и донинѣ съ любовію чтится между потомками обращенныхъ имъ инородцевъ. „Добрый былъ старикъ, говорятъ нынѣшніе остяки, — народъ въ обиду не давалъ, комиссары и воеводы боялись его, остяковъ сильно любилъ; слуга Божій былъ; святой былъ человекъ.“

Въ 1715 году скончался Тобольскій митрополитъ Іоаннъ. По Высочайшему повелѣнію, управленіе Сибирскою епархіею снова было возложено на преосвященнаго Ѳеодора, несмотря на преклонность лѣтъ его и схимонашество. Не оставляя миссіонерскихъ поѣздокъ къ инородцамъ, преосв. Ѳеодоръ дѣятельно занялся и дѣлами епархіальнаго управленія. Въ 1718 и 1719 годахъ онъ путешествовалъ для обзрѣнія церквей и приходовъ по нынѣшнимъ губерніямъ: Томской, Енисейской и Иркутской. Въ Иркутскъ владыка прибылъ въ мартѣ 1719 г., апрѣль пробылъ за Байкаломъ, между прочимъ и въ Селенгинскѣ, въ маѣ возвратился въ Иркутскъ, откуда отправился въ обратный путь водою по Ангарѣ и на пути посѣтилъ отдаленный Туруханскъ. Во время вторичнаго управленія Сибирскою частью митрополитъ Ѳеодоръ заботился объ открытіи миссіонерскихъ дѣйствій, кромѣ сѣвера нынѣшней Тобольской губ., и въ другихъ мѣстахъ епархіи. Такъ, по его указу, архи-

мандрить Тобольскаго Алексѣевскаго монастыря Порфирій обращалъ въ христіанство татаръ, жившихъ по р. Чулыму, и киргизъ, кочевавшихъ по рѣчкамъ Кип и Юри, и для тѣхъ и другихъ выстроилъ церкви. А іеродіаконъ Никодимъ ѣздилъ съ евангельскою проповѣдію къ инородцамъ въ Нарымъ, Томскъ, Красноярскъ, Енисейскъ и Мангазею. Въ 1720 г. митрополитъ Ѳеодоръ снова сталъ проситься на покой и получилъ увольненіе отъ управленія епархіею, съ назначеніемъ ему отъ казны пенсія по 200 рублей деньгами и по 50 четвертей хлѣбомъ въ годъ. При этомъ онъ получилъ отъ Государя Петра 1-го, за свои труды на миссіонерскомъ поприщѣ, похвальную грамоту. Но и послѣ этого вторичнаго увольненія на покой, преосвященный схимонахъ не оставлялъ миссіонерскихъ трудовъ, продолжавшихся, какъ выше сказано, до самой его кончины.

Преосвященный Ѳеодоръ, послѣ перваго увольненія на покой, жителство имѣлъ въ Троицкомъ монастырѣ, находящемся въ г. Тюмени. Монастырь этотъ основанъ въ 1676 г. и преосвященнымъ Ѳеодоромъ почти вновь отстроенъ и благоустроенъ во всеѣхъ отношеніяхъ. Жизнь какъ въ этой обители, такъ и на епархіи въ Тобольскѣ, митрополитъ велъ тихую, уединенную, самую дѣятельную и простую. Въ лѣтнее время для прогулки любилъ ходить изъ своего митрополичьяго дома пѣшкомъ въ Ивановскій монастырь, отстоящій отъ Тобольска на 9 верстѣ, и тамъ на рѣчкѣ Шанталыкѣ одинъ удилъ рыбу. Живя на покой, преосвященный въ часы досуга, особенно въ зимнее время, самъ училъ читать, писать и пѣть дѣтей новокрещенныхъ, изъ которыхъ нѣкоторые и жили у него въ келіи. Самую большую часть бумагъ, выходявшихъ отъ него по дѣламъ новокрещенныхъ, писалъ своеручно. Жители г. Тюмени и монастырская братія искренно любили и почитали архіерея-схимонаха за его благочестіе, кротость, доброту и учительность.

Преосвященный Ѳеодоръ, судя по его портретамъ и сохранившимся запискамъ современниковъ, роста былъ высокаго и подъ старость нѣсколько согбенъ; носъ имѣлъ длинный, волосы сѣдые. На блѣдномъ лицѣ его были какъ бы написаны кротость и одушевленіе.



Пришло время и вѣчнаго успокоенія доблестнаго труженника. Въ 1727 г. 31 мая схимонахъ — митрополитъ Теодоръ скончался среди благодѣтельствованной имъ монастырской братіи и дѣтей новокрещенныхъ, на 77 году отъ рожденія. Тѣло усопшаго святителя, согласно его завѣщанію, погребено въ Тюменскомъ Троицкомъ монастырѣ, внѣ церкви, подлѣ сѣверныхъ дверей, противъ самаго входа, дабы, какъ, выразился въ своемъ завѣщаніи преосвященный, — „мимоходящіе попирали прахъ его ногами.“ Надъ могилою его устроено каменное надгробіе, подъ небольшимъ навѣсомъ. Жители Тюмени и другихъ сибирскихъ городовъ и селеній, питая благоговѣніе къ памяти преосвященнаго схимонаха Теодора, ходятъ и приѣзжаютъ къ гробу его и совершаютъ по немъ панихиды.

## Отъ организуемаго въ г. Семипалатинскѣ кружка любителей и ревнителей пѣнія.

Крайняя неудовлетворительность постановки церковнаго пѣнія у насъ возбуждаетъ самое серьезное желаніе во что бы то ни стало поставить оное на должную высоту, какъ подобаетъ быти въ дому Божиемъ. Зная, что очень многіе въ обществѣ раздѣляютъ нашъ взглядъ и намѣренія, а гораздо больше еще такихъ, которые просто возмущаются крайней нецерковностью нашего будто бы церковнаго пѣнія, — мы, заручившись сочувствіемъ многихъ лицъ, рѣшили начать дѣло обновленія сего въ г. Семипалатинскѣ, а впоследствии и шире. Попутно съ симъ мы находимъ благовременнымъ показать народу образцы его собственнаго, его исторіей созданнаго свѣтскаго пѣнія, пѣнія художественно — выразительнаго, могущаго трогать глубоко его душу. Нашъ народъ совсѣмъ не слышитъ пѣнія; самъ онъ его не знаетъ, ибо его не учатъ, а обладающіе ключемъ разумѣнія не пользуются симъ ни для себя, ни для народа: у насъ въ Семипалатинскѣ не бываетъ концертовъ для народа, какъ будто мы не хотимъ ему показать, какой кладъ сокрытъ у него, у себя дома, а онъ между тѣмъ ищетъ для себя лучшаго изъ странъ иноземныхъ, справедливо не удовлетворяясь наличной дѣйствительностью своей жизни, жизни скучной, иногда безтол-

ковой, распутной. А если бы онъ зналъ про себя, насколько онъ — народъ даровитый, поэтический, и сколь многому въ области духовно-правственной могли бы у него поучиться тѣ самыя иностранцы, у которыхъ онъ, по какому-то недоразумѣнію, перенимаетъ и готовъ перенимать многое, совсѣмъ нестоющее его вниманія! Нужно открыть ему его собственный внутренний міръ. Подлинное содержаніе русскаго народнаго духа вылилось въ его пѣснь. Нужно научить его пѣть свое русское, а предварительно пусть онъ послушаетъ свою пѣсню.

23 марта с. г. въ г. Семиалатинскѣ въ Москвинской церковно-приходской школѣ взаи́мнѣ обычной религіозно-правственной бесѣды было предложено чтеніе исключительно о пѣніи. Публика была оповѣщена заранѣе, и громадный залъ школы оказался переполненнымъ. Это весьма знаменательно: народъ отъ насъ, интеллигентовъ, чего-то ждетъ и это „что-то“ мы должны ему дать. Между чтеніемъ было прочтѣно хоромъ нѣсколько номеровъ духовныхъ и свѣтскихъ. Ниже мы помѣщаемъ прочитанное нами о значеніи пѣнія и о хоровахъ обществахъ. Для интересующихся мы указали тамъ источники, изъ которыхъ можно почерпнуть болѣе обстоятельныя свѣдѣнія по вопросу. Мы увѣрены, что и по всей епархіи много у насъ единомышленниковъ, которыхъ приглашаемъ къ намъ присоединиться. Въ данное время нами уже составленъ уставъ и программа дѣятельности хороваго общества; по утвержденіи подлежащимъ вѣдомствомъ, уставъ будетъ напечатанъ во всеобщее свѣдѣніе. Въ г. Семиалатинскѣ уже образовался кружокъ по преимуществу изъ лицъ духовнаго званія и учащаго персонала начальныхъ школъ, а также лицъ изъ свѣтскихъ сословій. Въ ближайшемъ будущемъ кружокъ намѣренъ начать свою дѣятельность.

## О хоровахъ обществахъ.

(Сообщеніе, читанное въ Семиалатинской Соборной школѣ 23 марта 1908 г. взаи́мнѣ воскреснаго религіозно-правственнаго собесѣдованія).

### I.

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи Пермской губерніи за 1901 годъ, между прочимъ, было указано, что для развитія

народныхъ хоровъ и для ознакомленія ихъ регентовъ съ лучшими произведеніями церковной и свѣтской музыкальной литературы, а также особенно и исключительно съ народной русской пѣсней въ художественной обработкѣ, — попечительство о народной трезвости устраиваетъ ежегодно въ Перми и Екатеринбургѣ курсы пѣнія, причемъ слушателями послѣднихъ являются учителя и учительницы народныхъ школъ, отчасти псаломщики и *въ большомъ числѣ любители крестьяне и заводскіе мастеровые*, которые на мѣстахъ или сами управляютъ хорами, или участвуютъ въ качествѣ пѣвцовъ. — Противъ этого указанія упомянутого отчета послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Желать бы видѣть *повсемѣстное* распространеніе пѣвческихъ обществъ.“

Чтеніе наше и будетъ о *пѣвческихъ обществахъ*“.

Въ настоящій разъ мы поставили себѣ задачею по возможности выяснить, хотя кратко, насколько осуществима въ частности въ нашемъ городѣ эта поистигѣ великая, но, можетъ быть, пока не ясная и непонятная, идея устройства пѣвческаго общества.

У насъ принято смотрѣть на пѣніе, какъ на нѣчто не нужное, какъ на забаву. Это ложный взглядъ. Поэтому нельзя прежде всего не сказать о томъ, какое вообще значеніе имѣетъ пѣніе, какъ оно воздѣйствуетъ на человѣческое общество и какъ въ частности относится къ нему нашъ русскій народъ.

Пѣніе есть сила, которая наиболѣе содѣйствуетъ возвышенію, облагораживанію духа, образованію и смягченію характера; оно есть одно изъ дѣйствительно благородныхъ удовольствій. Съ очень давняго времени признано, что музыка и пѣніе имѣютъ дисциплинирующее значеніе для человѣка и являются важнымъ облагораживающимъ и цивилизующимъ средствомъ. Хорошее, серьезно поставленное пѣніе развиваетъ чувство дружбы, совмѣстной работы и общаго единенія. Личный опытъ каждаго, принимавшаго участіе въ хорошемъ пѣніи, или лишь слушавшаго, каждому даетъ понятіе о томъ, насколько пѣніе, при правильной постановкѣ и правильномъ взглядѣ на него, сильно отвлечъ отъ интересовъ низшаго порядка и вызвать болѣе идеальное настроеніе. Побывайте на свѣвкахъ любительскихъ народныхъ хоровъ, встаньте гдѣ—нибудь въ сторонѣ, чтобы васъ не примѣтили, и взглядывайтесь въ лица поющихъ. Сколько благоговѣнія въ ихъ опущенныхъ глазахъ, какое доброе, свѣтлое выраженіе на лицахъ этихъ зрѣлыхъ, юныхъ и ма-

лыхъ людей. А взглянуть они на регента,—и вы почувствуете, что въ эти минуты всѣ они сливаются съ своимъ регентомъ во-едино, составляютъ съ нимъ одну душу, одно сердце, и въ данныя минуты, дѣйствительно, неспособны ни на что дурное.—Вліяніе пѣнія простирается настолько далеко, что оно употребляется иной разъ, какъ могучее средство воздѣйствія въ области религіозной и даже государственно-политической. Извѣстно, что русское сектанство сильно своимъ общенароднымъ пѣніемъ. Католичество въ нашихъ западныхъ губерніяхъ распространяетъ сборники религіозныхъ пѣночній, такъ называемыя „кантички“. Въ противовѣсъ этому православное населеніе западныхъ губерній вводитъ у себя общенародное пѣніе, заботится объ устройствѣ хоровъ. Мѣра эта достигаетъ большихъ успѣховъ. Изувѣрный расколъ слабѣетъ тамъ, гдѣ вводится общее пѣніе. Общее церковное пѣніе—важная охранительная мѣра отъ увлеченія сектантствомъ. Народные любительскіе хоры—это мѣра къ отвлеченію отъ пьянства, это—разумное, эстетическое, художественное удовольствіе и высшее наслажденіе и слушателямъ, и исполнителямъ. Пѣніе есть дѣйствительное и вѣрное средство въ борьбѣ со зломъ. Каково отношеніе русскаго народа къ пѣнію?—Русскіе любятъ пѣніе, идутъ къ нему навстрѣчу и признательны тѣмъ, кто возьметъ на себя трудъ обученія пѣнію. Они просятъ, чтобы ихъ учили, они радуются, когда ихъ дѣтей обучаютъ пѣнію. Русскій народъ любитъ особенно свое старинное, національно-русское пѣніе, полное дивной красоты при удивительной простотѣ, формы котораго отличилъ подъ вліяніемъ бытовыхъ условій всей его исторіи. „Благодѣіе служенія въ недѣлю Вай въ первопрестольномъ Россійскомъ храмѣ—Московскомъ Большомъ Успенскомъ соборѣ, величавая красота древнихъ напѣвовъ въ умильномъ исполненіи Синодальнымъ, бывшимъ Патріаршимъ, хоромъ и пережитые Нами въ Московскомъ Кремлѣ дни Страстной седмицы навсегда оставятъ въ насъ неизгладимую по себѣ память“. Такъ сказано въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Митрополита Московскаго въ 1900 году, когда Государь съ Августѣйшимъ Семействомъ провелъ Страстную седмицу въ Москвѣ, слушая богослуженія въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Въ Царскихъ словахъ выразилась русская душа, сказала любовь русскаго народа къ своему родному пѣнію.

Будемъ говорить теперь о томъ, какое назначеніе имѣютъ пѣвческія общества у насъ въ Россіи, на какихъ началахъ они устраиваются, насколько широко развито это дѣло въ настоящее время, каковы тѣ обстоятельства, которыя могутъ вліять благоприятно, или, наоборотъ, тормозить это дѣло.

Больше пятидесяти лѣтъ тому назадъ, когда нашему русскому извѣстному композитору Алексѣю Теодоровичу Львову было Высочайше поручено записать на ноты тѣ напѣвы, которые поются при богослуженіи въ придворныхъ церквахъ, и когда онъ началъ разбирать весь этотъ пѣвческій матеріалъ, то онъ пришелъ прямо — такъ въ ужасъ отъ того произвола, и при томъ часто невѣжественнаго, какой былъ допускаемъ въ нашемъ церковномъ пѣніи, и рѣшилъ, что если не принять тотчасъ-же самыхъ рѣшительныхъ мѣръ къ установленію должнаго порядка, то въ скоромъ времени церковное пѣніе будетъ не привлекать, а, наоборотъ, отдалять отъ себя общество. И вотъ онъ приступилъ къ упорядоченію церковнаго пѣнія. — Его усидчивые и продолжительные труды были по достоинству оценены Государемъ и обществомъ. Децутація изъ пяти купцовъ первой гильдіи поднесла ему серебряную вазу въ знакъ благодарности за возстановленіе древняго церковнаго пѣнія. — Но и при этомъ дѣло упорядоченія пѣнія распространялось очень медленно. Многіе смотрѣли на попытки Львова улучшить церковное пѣніе, какъ на повшество, къ которому и относились весьма несочувственно. И вотъ, желая выяснитъ истинный смыслъ своей работы, Львовъ сталъ сблизжаться съ полезными ему людьми, устраивалъ у себя музыкальные вечера, куда охотно съѣзжалось лучшее общество Москвы; къ представителямъ купечества, какъ обладающимъ извѣстными матеріальными средствами, ѣздилъ самъ, ѣздилъ также къ разнымъ лицамъ духовнаго званія, бесѣдуя съ ними о церковномъ пѣніи по нѣскольку часовъ. Мало — по — малу онъ пріобрѣлъ себѣ сторонниковъ. Наконецъ, въ Петербургѣ онъ рѣшилъ дать грандіозный духовный концертъ, дабы дать возможность публикѣ слышать древне-русское церковное пѣніе. Къ участію были приглашены почти все Петербургскіе хоры, что составило около 700 чловѣкъ пѣвчихъ. — Пошли толки и пересуды, и... въ результатѣ: концертъ былъ отмененъ. Но спустя нѣкоторое время, по желанію Государя Наслѣдника, концертъ все же былъ данъ. Пѣніе этого громаднаго хора, исполнявшаго каждую пьесу съ выраженіемъ тон-

чайшихъ оттѣнковъ, привело Императора въ восхищеніе. Онъ нѣсколько разъ бралъ Львова за руку и говорилъ: „Вотъ единство, котораго я желалъ; спасибо тебѣ, спасибо“. Обратившись къ пѣвцамъ, Государь сказалъ: „Славно, правильно, вѣрно“, и велѣлъ выдать каждому по два рубля.—Концертъ оказалъ большое влияние: тѣ, которые раньше не сочувствовали Львову въ его нововведеніяхъ, теперь примкнули на его сторону.

Не смотря на то, что уже давно обращено вниманіе на улучшеніе церковнаго пѣнія, и люди свѣдующіе много положили трудовъ въ этомъ дѣлѣ, однако-же и въ настоящее время наше церковное пѣніе далеко отошло отъ идеала, не всегда даже будучи похоже на церковное. Въ этомъ легко убѣдиться, если почитать въ замѣткахъ разныхъ газетъ и журналовъ духовныхъ и свѣтскихъ о современномъ, далеко не блестящемъ, состояніи церковнаго пѣнія и о тѣхъ мѣрахъ, которыя теперь во множествѣ и настойчиво предпринимаются по Россіи въ заботахъ о поднятіи онаго на должную высоту. Про нашу Сибирь нечего и говорить; болѣе или менѣе правильно поставленнаго пѣнія у насъ почти нѣтъ, если не считать, какъ исключеніе, нѣкоторые городскіе хоры, и то не всегда удачныя. Намъ лично случилось однажды присутствовать за богослуженіемъ въ одномъ изъ храмовъ нашей Омской епархіи въ большой праздникъ „Херувимской“ пѣніе шло скромно, даже уже черезъ — чуръ скромно. Но нужно было заранѣе запастись терпѣніемъ, чтобы затѣмъ выслушать „Херувимскую“ и особенно „Милость мира“. Эти божественныя, глубокія по содержанію, пѣсновѣнія исполнены были хоромъ до того безцеремонно, что и любителю лишь эстетической стороны пѣнія, и молящемуся — любителю пѣнія именно строго — церковнаго, — какъ тому, такъ и другому ничего не оставалось болѣе, какъ только выйти изъ храма, внутренно возмущаясь такимъ кощунствомъ. Да, именно кощунствомъ! Мы удивлялись, какъ еще прихожане, не смотря на такое пѣніе, имѣютъ въ себѣ достаточно мужества выстаивать въ этомъ храмѣ праздничныя службы, и мы искренно сожалѣли объ этихъ вѣрующихъ людяхъ, надъ религіознымъ чувствомъ которыхъ такъ безцеремонно издѣваются. Мы никакъ не могли опредѣлить, чьего сочиненія или переложенія былъ свѣтлый тогда номеръ „Милость мира“. По всей вѣроятности, какъ мелодія, такъ и гармонія были заимствованы изъ какаго-нибудь сборника для балльныхъ оркестровъ,

а кто-то еще сострилъ при этомъ, что не хватало только барабана и мѣдныхъ тарелокъ „Херувимская“ же хотя и взята была изъ употребительныхъ церковныхъ распѣвовъ, но была сильно искажена, вѣроятно, для удовлетворенія чьего-нибудь вкуса, и вообще прощѣта была ниже всякой критики. До послѣднихъ предѣловъ возмутительно было исполненіе „Символа вѣры“. Мы этимъ отнюдь не хотимъ сказать, что пѣніе недостаточно было разучено; оно, наоборотъ, шло бойко, исполнялось отчетливо; и однако же что это было за пѣніе! Мы отнюдь не преувеличиваемъ и готовы на томъ постоять передъ кѣмъ угодно и чѣмъ угодно. А печальнѣе всего то, что дѣло было въ пунктѣ, составляющемъ до нѣкоторой степени центръ общественной жизни, гдѣ есть широкая возможность поднять церковное пѣніе по крайней мѣрѣ до предѣловъ приличнаго, хотя-бы и очень скромнаго. Какъ жалокъ и смѣшенъ былъ г. руководитель этого церковнаго хора, который, повидимому, имѣлъ цѣлю въ великій, чтимый русскимъ народомъ, праздникъ поразить, какъ это часто наблюдается у г.г. регентовъ, публику какъ выборомъ номеровъ, такъ и исполненіемъ ихъ, а еще особенно своимъ собственнымъ голосомъ, который у него по временамъ едва ли не совершенно отказывался брать непомѣрно высокія ноты, а въ одномъ мѣствѣ предательскій кашель заставилъ сдѣлать не у мѣста нѣкоторую паузу.—Описанный случай, можетъ быть, не единственный въ своемъ родѣ, но это тѣмъ болѣе характерно; случай этотъ даетъ наглядное помятіе о томъ, насколько общество мало знакомо съ пѣніемъ истинно-церковнымъ; само общество, несомнѣнно, не допустило-бы этого, если бы не было ложно увѣрено, что чего-либо болѣе приличнаго въ области пѣнія при данныхъ условіяхъ имѣть нельзя.

Наоборотъ, какъ приятно мы были поражены церковнымъ пѣніемъ въ одномъ селѣ, гдѣ руководителемъ являлся человекъ благоговѣйный и вѣрно понимающій характеръ и задачи церковнаго пѣнія. Но это было уже явленіе исключительное, невидѣнное нами болѣе нигдѣ по всему обширному пространству области.— Въ общемъ, въ нашей епархіи наука пѣнія не пользуется особеннымъ вниманіемъ, и хорошо еще, если неаломщикъ обладаетъ пріятнымъ голосомъ и если къ нему хоть какъ-нибудь могутъ приладиться охотники до пѣнія изъ прихожанъ; но и это послѣднее не

такъ часто. Въ большинствѣ-же случаевъ и въ организованныхъ хорахъ (если только можно назвать ихъ организованными) руководители, видимо, ходятъ въ потьмахъ, оставляя безъ вниманія, или скорѣе, не понимая, или даже не зная о существованіи такихъ произведеній церковной музыки, въ частности, произведеній чисто русскихъ бытовыхъ, которыя, при должномъ съ ними обращеніи, производятъ неотразимо—глубокое дѣйствіе на душу русскаго чело-вѣка, да и не только русскаго: вѣдь и иностранцы благоговѣютъ передъ нашимъ національнымъ музыкальнымъ творчествомъ: Бетхо-венъ, напримѣръ, для своихъ произведеній заимствовалъ много мелодій изъ русскихъ народныхъ напѣвовъ.—Говоря о руководителяхъ нашихъ хоровъ, мы имѣемъ въ виду тѣхъ руководителей, коимъ по крайней мѣрѣ удалось хоть сколько—нибудь овладѣть технической стороной регентскаго дѣла, хотя-бы самоучкой; а вѣдь гораздо больше подобныя регента ставить только такія вещи, которыя они когда-то сами пѣли и изучили наизусть всѣ партіи, самостоятельно-же разобрать новую, неслышанную ими самими вещь, сплосъ и рядомъ не въ состояніи; до того-ли ужъ тутъ, чтобы разбираться въ художественныхъ достоинствахъ музыкальнаго мате-ріала.

Что сказать о нашемъ свѣтскомъ пѣніи? Сказать многого не приходится: установленъ уже тотъ несомнѣнный фактъ, что русская народная пѣсня исчезаетъ даже изъ деревни и на смѣну ей уже явилась пѣсня солдатская и фабрично-заводская. Русскимъ лю-дямъ, любящимъ родное искусство, приходится серьезно призаду-маться: частушки, циничныя фабричныя пѣсни, убогія во всѣхъ отношеніяхъ, начали вытѣснять старую пѣсню, расходясь изъ го-родскихъ и фабричныхъ центровъ. Въ слояхъ интеллигентныхъ ставить на публичныхъ концертахъ простую русскую бытовую пѣсню считается даже смѣшнымъ и ужъ во всякомъ случаѣ непонятнымъ, без-смысленнымъ. А между тѣмъ люди, глубоко или хоть мало-мало пони-мающіе пѣніе, отличаютъ „прежнюю“ пѣсню отъ „нынѣшней“ и къ этимъ „нынѣшнимъ“ „частушкамъ“ относятся очень несочувственно, а деревенскіе старожилы говорятъ: „Повертушкѣ далеко до досельной пѣсни“. И откуда только это пошло?—недоумѣваютъ они по поводу появленія, а главное, по поводу неприличнаго и безобразнаго содержанія теперешнихъ частушекъ—Честь и признательность отъ всего русскаго общества русской артисткѣ Долиной, которая въ



послѣднее время демонстрировала въ обѣихъ столицахъ и за границей „русскую пѣсню“. Вечера „русской пѣсни“ г-жи Долиной первоначально встрѣтили со стороны публики весьма сдержанное отношеніе; но потомъ постепенно русская народная пѣсня стала приобретать интересъ все болѣе и болѣе. Та-же госпожа Долина обращалась съ привѣтственнымъ адресомъ къ г. Привалову, который своимъ „великорусскимъ оркестромъ“ аккомпанировалъ ей и самостоятельно игралъ русскія пѣсни въ художественной отдѣлкѣ. Нельзя не упомянуть еще о томъ, какъ архіепископъ Томскій Макарій во время служебныхъ поѣздокъ въ С.-Петербургъ привозить туда свой хоръ, который исполненіемъ Алтайской ленты, этого, на взглядъ, дѣтскаго пѣсенника, производитъ настоящій фуроръ среди избраннаго общества столицы. Между тѣмъ „Лента“ мало распространена, а гдѣ и была когда-то въ употребленіи, тамъ давно забыта.

Припомнимъ еще разъ Высочайшую резолюцію: „Желалъ-бы видѣть повсемѣстное распространеніе пѣвческихъ обществъ“, и переходимъ теперь къ тому, что составляетъ главнѣйшую цѣль нашего чтенія.

Теперь, полагаемъ, ясно, для чего требуется учрежденіе у насъ пѣвческихъ обществъ. Въ самомъ дѣлѣ. Такъ называемый обиходъ церковнаго пѣнія, этотъ оригиналь—намазникъ стариннаго русскаго церковнаго пѣнія, у насъ до такой степени забытъ, что одно упоминаніе о немъ, случается, вызываетъ лишь снисходительную улыбку, а самое употребленіе церковнаго обихода считается чуть не отсталостью, да почти что такъ. А пѣсня?—Да вотъ, судите: г-жа Долина въ своихъ концертахъ напомнила о такихъ произведеніяхъ, которыя давнымъ давно исчезли со сцены и крѣпко—на крѣпко забыты. И быть можетъ, русская народная пѣсня скоро совсѣмъ сойдетъ со сцены, унеся съ собою драгоценнѣйшіе памятники русской старины, если повсюду и дружно не будутъ принимаемы должныя мѣры.

Пѣвческія общества должны поставить своею цѣлью именно беречь драгоценное достояніе русскаго народа—русское національно—бытовое пѣніе какъ церковное, такъ и свѣтское.

Съ чего должны начинать свое дѣло пѣвческія общества? Для успѣха дѣла необходима прежде всего подготовка для каждой мѣстности руководителя, способнаго обучать пѣнію и управ-

лять хоромъ. Руководитель долженъ запастись необходимыми свѣдѣніями по теоріи музыки и по устройству хоровъ. Долженъ, далѣе, изучить церковныя пѣснопѣнія по обиходу, какъ оригиналу и памятнику стариннаго русскаго церковнаго пѣнія, и ознакомиться съ лучшими переложеніями этихъ же пѣснопѣній на три и на четыре голоса. Затѣмъ будущій руководитель пѣнія знакомится съ литературой духовныхъ стиховъ, гимновъ и избранныхъ народныхъ пѣсень. — Но недостаточно одного теоретическаго знакомства: необходимо, такъ сказать, вѣнѣться, войти въ смыслъ и духъ русскаго пѣнія, надобно полюбить въ немъ именно народный духъ, а главнѣе всего, надо проникнуться сознаніемъ всей громадной важности принимаемаго на себя дѣла и отнестись къ нему со всею возможною серьезностью.

Разъ уже явятся подобныя лица, ознакомленные съ русскимъ пѣніемъ, т. е. проникшіяся духомъ, природой этого пѣнія и имѣющія необходимую сноровку для передачи своихъ знаній другимъ, то этимъ самымъ уже и полагается начало распространенія русскаго пѣнія и въ народѣ, что, кстати сказать составляетъ часть истинно русскаго просвѣщенія.

Нѣкоторыя губерніи, особенно Пермская, да и не одна только эта, приобрѣли извѣстность своей дѣятельностью по устройству пѣвческихъ обществъ и хоровъ. Въ Пермской губ. починъ въ этомъ отношеніи принадлежалъ Начальнику ея г. Погодину, завѣдывало этимъ дѣломъ попечительство о народной трезвости, а собственно проводниками этого дѣла въ народѣ являлись учителя и учительницы народныхъ училищъ, лица духовнаго званія, врачи, мировые судьи и другія лица, способныя къ преподаванію пѣнія и управленію хоромъ. Для образованія лицъ, способныхъ преподавать пѣніе, устраивались временныя курсы, которыми руководили знающіе и опытные люди. Эти-то слушатели курсовъ и начинали великое дѣло воспитанія черезъ пѣніе и собственно образованія народа въ музыкальномъ отношеніи; чрезъ нихъ пѣвческое дѣло получило широкое распространеніе въ губерніи. Въ 1903 году въ Пермской губерніи насчитывалось 283 любительскихъ хора, изъ нихъ 272 хора пѣли при богослуженіи, а 188 хоровъ устраивали даже пѣвческія собранія, каковыхъ было за годъ 2042, т. е. около 11 собраній на каждый хоръ.

При всей трудности образованъ хоръ изъ лицъ, любящихъ

пѣніе, но не имѣющихъ самой хотя-бы элементарной къ тому подготовки, однако дѣлу этому помогать самъ народъ уже одной любовью своей къ пѣнію: привлекать народъ къ участию въ церковномъ и вообще хоровомъ пѣніи не приходится, потому что народъ самъ идетъ на встрѣчу всякому начинанію въ этомъ отношеніи. Одинъ изъ организаторовъ пѣнія свидѣтельствуетъ, между прочимъ, что любовь, которую ему оказывали всѣ участники народнаго хора, давала ему всегда силы и поддерживала въ трудныя минуты жизни.

Какъ же образовались пѣвцы для хоровъ? — Умѣнье пѣть основывается на врожденной къ тому способности, которая лишь требуетъ надлежащаго развитія и совершенствованія. Этой способностью надѣлены славяне, въ частности русскій народъ. Развитіе природныхъ способностей даетъ возможность пѣвцу, имѣющему даже очень скромныя голосовыя средства, достигать весьма правильнаго и увѣреннаго пѣнія. Весьма часты примѣры пѣвцовъ, обладающихъ весьма ограниченными и скудными голосами, но поющихъ настолько умѣло и музыкально, что пѣніе ихъ производитъ на слушателей весьма пріятное впечатлѣніе. Задача обученія пѣнію и состоитъ въ изощреніи данныхъ природою способностей и въ правильномъ развитіи и постановкѣ голоса. Многие, не испытавъ свои силы, уже начинаютъ въ себѣ сомнѣваться и увѣрены, что они неспособны пѣть, что иной разъ не мало ихъ печалитъ. Но мы думаемъ, что пѣнію можетъ выучиться каждый такъ-же, какъ выучивается говорить. Конечно, роза не безъ шиповъ: несомнѣнно, что приходится преодолевать много затрудненій и препятствій; но нужно-ли разочаровываться и покидать дѣло въ томъ случаѣ, если наука эта не пойдетъ, какъ бы намъ хотѣлось, быстрыми шагами, если, можетъ быть, не такъ-то легко будетъ усваиваться эта грамота? Развѣ другія науки, какъ дѣтямъ, такъ и взрослымъ, даются безъ всякаго труда и усилій? Сколько лѣтъ нужно ребенку, чтобы вполне овладѣть бѣглымъ чтеніемъ, счетомъ и письмомъ! Однако-же, если не удастся достигнуть желательныхъ результатовъ въ самый краткій возможный срокъ, то продолжаютъ упражненія и дальше и до тѣхъ поръ, пока не достигнется желательный результатъ. Вслѣдствіе робости пѣвцовъ многие одинокіе дѣятели по пѣнію въ селахъ, лишеныя поддержки другихъ знающихъ и опытныхъ лицъ, нерѣдко приходили въ отчаяніе и даже совершенно бросали задуманное дѣло, въ которомъ, можетъ быть, надѣялись на успѣхъ

въ короткій срокъ; но иные болѣе настойчивыя не падали духомъ и терпѣніемъ и стараніемъ своимъ вѣстакъ достигали цѣли. Организаторамъ сплоснъ и рядомъ трудно бываетъ войти въ довѣріе особенно тогда, когда вблизи не имѣлось подобныхъ примѣровъ. Начинается обыкновенно съ самаго небольшого количества участниковъ, даже, были примѣры, человекъ съ 2—3 поющихъ, но съ теченіемъ времени начинаютъ присоединяться новые любители. Учительница одной изъ сельскихъ школъ Вятской губерніи рассказываетъ, какъ она начинала пѣніе съ тремя участниками, затѣмъ хоръ разрослся и дошелъ до 100 человекъ, весьма аккуратно посѣщавшихъ устраиваемыя ею свѣчки. Вообще по пословицѣ „терпѣніе и трудъ все перетрутъ“, отнюдь не слѣдуетъ и при неудачахъ терять надежду: при настойчивости и особенно при разумномъ направленіи дѣла можно достигнуть солидныхъ успѣховъ, а главное, слѣдуетъ имѣть въ виду, что ни труды, ни время, потраченные на это, не потеряны: вѣдь здѣсь преслѣдуется и достигается великая цѣль: возрожденіе въ народѣ любви къ національному бытовому русскому пѣнію какъ церковному, такъ и свѣтскому,—слѣдовательно, совершается великое дѣло воспитанія духа народа. Въ селѣ Медвѣдѣ Новгородской губерніи любительскій хоръ давалъ концертъ. Среди публики много было военныхъ и вообще интеллигентныхъ, которые сначала весьма сдержанно относились къ этой затѣ, но къ концу концерта выраженія восторга не было конца.

(Окончаніе слѣдуетъ).

**Содержаніе:** Часть официальная.—Епархіальныя извѣстія.—Журналъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Омскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Журналы Комиссіи по устройству Епархіальнаго женскаго училища въ г. Омскѣ.

Часть неофициальная.—Обращеніе къ патриотамъ Земли Русской въ нынѣшнее лихолѣтіе.—Поученіе въ день празднованія памяти св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла.—О необходимости съ особеннымъ благоговѣніемъ присутствовать въ храмъ при совершеніи Божественной литургіи.—Митрополить-схимонахъ Феодоръ, просвѣтитель сибирскихъ язычниковъ.—Отъ кружка любителей и ревнителей пѣнія, организуемаго въ г. Семипалатинскѣ.—О хоровыхъ обществахъ

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 1-го іюня, 1908 г.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій*.

г. Омскъ. Тип. К. И. Демидовой